

— 111 —

15-го Мая № 10. 1863 года.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Грамота Святѣйшаго Синода.

Святѣйшій Правительствующій Всероссійскій Синодъ, по вниманію къ засвидѣтельствованнымъ преосвященнымъ Херсонскимъ постояннымъ трудамъ настоятельницы одесскаго женскаго Архангело-Михайловскаго монастыря, игуменіи Тавиѣы, на пользу вѣрнной ей обители и попеченію о сирыхъ дѣвицахъ духовнаго званія, воспитывающихся въ обители, преподаетъ ей игуменіи Тавиѣѣ свое благословеніе.

Перво-присутствующій членъ Святѣйшаго Синода Исидоръ, митрополитъ Новгородскій и С.-петербургскій.

— Святѣйшій Правительствующій Синодъ, на основаніи бывшихъ въ ономъ разсужденій, удостоилъ благословенія своего, херсонскаго поселенія, селенія Сергѣевки, Покровской ц., священника Павла Котляревскаго; селенія Арбузинки, Рождество-Богородичной ц., священника Димитрія Кальнева и селенія Добрянки, Богородичной ц., священника Василя Соколюзова.

— Преосвященный архіепископъ Рижскій Платонъ, въ

рапортъ своемъ Святѣйшему Синоду, объясняя о безотложной необходимости построения православныхъ церквей во многихъ приходахъ Лифляндіи, особенно же въ Эсто-Латышскихъ, просить Святѣйшій Синодъ объявить объ этомъ епархіальнымъ преосвященнымъ, съ тѣмъ чтобы они пригласили подвѣдомственные имъ церкви и монастыри, а такъ же и частныхъ людей, извѣстныхъ имъ по благотворительности, оказать посильное пособіе Рижской епархіи, которая, по недавнему учрежденію ея среди иновѣрцевъ, имѣетъ крайнюю нужду не только въ церквахъ, но и во всѣхъ богослужбныхъ принадлежностяхъ, и по бѣдности ея православныхъ жителей неимѣетъ возможности удовлетворить сама своимъ духовнымъ потребностямъ. — Согласно сему ходатайству преосвященнаго архіепископа Платона, Святѣйшій Синодъ, указомъ отъ 2-го Апрѣля, пригласилъ епархіальныхъ преосвященныхъ оказать пособіе Рижской епархіи сообщеніемъ нуждъ сей епархіи подвѣдомственнымъ имъ церквамъ и монастырямъ, а также и частнымъ лицамъ, извѣстнымъ по своей благотворительности и усердію къ утверженію Православія, съ тѣмъ чтобы таковыя пособія высылаемы были въ Рижскую духовную консисторію.

— Высочайше утвержденнымъ, въ 22-й день Апрѣля 1860 года, журналомъ Комитета Финансовъ постановлено было: всѣ, хранившіеся въ кредитныхъ установленіяхъ въ числѣ вѣчныхъ вкладовъ, общественные и сословные капиталы, по учрежденіи государственнаго банка, передать въ сей банкъ. — Нынѣ по соглашенію министерствами финансовъ и внутреннихъ дѣлъ о мѣрахъ къ скорѣйшему освобожденію приказовъ общественнаго призрѣнія отъ несовмѣстныхъ съ настоящимъ ихъ значеніемъ обязанностей по кредитной части, признано, между прочимъ, нужнымъ, перевести во влады

государственного банка общественные и казенные капиталы по билетамъ приказовъ, находящимся въ вѣдѣніи казенныхъ мѣстъ. Вслѣдствіе сего министръ финансовъ, статсъ-секретарь Рейтернъ проситъ, въ случаѣ, если въ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства находятся билеты приказовъ на общественные и казенные капиталы, — сдѣлать зависящее распоряженіе о предъявленіи таковыхъ билетовъ въ государственный банкъ или его конторы, для перевода означенныхъ капиталовъ во вклады банка, на установленныхъ для того правилахъ, о чемъ дано предложеніе правленію государственнаго банка.

Объ этомъ Святѣйшій Синодъ даетъ знать по духовному вѣдомству, съ тѣмъ чтобы сдѣлано было распоряженіе о немедленномъ предъявленіи учрежденіями духовнаго вѣдомства билетовъ приказовъ общаго призрѣнія, если таковыя имѣются еще гдѣ либо, на общественные и казенные капиталы въ государственный банкъ или его конторы, для перевода сихъ капиталовъ во вклады онаго.

II.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТОВЪ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

за 1862 годъ.

1) *Епархіальное Управленіе.*

Въ 1862 году въ херсонской духовной консисторіи присутствовали семь членовъ: одинъ архимандритъ и шесть протоіереевъ.

Въ херсонскомъ попечительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія присутствовали: 2 протоіерея, 4 священника и 1 іеромонахъ.

Въ херсон. духовн. правленіи присутствовали 2 протоірея. Благочинныхъ, раздѣлявшихъ труды по епархіальному правленію, было 23.

Въ консисторіи, духовномъ правленіи, тажъ и въ попечительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія дѣлопроизводство было въ удовлетворительномъ положеніи. Отъ 1861 года оставалось нерѣшенныхъ дѣлъ въ консисторіи 128. Въ 1862 году поступило 1520, всего въ 1862 году было въ производствѣ 1648 дѣлъ; изъ нихъ окончено 1517, осталось къ 1863 году нерѣшенныхъ 131. Въ семь числѣ 98 дѣлъ нерѣшены, за неполученіемъ отвѣтовъ и не представленіемъ слѣдствій отъ мѣстъ и лицъ гражданскаго вѣдомства, и 33 дѣла нерѣшены за непредставленіемъ изслѣдованій отъ лицъ вѣдомства епархіальнаго. Въ 1862 году всѣхъ бумагъ поступило въ консисторію 6394; по нимъ состоялось: журнальныхъ постановленій 1038, протоколовъ 787. Изъ консисторіи и канцеляріи ея выпущено исполнительныхъ бумагъ 9644.

Въ духовномъ попечительствѣ оставалось къ 1862 году нерѣшенныхъ дѣлъ 3. — Въ 1862 году поступило 326 бумагъ; изъ нихъ рѣшено 318, осталось къ 1863 году 11; въ продолженіи года исполнительныхъ бумагъ вышло 321.

Въ херсонскомъ духовномъ правленіи къ 1862 году оставалось нерѣшеннымъ 1 дѣло. Въ 1862 году поступило 146, рѣшено 145, осталось къ 1863 году нерѣшенныхъ 2 дѣла. Поступило бумагъ 277; по нимъ состоялось журнальныхъ постановленій 262. Исполнительныхъ бумагъ выпущено 884.

2) *Монастыри.*

Въ херсонской епархіи 4 монастыря мужескихъ и 1 женскій. Монашествующихъ 58, послушниковъ 47; въ жен-

скомъ монастырѣ 1 игуменія, 15 монахинь и 33 послушницы.

Въ дѣвичьемъ училищѣ, состоящемъ при одесскомъ женскомъ Архангело-Михайловскомъ монастырѣ въ 1862 году обучались 69 сиротъ духовнаго званія. Изъ нихъ окончили курсъ 9. Дѣломъ воспитанія занимались 1 наставница, 4 при ней послушницы, 2 священнослужителя, 2 наставника семинаріи и 1 учитель одесскаго духовнаго училища. Учебною и экономическою частію завѣдывалъ совѣтъ, который составляли ректоръ мѣстной семинаріи, игуменія монастыря и 3 протоіерея. Училище сіе во всѣхъ отношеніяхъ въ удовлетворительномъ состояніи.

3) Церкви.

Въ 1862 году открыто вновь 2 прихода; вновь построено 5 церквей и 5 молитвенныхъ домовъ; упразднены за ветхостію 1 церковь и 2 молитвенныхъ дома. Затѣмъ всѣхъ епархіальныхъ церквей 501: въ семь числѣ 14 соборныхъ, 432 приходскихъ, 1 домовая, 10 при учебныхъ и богоугодныхъ заведеніяхъ, 7 кладбищныхъ, молитвенныхъ домовъ 30, приписныхъ безприходныхъ 7.

4) Духовенство.

Въ 1862 году всѣхъ священнослужителей было на лицо 773: въ семь числѣ 1 архимандритъ, протоіереевъ 36, священниковъ 520, діаконовъ 216.

Окончившихъ полный *академическій курсъ* 18 (10 магистровъ и 8 кандидатовъ). Семинарскій курсъ 307, не окончившихъ полного курса 23; обучавшихся въ низшихъ духовныхъ училищахъ и получившихъ домашнее воспитаніе 425. Причетниковъ 882.

Священно-церковно-служительскихъ дѣтей мужескаго пола 1,448.

Уволено за штатъ по старости и болѣзни: протоіереевъ 3, священниковъ 41, діаконовъ 17, причетниковъ 53.

Духовенство херсонской епархіи по возможности старалось соотвѣтствовать своему призванію. Многіе изъ священнослужителей, особенно получившіе высшее образованіе, занимались преподаваніемъ Закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ, другіе старались объ утвержденіи въ прихожанахъ истинъ евангельскаго ученія въ прихожанахъ катихизическими поученіями и бесѣдами, а преимущественно образованіемъ дѣтей въ своихъ приходахъ.

Катихизическія поученія преподавались народу въ 24-хъ церквахъ, гдѣ бываетъ наибольшее стеченіе народа. Таковыя поученія, по разсмотрѣніи мѣстными благочинными, представлялись на разсмотрѣніе епархіальнаго начальства.

Священнослужители церквей сельскихъ, вполне сочувствуя благимъ предначертаніямъ правительства о распространеніи грамотности въ простомъ народѣ, принимали живое и дѣятельное участіе въ семъ дѣлѣ.

Къ 1862 году состояло сельскихъ при церквахъ школъ 286; въ 1862 году вновь открыто 171 школа, такъ что къ 1-го Января 1863 года всѣхъ школъ въ епархіи составилось 457. Въ нихъ обучалось мальчиковъ 9,263, дѣвочекъ 890. Всѣ сіи школы открыты священниками, вездѣ преподаваніемъ занимались священнослужители, съ участіемъ причетниковъ, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, впрочемъ весьма рѣдко, и постороннихъ наемныхъ лицъ.

Не мало и затрудненій весьма важныхъ встрѣчаетъ сельское духовенство на семъ пути своей дѣятельности. Не говоря уже о вознагражденіи за трудъ (священники и причетники трудятся безмездно), недостатокъ помѣщеній для церковныхъ школъ, недостатокъ учебныхъ пособій и бѣдность

поселянъ, особенно вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости,*) при совершенномъ почти неурожаѣ въ минувшемъ году, поставляли сильныя преграды къ благоуспѣшному развитію дѣла грамотности, тѣмъ болѣе, что самими крестьянами не признана еще потребность ученія, а всякое въ семь дѣлѣ принужденіе, даже одинъ видъ официальнойности, могутъ много повредить дѣлу и остановить на долго его развитіе. Вообще дѣло сіе требуетъ еще отъ духовенства много усилій, терпѣнія, благоразумія и пожертвованій, въ чемъ по возможности старается поддерживать его епархіальное начальство.

Сельскіе священнослужители занимались преподаваніемъ и въ училищахъ подвѣдомственныхъ палатѣ государственныхъ имуществъ. Таковыхъ училищъ въ епархіи 22; въ нихъ обучалось мальчиковъ 981, дѣвочекъ 98.

5) Паства.

Въ истекшемъ 1862 году родилось мужскаго пола 31, 331; женскаго 29,365 душъ; бракомъ сочеталось 13,727 паръ; умерло мужскаго пола 17,694; женскаго 15,921.

Значительная смертность была въ младенческомъ возрастѣ отъ оспы, кори и коклюша.

Умерло неестественною смертію: отъ апоплексическаго удара: 19 мужчинъ и 14 женщинъ; утонули муж. 58, жен. 17; замерзли 4 муж. и 1 жен.; сгорѣли 3 муж. и 1 жен.; отъ угара 12 муж. и 7 жен.; отъ обжоги 6 муж. и 2 жен.; отъ удушья 9 муж. и 1 жен.; отъ ушиба 1 муж. и 4 жен.; отъ антонова огня 1 муж.; убитыхъ: громомъ 1 муж.; лошадьми

*) Многіе изъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ потому не посылаютъ дѣтей въ школу, что не вочто ихъ одѣть и обути въ зимнее время, когда преимущественно бываетъ обученіе въ сельскихъ церковныхъ школахъ.

4 муж. 1 жен.; деревомъ 2 муж.; мельницею 8 муж.; землю 10 муж.; 4 жен.; воломъ 1 муж.; машиною 1 муж.; нечаянно ружейнымъ выстрѣломъ 1 муж.; разбойниками 8 муж. и 7 жен.; отъ укушенія бѣшеною собакою 1 муж., съѣдены звѣрями — 1 муж.; отравлены 1 муж. и 3 жен.; застрѣлившихся 2 муж. — всего неестественною смертію умерло муж. пола 154, женскаго 62 души.

Умерло свыше ста лѣтъ: Елисаветградская мѣщанка Елена Данилевская 103; Арестантъ Карпъ Догаенко 104; Поселянинъ Антонъ Ложонъ 104; Ефимій Монтъ 105; Агрипина Заколодяжна 105; Поселянка Ефросинія Погайцева 105; Херсонская мѣщанка Татьяна Бѣлкина 110; Временно-обязанный крестьянинъ Емилианъ Купринъ 120; и крестьянка Варвара Частова 130 лѣтъ

Паства херсонская имѣла утѣшеніе принять въ нѣдра православной церкви новыхъ членовъ изъ иновѣрцевъ и разномыслящихъ. Въ 1862 году просвѣщено святымъ крещеніемъ Евреевъ 31, магометанъ 3, обращено изъ раскола 14, изъ другихъ христіанскихъ исповѣданій 36.

Высокопреосвященный Димитрій архіепископъ херсонскій и одесскій, послѣ трехлѣтняго пребыванія своего въ С.-Петербургѣ, обозрѣвая церкви въ уѣздахъ одесскомъ, ананьевскомъ и бобринецкомъ, нашель въ православномъ народѣ искреннее усердіе къ храмамъ Божиимъ, искреннюю готовность слушать Слово Божіе, любовь къ мѣстнымъ пастырямъ и послушаніе установленіямъ св. Церкви.

Какъ на доказательства христіанскаго благочестія въ народѣ православномъ можно съ утѣшеніемъ указать на усердное, съ незначительными исключеніями, исполненіе главныхъ христіанскихъ обязанностей покаянія и приобщенія трапезы Господней, прибѣжность къ церкви въ событіяхъ жизни радостныхъ и

печальныхъ, на пожертвованія въ пользу церкви и другія дѣла христіанской благотворительности.

Въ прошломъ годѣ пожертвовано отъ разныхъ лицъ на устройство церквей 36,291 р. 52 к.

Собрано въ церквахъ:

Въ кружки 10,397 » 81 ³/₄ »

Кюшельковаго сбора было 41,484 » 6 »

Въ пользу Гроба Господня 432 » 21 »

» » бѣдныхъ духовнаго званія 5,005 » 23 »

На разоренныхъ отъ разныхъ случаевъ 476 » 57 »

На улучшение быта православи. поклонниковъ въ Палестинѣ 2,081 » 46 »

На возстановленіе православи. церквей на Кавказѣ 1,579 » 46 »

На постройку храмовъ въ гг. Моздокѣ и Овручѣ 113 » 71 »

Доходовъ съ имѣній церковныхъ 24,888 » 65 »

Свѣчной прибыли отъ продажи въ церквахъ свѣчей получено въ 1862 году 28,133 » 7 »

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Города Херсона, Св. Духовой ц., священникъ Александръ Мухинъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности члена херсонскаго духовнаго правленія, а на его мѣсто назначенъ членомъ правленія протоіерей, г. Херсона Николаевской ц., Григорій Сухомлиновъ. Города Новомиргорода, Николаевскаго собора священникъ Захарій Зіоровъ переведенъ въ г. Елисаветградъ, къ Владимірской Богоматери церкви, — а со-

стоящій при бобринецкомъ Николаевскомъ соборѣ сверхъ штата священникъ Сильвестръ Демиденковъ опредѣленъ къ Новомиргородскому Николаевскому собору. Священникъ Николай Петровскій опредѣленъ, херсонскаго уѣзда, въ селеніе Ульяновку, къ Успенской ц.

Херсонскаго уѣзда, селенія Ивановки, Предтечевской ц., священникъ Маврикій Булашевъ — уволенъ изъ Херсонской въ Таврическую епархію, а на его мѣсто опредѣленъ священникъ Василій Сурчевскій.

Бобринецкаго уѣзда, селенія Мигей, Петропавловской ц., состоящій на вакансіи дьячка, діаконъ Яковъ Леончуковъ переведенъ, херсонскаго поселенія, въ селеніе Арбузинку, къ Богородичной ц.

Причетникъ Одесской Покровской ц. Данилъ Угриновичъ произведенъ въ діакона въ селеніе Мигею, къ Петропавловской ц.

Предмѣстья г. Одессы, Гниляговой Балки, Покровской ц. причетникъ Василій Зубовскій произведенъ во діакона.

Херсонскаго уѣзда, мѣстечка Нововоронцовки, Николаевской ц. состоящій на вакансіи дьячка діаконъ Савва Греничевскій переведенъ на таковую же вакансію въ г. Бериславъ къ Успенской ц.

Херсонскаго поселенія, селенія Новостародуба, Трех-Святительской ц. священникъ Димитрій Пальковскій назначенъ преподавателемъ Загона Божія нижнимъ чинамъ конно-артилерійской №9 батареинной батарееи.

Елисаветградскій мѣщанинъ Яковъ Поляковъ избранъ и утвержденъ церковнымъ старостою, на первое трехлѣтіе, къ Единобѣрческой Покровской ц., въ г. Елисаветградѣ.

Одесскаго уѣзда, селенія Барановой, Богородичной ц., пономарь Иванъ Телятниковъ и Херсонскаго уѣзда, селенія

Любомирки, Троицкой ц., пономарь Иларіонъ Щербаковъ, согласно ихъ прошеніямъ, уволены изъ духовнаго званія въ свѣтское.

Уволенный изъ духовнаго званія діаконой сынъ Герасимъ Заводовскій принять обратно въ духовное званіе.

Уволенная изъ одесскихъ мѣщанъ Марія Сплина определена въ число послушницъ Одесскаго женскаго Архангело-Михайловскаго монастыря.

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

а) О ПОЖЕРТВОВАНІЯХЪ.

Тираспольскаго уѣзда, села Гиржевой, въ Георгіевскую церковь пожертвовали: одесскій купецъ Иванъ Дурбанло — колоколь, вѣсомъ 4 пуд. 30 ф., стоящій 74 р. 50 к.; кишиневскій мѣщанинъ Павелъ Н. — колоколь въ $\frac{1}{2}$ пуда цѣною 8 р. с.; поселяне деревни Кисительницы, чашу для освященія воды, стоящую 13 р.; государственный крестьянинъ Ѳеодоръ Калибаба плащаницу, стоящую 25 р. и помѣщица Марія Мирасхеджи блюдо для освященія хлѣбовъ накладнаго серебра, стоящее 18 р. с. и Евангеліе стоящее 15 р. серебромъ.

б) О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Праздны мѣста:

Священническія:

Александрійскаго уѣзда, въ селеніи Краснополѣ, при Димитріевской ц.; въ селеніи Березовкѣ при Іосифовской ц.; херсонскаго поселенія, въ селеніи Красномъ Ярѣ, при Единовѣрческой Благовѣщенской ц.; въ селеніи Золотаревкѣ, при Единовѣрческой Ильинской ц.

Дьячковскія:

Въ городѣ Одессѣ, при Единоѵрческой Успенской ц.; въ городѣ Одессѣ, при Скорбященской, что при Стурдзинской богадѣльни, ц.; въ городѣ Николаевѣ, при Единоѵрческой Богородичной ц.; въ городѣ Херсонѣ, при Единоѵрческой Богородичной ц.; въ городѣ Тирасполѣ, при Единоѵрческой Покровской ц.; въ городѣ Тирасполѣ, при Николаевскомъ соборѣ; въ городѣ Дубоссарахъ, при Успенскомъ соборѣ; въ городѣ Овидіополѣ, при Николаевскомъ соборѣ; ананіевскаго уѣзда, въ селеніи Гольтѣ, при Богородичной ц.; бобринецкаго уѣзда, въ селеніи Аннинскомъ, при Предтечинской ц.; въ селеніи Петриновѣ, при Козьмо-Деміановской ц.; александрійскаго уѣзда, въ селеніи Байдаковѣ, при Николаевской ц.; въ селеніи Дониной Камянкѣ, при Михайловской ц.; въ селеніи Овнянкѣ, при Покровской ц.; въ селеніи Березовѣ, при Іосифовской ц.

Пономарскія:

Въ городѣ Одессѣ, при Единоѵрческой Успенской ц.; въ городѣ Одессѣ, при Больничной Рождественской ц.; въ городѣ Херсонѣ, при Богородичной и Покровской Единоѵрческихъ ц.; въ городѣ Тирасполѣ, при Николаевскомъ соборѣ; въ городѣ Елисаветградѣ, при Покровской ц.; херсонскаго поселенія, въ селеніи Гурьевѣ, при Покровской ц.; въ селеніи Чечелевѣ, при Покровской ц.; въ селеніи Вершино-Камянкѣ, при Николаевской ц.; въ селеніи Кушаревой, при Димитріевской ц.; въ селеніи Лозоваткѣ, при Покровской ц.; въ селеніи Красной Камянкѣ, при Богородичной ц.; въ селеніи Петроостровѣ, при Преображенской ц.; бобринецкаго уѣзда, въ селеніи Покровѣ, при Покровской ц.; въ селеніи

Александровкѣ, при Сергіевской ц.; александрійскаго уѣзда, въ селеніи Орловой Балкѣ, при Андреевской ц.; въ селеніи Березовкѣ, при Іосифовской ц.; въ селеніи Ясиноваткѣ, при Успенской ц.; въ селеніи Лисанево-душенькевичевой, при Варваринской ц.; въ селеніи Моисеевкѣ, при Преображенской ц.; въ селеніи Михайловкѣ, при Николаевской ц.; въ селеніи Краснополѣ, при Димитріевской ц.; одесскаго уѣзда, въ селеніи Новой-Николаевкѣ (оно же Балаглей) при Николаевской ц.

У.

ОТЪ ОДЕССКАГО БОЛГАРСКАГО НАСТОЯТЕЛЬСТВА.

Съ разрѣшенія правительства, учреждено въ городѣ Одессѣ Общество подѣ названіемъ: «Настоятельство одесскихъ Болгаръ, собирающихъ пожертванія по Имперіи для бѣдныхъ болгарскихъ православныхъ церквей и училищъ», состоящее изъ лицъ, избранныхъ изъ среды одесскихъ Болгаръ и главнаго покровителя и попечителя, въ лицѣ преосвященнаго архіепископа херсонскаго, а, за отсутствіемъ преосвященнаго, его викарія. Назначеніе сбора пожертваній слѣдующее: а) Снабжать необходимыми потребностями православныя церкви Болгарскія, гдѣ, по бѣдности приходскихъ средствъ, окажется это необходимымъ. б) Вспомоществовать существующимъ нынѣ училищамъ возможными средствами и содѣйствовать къ учрежденію новыхъ училищъ, помогая учредителямъ матеріальными средствами. в) Заботиться объ образованіи, въ духѣ православія, способныхъ пастырей церкви и наставни-

говъ для училищъ. г) Помогать, по мѣрѣ возможности, тѣмъ молодымъ Болгарамъ, которые, по любви къ наукѣ, приѣзжаютъ въ Россію для образованія, стараясь объ опредѣленіи ихъ въ такія учебныя заведенія, какія признаны будутъ соотвѣтствующими потребностямъ болгарскимъ, съ цѣлю употребленія ихъ на пользу своей націи. д) Помогать лицамъ, занимающимся сочиненіями и переводами на Болгарскій языкъ полезныхъ для народа книгъ, принимая мѣры къ изданію ихъ въ свѣтъ и къ распространенію въ Болгаріи. е) Оказывать, въ чистыхъ видахъ челоуѣколюбія, по мѣрѣ возможности и при извѣстныхъ условіяхъ, временныя пособія, нѣкоторымъ лицамъ изъ Болгаръ, крайность положенія которыхъ достовѣрно будетъ извѣстна. Сборъ пожертвованій въ пользу Болгарскихъ церквей и училищъ производится обществомъ по приглашенію попечителя. Жертвуемыя вещи и суммы присылаются благотворителями въ г. Одессу на имя настоятелей, Стефана Дмитріевича Тошквича и Николая Христофоровича Палаузова*). При чемъ настоятельство о полученныхъ пожертвованіяхъ извѣщаетъ благотворителя доставленіемъ ему квитанціи. Желаютіе участвовать въ пожертвованіяхъ въ пользу болгарскихъ церквей и училищъ, приглашаются быть и постоянными благотворителями съ ежегоднымъ взносомъ въ настоятельство опредѣленной и соотвѣтственной усердію и достатку ихъ суммы. Настоятельство съ своей стороны сочтетъ священнымъ для себя долгомъ сдѣлать распоряженіе, чтобы имена постоянныхъ благотворителей были вносимы въ синодики, для всегдашняго поминованія во всѣхъ церквахъ, получающихъ пособіе, чтобы и

*) Жительство имѣютъ: первый въ собст. домѣ, на Греческой улицѣ, а второй на Коблевской улицѣ, въ домѣ купца Штейнберга.

о всѣхъ вообще благотворителяхъ совершаемы были молеб-
ствія о здравіи и спасеніи ихъ всякій разъ, по полученіи
какою либо церковію пособія. На попечителѣ и членахъ на-
стоятельства лежитъ обязанность заботиться, по возможно-
сти, объ умноженіи сбора пожертвованій. Древнія, съ IX вѣка,
отношенія Болгаръ къ Россіи, сообщеніе ими отечеству на-
шему Христіанскаго просвѣщенія и церковной письменности
таковы, что намъ весьма естественно желать помочь Болга-
рамъ на томъ пути, на которомъ и мы сами получили отъ
нихъ помощь. Настоятельство вступаетъ нынѣ въ третій
годъ существованія.

ПОВѢДЕНІЕ И РАСПОРЯЖЕНІЯ
СВЯТЫЦАГО СТУЛОДА

Государь Императоръ, въ 27-й день Апрѣля, Высочайше
сочинилъ утвердить распоряженіе Святыцанаго Ступода о до-
зволени профессору при Гимназійскомъ Инспекторскомъ
Министерствѣ Карла Ивановича Германна для изученія
негравальными языками, срокомъ на 3 мѣсяца

Святыцанъ Ступодъ, соизволивъ съ добротворствъ Святыцанаго
пачальства, разрѣшилъ уволить въ Иерусалимъ, для по-
чтенія Града Господня, срокомъ на шесть мѣсяцевъ, Ѳвксій
Александровскій, что на Мозотъ Фонтанъ, церкви
Палади Лаврентіеваго

II

РАСПОРЯЖЕНІЕ ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННАГО ИМПЕ-
РАТОРЕМЪ ПО ДАВАНІЮ ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА

1. Высочайше утверждено Императорскимъ Высочайшимъ
Министерствомъ Духовныхъ Дѣлъ, въ 17-й день Января 1864
года, предъписать настоятелямъ, что на Мозотъ Фонтанъ, церкви
Палади Лаврентіеваго

Высокопреосвященнаго Дмитрія архієпископа херсонскаго
и одесскаго.

С Л О В О

О ДУХОВНОМЪ ВОСКРЕСЕНІИ 1-е.

Послѣ Духа Твоего, и обновилѣи лице земли. Пс. 103, 30.

Когда мы, брат., торжествуемъ здѣсь въ храмѣ Божиѣмъ великія благодѣянія Божія падшему роду человѣческому; — какое дивное, великое торжество совершается въ нерукотворенномъ храмѣ природы, которому покровомъ служить неизмѣримый сводъ небесный, освѣщаемый богозданными свѣтилами дня и ночи, у котораго подножіе земля, украшаемая теперь такъ роскошно и великолѣпно, какъ не одѣвался Соломонъ во всей славѣ своей! Когда здѣсь мы продолжаемъ радоваться и торжествовать славное и свѣтоносное Воскресеніе изъ мертвыхъ Господа Іисуса Христа, а съ Нимъ со-воскресеніе и обновленіе всего рода человѣческаго; — какое свѣтлое и радостнѣйшее торжество воскресенія и обновленія послѣ зимней мертвенности и оцѣпененія къ новой многоплодной жизни совершается тамъ, внѣ жилищъ нашихъ, гдѣ самые холмы и горы, по слову пророка, препоясуются радостію! Когда здѣсь мы возносимъ пѣснь хвалы и благодаренія Господу благодѣявшему намъ; — какая живая, восторженная пѣснь, полная жизни и радости, чувства вседовольства и блаженства, возносится мириадами голосовъ среди полей и луговъ, среди дебрей и

лѣсовъ, среди горъ и удолий! — Кажется, всѣ созданія Божіи — и одушевленные и неодушевленные, повинуюсь гласу пророческому, призывающему всю тварь къ хвалению Господа, вознесли едиными *усты* и единымъ сердцемъ одну чудную и таинственную, радостную и восторженную, неумолкающую, пѣсь хвалы и благодаренія своему Творцу и Зиждителю, своему Владыкѣ и Промыслителю. Поистинѣ дивное, вселенское торжество совершается теперь въ окружающемъ насъ мірѣ. И нѣтъ сердца, которое не проникнулось бы живымъ сочувствіемъ къ сему всемірному торжеству, которое не билось бы особенно радостно при одномъ взглядѣ на то, что совершается теперь въ такъ называемой неодушевленной природѣ: нѣтъ нужды что это чудное торжество природы повторяется каждагодно. Каждый разъ оно ново для сердца, способнаго чувствовать близость къ себѣ Творца своего, — наслаждаться чистою радостію, которая разливается во вселенной тѣмъ же животворящимъ Духомъ Божиимъ, который исполняетъ сердца избранныхъ своихъ радостію неизглаголанною и прославленною. Каждый разъ оно поучительно для разума, способнаго созерцать сквозь видимое — невидимое, самую присносущную силу Божію, — въ зеркалѣ творенія видѣть самый пречистый образъ Творца.

И для чего иначе обновлялась бы ежегодно предъ очами нашими эта великолѣпнѣйшая картина, если не для того, чтобы зрѣлище щедродательной любви Божіей, которая *отверзетъ* только *руку* свою, — и *всяческая исполняются блаости*, все оживаетъ и воскресаетъ, все радуется и веселится, все блаженствуетъ и торжествуетъ, — чтобы это умилительное и утѣшительное зрѣлище питало сердце наше любовію къ Богу и предощущеніемъ блаженства нашего въ Богѣ, укрѣпляло духъ нашъ упованіемъ на благодать и ми-

лосердіе Отца Небеснаго, чтобъ созерцаніе тварей возводило умъ нашъ къ познанію таинъ премудрости, благодсти, всемогущества и правосудія божественнаго, чтобы, видя этотъ благоуукрашенный, нерукотворенный домъ Божій, мы сами могли благоустроить себя *въ жилище Божіе духомъ*, научались бы тому, *како подобаетъ и намъ въ дому Божіемъ жити*, какъ чадамъ Отца небеснаго, а не какъ наемникамъ и пришельцамъ.

И нѣтъ ничего, брат. мои, пріятнѣе для сердца, утѣшительнѣе для духа, поучительнѣе для разума, какъ подобное созерцаніе окружающей насъ природы, особенно въ настоящіе дни обновленія и возрожденія ея къ новой жизни, когда все окружающее насъ невольно останавливаетъ на себѣ наши взоры, невольно привлекаетъ къ себѣ наше вниманіе. Такимъ именно созерцаніемъ твореній Божіихъ питали свою душу, возвышали и освящали свое воображеніе, услаждали свое сердце, просвѣщали свой разумъ святые Божіи чловѣки. Читайте божественную, вдохновенную книгу Псалмовъ, — и увидите, какъ святая душа Давидова любила услаждаться, возносясь отъ красоты видимыхъ твореній Божіихъ къ неизреченной красотѣ божества, — лобызая во всѣхъ явленіяхъ міра видимаго слѣды премудрости и благодсти Божіей. Для нѣкоторыхъ изъ величайшихъ подвижниковъ христіанскихъ книга природы служила единственною книгою, по которой они научались и истинному богопознанію, и истинно богоугодной жизни. Откуда ты научился всему, что знаешь, въ пустыни, въ удаленіи отъ людей, не учившись никакимъ наукамъ? — спрашивали преподобнаго Антонія великаго нѣкіе пытливые посѣтители. Предо мною двѣ отверстыя книги, — отвѣчалъ имъ старецъ, — написанныя не чловѣками, а Богомъ, — небо и земля. Ихъ я читаю, изъ нихъ поучаюсь, ими уму-

дряюсь во спасеніе. Самъ Господь Иисусъ Христосъ указалъ намъ, какъ созерцаніемъ видимыхъ твореній самая таинственныя дѣйствія благодати Божіей содѣлывать для себя какъ бы видимыми и осязаемыми. Хочетъ ли Онъ изъяснить, на-примѣръ, тайну единенія вѣрующихъ съ Нимъ Самимъ, какъ Главою? Онъ уподобляетъ себя виноградной *Лозь*, а насъ *вьтвямъ*, которыя и существуютъ и держатся и питаются только *лозою*. Хочетъ ли показать намъ дѣйствіе слова Божія въ сердцахъ человѣческихъ? Онъ уподобляетъ его *сьмени*, которое, смотря по свойству земли, то вовсе не даетъ ростка, то и прозябши погибаетъ, то вырастаетъ совершенно и приноситъ обильный плодъ. Желая открыть намъ тайну вселенія и возрастанія внутрь насъ Царствія Божія, Онъ уподобляетъ его *квасу*, *скрытому въ сатъхъ трехъ муки*, и проникающему и претворяющему все смѣшеніе. Хочетъ ли изобразить свойство души, уповающей на Бога? Онъ уподобляетъ ее *птицамъ небеснымъ*, *которыя ни спють, ни жнутъ ни собираютъ въ житницы, но Отецъ небесный питаетъ ихъ*.

Чему же, спросите, можно научиться намъ изъ богописанной книги природы, въ настоящее время когда она такъ привлекательно раскрывается предъ нами? Мы могли бы, брат., прочитавъ въ ней всѣ главнѣйшіе члены нашей вѣры, всѣ существенные предметы нашего вѣдѣнія. Здѣсь является намъ картина самага сотворенія всѣхъ видимыхъ тварей. Мы становимся какъ бы очевидными зрителями того, какъ отдѣляются воды и является суша, какъ по глаголу творческому *земля произрацаетъ быліе травное спющее сьмя по роду своему и древо плодовитое*, какъ населяется и земля, и воздухъ и воды міриадами новыхъ живыхъ существъ. Здѣсь видимо и осязаемо является намъ та *присно-*

сущая сила Божія, которая все содержитъ, всёмъ управляетъ, все возсоздаетъ и обновляетъ, всему даетъ *жизнь и дыханіе*, и подаетъ пищу всему живущему. Здѣсь мы можемъ видѣть и образъ нашего первобытнаго блаженства и слѣды горькаго паденія нашего. Ибо отчего такъ весело, такъ беззаботно, съ такою полнотою счастья и блаженства торжествуютъ нынѣ такъ называемыя неразумныя твари? Оттого, что онѣ не согрѣшили предъ Господомъ, и если страдаютъ иногда, въздыхаютъ и болѣзнуютъ, то страдаютъ за челоуѣка и отъ челоуѣка. Отчего, напротивъ, самъ челоуѣкъ угрюмъ и печаленъ и среди самага торжества природы? Отчего онъ такъ согбенъ надъ плугомъ и крупный потъ падаетъ съ чела его? Оттого, что преступленіемъ заповѣди Господней онъ заслужилъ наказаніе правды Божіей, осудившей его на труды и печали, на болѣзни и смерть. Здѣсь увидѣли бы мы предъизображеніе и будущаго обновленія всей твари, будущаго воскресенія нашего изъ мертвыхъ, будущей новой жизни нашей во Царствіи Божіемъ. Но яснѣе, живѣе и поучительнѣе всего въ весеннемъ обновленіи природы изображается намъ, брат., наше внутреннее обновленіе, наше духовное воскресеніе отъ смерти грѣховной къ новой благодатной жизни во Христѣ Іисусѣ. Въ этомъ юнѣющемъ видѣ природы внѣшней представляется намъ образъ той *обновляющейся, яко орля, юности* избранныхъ Божіихъ, кои возрастаютъ, процвѣтаютъ и плодоносятъ въ духовномъ вертоградѣ Церкви Божіей. Это, брат. мой, такой важный и поучительный для насъ предметъ, который преимущественно достоинъ занять все вниманіе наше, и которому мы намѣрены посвятить не одно настоящее, но и будущія неоднократныя собесѣдованія наши съ вами. Чему же лучше и посвятить время продолжающагося празднованія Воскресенія

Христовъ, какъ не размысленію о нашемъ духовномъ со-
скрещеніи съ Нимъ, о нашемъ обновленіи и возвращеніи въ
свободу славы чадъ Божіихъ?

И такъ, отчего не всегда весна въ природѣ ви-
димой, и отчего бываетъ зима? Не отъ того, чтобы солнце
удалялось отъ насъ зимою и приближалось къ намъ
весною и лѣтомъ; — зимою, какъ замѣтили астрономы,
мы еще ближе бываемъ къ солнцу нежели лѣтомъ;
но оттого, что обитаемая нами часть земли на нѣ-
которое время отворачивается отъ солнца. Отъ этого происхо-
дитъ, что тотъ же лучъ солнца, который не только освѣ-
щаетъ, но и согрѣваетъ насъ весною, въ зимнее время
только скользитъ по земной поверхности, не проникая вглубь
земли, не производя въ ней благотворной и живительной
теплоты. Тогда все предается на ней мертвенному оцѣпе-
ненію, покрывается снѣгомъ, какъ бы нѣкимъ гробовымъ
покровомъ. Когда же страна наша опять обращается прямо
къ солнцу: тогда лучи его, проникая глубже, производятъ
животворную теплоту, разрушаютъ зимній покровъ и оцѣпе-
неніе земли и возбуждаютъ таившуюся въ ней жизнь. Тоже
бываетъ, братъ мой, и съ душою грѣшника. Отчего она такъ
холодна и равнодушна ко всѣмъ обѣтованіямъ и угрозамъ
Божіимъ, такъ мертва и безчувственна ко всему доброму и
святому, такъ слѣпа и невнимательна къ собственной злой
участи? Не отъ того, чтобы вѣчное Солнце Правды — Гос-
подь Богъ нашъ удалился отъ нее и оставилъ ее. Къ грѣш-
никамъ — Онъ, можно сказать, еще ближе, нежели къ пра-
ведникамъ: *се стою при дверехъ и толку*, говоритъ Онъ
всякой грѣшной душѣ: *еще кто услышитъ гласъ мой,*
и отверзетъ двери, вниду къ нему и вечеряю съ нимъ.
На сына заблудшаго и обращающагося Отецъ небесный взи-

раетъ съ большею радостію, нежели на сына, заповѣди Его не преступившаго. О единомъ грѣшникѣ кающемся все небо болѣе веселится и радуется нежели *девяностю и девяти праведниками*, не имѣющихъ нужды въ покаяніи. Но оттого мертва духовно, безжизненна въ вѣрѣ и благочестіи душа грѣшная, что, возлюбивши грѣхъ, она отвратилась отъ лица Божія, удалилась отъ Него *на страну далече*, предалась влеченію страстей и похотей, огрубѣла и обезчувствѣла въ злыхъ навыкахъ. Оттого всѣ дѣйствія благодати Божіей, которыя такъ свѣтло и живоносно, такъ благотворно и спасительно дѣйствуютъ на душу живущую вѣрою, въ душѣ грѣшника не производятъ никакого дѣйствія, скользятъ по ея поверхности, какъ зимній лучъ солнца по поверхности земной. Слушаетъ *голих* она Слово Божіе, которое по опыту душъ чистыхъ и святыхъ, такъ живо и дѣйственно, что *острие меча обоюду остра, проходитъ до раздѣленія души же и духа, членовъ же и мозговъ!* Она слушаетъ его равнодушно, какъ всякое слово человѣческое; такъ что оно падаетъ на нее, какъ на землю убитую и утопанную, какъ на землю каменистую и бесплодную. Присутствуетъ ли она въ храмъ Божіемъ, гдѣ души благочестивыя находятъ свой покой и отраду, свое утѣшеніе и радость, все свое счастье и блаженство? Она присутствуетъ равнодушно, какъ въ обыкновенныхъ мѣстахъ собраній; смотритъ на совершающіяся таинства, какъ на зрѣлище, блуждаетъ мыслями своими внѣ храма, а взорами по лицамъ предстоящихъ здѣсь; наблюдаетъ не то, что совершается, а кто и какъ предстоитъ здѣсь, не страшится — предъ взоромъ самаго Судіи міра — стать судіею своихъ ближнихъ. Пріемлетъ ли самыя таинства святыхъ, въ которыхъ души благочестивыя обрѣтаютъ жизнь и радость,

оправданіе и освященіе? Душа грѣшная пріемлетъ ихъ безъ вѣры и любви, безъ страха Божія и благоговѣнія, почему пріемлетъ въ осужденіе и въ смерть. Получаетъ ли благодаренія Божіи, въ которыхъ души вѣрующія видятъ незаслуженный даръ любви Божіей, и тѣмъ живѣе возносятся къ Богу въ благодареніяхъ и славословіяхъ? Душа грѣшная получаетъ ихъ, какъ подобающую себѣ дань, съ холодностію и небреженіемъ, не помня благодарющаго Бога. Встрѣчаетъ ли скорби и бѣдствія, въ которыхъ души благоговѣйныя видятъ заслуженную себѣ казнь, и тѣмъ паче смиряются подъ крѣпкую руку Божію, тѣмъ паче стараются объ очищеніи себя отъ всякія скверны? Она встрѣчаетъ ихъ съ негодованіемъ на все и на всѣхъ!, съ ропотомъ на самую правду Божію, съ хулою на самое милосердіе Господне; готова обвинять всѣхъ, кромѣ себя самой. Такъ бездѣйственны бывають всѣ дѣйствія благодати Божіей, когда душа человѣческая отвращаетъ лице свое отъ Бога, уклоняется въ страну мрака и грѣха! Это — истинная зима духовная!

Отчего земля наша обращается къ солнцу и бываетъ на ней весна? Отъ внутренняго дѣйствія на нее самаго солнца, которое естествоиспытатели назвали тяготѣніемъ. Такъ и душа грѣшная не могла бы обратиться къ Богу, если бы не привлекалъ ее самъ Господь силою вседѣйствующей благодати своей; *никто же можетъ прійти ко Мнѣ, говоритъ Господь, аще не Отецъ, пославый Мя, привлечетъ его.* Но здѣсь нужно замѣтить, брат., что душа человѣческая одарена отъ Господа высочайшимъ даромъ свободнаго произволенія, такъ что можетъ и повиноваться влеченію благодати Божіей, покоряться Духу Святому и свободно обращаться къ Богу, а можетъ, на погибель себѣ, упорствовать во злѣ, противиться самому Духу Божію. Такъ слово Божіе упре-

гаетъ нѣгихъ людей: жестоковѣи и необръзанныи сердцемъ и ушесы, вы присно Духу Святому противитесь. По сему Господь Богъ, привлекая насъ къ себѣ всею силою благодати своей, долготерпѣливо ожидаетъ нашего свободного обращенія къ Нему: *обратитесь ко Мнѣ, и обращающа къ вамъ, глаголетъ Господь Вседержитель*. Посему-то и убѣждаетъ всѣхъ слово Божіе: *днесь, аще гласъ Его услышите, не ожесточите сердецъ вашихъ*. И такъ, возлюбленный собратъ мой, гдѣ и чрезъ кого ты ни услышалъ бы сей гласъ Господень, — гласъ обличающій и увѣщающій, гласъ убѣждающій и влекущій къ покаянію: не отвращай слуха твоего, не ожесточай сердца твоего, не противься Духу Божію, зовущему тебя ко спасенію. Услышишь ли его въ храмѣ или на торжищѣ, отъ великаго праведника, или отъ подобнаго тебѣ грѣшника, изъ устъ друга или врага твоего, въ неожиданной радости или печали, въ событіяхъ благотворныхъ или грозныхъ; какъ скоро пробудится отъ него совѣсть твоя, очнется отъ сна грѣховнаго душа твоя, умилился имъ сердце твое, возбудится сознание исправленія и обращенія къ Богу: блюди сію драгоценную минуту, *не давай сна очамъ твоимъ, ни въждамъ твоимъ дреманія, — не медли обратитися ко Господу*. Послѣ каждаго новаго противленія Духу Божію, усиливается ожесточеніе и хладъ духовный, подобно какъ по наступленіи зимы, со дня на день усиливается холодъ. Послѣ каждаго отверженія благодати Божіей, усиливается власть діавола надъ нами. Послѣ каждаго пробужденія и опять усыпленія, отягчается сонъ грѣховный и дѣлается безпробуднымъ. *Днесь, аще гласъ Его услышите, не ожесточите сердецъ вашихъ; обратитесь ко Мнѣ, и обращающа къ вамъ, глаголетъ Господь Вседержитель. Аминь.*

**Высокопреосвященнаго Димитрія архієпископа херсонскаго
и одесскаго**

С Л О В О

О ДУХОВНОМЪ ВОСКРЕСЕНИИ 2-е.

Дхнетъ Духъ Его, и потекутъ воды.

Такъ изображаетъ священный Псалмопѣвецъ первое явление, которымъ открывается весеннее время въ природѣ видимой? Такъ и бываетъ ежегодно предъ нашими глазами. Какъ скоро обитаемая нами часть земли обращаетъ лице свое прямо къ солнцу: тотчасъ происходитъ на ней разительная переѣна во всеѣ. Свѣтъ солнечный умножается и усиливается постепенно, день возрастаетъ и увеличивается; воздухъ согрѣвается, и дѣлается благораствореннымъ; теплота проникаетъ въ самыя нѣдра земли, и зимній покровъ ея разрѣшается въ воду; воды текутъ не удержимо, сбрасываютъ съ себя ледяныя оковы, омываютъ и увлажняютъ землю, и все уносятъ съ собою въ море.

Подобное происходитъ, братъ мой, и въ душѣ человѣка, обращающагося отъ грѣха къ Богу. Какъ скоро, возбужденная гласомъ благодати Божіей, она откроетъ умныя очи сердца своего, станетъ прямо предъ лицемъ Божиимъ: тотчасъ происходитъ въ ней великая переѣна къ лучшему. Свѣтъ Божій начинаетъ осѣять ея болѣе и болѣе, и показывать ей и ея саму и все окружающее ея въ другомъ.

совершенно видѣ , нежели какъ привыкла она видѣть сквозь облегавшій ее мракъ грѣховный. Блуждавшая прежде какъ бы во тьмѣ ночной, гонявшаяся за одними призраками суеты земной , не знавшая или не хотѣвшая знать ничего, кромѣ временныхъ наслажденій и выгодъ , кромѣ угожденія страстямъ своимъ, не боявшаяся ничего, кромѣ временныхъ скорбей и несчастій, — она видитъ теперь ясно, что истинная жизнь ея не на землѣ, а на небѣ, въ дому Отца небеснаго, отъ котораго удалилась она на страну далече , что есть иныя — небесныя сокровища , которыя утратила она за временную грѣха сладость, есть иныя — вѣчныя скорби и печали, которыя заслужила она своимъ противленіемъ волѣ Божіей. Этотъ благодатный свѣтъ проникаетъ постепенно все существо души грѣшника, растворяетъ теплотою своею всѣ ея силы и составы. Онъ осіяваетъ и возбуждаетъ совѣсть, и заставляетъ ее обличать саму себя безъ потворства и снисхожденія; онъ озаряетъ умъ и воображеніе , и сотрясаетъ ихъ страхомъ суда Божія и огня вѣчнаго; онъ проникаетъ волю, и возбуждаетъ въ ней горячайшее желаніе избавленія отъ угрожающей вѣчной гибели; онъ проходитъ въ глубину сердца, и согрѣваетъ его теплотою умиленія *и печали яже по Бозѣ*. Все это разрѣшается, наконецъ, слезами раскаянія, которыя текутъ неудержимо, какъ весенія воды.

Въ самомъ дѣлѣ, на что ни посмотреть пробудившаяся отъ сна грѣховнаго душа , все приводитъ ее въ умиленіе ; все исторгаетъ у нее слезы. Обратится ли къ прошедшему ? плачетъ ; ибо все оно исполнено заблужденій и соблазновъ, все представляетъ непрерывный рядъ грѣховъ и беззаконій, все тяготѣетъ на совѣсти, какъ невыносимое бремя, которое давить и гнететъ ее своею тяжестію. Всякое воспоминаніе вонзается въ сердце, какъ острое терніе, и причиняетъ ему

болѣзни адовы. Обратится ли къ будущему? еще болѣе плачетъ; ибо тамъ смерть и гробъ, тамъ страшный судъ Божій и осужденіе вѣчное, тамъ вѣчныя муки и геенна. Посмотритъ ли на небо? опять плачетъ; ибо оно закрыто для грѣшника, не пріемлетъ въ себя ничего нечистаго и сквернаго, отрѣваетъ отъ себя всякаго преступника воли Божіей; оно разверзается токмо страшными прещеніями гнѣва Божія на сыновъ противленія. Посмотритъ ли на землю? плачетъ; ибо не долго и земля будетъ носить на себѣ грѣшника, не долго будетъ служить ему дарами благодати Божіей, которые употребляются имъ во зло, — скоро приметъ она въ свое лоно бездушное тѣло его и обратитъ его въ прахъ. Помыслить ли о Богѣ и Его правдѣ, даже о Его любви и милосердіи? горько плачетъ; ибо чѣмъ не оскорблена высочайшая любовь Божія? Чѣмъ не поругана неприступная святость Его? Чѣмъ не преогорчено милосердіе? Чѣмъ не поругано всесвятое имя Его? Чѣмъ не оскорбленъ непреложный завѣтъ Его? — Подумаеть ли о самой себѣ? опять плачетъ; *ибо отъ ногъ до главы нѣсть въ ней цѣлости, но струнъ и язва и рана палящаяся, — нѣсть пластыря приложити, ниже елей, ниже обязанія.* Какая сила душевная не осквернена грѣхами? Какой членъ тѣла не содѣлался орудіемъ беззаконія? Какой даръ Божій не употребленъ во зло? Посмотритъ ли на другихъ людей? еще болѣе плачетъ; ибо одни увлечены ко грѣху ея словомъ или дѣломъ, другіе развращены ея злымъ совѣтомъ и наставленіемъ; тѣ плачутъ отъ ея злоязычія, обидъ и оскорбленій, другіе страдаютъ отъ ея самолюбія и корыстолюбія. Тамъ обиженные воіцють на небо объ отмщеніи; здѣсь соблазненные проклинають соблазнителя. Тамъ жертвы властолюбія и любоначалія стенають подъ желѣзнымъ ярмомъ ея власти; здѣсь

клеветы и сообщники беззаконія становятся навѣтниками и обличителями злыхъ дѣлъ ея. *Откуда начать ей плакати окаяннаго своего житія дѣяній?* Тѣсно ей отвсюду, больно ей со всѣхъ сторонъ! Такъ обилень и неисчерпаемъ источникъ слезъ для души, обращающейся отъ грѣха къ Богу! Такъ неизбѣженъ плачь и вопль для кающагося!

Правда, эти первыя слезы раскаянія еще нечисты предъ очами Божиими, подобно мутнымъ водамъ весеннимъ, — не составляютъ еще заслуги грѣшника предъ Богомъ; ибо текутъ отъ всеподающаго страха суда Божія и казни вѣчной, а не отъ теплоты совершенной любви къ Богу и молитвеннаго умиленія. Это не тѣ святыя слезы, которыя собираютъ Ангелы Божіи, какъ плодъ благоговѣйной души, воздѣланный трудами молитвенными, подвигами борьбы со грѣхомъ и преусибянія въ добродѣланіи; не тѣ благодатныя слезы, которыя, подобно каплямъ росы небесной, орошаютъ свѣтлое лице праведника молящагося. Но и онѣ плодоны для души кающейся, подобно какъ мутныя воды весеннія полезны для земли нашей.

Взгляните на землю, когда она освобождается изъ подъ зимняго покрова: какъ она является вначалѣ безобразною, покрытою многоразличными нечистотами, которыя таились отъ глазъ нашихъ подъ снѣжнымъ покровомъ! Но весеннія воды омываютъ ее, и всѣ нечистоты ея уносятъ съ собою въ море; увлажняютъ и умягчаютъ ее, и дѣлаютъ способною къ произращенію всякаго сѣмени, которое ввѣряетъ ей трудолюбивая рука земледѣльца. Такъ и душа грѣшника, обращающаяся въ покаяніи къ Богу, является предъ нимъ смрадною и нечистою, приноситъ предъ лице Его долгую исповѣдь своихъ заблужденій и пороковъ, однѣ нечистоты помысловъ и дѣяній, одни струпы и язвы совѣсти, одно окаме-

неніе и ожесточеніе сердечное. Но здѣсь-то, брат., и благопо-
требны бываютъ горькія слезы раскаянія. Здѣсь-то и поле-
зень горькій плачь о грѣхахъ своихъ. Этими слезами омы-
ваются и очищаются всѣ нечистоты грѣховныя, и уносятся
и повергаются въ пучину милосердія и щедротъ Божіихъ.
Ими утоляется внутренній огонь, снѣдающій душу грѣшника,
и не попускается возгорѣться ему до адекаго пламени от-
чаянія. Ими увлажается и умягчается душа и сердце каю-
щагося, и содѣлываются способными къ воспріятію и возвра-
щенію благаго сѣмени слова Божія. Ими привлекается съ
неба благоволительный взоръ Отца Небеснаго, любвеобильное
сочувствіе св. Ангеловъ, радующихся о покаяніи грѣшника,
братское заступничество св. угодниковъ Божіихъ, вспомоще-
ствующихъ кающемуся своими молитвами. Ими орошается
и укореняется въ сердцѣ кающагося всегдашнее умиленіе
сердечное, чувство покаянія и печали яже по Бозѣ. Ими
очищается и проясняется зеркало души нашей — наша со-
вѣсть, и дѣлается способною яснѣе отражать въ себѣ законъ
Божій, свѣтлѣе показывать и малыя пятна грѣховныхъ
мыслей и чувствованій. Ими свидѣтельствуется искренность
обращенія нашего отъ грѣховной жизни, и желаніе новаго
житія по Богѣ въ правдѣ и преподобіи истины, подобно какъ
потоки водные служатъ несомнѣннымъ признакомъ наступле-
нія весны.

Испытали ль вы брат., подобный переломъ въ душѣ
своей, когда приходили въ храмъ Божій исповѣдаться предъ
Богомъ во грѣхахъ своихъ. Чувствовали ль все омерзѣніе
къ собственной душѣ своей, покрытой язвами грѣховными,
все отвращеніе къ собственной жизни своей, исполненной
нечистоты и беззаконія, всю ненависть къ отцу всякой лжи
и неправды — дѣволу? Сокрушалось ли сердце ваше тяжкою

скорбію и жалостію о томъ, что грѣхами своими вы оскорбили величіе Божіе, преогорчили отеческую любовь Его, попрали и уничтожили кровь сына Божія, которую искуплены отъ ада, попрали и обезчестили въ себѣ образъ Божій? Проникался ли духъ вашъ до самой глубины своей, сотрясилось ли все существо ваше страхомъ гнѣва и суда Божія, страхомъ геены и огня вѣчнаго? Старала ль душа ваша огнемъ стыда и посрамленія предъ собственною совѣстію, предъ Богомъ и человѣками, предъ небомъ и землею? Вкусили ль вы сладости горькихъ слезъ раскаянія, и находила ли въ нихъ душа ваша прохладу и утоленіе снѣдающей ее скорби и болѣзни? Тогда только покаяніе ваше было благонадежно и плодоносно, могло пустить въ душѣ вашей глубокой корень новой, лучшей жизни. Въ противномъ случаѣ наша исповѣдь и покаяніе есть только обрядъ, который не оставляетъ никакихъ почти слѣдовъ въ нашей жизни.

Но гдѣ взять слезы, когда ихъ нѣтъ, когда душа суха, и сердце холодно? Первѣе всего надобно просить ихъ у Бога; ибо одна только благодать Божія можетъ возбудить въ насъ рѣшительное отвращеніе ко грѣху и истинное покаяніе; она только можетъ потрясти и возбудить нашу совѣсть, согрѣть теплотою умиленія наше сердце. «Господи, избави мя всякаго невѣдѣнія, и забвенія, и малодушія, и окамененнаго нечувствія. Господи, даждь ми слезы, и память смертную, и умиленіе. Господи, даждь ми помысль исповѣданія грѣховъ моихъ!» Такъ научаетъ насъ молиться каждое св. Церковь. Но, съ другой стороны, нужно и самимъ возбуждать себя благоговѣйнымъ размышленіемъ о страданіяхъ и смерти Господа Іисуса Христа, подъятыхъ за грѣхи наши, взирая на Крестъ Христовъ, который явится обличителемъ нераскаянности нашей во второе пришествіе Го-

сподне, надобно чаще обнажать свою совѣсть предъ Всевѣ-
дущимъ Судією, сотрясать свое воображеніе и чувство па-
мятію смерти и суда Божія, страхомъ геены и огня вѣчнаго.
Поминай послѣдняя твоя, и во вѣки не согрѣшиши.
Аминь.



НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ объ улучшеніи матеріальнаго быта сельскаго духовенства. *)

Изъ множества вопросовъ, занимающихъ въ настоящее время общественное мнѣніе и составляющихъ одну изъ главныхъ заботъ правительства, вопросъ объ улучшеніи быта православнаго духовенства въ Россіи есть одинъ изъ самыхъ важныхъ, не терпящій уже дальнѣйшаго отлагательства. Всѣ, наконецъ, сознали тѣ великія матеріальныя нужды духовенства, съ которыми оно доселѣ боролось для снисканія себѣ насущнаго куска хлѣба, обязанное, въ тоже время, служить церкви и обществу и для сего же послѣдняго воспитывать дѣтей съ крайними для себя лишеніями. Надобно жить на

*) Духовенство имѣетъ теперь возможность заявить свое мнѣніе по настоящему предмету и прямымъ путемъ, представляя по началству отвѣты на вопросы с.-петербургскаго комитета объ улучшеніи быта сельскаго духовенства. Тѣмъ не менѣе и печатное заявленіе сужденій духовенства объ этомъ предметѣ не будетъ излишнимъ и принесетъ свою существенную пользу. Причты, еще обсуждающіе предложенные имъ вопросы, въ статьяхъ, подобныхъ настоящей, найдутъ для себя образчикъ обстоятельнаго и основательнаго обсужденія предмета, — это съ одной стороны. Съ другой — въ случаѣ бы въ сужденіяхъ духовенства оказались какія-либо недоразумѣнія или ошибки, редакция надѣется вызвать на отвѣтъ людей, обязанныхъ защищать интересы обществъ сельскихъ, на матеріальное пособіе коихъ духовенство рассчитываетъ.

селѣ, чтобы вполнѣ знать эти нужды и видѣть, какъ иногда самыя грубыя домашнія работы исполняются руками священника, по причинѣ ограниченія средствъ имѣть для этого самую необходимую прислугу. А отъ этого происходитъ то, что церковная земля, которая, по мѣстнымъ своимъ условіямъ и качеству почвы, могла бы давать священнику не малыя выгоды, остается или не обработанною, или временно переходитъ въ другія руки, которыя употребляютъ ее съ большею для себя пользою. Жалованье, назначенное въ послѣднее время, причтамъ нѣкоторыхъ епархій, хотя нѣсколько и улучшило бытъ священника, но далеко не содѣйствуетъ удовлетворенію всѣхъ нуждъ его, особенно, если онъ окруженъ многочисленнымъ семействомъ, требующимъ воспитанія. Много ли принесетъ священнику пользы 68 р. с., которые получаетъ онъ въ годъ жалованья, по штату церквей VI разряда? Цифра эта далеко не удовлетворительна и едва достаточна для содержанія одного слуги, необходимаго для ежедневныхъ услугъ, а касательно обработыванія земли, онъ остается совершенно не производительнымъ. Доходы же, получаемые въ селѣ за исправленіе христіанскихъ требъ, или не вѣрны, или ничтожны. Въ моемъ приходѣ ежегодно бываетъ до 80-ти крещеній, за которыя получается отъ 15-ти до 25-ти коп. сер., 15 браговъ съ платою 3 — 6 р. с. и до 35-ти погребеній отъ 40 к. до 1 р. с. за каждое. Большую ли поддержку можетъ извлечь для себя священникъ, если даже взять maximumъ этихъ цифръ? Притомъ не надо забывать, что часто, особенно за погребенія, совершенно не платятъ, по неимѣнію, или по бѣдности, и что, изъ могущихъ получиться 145 р. с., $\frac{2}{5}$, по положенію принадлежатъ причетникамъ. Другіе доходы, какъ-то: за молитвы родильницамъ, молебны, исповѣдь, водосвятіе, бываютъ такъ дробны,

что священникъ рѣшительно не можетъ употребить ихъ на какую-либо значительную издержку и далеко недостаточны даже на мѣлочныя расходы. При такихъ доходахъ, если священникъ бездѣтенъ, то жизнь его еще сносна; онъ можетъ существовать: если же онъ окруженъ семействомъ, имѣеть два или три сына въ семинаріи: то положеніе его дѣлается невыносимымъ; онъ долженъ искать пособія семинарскаго начальства, или, если ему это не удастся, — уволить ихъ изъ школы для опредѣленія въ причетники, или даже изъ духовнаго званія для поступленія въ приказныя, гдѣ карьера ихъ бываетъ подѣ часъ гораздо хуже причетнической. Какъ же жили отцы наши, какъ мы живемъ и чѣмъ помочь на будущее время этому горю — облегчить матеріальныя нужды священника и такимъ образомъ поставить его въ такое положеніе, чтобы онъ независимѣе могъ выполнять то назначеніе, къ которому онъ призванъ по сану своему?

Конечно каждому изъ насъ, кто бывалъ въ училищахъ, еще памятны тѣ горькія минуты и крайнія лишенія, которыхъ рѣдкій изъ насъ не испытывалъ. Не разъ приходилось оставаться и безъ учебныхъ руководствъ, и безъ обуви, безъ теплой одежды и даже, подѣ часъ, голодать, если отецъ не во время пришлетъ деньги, которыя слѣдовали въ уплату за квартиру. Между тѣмъ положеніе отца, снискивающаго себѣ въ потѣ лица насущный кусокъ хлѣба, было таково, что не позволяло требовать отъ него высылки денегъ, которыхъ часто онъ самъ не имѣлъ. Приобрѣтая себѣ насущный кусокъ хлѣба, большею частію, отъ воздѣльванія земли, которое въ Новороссійскомъ краѣ и особенно въ при днѣстровской части его, по причинѣ бездождія, не рѣдко за труды вознаграждаетъ неурожаемъ; — или отъ садоводства, подвер-

женнаго по временамъ также климатическимъ невздамъ и другимъ неудобствамъ — отцы наши постоянно испытывали матеріальныя нужды и лишеныя. Еще теперь помнится, какъ, бывало, по приѣздѣ изъ семинаріи домой на каникулы, вмѣсто довольства въ домѣ, встрѣтишь нищету, а вмѣсто покоя и отдыха, принужденъ бываешь взяться за грабли или вилы. Изъ 3-хъ братьевъ моихъ, меньшіе два, вслѣдствіе бѣдности отца, не получивши образованія, принуждены были искать пропитанія въ свѣтскомъ званіи, а послѣдній, если и окончилъ курсъ, то благодаря лишь своему сиротству. Слѣдовательно доля нашихъ отцовъ была не завидна; воспитаніе дѣтей было для многихъ трудностію непреодолимою; довольства у нихъ почти никогда не было; а если и былъ насущный кусокъ хлѣба, то онъ былъ слишкомъ горекъ: приобретался съ большими нуждами и успленными трудами.

Лучше ли живеть въ настоящее время духовенство? Нельзя отрицать того, что, со времени назначенія въ нѣкоторыхъ епархіяхъ жалованья, бытъ духовенства нѣсколько улучшился, не потому, впрочемъ, чтобы жалованье само по себѣ было такъ значительно, чтобы могло, безъ прочихъ средствъ, покрывать самыя необходимыя его нужды, но потому, что оно дало болѣе способовъ къ обработыванію церковной земли, а чрезъ это — получать отъ нея хорошей доходъ тамъ, гдѣ почва земли способна къ обильнымъ урожаямъ. Къ сожалѣнію сего нельзя сказать о томъ вообще духовенствѣ нашей епархіи, приходы котораго примыкаютъ къ лѣвому берегу р. Днѣстра, начиная почти отъ Подольской епархіи, до г. Маякъ и далѣе. Почва земли на этомъ пространствѣ болѣею чаотію глинисто-песчаная, и вдаваться въ обширное хозяйство не всегда бываетъ надежно: это значило бы рисковать, подъ часъ совершенно разориться, и не

выручить не только затраченных денег, но и сѣмянъ. Духовенство при-днѣстровскаго края, которое, сказать мимоходомъ, далеко обдѣнѣе прочаго духовенства нашей епархіи, очень хорошо знаетъ это, и занимаясь хлѣбопашествомъ на столько, на сколько позволяетъ почва земли и необходимость имѣть годовую пропорцію хлѣба, (большую частію кукурузы и ячменя), кормъ для небольшого количества скота и отопленіе, — извлекаетъ себѣ доходы, большею частію, изъ садоводства, огородничества и другихъ статей хозяйства, по мѣстнымъ условіямъ жизни. Но эти средства матеріальныхъ выгодъ сколько бываютъ соединены съ чрезвычайными хлопотами и заботами, столько въ иное время — не окупаютъ и самыхъ издержекъ, употребленныхъ на нихъ. Если садъ или огородъ далъ вамъ хорошій урожай, вы не знаете куда дѣваться съ нимъ и какъ сбыть плоды его. Единственный пунктъ всякаго сбыта сельскихъ произведеній есть г. Одесса, и вамъ нерѣдко придется видѣть, на базарной площади города, съ яблоками, сливами, грушами, виноградомъ, капустой, картофелемъ, рыбой, камышемъ, сѣномъ и другими мѣстными произведеніями нашихъ духовныхъ, или членовъ ихъ семейства, съ нетерпѣніемъ ожидающихъ хорошихъ покупателей; послать же одного работника бываетъ не надежно, и по сбыту произведеній, и по присмотру за скотомъ, которымъ доставляется продуктъ. Иногда случается выгодный сбытъ: вы получаете хорошія деньги; но часто доставляемыя вами произведенія, не выручаютъ даже стоимости подводъ и тѣхъ путевыхъ издержекъ, которыя вы употребили; а если подъ часъ дорогой украдутъ у васъ пару воловъ съ возомъ, какъ и случилось у пишущаго эти строки, то горе ваше бываетъ велико: тѣсно вамъ отвсюду — и вы сатрудняетесь и не знаете: куда броситься, что начать и чѣмъ

кончить. А сколько хлопотъ при собраніи всякой садовой
овоци, ея отправленіи на мѣсто сбыта, при обдѣлываніи
сада или огорода, нанятіи рабочихъ, часто недобросовѣстныхъ!
Слѣдовательно и эта отрасль хозяйства, не говоря уже о
томъ, что она довольно неблаговидна по отношенію къ сану
священника — не надежна, какъ и приднѣстровское наше
хлѣбопашество, соединенное съ величайшими хлопотами и
отлучками, часто въ ущербъ обязанностямъ духовенства и
далеко недостаточное къ удовлетворенію нуждъ священника
и особенно многосемейнаго.

Какимъ же образомъ помочь этому горю? Всѣ, наконецъ,
пришли къ сознанію, что быть не только сельскаго, но
и градскаго духовенства требуетъ матеріальнаго улуч-
шенія, безъ котораго оно въ настоящее требовательное
время, не можетъ вполнѣ соответствовать своему высокому
служенію. Много поднято объ этомъ толковъ и въ духовной
и въ свѣтской литературѣ, но эти толки не привели еще
къ одному результату. Одни требуютъ отъ правительства
назначенія не малаго жалованья, котораго оно не въ силахъ
назначить, при громадности другихъ своихъ расходовъ; дру-
гіе склоняются къ изысканію мѣстныхъ средствъ безъ отя-
гощенія для государства: каждый смотритъ на этотъ пред-
метъ съ своей точки зрѣнія. Конечно общее Присутствіе въ
С.-Петербургѣ дастъ свое удовлетворительное сужденіе на
сколько это возможно и по важности предмета, и по много-
сложности разнородныхъ условій мѣстнаго быта духовенства
обширной Россіи; до того же не будетъ лишнимъ никакое
мнѣніе, если оно не противно видамъ правительства, не отя-
гощаетъ его казны, а болѣе основано на мѣстныхъ усло-
віяхъ сельской жизни.

Никто не станетъ отрицать того, что духовенство слу-

жить церкви, а подъ этимъ именемъ, въ лицѣ ея извѣстной общинѣ православныхъ христіанъ, и постоянно стоитъ на стражѣ своевременнаго и безвременнаго удовлетворенія ея духовныхъ нуждъ. Всякій же дѣлатель достоинъ мзды своей. Если слуга служить господину: то не обязанъ ли сей, кромѣ пищи и одежды, опредѣлить ему въ уплату извѣстное количество денегъ, которыя онъ, при строгой бережливости, если только не обязанъ семейными или другими отношеніями, можетъ отложить, какъ говорится, про черный день. Не подобное ли вознагражденіе получаютъ и свѣтскія лица, которымъ жребій выпалъ служить цѣлымъ обществамъ? Городскія учрежденія полиціи, чины магистрата, ратуши, думы, служители разнородныхъ обществъ по сословіямъ, разныя общественныя заведенія, не исключая иногда и театровъ, которые не прочь отъ денежной поддержки изъ суммъ городскихъ доходовъ, — не всѣ ли они содержатся на счетъ обществъ, или на деньги, принадлежащія обществамъ отъ какихъ либо градскихъ или оброчныхъ статей?... Не тоже ли самое видимъ и въ сельскихъ общинахъ? Содержаніе волостныхъ и сельскихъ писарей, учителя, мѣстныхъ властей, сельскихъ почтъ*), сторожей, десятскихъ, па-

*) Въ селеніи, въ которомъ я живу, въ прежнія времена отбывательство сельскихъ почтъ происходило по наряду отъ жителей; но это показалось не по плечу нѣкоторымъ хозяевамъ — аристократамъ, которые держатъ всегда лучшихъ лошадей, и которымъ поэтому приходилось, особенно въ проѣздъ начальства — и чаще отбывать. Хотя разгонъ у насъ не большой и, при хорошемъ хозяйственномъ управленіи, можно бы было совершенно обойтись безъ сельскаго почтаря, но чтобы уравнивать конныхъ хозяевъ съ тѣми, которые не имѣютъ лошадей, договоренъ почтарь съ платою 450 р. с. Никто не ропщетъ, всѣ довольны, платятъ деньги поровну и не считаютъ это для себя тягостію, а тѣмъ болѣе — разореніемъ. Ужели тоже общество отказалось бы отъ содержаній духовенства, которое въ стократъ для него необходимѣе, и безъ котораго оно ни въ какомъ случаѣ обойтись не можетъ? .

нихъ приходивъ!

стуховъ сельскихъ стадъ; табуновъ и проч., — не падаетъ ли на счетъ общества даже съ тою завидною долею, что нѣкоторые, служащіе ему, пользуются: помѣщеніемъ, отопленіемъ, прислугою и даже освѣщеніемъ? Отъ чего духовенство, какъ городское такъ и сельское, въ содержаніи своемъ предоставлено самому себѣ, или тѣмъ невѣрнымъ лептамъ, которыя оно получаетъ за исправленіе христіанскихъ требъ? По самой простой логикѣ ума мы, какъ служащіе обществу, должны отъ общества и питаться. Но только отношенія общества къ духовенству, въ семь случаѣ, должны быть приведены въ норму, въ извѣстныя обязательства, постоянныя, неизмѣняемыя отъ какихъ либо прихотей и, конечно, не отяготительныя для нихъ.

Въ семь случаѣ прекраснымъ образцемъ для насъ могутъ служить нѣмецкія колоніи Новороссійскаго края и Бессарабіи; касательно же снабженія духовенства годовой порціи зерноваго хлѣба — и болгарскія. Въ нѣмецкихъ колоніяхъ лютеранскіе пасторы и католическіе священники получаютъ опредѣленный годовой окладъ жалованья отъ общества, чѣмъ вполне обезпечивается ихъ бытъ; окладъ бываетъ различенъ: по условію общества, по численности колоній и количеству народонаселенія, составляющаго приходъ. Мнѣ за достовѣрное рассказывали, что жалованье пасторамъ въ лютеранскихъ колоніяхъ простирается неменѣе 350 р. с. въ годъ; но есть колоніи, гдѣ пасторъ получаетъ свыше 600 р. с. Сверхъ того все вообще священники въ нѣмецкихъ колоніяхъ, хотя и не занимаются земледѣліемъ, но пользуются таковымъ же надѣломъ подцерковной земли, въ каковой пропорціи, онъ имѣется въ болгарскихъ, т. е. въ количествѣ 120-ти десятинъ, да еще получаетъ плату за исправленіе христіанскихъ требъ по таксѣ. Такъ напримѣръ: за вѣнчаніе

2 р. с., погребеніе—1 р.—1 р. 50 к., за крещеніе—до 1 р. с. Независимо отъ этого существуетъ, въ католическихъ приходахъ, плата за исправленіе и другихъ христіанскихъ требъ: за обѣдню, поминовеніе усопшихъ и проч. Не надо при этомъ забывать 1) что нѣмецкіе приходы, составляя иногда двѣ, три и болѣе колоній, принадлежащихъ къ одной церкви, бываютъ весьма обширны, и слѣдовательно плата тамъ за требы — значительна и 2) жалованье ассигнуется одному священнику, не зависимо отъ органистовъ и клериковъ, которые, бывъ также обезпечены обществомъ, получаютъ развѣ не большую часть изъ доходовъ. Такимъ образомъ бытъ всего священнаго клира въ нѣмецкихъ колоніяхъ вполне обезпеченъ.

Въ Болгарскихъ колоніяхъ новороссійскаго края и Бессарабіи существуетъ обычай; снабжать священника, въ урожайные годы, а причтъ особо, — мѣрой зерноваго хлѣба, смотря по состоянію каждаго домовладѣльца. Обычай прекрасный: онъ вполне можетъ обезпечить духовенство продовольствіемъ хлѣба на цѣлый годъ; но самый способъ полученія этого добротнаго даянія довольно не казистъ и щекотливъ: священникъ обязанъ самъ, если хочетъ имѣть годовое продовольствіе, итти изъ дома въ домъ за сборомъ хлѣба, гдѣ не только не отказываютъ ему, но снабжаютъ съ усердіемъ и охотой*). Но чтобы Болгаринъ доставилъ

*) Мнѣ разъ пришлось мнуть одного новаго хозяина, по той причинѣ, что онъ, отблвншій отъ отца, въ одно лѣто выстроилъ себѣ домъ и довольно понатраился; совѣстно же было, въ такомъ положеніи его беспокоить. Предъ праздниками Рождества Хр. когда я, по обязанности, зашелъ къ нему для прочтенія молитвы, онъ обратился ко мнѣ съ слѣдующими словами, отзывающимся какъ-бы нѣкоторымъ упрекомъ: «Зачѣмъ, батюшка, при сборѣ хлѣба, осенью, вы минули мой домъ: ужели я не въ состояніи удѣлить вамъ мѣру хлѣба? Я вѣрю, что Господь послетъ мнѣ за это сторицей». Дай Богъ по болѣ намъ встрѣчать такую вѣру и такихъ благочестивыхъ и усердныхъ прихожанъ!

вамъ на домъ мѣру хлѣба: то это — рѣдкость. Причиною, кажется, тому національное самолюбіе, которое въ нѣкоторыхъ развито въ сильной степени.

Кромѣ щедрости самаго способа полученія священникомъ въ болгарскихъ колоніяхъ годового продовольствія хлѣба, вопросъ этотъ имѣетъ еще ту невыгодную сторону что, при посѣщеніи края какими нибудь общественными бѣдствіями, происходящими отъ саранчи, бездождія и другихъ климатическихъ невзгодъ, священникъ не всегда можетъ рассчитывать на это пособіе. Поэтому-то свободное и добротное участіе прихожанъ въ облегченіи матеріальныхъ нуждъ сельскаго духовенства часто будетъ не вѣрно, если только, со стороны ихъ, въ этомъ отношеніи не будетъ обязательства, гарантированнаго правительствомъ.

Изъ этихъ обычаевъ и установленій, существующихъ въ болгарскихъ и нѣмецкихъ колоніяхъ, мы можемъ сдѣлать, въ отношеніи къ нашимъ приходамъ, слѣдующія примѣненія:

1) Церковную степь во всѣхъ приходяхъ, гдѣ только она находится оставить въ пользованіи причта, какъ условіе *supra qua non*; а гдѣ таковой нѣтъ — просить правительство объ отводѣ узаконеннаго надѣла подцерковной земли.

2) Сдѣлать обязательнымъ для каждаго прихожанина — домовладѣльца снабжать духовенство осенью одной мѣрой зерноваго хлѣба: при не урожаяхъ же выдавать извѣстное количество хлѣба изъ запасныхъ магазиновъ, а гдѣ таковыхъ нѣтъ, считать его въ недоимкѣ на общинѣ для пополненія таковаго въ годы урожайные.

3) Священникамъ колоній и сель государственныхъ имуществъ назначить жалованье отъ обществъ, по примѣру

тому, какъ оно существуетъ въ нѣмецкихъ колоніяхъ. Самое назначеніе должно происходить отъ начальства, но отнюдь не по условію духовенства съ прихожанами, которые, по неразвитости своей, еще не могутъ вѣрно оцѣнить нужды и потребностей священника, а также и того положенія его въ жизни, которое, сообразно важности сана, требуетъ благородной его обстановки въ обществѣ; а это не мало важно. Опредѣленное жалованье для духовенства должно быть постоянное, освященное согласіемъ и утвержденіемъ правительства, а не зависящее отъ прихоти нѣкоторыхъ прихожанъ.

4) Для уясненія доходовъ духовенства, введенія однообразія и пресѣченія произвольныхъ поборовъ можно, пожалуй, учредить таксу за исправленіе требъ. Причтъ, мнѣ кажется, нисколько не поскорбитъ на это, бывъ вполне обезпеченъ прихожанами; а сіи послѣдніи будутъ знать, какими даяніями они обязаны пастырямъ за труды, по исправленію требъ.

5) Квартира, ремонтъ на нее и отопленіе должны быть отъ общества потому примѣру, какъ пользуются этимъ пасторы въ колоніяхъ и всѣ вообще лица, посвятившія себя на служеніе общинѣ не по выбору.

6) Въ приходахъ крестьянъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости и обязательныхъ отношеній къ помѣщику, въ облегченіе ихъ новаго первоначальнаго устройства, часть пособія духовенству въ селахъ, если не будетъ мѣстныхъ средствъ, просить на время у правительства, пока прихожане въ состояніи будутъ сами содержать священника на собственномъ иждивеніи.

7) Бывъ обезпеченнымъ вполне въ матеріальныхъ своихъ нуждахъ, священникъ обязанъ безмездно читать въ приходскомъ училищѣ Законъ Божій. Ему подчиняется учитель

школы и вся учебная часть, какъ это учреждено государственными законами въ нѣмецкихъ колоніяхъ.

Нельзя думать, чтобы назначеніе жалованья священнику, со стороны общества, могло быть обременительно для него. Если принять во вниманіе, что, многіе изъ нашихъ прихожанъ, при бракахъ и другихъ семейныхъ праздникахъ, издерживаютъ совершенно на прихоти, а другіе даже во вредъ себѣ не малую сумму денегъ: то ужели будетъ обременительно для хозяина пожертвовать 2 или 3 р. с. въ годъ для священника, который служитъ и живетъ собственно для его же духовныхъ нуждъ?

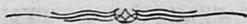
Но предположимъ, что взыскать съ главы семейства 2 или 3 р. трудно: въ такомъ случаѣ развѣ нѣтъ другихъ средствъ помочь этому дѣлу? Въ моемъ приходѣ 140 хозяйствъ, изъ которыхъ всякій имѣетъ въ надѣлѣ до 60 десятинъ земли. Отдѣлите отъ каждаго по 2 десятины въ оброчную степь, отдайте ее въ наемъ — и вотъ вамъ жалованье, вполне обезпечивающее, не только священника, но даже и цѣлый причтъ. Если же принять во вниманіе, что многія села, какъ то въ которомъ я служу, имѣютъ свои оброчныя статьи, доставляющія имъ значительный доходъ: то, при назначеніи жалованья изъ этихъ источниковъ, не можетъ быть для общества никакого затрудненія, если къ тому присоединится единодушное содѣйствіе намъ гражданской власти. *)

Вотъ нѣсколько мыслей о предметѣ самомъ важномъ въ

*) Церковная земля, усадьба съ домомъ, ремонтъ и отопленіемъ его, пособіе хлѣбомъ изъ запасныхъ магазиновъ, и жалованье изъ оброчныхъ статей доходовъ общества и для насъ представляются лучшими источниками къ обезпеченію колониальнаго духовенства и государственныхъ имуществъ.

настоящее время, которыя, можетъ быть, не будутъ лишни, при исполненіи благихъ намѣреній нашего начальства, объ улучшеніи быта православнаго духовенства. Счастливымъ себя почту, если онѣ, хоть сколько нибудь окажутся полезными въ уясняемомъ дѣлѣ; но если и не обратятъ на себя ничьего вниманія: то и тогда я буду находить внутреннее утѣшеніе въ томъ, что сдѣлалъ посильное дѣло, которое всякій изъ насъ долженъ дѣлать, чтобы уяснить вопросъ и, такимъ образомъ, поставить духовенство на ту точку въ матеріальномъ отношеніи, на которой оно, въ настоящій просвѣщенный вѣкъ, должно стоять, сообразно тому положенію въ обществѣ, которое оно занимаетъ, по важности своего сана.

С. І. Д-л-въ.



СРЕДСТВО

къ сохраненію благочинія между присутствующими въ Церкви.

На землѣ одинъ только человѣкъ можетъ молиться, только онъ одинъ знаетъ о Богѣ; изъ всѣхъ земныхъ тварей онъ одинъ имѣетъ сознательное стремленіе къ существу высочайшему и чувствуетъ въ себѣ, разумѣется, если природа его неискажена превратнымъ воспитаніемъ, существовавшую и неотразимую потребность въ общеніи съ этимъ существомъ, отъ котораго онъ надѣется прощенія своихъ грѣховъ, поддержанія среди невзгодъ жизни и ниспосланія всѣхъ благъ временныхъ и вѣчныхъ. Человѣкъ молится Богу, т. е. славословитъ, проситъ, благодаритъ Его. Молитва есть высшее и превосходнѣйшее выраженіе человѣчности, и потому — видѣть человѣка молящимся отрадно въ высшей степени.

Столько же грустно и досадно видѣть человѣка, который заходитъ въ церковь повидимому для того только, чтобы позѣвать, повидаться съ знакомыми, поговорить, пошутиться, — а такихъ людей, къ крайнему прискорбію всѣхъ истинныхъ христіанъ, нерѣдко можно увидѣть въ нашихъ православныхъ церквахъ, особенно въ городскихъ соборахъ и монастыряхъ, гдѣ часто бываетъ торжественное архіерейское богослуженіе. Наша русская молодежь, особенно учащаяся и считающая себя просвѣщенной, своимъ

поведеніемъ въ церкви преимущественно вызываетъ всякаго мыслящаго человѣка на упрёки въ ея легкомысліи и неблагоговѣніи къ святынь. Намъ неразъ случалось видѣть, что молодые люди, входя цѣлыми толпами въ Церкви, шатаются по церкви, нескромно разсматривая лица предстоящихъ женщинъ и дѣвицъ, или же, составивъ изъ себя кружокъ, заводятъ веселый шутовской разговоръ, какъ бы успиваясь доказать этимъ, что — вотъ какъ они умны и независимы, какъ возвысились надъ предразсудками человѣческими, что и Бога не боятся и людей не стыдятся, а на самомъ дѣлѣ этимъ они обнаруживаютъ предъ обществомъ только свое легкомысліе, грубость и невѣжество. Право, въ залахъ такъ называемыхъ благородныхъ собраний, молодые люди приличнѣе держатъ себя, чѣмъ иные въ церкви, въ этомъ святомъ мѣстѣ, куда люди должны собираться только для одной молитвы и благоговѣйнаго присутствія при богослуженіи.

И замѣтите, что подобныя, непріятно поражающія васъ, явленія вы можете встрѣтить только въ нашихъ православныхъ храмахъ; въ церквахъ протестантскихъ и римско-католическихъ вы этого не найдете, — въ нихъ всегда царствуетъ глубокая тишина; благоговѣніе и молитвенное расположеніе вы всегда увидите на присутствующихъ тамъ. Отъ чего же это зависитъ! Отъ чего по преимуществу наша русская молодежь такъ разгнузданно ведетъ себя въ Церкви? И почему наши духовные отцы позволяютъ ей такое поведеніе въ святомъ мѣстѣ?

Предположимъ, что наше молодое поколѣніе поверхностно знакомо съ нехитрыми воззрѣніями Молешота, Бюхнера и другихъ матеріалистовъ; предположимъ, что оно знакомо съ ученіемъ о религіи Штрауса, Бруно-Бауера и Фейербаха,

предположимъ, что согласно съ поименованными учителями своими, оно думаетъ, что человѣкъ — мѣра всѣхъ вещей критерій, всякой дѣйствительности, что самую религію и всѣ ея учрежденія создало человѣчество посредствомъ извѣстнаго въ философіи психологическаго подложенія и т. д.; предположимъ, хотя и съ трудомъ, все это, и не будемъ всю вину увлеченія ложью сваливать на неопытныхъ въ мыслительности нашихъ русскихъ молодыхъ людей, пожалѣемъ только объ умственной слабости, воображающей себя силою, — слабости, которая такъ легко поддается вліянію всякаго лжеумудрованія, облеченнаго въ философскую форму; но ни въ какомъ случаѣ мы не можемъ извинить нашимъ молодымъ людямъ ихъ легкомыслія и безчинія во время пребыванія ихъ въ церкви. Можете думать себѣ, господа, какъ вамъ угодно о религіи и Церкви, пока не вразумитъ васъ всемогущій Богъ, или же пока вы сами ненаживете себѣ лучшихъ убѣжденій; но будьте уважительны къ правамъ и убѣжденіямъ другихъ людей, — этого требуетъ отъ васъ собственная честь ваша и благородство, прежде всѣхъ качествъ свойственное образованному человѣку; щадите религіозное чувство предстоящихъ и молящихся въ церкви, не возмущайте религіознаго настроенія ихъ, не соблазняйте своимъ поведеніемъ искренно и глубоко вѣрующаго простолюдина.!!...

Впрочемъ, да будетъ намъ позволено усомниться въ томъ, что люди, безчинствующіе въ церкви дѣйствуютъ такъ въ томъ убѣжденіи, что церковь не есть особенно святое мѣсто, требующее благоговѣнія отъ присутствующихъ въ ней. Человѣкъ и антирелигіозныхъ убѣжденій, если только онъ дѣйствительно образованъ и развитъ, бываетъ обыкновенно сосредоточенъ въ себѣ, всегда держитъ себя прилично, или,

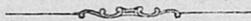
какъ говорятъ, степенно и уважаетъ права и убѣжденія другаго. Слѣдовательно безчиніе въ церкви, столько оскорбительное для людей, пришедшихъ въ церковь помолиться, производятъ большею частію люди невѣжественные, легкомысленные и разсѣянные. Зачѣмъ же легкомысліе и разсѣянность терпѣть въ церкви? зачѣмъ допускать этому легкомыслію и этой разсѣянности не только появляться, но и безчинствовать въ такомъ святомъ мѣстѣ?!...

Намъ очень часто приходилось слышать отъ многихъ здраво разсуждающихъ людей горькія жалобы на безпорядки и безчиніе между присутствующими въ церкви. Доискиваясь причинъ этихъ безпорядковъ они, между прочимъ, говорили, что само духовенство наше виновато въ этомъ случаѣ. За чѣмъ оно терпитъ въ церкви эти безпорядки? почему оно не употребляетъ въ этомъ случаѣ своей законной власти?!... Совершенно справедливо, что смотрѣть за порядкомъ и благочиніемъ въ церкви лежитъ на обязанности духовныхъ лицъ, какъ представителей и руководителей христіанскаго общества. Но духовенство въ церкви занято молитвою и совершеніемъ таинствъ, потому и не можетъ смотрѣть за благочиніемъ посѣтителей храма.

По нашему мнѣнію, для введенія и сохраненія благочинія между приходящими въ церковь, необходимо учредить и въ нашихъ православныхъ церквяхъ, по примѣру протестантскихъ и римско-католическихъ, такъ называемыхъ блюстителей благочинія, которые немедленно напоминали бы безчинствующимъ о должномъ благоговѣніи во храмѣ, а въ случаѣ ихъ упорства просили бы ихъ совсѣмъ оставлять церковь. Думаемъ, что это учрежденіе nebudeтъ противорѣчить духу православной Церкви, которая обыкновенно для достиженія своихъ цѣлей всегда употребляла и употребляетъ

только духовныя средства: молитву и слово. Хотя очень вѣроятно, что удалъ и спѣсь даже и въ церкви не потерпятъ для себя стѣсненія и внушеній и поведутъ къ неприятнымъ сценамъ, при исполненіи блюстителями церковнаго благочинія своихъ обязанностей; но это можетъ случиться только на первыхъ порахъ новаго порядка въ нашихъ церквахъ; во избѣжаніе срама самая буйная голова должна будетъ потомъ слушаться въ церкви одного слова блюстителей благочинія, и такимъ образомъ это учрежденіе блюстителей скоро получитъ свой нравственный, духовный характеръ. Притомъ самая сущность зла, для уничтоженія котораго желательно имѣть блюстителей благочинія въ церквахъ, вызываетъ на эту мѣру. Вѣдь разговоры, смѣхъ, праздное шатанье по церкви и т. п. безпорядки въ высшей степени оскорбительны для религіознаго чувства людей, съ благоговѣніемъ предстоящихъ въ церкви; все это мѣшаетъ имъ въ молитвенномъ расположеніи духа возноситься мыслію къ Богу, развлекаетъ ихъ и досадуетъ. Вообще говоря, безчиніе въ церкви есть самое тяжелое нравственное насиліе для искренно религіозныхъ людей, которое не должно быть терпимо.

(Сообщено).



ВѢСТИ СЪ ВОСТОКА.

Въ майской книжкѣ Аѳинскаго журнала: *Εὐαγγελικὸς Κήρυξ*, за протекшій 1862 годъ, помѣщено извѣстie объ учрежденіи правительствомъ Греціи комиссіи для сооружеиія памятника блаженному патріарху константинопольскому Григорію V, пострадавшему отъ Турокъ въ 1821 году. «Въ ряду славныхъ событій сопровождавшихъ возрожденіе Еллады, говоритъ авторъ «извѣстiя» весьма важное мѣсто занимаетъ мученическая смерть патріарха Григорія. Въ самомъ дѣлѣ,— не величественное ли это зрѣлище: первый архіерей, молитвами своими охранявшій въ народѣ любовь къ вѣрѣ и отечеству, простираетъ на висѣлицѣ священные руки свои къ небу, благословляя начало возрожденія Еллады и прощая палачей своихъ? Фактъ этотъ, ясно доказывающій ничѣмъ нерасторжимую связь православной вѣры съ греческимъ народомъ и характеризующій духъ греческой Церкви имѣлъ и имѣеть сильное, благотворнѣйшее дѣйствіе на умы и сердца Еллиновъ.

За нѣсколько времени предъ симъ родственникъ блаженнаго святителя-мученика Георгій Ангелопулосъ предлагалъ обществу распространить въ народѣ, при содѣйствіи правительства, *изображеніе* доблестнаго іерарха для непрестаннаго оживленія и питанія въ Еллинахъ патріотическихъ чувствъ. Но эта цѣль, по словамъ «*Κήρυξ*» не будетъ

вполнѣ достигнута, доколѣ не соорудится все́мъ народомъ памятникъ достойный тѣхъ чувствъ, которыя онъ долженъ выражать. Посему 10-го мая 1862 года учреждена правительствомъ Еллады комиссія и вмѣнено ей въ обязанность: 1) изыскать способъ къ построению памятника патриарху Григорію; 2) пригласить отечественныхъ художниковъ къ конкурсу для начертанія рисунка памятника; 3) избрать приличное мѣсто для поставленія его; 4) представлять публикѣ время отъ времени отчетъ о своихъ дѣйствіяхъ. Предсѣдателемъ комиссіи назначенъ митрополитъ афинскій.

Ученый редакторъ «*Εὐαγ. Κήρυξις*» по поводу этого извѣстія припоминаетъ между прочимъ нѣкоторыя черты мученичества блаженнаго патриарха. Такъ, онъ подробнѣе другихъ писателей излагаетъ бесѣду святителя за нѣсколько дней до страдальческой кончины его съ Драгоманомъ Порты Константиномъ Мурузи. «Въ одинъ день на Страстной Седмицѣ, говоритъ онъ, со слезами патриархъ разговаривалъ о печальныхъ событіяхъ, совершавшихся тогда въ Константинополѣ. Мурузи предложилъ первосвятителю спасти жизнь свою бѣгствомъ. Патриархъ, выслушавъ своего совѣтника и посмотрѣвъ на него выразительно, сказалъ: «какое слово вышло изъ устъ твоихъ, возлюбленное чадо! спастись! бѣжать! Но разсудилъ ли ты, что наше спасеніе будетъ причиною гибели все́хъ (т. е. православныхъ христіанъ) Какое наше назначеніе? Какая наша должность если не та, чтобы положить душу за христіанъ. При томъ къ чему послужили бы немногіе годы моей жизни, если не для христоименитой паствы? Не текла ли пречистая и всевятая кровь Спасителя за спасеніе міра? Долженъ и я пролить мою кровь, да насытитса жажда мучителя. Ты, сынъ мой, еще молодъ: жизнь твоя можетъ быть полезною для Церкви

и отечества. Размысли объ этомъ и поступи такъ, какъ Господь тебя просвѣтитъ.» Спустя не долго послѣ этой бесѣды, кн. Константинъ Мурузи былъ умерщвленъ; вскорѣ за нимъ, въ день св. Пасхи, принялъ мученическую смерть и приснопамятный первосвятитель.

За тѣмъ ученый Конточоне говоритъ: «Предполагаемый памятникъ непременно долженъ имѣть характеръ священный. Страдалецъ-патріархъ былъ первенствующимъ лицомъ православной Восточной Церкви, хранителемъ нашей св. Вѣры, за которую и претерпѣлъ мученическую кончину. Онъ какъ Еллиновъ такъ и могущественную Россію возбудилъ итти противъ притѣснителя нашего. Такимъ образомъ достигнута наша свобода, наша независимость. Поэтому, чтобы достойно почтить священномученика Григорія мы должны прежде всего прославить Бога, чудесно, избавившаго насъ, и прославившаго іерарха вънцемъ мученика. Ибо Господь прославляющихъ Его прославляетъ. Но какъ иначе можно воздать славу Богу благодѣющему, какъ не въ церквахъ? *Во Церквахъ благословите Бога!*... И если бы константинопольская Церковь не была удерживаема препятствіями (политическими), не признала ли бы она, формальнымъ актомъ, святости блаженного патріарха Григорія и не воздвигла ли бы въ память его величественнаго храма? Но то, чего не можетъ исполнить Великая Церковь, не можетъ ли исполнить священный сѹнодь Еллады?

«Мысль сію съ христіанскою любовію и почтеніемъ подвергаемъ просвѣщенному сужденію нашего св. сѹнода во славу Тріединаго Бога, прославляющаго прославляющихъ Его.»

Въ краткой біографіи первосвятителя-мученика, помѣщенной нами въ первыхъ № № «Херсон. Епарх. Вѣд.» за 1860 г., мы упомянули и о другихъ патріархахъ, замучен-

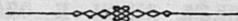
ныхъ врагами христіанъ. Свѣдѣнія объ нихъ мы почерпнули изъ общеизвѣстныхъ ученому міру сочиненій греческихъ писателей. Но вотъ въ недавнее время въ бібліотекѣ Патмосской обители найденъ между прочими рукописями новый списокъ патріарховъ константинопольскихъ, подробныя монографіи, которыхъ, безъ сомнѣнія, много свѣта пролили бы на 4-хъ вѣковой, такъ мало изслѣдованный, періодъ исторіи страждущей подъ тяжкимъ крестомъ Церкви Востока. Объ этомъ открытіи говорится въ октябрьской книжкѣ упомянутого нами журнала «*Εὐαγγέλ. Κήρυξ*» за 1862. Въ найденномъ списокѣ перечисляются почти одни имена первосвятителей съ краткими, но любопытными замѣтками объ ихъ бѣдственномъ положеніи, по паденіи Константинополя. Такъ на примѣръ, патріарху Іоасафу Коккасу, по приказанію правительства, отрѣзана была борода за то, что святитель не согласился на дозволеніе одного незаконнаго брака. При патріархѣ Кириллѣ Лукарисѣ, Великою Церковію учреждена была типографія, но Латины, оклеветавъ Грековъ предъ правительствомъ, силою денегъ отобрали типографскіе станки и бросили въ море. Патріархъ Рафаилъ, родомъ Сербъ, былъ совершенно почти безграмотенъ. Патріарху Симеону приписывается начало платежа правительству за патріаршій санъ. А объ одномъ святителѣ изъ митрополитовъ Корики говорится, что онъ, обладая прекраснымъ голосомъ и знаніемъ церковнаго пѣнія, ночью, однажды взшелъ на мечеть и воздалъ хвалу Богу. Царь пробудившись отъ мелодическаго пѣнія, потребовалъ къ себѣ пѣвца, но его не нашли...

Редакція *Κήρυξα* благодаритъ братію патмосской обители за изданіе этого каталога хранящихся въ ней рукописей (около 270), и совѣтуетъ всѣмъ обителямъ подражать тру-

долюбію Патмосцевъ. По словамъ ея это трудъ народный, представляющій занимающимся литературою обильныя пособія. Тутъ упоминаются произведенія, доселѣ неизданныя. Ученыя составители каталога этихъ сокровищъ украсили свое изданіе остроумными примѣчаніями, сличеніями и соображеніями. Честь и великая признательность почтеннымъ издателямъ. Но что скажемъ, — такъ заключаетъ редакторъ статью свою — объ отцахъ прочихъ обителей: Аюна, Синая и др...? Они не только не цѣнятъ ученыхъ сокровищъ, хранящихся въ нихъ, но лѣнятся даже очищать отъ покрывающей ихъ пыли.»

Въ свою очередь осмѣлимся, по этому случаю, и мы замолвить слово о нашихъ древнѣйшихъ обителяхъ отечественныхъ: почему бы имъ всѣмъ не позаботиться о тщательномъ изданіи каталога хранящихся въ нихъ древнихъ книгъ и рукописей? Какъ бы имъ благодарны были любители отечественной науки.

Протоіерей С. Серафимовъ.



РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

17-е Апрѣля въ Петербургѣ. — Изъ статьи: «наше слово и наше дѣло». — Воззваніе. —

— «Въ послѣднее время, — пишутъ въ «Сѣверной Почтѣ» отъ 17 Апрѣля, — получены и ежедневно продолжаютъ поступать изъ разныхъ мѣстъ Россіи и отъ разныхъ сословій и обществъ вызванныя настоящими событіями выраженія вѣрноподданныхъ чувствъ безпредѣльной преданности Государю Императору и готовности на всѣ жертвованія, какихъ могло бы потребовать охраненіе цѣлости и неизблжимости отечества. Изъ нѣкоторыхъ мѣстностей прибыли нарочныя депутаціи для поднесенія всеподданныйшихъ писемъ Его Императорскому Величеству.

По поводу такихъ всеподданныйшихъ писемъ, хорошо замѣтилъ одинъ изъ читателей «Московскихъ Вѣдомостей», въ статьѣ: «наше слово и наше дѣло», напечатанной въ № 92:

... «Русскій народъ самъ создалъ себѣ органы гласности, создалъ органы, исключительно назначенные для критической минуты, которую переживаетъ теперь Россія. Онъ высказался въ твердыхъ, энергическихъ и рѣшительныхъ адресахъ своему Государю, высказался какъ одинъ человѣкъ, безъ различія званій и сословій. Публицисты и дипломаты западной Европы не легко представляютъ себѣ, какія затрудненія должно было преодолѣть русское общество, чтобы выразить Государю свое убѣжденіе относительно польскаго возстанія и изъявить свою готовность на всѣ жертвы,

какія понадобились бы для сохраненія чести русскаго имени и цѣлости державы. Старый бюрократическій порядокъ у насъ еще довольно силенъ, а въ содержаніи адресовъ высказались убѣжденія, которыя должны были испугать не одного бюрократа. Адресы заявляютъ неотъемлемое, несокрушимое право Россіи, право, которое исключаетъ всякую мечту о возстановленіи Польши въ качествѣ самостоятельнаго государства и которое поддерживать и защищать русскій народъ рѣшается до конца, до послѣдней возможности. Точь-въ-точь, какъ говорится въ русской пословицѣ: хлѣбъ соль ѣшь, а правду рѣжь. Въ адресахъ рѣжется, словно на гранитѣ эта правда, чистая, нерасположенная къ уступкамъ и сдѣлкамъ нерасположенная гнутья предъ врагомъ, кто бы тамъ ни былъ онъ, и увѣренная въ необходимости мѣръ рѣшительныхъ для подавленія притязаній, жестокого оскорбляющихъ народъ русскій. Не на войну напрашивается русское общество, — нѣтъ, оно только заявляетъ пока, что оно существуетъ, что при политической игрѣ не мѣшаетъ брать въ расчетъ его чувства, убѣжденія и силы, что оно имѣетъ полную рѣшимость отражать враговъ, которые захотѣли бы хозяйничать въ его отечествѣ. Опасность видитъ оно на первый разъ ближе и глубже. И безъ войны, вслѣдствіе неясныхъ и двусмысленныхъ политическихъ комбинацій, можетъ быть ослаблена сила Россіи; случайно, вслѣдствіе настойчивости и ловкости двигателей и покровителей польскаго возстанія, могутъ быть попораны права Россіи на Польшу. Вотъ о чемъ беспокоится русское общество, и вотъ почему всѣ эти адреса говорятъ о правдѣ русскаго дѣла и объ одной только правдѣ, и говорятъ языкомъ такимъ твердымъ и рѣшительнымъ, какой мы не привыкли слышать отъ подобнаго рода заявленій.

— Въ №20 «Московскихъ Вѣдомостей» помѣщено слѣдующее «Воззваніе» къ православнои благотворительности:

«Трудное время переживаютъ нынѣ русскіе въ Западномъ краѣ нашемъ. Но особенно страдаетъ православное сельское духовенство. Оно, воспитанное въ борьбѣ за вѣру и народность свою, долгими годами чужеземнаго польскаго гнета, теперь является передовымъ дѣятелемъ въ новой великой

борьбѣ русскаго православія съ иностраннымъ и иновѣрнымъ наплывомъ моральнымъ и матеріальнымъ. Русское сельское духовенство первое выступило на борьбу съ польскимъ вліяніемъ; оно успѣшило открыть русскія школы при церквахъ на свои малыя средства, съ помощію такихъ же бѣдныхъ прихожанъ. Сельское же духовенство и теперь, словомъ и дѣломъ, поддерживаетъ поселянъ въ вѣрности царю и Россіи, въ повиновеніи властямъ и вотчинникамъ.

«Но такая дѣятельность, разумѣется, подвергаетъ ихъ безпрестанной опасности отъ бродящихъ шаекъ мятежниковъ. Многіе священники ограблены ими, а кому помогать? Между тѣмъ подходитъ весна, нечемъ засѣвать свою землю. Нищета и голодъ впереди.

«Нѣсколько писемъ получено о такихъ бѣдственныхъ случаяхъ. Прилагаемъ одно писанное старымъ почтеннымъ священникомъ, который устроилъ весьма успѣшно школу въ своемъ приходѣ и трудился скромно и терпѣливо на пользу и образованіе своей паствы. Многіе другіе находятся въ томъ же безотрадномъ положеніи. Помочь имъ для насъ, жителей мирной страны Россіи, прямой долгъ и потребность сердца; тутъ не одно общее человѣколюбіе говоритъ, не одно чувство христіанскаго братства, тутъ мы поддерживаемъ и защищаемъ своихъ, русскихъ, свой народъ, свою вѣру, себя самихъ. Графиня Протасова открыла подписку у себя, и желающіе доставить на мѣсто деньги съ увѣренностію, что онѣ будутъ распределены по истинѣ нуждающимся, могутъ присылать ихъ къ ней ежедневно на невскій проспектъ, въ собственный домъ, около Аничкова моста.

Письмо священника Феодана Красновскаго, Гродненской губерніи, Бѣльскаго уѣзда, села Дубичи къ сыну — семинаристу Виленской семинаріи:

«23-го Февраля насъ совершенно ограбили бродяги патриоты (т. е. поляки), мы остались при однихъ рубашкахъ; какой только былъ запасъ зерна, полотна, льну, пряжи, рубахъ и другихъ вещей — все забрано, не исключая и одежды. Была у меня лошадка, и ту увели, словомъ, мы остались голышами. Бѣда, мой сынку! счастье мнѣ не служить. Даже не знаю, что мнѣ дѣлать въ этомъ моемъ несчастіи. Не

знаю, къ кому обратиться за совѣтомъ. Не нахожу, межъ людьми, кто далъ бы добрый совѣтъ и помогъ мнѣ въ моемъ несчастіи. Одна надежда на Бога, если онъ не утѣшитъ, ничего уже съ меня не будетъ. Старость подходитъ къ намъ обоимъ (къ нему и къ его женѣ); уже не можемъ такъ работать, какъ бывало въ молодые годы; кромѣ того мать (т. е. жена его, мать сына, къ которому писано) постоянно болѣетъ; болѣзнь высушила ее»...

«Пострадалъ еще священникъ Павелъ Сосновскій, Брестскаго уѣзда, Гродненской губерніи, села Сычи. Онъ просилъ пособія у консисторіи; но консисторія, не имѣя суммъ, не можетъ помочь ни ему, ни другимъ просителямъ подобно ему разореннымъ польскими мятежниками».

Какъ видно, изъ дальнѣйшихъ №№ «Московскихъ Вѣдомостей», на это воззваніе отзываются добрыя русскія души. Воззваніе перепечатано и въ другихъ газетахъ. — Редакція Херсонскихъ епархіальныхъ Вѣдомостей, съ своей стороны, предлагаетъ свое посредничество для пересылки жертвуемыхъ денегъ Графинѣ Протасовой.

