

ЖАГО
Братства

ОРЪ:
нгеля, чаши съ
паникадила, семи-
ескіе кресты, ико-
и серебряные);
и, большіе и дѣт-
молитвенныхъ до-
гіозно-нравствен-
ника, діакона и
дѣляющагося;
нторг, о.о. благо-
тъ, волостныхъ и
ію серебряныхъ
хъ при богослу-

ІА.
звыи о нихъ по
Вѣдомостяхъ“ за

тпускается за вилч
кредитъ въ теченіе
гамъ, подписаннымъ
онѣреніи въ кредито-
чиннаго.

ентомъ Братства,
лица.

щаго для Е. С. — Учебно-
школы. — Свящ. В. Мат

ерафимъ.

. Бажановъ.

Травленія.

ОРЕНБУРГСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1915 г.

30 Мая.

XLIII изд.

Подписка принимается въ Ре-
дакціи „Епархіальныхъ Вѣ-
домостей“ и у благочинныхъ.

№ 19-20.

Цѣна годовому изданію съ
дост. и перес. 6 р. Цѣна от-
дѣльнаго номера въ Редакціи
15 к., а съ дост. и перес. 25 к.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Часть о ффициальная.

Условія приѣма въ пастырско-миссіонер-
скую школу при Оренбургскомъ Архі-
ерейскомъ домѣ на 19¹⁵/₁₆ учебный годъ.

Въ первый классъ Оренбургской
Пастырско-миссіонерской школы бу-
дутъ приниматься лица всѣхъ сосло-
вій—діаконы, псаломщики, учителя
начальныхъ школъ и начитанные въ
духовной литературѣ простецы, въ
возрастѣ 25 лѣтъ, съ добрымъ про-
шлымъ, удостовѣреннымъ ихъ пря-
мымъ начальствомъ, церковные, безусловно
трезвые и некурящіе.

Въ школу допускаются клирики, служащіе въ Оренбургско-Тургайской епархіи, и міряне Оренбургской губерніи и Тургайской области; могутъ быть приняты и иноепархіальные.

Діаконы, псаломщики и учителя начальныхъ школъ принимаются по экзамену — въ предѣлахъ программы второклассныхъ школъ, а простецы на экзаменѣ испытываются въ степени грамотности и начитанности въ книгахъ Св. Писанія и духовнаго содержанія.

На первый курсъ предположено принять не болѣе 20 человѣкъ.

Плата за правоученіе, содержаніе, исключая одежды, учебники и учебныя пособія 50 рублей въ годъ вносится принятыми по полугодіямъ впередъ.

Прошенія подаются на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Меѳодія, епископа Оренбургскаго и Тургайскаго.

При прошеніи міряне должны приложить слѣдующіе документы: а) паспортъ, в) свид. объ отбыв. воинск. повинности, г) отзывъ о благоповеденіи отъ мѣстнаго причта, а учителя, кромѣ сего, отъ уѣздныхъ отдѣленій Епар-

хія
же
ли
ше
да
жн
ня.

№

прош
утвер
ковъ
въ са
мой
яхъ
приго
Ють
ломц
съ пр
полож
ка, т
объ у
полож
деніе
въ са
наград
деніе
о Сл
награ

хіяльнаго Училищнаго Совѣта, или же отъ инспектора народныхъ училищъ.

Діаконы и псаломщики при прошеніи прилагаютъ отзывъ и рекомендацію Благочинническихъ совѣтовъ.

Прошенія о приѣмѣ въ школу должны быть присланы не позднѣе 15 іюня.

Къ свѣдѣнію духовенства Оренбургской епархіи.

(О порядкѣ награжденія клириковъ).

Къ Епархіальному Начальству весьма часто поступаютъ прошенія отъ лицъ, допущенныхъ къ и. д. псаломщиковъ объ утвержденіи ихъ въ занимаемой должности и отъ псаломщиковъ—о посвященіи ихъ въ стихарь и о рукоположеніи ихъ въ санъ діакона безъ экзамена, съ оставленіемъ на занимаемой псаломщической вакансіи. Иногда при такихъ прошеніяхъ присылаются и отзывы Благочинныхъ, одобрительные приговора прихожанъ, рекомендаціи разныхъ лицъ и проч.

Епархіальное Начальство, обсудивъ вопросъ о томъ, имѣютъ ли право исправляющіе должность псаломщика и псаломщики обращаться непосредственно къ Епархіальному Начальству просьбами объ утвержденіи ихъ въ должности или рукоположеніи въ санъ діакона нашло, что какъ и. д. псаломщика, такъ и псаломщики, не имѣютъ права просить: первые объ утвержденіи, а вторые о посвященіи въ стихарь и рукоположеніи въ санъ діакона безъ экзамена, такъ какъ утвержденіе въ должности посвященіе въ стихарь и рукоположеніи въ санъ діакона безъ экзамена является однимъ изъ видовъ награды для клириковъ за аккуратное и безпорочное прохожденіе ими должности псаломщика, а по закону (ст. 666 Уст. о Службѣ Гражд.) никто не имѣетъ права просить себѣ награды за свою дѣятельность, слѣдовательно, и ходатайства

объ утвержденіи и. д. псаломщиковъ, о посвященіи въ стихарь и о рукоположеніи псаломщиковъ въ санъ діакона безъ экзамена, во вниманіе къ долгодѣтельной безпорочной службѣ въ клирѣ должны возбуждаться окружными о.о. Благочинными. Посему Епархіальное Начальство опредѣленіемъ своимъ, отъ 2 мая с. г. за № 2802, постановило: объявить духовенству епархіи, чтобы о.о. Благочинные *за две недѣли до праздника Св. Троицы* ежегодно представляли подлежащимъ Преосвященнымъ наградные списки лицъ, заслуживающихъ утвержденія въ псаломщическихкихъ должностяхъ, посвященія въ стихарь и рукоположенія въ санъ діакона безъ экзамена за безсрочную и усердную службу ихъ въ клирѣ, самое же награжденіе псаломщиковъ приурочить ко дню Св. Троицы, къ этому же времени о.о. Благочинные должны докладывать особыми рапортами и о тѣхъ лицахъ, кои, будучи допущены къ и. д. псаломщика, показали себя совершенно неспособными къ прохожденію таковой должности, на предметъ отчисленія такихъ лицъ отъ занимаемыхъ ими мѣстъ.

Къ свѣдѣнію духовенства Оренбургско-Тургайской области.

Оренбургскій Епархіальный Училищный Совѣтъ симъ извѣщаетъ, что въ настоящее время имѣются четыре вакантныхъ мѣста уѣздныхъ безприходныхъ наблюдателей 2-хъ въ Оренбургскомъ, 1-Орскомъ 1-Челябинскомъ уѣздахъ.

На должности безприходныхъ уѣздныхъ наблюдателей, по новому положенію, могутъ быть назначаемы лица священнаго сана, только получившія высшее образованіе, или имѣющія званіе учителя высшаго начальнаго училища, при условіи предва-

рительнаго прослуженія не менѣе пяти лѣтъ по учебно-воспитательной части въ низшихъ, среднихъ, высшихъ или педагогическихъ учебныхъ заведеніяхъ или же на общественной службѣ въ области народнаго образованія.

Уѣзднымъ Наблюдателямъ школъ церковно-приходскихъ и грамоты изъ безприходныхъ священниковъ съ высшимъ образованіемъ назначается окладъ содержанія въ 2600 руб. въ годъ каждому, сверхъ того, на разъѣзды по 400 руб. въ годъ каждому. Тѣмъ же лицамъ съ среднимъ образованіемъ назначается окладъ содержанія въ 2000 руб. въ годъ каждому и, сверхъ того, на разъѣзды по 400 руб. каждому (подробныя условія см. № 12—13 Церк. Вѣд. 1915 года). Желающіе занять одно изъ свободныхъ мѣстъ Уѣзднаго Наблюдателя, должны подавать прошеніе въ подлежащее (Оренбургское, Орское, Челябинское) Уѣздное Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Разрядный списокъ.

учениковъ Оренбургскаго духовнаго училища, составленный при окончаніи 1914—15 учебнаго года въ педагогическомъ собраніи Правленія училища 28 апрѣля—2 мая 1915 года.

Приготовительный классъ.

Переводятся въ I классъ.

По I-му разряду:

Симоненковъ Александръ—съ награжденіемъ книгою,
Годковскій Валентинъ,
Вѣицовъ Константинъ,
Смирновъ Николай,
Вловинъ Михаилъ,
Мелецкій Анатолій,
Анисимовъ Василій,
Бобровъ Геонадій,
Марсовъ Николай,
Стрѣльниковъ Михаилъ,
Коваленко Иванъ,
Зуевъ Борисъ,
Стрѣльцовъ Виталій,
Шульгинъ Иванъ и
Голубевъ Александръ;

по 2-му разряду:

Павловъ Константинъ,
Саркинъ Владимиръ,
Качковскій Евгений,
Михайловъ Николай,
Нефедовъ Викторъ,
Костеловъ Петръ,
Бѣлоконовъ Андрей,
Колокольцовъ Николай,
Поповъ Леонидъ,
Кретивинъ Павелъ,
Новиковъ Алексѣй,
Сумароковъ Василій,
Царицынцевъ Алексѣй,

Семовъ Викторъ и
Пшеничниковъ Глѣбъ;

Назначаются переэкзаменовки:

Аксинскому Александру, Китаеву Анатолію, Полякову Николаю, Тарасенко Феодору, Яковлеву Петру 1-му, Егословскому Гавриилу, Семенову Сергѣю, Комарову Владиміру, Лепоринскому Петру, Мурылеву Петру, Яковлеву Петру 2-му, Никольскому Георгію и Тавлинскому Сергѣю	} по русскому языку письменно. } по русск. языку устно. } по ариѳметикѣ. } по ариѳмет. и русск. языку письменно;
--	---

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ
по малоуспѣшности:

Бѣляевъ Александръ,
Горшуновъ Георгій и
Копецкій Михаилъ;

Предоставляется право держать экзамены осенью текущего
года, по болѣзни:

Громогласову Леониду,
Красносамарскому Ивану;

Оставляются на повторительный курсъ по прошенію родителей:

Макаровъ Иванъ
Сафкинъ Сергѣй;

Увольняются изъ училища по малоуспѣшности:

Успенскій Павелъ
Палантъ Александръ.

1-й шт. классъ.

Переводятся во II классъ

По 2-му разряду:

Семеновъ Петръ,
Рождковъ Сергѣй,

Лепоринскій Василій,
Салтыковъ Александръ,
Филипповъ Александръ,
Потекаевъ Петръ,
Малышевъ Михаилъ,
Ильинъ Борисъ,
Артемовъ Михаилъ,
Никулинъ Михаилъ,
Мезинъ Василій,
Крыловъ Константинъ,
Лифановъ Василій,
Муратовъ Михаилъ,
Волковъ Анатолий,
Москвитинъ Иванъ и
Малѣевъ Николай;

Назначаются повѣрочныя испытанія:

Добролюбскому Евгению — по русск. яз. устно и письм.	}	по русскому языку пись- менно.
Евѣимову Владиміру, Коломытцеву Вячеславу, Филологу Борису		
Качковскому Константину, Никольскому Николаю, Предтеченскому Василию, Шульгину Георгію,		
Лаптеву Анемподисту — по географ. и русск. яз. письм., Любимову Михаилу — по ариемет. и русск. яз. устно, Покровскому Александру — по географіи, Татубалину Василию — по географ. и русскому языку устно и письменно;	}	по ариеметикѣ:
Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоусиѣнности:		

Акашевъ Степанъ,
Пикторинскій Аркадій,
Покровскій Павелъ,
Сысоевъ Михаилъ,
Чубовскій Василій и
Яковлевъ Николай;
Увольняется изъ учил. по малоуси. Осиповъ Михаилъ.

1-й классъ (парал.).

Переводятся во II классъ

По 1-му разряду:

Бакалдинъ Иванъ -- съ награжденіемъ книгою,
Петерюковъ Александръ и
Апполановъ Борисъ;

По 2-му разряду:

Ненюковъ Борисъ,
Полотебновъ Николай,
Кузьминъ Николай,
Жучковъ Павелъ,
Комаровъ Иванъ,
Березинъ Иванъ,
Кононовъ Иванъ,
Петропавловъ Иванъ,
Августовъ Александръ,
Шастовъ Михаилъ,
Маляровскій Владиміръ,
Денисовъ Алексѣй,
Елизъ Алексѣй,
Горбушинъ Василій,
Голдаевичъ Павелъ,
Зведенскій Викторъ,
Петровъ Михаилъ 2-й и
Петровъ Николай,

Назначаются повѣрочныя испытанія:

Васильеву Сергѣю,	по ариѳметикѣ.
Корыстину Николаю,	
Жукову Александру,	по русск. яз. письмен.,
Өаддѣеву Александру,	
Малышеву Николаю—по геогр. и русск. языку устно и письменно,	по русскому языку уст- но и письменнo.
Малѣеву Анатолію,	
Скорикову Владиміру,	
Өедорову Виктору,	
Петрову Михаилу 1-му,	по русскому яз. устно.
Розанову Сергѣю и	

Страхову Александру—по географіи и исторіи;
Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ
по малоуспѣшности:

Курбатовъ Владиміръ,
Курбатовъ Михайль,
Никольскій Николай,
Пенскій Константинъ и
Рачеткинъ Петръ

II классъ (штат.)

Переводятся въ III классъ (штатный)

По 1-му разряду:

Колывановъ Михайль—съ награжденіемъ книгою,
Дегтяревъ Василій и
Бакалдинъ Василій;

По 2-му разряду:

Горбушинъ Сергій,
Алмазовъ Александръ,
Граммаковъ Петръ,
Касаткинъ Александръ,
Кобловъ Владиміръ,
Васильевъ Александръ,
Протопоповъ Дмитрій и
Панинъ Александръ;

Назначаются повѣрочныя испытанія:

Богословскому Николаю—по арием. и русск. яз. письм.,
Костелову Дмитрію, | по русск. яз. письменно.
Терновскому Михаилу,
Маляровскому Николаю—по русск. и церк.-славянскому
языку устно,
Петрсову Ивану—по латинск. языку,
Предтеченскому Евграфу—по ариеметикѣ,
Тяжеву Константину—по латинск. языку, географ. и
русск. яз. письменно,
Чиркову Θεодору и | по русск. яз. устно;
Фаддѣеву Павлу

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности:

Диканевъ Василій,
Юдковскій Владиміръ,
Боняхинъ Михаилъ,
Конецкій Георгій,
Красносамарскій Александръ,
Небога Иванъ,
Смирновъ Владиміръ,
Сперанскій Петръ и
Малѣевъ Леонидъ.

Увольняется изъ училища по малоуспѣшности Сидоровъ Степанъ.

II классъ (парал.)

Переводятся въ III классъ.

По 2-му разряду:

Татищевъ Павель,
Пискунъ Иванъ,
Трофимовъ Кронидъ,
Сидоровъ Константинъ,
Троицкій Александръ,
Грабилинъ Александръ,
Дерезянкинъ Филиппъ,
Русановъ Рафаиль,
Кальницкій Ибанъ,
Чубовскій Василій,
Устиновскій Александръ,
Мухинъ Семень,
Добролюбскій Владиміръ,
Муратовъ Аркадій,
Смирновъ Николай и
Шульгинъ Валентинъ;

Назначаются повѣрочныя испытанія:

Амвросіеву Ивану,
Смѣлову Пангелеймону,
Базилевскому Николаю,
Мордвову Николаю,

по географіи.

по русск. языку пись-
менно.

Генерозову Валеріану — по ариѳметикѣ,
Дроздову Александру, | по ариѳметикѣ и русск.
Стрѣльцову Вячеславу, | яз. письм.
Клышу Ивану — по русскому языку устно,
Конюкотину Михаилу — по латинск. яз. ариѳмет. и русск.
яз. письм.
Покровскому Борису — по латинск. яз. и географіи;
Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ
по малоусиѣнности.

Авраамовъ Геннадій,
Крѣтининъ Александръ,
Исаевъ Леонидъ и
Зайцевъ Василій.

III классъ.

Переводятся въ IV классъ.

По 1-му разряду.

Кирѣевъ Иванъ,
Казанцевъ Ѳеодоръ, | съ награжденіемъ кни-
Прядко Иванъ. | гами;

По 2-му разряду:

Рожковъ Димитрій,
Никулинъ Константинъ,
Петропавловъ Сергѣй,
Романовскій Александръ,
Емельяновъ Николай,
Чудесовъ Александръ,
Стрижюсъ Александръ,
Могилевъ Алексѣй,
Никольскій Михаилъ,
Лукинъ Николай,
Герасимовъ Маврикій,
Лукинъ Викторъ,
Роговъ Алексѣй,
Комаровъ Александръ,
Бѣлоконовъ Ѳеодоръ,
Медвѣдевъ Антоній,

Матвѣевъ Борисъ,
Кондаковъ Владиміръ,
Добросмысловъ Георгій;

Назначаются повѣрочныя испытанія:

Бѣляеву Владиміру, Комарову Петру, Маркову Владиміру,		по ариѳметикѣ.
Кузнецову Константину—по русск. языку письменно, Никольскому Александру, Розанову Василию,		по природовѣдѣнію,
Озмачкину Петру—по русск. языку устно и письменно, Покровскому Павлу—по отечеств. истор., латинск. яз. и русск. языку письменно, Синайскому Михаилу—по греческ. языку и географіи, Соколову Ильѣ—по латинск. языку и русск. яз. устно и письменно,		

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности:

Вознесенскій Павелъ,
Горинъ Сергѣй,
Китаевъ Петръ,
Крушинскій Владиміръ,
Радченко Петръ,
Серебряковъ Борисъ,
Утѣхинъ Евгеній,
Юлусовъ Владиміръ;

Увольняются изъ училища по малоуспѣшности:

Курбаговъ Петръ,
Петровъ Владиміръ,
Тихомировъ Иванъ.

IV классъ.

Удостоиваются перевода въ I классъ Духовной Семинаріи.

По 1-му разряду.

Усачевъ Пароеній, Маллицкій Басилій, Дубровскій Михаилъ, Новгородскій Александръ,		съ награжденіемъ : ни- гами.
--	--	---------------------------------

По 2-му разряду.

Генерозовъ Леонидъ,
Байдаловъ Оедоръ,
Смирновъ Николай 1-й,
Акинфиевъ Евгений,
Каликинскій Алексѣй,
Герасимовъ Владиміръ,
Григорьевъ Иванъ,
Костяковъ Кондратій,
Мамеровскій Никслай,
Ключаревъ Петръ,
Макаровъ Николай,
Петровъ Георгій,
Доброхотовъ Александръ,
Коломытцевъ Петръ,
Касаткинъ Петръ,
Никольскій Николай;

Назначаются переэкзаменовки:

Коблову Григорію, Петрову Николаю, Смирнову Николаю 2-му, Колокольцеву Петру—	по русск. языку пись- менно.
по греческ. и латинск, язык. и руск. яз. письменно, Макарову Василию—по ариѳметикѣ и русск. языку пись- менно, Михайлову Константину—по греческ. яз. и русск. яз. письменно, Модестову Владиміру—по греческому языку, Пикторинскому Михаилу—по латинск. яз, географ. и руск. яз. письменно, Иопову Ивану—по греческому языку и Поспѣлову Петру—по греческому и латинск. языкамъ; Оставляется на повторительный курсъ по малоусѣш- ности Розановъ Степанъ	

По журналу Правленія училища, отъ 28 апрѣля 2 мая 1915 года за № 14, утвержденному Его Преосвященствомъ, слѣдующіе ученики, какъ недовнесшіе платы за содержаніе

въ училищномъ общежитіи въ минувшемъ 1914—15 учебномъ году, по окончаніи лѣтнихъ каникулъ будутъ допущены къ учебнымъ занятіямъ лишь въ томъ случаѣ, если къ тому времени будутъ внесены всѣ, числящіяся за ними, недоимки по взносу платы за содержаніе въ училищѣ:

III-го класса Бѣльевъ Владиміръ, Кондаковъ Владиміръ.

II шт. класса: Горбушинъ Сергѣй, Протопоповъ Александръ.

II пар. класса: Базилевскій Николай, Дроздовъ Александръ, Колмогоровъ Валеріанъ, Мордвовъ Николай.

I шт. класса Коломытцевъ Вячеславъ, Предтеченскій Василій, Чубовскій Василій.

I парал. класса Денисовъ Алексѣй, Курбатовъ Владиміръ, Малышевъ Николай.

Приготовительнаго класса: Бѣлиевъ Андрей, Вдовинъ Михаилъ, Голубевъ Александръ и Китаевъ Анатолій.

УСЛОВІЯ

ПОСТУПЛЕНІЯ УЧЕНИКОВЪ ВЪ САМАРСКУЮ ЦЕРКОВНО-УЧИТЕЛЬСКУЮ ШКОЛУ НА 1915 ГОДЪ.

1) Къ пріемнымъ экзаменамъ для поступленія въ I-й классъ церковно-учительской школы будутъ допущены окончившіе курсъ второклассныхъ школъ или иныхъ учебныхъ заведеній, курсъ коихъ не ниже курса второклассныхъ школъ. Окончившіе курсъ второклассныхъ школъ подвергаются повѣрочному испытанію, а поступающіе изъ другихъ учебныхъ заведеній—полному, въ объемъ курса второклассныхъ школъ.

2) Уволенные изъ духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеній въ церковно-учительскую школу не принимаются.

3) Предѣльный возрастъ для поступленія въ школу—не меньше 15 и не старше 17 лѣтъ.

4) Прошенія о допущеніи къ пріемнымъ экзаменамъ подаются въ Совѣтъ школы не позже 1 августа, съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: а) метрической выписи о рожденіи и крещеніи, б) свидѣтельства объ образованіи. На прошеніи долженъ быть точно указанъ адресъ просителя.

Примѣчаніе. Подавшіе прошенія безъ выше указанныхъ документовъ или надлежаще удостовѣренныхъ копій съ оныхъ къ экзамену не будутъ допущены

5) Въ 1-й классъ можетъ быть принято 30 человѣкъ.

6) Для зачисленія на казенное содержаніе должно быть подано прошеніе въ Совѣтъ школы до начала экзаменовъ, съ удостовѣреніемъ объ имущественномъ положеніи родителей просителя.

Примѣчаніе. Казеннокоштные ученики, въ случаѣ оставленія ими по собственному желанію, какъ школы до оканчанія курса, такъ и обязательной за стипендію службы въ церковныхъ школахъ до истеченія пяти лѣтъ, обязаны при прошеніи объ увольненіи представить сполна всю затраченную на нихъ сумму. (Опредѣленіе Св. Синода отъ 3 - 17 дек. 1903 г. за № 5961).

7) Всѣ ученики должны жить въ общежитіи школы. Плата за содержаніе въ общежитіи въ теченіе учебнаго года 110 рублей; взносъ производится по третямъ года впередъ, немедленно по прибытіи ученика въ школу 40 р., 1 декабря 40 р., 1 марта 30 р.

Примѣчаніе 1. Не внесшіе сполна плату за содержаніе въ общежитіи къ началу полугодія увольняются изъ школы. (Опредѣленіе Св. Синода отъ 31 марта—15 апрѣля 1907 г. за № 2069).

Примѣчаніе 2. Деньги, внесенныя за содержаніе въ общежитіи, не возвращаются выбывшимъ изъ школы.

Примѣчаніе 3. Ученики, не явившіеся въ школу къ сроку по болѣзни или другимъ причинамъ, вносятъ деньги сполна 40 руб. хотя бы прибыли и къ концу трети его.

8) За вышеуказанную плату ученики въ общежитіи будутъ имѣть столъ, постель, учебники и учебныя пособія, баню и медицинскую помощь въ общежитіи. Вновь поступающіе ученики должны имѣть собственныя пальто, два костюма (будничныи и праздничныи), бѣлье (не меньше трехъ перъ) и сапоги съ галошами. Не запасшіеся указанными вещами могутъ быть не приняты въ школу.

9) Всѣ явившіеся къ пріемнымъ экзаменамъ, предвари-

тельно будут подвергнуты медицинскому осмотру, и къ экзамену будут допущены только здоровые.

10) Приемные экзамены начнутся 23 августа. Они будут состоять изъ письменныхъ и устныхъ экзаменовъ.

Примѣчаніе: Плохо исполнившіе письменныя работы по русскому языку (сочиненіе на тему и диктовку) и ариметикѣ (рѣшеніе задачи съ объясненіемъ) не будутъ допущены къ устнымъ экзаменамъ.

11) Повѣрочныя испытанія будутъ произведены по программѣ второклассныхъ школъ изъ слѣдующихъ предметовъ:

а) По Закону Божию: знаніе полной Священной и краткой церковной исторіи въ объемѣ курса второклассныхъ школъ, а также катихизиса и ученія о Богослуженіи Православной Церкви.

б) По славянскому языку: практическое знакомство съ простѣйшими этимологическими формами церковно-славянскаго языка, а также чтеніе часослова, псалтири и переводъ пѣснопѣній изъ учебнаго октоиха; знаніе наизусть употребительнѣйшихъ пѣснопѣній (тропарей, кондактовъ, догматиковъ).

в) По русскому языку — обстоятельное знаніе полного курса этимологіи и синтаксиса и умѣнье сознательно разбирать этимологически и синтаксически русскую рѣчь. Выразительное чтеніе по книгѣ и знаніе наизусть нѣсколькихъ стихотвореній.

г) По математикѣ — знаніе полного курса ариметики (учебникъ Киселева или Малинина и Буренина), умѣнье рѣшать задачи.

д) По пѣнію — 1) По теоріи — понятіе о музыкальномъ звукѣ и его свойствахъ, о нотахъ и ключахъ (дефавтномъ и скрипичномъ), объ интервалахъ, о гаммахъ мажорныхъ, минорныхъ, гармоническихъ и мелодическихъ; 2) практической отдѣлъ: пѣніе обычныхъ гласовыхъ распѣвовъ 8 гласовъ и пѣніе по обиходу.

12) Полные экзамены будутъ произведены по всеѣмъ предметамъ курса второклассныхъ школъ.

13) Необходимымъ условіемъ для поступленія въ школу является обладаніе голосомъ и музыкальнымъ слухомъ.

14) По географіи знаніе курса второклассныхъ школъ.

Руководствами для подготовки служат учебники второ-
классныхъ школъ:

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Награжденія.

Преподано архипастырское благословеніе, съ выдачей
грамоты:

Крестьянину Ново-Троицкаго поселка, Кустанайскаго уѣз-
да, Лукіану *Быканову* за пожертвованіе въ мѣстную церковь
семисвѣчника и ризы, стоимостью въ 100 рублей (Резол. Пре-
осв. Меодія, Еп. Орен. и Тург., отъ 12 мая сего года за
№ 2989).

Казаку Верхнеустелемовскаго поселка, Уйскаго станицы,
Константину *Мелехину* и Троицкому мѣщанину Василию *Яс-
требову*—за пожертвованіе каждымъ изъ нихъ по 100 рублей
на пострoenіе новаго единовѣрческаго храма въ поселкѣ Косо-
горскомъ (Рез. Преосв. Меодія, Еп. Оренб. и Тург., отъ 16
марта с. г. за № 3010).

Старостѣ Оренбургской Спасо-Преображенской церкви
Александрѣ *Чаушанскому*—за безпорочную и усердную служ-
бу въ должности старосты. (Рез. Преосв. Меодія, Еп. Орен.
и Тург., отъ мая с. г. за №)

Переимѣна должностныхъ лицъ.

Священникъ Михаило-Архангельской церкви села Дѣдо-
во-Исаево, Оренбургскаго уѣзда, Василій *Матросовъ*, согласно
избранію духовенства, утвержденъ цензоромъ проповѣдей ду-
ховенства Дѣдово-Исаевскаго округа (Резол. Преосв. Меодія
Еп. Орен. и Тург., отъ 12 мая сего года за № 2951).

Священникъ Михаило-Архангельской церкви г. Кустаная
Теодоръ *Доброправовъ*, согласно избранію духовенства, утвер-
жденъ цензоромъ проповѣдей духовенства Градо-Кустанайска-
го округа. (Рез. Преосв. Меодія, Еп. Орен. и Тург., отъ 16
мая сего года за № 3033).

Священникъ церкви села Покровки (Мокринки) Оренбург-

скаго уѣзда, Григорій *Зиновьевъ*, согласно избранію духовенства, утвержденъ цензоромъ проповѣдей духовенства Дмитріевскаго округа (Рез. Преосв. Меодія, Еп. Орен. и Тург., отъ 21 мая сего года за № 3101).

Священникъ Андрей *Вознесенскій*, за перемѣщеніемъ его въ г. Оренбургъ, освобожденъ отъ должности благочиннаго Михаила Шарлыккаго округа, на каковую должность назначенъ переведенный въ село Преображенку (Сысканъ священникъ Іоаннъ *Евтроповъ*, съ освобожденіемъ его отъ должности благочиннаго Булановскаго округа (Рез. Преосв. Меодія, Еп. Орен. и Тург., отъ 22 мая с. г. за № 3131).

Священникъ Николаевской церкви, поселка Рычковскаго, Оренбургскаго уѣзда, Леонидъ *Косолаповъ* назначенъ на должность духовнаго слѣдователя Павловскаго округа, Оренбургскаго уѣзда (Рез. Преосв. Меодія, Еп. Орен. и Тург., отъ 22 мая сего года за № 3173).

Утвержденіе законоучителей.

Священникъ села Журавлина, Челябинскаго уѣзда, Григорій *Сыровъ* утвержденъ въ должности законоучителя Журавлинскаго однокласснаго министерскаго училища. (Рез. Преосв. Меодія, Еп. Орен. и Тург., отъ 21 мая сего года за № 3093).

Измѣненіе существующихъ при церквяхъ штатовъ.

При Александро-Невской церкви г. Актюбинска открыта штатная діаконская вакансія при замѣщеніи ея лицомъ въ санѣ священника, съ тѣмъ, чтобы послѣдній состоялъ въ должности миссіонера по Актюбинскому уѣзду. (Резол. Преосв. Меодія, Еп. Орен. и Тург., отъ

При Троицкой церкви поселка Шевченскаго, Кустанайскаго уѣзда, открыта штатная діаконская вакансія для замѣщеніи ея лицомъ въ санѣ священника, съ тѣмъ, чтобы послѣдній жилъ въ поселкѣ Кусаканскомъ и обслуживалъ религиозныя нужды жителей того поселка. (Рез. Преосв. Меодія, Еп. Орен. и Тург., отъ 31 мая сего года за № 3108).

При Трехсвятительской церкви поселка Уртазымскаго, Орскаго уѣзда, открыта штатная діаконская вакансія для замѣщенія ея лицомъ въ санѣ священника, съ тѣмъ, чтобы послѣдній жилъ въ поселкѣ Кусаканскомъ и обслуживалъ религиозныя нужды жителей того поселка. (Рез. Преосв. Меодія, Еп. Орен. и Тург., отъ 31 мая сего года за № 3108).

При Трехсвятительской церкви поселка Уртазымскаго, Орскаго уѣзда, открыта штатная діаконская вакансія для замѣщенія ея лицомъ въ санѣ священника, съ тѣмъ, чтобы послѣдній жилъ въ поселкѣ Кусаканскомъ и обслуживалъ религиозныя нужды жителей того поселка. (Рез. Преосв. Меодія, Еп. Орен. и Тург., отъ 31 мая сего года за № 3108).

лѣдній жилъ въ поселкѣ Покровскомъ и обслуживалъ религиозныя нужды жителей того поселка (Рез. Преосв. Меодія, Еп. Орен. и Тург., отъ 21 мая сего года за № 3133).

Измѣненія въ личномъ составѣ СВЯЩЕННИКОВЪ епархii.

Окончившій курсъ Оренбургской Духовной Семинаріи Александръ *Никольскій* опредѣленъ на священническое мѣсто къ Никольской церкви поселка Федоровскаго, Кустанайскаго уѣзда (Рез. Преосв. Меодія, Еп. Оренб. и Тург., отъ 4 мая сего года за № 2807).

Священникъ Петро-Павловской церкви села Маслейскаго Челябинскаго уѣзда, Викторъ *Сагайдакъ*, для пользы службы, перемѣщенъ на штатную діаконскую вакансію къ Александроневской церкви г. Актюбинска, съ назначеніемъ его Актюбинскимъ уѣзднымъ миссіонеромъ, а въ Маслейскій приходъ назначенъ, согласно прошенію, эконоомъ Оренбургской Духовной Семинаріи священникъ Порфирій *Кожесниковъ*. (Резол. Преосв. Меодія, Еписк. Орен. и Тург., отъ 15 мая сего года за № 2975).

Назначенный на священническое мѣсто къ походной церкви Араль-Тюбинскаго района, окончившій курсъ Оренбургской Духовной Семинаріи Василій *Емельяновъ*, освобожденъ отъ даннаго ему назначенія. (Рез. Преосв. Меодія, Еписк. Оренб. и Тург., отъ 16 мая сего года за № 3032).

Священникъ Ольгинской церкви поселка Тимройскаго, Актюбинскаго уѣзда, Семень *Андреевъ*, перемѣщенъ на священническое мѣсто къ походной церкви Араль-Тюбинскаго района Актюбинскаго уѣзда. (Рез. Преосв. Меодія, Еписк. Оренб. и Тург., отъ 16 мая сего года за № 2977).

Священникъ Владимирской церкви г. Иргиза, Николай *Саркинъ*, для пользы службы, перемѣщенъ на штатное діаконское мѣсто къ церкви поселка Мамалаевскаго, Оренбургскаго уѣзда, съ откомандированіемъ его для совершенія богослуженій и требъ для жителей поселка Кзпитоновскаго и съ отдачей его на новомъ мѣстѣ служенія подъ особое наблюденіе мѣстнаго приходскаго священника. (Рез. Преосв. Меодія, Еписк. Оренб. и Тург., отъ 16 мая сего года за № 3008).

Окончившій курсъ въ Оренбургской Духовной Семинаріи

Священникъ церкви села Покровки (Мокрички) Оренбург-

Василій *Брыкинъ* опредѣленъ на священническое мѣсто къ Владимирской церкви г. Иргиза. (Рез. Преосв. Меодія, Еписк. Оренб. и Тург., отъ 18 мая сего года за № 3004).

Окончившій курсъ Оренбургской Духовной Семинаріи Сергій *Ноготковъ*, опредѣленъ на штатную діаконскую вакансію къ Трехсвятительской церкви поселка Уртазымскаго, съ рукоположеніемъ его въ санъ священника и съ откомандированіемъ его для служенія въ поселокъ Покровский, Уртазымскаго прихода. (Резол. Преосв. Меодія, Еписк. Орен. и Тург., отъ 21 мая сего года за № 3133).

Священникъ Дмитріевской церкви села Преображенки (Сыскань), Оренбургскаго уѣзда, Андрей *Вознесенскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ на штатную діаконскую вакансію къ Дмитріевской церкви г. Оренбурга а на его мѣсто перемѣщенъ, согласно прошенію, священникъ Покровской церкви села Булановки, Оренбургскаго уѣзда, Іоаннъ *Евтроповъ*. (Предложеніе Преосв. Меодія, Епископа Оренб. и Тург., отъ 22 мая сего года за № 3145).

Состоящій на штатной діаконской вакансіи при Дмитріевской церкви г. Оренбурга священникъ Дмитрій *Усевичъ*, согласно прошенію, назначенъ на священническое мѣсто къ Покровской церкви, с. Булановки, Оренбургскаго уѣзда. (Рез. Предв. Меодія Еписк. Оренб. и Тург., отъ 22 мая сего года за № 3130).

Священникъ Троицкой церкви села Мало-Дерюгина, Челябинскаго уѣзда, Григорій *Евладовъ*, согласно прошенію, по болѣзни, уволенъ за штатъ. (Рез. Преосв. Меодія, Еписк. Оренб. и Тург., отъ 26 мая сего года за № 3160).

Учитель Кустанайской второклассной церковно-учительской школы, Сергій *Сурмисевичъ* опредѣленъ на штатную діаконскую вакансію при Троицкой церкви Шевченковскаго прихода, съ рукоположеніемъ его въ санъ священника и съ откомандированіемъ его для служенія въ поселокъ Кусакаевскій Шевченковскаго прихода. (Резол. Преосв. Меодія, Еписк. Оренб. и Тург., отъ 26 мая сего года за № 3159).

Измѣненія въ личномъ составѣ ПСАЛОМЩИКОВЪ епархіи.

Окончившій курсъ Челябинскаго Духовнаго Училища,

сынъ діакона, Владиміръ *Русановъ* опредѣленъ и. д. псаломщика церкви села Костылева, Челябинскаго уѣзда, съ обязательствомъ организовать хоръ и управлять имъ. (Резол. Преосв. Сильвестра, Еп. Челябинскаго, отъ 9 мая сего года за № 1031).

Заштатный діаконъ Клястицкаго поселка, Троицкаго уѣзда, Андрей *Романовъ*, допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика при церкви деревни Колмаковской, Челябинскаго уѣзда подь особеннымъ наблюденіемъ мѣстнаго благочиннаго (Рез. Преосв. Сильвестра, Епископа Челябинскаго, отъ 8 мая сего года за № 1030).

Бывшій псаломщикъ церкви поселка Княжескаго, Верхнеуральскаго уѣзда, Михаилъ *Хилковъ* опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви поселка Кичигинскаго, Троицкаго уѣзда, съ обязательствомъ организовать церковный хоръ и управлять имъ. (Резол. Преосв. Сильвестра, Еп. Чел., отъ 8 мая сего года за № 1033).—

И. д. псаломщика Георгіевской церкви села Бердяшъ, Орскаго уѣзда, Иванъ *Вишняковъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности. (Резол. Преосв. Серафима, Еп. Кустанайскаго, отъ 22 мая сего года за № 2398).—

Псаломщикъ Владимировскаго поселка, Кустанайскаго уѣзда, Лука *Панковъ* и Рязанцевскаго поселка, того же уѣзда, Михаилъ *Прозоровъ*, согласно прошеніямъ, взаимно перемѣщены одинъ на мѣсто другого. (Резол. Преосв. Серафима, Еп. Куст., отъ 25 мая сего года, за № 2455).

Измѣненія въ личномъ составѣ ЦЕРКОВНЫХЪ СТАРОСТЪ.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 13 мая сего года за № 237—2180, крестьянинъ Василій *Шинкаренко* утвержденъ въ должности церковнаго старосты Крестовоздвиженской церкви поселка Григорьевскаго, Актюбинскаго уѣзда.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 13 мая сего года за № 236—2181, казакъ Яковъ *Мелниковъ* утвержденъ въ должности церковнаго старосты Петро-Павловской церкви поселка Хабарнаго, Орскаго уѣзда.—

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 17 мая сего года за № 245—2288, крестьянинъ Андрей *Власовъ* ут-

вержденъ въ должности церковнаго старосты Покровской церкви деревни Журавлиной, Челябинскаго уѣзда.

Крестьянинъ поселка Васильевскаго, Актюбинскаго уѣзда, Трофимъ *Красуля*, согласно прошенію, по болѣзни, уволенъ отъ должности церковнаго старосты означеннаго поселка. (Резол. Преос. Меодія, Еп. Оренб. и Тург., отъ 23 мая сего года за № 3176).

Назначеніе ПЕНСІЙ изъ казны.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 22-23 апрѣля сего года за № 2100 назначены пенсіи:

а) заштатному псаломщику поселка Парижскаго, Верхнеуральскаго уѣзда, Василию *Корсакову* въ размѣрѣ 33 руб. 33 коп. въ годъ, съ правомъ полученія съ 19 сентября 1914 года изъ Верхнеуральскаго Казначейства.

б) вдовѣ псаломщика станицы Звѣриноголовской, Челябинскаго уѣзда, Маріи *Смирновой*, въ размѣрѣ 33 р. 33 коп. въ годъ, съ правомъ полученія съ 4 ноября 1913 года изъ Челябинскаго Казначейства. —

д. псаломщи-
съ обязатель.
езол. Преосв.
а за № 1031).
роидскаго уѣз-
обязанностей
Челябинскаго
благочиннаго
о, отъ 8 мая
жаго, Верхне-
и. д. псалом-
аго уѣзда, съ
и управлять
8 мая сего
ла Бердяшъ,
енію, уволенъ
устанайскаго,
устанайскаго,
того же уѣз-
имно перемѣ-
Серафима, Еп.
РОСТЬ.
гъ 13 мая се-
Шинкаренко
Крестовоздви-
нскаго уѣзда.
ь 13 мая сего
утвержденъ
вской церкви
отъ 17 мая
Власовъ ут-

В Ъ Д О М О С Т Ъ

вакантных священно-церковно-служительских мѣстъ Оренбургской епархіи.

Составлены 28-го мая 1915 года.

ГДѢ ИМЕННО И КАКІЯ.	Ко ищетъ прихо- жанъ муж. пола.		Сколько положено жалованья на весь причтъ.		Земли въ десяти- нахъ.	Количество школъ.	Вереть отъ Орен- бурга.	Православный или единообр. приходъ.	Съ какого времени вакантно мѣсто
	Каз.	Общ.	Каз.	Общ.					
<i>Священническія:</i>									
Свято-Преображенская ц. г. Оренб.	274	500	—	—	4	—	прав	27 апрѣля.	
Мало-Дерюгино, Челяб. уѣзда.	1721	—	600	—	2	950	—	23 мая.	
Тимрейскій пос. Актюб. уѣзда.	426	800	—	105	1	395	—	—	
<i>Діаконскія.</i> (для замѣщенія священниками)									
Рямскій пос., Кустан. уѣз.	1237	600	—	105	2	850	—	14 апрѣля.	
<i>Испомощицескія:</i>									
Оренб. Инст. Импер. Николая I-го.	15	740	—	—	—	—	прав	11 сент. 1914 г.	
Верхнее село, Челяб. уѣзда.	711	400	—	—	2	1000	един	31 дек. 1914 г.	
Покровское село, (Баргай) Орс. у.	760	525	—	—	4	230	—	5 марта.	
Александро-Невская ц. г. Челяб.	626	—	—	—	1	1250	прав	3 апрѣля.	
Ерхино село, Челяб. уѣз.	427	525	—	19	1	1000	един	20 апрѣля.	
Богоявленская и. г. Верхнеурал.	1475	—	—	—	2	575	прав	28 апрѣля.	
Бердяшъ село, Орскаго уѣз.	794	470	—	—	4	183	прав	23 мая.	

ценны одинъ на мѣсто другого (Резои Павлов. Сараниха, Бл. Куст., отъ 25 мая сего года, за № 2455).

Извѣщеніе въ извѣстъ составъ ЦЕРКОВНЫХЪ СТАРОСТЬ.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 13 мая сего года за № 237—2180, крестьянинъ *Раснаій Шидкарено* утвержденъ въ должности церковнаго старосты Крестовоздвиженской церкви села *Понгольскаго Актюбинскаго уѣзда*.

Содержаніе оффиц. части. Условія приѣма въ Оренб. Паст.—миссіонер. школу.— О порядкѣ награжденія клириковъ.— О вакансіяхъ уѣздныхъ наблюдателей д.—прих. школъ въ Оренбургской епархіи.—Разрядный списокъ учениковъ Оренб. дух. училища.—Условія поступленія въ Самарскую церковно-учительскую школу.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Вѣдомость вакантныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Оренбургской епархіи.— *Петро-Павловской церкви*

Редакторъ официальной части, Секретарь Консисторіи
Х. Говядовскій

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 13 мая сего года за № 245—2288, крестьянинъ *Андрей Давыдовъ*

мѣсть Орен-

Съ какого времени вакантно мѣсто
27 апрѣля.
23 мая.
14 апрѣля.
11 сент. 1914 г.
31 дек. 1914 г.
5 марта.
3 апрѣля.
20 апрѣля.
28 апрѣля.
23 мая.

нсторіи
вскій

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Общества вспомоществованія нуждающимся ученикамъ Оренбургской Духовной Семинари за 1913-й годъ.

СОСТАВЪ ОБЩЕСТВА.

Въ 1913 г., третьемъ году своего существованія, Общество находилось, какъ и въ первые два года, подъ Архипастырскимъ покровительствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεодосія, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, и насчитывало въ своемъ составѣ 10 почетныхъ членовъ, 2-хъ пожизненныхъ, 82 дѣйствительныхъ и 40 членовъ со-ревнователей. Почетными членами О ва состояли: Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Θεодосій, Епископъ Оренбургскій и Тургайскій, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Діонисій, Епископъ Челябинскій, протоіерей Василій Іоанновичъ Кобловъ, преподаватель Семинари Григорій Ивановичъ Филипповичъ, прот. Іоаннъ Павловичъ Соломинъ, свящ. Григорій Дмитріевичъ Добросмысловъ, свящ. Викторъ Алексѣевичъ Кобловъ, свящ. Θεодоръ Іоанновичъ Бажановъ, лѣсопромышленникъ Арсеній Моис. Пименовъ, Оренбургскій кузнецъ Николай Михайловичъ Семировъ. Пожизненные члены: Инспекторъ Семинари Θεофанъ Григорьевичъ Гавриловъ и преед. Семинари Николай Васильевичъ Беневоленскій.

УПРАВЛЕНІЕ ДѢЛАМИ ОБЩЕСТВА.

Согласно § 17 Устава, управление дѣлами О—ва принадлежало Правленію и Общимъ собраніямъ. Засѣданій Правленія въ истекшемъ году было 10, а Общихъ собраній—1 30 января 1913 г., на которомъ былъ утвержденъ отчетъ Правленія О—ва за 1912 г., вновь избраны и утверждены въ званіи членовъ Правленія на новое двухлѣтіе (1913—

1914 г.г.) выбывшіе изъ состава Правленія по § 18 Уст. протоіереи В. І. Кобловъ и А. М. Вознесенскій и принято словесное предложеніе Предсѣдателя собранія, Преосвященнѣйшаго Епископа Θεодосія, о желательности привлеченія въ члены О—ва всѣхъ о.о. Благочинныхъ епархіи и тѣхъ членовъ духовенства, кои получили образованіе въ Оренбургской Духовной Семинаріи. Протоколь Общаго собранія напечатанъ для свѣдѣнія духовенства въ № 9-мъ Оренб. Епарх. Вѣд. О.о. благочиннымъ Уральской области печатный экземпляръ протокола былъ разосланъ при подписныхъ листахъ.

Составъ Правленія О—ва въ 1913 г. оставался прежній: Предсѣдатель Правленія—о. Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іосифъ Павловичъ Кречеговичъ, товарищъ Предсѣдателя— прот. В. І. Кобловъ, Члены: Инсп. Сем. Θ. Г. Гавриловъ, прот. Симеонъ Іакинфовичъ Касторскій, прот. Александръ Михайловичъ Вознесенскій, свящ. Θ. І. Бажаповъ, свящ. Гр. Д. Добросмысловъ (казначей О—ва), препод. Сем. ст. сов. Н. В. Беневоленскій (секретарь О—ва).

Кандидаты: Секретарь Консисторіи Х. Θ. Говядовскій, прот. А. І. Предтеченскій и блюститель по хозяйственной части въ Семинаріи А. М. Пименовъ.

Члены ревизіонной Комиссіи: прот. В. П. Андреевъ, прот. І. П. Соломинъ и свящ. В. А. Евфорицкій.

Кругъ обязанностей Правленія О—ва опредѣляется § 26 Уст., руководствуясь которымъ, Правленіе обсуждало поданныя на его имя прошенія нуждающихся воспитанниковъ и по обсужденіи, сообразуясь съ наличными средствами, удовлетворяло тѣ изъ нихъ, которыя отвѣчали прии. 2 къ § 2 Уст. Съ цѣлью увеличенія средствъ О—ва, Правленіе разсылало о.о. благочиннымъ епархіи и Уральской области, дѣти духовенства которой, послѣ окончанія курса въ Уральскомъ духовномъ училищѣ, продолжаютъ образованіе въ Оренбургской Семинаріи, особые подписные листы для записи членскихъ взносов и добровольныхъ въ пользу О—ва пожертвованій. Правленіе съ благодарностью отмѣчаетъ, что духовенство и Оренбургской епархіи, и Уральской области не отказывало въ посильной матеріальной помощи Обществу.

Въ о
прав
20 р
ноко
бров
Мих.
Покр
Пав.
Лен
шин
10
Кро
окт
Мор
ру,
Кос
Лео
Нир
нов
Кар
ву
ру,
(ст
Вас
1 р
Гор
90

по § 18 Уст.
й и принято

Преосвящен-
ривлеченія въ
и тѣхъ чле-
Оренбургской
я напечатанъ
арх. Вѣд. О.о
эмпляръ про-
ался прежній:
г, Протоіерей
редсѣдателя—
Гавриловъ,
Александръ
въ, свящ. Гр.
Сем. ст. сов.

Говядовскій,
йственной ча-
Г. Андреевъ,
ѣ.
ѣляется § 26
вдале подав-
танниковъ и
гвами, удов-
м. 2 къ § 2
авленіе раз-
области, дѣ-
а въ Ураль-
аніе въ Орен-
для записи
у О—ва по-
іѣчаетъ, что
кой области
мощи Обще-

Въ отчетномъ году оказаны пособія слѣдующимъ воспитанникамъ:

Внесено за содержаніе въ семинарскомъ общежитіи и за право обученія: Боброва Конст.-20 р., Петропавлова ориса-20 р., Конокотина Ивана-10 р., Святиня Леонида-30 р., Конокотина Александра-15 р., Татищева Александра-30 р., Дубровскаго Николая-20 р., Святиня Михаила-30 р., Смирнова Мих.-15 р., Вознесенскаго Конст.-40 р., Козлова Ивана-15 р., Покровскаго Ал-ра-20 р., Левицкаго Мартирія-15 р., Осипова Павла-41 р., Несчастливцева Ст. за 1912-13 уч. г.-40 р., Лепоринскаго Ал.-25 р., Семейтовскаго Ивана-25 р., Барбашина Конст. за 1912-13 уч. г.-50 р. 50 коп., Лебедева Ник.-10 р., Перехватова Степана-25 р., а всего 515 р. 50 коп. Кромѣ того, изъ стипендіи г. Филипповича за содержаніе Феоктистова Александра-60 р.

Выдано изъ одежды и обуви:

Ватныя пальто: Карпову Ивану, Конокотину Ивану и Моревскому Николаю, всего на 51 р.

Суконныя брюки: Перевалову Ивану, Петропавлову Петру, Модестову Ивану, на 15 р. 75 к.

Суконная тужурка въ 10 р. Касаткину Николаю.

Рабочія пары: Цвѣткову А., Боброву Ал-ру, Боброву Конст. Костареву Ѳ., Казанцеву Дм., Петропавлову Борису, Святиню Леониду, Сафронову Алексѣю, Истифѣеву Іосифу, Леонидову Никодиму, всего на 90 р.

Брюки за 4 р. 50 к. Лепоринскому Александру.

Фуражки: Емельянову Ильѣ, Протасову Василю, Варганову Ал-ру, Покровскому Вячеславу, Кочешеву Порфирию, Карнаухову Александру, Губаревскому Михаилу, всего на 19 р.

Сапоги въ 6 р. 50 к. Павпертову Алексѣю и Бурзянцеву Мих.; тоже въ 6 р.: Леонидову Никодиму, Малышеву Ал-ру, Елеонскому Николаю; тоже въ 7 р. Петровскому Конст. (съ обязательствомъ деньги уплатить О-ву), всего на 38 р.

Галоши: Губаревскому Мих. въ 2 р. 60 к. и Алмазеву Василю въ 2 р. 35 к., всего на 4 р. 95 к.

Уплачено за лѣченіе: Кокорева Ник. 1 р. 50 к., Богословскаго Конст.-6 р. 50 к. Мякшева Ник. (въ Городскую Александровскую больницу)-5 р. 90 к., всего-13 р. 90 к.

В ы д а н о з а и м о о б р а з н о :

На проѣздъ въ дома родителей: Боброву Ал-ру-13 р. 5 к., Карпову Як.-5 р., Костареву Ф.-10 р., Подъячеву В.-5 р. 90 к., Корину Сергѣю-20 р., Облеухову Вл.-2 р., Барбашину Конст.-21 р., Максимовъ Авинагену-3 р., Погодаеву Александру-14 р. 25 к., Кузацову Ник.—11 р., всего 105 р. 20 к.

Уплатено за содержаніе на квартирѣ Петра Маврина 32 р. и Карнаухова Ал-ра-15 р., всего 47 р.

Уплатено за лѣченіе: Павлова Семена-3 р., Павпертова Алексѣя-5 р., Софронова Алексѣя-15 р., Карнаухова Ал-ра 6 кл.-6 р., всего 29 р.

Уплатено за платье и обувь: для Павпертова Ал.-10 р., Бѣляева Семена-20 р., Кокорева Ник.-5 р., Перехватова Ст.-10 р., Палямина Веніамина-7 р., Ерошеева Павла-7 р., всего-59 р.

Всего было выдано заимообразно 240 р. 20 к.

Всѣхъ пособій 62 воспитанникамъ оказано на сумму 1066.

Въ 1913 г. долгъ О-ву вернули слѣдующіе настоящіе и бывшіе воспитанники Семинаріи: Костаревъ Ф.-10 р., Подъячевъ Вас.-5 р. 90 к., Погодаевъ А.-14 р. 25 к., Мавринъ П.-34 р., Губаревскій Мих.-3 р. 60 к., Карнауховъ Ал. (нынѣ студентъ Казанской Дух. Академіи)-6 р., Павловъ Семень 3 р., Комаровъ Конст. 9 р. 75 к., Леонидовъ Вл.-3 р., Сидоровникъ Пав.-5 р., Бобровъ Конст.-5 р., Омѣловъ Конст. 3 р., Петропавловскій А.-15 р. Всего возвращено 117 р. 50 к.

Къ 1 января 1914 г. остаются должны О-ву: Бобровъ Ал-ръ-5 р., Карповъ Яковъ-5 р., Барбашинъ Конст.-21 р., Максимовъ Ав.-3 р., Кузнецовъ Н.-11 р., Ш. кл. Карнауховъ Ал-ръ-15 р., Бѣляевъ Семень-20 р., Кокоревъ Ник. 5 р., Перехватовъ Ст.-10 10 р., Пальминъ Веніаминъ-7 р., Петровскій Конст.-7 р., Облеуховъ Вл.-2 р., Фаддеевъ Никандръ-5 р. 10 к., Соколовъ Ник.-3 р., Сидоровникъ Павелъ 4 р., Протасовъ Василій-15 р., Бобровъ Конст.-10 р., Леонидовъ Владим. 2 р., Драгай Влад. 7 р., Павпертовъ Ал.-15 р., Софроновъ Ал.-15 р., Коринъ Сергѣй-20 р., Ерошеевъ Пав.-7 р., всего 214 р. 10 к.

СРЕДСТВА ОБЩЕСТВА.

Средства О-ва составлялись изъ членскихъ взносов, денежныхъ пожертвованій отдѣльными лицами и сборовъ по

подписнымъ листамъ. Въ истекшемъ году преподаватель Семинаріи Гр. Ив. Филипповичъ пожертвовалъ О-ву 120 р. для образованія при О-вѣ третьей стипендіи его имени на условіяхъ двухъ первыхъ, т. е. 120 р. уплачивается О-вомъ Правленію Семинаріи за содержаніе въ семинарскомъ общежитіи воспитанника 6 класса, давшего подпискою обязательство-послужбу и той же подпиской обязующагося возвратить эту сумму О-ву не далѣе, какъ черезъ два года со дня поступления на должность. Въ 1912-13 уч. году стипендія г. Филипповича была предоставлена воспитаннику Александру Оетисову. Пожизненный членъ О-ва, членъ Правленія свящ. Ѡ. І. Бажановъ внесъ въ кассу О-ва дополнительный взносъ въ 40 р. на званіе почетнаго члена О-ва, каковаго онъ и удостоенъ на собраніи Правленія 2 Юля 1913 г.

Капиталь О-ва дѣлится на неприкосновенный и расходный. Съ перваго расходуются только проценты, а изъ второ-го, по постановленію Общаго собранія 39 января 1913 г., 5% отъ поступленій ежемѣсячно отчисляются въ капиталъ неприкосновенный. Проценты съ капитала стипендіи г. Филипповича, хранящагося по отдѣльной книжкѣ, расходованію не подлежатъ, а причисляются къ капиталу.

Вѣдомость о движеніи суммъ О-ва за отчетный 1913 г. представляется въ такомъ видѣ:

А. П Р И Х О Д Ъ.

Оставалось отъ 1912 г. билетами	1100 р. — к.
наличными	433 р. 49 к.

Въ 1913 г. поступило:

Отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεодосія, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго	200 р. — к.
--	-------------

Отъ преподавателя Семинаріи Гр. Ив. Филипповича.	120 р. — к.
--	-------------

Членскихъ взносов (въ томъ числѣ по подписнымъ листамъ отъ о. о. благотворныхъ-160 р. 95 к.), всего	432 р. 95 к.
---	--------------

Пожертвованій (въ томъ числѣ по подпи-	
--	--

снымъ листамъ отъ о. о. благочинныхъ
432 р. 57 к.), всего 448 р. 36 к. *)

*) По подписнымъ листамъ поступили членскіе взносы
и пожертвованія чрезъ слѣдующихъ о.о. Благочинныхъ:

	Чл. взн	Пожертв.
Каѳедральн. Прот. П. А. Сысуева	15 р. — к.	6 р. 32 к.
Міясск. окр., прот. А. Малышева	— р. — к.	14 р. — к.
Кизильск. окр., свящ. Раф. Лео- поринскаго.	4 р. — к.	6 р. 46 к.
Чумлякск. окр. свящ. Н. Русанова	3 р. 50 к.	3 р. 50 к.
Н. Бобкова	— р. — к.	8 р. 50 к.
Павловск. окр., свящ. Г. Петро- павлова	— р. — к.	9 р. 75 к.
Усть-Уйск. окр., свящ. А. Мили- цына.	3 р. — к.	9 р. 90 к.
Гр.-Челябинскаго окр., прот. П. Холмогорцева.	— р. — к.	4 р. 76 к.
Преображенск. окр., прот. С. Дру- жинина.	7 р. 50 к.	9 р. 10 к.
Ключевского окр., свящ. Н. Гон- иѣсова.	— р. — к.	3 р. 45 к.
Птиченск. окр., свящ. А. Русанова.	1 р. — к.	4 р. 43 к.
Гр.-Актюбинскаго окр., свящ. А. Мозохина.	2 р. — к.	3 р. 10 к.
Верхнеуральск. окр., свящ. Л. Ру- санова.	6 р. — к.	17 р. 20 к.
Кочердыкск. окр., свящ. С. Мох- нина.	1 р. 20 к.	4 р. 95 к.
Петровск. окр., свящ. В. Пикто- ринскаго.	— р. — к.	16 р. 96 к.
Акь-Булакск. окр., свящ. А. Сидо- рова.	6 р. 25 к.	7 р. 33 к.
Каликинск. окр., свящ. Ф. Смир- нова.	3 р. — к.	21 р. 95 к.
Кочкарск. окр., свящ. В. Емелья- нова.	— р. — к.	4 р. 65 к.
Баландинск. окр., свящ. Ст. Го- ниѣсова.	— р. — к.	2 р. 90 к.
Краснохолмск. окр., свящ. І. Ба- жанова.	— р. — к.	5 р. 91 к.
Покровск. окр., свящ. А. Андреева.	15 р. — к.	11 р. 20 к.
Гр.-Орск. окр., прот. М. Худоносова	3 р. — к.	24 р. 25 к.

48 р. 36 к.)*

нскіе взносы
инныхъ:

Пожертв.

6 р. 32 к.

14 р. — к.

6 р. 46 к.

3 р. 50 к.

8 р. 50 к.

9 р. 75 к.

9 р. 90 к.

4 р. 76 к.

9 р. 10 к.

3 р. 45 к.

4 р. 43 к.

3 р. 10 к.

17 р. 20 к.

4 р. 95 к.

16 р. 96 к.

7 р. 33 к.

21 р. 95 к.

4 р. 65 к.

2 р. 90 к.

5 р. 91 к.

11 р. 20 к.

24 р. 25 к.

Куплена 4% Госуд. Рента номинальной стоимостью въ 400 р.

Воскресенск. окр. свящ. В. Малѣва	— р. — к.	12 р. 55 к.
Великопетровскаго окр. свящ. М. Скопина.	15 р. — к.	10 р. 65 к.
Еткульскаго окр. свящ. С. Ионина.	— р. — к.	4 р. 75 к.
Кваркенск. окр. свящ. І. Марсова.	12 р. — к.	7 р. 65 к.
Верхнеуельскаго окр. свящ. А. Кыштымова.	— р. — к.	7 р. 65 к.
Карачельскаго окр. прот. А. Землянина.	1 р. — к.	7 р. 80 к.
Тогусемирск. прот. Д. Смирнова.	41 р. 50 к.	6 р. 90 к.
Дмитріевск., прот. Д. Унгвицкаго.	— р. — к.	19 р. 45 к.
Бѣлорѣцк., свящ. І. Ласточкина.	— р. — к.	5 р. 04 к.
Алексѣевск., свящ. М. Тунова.	— р. — к.	3 р. 15 к.
Оренб. пригородн. церквей, свящ. А. Покровскаго.	— р. — к.	2 р. 90 к.
Новопокровскаго, свящ. А. Кочергина.	— р. — к.	1 р. 50 к.
Боровскаго, свящ. Н. Шмотина.	— р. — к.	4 р. 30 к.
Максимовскаго окр., свящ. А. Нечаева.	— р. — к.	4 р. 95 к.
Феодоровск., свящ. С. Соколова.	3 р. — к.	8 р. 84 к.
Куртамышск., свящ. Ѳ. Карпова.	— р. — к.	8 р. 75 к.
Гр.-Кустанайск., прот. Ѳ. Соколова.	— р. — к.	— р. 85 к.
Спасскаго, свящ. Н. Пальмина.	3 р. — к.	11 р. 15 к.
Дѣдово-Исаевскаго, свящ. Н. Балалаева.	— р. — к.	11 р. 50 к.
Гр.-Оренбургскихъ прих. церквей, прот. С. Касторскаго.	2 р. — к.	19 р. 70 к.
Илецкаго окр., прот. В. Подъячева.	— р. — к.	12 р. 35 к.
Гр.-Троицкаго, свящ. А. Смирнова.	— р. — к.	4 р. 60 к.
Тургайскаго, свящ. А. Русанова.	— р. — к.	1 р. 50 к.
Гр.-Уральскаго, свящ. Ф. Ставкина.	7 р. — к.	16 р. 98 к.
Гр.-Лбищенскаго, Уральск., обл. свящ. о. Корина.	2 р. — к.	10 р. 55 к.
Гр.-Гурьевскаго, Уральск. обл., свящ. А. Самарцева.	— р. — к.	9 р. 41 к.
Илеко - Уральскаго, Уральской обл. свящ. І. Былинина.	1 р. — к.	9 р. 13 к.
Гр.-Темирскаго, Уральской обл. свящ. А. Ловцова.	3 р. — к.	7 р. 65 к.

Итого 160 р. 95 к. 432 р. 57 к.

Процентовъ на капиталъ О—ва	76 р. 15 к.
Процентовъ на капиталъ стипендіи Г. Филипповича	13 р. 70 к.
Отъ воспитан. Семинаріи въ уплату долга О—ву	117 р. 50 к.
Отъ надзирателя Челябинскаго дух. училища Б. Ёлова въ уплату 1-й стипендіи Филипповича	30 р. — к.
Переходящихъ суммъ: а) отъ урядн. Оренб. Каз. Вѣйска А. М. Логашкина для уплаты Правленію Семинаріи за содержаніе Истифѣева Юсифа — 25 р. и б) излишне пересланные отъ діакона Маврина въ уплату долга О—ву Петра Маврина—10 р., а всего	35 р. — к.

Итого на приходъ 3397 р. 15 к.

Б. РАСХОДЪ.

По канцеляріи: за бумагу, конверты, чернила, за печатаніе приглашеній на Общее собраніе 30 января 1913 г., разсылному	13 р. 53 к.
Изъ стипендіи Гр. Ив. Филипповича за содержаніе въ семинарскомъ общежитіи въ 1 половину 1913 г. Ѳетисова Александра	60 р. — к.
Внесено въ Правленіе Семинаріи за содержаніе и за право обученія 20 воспитанниковъ	515 р. 50 к.
Уплачено по счетамъ Платонова, Зюнова, Пейсаховича, Симонова, Суторихина, Лескъ,—за одежду, обувь, фуражки, бѣлье	236 р. 40 к.
Уплачено за леченіе больныхъ воспитанниковъ	13 р. 90 к.
Выдано заимообразно на проѣздъ въ дома родителей, для уплаты за квартиру, на одежду и обувь, на леченіе, всего	240 р. 20 к.

76 р. 15 к.

3 р. 70 к.

117 р. 50 к.

30 р. 10 к.

35 р. — к.

3397 р. 15 к.

13 р. 53 к.

60 р. — к.

515 р. 50 к.

236 р. 40 к.

13 р. 90 к.

240 р. 20 к.

О РЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30 МАЯ.

№ 19-20.

1915 ГОДА.

Часть неофициальная.

**О богослужебномъ языкѣ церкви въ связи съ дру-
гими соприкосновенными вопросами церковной ре-
формы.**

Въ числѣ вопросовъ церковной реформы важнѣе мѣсто ханимаетъ вопросъ о богослужебномъ языкѣ церкви. Богослужебный языкъ церкви есть славянский языкъ. Богослужебный славянский языкъ есть собственно древне-болгарское нарѣчіе славянскаго языка, измѣнившееся подъ вліяніемъ русскаго языка, и въ частности московскаго говора, въ настоя- щій новый славянский языкъ, именуемый церковно-славян- скимъ языкомъ.

Казалось бы славянский языкъ по своей древности дол- женъ представлять наиболѣе чистый типъ славянской рѣчи; въ дѣйствительности же онъ носитъ на себѣ явные слѣды вліянія Монгольскаго и Татарскаго языка и, кажется, болѣе перваго, чѣмъ втораго, въ свою очередь претерпѣвшаго на себѣ вліяніе монгольскаго языка; по крайней мѣрѣ последнее нужно сказать объ Алтайскихъ нарѣчіяхъ. Подъ именемъ мон- гольскаго языка въ данномъ случаѣ мы разумѣемъ ближай- шимъ образомъ нарѣчіе живущаго въ предѣлахъ русской тер- риторіи монгольскаго племени баргутовъ, названія передѣлаи-

наго въ русскомъ говорѣ въ бурятовъ, откуда бурятскій, братскій. Не безынтересно замѣтить, какое значеніе даетъ иногда слову братскій либеральная печать. Названіемъ братскій русскій народъ якобы хочетъ выразить идею братанья съ инородцами, ergo признаніе ихъ политическаго равноправія, даже права на существованіе въ качествѣ федеративной единицы. Къ сожалѣнію, такое толкованіе весьма далеко отъ истины. Сибирякъ русскій не иначе мыслить и называетъ инородца, даже крещенаго, какъ тварью, — названіе уничтожительное; и всѣ усилія миссіонеровъ искоренить такое презрительное отношеніе къ инородцу остаются тщетными.

Монгольскими словами въ славянской рѣчи можно для примѣра назвать слѣдующія слова. *Люди* отъ монгольскаго улусъ, мн. ч. улуть (людь). Коренное же славянское есть *человѣкъ*, словакъ отъ «слово», откуда несомнѣнно и самое названіе славянскихъ племень словены. Словенами славяне именовали себя въ отличіе отъ нѣмцевъ, нѣмьхъ, съ которыми судьба столкнула ихъ на западѣ. Не отрицаемъ, что слову *человѣкъ* можетъ быть дано и другое словопроизводство. *Человѣкъ* можно признать совершенно тождественно по своему корню съ греч. κεφαλι κε=че, φα=вѣ, ли=ло; в есть словообразовательный суффиксъ. Къ тому же корню можно отнести и слово голова: го=ке, ло=ли, ва=фа; разница какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ заключается только въ перестановкѣ слоговъ: греч. фа—ли, русск. ло—ва. И такъ *человѣкъ* поэтому словопроизводству значить *главакъ*. Мысль однако съ трудомъ мирится, чтобы *человѣкъ* называлъ себя по головѣ. Какое бы производство однако ни давать слову *человѣкъ*, для насъ собственно важно, что слово люди, людь монгольскаго происхожденія. — *Мясо* отъ монг. мяханъ, мясанъ, татарское маханъ, русское маханива, въ приложеніи собственно къ конинѣ.

Любопытно отмѣтить, что о татарахъ и бурятахъ, употребляющихъ въ пищу конину, сибирякъ не иначе выражается какъ: жрутъ маханину, а о себѣ, конечно, говорить, что онъ ѣстъ, кушаетъ мясо, но не маханину. — *Для*, отъ монг. послѣлога *тола*, что ясно изъ самаго употребленія для, дѣля, въ нѣкоторыхъ случаяхъ въ качествѣ послѣлога, какъ въ кондакъ

уртскій, брат-
даеть иног-
немъ братскій
братанья съ
равноправія,
ративной еди-
далеко отъ
и называетъ
званіе уничи-
ть такое пре-
детными.
чи можно для
монгольскаго
авянского есть
ѣбно и самое
нами славяне
ь, съ которыми
мъ, что слову
зводство. Чело-
но по своему
ю; в есть сло-
но можно от-
разница какъ
гся только въ
о-ва. И такъ
лавакъ. Мысль
азвалъ себя по
ать слову чело-
ю люди, людъ
яханъ, мясанъ,
женіи собствен-
ятахъ, употреб-
че выражаются
орить, что онъ
монг. послѣдо-
дѣля, въ нѣ-
къ въ кондакъ

на перенесеніе мощей святителя Николая: «насъ бо дѣля явил-
ся еси». — *Паки* отъ мон.-пага, алтайское паза. Нашъ російскій
витія Архіепископъ Иннокентій любилъ въ своихъ проповѣ-
дяхъ употреблять это слово, ничуть не подозрѣвая, что оно
можетъ возбуждать самую прозаичную ассоціацію зауряднаго
слова въ рѣчи степняка монгола. Коренное же славянское
слово есть еще греч. емі, лат. etiam. — *Угобзитися* гобзованіе;
отъ татарскаго Кѣбизи прилагательнаго и нарѣчія кѣи съ при-
тяжательнымъ мѣстоимѣніемъ 3 лица, въ смыслѣ существи-
тельнаго. *Изсунути* (ис. XXXIV, 3) тат. сун, русское со-
вать. — Суффиксы мѣстныхъ нарѣчій да, дѣ, какъ то: ко-гда-
г-дѣ, ку-да, ич-дѣ, ю-дуже или и дѣже, внутрь-уду, виѣ-уду
отъ окончанія монгольскаго мѣстн. вад. *да, та.* — *Кзасъ*, татар-
ское кумысъ.

Русскій языкъ носитъ слѣды еще большаго вліянія на
себѣ монгольскаго и татарскаго языковъ, чему способствова-
ло монгольское иго. Не говоря уже о заимствованіи отдѣль-
ныхъ монгольскихъ и татарскихъ словъ, коихъ можно найти
въ русскомъ языкѣ многое множество, въ частности татар-
скій языкъ оказалъ давленіе въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже
на внутреннее строеніе словъ, отразившееся заимствованиемъ
нѣкоторыхъ татарскихъ суффиксовъ въ словопроизводствѣ,
какъ суффиксы уменьшительныхъ наименованій: чакъ, чекъ,
нап, алт. *балачакъ*, ребеночекъ; кѣзичекъ, глазочекъ и проч.
Есть сходство между оглагольными суффиксами русск. чѣ,
чій и алт. чы; напр. русск. горячій, пѣвучій; алт. садучи
торгующій, купецъ; адучи, (стрѣляющій) стрѣлокъ и др. Мож-
но бы и еще найти подобные примѣры.

По ассоціаціи воспроизводится еще одинъ, хотя и не-
имѣющій сюда прямаго отношенія, случай усвоенія чужихъ
формъ для своей русской рѣчи; это манеры московскихъ тор-
говцевъ въ разговорѣ съ покупателемъ прибавлять въ концѣ
слова *сс...* Это *сс...* составляетъ ничто иное какъ подражаніе
окончанію *сс...*, господствующему въ греческомъ говорѣ; та-
кая манера говорить усвоена была очевидно вслѣдствіе час-
тыхъ торговыхъ сношеній, особенно въ прежнее время съ
греками, или азіяцами, передѣланными въ оееней.

Слѣды монгольскаго вліянія отразились не только на
языкѣ, но и на религіозномъ міросозерцаніи славянъ. Глав-

ное божество славянъ *Перунъ*, или у литовцевъ *Перкунъ*, несомнѣнно есть ни что иное, какъ видоизмѣненное монгольское Бурханъ, имѣющее подобно представленно божества у славянъ точно также политеистическій и идолопоклоннический смыслъ и неспособное вполне выразить идею монотеизма. Алтайское *кудай*, богъ несравненно ближе къ идеи монотеизма, чѣмъ монгольское бурханъ. — Наименованіе высочайшаго существа у славянъ *Богъ* производятъ отъ бог-аты-й. Но *богатый* не возбуждаетъ никакой идеи о божественномъ, да и происхожденія, кажется, не славянскаго, а татарскаго, отъ паг, бог-атый. Мы имѣли бы смѣлость высказать предположеніе, что священное слово Богъ одного корня съ монгольскимъ Бог-до, священный, божественный, августѣйшій, напр. Богоу-ханъ, Богоу-гыген (ургинскій перерожденецъ); коренное же славянское имя для божества есть дивъ, дивный, лат. *divus, divinus, deus*, греч. *Зевсъ*.

Въ связи съ изложеннымъ припоминается рѣчь одного монгольскаго князя, приглашеннаго на торжество смычки восточно-китайской дороги. Монгольскій князь въ своей рѣчи проронилъ мысль, что русскіе и монголы родственны между собой. Не была ли эта мысль отзвукомъ глухого преданія, что русскіе и монголы были когда-то близкими сосѣдями между собою и роднились между собою посредствомъ брачныхъ союзовъ, а теперь персть Божій, который уставилъ предучиненныя времена и предѣлы селенія народовъ, (Дѣян. XVII, 26), снова соединилъ русскій и монгольскій народъ для мирнаго сожитія и совмѣстнаго культурнаго процвѣтанія. Конечно нельзя не принять во вниманіе и того, что въ періодъ монгольскаго ига не десятки, а сотни тысячъ русскихъ были уведены въ плѣнъ въ монголію и въ монгольскую кровь много было влита русской крови. Памятникомъ плѣнныхъ русскихъ христіанъ въ монголіи остались у монголовъ нѣкоторыя священныя изображенія — бурханы, имѣющія поразительное сходство съ изображеніемъ Спасителя и Божіей Матери. Это обстоятельство между прочимъ показываетъ, что если въ средніе вѣка существовало въ монголіи христіанство, чему есть твердыя историческія данныя, то во всякомъ случаѣ не несторіанство, какъ обыкновенно думаютъ, а скорѣе иска-

Перкунъ, не
е монгольское
тва у славянъ
ическій смыслъ
га. Алтайское
отензма, чѣмъ
таго существа
То богатый не
а и происхож-
отъ паг, бог-
положеніе, что
скимъ Бог-до,
р. Богуо-ханъ,
ное же славян-
г. divus, divi-
знакомъ
рѣчь одного
во смычки во-
ть своей рѣчи
венны между
хого преданія,
сосѣдями меж-
зомъ брачныхъ
авиль предучи-
(Дѣян. XVII,
ародъ для мир-
зѣтанія. Конеч-
что въ періодъ
русскихъ были
кую кровь мно-
слѣнныхъ рус-
оловъ нѣкото-
ція поразитель-
ожіей Матери.
тъ, что если въ
панство, чему
комъ случаѣ не
скорѣе иска-

женное ламствомъ православіе. Несторіане не чтили Божию Ма-
терь, а потому отъ нихъ не могло и остаться подобій Ея
изображенія у монголовъ. Сосѣдство славянъ съ монголами имѣетъ особенное исто-
рическое значеніе. Исторія свидѣтельствуетъ, что въ періодъ
приванія князей и принятія христіанства русскими славяна-
ми, существовало хозарское царство, сопредѣльное съ херсо-
сеномъ, нынѣшнимъ кримою. Хозарь есть видоизмѣненное
монгольское Газарь, земля, страна. Слѣдовательно, хозарское
царство было монгольское царство; глава этого царства Ка-
ганъ (каачъ, царь) принялъ со многими изъ своихъ поддан-
ныхъ іудейскую вѣру отъ Караимовъ, по имени которыхъ по-
лучилъ свое названіе, можетъ быть, и самый полуостровъ
Крымъ, гдѣ сосредоточено главное поселеніе караимовъ. Что
хазары приняли іудейскую вѣру именно отъ караимовъ, мо-
жетъ доказывать самый типъ караимовъ, представляющій со-
бою соединеніе семитскаго и монгольскаго типовъ. Ясно, что
караимы когда-то вступали въ брачные союзы съ хозарами,
а это могло имѣть мѣсто только съ единовѣрными имъ хоза-
рами. Обративъ хозаровъ въ іудейскую вѣру, караимы сдѣла-
ли попытку обратить въ свою вѣру и русскаго великаго кня-
зя, или какъ называетъ его митрополитъ Илларионъ монголь-
скимъ именемъ, великаго кагана Владиміра.

Перейдемъ теперь къ непосредственному предмету рѣчи.

Въ настоящее время съ настойчивостью высказывается
и пропагандируется мысль о необходимости замѣны славян-
скаго богослужебнаго языка русскимъ языкомъ. Мысль эта
не нова; она высказывалась и прежде, въ настоящее время
она высказывается только ея адептами съ особой энергіей, и
высказывается иногда людьми весьма далекими отъ какихъ-
либо обновленческихъ замаховъ. Славянскій языкъ, говорятъ,
сталъ невразумителенъ для массы, поэтому народъ въ надле-
жащей мѣрѣ не можетъ принимать живого участія въ молит-
вѣ, которой онъ не понимаетъ. Замѣнить же славянскій языкъ
при богослуженіи русскимъ не только не заключаетъ въ се-
бѣ ничего неблагочестиваго, а напротивъ полнѣе согласуется
съ практикой православной восточной церкви, всегда предла-
гавшей вѣрующимъ проповѣдь слова Божія и молитву на по-

нятномъ родномъ языкѣ, и самый славянскій языкъ первоначально, когда на него перевели священныя книги, былъ тоже живымъ и разговорнымъ языкомъ.

Совершенно справедливо, что замѣна менѣе понятнаго славянскаго языка въ богослуженіи болѣе понятнымъ русскимъ сама по себѣ безотносительно не заключаетъ въ себѣ ничего несогласнаго съ практикой православной церкви и можетъ даже нахолить себѣ оправданіе въ Словѣ Божіемъ. Въ день Сошествія Святаго Духа на Апостоловъ хвалебной молитвой Богу были освящены языки всѣхъ народностей, собравшихся на поклоненіе Богу въ Иерусалимѣ. Въ книгѣ дѣяній II, 7—11 читаемъ: «не се ли вси сіи суть глаголющии галилеяне, и како мы слышимъ кійждо свой языкъ нашъ, въ немже родихомся; Паряне и Мидине и Еламиты.. и живущи въ Месопотаміи.. Критяне и Аравляне слышимъ глаголющихъ ихъ нашими языки величія Божія!» Здѣсь, мы видимъ, перечисляются всѣ народности, съ которыми промысломъ Божіимъ судьба еврейскаго народа приходила въ соприкосновеніе въ теченіи его историческаго существованія и среди которыхъ евреи несомнѣнно вели проповѣдь своей вѣры.

Такимъ образомъ принципиально вполне можно согласиться, что русскій языкъ съ такимъ же правомъ можетъ стать богослужебнымъ языкомъ, какъ и славянскій языкъ. Но изъ того, что русскій языкъ можетъ быть, какъ и славянскій языкъ богослужебнымъ языкомъ, еще не слѣдуетъ, что славянскій языкъ при богослуженіи и должно и полезно замѣнить русскимъ языкомъ. Невразумительность славянскаго языка только кажущаяся: особенно это нужно сказать о новомъ церковно-славянскомъ языкѣ, на которомъ совершается богослуженіе. Громадное большинство славянскихъ словъ тоже, что и въ русскомъ языкѣ, и они поэтому понятны всѣмъ. Собственно славянскихъ словъ, которыхъ нѣтъ въ русскомъ языкѣ, весьма немного; ихъ не болѣе того, сколько найдется такихъ словъ въ любомъ великорусскомъ говорѣ, у какихъ нибудь пермяковъ, вятскихъ, цукановъ или егуновъ. Главную особенность славянскаго языка отъ русскаго составляютъ его грамматическія формы; но ихъ опять не такъ много, чтобы затруднить пониманіе славянской рѣчи.

Для того чтобы убѣдиться, насколько понятенъ славян-

языкъ перво-
и книги, былъ
иже понятнаго
нѣтнмъ рус-
ааетъ въ себѣ
й церкви и мо-
Божіемъ. Въ
хвалебной мо-
родностей, со-
Въ книгѣ дѣя-
съ глаголющи
зыкъ нашъ, въ
ты.. и живу-
лшимъ глаго-
Здѣсь, мы ви-
орыми промы-
дила въ сопри-
гованія и сре-
своей вѣры.
жно согласить-
можетъ стать
зыкъ Но изъ
авянской языкъ
то славянской
бнить русскимъ
ка только ка-
омъ церковно-
богослуженіе.
же, что и въ
ь. Собственно
ь языкѣ, весь-
идется такихъ
какихъ нибудь
Главную осо-
оставляютъ его
много, чтобы
ятень славян-

скій языкъ самъ по себѣ, стоитъ только раскрыть любое мѣ-
сто славянского текста Евангелія и любую страницу Четь-ми-
неи сзятителя Дмитрія Ростовскаго. Много-ли тамъ найдется
невразумительныхъ мѣсть даже для простеца, у котораго зна-
комство съ славянскимъ языкомъ ограничивается только тѣмъ,
что онъ выучился молитвамъ и бываетъ часто въ церкви?
На основаніи личного опыта можемъ сказать, что логическое
и выразительное чтеніе славянского текста, евангелія и четь-
миней Св. Дмитрія дѣлаетъ ихъ совершенно доступными для
общаго пониманія всѣми. Встрѣчающіеся при этомъ отдѣль-
ныя невразумительныя славянскія реченія нисколько не пре-
пятствуютъ ясному уразумлѣнію главной мысли рѣчи. При
чтеніи четь-миней одно только можетъ затруднять пониманіе
ее для простого народа, это періодичность рѣчи, требующая
иногда непосильнаго для недисциплинированнаго ума напря-
женія въ усвоеніи сложной и обширной по объему мысли
періода. Церковно-славянской языкъ въ твореніяхъ св. Дмит-
рія настолько приближенъ къ русскому по словоупотребленію
и доведенъ до такой высокой художественной обработки, что
если-бы богослужебный языкъ имѣлъ вездѣ такую обработку,
то о невразумительности славянского языка и замѣцъ его въ
богослуженіи русскимъ не могло быть и рѣчи.

Достойно вниманія, что отдѣльные великорусскіе говоры
какъ бы воспроизводятъ отдѣльныя особенности произношенія
славянской рѣчи. Владимірскій говоръ воспроизводитъ славян-
ское *о*, переходящее въ общепринятомъ говорѣ въ *а*. Перм-
ки сохранили славянское удареніе на последнемъ словѣ въ
изъяв. накл. наст. вр. 2 лл. мн. чис. напр. жеветѣ, славянек,
зритѣ. Тамбовскій говоръ согласно со славянскимъ выговари-
ваютъ *аго*, *его* и пр. вмѣсто общепринятаго: *ово*, *ева*. Во
множествѣ словъ сохранилось, какъ въ древнеславянскомъ,
гласное произношеніе глухихъ *ъ* и *ь*, напр. ть-тотъ, дьска —
доска; слова сложные съ предлогами *въ* и *съ*: рьзмите возми-
те, сьтворити-сотворить и пр. длгъ долгъ, млчати-молчали,
пришѣдшій-пришедшій, постьмь-постомъ, плть-плоть, църковь
церковь, крѣтити-крестить, държати-держать, пьреть-переть,
вѣрнѣ-вѣренъ, равнѣ-равенъ и др. Примѣры взяты изъ Остр.
Ев.. Въ нѣкоторыхъ словахъ и выраженіяхъ простонародной

рѣчи можно видѣть какъ бы остатки первобытнаго славян-го языка, лежавшаго нѣкогда въ основѣ языка русскихъ славянъ; таковы напр. выраженія: мнѣ не благо (дурно), чаю, Божій предѣль (опредѣленіе), лавити, лаити, русск. лавить, ловить; У Лк. XI, 54: лающе; откуда лавитель, лзитель у Лк. XX, 20, а не лаятель отъ лаяти. Въ общепринятой рѣчи сохранились славянскія формы: Боже, Господи; Иисусе Христе два, оба; употребляются еще славянскія: брате, отче, старче. Вообще при сравненіи русскаго и славянскаго языка со всею очевидностію открывается, что лексическія и грамматическія формы русскаго языка суть только позднѣйшія, болѣе упрощенныя и производныя формы отъ болѣе древнихъ и полныхъ формъ славянскаго языка. Возьмемъ хотя бы ц. сл. в русск. дѣлающаго, дѣлающему, добраго, доброму; въ древне-славянскомъ: дѣлающу-уму, добра-аго, добру-уму, что очевидно произошло отъ дѣлающа-его, дѣлающу-ему, добра-его, добру-ему, первое отъ существительнаго причастія, второе отъ прилагательнаго съ при тавкой мѣстоимѣнія. По своему лексическому составу, грамматическимъ формамъ и акценту славянскій языкъ такъ близокъ къ русскому, что стоитъ ближе даже, чѣмъ малорусское и облорусское нарѣчіе. Чистый славянскій языкъ ближе къ русскому языку, чѣмъ даже древне-русскій, или лучше полуславянскій языкъ дѣтонисей, биткомъ набитый татарщиной и всякимъ другимъ иноязычнымъ хламомъ, взятымъ изъ нарѣчій окружающихъ инородцевъ.

Нужно также обратить вниманіе и на то, что вся древне-русская словесность, не исключая даже произведений народнаго генія, какъ слово о полку Игоревѣ, есть славянская словесность, носящая только на себѣ слѣды вліянія господствовавшихъ тогда великорусскаго и южно-русскаго говоровъ. Если-бы славянскій языкъ былъ далекъ отъ обыденнаго русскаго говора, этого не могло-бы быть; такое явленіе возможно было только при томъ условіи, что славянскій языкъ былъ весьма близокъ къ живой тогдашней русской рѣчи и былъ понятенъ всякому. Изъ сказаннаго можно было-бы сдѣлать выводъ, что славянскій языкъ есть первобытный языкъ русскихъ славянъ, или по крайней мѣрѣ очень близокъ къ нему. Въ такомъ случаѣ славянскій языкъ получаетъ еще особен-

гнаго славян-
русскихъ сла-
(дурно), чаю,
русск. лавить,
лзитель у Лк.
ятой рѣчи со-
Исусе Христе
, отче, старче.
языка со всею
грамматическ. т
и, болѣе ууро-
ихъ и полныхъ
сл. и русск.
древне-славян-
очевидно про-
го, добру-ему,
отъ прилага-
у лексическому
авянскій языкъ
аже, чѣмъ ма-
вянскій языкъ
е-русскій, ил
ль набитый та.
хламомъ, взя-
что вся древ-
изведкѣй на-
гь славянская
лїянія господ-
каго говорювъ.
ыденнаго рус-
вленіе возмож-
ій языкъ былъ
рѣчи и былъ
то-бы сдѣлать
ій языкъ рус-
зокъ къ нему.
еще особен-

ную высокую научную цѣнность и въ кругѣ общеобразова-
тельныхъ наукъ русской школы долженъ занять подобающее
мѣсто, чего къ прискорбію одного не видно. Кому не извѣст-
но, что славянскій языкъ въ свѣтской школѣ есть самый за-
худалый предметъ. Если-бы русская школа поняла важное
значеніе славянскаго языка въ кругѣ общеобразовательныхъ
наукъ и отвела-бы ему среди нихъ соотвѣтствующее мѣсто,
то и самый вопросъ о невразумительности славянскаго языка
и о замѣнѣ его при богослуженіи русскимъ языкомъ явился
бы совершенно праздымъ.

Встрѣчающіяся въ богослужебномъ церковно-славянскомъ
языкѣ отдѣльныя невразумительныя славянскія рѣченія мо-
гутъ относиться къ лексическому строенію языка, или
къ грамматическому строенію рѣчи. Непонятныхъ сля-
вянскихъ словъ существуетъ множество, если имѣть въ
виду всѣ старинныя слова, встрѣчающіяся въ старинной
русской письменности. Но непонятныхъ славянскихъ словъ,
встрѣчающихся собственно въ богослужебныхъ книгахъ
весьма немного; ихъ, какъ сказано, не болѣе того,
сколько найдется такихъ словъ во всякомъ великорус-
скомъ говорѣ. А непонятныхъ славянскихъ словъ, встрѣчаю-
щихся въ Евангеліи и Апостолѣ и въ наиболѣе часто повто-
рающихся за службами молитвахъ и пѣснопѣніяхъ, каковы
общеупотребительныя молитвы, пѣснопѣнія божественной ли-
тургии, неизмѣнныя части церковныхъ службъ, воскресныя и
праздничныя тропари, такъ немного, что всѣ ихъ можно ука-
зать на перечесть. Свойственныя славянскій рѣчи этимологи-
ческія и синтаксическія особенности рѣчи, хотя и представ-
ляютъ значительныя отличія отъ формъ русской рѣчи, въ
большинствѣ случаевъ легко могутъ быть поняты по общему
ходу рѣчи. Нужно помнить, что во первыхъ эти особенности
точно также немногочисленны, постоянно слышатся за служ-
бами въ однѣхъ и тѣхъ-же пѣснопѣніяхъ и молитвахъ, и ста-
ли уже столь же привычны для уха, какъ и формы русской
рѣчи, не смотря на свои особенности отъ русскихъ, родствен-
ны все-таки формамъ русской рѣчи, что естественно облегча-
етъ ихъ пониманіе въ общемъ ходѣ рѣчи. Остаются непонят-
ными или малоопытными въ нѣкоторыхъ случаяхъ обороты

перенесенныя изъ греческаго языка, какъ напр.: иже отъ кесарева дому. (Филип. IV, 22), Невидимая Его отъ созданія міра творенни помышляема (Рим. 1, 20), за еже учити (Дѣян. IV, 2) еже по подобію, то, что въ челоуѣкѣ по подобію Бо- жію, т. е. душа (въ заукоуныхъ тропаряхъ), во еже спа- стися намъ (въ похвалѣ Богородицѣ), еже о насъ смотрѣніе (въ стихирѣ на Вознесенѣ), иже херувимы тайно образующе и проч. Но если изъ этихъ и имъ подобныхъ реченій взять наиболѣе трудныя, напр.: невидимая Его... иже херувимы... и сдѣлать точный переводъ ихъ на русскій языкъ, то многимъ ли они сдѣлаются вразумительнѣе противъ славянскаго для простецовъ? Почти ничѣмъ. Не нужно забывать, что въ пере- водѣ на русскій языкъ богослужебныхъ книгъ переводъ бу- детъ языкомъ литературнымъ, книжнымъ, для простецовъ язы- комъ ученымъ, недоступнымъ слѣд. все-таки вполнѣ для его пониманія. Итакъ, имѣя въ виду народную массу, многое ли приобрѣтется для пониманія богослужебнаго языка, если сла- вянскій языкъ замѣнить русскимъ? Очень немногое, почти ни- чего.

При обсужденіи вопроса о невразумительности богослу- жебнаго языка и замѣнѣ славянскаго языка при богослу- женіи русскимъ опускается изъ виду самая главная и основ- ная причина невразумительности богослужебнаго языка. При- чина этой невразумительности кроется не въ славянскомъ языкѣ, а въ несовершенствѣ и невразумительности перевода богослужебныхъ книгъ на славянскій языкъ. Если бы бого- служебныя книги были переведены съ тѣми же несовершен- ствами перевода на русскій языкъ, какъ онѣ переведены на славянскій, то и русскій переводъ сталъ-бы не менѣе невра- зумителенъ, какъ и славянскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Церковная жизнь въ Галиціи.

(Отъ нашего корреспондента).

Св. Георгіевскій храмъ

До взятія русскими войсками г. Львова, (21-го августа 1914 года) здѣсь, — въ «стольномъ градѣ князя Данилы», бы-

ла только одна православная церковь, построенная по приказанию австрийскаго Императора Франца Иосифа.

Интересна исторія этого храма.

Во Львовскомъ гарнизонѣ всегда служили православные румыны изъ Буковины, для удовлетворенія религіозныхъ потребностей которыхъ на одной изъ самыхъ глухихъ улицъ была построена православная деревянная церковь во имя Св. Георгія Побѣдоносца. Священниковъ при этой церкви назначали почти всегда изъ румынъ, платили имъ весьма приличное содержаніе (изъ Буковинскаго т. н. религіознаго фонда), на наши деньги не менѣе 6,000 рублей и строго на-строго наказывали «не заниматься пропагандой православія» среди галичанъ—уніатовъ и католиковъ. Церковь, построенная, изъ плохого лѣса и кое-какъ,—долго не могла существовать и начала разваливаться. Но и въ такомъ видѣ она была для рьяныхъ католиковъ какъ бѣльмо на глазу, поэтому они прилагали всяческія усилія, чтобы совсѣмъ уничтожить ее.

Не позволяли ремонтировать. Преслѣдовали тѣхъ галичанъ уніатовъ, которые иногда любопытства ради заходили туда.

Запрещали даже поправлять пошатнувшійся крестъ на главномъ куполѣ...

Настоятелемъ храма долгое время былъ протоіерей Воробкевичъ,—человѣкъ энергичный и всей душой преданный православію.

Однажды во Львовъ прибылъ «цесарь» Францъ—Иосифъ.

О Воробкевичъ набрался храбрости, подпоясался краснымъ, широкимъ поясомъ,—знакъ большой заслуги у Буковинскихъ румынъ—священниковъ, и отправился къ «цесарю» съ докладомъ о жалкомъ состояніи своего приходскаго храма.

Францъ—Иосифъ принялъ его очень любезно, внимательно выслушалъ и далъ свое слово на «религіозный фондъ» выстроить новый приличный храмъ на мѣстѣ обветшавшаго.

Не больше какъ чрезъ мѣсяць, по приказу изъ Вѣны, явились къ о. Воробкевичу инженеры, вымѣрили мѣсто, заготовили матеріаль и очень быстро построили новый, очень хорошенькій каменный храмъ во имя Св. Георгія Побѣдоносца, коему посвященъ былъ и старый храмъ, а также устроили при храмѣ великолѣпный каменный домъ для причта.

напр.: иже отъ
Эго отъ созданія
иже учить (Дѣян
по подобію Бо.
, во еже спа-
насъ смотрѣніе
зайно образующе
ь реченій взять
се херувимы... и
къ, то многимъ
славянскаго для
гь, что въ пере-
тъ переводъ бу-
простецовъ азы-
вполнѣ для его
ассу, многое ли
зыка, если сла-
ногое, почти ни-
ности богослу-
а при богослу-
лавная и основ-
го языка. При-
зъ славянскомъ
ности перевода
Если бы бого-
ке несовершен-
переведены на
е менѣе невра-
ициіи.
(21-го августа
и Данилы», бы-

О. Настоятель глазамъ своимъ не вѣрилъ глядя на ново-построенный храмъ, и прилагалъ всѣ усилія чтобы храмъ принялъ возможно болѣе благолѣпный видъ, но нашлись и враги, въ лицѣ опять таки воиствующиыхъ о. о. іезуитовъ. Возникъ вопросъ о томъ — какой формы крестъ поставить на главахъ храма.

О. Воробкевичъ хотѣлъ видѣть «трехраменные» (т. е. восьмиконечные), но этому воспротивился магистратъ, за мнѣемъ котораго стояли фанатики — ксендзы и кресты были поставлены «двухраменные» т. е. четырехконечные.

Конечно, — православные, какъ греки, такъ и румыны, крестъ Господень принимаютъ и той и другой формы но здѣсь, въ Галичинѣ, католики съ давнихъ поръ опочивались противъ восьмиконечнаго или «трехраменнаго» креста, видя въ немъ символъ восточнаго православія, — но ихнему — схизмы.

Св. Георгіевскій храмъ помѣщается на Францисканской улицѣ и по внѣшнему своему виду немногю напоминаетъ Кіевскій Владимірскій соборъ.

Внутри храмъ не великъ, но очень благолѣпенъ; за три года до войны онъ былъ расписанъ греческими мастерами на средства русскаго консула В. В. Алферьева. Священникомъ въ послѣдніе годы при этомъ храмѣ состоялъ о. Іоаннъ Дигонъ — румынъ. Ненавидя всей душой Россію, о. Дигонъ старался всѣмъ показывать, что онъ ничего общаго съ православіемъ не имѣетъ.

Когда въ процессѣ С. Ю. Бендасюка его спросили къ какой церкви онъ принадлежитъ, — то онъ во всеуслышаніе заявилъ что къ русско—греческому православію онъ не принадлежитъ, — а является «душенастыремъ» восточной, ориентальной (?) церкви. Въ храмѣ у него служба совершалась на половину по уніатски, да и самъ онъ, ходя въ свѣтскомъ костюмѣ, имѣлъ обликъ уніатскаго или католическаго «приходника».

Сей «парохъ», когда къ нему приносили уніаты стрѣмившіеся къ православію, крестить свое дитя, — онъ.

— «Я не занимаюсь пропагандой православія».

Наканунѣ знятія Львова русскими войсками, о. Дигонъ съ семействомъ бѣжалъ въ Вѣну, оставивъ на произволь судъ

бы храмъ и свою квартиру, снабдивъ тремя рублями прислугу — дѣвочку.

По занятіи г. Львова русскими войсками первая русская служба — православная, послѣ 200 лѣтняго перерыва была совершена (31 августа) штабнымъ священникомъ о. Андреемъ Муринымъ въ Успенскомъ Ставропійскомъ храмѣ, (на Русской улицѣ), а затѣмъ, по ходатайству того-же о. протоіерея Мурина, въ распоряженіе православнаго духовенства былъ переданъ Георгіевскій храмъ, съ присвоеніемъ имени «храма при штабѣ генераль-губернатора Галиціи». Вскорѣ о. Муринъ былъ отозванъ на позицію, — къ мѣсту своего служенія, а временнымъ настоятелемъ храма, по распоряженію генераль-губернатора графа Г. А. Бобринскаго, былъ опредѣленъ находящійся въ распоряженіи Кр. Кр. священникъ о. Василій Демидовъ, настоятельствовавшій до ноября мѣсяца 1914 года, когда къ храму былъ опредѣленъ постоянный причтъ изъ священника, дьякона и псаломщика.

Такимъ образомъ на первыхъ порахъ, «русской жизни во Львовѣ», Св. Георгіевскій храмъ явился для православныхъ воиновъ единственнымъ — пристанищемъ гдѣ они могли находить духовную поддержку и нравственное утѣшеніе.

II.

Св. Никольскій храмъ на эвакуаціонномъ пунктѣ.

Второй православный храмъ для нуждъ воиновъ былъ устроенъ близъ главнаго Львовскаго вокзала на эвакуаціонномъ пунктѣ. Храмъ устроенъ благодаря энергіи священника о. В. Демидова, прикомандированнаго къ пункту съ октября мѣсяца 1914 г. Пунктъ расположенъ въ громадномъ зданіи, служившемъ австрійцамъ товарной конторой. Одинъ изъ железнодорожныхъ пакгаузовъ былъ приспособленъ по т. храмъ — среди членовъ комиссіи по подписному листу была собрана достаточная сумма денегъ, и 9-го ноября 1914 г. храмъ торжественно освященъ о. Демидовымъ.

Въ числѣ молящихся присутствовала Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елисавета Теодоровна и многія другія Высокопоставленныя лица.

На устройство храма и первоначальные расходы, по под-

пискѣ, была собрана сумма рублей въ 600, а затѣмъ благодаря щедрымъ пожертвованіямъ, явилась возможность храмъ перестроить за-ново, и въ настоящее время храмъ со всѣми принадлежностями оцѣнивается въ нѣсколько тысячъ рублей.

За богослуженіемъ неупустительно произносятся поученія, — съ нижними чинами ведутся религіозно нравственные бесѣды и читаются акаѣсты. Посетъ прекрасно [организованный изъ чиновъ слабосильной команды хоръ пѣвчихъ, подъ управленіемъ офицера,—бывшаго спернаго пѣвца.

Въ теченіи великаго поста 1915 года въ этомъ храмѣ исповѣдались и удостоились причаститься св. Таинъ около 20 тысячъ нижнихъ чиновъ. [офицеровъ, врачей и чиновниковъ. Богослуженіе посѣщаютъ и мѣстные жители униаты и католики, а также желѣзнодорожные служащіе.

По окончаніи войны этотъ храмъ, по всей вѣроятности перейдетъ въ распоряженіе желѣзнодорожной администраціи, или — же принадлежности его будутъ пожертвованы въ одно изъ разоренныхъ Галиційскихъ селъ.

Свящ. В. Дем-въ.

Богъ... не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ (Дѣян. 17 г.=24).

Воскресенье... Идетъ благовѣсть къ литургіи. Сектанты кучкой сидятъ на заваленкѣ у хаты. Мимо нихъ слѣшитъ къ службѣ ревнигель православія Карпъ Сидорычъ. Одинъ изъ главарей сектантскихъ останавливаетъ проходящаго.

— Карпъ Сидорычъ! погоди маленько, остановись, скажи, куда такъ слѣшишь?

— Какъ куда, поди слышишь, благовѣсть идетъ въ храмъ Божию; вотъ и слѣшу, чтобы съ братьями помолиться.

— Удивляюсь я тебѣ больше, чѣмъ другимъ. Другіе твои братья—люди не свѣдушіе, не могущіе въ писаніи разбираться, вотъ они и идутъ въ храмъ, а ты человекъ начитанный, и тоже за ними идешь. Чего ты тамъ не видалъ?

— Я уже тебѣ сказалъ, Фроль Ивановичъ, зачѣмъ я иду въ храмъ. Иду помолиться съ братьями, иду, чтобы по-

лучить утѣшеніе отъ бесѣды въ молитвѣ съ Богомъ. Вспомни-ка, братъ, по пророку Іезекіилію, какое имѣетъ значеніе для вѣрующаго человѣка Божій храмъ! «Святилище, говоритъ пророкъ отъ лица Божія, опора силы вашей, утѣха очей вашихъ и отрада души вашей» (Іезек. 24 гл.—21). Если храмъ Божій — отрада душѣ моеѣ, могу ли я сидѣть дома, когда въ храмѣ идетъ общественная молитва?

— «Ты не туда полѣзъ, Карпъ Сидорычъ, то въ ветхомъ завѣтѣ было, а въ новомъ завѣтѣ иное про храмъ написано и ты знаешь, что написано, да намѣренно умалчиваешь. Ну я за тебя скажу: «Богъ не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ»... Слышишь, Карпъ, Бога нѣтъ въ рукотворенномъ храмѣ, Онъ не живетъ въ немъ, а ты туда идешь».

— Я о Богѣ, отвѣчалъ Карпъ, иного мнѣнія держусь. По вашему Богъ одно сказалъ въ ветхомъ завѣтѣ о храмѣ, а въ новомъ, Онъ измѣнился, и другое сказалъ. Вотъ мое мнѣніе о Богѣ: «всякій даръ совершенный нисходитъ свыше, отъ Отца свѣтовъ, у Котораго нѣтъ измѣненія и на тѣни перемѣны» (Іак. 1 г.—17). «Иисусъ Христосъ вчера, и сегодня и во вѣки тотъ же» (Евр. 13 г.—8). Если Богъ въ ветхомъ завѣтѣ сказалъ, что святилище опора силы нашей, утѣха очей нашихъ, отрада души нашей, что не иное Онъ сказалъ и въ новомъ завѣтѣ. Христосъ точно опредѣлилъ, что такое для насъ храмъ Божій. Онъ сказалъ: «домъ Мой домомъ молитвы наречется для всѣхъ народовъ» (Мрк. 11 г.—17). И истину словъ Христовыхъ ты можешь видѣть изъ жизни. Вездѣ, по всѣмъ странамъ свѣта, гдѣ только есть вѣрующіе христіане, красуются храмы Божіи. Почему такъ? Очевидно потому, что слова Христа истины, вѣчны, непреложны, а потому у всѣхъ народовъ и есть Божій храмъ. Въ молитвѣ въ храмѣ мы и почерпаемъ силы, утѣху, отраду нашей душѣ. Такъ Богу угодно.

Храмъ, говоритъ слово Божіе, мѣсто для нашего освещенія. Слушай, Фроль Ивановичъ, что сказалъ Господь чрезъ Моисея: «сдѣлай муро для священнаго помазанія, масть составную, искусствомъ составляющаго масти: это будетъ муро для священнаго помазанія. И помажь имъ скиню собранія и ковчегъ (скинии) откровенія и столъ... и жертвенникъ... и

затѣмъ благо-
ожность храмъ
рамъ со всѣми
тысячь рублей.
сятса поученія,
вственныя бе-
организован-
пѣвчихъ, подъ
да.

ь этомъ храмѣ

Таинъ около
ей и чиновни-
тели уніаты и

ѣ вѣроятности
администраціи,
ваны въ одно

Дем-въ.

ГДѢ ЖИВЕТЪ

и. Сектанты
ь слѣшить къ
ь. Одинъ изъ
даго.

ановисъ, ска-
идеть въ хра-
помолиться.

тимъ. Другіе
писаніи раз-
ловѣкъ начи-
не видалъ?

чь, зачѣмъ я
у, чтобы по-

освятитъ ихъ, и будетъ святыня великая. Все, прикасающееся къ нимъ, освятится» (Исх. 25 гл. 25—29). Вотъ опредѣленіе Бога о храмѣ и принадлежностяхъ его. Все это — великая святыня, подающая людямъ освященіе. Не иное ученіе предложили и Христосъ о храмѣ. Храмъ съ его святынями освящающее имѣетъ значеніе для насъ. «Безумные и слѣпые, говорилъ Христосъ книжникамъ и фарисеямъ, что больше: золото или храмъ, освящающій золото?» «Безумные и слѣпые, продолжалъ вразумлять Господь книжниковъ и фарисеевъ, что больше: даръ или жертвенникъ, освящающій даръ?» Конечно и мы должны сказать, что храмъ и святыни его больше золота, больше дара, потому что по слову Христа, храмъ все освящаетъ. Подумай-ка теперь, Фролъ Ивановичъ, почему храмъ все освящаетъ? Потому, что въ немъ Богъ живетъ, такъ засвидѣтельствовали объ этомъ Самъ Христосъ. «Клянущійся храмомъ, говорилъ Господь, клянется имъ и живущимъ въ немъ» (Матѣ. 23 г. — 17, 19, 21).

Какъ же ты послѣ сего осмѣливаешься такъ дерзновенно утверждать, что Бога въ храмъ Божіемъ нѣтъ? — Это не я говорю, что Богъ не живетъ въ рукотворенномъ храмѣ, это апостоль Павелъ говоритъ, да еще диаконъ Стефанъ. Читай Дѣянія апостоловъ и увидишь.

— Фролъ Иванычъ, апостоль не пишетъ: Богъ не живетъ въ рукотворенныхъ храмахъ, а пишетъ: «Богъ... не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ», а это не одно и то же. Подумай: Христосъ училъ, что Богъ живетъ въ храмѣ Божіемъ, ибо онъ сказалъ: «клянущійся храмомъ клянется имъ и живущимъ въ немъ», могъ ли апостоль учить противно Христу, могъ ли говорить, какъ ты думаешь, что Бога въ храмѣ нѣтъ? Конечно не могъ. Онъ проповѣдывалъ только то, что чрезъ откровеніе отъ Иисуса Христа получилъ. «Евангеліе, пишетъ онъ къ Галлатамъ, которое я благовѣствовалъ, не есть человѣческое, ибо я и принявъ его и научился не отъ человѣка, но чрезъ откровеніе Иисуса Христа» (Гал. 1 г. 11—12). Стало бытъ слова апостола: «Богъ... не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ», ты неправильно понимаешь, когда утверждаешь, что Бога въ храмѣ Божіемъ рукотворенномъ нѣтъ.

— «Какой ты, Карпъ Сидорычъ, сталъ приткѣй, какъ я на тебя погляжу. Только тебѣ Богъ далъ разумнѣе писанія, а мы ужъ отъ Него забыты. Ты не умничай, а убѣдись словами Павла: Богъ не живетъ въ рукотворенномъ храмѣ».

— Ну и закрубѣлъ же ты, Фроль, въ сектантскихъ заблужденіяхъ. Для тебя не страшно стало поставить апостола Павла, противорѣчащимъ Христу. Христосъ учитъ, что храмъ— мѣсто молитвы, храмъ— мѣсто нашего освященія, и все это потому, что въ немъ Богъ живетъ, а Павелъ будто учитъ, что Бога въ храмѣ нѣтъ, это ты свое ученіе навязываешь апостолу. Ну, коли такъ, если Богъ въ храмѣ не живетъ, скажи тогда мнѣ, гдѣ же Богъ живетъ?»

— На твой вопросъ писаніе прежде меня отвѣтило. Читай у Давида. «Господи! куда пойду отъ духа Твоего, и отъ лица Твоего куда убѣгу? Взойду-ли на небо—Ты тамъ; сойду ли въ преисподнюю—и тамъ ты. Возьму ли крылья зари и переселюсь на край моря,—и тамъ рука Твоя поведетъ меня и удержитъ меня десница Твоя» (пс. 138 1. 7—10). Богъ вездѣ живетъ.

— Слава Богу, Фроль Иванычъ, что ты прочиталъ у Давида о вездѣсуціи Божіемъ. Эти слова можетъ быть помогутъ тебѣ уразумѣть твое заблужденіе, будто Бога въ храмѣ нѣтъ. Ты утвердилъ, что Богъ живетъ вездѣ, значитъ Онъ живетъ и въ храмѣ, какъ вездѣсуцій. Какъ же ты послѣ этого будешь утверждать, что Богъ въ храмѣ не живетъ? Если не живетъ, то тогда Онъ и не вездѣсуцій?

— Тогда по твоему, Карпъ Сидорычъ, Богъ и въ капищахъ язычниковъ и на высотахъ ихъ живетъ!

— Да, Фроль Иванычъ, Богъ знаетъ, что совершается въ капищахъ язычниковъ и на высотахъ ихъ, но не живетъ тамъ Своею благодатью и молитвъ язычниковъ не слышитъ. Не должно написано у премудраго: «кто отклоняетъ ухо свое отъ служенія закона, того и молитва мерзость» (Прот. 28 г. 9). И не только Богъ не слышитъ мерзостныя молитвы, но и по временамъ, вразумляя преступниковъ, наказываетъ ихъ за нарушеніе своего закона. Вспомни три молитвы Иліи пророка и четырехъ сотъ пятидесяти Вааловыхъ пророковъ на горѣ Кармилъ. Молитву Иліи Богъ принялъ и послалъ съ не-

ба огонь и попалили жертву. А что случилось съ беззаконниками Вааловыми? Они получили должное возмездіе за свои беззаконія. «И сказалъ Илья (народу): схватите пророковъ Вааловыхъ, чтобы ни одинъ изъ нихъ не укрылся. И схватили ихъ, и отвелъ ихъ Илія къ потоку Киссану, и закололъ ихъ тамъ» (3 ц. 18 г.—4 г.).

Ты, Фроль, сослался на Давида и вѣрно утвердилъ, что Богъ живетъ вездѣ. Спросимъ же этого пророка, живетъ ли Богъ въ храмѣ? И слушай, что пророкъ говоритъ въ 10 псалмѣ: «Господь въ святомъ храмѣ всемъ». (4 ст.)

Самъ Богъ чрезъ Моисея утвердилъ, что Онъ живетъ въ рукотворенномъ святилищѣ: «и устроятъ они Мнѣ, говорилъ Господь, святилище, и буду обитать посреди ихъ... Тамъ (въ святилищѣ) Я буду открываться тебѣ и говорить съ тобою надъ крышкою, посреди двухъ херувимовъ, которые надъ ковчегомъ откровенія, о всемъ, что не буду заповѣдать чрезъ тебя сынамъ израилевымъ» (Исх. 25 гл. 8. 22).

Скинья была замѣнена храмомъ, и Господь снова убѣждаетъ людей, что Онъ живетъ въ рукотворенномъ храмѣ «Я освятить сей храмъ, говорилъ Господь Соломону, который ты построилъ, что-бы пребывать имени Моему тамъ во вѣкъ: и будутъ очи Мои и сердце Мое тамъ во всѣ дни» (3 ц. 9 г.-3).

Ветхозавѣтный евангелистъ пророкъ Исаія то же сказалъ, гдѣ Богъ живетъ. «Такъ говоритъ Высокій и Превознесенный, вѣчно живущій, Святой имя Его: Я живу на высотѣ небесъ и во святилищѣ, и такъ же съ сокрушенными и смиренными сердцемъ» (Исаія 57 г.—15). Слышишь ли, Фроль, гдѣ Богъ живетъ? Онъ живетъ на высотѣ небесъ, Онъ живетъ и во святилищѣ, Онъ живетъ и съ сокрушенными сердцами.

Христось Спаситель утвердилъ, что Богъ живетъ въ храмѣ (Матѣ. 23 г.—21).

Неужели послѣ столькихъ свидѣтельствъ у тебя хватитъ смѣлости утверждать, что Бога нѣтъ въ рукотворенномъ храмѣ?

Фроль умолкъ.

Теперь послушай, что значать слова ап. Павла: «Богъ... не въ рукотворныхъ храмахъ живетъ» Не говорилъ въ это

время апостоль про Іерусалимскій храмъ, не говорилъ и про христіанскій, такъ какъ въ Аѳинахъ, гдѣ въ свою рѣчь произнесъ апостоль, не было въ то время христіанъ, а были одни язычники съ ихъ капищами и идолами. О своихъ же богахъ или идолахъ язычники думали, что они именно въ храмахъ живутъ и требуютъ отъ людей себѣ жертвъ. Апостоль разрушая заблужденія Аѳинянъ, училъ ихъ, что Бога, который сотворилъ міръ и все, что въ немъ, нельзя заключить въ одномъ опредѣленномъ мѣстѣ, какъ думали Аѳиняне о своихъ богахъ. Размѣщая ихъ въ рукотворенныхъ храмахъ. Онъ Господь неба и земли вездѣсущъ: живетъ и въ храмѣ, живетъ и внѣ храма, живетъ и на высотѣ небесъ, и живетъ и со смиренными сердцемъ. Вотъ та мысль, которую проповѣдывалъ апостоль. Этотъ Богъ не имѣетъ въ чемъ либо нужды, какъ думалъ язычники о своихъ богахъ, принося имъ жертвы. Богъ Самъ даетъ и всему жить. Запомни же, Фроль, апостоль проповѣдывалъ Аѳинянамъ о Богѣ истинномъ, Творцѣ всего Видимаго и невидимаго, о вездѣсущи Его, а вовсе не о томъ, что въ христіанскихъ храмахъ Его нѣтъ.

— Скажи мнѣ еще, Карпъ Сидорычъ, какъ понимать слова діакона Стефана: «Всевышній не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ» (Дѣян. 7 г.—48)?

— Діаконъ Стефанъ, сказавшій: «Всевышній не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ, не остановился на этихъ словахъ, какъ ты дѣлаешь Фроль, а свою рѣчь продолжилъ, «какъ говоритъ пророкъ, небо престоль Мой, а земл. подножіе ногъ моихъ. Какой домъ соиздите Мнѣ, говоритъ Господь, или какое мѣсто для покоя Моего? Вотъ все взятое вмѣстѣ открываетъ намъ, какую мысль утвердить хотѣлъ Стефанъ. Онъ училъ, что Богъ вездѣсущъ: Онъ и на небѣ, Онъ и на землѣ; небо—престоль Мой, говорилъ про Бога Стефанъ земля подножіе ногъ Моихъ. Современны же Стефану Іудеи держались такого мнѣнія про Іерусалимскій храмъ, что онъ будто былъ единственнымъ мѣстомъ на землѣ, гдѣ можно поклониться Богу истинному (Д, 7 г.—48—49; іоан. 4 г.—20, К. 6 г.—13). Вотъ эту-то гордость іудеевъ и разрушаетъ Стефанъ, доказывая имъ, что Богъ вездѣсущъ и слышитъ молитвы вездѣ: и въ храмѣ и внѣ храма, и на полѣ и дома.

отъ церкви) и на полѣ и дома, что вездѣсущъ

ь беззаконника-
ѣ за свои без-
пророковъ Ва-
ся. И схватили
і закололъ ихъ
утвердилъ, что
ка, живетъ ли
тъ въ 10 псал-
(4 ст.)
Онъ живетъ въ
нѣ, говорилъ
хъ... Тамъ (въ
ить съ тобою
рые надъ ков-
дать чрезъ те-
снова убѣж-
мъ храмъ «Я
у, который ты
и въ рѣчь: и
(3 ц. 9 г.—3).
о же сказалъ,
Превознесеч.
на высотѣ
ными и сми-
и ли, Фроль,
сь, Онъ жи-
енными серд-
иветъ въ хра-
тебя хватить
ренномъ хра-
вда: «Богъ...
илъ въ это

Когда Стефанъ сказалъ: «Всевышній не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ», то тѣмъ самымъ онъ училъ евреевъ, что Богъ не связанъ какимъ нибудь опредѣленнымъ мѣстомъ, какъ думали Евреи о своемъ храмѣ, а когда онъ сказалъ о Всевышнемъ, что небо престоль Его, а земля подножіе ногъ Его, тѣмъ самымъ утвердилъ Его вседѣйствующее присутствіе. Вотъ какъ слѣдуетъ понимать слова Стефана.

Фроль молчалъ и слушалъ.

До сихъ поръ я не сказалъ тебѣ, Фроль, гдѣ Иисусъ Христосъ живетъ. Онъ, какъ истинный Богъ нашъ, живетъ вседѣ — между прочимъ и въ храмѣ. Вотъ свидѣтельство книги апостоловъ дѣяній глав. 22: «когда я возвратился въ Іерусалимъ, говорилъ апостоль іудеямъ, стоя на лѣстницѣ дома тысяченачальника, и молился въ храмѣ, пришелъ я въ изступленіе, и увидѣлъ Его (Христа), Апостоль молился въ храмѣ и не просто, а до изступленія и настолько была пріятна эта молитва въ храмѣ, что Господь Самъ явился апостолу. Слышишь, Фроль, Господь Иисусъ Христосъ послѣ вознесенія, гораздо послѣ вознесенія, гораздо послѣ сошествія Святаго Духа на апостоловъ является Павлу въ храмѣ. Этимъ явленіемъ Христосъ въ новомъ заветѣ снова освятилъ Божій храмъ а потому храмъ Божій великая святыня для христіанскаго міра.

Не грѣши же больше, Фроль Иванычъ, не обольщай себя пустыми словами, будто Богъ не живетъ въ христіанскихъ храмахъ, ибо гнѣвъ Божій грядетъ на сыновъ противленія (Еф. 5 г.—6).

На колокольнѣ ударили трезвонъ.

Долгонько-таки я съ тобой, Фроль Иванычъ, заговорился. Пора прощай. Пора посвѣшить мнѣ къ литургіи.

Прот. В. Смѣловъ.

Литературно-вокальный вечеръ Портъ-Артурской церковно-приходской школы при ст. Челябинскъ.

Воззваніе Комитета Ея Высочества княжны Татьяны Николаевны о помощи пострадавшимъ отъ военныхъ бѣдствій разосланное по церковнымъ школамъ, какъ искра огня зажгла дѣтскія отзывчивыя сердца, всемъ хотѣлось, хоть чѣмъ

нибудь придти на помощь пострадавшим, но, вотъ, бѣда, чѣмъ помочь, у самихъ то нѣтъ ничего. Нужно замѣтить, что Портъ-Артурская церковно-приходская школа находится на самой окраинѣ города, среди непокрытой бѣдности. Стали судить и рядить, какъ и что лучше сдѣлать. По тщательномъ обсужденіи этого вопроса, учительскій персоналъ, во главѣ съ о. завѣдующимъ, рѣшили приготовить дѣтей къ литературно-вокальному вечеру, сдѣлать его платнымъ и полный сборъ съ него пожертвовать въ пользу названнаго Комитета. Здѣсь же распредѣлены были труды по устройству вечера. Одни взяли на себя труды по хозяйственной части вечера, другіе черновую работу по подготовкѣ учениковъ, третьи художественную отдѣлку разученнаго матеріала. При дружной объединенной работѣ учительскаго персонала и учащихся, намѣченная программа, приготовлена была въ двѣ недѣли. И, вотъ, «загонепа и заброшена» церковная школа выступила 23-го апрѣля сего года въ литературно-вокальномъ вечерѣ предъ судомъ городской, разборчивой, публики и нужно откровенно сказать, что Портъ-Артурская школа выдержала общественный экзаменъ на этомъ вечерѣ блестяще. Прекрасная декламация стихотвореній на злобу дня (т. е. военныхъ событій), живая картина съ свѣтовыми эффектами, художественное исполненіе патриотическихъ гимновъ и русскихъ пѣсенъ произвели на слушателей неизгладимое впечатлѣніе, аплодисментовъ исполнителямъ на этомъ вечерѣ не было конца. Публика искренно благодарила организаторовъ вечера за доставленное высшее наслажденіе и просила повторить программу вечера въ городѣ. Дѣти, солисты, получили отъ публики подарки, а на другой день вечера начальникъ депо В. Ф. Лавровъ пожертвовалъ дѣтскому хору одинъ пудъ конфектъ въ знакъ своей признательности. Результаты благотворительнаго сбора были относительно хороши: отослано чистаго сбора въ Комитетъ Ея Высочества 220 руб. 2 к. Сбора могло быть бы и больше, но традиціонное недоувѣріе интеллигентной публики къ церковной школѣ нѣсколько тормозило дѣлу. Мнѣ извѣстно, что многіе шли на нашъ вечеръ съ предвзятой мыслию: «можетъ-ли быть, что добраго изъ Назарета» (т. е. отъ церковной школы) и на дѣлѣ оказалось, что назареи по-

били рекордъ. Въдъ до сего времени ни одна изъ городскихъ министерскихъ или земскихъ школъ Челябинскаго уѣзда ни чего подобнаго поставить не могла и не принесла на алтарь отечества такой жертвы.

Свящ. Д. Сперанскій.

ОКОЛО ВОЙНЫ.

Русскіе мученики.

«Прикарпатская Русь» и «Слово Польское» сообщает о звѣрской расправѣ австрійцевъ и особенно мадьяръ съ нашими плѣнными русскими и галичанами, заподозрѣнными въ «руссофильствѣ».

Сраженіе на линіи Яновъ-Городокъ закончилось пораженіемъ австрійской арміи.—Отступая къ Перемышлю, по пути изъ Городка въ Судовую-Вишню австрійскія войска арестовали 48 мѣстныхъ русскихъ жителей и *принали* ихъ подъ сильнымъ конвоемъ въ крѣпость. Въ числѣ 48, помимо крестьянъ, было нѣсколько желѣзнодорожныхъ служащихъ и двѣ барышни, изъ которыхъ одна дочь священника.—Въ Перемышлѣ несчастныхъ встрѣтили ѣхавшіе верхами мадьяры гонведы и пѣхота. Утомленныхъ и измученныхъ русскихъ мадьяры подгоняли прикладами, безпощадно толкали и избивали. Несчастные, падая и обливаясь кровью, продолжали двигаться впередъ, пока не оказались загнанными на улицу Семирадскаго... Тутъ, у домовъ № 1, 2 и 3 началось настоящее звѣрское избіеніе арестованныхъ. Били гонведы, били мадьяры—пѣхотинцы, мѣстные евреи и мазепинцы. Помогать извергамъ выскочили изъ ресторана въ домъ № 1 еще какіе-то хулиганы. Изъ дверей и оконъ евреи начали бросать въ несчастныхъ мучениковъ тяжелые пивные стаканы, палки, куски рельсовъ полевой желѣзной дороги. Улица огласилась стонами и криками...

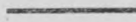
«Не бить, а разстрѣлять!»—раздался голосъ майора... Дѣвушка—дочь священника пала на колѣни передъ Распятіемъ, находящимся на углу въ нишѣ дома № 4 и, поднимая къ нему руки, воскликнула: «Мать Божья, спаси насъ!» Къ нес-

частной дѣвущкѣ подскочилъ солдатъ—мадьяръ и, сильно ударивъ ее по головѣ ручкой револьвера, выстрѣлилъ ей въ лобъ и она, какъ подкошенная, упала замертво...

Выстрѣлы этотъ послужили сигналомъ. Началась стрельба. Стоны, крики, ружейные выстрѣлы—все смѣшалось вмѣстѣ. Солдаты и евреи съ остервененіемъ продолжали бить палками и прикладами бездыханныя тѣла убитыхъ... Брызги крови и мозга разлетались въ стороны, оставляя густые слѣды на мостовой и стѣнахъ сосѣднихъ домовъ... Тѣла несчастныхъ превратились въ безформенную массу. Ихъ впоследствии подобрали на телеги и куда-то увезли. Среди убитыхъ оказалось двое, подававшихъ еще слабыя признаки жизни, но одинъ умеръ по дорогѣ, а другой, нѣсколько часовъ спустя въ госпиталь...

На слѣдующій день евреи стали усердно соскабливать кровавые слѣды со стѣнъ и замазывать ихъ известью... Тѣмъ не менѣе, на домахъ № 1 и 3 эти кровавыя печати позорнаго и гнуснаго преступленія видны и до сихъ поръ, какъ вѣчный и несмыаемый укоръ безчеловѣчнымъ палачамъ.

Въ другой разъ мадьяры привели болѣе 40 крестьянъ, заподозрѣнныхъ въ «москалефильствѣ», и поизбивали всѣхъ прикладами на срединѣ улицы, на глазахъ населенія... Во время осады Перемышля мадьяры солдаты привели снова 40 лицъ и предали ихъ военно-полевому суду, скромно добавивъ, что изъ этой партіи уже повѣшены ими 60 человѣкъ. Военный судъ оправдалъ всѣхъ на слѣдующій день, однако, немогъ, конечно, оправдать тѣхъ, что предъ этимъ были уже повѣшены, якобы, за тяжкія преступленія.



Высочайшая благодарность духовенству Оренбургской епархіи.

Оренбургскій Епархіальный Комитетъ Краснаго Креста отъ имени духовенства епархіи, имѣлъ счастье чрезъ г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора повергнуть на **Высочайшее Государя Императора** благовозрѣніе вѣрноподданническія чувства, выразивъ готовность оказывать содѣйствіе дѣлу призрѣнія больныхъ и раненыхъ воиновъ, и представивъ Его Императорскому Величеству въ Его личное распоряженіе на военныя вужды 7000 рублей. На всеподданнѣйшемъ докладѣ по сему предмету Государю Императору, въ 26 день февраля с. г., въ Царскомъ Селѣ, Всемилостивѣйше благоугодно было собственноручно начертать: «**Сердечно благодарю**». О такой Высочайшей благодарности Епархіальный Комитетъ долгомъ своимъ почитаетъ извѣстить духовенство епархіи, приглашая его къ усиленной пастырской дѣятельности въ настоящую тяжелую годину на благо и счастье Возлюбленнаго Монарха нашего и дорогой родины.

Е. С.

XXV

ИЛЛ

ГЛА

по э
тѣмъ
ноу
Сре
ствен
бла

2 Б

Адр

Открыта подписка на 1915 годъ.

XXVIII. Г. ИЗД. „КОРМЧИЙ“ XXVIII Г. ИЗД.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ, РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННЫЙ И ОБЩЕСТВЕННЫЙ
ЖУРНАЛЪ. ЕЖЕНЕДѢЛЬНО (52 № ВЪ ГОДЪ).

ГЛАВНАЯ ЦѢЛЬ журнала — обслуживание духовныхъ запросовъ
ПРАВОСЛАВНО-РУССКОЙ СЕМЬИ,

по этому и въ 1915 году, какъ и въ предшествующіе 27 лѣтъ, „Кормчій“ явится
тѣмъ же старымъ, испытаннымъ другомъ, ведя своихъ читателей къ тихой и вѣр-
ной пристави, путь къ которой уже давно указанъ Св. Православной Церковью.

„Среди множества духовныхъ періодическихъ изданій—„К о р м ч і й“ един-
ственный журналъ, который даетъ каждой семьѣ православно-русского человѣка
благодетельное и понятное чтеніе“. (Церков. Вѣд. при Св. Свѣ. № 37, 1911 г.)

ВСѢ ГОДОВЫЕ ПОДПОСЧИКИ ПОЛУЧАТЪ БЕЗПЛАТНО

ПРИЛОЖЕНІЙ **130** ПРИЛОЖЕНІЙ

52 №№ Обзорніи церковн.-обществ. событий

52 №№ иллюстр. листк., „ВО СВѢТѢ ЕВАНГЕЛІЯ“

12 №№ иллюстрированныхъ листовъ „ВОЗРОЖДЕНІЕ“

12 №№ книжекъ „БИБЛИОТЕКА КОРМЧАГО“;

2 БОЛЬШ. КНИГИ КРОМѢ ТОГО **2 БОЛЬШ. КНИГИ.**

1) «НА СЛУЖЕНІЕ СЛОВУ ХРИСТОВОЙ ИСТИНЫ».

сборникъ общепонятныхъ статей и поученій на
воскресныя евангельскія чтенія церковнаго года.

2) «ВѢРА И ЖИЗНЬ». Настольная книга для каждой правосла-
вной семьи и прекрасное подспорье для вѣхъ
(Иллюстрированное изданіе). богослужебныхъ чтеній.

Подписная цѣна за журналъ со всѣми бесплатными приложеніями:

за годъ съ достав. и перес. 4 руб. и 2 р. 50 коп. за полгода.

Пробный № высылается за двѣ 10 коп. марки.

Адресъ: Москва, Большая Ордынка, д. № 27, редакція жур-
нала «Кормчій».

Редактор-Издатель священникъ С. С. Ляпидевскій

Е. С.

ВЪ МАГАЗИНЪ ОРЕНБУРГСКАГО Михайло-Архангельскаго Братства

ИМЪЮТСЯ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРЪ:

Богослужбеныя книги, напрестольныя кресты и евангелія, чаши съ полнымъ приборомъ, дарохранительницы, хоругви, паникадила, семи-свѣчники, подсвѣчники и проч. церк. утварь; Голгоетскіе кресты, иконы, кіоты, лампады, тѣльные крестики (золотые и серебряные). Священнослужительскія облаченія: ризы, подризники, большіе и дѣтскіе стихари и парча; Все необходимые предметы для новыхъ храмовъ и молитвенныхъ домовъ и для освященія ихъ.

Книги священнаго писанія, единовѣрческія и религіозно-нравственнаго содержанія.

Учебныя книги и пособія;

Книги для готовящихся къ экзаменамъ на священника, діакона и псаломщика, на класный чинъ и на вольноопредѣляющагося;

Письменныя и канцелярскія принадлежности для конторъ, о.о. благочинныхъ и настоятелей приходоу, для станичныхъ, волостныхъ и сельскихъ правленій.

Въ магазинѣ принимаются заказы по реставрированію серебряныхъ другихъ металлическихъ предметовъ употребляемыхъ при богослуженіи.

Цѣны на все умѣренныя.

Продаются колокола по цѣнѣ заводовъ (честные отзывы о нихъ покупателей см. въ „Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1911 г. №№ 50, 51 и 52).

По § 51-му положенія о магазинѣ „частнымъ лицамъ товаръ отпускается за наличныя деньги, для церквей Оренбургской епархіи разрѣшается кредитъ въ теченіе не болѣе одного года до 300 рублей по долговымъ обязательствамъ, подписаннымъ причтомъ и церковнымъ старостомъ, и до 500 рублей по удостовѣренію въ кредитоспособности церкви со стороны мѣстнаго о. благочиннаго.

Къ свѣдѣнію заказчиковъ магазина: Угловъ не состоитъ агентомъ Братства.

Адресъ: городъ Оренбургъ, Гостинодворская улица.

Содержаніе неофиц. части: О богослужбномъ языкѣ Церкви въ связи съ другими сопряженными вопросами церковной реформы.—Церковная жизнь въ Галиціи. Свящ. В. Демидова.—Богъ... не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ. Прот. В. Смѣлова.—Литературно-вокальный вечеръ Порть-Артурской церковно-приходской школы при ст. Челябинскъ. Свящ. Д. Сперанскаго. Около войны. Е. С.—Объявленія.

И. об. Редактора Епископъ *Серафимъ*.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Прот. *Ө. Бажановъ*.

Электро-Типографія Тургайскаго Областнаго Правленія.