



ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

и з д а в а е м ы я
при

Архіерейскомъ Синодѣ Русской Православной Церкви за границей.

Г Р А М О Т А

Св. Тихона, Патріарха Всероссійскаго.

Божією милостію Смиранный ТИХОНЪ, Патріархъ Московскій и всея Россіи
всѣмъ Архипастырямъ, Пастырямъ и всему Русскому Православному народу.

Благодать и милость Господа нашего Іисуса Христа да преумножается въ тяжелую годину нашихъ испытаній, въ годину торжества сатаны и власти антихриста. Когда на нашихъ глазахъ новыми Іудами-предателями изъ рода нашего разрывается нетлѣнный хитонъ Христовъ — Святая Церковь Православная, — Мы, по долгу своего первосвятительскаго служенія, призываемъ всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Божіихъ стать твердо и мужественно за вѣру Божію и на защиту Святой Церкви, древле православной — даже до узъ, крови, смерти, если того потребуютъ обстоятельства жизни. Запрещаемъ признавать Высшее Церковное Управленіе, какъ учрежденіе антихриста, въ немъ же суть сыны противленія Божественной Правдѣ и церковнымъ святымъ канонамъ.

Сіе же пишемъ, да вѣдомо будетъ всѣмъ вамъ, что властью, данною намъ отъ Бога, анафематствуемъ Высшее Церковное Управленіе и всѣхъ, имѣющихъ съ нимъ какое либо общеніе.

Благодать Господа да пребудетъ со всѣми вами. Аминь.

Смиранный Тихонъ, Патріархъ Московскій и всея Россіи.

Москва, Донской м-рь 6, XII 1922 г. — день Св. Николая.

Постановленіе Священнаго Синода Православной Всероссійской Церкви.

На многочисленныя вопросы православныхъ отвѣтимъ слѣдующее:

- 1) Какъ быть епархіи, которая потеряла бы православнаго Архіерея:
 - а) если онъ отпадаетъ отъ православія признаніемъ Высшаго Церковнаго Управленія,
 - б) если его вовсе не будетъ (продолжительное тюремное заключеніе, высылка).

Въ первомъ случаѣ викаріи должны немедленно порвать всякое общеніе съ правящими, и въ томъ и другомъ случаѣ вступить въ управленіе епархіею, со всѣми правами правящаго архіерея.

2) Какъ поступить, если въ епархіи вовсе не будетъ православнаго Архіерея? Въ такомъ случаѣ каждому отдѣльному приходу разрѣшается окормляться у любого Православнаго Архіерея другихъ епархій.

3) Принимать ли участіе въ созываемомъ Высшимъ Церковнымъ Управленіемъ соборъ? Ни въ какомъ случаѣ, т. к. онъ созывается незаконною церковною властію (ни Патріархомъ, ни его мѣстоблюстителями).

4) Какъ относиться къ священникамъ, отпавшимъ отъ православія, признавшимъ Высшее Церковное Управленіе? Порвать съ ними всякое церковное общеніе и, согласно Апостольскому преданію и церковнымъ правиламъ, лучше всего не принимать таинствъ, чѣмъ принимать ихъ отъ неправославныхъ.

5) Христова ли такъ называемая „Живая Церковь“? Нѣтъ, она — церковъ воровъ и разбойниковъ. Стоящія у власти въ ней, перелѣзли черезъ ограду. А всякій, кто вошелъ въ Церковь не дверью, тотъ, по словамъ Христа Господа, — воръ и разбойникъ. Таковы: Введенскій, Красницкій, Бѣлковъ и проч. стоящіе съ ними у власти церковной. Они — церковъ инквизиторовъ, ибо властелины ея укрѣпляются не словами любви и убѣжденія, а терроромъ и насиліемъ. Справедливо и законно Митрополитъ Веніаминъ отлучилъ отъ церкви: Введенскаго, Красницкаго, Бѣкова и всѣхъ, кто имѣетъ духовное общеніе съ ними. Это отлученіе, по 32-му правилу Св. Апостоловъ, никто кромѣ Митрополита Веніамина снять съ нихъ права не имѣетъ, даже соборъ намѣченный Высшимъ Церковнымъ Управленіемъ, т. к. онъ не соборъ, а сборище бунтовщиковъ.

Православные! Кто пойдетъ въ „Живую Церковь“, тотъ 10-мъ прав. Апостольскимъ отлучается отъ Церкви Божіей и, по словамъ Христа Бога, дѣлается какъ язычникъ и мытарь; если никто не пойдетъ туда, гдѣ служатъ „живоцерковники“, то ихъ дѣло, какъ богомерзкое, само собою погибнетъ. Церковь Христову не одолѣетъ самъ адъ; она свое существованіе продолжить до скончанія вѣка. Будемте же неизмѣнно послушными сынами и дщерами ея и Господь даруетъ намъ царствіе небесное. Аминь.

Подписи 3-хъ Членовъ Священнаго Синода (въ Москвѣ).

Вѣрно: Управляющій Синодальной Канцеляріей

Архіерейскаго Синода Русской Прав. Церкви заграницей *Е. Махароблидзе*.

О П Р Е Д Ѣ Л Е Н І Я

Собора Архіереевъ Русской Православной Церкви заграницей.

I.

Отъ 23 мая — 5 іюня 1923 г. Объ отношеніи къ церковнымъ событіямъ, происходящимъ въ совѣтской Россіи.

Архіерейскій Соборъ, имѣвъ сужденіе объ отношеніи къ церковнымъ событіямъ, происходящимъ въ Россіи (смута церковная, лжесоборъ, лже-церковный судъ надъ Св. Патріархомъ Тихономъ и лишеніе его сана), постановили: Неоднократно православные русскіе заграничные іерархи возвышали свой голосъ противъ смуты, производимой въ Россіи врагами Православной Церкви, въ лицѣ такъ называемой „Живой Церкви“ съ ея развѣтвленіями (Общиною церковнаго возрожденія и древле-Апостольской общиной). Въ посланіяхъ своихъ къ вѣрнымъ чадамъ Церкви Православной и ея іерархамъ они раскрывали и каноническую незаконность и неправоту „Живой Церкви“ по существу ея. Но нынѣ, когда свершился незаконный судъ надъ Святѣйшимъ Отцомъ нашимъ Патріархомъ Тихономъ на созданномъ нарочито для сей цѣли „Живою Церковью“ нечестивомъ соборѣ, мы, іерархи заграничной Православной Русской Церкви еще разъ возвышаемъ свой голосъ какъ противъ самой „Живой Церкви“, такъ и противъ послѣдняго беззаконнаго дѣянія ея.

По 15-му правилу Двукратнаго Константинопольскаго Собора, „аще который пресвитеръ или епископъ, или митрополитъ дерзнетъ отступить отъ общенія съ своимъ патріархомъ, и не будетъ возносить имя его, по опредѣленному и установленному чину въ божественномъ тайнодѣйствіи, но прежде соборнаго оглашенія и совершеннаго осужденія его, учинитъ расколъ, таковому святой соборъ опредѣлилъ быти совершенно чужду всякаго священства, аще токмо обличенъ будетъ въ семь беззаконій“. По силѣ этого правила всѣ епископы и пресвитеры, отказавшіеся отъ подчиненія Святѣйшему Патріарху Тихону еще задолго до своего названнаго „Собора“ и суда надъ нимъ, всѣми вѣрными сынами Православной Церкви должны почитаться чуждыми благодати священства, какъ бунтовщики противъ законной церковной власти, самочинно отдѣлившіеся отъ нея.

Уже по одному этому основанію „Соборъ“, созданный „Живою Церковью“ для суда надъ Святѣйшимъ Патріархомъ Тихономъ, какъ созданный незаконною церковною властію и при томъ подъ давленіемъ

безбожной совѣтской власти, долженъ признаваться не имѣющимъ никакого каноническаго значенія. Произведенный затѣмъ этимъ „Соборомъ“ судъ надъ Святѣйшимъ Патріархомъ Тихономъ сопровождался нарушеніемъ самыхъ основныхъ требованій законности какъ общечеловѣческой, такъ и церковной.

Судьями Святѣйшаго Патріарха явились тѣ, кто сами должны были подлежать его суду, какъ бунтовщики противъ законной власти его надъ ними. Обвиняемый не былъ приглашенъ на Соборъ, ему не были предъявлены возведенныя на него обвиненія и не предоставлено было ему возможности самозащиты или, по крайней мѣрѣ, представленія письменнаго объясненія на взводимыя на него обвиненія. Напротивъ, преднамѣреннымъ подборомъ лицъ, участвовавшихъ на „Соборѣ“, присутствіемъ представителей совѣтской власти на немъ и всякими иными средствами искусственно создавались условія, благопріятствовавшія его обвиненію. А если обратимъ мы свое вниманіе на содержаніе предъявленныхъ ему обвиненій, то увидимъ, что въ сущности единственнымъ обвиненіемъ, которое было предъявлено ему, было обвиненіе его въ контрреволюціонности. Обвиненіе это со стороны „Живой Церкви“ возможно было лишь потому, что сама „Живая Церковь“ признаетъ вполнѣ справедливою произведенную совѣтскою властью социальную революцію со всѣми ея послѣдствіями вплоть до объединенія всѣхъ народовъ міра во всемірномъ интернаціоналѣ съ коммунистическою властью во главѣ. Но мы, собравшіеся на Соборъ Русскіе Православные Іерархи, вмѣстѣ со всею Православною Церковью осуждаемъ социализмъ и коммунизмъ, какъ ученія и способы устроенія жизни на землѣ не только безбожные, но и богоборческіе и антихристіанскіе, предуготовляющіе невѣрующее человѣчество къ принятію послѣдняго богоборца — антихриста.

На изложенныхъ основаніяхъ, вслухъ всѣхъ вѣрныхъ чадъ Святой Церкви Православной и вслухъ всего христіанскаго міра, мы рѣшительно и открыто заявляемъ, что собранный „Живою Церковью“ для суда надъ Святѣйшимъ Патріархомъ Тихономъ „Соборъ“ мы объявляемъ не только не имѣющимъ никакого авторитетнаго значенія, но — поскольку онъ является лишь орудіемъ борьбы безбожной совѣтской власти съ христіанствомъ — и антихристіанскимъ.

А посему отвергаемъ и анафематствуемъ его, всѣхъ участниковъ его и всѣхъ пріемлющихъ его, и объявляемъ ничтожными всѣ его дѣянія. Сами же остаемся въ непоколебимой вѣрности Святѣйшему Патріарху нашему Тихону и его одного признаемъ законнымъ нашимъ Первосвятителемъ и Главой Русской Православной Церкви.

Подписали: Предсѣдатель Собора *Антоній*, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, Управляющій русскими православными общинами въ Королевствѣ С. Х. С.;

Члены собора: Митрополитъ *Евлогій*, Управляющій русскими православными церквами въ Западной Европѣ;

Анастасій, Архіепископъ Кишиневскій и Хотинскій, Управляющій русскими православными общинами Константинопольскаго округа;

Геофанъ, Архіепископъ Почтавскій и Переяславскій;

Сергій, Епископъ Черноморскій и Новороссійскій;

Михаилъ, Епископъ Александровскій;

Гавріилъ, Епископъ Челябинскій и Троицкій;

Гермогенъ, Епископъ Екатеринославскій и Новомосковскій, Управляющій русскими православными общинами въ Греціи;

Даміанъ, Епископъ Царицынскій;

Геофанъ, Епископъ Курскій и Обоянскій;

Веніаминъ, Епископъ Севастопольскій, Управляющій военнымъ и морскимъ духовенствомъ Русской арміи;

Серафимъ, Епископъ Лубенскій, Управляющій русскими православными общинами въ Болгаріи.

II.

Отъ 18/31 мая 1923 г. О созывѣ Русскаго Всеаграницкаго Церковнаго Собора.

Архіерейскій Соборъ имѣли сужденіе по вопросу о созывѣ Русскаго Всеаграницкаго Церковнаго Собора изъ Епископовъ, клириковъ и мірянъ.

Въ виду выяснившейся изъ переписки по созыву Собора совершенной невозможности въ настоящее время правильнаго и полнаго представительства аграницной Русской Церкви, въ особенности изъ отдаленныхъ ея епархій, а также въ виду неблагопріятныхъ условій даннаго момента, Архіерейскій Соборъ опредѣляетъ: отложить созывъ Собора съ участіемъ клириковъ и мірянъ до болѣе благопріятнаго времени.

Отъ Архіерейскаго Собора Русской Православной Церкви аграницей.

Соборъ Архіереевъ Русской Православной Церкви аграницей, не имѣя возможности отвѣтить на полученныя Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Антоніемъ многочисленныя (болѣе 150) привѣтствія Собору Архіереевъ отъ Преосвященныхъ Архіереевъ, разныхъ русскихъ приходовъ, общинъ, учреждений, организацій, учебныхъ заведеній и отдѣльныхъ лицъ, выражаетъ всѣмъ привѣтствовавшимъ глубокую благодарность и призываетъ на всѣхъ святительское благословеніе.

У К А З Ъ

Циркулярно.

Временнаго Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви заграницей.

Управляющимъ русскими православными заграничными епархіями, церквами, приходами, общинами, Начальникамъ Духовныхъ Миссій, Управляющему военнымъ и морскимъ духовенствомъ Русской арміи и Настоятелямъ церквей, непосредственно Архіерейскому Синоду подчиненныхъ.

Временный Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви заграницей 3/16 мая 1923 года **имѣли сужденіе**: по поводу заявленія нѣкоторыхъ церковно-настроенныхъ лицъ (прихожанъ) о томъ, что въ нѣкоторыхъ церквахъ причасти совершенно не читаются посланія и воззванія Архіерейскаго Собора и Архіерейскаго Синода, помѣщаемыя въ журналъ „Церковныя Вѣдомости“. Такъ, напримѣръ, не вездѣ было прочитано посланіе Архіерейскаго Собора 12 іерарховъ Православной Церкви Россійской по поводу возникшей въ Россіи церковной смуты и образовавшейся такъ называемой „Живой Церкви“.

Постановили: 1) Разъяснить причтамъ русскихъ заграничныхъ церквей, приходовъ и общинъ, что всѣ помѣщаемыя въ журналъ „Церковныя Вѣдомости“ посланія и воззванія Св. Тихона, Патріарха Московскаго и Всероссійскаго, Архіерейскаго Собора и Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви заграницей, а также имѣющія церковно-каноническое значеніе грамоты Св. Восточныхъ Патріарховъ и Главъ другихъ Православныхъ Автокефальныхъ Церквей, должны обязательно прочитываться въ церквахъ за богослуженіемъ въ первый же ближайшій по полученіи соответствующаго номера „Церковныхъ Вѣдомостей“ воскресный или праздничный день для свѣдѣнія, ознакомленія и назиданія вѣрныхъ чадъ Православной Церкви.

2) Поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Управляющимъ православными заграничными церквами, приходами и общинами имѣть особое наблюденіе за исполненіемъ сего распоряженія, предложивъ причтамъ названныхъ церквей, приходовъ и общинъ каждый разъ по прочтеніи въ церкви соответствующаго воззванія, посланія или грамоты доносить о семъ своему Епископу (а настоятели церквей, непосредственно Архіерейскому Синоду подчиненныхъ, должны доносить Архіерейскому Синоду).

О чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать циркулярные указы Управляющимъ русскими православными заграничными епархіями, церквами, приходами, общинами, Начальникамъ Духовныхъ Миссій, Управляющему военнымъ и морскимъ духовенствомъ Русской арміи и Настоятелямъ церквей, непосредственно Архіерейскому Синоду подчиненныхъ, и напечатать въ журналъ „Церковныя Вѣдомости“.

16 29 мая 1923 г. № 174. Сербія. Сремски Карловци.

Предсѣдательствующій Синода
Митрополитъ **АНТОНІЙ**.

Управляющій Синодальной
Канцеляріей **Е. Махароблидзе**.

О П Р Е Д ъ Л Е Н І Я

Временнаго Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви заграницей.

I. Определеніемъ, отъ 3/16 мая 1923 года, по представленію Управляющаго русскими православными общинами въ Греціи Преосвященнаго Еп. Гермодена, М. Ю. Гаршинъ и Е. Д. Петрокино освобождены отъ должностей члена Епископскаго Совѣта при Управляющемъ русскими православными общинами въ Греціи, согласно прошенію, и утверждены протоіерей С. Снѣгиревъ, контръ-адмиралъ князь Путятинъ и генераль-маіоръ С. Николаевъ въ должностяхъ членовъ названнаго Епископскаго Совѣта.

II. Определеніемъ, отъ 3/16 мая сего года, избранные представители на Всеаграничный Русскій Церковный Соборъ 1) отъ церкви Гвардейскаго Отряда священникъ Михаилъ Поповъ и полковникъ Н. В. Мамонтовъ и 2) отъ церкви Корниловскаго ударнаго полка протоіерей Александръ Недѣльскій и подпоручикъ М. М. Каменскій включены въ число членовъ Собора.

НА Г Р А Д Ы:

I. Определеніемъ Временнаго Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви заграницей, отъ 19 мая — 1 июня 1923 г., согласно ходатайству Управляющаго военнымъ и морскимъ духовенствомъ Русской арміи Преосвященнаго Веніамина, Епископа Севастопольскаго, священникъ для командировокъ при Управленіи военнымъ и морскимъ духовенствомъ Сергій Ноаровъ, за отлично-усердную и ревностную службу Церкви Божіей и труды по об-

служиванію духовныхъ нуждъ русскихъ воинскихъ частей Русской арміи въ Сербіи, награжденъ **саномъ протоіерея**.

II. Определеніемъ Временнаго Архіерейскаго Синода, отъ 15/28 апрѣля 1923 г., объявлена **благодарность Архіерейскаго Синода** настоятелю русской Православной церкви въ Буэнос-Айресъ протоіерею Константину Изразцову за труды его на

пользу Православной Церкви въ Аргентинѣ и примѣрную аккуратность его въ дѣлѣ веденія отчетности по церковному хозяйству.

III. Таковымъ же опредѣленіемъ, отъ 3/16 мая, преподано благословеніе Архіерейскаго Синода, съ выдачей установленной грамоты: Контръ-Адмиралу князю Н. С. Путятину и Генераль-Маюру С. Л. Николаеву за ихъ труды на пользу Церкви Божіей въ качествѣ кандидатовъ въ члены Епископскаго Совѣта и Россійскому Консулу въ Александріи А. М. Петрову, за его заботы и содѣйствіе въ дѣлѣ устройства въ Александріи русской православной церкви.

Отъ Канцеляріи Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви заграничной.

I. Опредѣленіемъ Епископскаго Совѣта при Управляющемъ русскими православными общинами въ Королевствѣ С. Х. С., отъ 6/19 апрѣля 1923 г., первый законный церковный бракъ Ивана Іосифовича Тарарыкина съ дѣвицей Наталіей Дмитріевной, урожденной Плотниковой, по иску мужа, по причинѣ прелюбодѣянія жены, расторгнуть, съ наложеніемъ на отвѣтчицу — Наталію Дмитріевну Тарарыкину семилѣтней церковной епитиміи.

Наталія Дмитріевна Тарарыкина, урожденная Плотникова, приглашается заявить, если она пожелаетъ, Епископскому Совѣту (г. Београд, ул. Краля Милана, бр. 62) протестъ на это опредѣленіе въ теченіи мѣсяца со дня настоящаго объявленія.

II. Опредѣленіемъ Епископскаго Совѣта при Управляющемъ русскими православными общинами въ Королевствѣ С. Х. С., отъ 6/19 апрѣля 1923 г., первый законный церковный бракъ Θεодора Степановича Токарева съ дѣвицей Таорой Сергѣевной Сергѣевой, по иску мужа, по причинѣ прелюбодѣянія жены, расторгнуть, съ наложеніемъ на отвѣтчицу — Таору Сергѣевну Токареву семилѣтней церковной епитиміи.

Таора Сергѣевна Токарева, урожденная Сергѣева, приглашается заявить, если она пожелаетъ, Епископскому Совѣту (г. Београд, ул. Краля Милана, бр. 62) протестъ на это опредѣленіе въ теченіи мѣсяца со дня настоящаго объявленія.

III. Опредѣленіемъ Епископскаго Совѣта при Управляющемъ русскими православными общинами въ Королевствѣ С. Х. С., отъ 13/26 апрѣля 1923 г., первый законный церковный бракъ Константина Алексѣевича Чулкова съ дѣвицей Зинаидой Степановной Калашниковой, по иску мужа, по причинѣ прелюбодѣянія жены, расторгнуть, съ наложеніемъ на отвѣтчицу — Зинаиду Степановну Чулкову семилѣтней церковной епитиміи.

Зинаида Степановна Чулкова, урожденная Калашникова, приглашается заявить, если она пожелаетъ, Епископскому Совѣту (г. Београд, ул. Краля Милана, бр. 62) протестъ на это опредѣленіе въ теченіи мѣсяца со дня настоящаго объявленія.

IV. Опредѣленіемъ Епископскаго Совѣта при Управляющемъ русскими православными общинами въ Королевствѣ С. Х. С., отъ 6/19 апрѣля 1923 г., первый законный церковный бракъ Александра Михайловича Фалькенштейна съ женой Наталіей

Андреевнѣй, урожденной Мироновой, по иску мужа, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія женой мужа, расторгнуть.

Наталія Андреевна Фалькенштейнъ, урожденная Миронова, приглашается заявить, если она пожелаетъ, Епископскому Совѣту (г. Београд, ул. Краля Милана, бр. 62) свой протестъ на это опредѣленіе въ теченіи мѣсяца со дня настоящаго объявленія.

V. Опредѣленіемъ Епископскаго Совѣта при Управляющемъ русскими православными общинами въ Корол. С. Х. С., отъ 20 апрѣля — 3 мая 1923 г., первый законный церковный бракъ Елены Петровны Привродской, урожденной Тихмеевой, съ мужемъ Евфиміемъ Карповичемъ Привродскимъ, по иску жены, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія ея мужемъ, расторгнуть, съ наложеніемъ на отвѣтчика — Евфимія Карповича Привродскаго пятилѣтней церковной епитиміи.

Евфимій Карповичъ Привродскій приглашается заявить, если онъ пожелаетъ, Епископскому Совѣту (г. Београд, ул. Краля Милана, бр. 62) протестъ на это опредѣленіе въ теченіи мѣсяца со дня настоящаго объявленія.

VI. Опредѣленіемъ Епископскаго Совѣта при Управляющемъ русскими православными общинами въ Корол. С. Х. С. отъ 27 апрѣля — 10 мая 1923 г., первый законный церковный бракъ Георгія Александровича Калиновскаго съ дѣвицей Маріей Авраамовной Чинниковой, по иску мужа, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія его женою, расторгнуть, съ наложеніемъ на отвѣтчицу М. А. Калиновскую пятилѣтней церковной епитиміи.

М. А. Калиновская, урожденная Чинникова, приглашается заявить, если она пожелаетъ, Епископскому Совѣту (г. Београд, ул. Краля Милана, бр. 62) протестъ на это опредѣленіе въ теченіи мѣсяца со дня настоящаго объявленія.

VII. Опредѣленіемъ Епископскаго Совѣта при Управляющемъ русскими православными общинами въ Корол. С. Х. и С., отъ 18/31 мая 1923 г., первый законный церковный бракъ Нины Валеріановны Гаевской, урожденной Бороздиной, съ мужемъ Александромъ Титовичемъ Гаевскимъ, по иску жены, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія ея мужемъ, расторгнуть, съ наложеніемъ на отвѣтчика — Александра Титовича Гаевскаго пятилѣтней церковной епитиміи.

А. Т. Гаевскій приглашается заявить, если онъ пожелаетъ, Епископскому Совѣту (г. Београд, ул. Краля Милана, бр. 62) протестъ на это опредѣленіе въ теченіи мѣсяца со дня настоящаго объявленія.

VIII. Опредѣленіемъ Епископскаго Совѣта при Управляющемъ русскими православными общинами въ Корол. С. Х. и С. отъ 1/14 іюня 1923 г., первый законный церковный бракъ барона Михаила Александровича Толля со вдовой Евгеніей Петровной Коркиной, урожденной Павловской, по иску мужа, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія жены болѣе трехъ лѣтъ, расторгнуть.

Е. П. баронесса Толль, по первому мужу Коркина, урожденная Павловская, приглашается заявить, если она пожелаетъ, въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, бр. 62) протестъ на это опредѣленіе въ теченіи мѣсяца со дня настоящаго объявленія.

IX. Определеніемъ Епископскаго Совѣта при Управляющемъ русскими православными общинами въ Корол. С. Х. и С. отъ 1/14 іюня 1923 г., первый законный церковный бракъ Евгенія Павловича Балабаненко съ дѣвицей Зоей Мечиславовной Бѣлявской, по иску мужа, по причинѣ неизлечимой тяжкой душевной болѣзни жены, расторгнутъ.

З. М. Балабаненко, урожденная Бѣлявская, приглашается заявить, если она или ея опекуны пожелаютъ, въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) протестъ на это определеніе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія.

X. Ввиду возбужденнаго Маріей Яковлевной Туркиной, урожденной Плетниковой, дѣла о расторженіи ея брака съ Николаемъ Алексѣвичемъ Туркинымъ, совершеннаго причтомъ Донской Богородичной церкви г. Новочеркасска 21 января 1918 г., по причинѣ безвѣстнаго, съ декабря 1919 г., отсутствія супруга, Епископскій Совѣтъ при Управляющемъ русскими православными общинами въ Болгаріи проситъ лицъ, знающихъ о мѣстонахожденіи названнаго Николая Алексѣвича Туркина, сообщить объ этомъ въ Канцелярію Совѣта — Софія, Русская Легація.

XI. Отъ Епархіальнаго Управленія православными русскими церквами въ Зап. Европѣ объявляется, что въ оное 22 марта 1923 г. вступило прошеніе Клавдіи Яковлевны Глѣбовой, урожденной Бугровой, жительствующей въ Женевѣ, о расторженіи брака ея съ Михайломъ Михайловичемъ Глѣбовымъ, вѣнчаннымъ 29 октября 1914 г. причтомъ русской православной Крестовоздвиженской церкви г. Женевы. По заявленію просительницы безвѣстное отсутствіе ея мужа началось съ 1920 года.

Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Михаила Михайловича Глѣбова, приглашаются немедленно доставить оныя въ Епархіальное Управленіе (12 rue Daru, Paris VIII).

XII. Отъ Епархіальнаго Управленія православными русскими церквами въ Зап. Европѣ симъ объявляется, что въ оное 27 апрѣля 1923 г. вступило прошеніе потомственнаго дворянина Александра Ивановича Бантыша, жительствующаго въ Мюнхенѣ, о расторженіи брака его съ Еленой Викторовной Бантышъ, урожденной Букановой, вѣнчаннаго причтомъ церкви Св. Михаила г. Харькова 21 октября 1906 г. По заявленію просителя отсутствіе его супруги началось съ 1918 г.

Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Е. В. Бантышъ, приглашаются немедленно доставить оныя въ Епархіальное Управленіе (12, rue Daru, Paris VIII).

XIII. Отъ Епархіальнаго Управленія православными русскими церквами въ Западной Европѣ симъ объявляется, что въ оное 14 мая 1923 г. вступило прошеніе доктора Виталія Николаевича Лихницкаго, жительствующаго въ Парижѣ, о расторженіи брака его съ женой Анной Львовной Лихницкой, урожденной Сирота, вѣнчаннаго причтомъ Ново-Слободской Вознесенской церкви въ Одессѣ 19 февраля 1910 г. По заявленію просителя, отсутствіе его супруги началось съ конца 1919 года.

Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анны Львовны Лихницкой, приглашаются немедленно доставить оныя въ названное Епархіальное Управленіе — 12, rue Daru Paris VIII.

XIV. Въ Епископскій Совѣтъ при Управляющемъ русскими православными общинами въ Королевствѣ С. Х. С., поступило отъ Анатоля Дмитріевича Сергѣева ходатайство о расторженіи брака его съ женой Анной Ивановной урожденной Войцеховской, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія жены болѣе трехъ лѣтъ.

Названная Анна Ивановна Сергѣева, урожденная Войцеховская, приглашается сообщить въ Канцелярію Епископскаго Совѣта (г. Београд, ул. Краля Милана, бр. 62) свой адресъ для полученія отъ нея необходимаго отзыва по существу дѣла.

Вмѣстѣ съ тѣмъ всѣ учрежденія и лица, знающія о мѣстопребываніи Анны Ивановны Сергѣевой, приглашаются заявить о семъ въ Епископскій Совѣтъ.

XV. Въ Епископскій Совѣтъ при Управляющемъ русскими православными общинами въ Королевствѣ С. Х. С., поступило отъ Зоры Прокофьевны Фой ходатайство о расторженіи брака ея съ мужемъ Леонидомъ Константиновичемъ Фой, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія его болѣе трехъ лѣтъ.

Названный Леонидъ Константиновичъ Фой приглашается сообщить въ Канцелярію Епископскаго Совѣта (г. Београд, ул. Краля Милана, бр. 62) свой адресъ для полученія отъ него необходимаго отзыва по существу дѣла.

Вмѣстѣ съ тѣмъ всѣ учрежденія и лица, знающія о мѣстопребываніи Леонида Константиновича Фой, приглашаются заявить о семъ въ Епископскій Совѣтъ.

XVI. Въ Епископскій Совѣтъ при Управляющемъ русскими православными общинами въ Королевствѣ С. Х. и С. поступило отъ Елены Александровны Аспелундъ, урожденной Лубенцовой, ходатайство о расторженіи брака ея съ мужемъ Александромъ Викторовичемъ Аспелундъ, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія его болѣе трехъ лѣтъ. Названный А. В. Аспелундъ приглашается сообщить въ канцелярію Епископскаго Совѣта (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) свой адресъ для полученія отъ него необходимаго отзыва по существу дѣла.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, всѣ учрежденія и лица, знающія о мѣстопребываніи названнаго Аспелунда, приглашаются заявить о семъ въ Епископ. Совѣтъ.

Петръ Ивановичъ Ельчаниновъ розыскиваетъ жену Вѣру Романовну Ельчанинову на предметъ развода; лицъ знающихъ что либо о ея судьбѣ прошу сообщить по адресу: Прага, Старе Страшнице, 120, русской студенческой интернатъ.

Поправка.

Въ № 9 и 10 журнала „Церк. Вѣдом.“ с. г. вкралась досадная опечатка:

На стран. 3 во 2-й снизу строкѣ 2-го столбца напечатано: „совѣтской“, нужно читать: „свѣтской“.

ПРИБАВЛЕНІЯ къ официальной части журнала „ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

Юрисдикція Цариградскаго Патріарха въ области діаспоры.

I.

Пока существуетъ воинствующая Церковь, до тѣхъ поръ будетъ продолжаться и брань ея съ „духомъ заблужденія“. Въ однихъ помѣстныхъ церквахъ брань эта окончилась побѣдой (временной или окончательной — это знаетъ одинъ Господь), духа заблужденія и онѣ отпали отъ единства вселенской Церкви, въ другихъ побуждаетъ духъ Божій, духъ истины (1 Иоан. 4, 2, 6) и онѣ и посейчасъ являются частью Церкви Бога жива, столпа и утверждения истины.

Но и въ побуждающихъ церквахъ брань за истину продолжается и по временамъ и въ нихъ всплываютъ на поверхность церковнаго сознанія ложныя мнѣнія, ложныя воззрѣнія. Высказанныя сначала въ неясныхъ очертаніяхъ, въ частныхъ бесѣдахъ, въ богословскихъ трудахъ, эти теории, не встрѣчая вовремя надлежащаго отпора, повторяются снова и, по мѣрѣ того, какъ приобретаютъ отпечатокъ давности, приобретаютъ и болѣе авторитетный характеръ и болѣе авторитетный тонъ и высказываются уже представителями церквей въ официальныхъ актахъ и на нихъ пытаются опереться въ вопросахъ крупной практической важности.

Задача богословской науки — какъ можно скорѣе разоблачать ложность этихъ теорій, пока онѣ еще находятся въ стадіи частныхъ богословскихъ мнѣній и еще не успѣли превратиться въ ложныя доктрины, вносящія гибельныя раздѣленія въ Церковь.

Однимъ изъ такихъ ошибочныхъ богословскихъ мнѣній, наряду съ мнѣніемъ о дозволительности второбрачія священникамъ, является теорія объ исключительной юрисдикціи Цариградскаго Патріарха въ областяхъ діаспоры. По этой теоріи юрисдикція всѣхъ автокефальныхъ перквей, кромѣ Цариградской оканчивается тамъ, гдѣ оканчиваются границы государства, въ которомъ данная Церковь находится. Лишь Цариградскій Патріархъ, какъ Патріархъ Вселенскій, въ силу якобы 18 правила III вселенскаго и 28 правила IV вселенскаго соборовъ, простираетъ свою юрисдикцію на всю діаспору, т. е. на православныя епархіи и приходы, разсѣянные по всему міру, но не входящія въ государственныя границы автокефальныхъ церквей.

Теорія эта высказывалась греческими богословами и канонистами уже давно. На нее иногда пытались опереться греки, не желая удовлетворить справедливыхъ стремленій славянскихъ и румынскихъ церквей къ автокефаліи¹⁾. Упоминаютъ о су-

ществованій этой теоріи и западные ученые²⁾. Но попытки опереться на эту теорію всегда и неизмѣнно оказывались неудачными и вся исторія прав. церкви является ея фактическимъ опроверженіемъ.

Но въ послѣднее время, когда великая война, съ одной стороны, измѣнила границы всѣхъ православныхъ государствъ, а съ другой, — временно лишила русскую церковь подобающаго ей значенія въ православномъ мірѣ, дѣлается попытка примѣнить эту теорію на дѣлѣ и при томъ въ самыхъ широкихъ размѣрахъ.

Первымъ шагомъ въ этомъ направленіи было учрежденіе въ 1922 г. Цареградскимъ „Синодомъ „Священной митрополіи Ѳіатирской и Экзархіи западной и центральной Европы“, съ кафедрой въ Лондонѣ. Вслѣдъ за тѣмъ Цариградская Патріархія начинаетъ оспаривать права назначеннаго Всероссійскимъ Патріархомъ митрополита русскихъ церквей въ Западной Европѣ, доказывая, что его назначеніе является посягательствомъ на юрисдикцію Цариградскаго Патріарха, утвержденную 28-мъ правиломъ IV Вселенскаго Собора, и что управленіе русскими церквами въ Западной Европѣ русскимъ митрополитомъ можетъ быть допущено лишь временно по снисхожденію въ пастырскихъ цѣляхъ. Наконецъ на недавней Цариградской конференціи дѣлается попытка лишить всѣ православныя церкви, во имя правъ Цариграда, права посылать зависящихъ отъ нихъ епископовъ въ Америку и всѣ европейскія области, лежащія внѣ территоріи автокефальныхъ церквей.

Мы не будемъ входить въ подробности этихъ столкновеній, а рассмотримъ принципиальный вопросъ: имѣетъ ли притязаніе Цариградъ на исключительную юрисдикцію діаспоры каноническую или историческую основу?

(Продолженіе въ слѣдующемъ номерѣ.)

¹⁾ Хотя чаще греческія притязанія приурочивались къ теоріи пяти патріархатовъ, соответствующихъ пяти чувствамъ въ тѣлѣ человѣка. Между этими пятью патріархатами, по данной теоріи и долженъ быть раздѣленъ весь міръ. Впервые эту теорію высказалъ на Цареградскомъ Соборѣ 869 г. представитель императора Вханизъ, а развитъ патріархъ Антиохійскій Петръ (первой половины XI вѣка) въ посланіи къ патріарху Аквилейскому Доминику. Но сами же греки опровергали эту теорію, когда она оказывалась для нихъ неудобной. См. напримѣръ сочиненіе *Фармакиона* „O sinodikos tomos i peri alifias“ en Afines *) 1852. Изъ старыхъ русскихъ авторовъ ее опровергали напр. Симеонъ Полоцкій и Арсеній Сухановъ (Статейный Списокъ или Малый Проскинитарій, бес. 6 іюня). См. также *Н. Суворовъ*, *Византійскій папа*. М. 1902, стр. 52—53; *Е. Е. Голубинскій*, *Ист. русской церкви*, I, 1, изд. 2, М. 1901, стр. 260 — 262; *Т. П. Барсовъ*, *Константинопольскій патріархатъ и его власть надъ русской церковью* СПб. 1878.

²⁾ За неимѣніемъ въ типографіи греческаго шрифта, какъ длинное греческое названіе сочиненія, такъ и другія греческія цитаты печатаются латинскимъ шрифтомъ, каковыя мѣста въ дальнѣйшемъ будутъ отмѣчаться знакомъ *.

¹⁾ См. напр. Tomassino, „Vetus et nova ecclesiae disciplina, pars I, lib. I, c. X, n. 13, ed. 1752, Venetiis, p. 32: „Data est facultas Episcopo Constantinopoli ordinandi emiffendique. Episcopus in nationes barbaras“.

Правда „Живоцерковниковъ“.

Именуящие себя іерархами такъ называемой „Живой Церкви“ обратились къ Архіепископу Кентерберійскому съ слѣдующимъ заявленіемъ:

„Ваше Высокопреосвященство! Соборъ русской православной церкви, ознакомившись со врученнымъ 8 мая русскому совѣтскому правительству меморандумомъ великобританскаго правительства въ части, касающейся религіознаго положенія въ Россіи, и усматривая тутъ угрозу, направленную противъ чадъ нашего отечества, считаетъ своимъ христіанскимъ долгомъ во имя любви и ученія нашего Владыки и Господа Иисуса Христа преподать разъясненія о дѣйствительномъ положеніи вещей.

Этотъ меморандумъ Вашего правительства по существу своему есть замаскированное покровительство явнымъ врагамъ страны нашей и покушеніе противъ мирной жизни нашего народа.

Въ заключеніе своихъ трудовъ священный соборъ русской церкви 1923 г. призналъ современное положеніе церкви въ совѣтской республикѣ совершенно удовлетворительнымъ, выгодно отличающимся отъ рабскаго ея положенія въ періодъ царскаго самодержавія, почему указанія Вашего правительства (по этому предмету) абсолютно неосновательны. Церковный соборъ съ чувствомъ глубокаго духовнаго удовлетворенія считаетъ необходимымъ довести до свѣдѣнія Вашего Высокопреосвященства, что въ настоящее время религіозная жизнь пользуется такою свободой, какъ этого никогда не бывало въ нашемъ отечествѣ ни при какомъ изъ прежнихъ правительствъ.

Да будетъ вѣдомо Вашему Высокопреосвященству, что священный соборъ вынесъ свое рѣшительное осужденіе бывшему патріарху Тихону и вмѣстѣ съ нимъ всей заграничной контр-революціи.

Что до осужденій совѣтскими властями церковныхъ (духовныхъ) лицъ за нарушенія существующихъ законовъ совѣтской республики, то моральная отвѣтственность за ихъ участь и несчастное положеніе всецѣло падаетъ на нихъ самихъ и на ихъ тайныхъ подстрекателей къ совершеннымъ ими преступнымъ дѣяніямъ.

Мы убѣждены, что если бы вышеназванные лица (духовныя) совершили свои преступныя дѣянія на англійской территоріи, то въ Англіи ихъ подвергли бы столь же тяжкимъ наказаніямъ.

Русская православная Церковь, вѣрная вѣчнымъ заветамъ Евангелія, непрестанно молится о мирномъ и братскомъ единеніи со всѣми народами, видѣруя эти чувства своимъ чадамъ. Но въ случаѣ какого-либо покушенія на честь и достоинство своей страны она давала и будетъ давать свое благословеніе тѣмъ, кто стоитъ на защитѣ ея и жертвуетъ собою за спасеніе и свободу государства.

Мы остаемся, Ваше Высокопреосвященство, съ чувствомъ братскаго единенія и мира во Христѣ. Всероссійскаго собора православной Церкви: предсѣдатель митрополитъ московскій Антонинъ. Товарищъ предсѣдателя протопресвитеръ православной церкви Владиміръ Красницкій. Митрополитъ всея Сибири Петръ. Архіепископъ крутицкій Але-

ксандръ Введенскій. Архіепископъ Леонидъ. Митрополитъ одесскій Евдокимъ. Протоіерей П. Красотинъ Г. (Н?) Добронравовъ. Лихаревъ. Дьяконовъ. Архидіаконъ Добровъ. Секретарь собора мірянинъ А. Новиковъ“.

На ряду съ этимъ заявленіемъ нами получены докладъ б. Епископа Антонина въ Высшій Церковный Исполнительный Комиссаріатъ. Въ докладѣ глава „Живой Церкви“ жалуется на всякаго рода неисчислимыя притѣсненія большевиками „Живой Церкви“. Жалуется и на невыносимыя экономическія притѣсненія, старающіяся удушить Церковь и окончательно покончить съ нею. Перечисляетъ множество храмовъ отобранныхъ большевиками подъ клубы. Жалуется на подведеніе посѣщенія священнослужителями домовъ прихожанъ съ молитвою и для молебновъ подъ ст. 120 уголовного кодекса, по которой всякій, распространяющій суевѣрія, объявляется преступникомъ и карается тяжко. Въ заключеніе Антонинъ кошунственно добавляетъ: „прошу не милости, а справедливости и вдумчивости и, какъ говоритъ Геккель, — вѣжливаго увольненія Бога въ отставку, т. е. вѣротерпимости“.

Почти одновременно съ обращеніемъ живоцерковниковъ къ Архіепископу Кентерберійскому и выступленіемъ преступнаго Антонина предъ „ВЦИК-омъ“ выступилъ на заводѣ „Большевикъ“ Бухаринъ съ большою рѣчью о Патріархѣ Тихонѣ, „живцахъ“ и „стервецахъ“.

Бухаринъ назвалъ церковный фронтъ самымъ опаснымъ для совѣтской власти. На церковный фронтъ большевиками переброшено, по словамъ Бухарина, 14 тысячъ испытанныхъ борцовъ. Борьба на этомъ фронтѣ принимаетъ рѣшительный и кровавый характеръ. Бухаринъ находитъ необходимымъ ликвидировать В. Ц. У. съ Антониномъ. „Церкви должны быть снесены, сказалъ Бухаринъ, съ лица земли, какъ разсадникъ контр-революціи. Борьбу противъ церкви нужно поручить тов. Дзержинскому. Гражданинъ Бѣлавинъ долженъ быть казненъ“.

Кому же вѣрить? Авторамъ ли обращенія къ Архіепископу Кентерберійскому, „съ чувствомъ глубокаго духовнаго удовлетворенія“ заявляющимъ, что въ Совѣтской Россіи „религіозная жизнь пользуется такою свободой, какъ этого никогда не бывало въ нашемъ отечествѣ“, или главѣ „живоцерковниковъ“ Антонину, взывающему о вѣротерпимости и умоляющему „ВЦИК“ хотя бы слегка ослабить притѣсненія и гоненія „Живой Церкви“, и тов. Бухарину, заявляющему, что нынѣшнія гоненія на Церковь недостаточны, надо всѣ церкви снести съ лица земли, а „борьбу противъ Церкви поручить тов. Дзержинскому“?

И если созданная большевиками на служеніе себѣ „Живая Церковь“ находится въ такомъ гонимомъ положеніи, какъ обрисовалъ его Антонинъ, то какимъ же ужаснымъ гоненіямъ должна подвергаться тамъ Православная Церковь, столь ненавистная жидамъ и большевикамъ!

Е. М.



Въ защиту Св. Патріарха.

Архіепископъ Малинскій обратился къ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ, Королю Англійскому, съ письмомъ, отъ 12 іюня, слѣдующаго содержания:

„ВАШЕ ВЕЛИЧЕСТВО!

Пріемлю рѣшимость, во имя челоуѣчности, просить ВАШЕ ВЕЛИЧЕСТВО о помощи и заступленіи. Съ такимъ же посланіемъ я обращаюсь къ Президенту Соединенныхъ Штатовъ.

Повидимому совѣтская власть готовитъ новое покушеніе.

Соборъ, отнюдь не имѣющій права говорить отъ имени Православной Церкви, постановилъ лишить сана досточтимаго Патріарха Тихона, виновнаго лишь въ томъ, что онъ оставался твердымъ въ исполненіи долга и вѣрнымъ своему духовному служенію въ качествѣ главы православной Русской Церкви.

Цѣль этого нечестиваго постановленія ясна: членамъ Собора надо было облегчить совѣтской власти произнести смертный приговоръ надъ вождемъ, котораго окружаетъ благоговѣйная преданность народа.

Во имя цивилизаціи, во имя благодарности къ народу, который былъ нашимъ союзникомъ, во имя состраданія къ его бѣдствіямъ мы молимъ Васъ: воспрепятствуйте этому новому убійству.

Если, по несчастію, заступничество Ваше не спасетъ жизни Патріарха, оно все же будетъ авторитетнымъ открытымъ осужденіемъ лицемѣрія, беззаконія и жестокости и мощной поддержкой нравственной и религіозной совѣсти челоуѣчества.

Вашего Величества нижайшій и преданный слуга Кардиналъ Мерсье, архіепископъ Малинскій“.

ЦЕРКОВНАЯ ХРОНИКА.

Междуправославная конференція въ Константинополѣ.

10-го мая въ 10 ч. утра открылась подъ председательствомъ Вселенскаго Патріарха Мелетія IV Междуправославная конференція, созванная имъ для рѣшенія важныхъ вопросовъ церковной жизни и главнымъ образомъ — о новомъ стилѣ.

Автокефальныя Церкви были представлены слѣдующими лицами: отъ Вселенскаго Патріархата — Митрополитъ Кизикійскій Калиникосъ и профессоръ теологическаго факультета г. Антоніади; отъ Греческой Церкви — Митрополитъ Драчскій Іаковъ; отъ Кипрской Церкви — Митрополитъ Никейскій Василій; отъ Сербской Патріархіи — Митрополитъ Черногорскій Гавріиль и профессоръ Миланковичъ; отъ Румынской Церкви — Архимандритъ Юлій (Скрибанъ) и профессоръ Бухарестской Духовной Семинаріи и сенаторъ Петръ Драгицъ; Русская Церковь была представлена Архіепископомъ Кишиневскимъ Анастасіемъ, Управляющимъ русскими православными общинами Константинопольскаго округа, и Архіепископомъ С.-Американскимъ Александромъ. Патріархія Антиохійская, Іерусалимская и Александрійская не были представлены.

Въ 10 ч. утра представители церквей собрались въ Синодальномъ залѣ, красиво декорированномъ. Встрѣчалъ ихъ и провожалъ на заранѣе приуготовленные для нихъ мѣста Патріаршіи Архидіаконъ. Въ этомъ же залѣ собрались Члены Св. Синода Великой Церкви, совѣтники и высшіе чиновники Патріархіи.

Въ 10^{1/2} ч. прослѣдовалъ въ залъ облаченный въ мантию съ посохомъ въ рукахъ Св. Вселенскій Патріархъ въ предшествіи двухъ діаконовъ, несшихъ трикирій и дикирій, и, взойдя на патріаршіи тронъ, облачился въ епитрахиль и омофоръ и совершилъ краткое моленіе.

Послѣ моленія Св. Патріархъ, разоблачившись, съ трона произнесъ привѣтственную рѣчь, съ указаніемъ цѣли и задачъ конференціи, прочитанную затѣмъ на русскомъ языкѣ Директоромъ Канцеляріи Патріарха Папа-Іоанномъ и на румынскомъ Архимандритомъ Лукакиемъ.

Патріарху отъ имени конференціи отвѣтилъ на греческомъ языкѣ Митрополитъ Черногорскій.

Послѣ торжественной части и объявленнаго полу-часового перерыва началось дѣловое засѣданіе Конференціи. Св. Патріархъ во все время конференціи возсѣдалъ на тронѣ. На первомъ мѣстѣ была представлена Великая Константинопольская Церковь, а на второмъ Русская Церковь. Кромѣ вопроса о новомъ стилѣ конференція затронула вопросы: 1) о препятствіяхъ къ браку, 2) о бракѣ клириковъ (второбрачіе духовенства и женатый епископъ), 3) о сокращеніи богослуженія, 4) объ упрощеніи одежды духовенства и 5) о постѣ.

Патріархъ Александрійскій на призывъ Вселенскаго Патріарха не откликнулся. Патріархи же Іерусалимскій и Антиохійскій прислали свои письменныя мнѣнія о новомъ стилѣ: первый отнесся совершенно отрицательно къ этому вопросу, а второй находитъ, что вопросъ объ этомъ можетъ быть рѣшенъ по умиротворенію на Востока. Постановленія конференціи будутъ разосланы Главамъ Автокефальныхъ Церквей на одобреніе и усмотрѣніе и въ свое время будутъ опубликованы.

Архіерейскій Соборъ Русской Православной Церкви за границей.

18 31 мая въ Сремскихъ Карловцахъ, съ благословенія Св. Патріарха Сербскаго Димитрія, подъ председательствомъ старѣйшаго Іерарха Россійской заграничной церкви Высокопреосвященнаго Антонія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, открылся Соборъ Архіереевъ Русской Православной церкви за границей, на который были приглашены всѣ Епископы Всероссійскаго Патріархата, какъ правящіе русскими православными заграничными епархіями и общинами, такъ и пребывающіе за границей. Всѣхъ таковыхъ Епископовъ 32. Прибыли на Соборъ: Митрополитъ Евлогій управляющій русскими православными церквами въ Западной Европѣ; Архіепископъ Кишиневскій и Хотинскій Анастасій, управляющій русскими православными общинами Константинопольскаго округа; Архіепископъ Подтавскій и Переяславскій Теофанъ; Епископъ Черноморскій и Новороссійскій Сергій; Епископъ Александровскій Михаилъ; Епископъ Челябинскій и Троицкій Гавріиль; Епископъ Екатеринославскій и

Новомосковскій Гермогенъ, управляющій русскими православными общинами въ Греціи; Епископъ Царицынскій Даміанъ; Епископъ Курскій и Обоянскій Теофанъ, Епископъ Севастопольскій Веніаминъ, управляющій военнымъ и морскимъ духовенствомъ Русской арміи, и Епископъ Лубенскій Серафимъ, управляющій русскими православными общинами въ Болгаріи. Всего 12 епископовъ. Отъ 16 епископовъ получены письменныя мнѣнія и соображенія вполнѣ благопріятныя для цѣлей и задачъ Собора (кромѣ одного отзыва). 12/25 мая состоялось засѣданіе Временнаго Архіерейскаго Синода, принявшее на себя обязанности предсоборнаго присутствія, а потому и усиленное 4 епископами не членами Синода. На этомъ засѣданіи распределены между членами Собора доклады. На повѣсткѣ Собора 17 вопросовъ, не считая еще нѣсколькихъ мелкихъ дѣлъ, обращенныхъ Архіерейскимъ Синодомъ, въ числѣ прочихъ, на разсмотрѣніе Собора. Главнѣйшіе вопросы повѣстки: 1) о созывѣ Собора съ клириками и мірянами; 2) объ окончательной организации Высшей Церковной Власти за границей; 3) о принятіи Высшей Церковной Властью за границей функцій Всероссійской Церковной Власти временно до возстановленія Св. Патріарха Тихона или его законнаго замѣстителя (вопросъ поставленъ по почину нѣкоторыхъ Преосвященныхъ изъ Россіи); 4) объ отношеніи къ церковнымъ событіямъ, происходящимъ въ Россіи: а) смута церковная, б) лже-соборъ, в) лже-церковный судъ надъ Св. Патріархомъ и лишеніе его сана и г) большевитскій судъ надъ Св. Патріархомъ; 5) о Сирійской Церкви въ Америкѣ (вопросъ поставленъ на повѣстку Собора по просьбѣ Патріарха Антиохійскаго); 6) объ отношеніи къ вопросамъ: а) о новомъ стилѣ, б) второбрачій духовенства и в) общеніи съ инославными церквами; 7) прекращеніе Варшавской Митрополіей братскаго общенія съ Русскими Епископами за границей; 8) протесты противъ упраздненія Высшаго Русскаго Церковнаго Управленія за границей; 9) протесты противъ предполагавшаго отъѣзда Митрополита Антонія и оставленія имъ церковно-общественной дѣятельности и др.

17/30 мая въ Крестовой церкви Патріаршаго Дворца Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Антоніемъ былъ отслуженъ молебенъ передъ чудотворной Курской иконой Божіей Матери. Засѣданія Собора начались 18/31 мая въ 9 ч. утра. По открытіи Митрополитомъ Антоніемъ засѣданія Собора, Его Высокопреосвященство предложилъ Преосвященнымъ избрать предсѣдателя Собора. Преосвященные единогласно просили Владыку Митрополита Антонія предсѣдательствовать на Соборѣ, какъ старѣйшаго изъ іерарховъ. Старшимъ Секретаремъ Собора приглашенъ Управляющій Синодальной Канцеляріей Е. И. Махароблидзе и младшимъ секретаремъ — Секретарь Епархіальнаго Совѣта при Управляющемъ русскими православными церквами въ Западной Европѣ Т. А. Аметистовъ.

Ко дню открытія Собора было получено множество привѣтствій отъ Преосвященныхъ, разныхъ русскихъ заграничныхъ организаций, учреждений, учебныхъ заведеній и отдѣльныхъ лицъ. Привѣтствовали Соборъ и Святѣйшіе Патріархи Сербскій Димитрій, пребывающій на курортѣ Младечно, и Антиохійскій Григорій IV. Засѣданія Собора закончились 26 мая—8 іюня вечеромъ молебнымъ пѣніемъ. Постановленія Собора будутъ объявлены

въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“ и сообщены всѣмъ Преосвященнымъ.

О Св. Патріархѣ Тихонѣ.

Изъ Гельсингфорса сообщаютъ, что большевики нашли опаснымъ держать Патріарха Тихона въ Москвѣ и перевели его въ Казань, гдѣ онъ заключенъ въ одиночную камеру.

У насъ подтвержденій этихъ свѣдѣній нѣтъ.

Изъ Петрограда „Русспрессу“ сообщаютъ, что, вслѣдъ за врученіемъ делегаціей московскаго „Собора“ Патріарху постановленія о лишеніи его сана, большевики перевели Патріарха изъ Донскаго монастыря, гдѣ онъ находился въ заключеніи, въ Таганскую тюрьму. Патріархъ заключенъ въ одиночную камеру. Здоровье Патріарха значительно ухудшилось: онъ почти не видитъ и страдаетъ болѣзью печени.

Газетѣ „Эхо де Пари“ сообщаютъ изъ Стокгольма, что въ послѣдніе дни пропаганда противъ Св. Патріарха Тихона очень усилилась. На улицахъ Москвы ежедневно появляются кошунственные карнавальные процессіи съ плакатами и рисунками, изображающими Патріарха, какъ предателя и интригана. На одномъ изъ подобныхъ плакатовъ былъ нарисованъ убитый недавно прелатъ Буткевичъ съ ангельскими крыльями, возносящійся на небо и съ указаніемъ, что такая же судьба постигнетъ Патріарха Тихона. Очевидно большевики подготовляются къ расправѣ съ Св. Патріархомъ.

Неслыханное насиліе надъ Св. Патріархомъ Вселенскимъ Мелетіемъ.

1-го іюня, нѣсколько сотъ грековъ ворвались въ помѣщеніе Вселенскаго Патріархата на Фанарѣ въ Константинополѣ и потребовали отъ Патріарха Мелетія немедленнаго ухода его. Толпа разбила въ зданіи стекла и мебель, разогнала членовъ Синода, оглашая воздухъ криками „Долой Мелетія. Вонъ его“. Вышедшему къ толпѣ на балконъ Патріарху не дали говорить и онъ вынужденъ былъ уйти во внутрь. Затѣмъ въ Патріархатѣ въ 11 ч. дня прибыла делегація Константинопольскаго греческаго населенія и потребовала отъ Патріарха немедленнаго отреченія. На размышленіе дано было ему 2 минуты. Делегація здѣсь же приняла резолюцію, объявляющую Патріарха Мелетія низложеннымъ. Турецкая газета добавляетъ, что „демонстранты-греки совершили въ салонѣ Св. Маріи рядъ насилій надъ Мелетіемъ. Они нанесли ему нѣсколько ударовъ. Одинъ изъ нихъ взялъ Патріарха за бороду и тянулъ по залѣ. Были нанесены удары кулакомъ...“ Союзныя власти немедленно приняли соотвѣтствующія мѣры охраны особы Св. Патріарха. По свѣдѣніямъ полученнымъ изъ Константинополя, Патріархъ Мелетій подвергся этому насилію якобы какъ ярый венизелистъ со стороны грековъ, демонстрирующихъ въ настоящее время свою лояльность по отношенію къ Ангорѣ. Другіе (правда, немногіе) указываютъ, что Патріарху мстили правотѣрные греки-ревнителі православія якобы за его церковный либерализмъ.

Убійство католическаго Архіепископа.

Архіепископъ Ромеро, кардиналъ Сарагоссы убитъ во время посѣщенія имъ одного монастыря,

расположенного вблизи Сарагоссы. Группа неизвестных лиц напала на кардинала, когда онъ со своимъ секретаремъ находился въ автомобилѣ. Выстрѣлами злоумышленниковъ убитъ также шоферъ и тяжело раненъ секретарь кардинала. По сообщенію „Таймса“, убійство кардинала находится въ связи съ недоразумѣніями, происшедшими у кардинала съ рабочими его имѣнія и носившими денежный характеръ.

Смерть Епископа Геннадія.

Финляндская газета „Русскія Вѣсти“ сообщаетъ, что надняхъ въ Псковѣ скончался Епископъ

Псковскій и Порховскій Преосвященный Геннадій.

Почившій заявилъ себя ярымъ противникомъ „Живой Церкви“, за что большевистствующимъ „Высшимъ Церковнымъ Управленіемъ“, былъ отстраненъ отъ управленія епархіей. Послѣ своего отстраненія Владыка поселился въ Іоанновскомъ женскомъ монастырѣ, единственномъ въ Псковѣ, въ которомъ еще сохранился нѣкоторый укладъ обители.

Преосвященный Геннадій скончался отъ пережитыхъ душевныхъ потрясеній. Онъ погребенъ на кладбищѣ названнаго монастыря.

У БОЛЬШЕВИКОВЪ.

Гоненія на Церковь и христіанъ.

Кіевскій губисполкомъ опубликовалъ распоряженіе объ объявленіи Кіево-Печерской Лавры „музейнымъ городкомъ“ Совѣтскія газеты кратко сообщаютъ, что въ Лаврѣ „приступлено къ работѣ“. Вѣрующіе оказываютъ сопротивление.

Тифлисская газета „Заря Востока“ сообщаетъ: „Сегодня состоялась торжественная передача военного собора — комсомолу. Въ присутствіи множества рабочихъ, красноармейцевъ, коммунистовъ и безпартийныхъ предсѣдатель Горсовѣта тов. Пѣвцовъ вручилъ ключи отъ собора представителю комсомола. На колокольнѣ прогремѣлъ „Интернаціональ“, исполненный духовыми оркестрами. Взвились красныя знамена. Вечеромъ бывшій военный соборъ, а нынѣ — комсомольскій клубъ, ярко освѣтился электричествомъ. Надъ моремъ огней царилъ электрическая совѣтская звѣзда“.

Церковь св. Пимена въ Пименовскомъ переулкѣ въ Москвѣ реквизирована большевиками и превращена въ „комсомольскій храмъ“.

Въ тифлискомъ „Коммунистѣ“ напечатанъ списокъ 103 церквей, отобранныхъ отъ вѣрующихъ въ Грузіи и переданныхъ „комсомолу“ подѣ клубы.

Въ Одессѣ большевики собрали въ помѣщеніи депо Одесса-Главная церковную утварь, облаченія,

хоругви и образа изъ желѣзнодорожныхъ церквей и, обливъ ихъ мазутомъ и керосиномъ, сожгли. Во время этого „торжества“ изступленные коммунисты кричали: „Долой боговъ и религіозную тьму“.

Въ Одринскомъ монастырѣ, близъ Карачева, большевиками произведено вскрытіе мощей св. Великомученицы Анастасіи. Совершено дикое кощунство надъ мощами св. мучениковъ Давида и Константина, покоящимися въ Моцамедскомъ монастырѣ близъ г. Кутаиса. Подобное же кощунство совершено и въ Бодбійскомъ монастырѣ, гдѣ покоятся мощи просвѣтительницы Грузіи св. Нины.

Народъ и „живцы“.

Присланный въ Кіевъ „Высшимъ Церковнымъ Управленіемъ“ Архіепископъ Тихонъ вѣрующими не былъ принятъ. Никто изъ вѣрующихъ къ нему не подходилъ къ благословенію. При попыткѣ благословлять, онъ былъ заплеванъ и даже... пощипанъ за бороду. Въ результатѣ живоцерковецъ Тихонъ оставилъ Кіевъ.

Поправка.

Въ № 9 и 10 журн. „Церк. Вѣдом.“ с. г. вкралась опечатка:

На страницѣ 10 въ 10-й снизу строкѣ 2-го столбца напечатано: „22 главѣ Второзаконія“, нужно читать: „28 главѣ Второзаконія“.

В О З В А Н І Е.

Православные люди.

Просимъ: только минуту вниманія намъ поневольнымъ.

Мы — русскіе православные на Словенску (въ Чехіи) — составляемъ самую западную отрасль Русскаго Народа. Долго терпѣли мы неволю, но всегда помнили, что мы — русскіе-православные. Уніа намъ навязана была насильно въ XVII вѣкѣ. Уніатскіе бискупы переключивали нашу вѣру и поддѣлывали ее на католичскую, добавляя въ церковныя книги и катихизисъ римскіе блуды (ложныя догматы). Во время войны упразднили даже наши праздники и примушивали насъ святковать римскіе. Только не попустилъ нашей вѣрѣ загинуть до конца Господь.

Теперь, когда послѣ войны спала съ насъ мадьярская неволя, хотимъ мы утвердить нашу православную вѣру. Но уніатскіе попы позаписывали наши церкви, фары, земли и всѣ церковныя маентки на своего бискупа. А у насъ на Словенску дѣйствуетъ еще старый мадьярскій законъ.

Обращаемся ко всѣмъ православнымъ христіанамъ. Просимъ нашихъ старшихъ вольныхъ братьевъ прійти намъ на помощь, чтобы мы могли построить себѣ православный храмъ.

Жертвы ваши направляйте по адресу: CSR p. Ladomirova, Pravoslavny Komitet s. Ladomirovoj.

Настоятель Архимандритъ Виталий.

О б ъ я в л е н і я .

Школьная секція Общества Возрожденія Россіи, для удовлетворенія духовной потребности православныхъ христіанъ, издала на русскомъ языкѣ Святое Евангеліе.

Въ настоящее время Общество можетъ предложить до 15.000 экз. Св. Евангелія, причемъ цѣна каждого экземпляра этой книги установлена таковой, что она едва окупаетъ только половину стоимости изданія, а именно — 20 коп. золотого русскаго рубля.

Стоимость пересылки книгъ Общество относитъ на счетъ заказчика.

Адресъ: Харбинъ, Новый Городъ, мужское коммерческое училище К. В. ж. д.

Н О В Ы Я к н и г и :

Высокопреосвященнаго Антонія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго:

1. „Бесѣда православнаго съ униатомъ“.

Совершенно новое освѣщеніе спорныхъ вопросовъ. Цѣна съ пересылкой 3 динара.

Адресъ: Срем. Карловци (Югославія) Канцелярія Русскаго Синода.

2. „Христосъ Спаситель и еврейская революція“

Научный трактатъ. Совершенно новыя мысли.

Адресъ: Berlin, W. 62, Kurfürstenstrasse 114, Verlag „Doppeladler“ или Сремски Карловци, Канцелярія Русскаго Синода.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ КНИЖКА

„Дѣйствующія Церковныя Законоположенія о расторгненіи брачнаго союза, освященнаго Церковью“.

Эта книга содержитъ въ себѣ опредѣленія и постановленія Священнаго Собора Всероссійской Церкви, Святѣйшаго Патріарха Всероссійскаго и Священнаго при немъ Синода, Высшаго Русскаго Церковнаго Управленія заграницей, касающіяся расторженія брака, утвержденныя Всероссійской Высшей Церковной Властью.

Цѣна 5 фр. Адресъ: Сербія, Сремски Карловцы Управляющему Синодальной Канцеляріей Е. И. Махароблидзе.

Искусный ИКОНОПИСЕЦЪ И РѢЗЧИКЪ ПО ДЕРЕВУ русскій полковникъ ХИМИНСКІЙ принимаетъ заказы на писаніе иконъ и сооруженіе иконостасовъ.

Адресъ: Бела Црква, Лесингова ул., бр. 53, станъ д-ра Лесникова.

С О Д Е Р Ж А Н І Е :

- I. 1) Грамота Св. Тихона, Патріарха Всероссійскаго.
- II. 2) Постановленіе Свящ. Синода Правосл. Всерос. Церкви по вопросамъ церковной практики.
- III. Опредѣленія Собора Архіереевъ Рус. Правосл. Церкви заграницей: 3) объ отношеніи къ церковнымъ событіямъ, происходящимъ въ совѣтской Россіи; 4) по вопросу о созывѣ Рус. Всезаграничнаго Церковнаго Собора.
- IV. 5) Отъ Архіерейскаго Собора Русской Правосл. Церкви заграницей (благодарность за принесенныя Собору привѣтствія).
- V. 6) Циркулярный указъ Вр. Архіерейскаго Синода объ обязательномъ чтеніи въ церквахъ посланій, воззваній и грамотъ Патріарховъ Всероссійскаго и Восточныхъ, Заграничныхъ Архіерейскаго Собора и Синода и Главъ другихъ Автокефальныхъ Церквей.
- VI. Опредѣленія Врем. Архіерейскаго Синода: 7) объ освобожденіи нѣкоторыхъ лицъ отъ званія члена Епископскаго Совѣта при Управляющемъ рус. правосл. общинами въ Греціи и объ утвержденіи въ семъ званіи другихъ лицъ; 8) о включеніи избранныхъ представителей на Рус. Всезагран. Церк. Соборъ въ число членовъ этого Собора.
- VII. 9) Награды.
- VIII. 10) Отъ Синодальной Канцеляріи.
- IX. 11) Поправка.
- X. Неофициальная часть: 1) Статья Проф. С. Троицкаго: „Юрисдикція Цариградскаго Патріарха въ областяхъ діаспоры (Каноническая норма); 2) Правда „Живоцерковниковъ“ Е. М.; 3) Въ защиту Св. Патріарха; 4) Церковная хроника; 5) У большевиковъ; 6) Поправка. 7) Воззваніе; 8) Объявленія.

Издается подъ руководствомъ Управляющаго Канцеляріей Архіерейскаго Синода Русской Правосл. Церкви заграницей Е. И. Махароблидзе.

По техническимъ условіямъ № 11 — 12 журнала „Церк. Вѣдомости“ вышелъ съ опозданіемъ.

Адресъ редакціи и конторы „Церковныя Вѣдомости“: Сербія, Сремски Карловци, Канцелярія Русскаго Архіерейскаго Синода.

1-я Русская Типографія, Нови Сад, Петра Зриньског ул., 55. (Югославія)