

# Симбирскія Правды

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МЪСЯЦЪ.

15-го Февраля

№ 4.

1909 года.

ГОДЪ

Подписка принимается въ редакціи при  
Симбирской Духовной Консисторіи.  
Цѣна годовому изданію съ доставкой и  
пересылкою 4 руб. 50 коп.

XXXIV.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СЛУШАЛИ: отношеніе Его Высокопреосвященства, Высшеосвященнѣйшаго Антонія, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, отъ 27 января сего 1909 г. за № 1029, о производствѣ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 20—27 мая 1902 г. въ церквахъ Симбирской епархіи, въ теченіе недѣли Крестопоклонной, съ вечера 28 февраля по 7 марта, за всѣми богослуженіями сбора пожертвованій въ пользу состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Александры Феодоровны Братства во имя „Царицы Небесной“ для призрѣнія дѣтей-идіотовъ эпилептиковъ. При означенномъ отношеніи приложено воззваніе Братства.

ПРИКАЗАЛИ: Черезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ предписать (и предписывается) причтамъ церквей, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей Симбирской

епархіи произвести сборъ пожертвованій въ пользу Братства во имя „Царицы Небесной“, съ тѣмъ, чтобы 1) передъ сборомъ было произнесено поученіе или прочитано воззваніе Братства, которое также напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; 2) собранныя деньги черезъ окружныхъ благочинныхъ (съ актами о сборѣ) представить въ Консисторію.

## В о з з в а н і е .

Братство во имя „Царицы Небесной“ взываетъ къ вамъ, православные, о помощи.

Цѣль Братства—призрѣвать несчастныхъ дѣтей. Дѣти калѣки, слабоумныя и припадочныя обременяютъ собою бѣдныя семьи и осуждены на постоянную муку.

Братство приглубило уже болѣе 400 такихъ дѣтей. Но остаются еще тысячи нуждающихся въ помощи.

„Кто приметъ ребенка во имя Мое, тотъ Меня принимаетъ“. (Матѳея, 18).

Знайте: за этими тысячами невинныхъ страдальцевъ стоитъ Самъ Христосъ, протягивая къ вамъ руки, за васъ прободенныя на крестѣ.

Онъ приметъ отъ васъ, какъ подаеніе Себѣ, всякій грошъ.

Откликнитесь, помогите! Во имя Его подайте на дѣло, созданное милосердіемъ Его Пресвятой Матери.

Вотъ, Онъ стоитъ, протягивая къ намъ руки. Вложимъ же въ эти пречистыя руки усердную и щедрую лепту.

Адресъ Братства во имя Царицы Небесной: С.-Петербургъ, Петербургская сторона, Вольшая Бѣловская улица, домъ № 1.



*Благословитъ тя Гос-  
подь отъ Сіона и узриши  
благая Іерусалима.*

(Псал., 127,5)

*Не умолкну ради Сіо-  
на и ради Іерусалима не  
успокоюсь.*

(Исаіа, LXII, 1)

## ПРАВОСЛАВНЫЕ ХРИСТИАНЕ!

Русскій православный народъ искони благопо-  
вѣйно чтить Святую Землю и всѣмъ сердцемъ лю-  
билъ ея великія Святыни, наипаче же всего—Голго-  
у и Гробъ Господень. И донынѣ Русскіе вѣрующіе  
люди неудержимо стремятся въ Іерусалимъ къ днямъ  
страстной седмицы и празднику Св. Пасхи, чтобы  
у подножія Голговы и на Живоносномъ Гробѣ Царя  
и Владыки нашего омыть слезами покаянія свои грѣ-  
хи и вознести молитвы за своихъ присныхъ и нашу  
дорогую родину. Ежегодно со всей Руси православ-  
ной стекается во Св. Градъ Іерусалимъ до 10.000  
такихъ Божіихъ странниковъ—большую частью ста-  
рыхъ, немощныхъ и бѣдныхъ, нуждающихся къ при-  
станищю, пищю и уходю.

Въ Святой Землѣ живутъ въ крайней бѣдности  
и угнетеніи наши братья во Христѣ—православные  
Сирійцы. Они съ мольбою и надеждою взираютъ на  
великодушный русскій народъ, чая отъ него помощи  
и защиты.

ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Общество уже  
26-ть лѣтъ облегчаетъ нужды русскихъ богомольцевъ,  
имѣя для нихъ въ разныхъ мѣстахъ Святой Земли  
страннопріимницы, столовыя, лечебницы и проводни-  
ковъ, и оказываетъ поддержку единовѣрцамъ уст-

ройствомъ, школь и созиданіемъ Божіихъ храмовъ. Всѣ эти нужды удовлетворяются почти исключительно добротными даяніями православныхъ русскихъ людей въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ.

Посему ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Палестинское Общество надѣется и глубоко вѣрить, что щедролюбивые благочестивые жертвователи поддержать столь богоугодное и благое дѣло русскихъ людей у колыбели Христа Спасителя, близъ Живоноснаго Гроба Его, и протянуть Обществу руку помощи, положивъ посильную лепту свою на церковное блюдо, которое, съ благословенія Святѣйшаго Синода, будетъ обноситься въ семь храмъ во время богослуженій Вербной недѣли.

ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Палестинское Общество. С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

По благословенію Святѣйшаго Синода, въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ тарелочный сборъ на нужды русскихъ богомольцевъ у Живоноснаго Гроба Господня и на поддержаніе православія въ Святой Землѣ производится такимъ образомъ:

1. Воззваніе о семь сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, песатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученныя отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдовъ, воззваніями и актами по сбору.

3. По полученіи въ церкви воззваній, священнослужители на внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, по церквамъ и

школамъ, по возможности знакомятъ своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ бесплатно воззванія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляютъ особое, на большомъ листѣ, воззваніе Общества о предстоящемъ сборѣ.

5. Въ дни сбора молящіеся въ храмѣ ознакомляются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди, или прочтенія съ амвона одного изъ пастырскихъ собесѣдованій, особо на сей случай составленныхъ.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ. (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословитъ о. настоятель или уполномочитъ мѣстный Отдѣлъ Общества.

8. О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью о. настоятеля, членовъ причта, церковнаго старосты и лица, производившаго сборъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, *не позже мѣсяца со дня сбора*, черезъ благочиннаго, въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36).

---

## Благочиннымъ и причтамъ Симбирской епархіи

отъ Епархіального Попечительства.

О.о. Благочиннымъ разсланы копии съ журналовъ Еп.

П-ства и вѣдомости съ указаніемъ причтовыхъ должностей, бывшихъ праздными въ теченіе 1907 и 1908 годовъ.

Параллельно съ тѣми требованіями, кои изложены въ препровожденныхъ бумагахъ, Епархіальное Попечительство симъ предлагаетъ о.о. Благочиннымъ и причтамъ;

1) чтобы по всѣмъ свободнымъ вакансіямъ за указанное время были точно опредѣлены періоды вакантности какъ по бумагамъ для вычисленія земельной доходности, такъ и въ дѣйствительности—для вычисленія кружечной доходности;

2) чтобы всякаго рода доходность причтовъ (отъ земли, капиталовъ и кружки) за вакантные періоды была вычислена точно, безъ всякой утайки, и опредѣленъ размѣръ взносов, слѣдуемыхъ отъ праздныхъ вакансій въ Попечительство;

3) чтобы всѣ деньги, слѣдуемая въ Попечительство въ пользу вдовъ и сиротъ, были Благочинными взысканы, а членами причтовъ отданы безъ всякой задержки;

4) чтобы, если отъ какой либо вакансії деньги доставлены не будутъ, были объяснены законныя къ тому препятствія;

5) чтобы всѣ платежи сего рода были очищены за 1907 и 1908 годы полностью, вплоть до 1 января 1909 года, и

6) чтобы на будущее время о.о. Благочинные не замедляли требовать своевременно взносы отъ праздныхъ вакансій, а причты не задерживали бы ихъ.

Исполненіе настоящихъ требованій предлагается о.о. Благочиннымъ слѣдовать въ скорѣйшемъ времени.

При вычисленіи сроковъ и слѣдуемыхъ взносов надлежитъ руководствоваться объявленными въ № 21 Епарх. Вѣдом. за 1908 годъ и въ № 11 тѣхъ-же Вѣдомостей за 1905 годъ правилами.

Неисполненіе законныхъ требованій Попечительства повлечетъ за собою обращеніе къ Епархіальному Начальству.

Вмѣстѣ съ исполненіемъ требованій, препровожденные къ Благочиннымъ вѣдомости праздныхъ мѣстъ должны быть ими возвращены.



## Архіерейскія служенія.

6 января, въ день Крещенія Господня, въ кафедральномъ соборѣ Его Высокопреосвященствомъ совершено всеобщее бдѣніе, въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея, ключаря, протоіереевъ: Елпидифора Успенскаго и Димитрія Троицкаго и священниковъ: Александра Ясенскаго и Михаила Лебяжьева.

Въ тотъ-же день въ Богоявленской церкви литургія, въ сослуженіи ключаря собора, протоіерея Виктора Прозорова и священниковъ: Павла Разумова и Льва Ягодинскаго; за литургією слово произнесено священникомъ Павломъ Разумовымъ; послѣ литургіи совершенъ крестный ходъ и водоосвященіе въ сослуженіи городского духовенства.

11 января, въ недѣлю 32-ю по Пятидесятницѣ, въ кафедральномъ соборѣ литургія, въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея, ключаря и священниковъ: Серафима Введенскаго и Александра Ясенскаго; очередное слово за литургією произнесено священникомъ Воскресенской церкви Львомъ Ягодинскимъ.

18 января, въ недѣлю о мытарѣ и фарисеѣ, въ кафедральномъ соборѣ литургія, въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея, протоіерея Димитрія Троицкаго и священниковъ: Серафима Введенскаго и Михаила Лебяжьева; очередное слово за литургією произнесено священникомъ Петропавловской церкви Стефаномъ Сергѣевымъ.

25 января, въ недѣлю о блудномъ сынѣ, въ кафедральномъ соборѣ литургія, въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея, протоіерея Димитрія Троицкаго и священниковъ: Александра Ясенскаго и Михаила Лебяжьева; очередное слово за литургією произнесено духовникомъ семинаріи священникомъ Петромъ Малиновскимъ.

28 января, въ 40-ой день по кончинѣ отца Иоанна Кронштадтскаго, въ кафедральномъ соборѣ заупокойная литур-

гія и панихида по отцѣ Іоаннѣ, въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея, ключаря и священниковъ: Александра Ясенскаго и Михаила Лебязьева; предъ началомъ панихиды слово произнесено Его Высокопреосвященствомъ.



## СПИСОКЪ

бѣдныхъ воспитанниковъ Сызранскаго духовнаго училища, принятыхъ на полное церковно-епархіальное содержаніе, и тѣхъ, коимъ назначено денежное пособіе въ первую половину 1909 г.

Приняты на полное церковно-епархіальное содержаніе:

IV классъ: 1) Россовъ Борисъ, сынъ умершаго священника села Нижнихъ-Кокъ, Сенгилеевскаго уѣзда, Василя Россова; 2) Смирновъ Венедиктъ, сынъ псаломщика села Измайловки, Сенгилеевскаго уѣзда, Алексѣя Смирнова; III классъ: Вырыпаевъ Александръ, сынъ умершаго псаломщика села Канаева, Сызранскаго уѣзда, Николая Вырыпаева; Лебедевъ Николай, сынъ умершаго священника села Поповки, Сенгилеевскаго уѣзда, Александра Лебедева; 5) Топорнинъ Дмитрій, сынъ умершаго псаломщика села Канадей, Сызранскаго уѣзда, Іоанна Топорнина, Яшагинъ Андрей, сынъ умершаго псаломщика села Винновки, Сызранскаго уѣзда, Василя Яшагина; Смирновъ Дмитрій, сынъ священника села Игнатовки, Сенгилеевскаго уѣзда, Павла Смирнова; Васильевъ Николай, сынъ псаломщика села Панышина, Сызранскаго уѣзда, Іоанна Васильева, II классъ: Любомудровъ Викторъ, сынъ умершаго псаломщика Всѣхъ-Святской церкви г. Сызрани Петра Любомудрова, 10) Васильевъ Ѳеодоръ, сынъ умершаго псаломщика села Кивати, Сенгилеевскаго уѣзда, Николая Васильева; Добронравовъ Николай, сынъ умершаго псаломщика села Ер-

макова, Сызранскаго уѣзда, Павла Добронравова; Золотницкій Павель, сынъ умершаго псаломщика Успенской г. Сызрани церкви Михаила Золотницкаго; Кравковъ Михаилъ, сынъ умершаго псаломщика Преображенской гор. Сызрани церкви Θεодора Кравкова; Эсперовъ Николай, сынъ умершаго священника села Жедрина, Сызранскаго уѣзда, Павла Эсперова; 15) Сурминскій Павель, сына умершаго священника села Димитріевки, Сызранскаго уѣзда, Стефана Сурминскаго; Васильевъ Константинъ, сынъ умершаго псаломщика села Кивати, Сенгилеевскаго уѣзда, Николая Васильева; Сокольскій Леонидъ, сынъ заштатнаго псаломщика села Пороговъ, Сызранскаго уѣзда, Іоанна Сокольскаго; Черниковъ Петръ, сынъ псаломщика села Камышенки, Сенгилеевскаго уѣзда, Александра Чарникова; Смирновъ Дій, сынъ псаломщика села Базарнаго; Сызгана, Карсунскаго уѣзда, Θεодора Смирнова; I классъ: 20) Вырыпаевъ Михаилъ, сынъ умершаго псаломщика села Канасаева, Сызранскаго уѣзда, Николая Вырыпаева; Сурминскій Николай, сынъ умершаго священника села Димитріевки, Сызранскаго уѣзда, Стефана Сурминскаго; Лебедевъ Алексѣй, сынъ умершаго священника села Поповки, Сенгилеевскаго уѣзда, Александра Лебедева; Побѣдоносцевъ Александръ, сынъ умершаго псаломщика села Тумкина, Сенгилеевскаго уѣзда, Александра Побѣдоносцева; Востоковъ Николай, сынъ діакона села Студенца, Сызранскаго уѣзда, Сергѣя Востокова; 25) Сергіевскій Константинъ, сынъ псаломщика села Живайкина: Карсунскаго уѣзда, Іоанна Сергіевского.

#### Назначены денежныя пособія:

IV классъ: Смирновъ Борисъ, сынъ діакона села Самайкина, Сызранскаго уѣзда, Владиміра Смирнова — 25 р; Смышляевъ Іоаннъ, сынъ священника села Нижнихъ-Кокъ, Сенгилеевскаго уѣзда, Іакова Смышляева, — 25 руб.; Ливановъ Владиміръ, сынъ священника села Царево-Никольскаго, Василия Ливанова, 25 р; Знаменскій Петръ, сынъ умершаго діакона села Чувашской-Хомутери, Карсунскаго уѣзда, Алексѣя Зна-

менскаго, — 25 р.; 30) Прибыловскій Викторъ, сынъ псаломщика села Старой-Ерыклы, Сенгилеевскаго уѣзда, Іоанна Прибыловскаго, — 25 р.; Алмазовъ Григорій, сынъ псаломщика села Суруловки, Сызранскаго уѣзда, Глѣба Алмазова, — 25 руб.; III классъ: Кудрявцевъ Оеодоръ, сынъ священникъ села Бектяшки, Сенгилеевскаго уѣзда, Петра Кудрявцева, — 15 р.; Черниковъ Евгеній, сынъ псаломщика села Камышенки, Сенгилеевскаго уѣзда, Александра Черникова, — 15 р.; Бахаревскій Ана-толій, сынъ діакона села Еделева, Сызранскаго уѣзда, Петра Бахаревскаго, — 25 р.; 35) Григоровъ Сергѣй, сынъ умершаго священника села Красной-Поляны, Сызранскаго уѣзда, Николая Григорова, — 25 р. и, кромѣ сего, выдать ему сапоги, бѣлье и фуражку; II классъ: Смолинъ Іаковъ, сынъ псаломщика Николаевской единовѣрческой церкви села Головина, Сызранскаго уѣзда, Григорія Смолина, — 30 р.; Васильевъ Николай, сынъ псаломщика села Елшанки, Сызранскаго уѣзда, Алексѣя Васильева, — 25 руб.; Палатовъ Михаилъ, сынъ діакона села Поповки, Сенгилеевскаго уѣзда, Іоанна Палатова, — 25 р.; I классъ: Вознесенскій Павелъ, сынъ священника села Старой-Рачейки, Сызранскаго уѣзда, Николая Вознесенскаго — 37 р. 50 к.; 40) Витевскій Алексѣй, сынъ псаломщика села Печерскаго, Сызранскаго уѣзда, Николая Витевскаго, — 30 руб.

## ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

*Священническія.* Симбирск. уѣз.: при Симбирской единовѣрческой церкви, въ Кайсаровѣ, Волостниковѣ, Карамзинѣ; Сенгилеевск. уѣз.: Подъячевѣ, Алешкинѣ; Сызранск. уѣз.: въ Малой-Рязани, Комаровѣ, Большой-Решевѣ,



Соловчихъ, Селитьбъ, Тимошкинъ, Жедринъ; Акшутахъ До-  
лоулевкъ, *Карсунск. уыз.*: Хоненевъ; *Буинскаго уызда*: Туру-  
новъ, Чурадчикахъ; *Ардатовск уыз.*: Вармазейкъ, Большомъ-  
Талызинъ, Неклюдовъ; *Алатырскаго уыз.*: Полибинъ, Любимо-  
вкъ, при Вознесенской церкви с. Кладбищъ.

**Діаконскія.** *Симбирск. уыз.*: въ Киртеляхъ, Без-  
соновъ, Зеленовкъ, Старыхъ-Алгашахъ; *Сенгилеевск. уыз.*: въ  
Елаурахъ; *Сызранск. уыз.*: въ Поникомъ- Ключъ, Тихменевъ  
и Ратовкъ; *Карсунск. уыз.*: Коноплянкъ, Ясашномъ-Сызганъ,  
Беглемишевъ, Палатовъ, Сабаевъ, Папузъ; *Алатырск. уыз.*:  
Кудъихъ, Сутяжномъ, Ждамировъ, Налитовъ, Барышской-  
Слободъ при Успенской церкви, Саръ; *Ардатовск. уыз.*:  
Архангельскомъ, Ведянцахъ, Старой-Пузъ, Чалпановъ, Ку-  
ракинъ, Симкинъ, Кечушевъ, Тазинъ, Киржеманахъ на рѣ-  
кѣ Нуъ, Шугуровъ; *Курмышск. уыз.*: Пандиковъ, Хоршевашахъ,  
Пильнъ, Спасскомъ, Болтинкъ, Ратовъ, Станашахъ, *Буинск.*  
*уыз.*: Еделевъ, Большомъ-Батыревъ, Хомбусъ-Батыревъ и при  
Буинскомъ соборѣ.

**Исаоломущическія.** *Симбирск. уыз.*: Старо-Шай-  
мурзиной, Кайсаровъ, при Троицкой и Смоленской ц. гор. Сим-  
бирска, Новыхъ-Алгашахъ, Мокрой-Бугурнъ; *Сенгилеевск. уыз.*:  
Климовкъ, Чекалинъ, Безводовкъ, Старомъ Тукшумъ; *Сызранск.*  
*уыз.*: Езекъевъ, Явлейкъ, Актушахъ, Нагорной Александровкъ;  
Селитьбъ, при Покровской ц. г. Сызрана; Царево-Никольскомъ;  
*Карсунск. уыз.*: Коше-левкъ, при Карсунскомъ соборѣ, Стемасъ,  
Бѣликовъ, Кунеевъ, Жадовкъ, Чумакинъ; *Алатырск. уыз.*: Па-  
ранеяхъ, Сутяжномъ, Ардатовъ; *Ардатовск. уыз.*: Скрыпинъ,  
Сырятинъ, Ахматовна р. Нуъ, Курмачкасахъ, Береговыхъ-  
Сырсахъ, Маколовъ, Сосуновкъ; *Курмышск. уыз.*: Пандиковъ,

Красномъ, Свинухъ, Богатиловкѣ и Ерпелевѣ; *Буинск. уяз.*: въ г. Буинскѣ при Свят.-Троицкомъ соборѣ, Бюрганахъ, Хомбуть-Батыревѣ, Туруновѣ, Трехбалтаевѣ и Большой-Аксѣ.



---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **А. Жуковъ.**

Симбирскъ. Типо-Литографія А. Т. Токарева.

# Смѣльскіе Старшіяныя Вѣдомости

15-го Февраля

№ 4.

1909 года.

**ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

## Ученіе о Богоискупленіи.

*(Продолженіе).*

### 27). Страданія Господа нашего Ісуса Христа.

Воины, взявшіе Ісуса Христа въ саду Геосиманскомъ, привели Его къ первосвященнику Аннѣ. Анна спрашивала Его объ ученикахъ и объ ученіи. Ісусъ отвѣчалъ: Я тайно не говорилъ ничего; спроси слышавшихъ. Тогда одинъ изъ слугъ Анны, чтобы угодить своему господину, ударилъ Ісуса по щекѣ и сказалъ: такъ-ли Ты отвѣчаешь первосвященнику? Ісусъ сказалъ ему: если Я сказалъ худо, покажи—чѣмъ худо; а если хорошо, то за что меня бьешь? Анна послала Ісуса связаннымъ къ первосвященнику Каиафѣ.

### Судъ надъ Ісусомъ Христомъ Іудейскаго синедріона

У Каиафы собралось судилище изъ старѣйшинъ іудейскихъ—книжниковъ и фарисеевъ; тутъ же были и ложные свидѣтели противъ Ісуса, изъ которыхъ одни говорили: Онъ субботы не хранить, а другіе: Онъ говорилъ: могу разрушить храмъ Божій и въ три дни создать его. И сказалъ Ему первосвященникъ: что же ничего не отвѣчаешь, что они противъ Тебя свидѣлствуютъ? Ісусъ молчалъ. Потомъ Каиафа сказалъ Ему: заклинаю Тебя Богомъ живымъ, скажи намъ: Ты ли Христосъ, Сынъ Благословеннаго (т. е. Сынъ Бо-

жій)?—Иисусъ сказалъ: Я; и вы увидите Сына Человѣческаго, сѣдѣщаго одесную силы и грядущаго на облакахъ небесныхъ. Тогда Каиафа разорвалъ на себѣ одежды и сказалъ: на что намъ еще свидѣтелей? Вы слышали Его богохульство; какъ вамъ кажется?—Все сказали: Онъ повиненъ смерти. Тогда слуги вывели Иисуса во дворъ и стали ругаться надъ Нимъ: плевали Ему въ лицо, ударяли по щекамъ и говорили: скажи намъ, Христосъ, кто Тебя ударилъ?

Петръ находился на дворѣ и грѣлся со слугами. Къ нему подошла одна служанка и сказала: и ты былъ съ Иисусомъ Галилейскимъ?—Онъ отрекся, сказавъ: не знаю, что ты говоришь. Немного спустя онъ вторично отрекся уже съ клятвою; а когда одинъ изъ слугъ архіерейскихъ сказалъ ему: не я ли видѣлъ тебя съ Нимъ въ саду Геосиманскомъ?—Петръ сталъ божиться и клясться, что не знаетъ этого человека. И вдругъ зашѣлъ пѣтухъ. Тогда онъ вспомнилъ слова Иисуса: прежде чѣмъ пропоеть пѣтухъ, трижды отречешься отъ Меня; вышелъ со двора и заплакалъ горько. А Иуда, когда узналъ, что Иисуса осудили на смерть, пришелъ къ первосвященникамъ и сказалъ: согрѣшилъ я, предавъ кровь неповинную; бросилъ въ храмъ сребренники, пошелъ и удавился <sup>1)</sup>.

### *Къ самостоятельной работѣ.*

Какъ могло случиться, что іудеи не узнали своего Мессію? — Христа осудили человѣческія страсти. Какъ вначалѣ человѣкоубійца діаволь внушилъ Адаму желаніе стать богомъ, чтобы лишить его блаженства; такъ и теперь, когда Богъ сталъ человѣкомъ, чтобы снова соединить съ Собою падшихъ людей, онъ возбудилъ противъ Него злобу и ненависть, которая и привела іудеевъ къ Богоубійству.

О чемъ заплакалъ Петръ?

— Онъ любилъ Господа, но не могъ открыто сознаться въ этомъ; это противорѣчіе и разрѣшилось въ немъ слезами.

<sup>1)</sup> Мѣ—26, 57—75; Мар. 14, 53—72 Луки 22, 54—71; Иоан. 18, 15—27.



Почему не случилось того же съ Иудой?

— Онъ не имѣлъ любви къ Господу и, когда созналъ свой поступокъ, пришелъ въ отчаяніе.

### III.

## Судъ у Пилата и Ирода.

(Св. великій пятокъ).

Утромъ въ пятницу первосвященники и старѣйшины снова собрались на совѣтъ и, связавъ Иисуса, привели и предали Его Пилату, Римскому правителю. Пилать спросилъ ихъ: въ чемъ вы обвиняете этого человѣка? — Они сказали: если бы Онъ не былъ злодѣй, мы не привели бы Его къ тебѣ: Онъ называетъ себя Христомъ Царемъ и запрещаетъ платить дань кесарю. Пилать пригласилъ Иисуса въ домъ и спросилъ Его: Ты царь Іудейскій? Иисусъ сказалъ: царство Мое не отъ міра сего; иначе у Меня были бы слуги, которые не допустили бы предать Меня іудеямъ. Я на то родился и на то пришелъ въ міръ, чтобы свидѣтельствовать объ истинѣ... Пилать спросилъ: что есть истина? — и, выйдя къ народу, сказалъ: я не нахожу въ Немъ никакой вины. Иудеи же кричали: Онъ развращаетъ народъ, уча на сонмищахъ, начиная съ Галилеи. Узнавши, что Иисусъ — галилеянинъ, Пилать отослалъ Его къ Ироду, который въ то время былъ въ Іерусалимѣ. Иродъ очень радъ былъ видѣть Иисуса, потому что много слышалъ о Немъ, ожидалъ видѣть отъ Него какое-либо чудо и предлагалъ Ему различные вопросы. Но Иисусъ ничего не отвѣчалъ, хотя первосвященники и книжники усиленно обвиняли Его. Надругавшись надъ Нимъ съ своими воинами, Иродъ одѣлъ Его въ свѣтлую одежду и отослалъ обратно къ Пилату. Съ этого времени Пилать и Иродъ стали друзьями, но прежде были во враждѣ между собою. — Пилать снова вышелъ къ народу и сказалъ: Вотъ и Иродъ не нашелъ въ немъ ничего достойнаго смерти. У васъ есть обычай ради праздника освобождать одного узника: кого изъ двоихъ хотите, чтобы я

отпустилъ вамъ: Иисуса или Варавву? Варавва былъ разбойникъ. Народъ кричалъ: не Его, но Варавву. Пилать говоритъ имъ: что же я сдѣлаю Иисусу, называемому Христомъ? — Всѣ кричали: да будетъ распятъ. — Какое же зло сдѣлалъ онъ? — Мы законъ имѣемъ, по закону нашему Онъ долженъ умереть, потому что называетъ Себя Сыномъ Божиимъ? — На это Пилать сказалъ имъ: возьмите Его вы и судите по закону вашему, ибо я не нахожу въ Немъ вины. Иудеи сказали: если отпустишь Его, не будешь другъ кесарю... Пилать, видя, что ничто не помогаетъ, а смятеніе увеличивается, взялъ воды, умылъ руки предъ народомъ и сказалъ: не повиненъ я въ крови этого праведника. Народъ отвѣчалъ: кровь Его на насъ и на дѣтяхъ нашихъ. Тогда Пилать отпустилъ имъ Варавву, а Иисуса осудилъ на распятіе<sup>2)</sup>.

### *Къ самостоятельной работѣ.*

Какую смерть предсказалъ Себѣ Христосъ?

— „Какъ Моисей вознесъ змія въ пустынь, такъ подобаетъ вознестись Сыну Человѣческому“.

Какой поводъ нашли іудеи для осужденія?

— „Называетъ Себя Сыномъ Божиимъ“.

Но вѣдь іудеи ожидали пришествія Мессіи, про Котораго еще въ раю Богъ сказалъ: *Сѣмя жены сотретъ главу змія?*

— Они представляли Его себѣ царемъ земнымъ, который покорить имъ всѣ народы, и они будутъ обладать ими.

### III.

### Мученія во дворѣ Пилата и крестный путь.

Воины вывели Иисуса во дворъ Пилата, собрали весь полкъ и, раздѣвши Его, надѣли на Него багряницу, сплели вѣнецъ изъ тернія и возложили Ему на голову; дали въ правую руку трость и стали ругаться надъ Нимъ: плевали на Него, били по головѣ тростію, становились на колѣни,

<sup>2)</sup> Матѣ. 27, 11—30; Марк. 15, 1—19; Луки 23, 1—23; Іоан. 18, 28—40.

кланялись и говорили: радуйся, царь иудейскій! А когда надругались над Нимъ, сняли съ Него багряницу, одѣли Его въ собственныя одежды и повели на распятіе. Выходя, они встрѣтили одного киринеянина, по имени Симона, и его заставили нести крестъ Христовъ.

За Иисусомъ шло много народа и женщины, которыя плакали. Иисусъ, оборотившись къ нимъ, сказалъ: Дочери Иерусалимскія! не плачьте обо Мнѣ, но плачьте о себѣ и дѣтяхъ вашихъ; ибо если съ зеленѣющимъ деревомъ такъ поступаютъ, то съ сухимъ что будетъ? <sup>3)</sup>

*Церковная пѣснь:* Совекоша съ Мене ризы Моя, ми облекоша Мя въ ризу червлену; возложиша на главу Мою вѣнецъ отъ терній, и въ десную Мою руку даша трость; да сокрушу ихъ, яко сосуды скудельничи <sup>4)</sup>.

*Къ самостоятельной работѣ.*

Кто зеленѣющее дерево и кто сухое?

— Христосъ-учитель любви и народъ иудейскій.

Что такое риза червлена?

— Одежда кроваваго цвѣта, или багряница.

А сосудъ скудельный?

— Посуда, сдѣланная изъ глины.

Когда поется эта церковная пѣснь?

28). Р А С П Я Т І Е.

Былъ шестой часъ дня (по нашему времени 12-й), когда воины привели Иисуса Христа на Голгоѳу и здѣсь распяли Его и съ нимъ двоихъ разбойниковъ: одного по правую сторону, а другого — по лѣвую. Иисусъ молился за враговъ Своихъ и говорилъ: *Отче, прости ихъ, ибо они не знаютъ, что дѣлаютъ.* Воины, когда распяли Его, взяли одежды и раздѣлили ихъ на четыре части, а о хитонѣ, который былъ не сшить, а весь вытканъ, бросили жеребій, чей будетъ. Такъ

<sup>3)</sup> Матѳ. 27, 27—31; Марк. 15, 16—21; Іоанна 23, 27—31.

<sup>4)</sup> Стихир. на хвалитѣхъ.

исполнилось А писаніе: *раздѣлили ризы Мои между собою, а  
одежду Моею бросили жребій* <sup>5)</sup>).

Пилать сдѣлалъ надпись на крестѣ: Иисусъ Назарянинъ,  
царь Иудейскій. Многіе, читая ее, кивали головами и гово-  
рили: Разрушающій храмъ и въ три дня созидающій, спаси  
Себя Самого. Если Ты Сынъ Божій, сойди со креста... Одинъ  
изъ разбойниковъ, распятый по лѣвую сторону, тоже ругался  
и говорилъ: если ты Христось, спаси Себя и насъ. Другой  
же удерживалъ Его, говоря: Или ты не боишься Бога, когда  
и самъ осужденъ на то же? Но мы осуждены справедливо по  
дѣламъ нашимъ, а Онъ ничего худого не сдѣлалъ. И ска-  
залъ Иисусу: Помяни меня, Господи, когда придешь во цар-  
ствіе Твое! Иисусъ сказалъ истинно говоря тебѣ, нынѣ же  
будешь со мною въ раю.

При крестѣ стояла Матерь Его, нѣкоторыя женщины и  
Іоаннъ. Иисусъ, увидѣвъ мать и ученика стоящаго, котораго  
любилъ, сказалъ Матери Своей: Жено! се Сынъ Твой. Потомъ  
сказалъ ученику: се, матерь твоя. И съ того времени ученикъ  
этотъ взялъ ее къ себѣ <sup>6)</sup>).

### Пѣснь распятому Сыну Божію.

Днесъ Владыка твари и Господь славы на крестѣ при-  
гвождается; и въ ребра прободается; желчи и оцта вкушаетъ  
сладость церковная. Вѣнцемъ отъ тернія облагается, покрыва-  
яй небо облаки, одеждою облачится поруганія, и заушается  
бренною рукою, рукою созданный человѣка. По плечема биенъ  
бываетъ, одѣваяй небо облаки, заплеванія и раны приеѣмлетъ,  
поношенія и заушенія. И вся терпитъ мене ради осужденнаго,  
избавитель мой и Богъ, да спасетъ мѣръ отъ прелести, яко благо-  
утробенъ.

### Къ самостоятельной работѣ.

На Голгоѣ три креста; что это значитъ?

<sup>5)</sup> Псал. 21, 19.

<sup>6)</sup> Мѣ. 27, 33—44; Мар. 15, 22—32; Лук. 23, 33—43; Іоан. 19, 18—28.



— Посрединѣ Царь милости, пришедшій спасти міръ; по правую сторону разбойникъ, пользующійся этой милостью; по лѣвую — разбойникъ, отвергающій ее. Или еще: посрединѣ Любовь, дающая жизнь вѣчную; по правую сторону вѣрующіе и принимающіе эту Любовь; по лѣвую — не вѣрующіе и отвергающіе ее.

Какъ читается 4-й членъ символа вѣры?

Свящ. А. *Рождественскій.*

## Николаевская Борковская пустынь.

Николаевская Борковская пустынь находилась въ Алатырскомъ уѣздѣ, въ 2 верстахъ отъ села Барышской Слободы, на лѣвомъ берегу рѣки Барыша, впадающей при селѣ въ Сурру. Названіе Борковской, или что на Борку, она получила отъ окружавшаго ее сосноваго лѣса, называемаго Боркомъ.

О началѣ пустыни въ описи ея 1764 г., на основаніи показанія монашествующихъ, сказано: „Оная пустынь заведена по обѣщанію села Барышской слободы діакона Θεодора Яковлева, а по указу великаго господина Сильвестра, митрополита Нижегородскаго и Алатырскаго, въ 1717 году“. По той же описи въ пустыни находилось „церквей деревянныхъ одна, въ ней одинъ престолъ во имя Николая Чудотворца; оная церковь сосновая, бревенная, обѣ одной главѣ; на главѣ крестъ желѣзный, посеребрень; крыта тесомъ; длиною на 5 саженьхъ съ аршиномъ, шириною на 5 саженьхъ; построена въ 751 году по указу преосвященнаго Веніамина, епископа Нижегородскаго и Алатырскаго“. Внутреннее украшеніе церкви было слѣдующее: на престолѣ одѣяніе коноватное; антиминь съ печатанъ на бѣломъ полотнѣ и освященъ епископомъ Нижегородскимъ Веніаминомъ въ 1751 году; литонъ гарнитуровый красный; покровъ на престолѣ выбойчатый травчатый; евангеліе въ десть, печ. 1754 г., обложено зеленымъ трипомъ, на немъ образъ Воскресенія Христова и четыре еван-

гелиста мѣдныя литыя, позолоченныя; два благословенныя креста деревянныя, одинъ въ серебряномъ окладѣ; на жертвенникѣ одѣяніе чешуйчатой выбойки; сосуды — потиръ, дискосъ, звѣзда, два блюда, лица — серебряныя, копіе желѣзное. На горнемъ мѣстѣ три образа: Спасителя, Предтечи и Богоматери; за престоломъ брестъ и Казанскій образъ Божіей Матери съ убрисомъ и пеленою бумажными, предъ нимъ деревянная лампада. У царскихъ вратъ завѣса бумажная красная. Царскія двери гладкія, горбыль рѣзной; на дверяхъ образа Благовѣщенія и четырехъ евангелистовъ, обложены кругомъ флямомъ и позолочены; надъ царскими дверями рѣзная позолоченная сѣнь, на ней образъ Господа Саваоа, по сторонамъ два рѣзныхъ херувима, посеребренныхъ; по сторонамъ царскихъ дверей два рѣзныхъ позолоченныхъ столба. Иконостасъ гладкій, позолоченный; въ нижнемъ поясѣ мѣстныя образа: по правую сторону — Спасителя, Николая Чудотворца съ житіемъ и Рождества Христова; по лѣвую — Казанскій Божіей Матери, Параскевы Пятницы и преподобнаго Теодора Сикіота съ предстоящими мучениками Тимоѳеемъ и Маврою, въ углу образъ Господа Саваоа и при немъ на одной доскѣ пророка Іліи и священномученика Харалампія съ серебряными вѣнцами; на южныхъ дверяхъ изображеніе діакона Филиппа, на сѣверныхъ — архидіакона Стефана. Предъ мѣстными образами четыре желяныхъ лампы и одна деревянная позолоченная. Во второмъ поясѣ иконостаса 12 праздниковъ, въ третьемъ — образъ Господа Вседержителя съ предстоящими архангелами, Богоматери, Предтечи и 12 апостоловъ. На двухъ аналояхъ образа: Николая Чудотворца, рѣзной, въ иконостасѣ, и Воскресенія Христова. Въ трапезѣ на правой сторонѣ образъ Отечества; на лѣвой — Николая Чудотворца, ветхій. Священныя облаченія были немногочисленны и не богаты: трое ризъ, изъ которыхъ лучшія изъ алой тафты съ штофнымъ оплечьемъ, обложеннымъ канительнымъ позументомъ; подризникъ выбойчатый ветхій; три епитрахили; два стихаря, обьяринный и выбойчатый; трое

поручей и трое воздуховъ. Богослужбныхъ книгъ также было немного: въ честь — апостоль, служебникъ, требникъ, триоди постная и цвѣтная, минеи праздничная и общая, псалтирь слѣдованная, два ветхихъ заветовъ (всѣ книги печати 1748, 1750 и 1753 гг.); въ четвертку — служебникъ и ирмологій печ. 1751 г., книга молебныхъ пѣній и служба Николаю Чудотворцу съ житіемъ, печ. 1712 г.

При церкви была колокольная на одномъ столбѣ съ двумя колоколами въ 1 пудъ и въ 10 фунтовъ. Въ пустыни находилась деревянная часовня.

Настоятельскихъ и братскихъ келій было двѣ: одна бѣлая, съ тремя косячатыми окнами, другая черная, длиною на 6, шириною на 2 саженьяхъ. Изъ хозяйственныхъ построекъ существовали только погребъ и амбаръ, ветхіе. Пустынь была окружена деревянною оградою въ столбахъ, имѣвшею въ окружности 100 сажень.

Крестьянами, землею и никакими угодьями пустынь не владѣла. Жившіе въ ней въ 1764 г. два іеромонаха Александръ и Анфимъ содержались денежнымъ и хлѣбнымъ жалованьемъ, которое они получали отъ владѣльца села Барышской Слободы, генераль-аншефа и сенатора графа Мартина Карловича Скавронскаго, племянника императрицы Екатерины I; имъ выдавалось ежегодно каждому по 7 руб. 50 коп. денегъ, ржаной муки по 7 четвертей съ осминою, крупъ и гороху по 3 четверика.

Въ Николаевской Борковской пустыни, за неимѣніемъ грамотъ, настоятеля не было положено, и вообще въ ней жило очень мало монаховъ. Въ 1763 и 1764 гг. ихъ было только двое: 1) іеромонахъ Александръ, 42 лѣтъ, въ мѣрь Алексѣй Васильевъ, вдовый диаконъ села Бутырокъ Алатырской городской пятины, постриженный въ монашество въ 1755 г., и 2) іеромонахъ Анфимъ, 50 лѣтъ, въ мѣрь Никита Алексѣевъ, вдовый священникъ села Сыресей, постриженный въ 1763 г. вышеупомянутымъ іеромонахомъ Александромъ. Оба они при

учрежденіи монастырскихъ штатовъ выразили желаніе остаться въ той же пустыни на содержаніи Скавронскаго, и второму изъ нихъ было сдано послѣ упраздненія пустыни въ 1764 г. все монастырское имущество по описи; но вскорѣ Анфимъ находился уже въ братствѣ Макарьевскаго (Желтоводскаго) монастыря.

Въ 1764 году Николаевская Борковская пустынь была упразднена, церковь ея закрыта, а утварь перенесена въ церковь села Барышской Слободы. Въ Успенской церкви этого села до настоящаго времени хранится пустынская икона Святителя Николая, мѣрою въ полтаршина, а въ Рождественской церкви — мѣстная Казанская икона Божіей Матери, мѣрою въ полтора таршина, и другія иконы, а также богослужбныя книги и колокола. На мѣстѣ пустынской церкви стоитъ деревянная часовня<sup>1)</sup>.

А. Соловьевъ.

### Замѣтки депутата.

Предъ нами сейчасъ лежитъ небольшая брошюра подъ манящимъ заглавіемъ: *Копринскій православно-церковный кружокъ ревнителей обновленія пастырства и паствы на забытыхъ началахъ евангелія и заветовъ вселенской церкви*. Церковно-общественная организація, о которой говорится въ этой книжкѣ, представляетъ собою весьма характерное социальное явленіе, наводящее на многія думы, и остановитъ вниманіе читателей на немъ существенно важно.

Кружокъ этотъ, какъ мы видимъ изъ брошюры, пошелъ нѣсколько инымъ путемъ, чѣмъ тотъ, который указанъ Сино-

<sup>1)</sup> При составленіи описанія источниками служили: репортъ о пустыни за 1763 г., опись пустыни 1764 г., составленная по указу Нижегородской консисторіи, съ заявленіями іеромонаховъ и актомъ принятія церковнаго имущества на храненіе, и такая же опись, составленная по указу коллегіи Экономіи. Эти документы находятся въ Невоструевскомъ архивѣ Симб. дух. сем., первые два въ подлинникахъ, а послѣдній въ копіи.



дальнымъ опредѣленіемъ отъ 18 ноября 1905 г. за № 5900. Онъ составился первоначально изъ группы священниковъ Рыбинскаго, Мологскаго и Мышкинскаго уѣздовъ, т. е. совершенно независимо отъ церковно-административныхъ дѣленій на уѣзды и округа. Цѣлю дѣятельности этого кружка являются: 1) оживленіе и поднятіе церковно-приходской жизни во всѣхъ ея проявленіяхъ и 2) обновленіе тѣхъ сторонъ церковно-общественной жизни согласно духу и требованіямъ времени, но на невыблѣмыхъ началахъ евангелія и заветовъ вселенской церкви. Основатель кружка священникъ о. *Николай Хабаровъ* въ своей запискѣ, напечатанной въ началѣ брошюры, говоритъ о взаимномъ объединеніи какъ между пастырями и паствою, такъ и между (въ первыи) въ особенности. Это единеніе необходимо для оживленія первой вѣточки церковнаго организма — прихода для воспріятія благотѣльныхъ реформъ церковно-приходской жизни предстоящимъ соборомъ русской церкви. Но эти реформы, какъ бы онѣ ни были желательны, не вызовутъ чуда и не преобразятъ приходской жизни безъ дѣятельнаго участія самого прихода, т. е. пастырей и паствы. О. Хабаровъ не безъ основанія думаетъ, что реформы могутъ постаться бесплодными вслѣдствіе неподготовленности въ немъ самого пастырства, а не только паствы, какъ объ этомъ много пишутъ. И это понятно: отъ настоятеля прихода, въ послѣреформенномъ его строѣ, потребуется гораздо болѣе труда и инициативы, чѣмъ теперь. Мы еще не знаемъ, какія новыя формы приходской жизни будутъ вызваны реформой прихода, но нѣтъ сомнѣній, что здѣсь потребуется отъ пастырства не только усиленный трудъ на проторенныхъ уже путяхъ приходскаго пастырства, но и предложеніе новыхъ, — потребуется творческая сила, глубокое пониманіе назрѣвшихъ нуждъ духовной жизни народа и выработка новыхъ средствъ къ ихъ удовлетворенію. Здѣсь-то и потребуется единеніе между пастырями, — единеніе, котораго, по справедливому замѣчанію о. Хабарова, незамѣтно теперь. Представьте себѣ, — го-

ворить оны, — „индейнаго пастыря-труженика, да который бы  
 сталъ заводить реформы въ своемъ приходѣ: оны прежде все-  
 го подвергся бы пересудамъ своихъ сосѣдей-священниковъ, на  
 него стали бы смотрѣть, какъ на выскочку, въ лучшемъ слу-  
 чаѣ — какъ на чудака, потихоньку иронизировали бы надъ нимъ  
 и въ душѣ радовались бы каждой его неудачѣ“. Отсюда въ  
 программу дѣятельности кружка вносятся заботы: а) о поднят-  
 ии и развитиіи среди духовенства пастырскаго и индейнаго на-  
 строенія путемъ тѣснаго братскаго взаимообщенія, братскихъ  
 совѣтовъ другъ другу на основаніи взаимнаго опыта и круж-  
 коваго суда между его членами, и б) о развитиіи и развитиіи  
 среди духовенства самообразованія. Послѣдней цѣли кружокъ  
 достигаетъ посредствомъ: а) устроенія общей бібліотеки круж-  
 ка съ книгами, журналами и брошюрами по всеѣмъ отраслямъ  
 знанія; б) посредствомъ собраній въ чтеніемъ и разборомъ  
 разнаго рода докладовъ и рефератовъ, написанныхъ самими  
 членами кружка, а также печатныхъ произведеній другихъ  
 лицъ по вопросамъ, интересующимъ кружокъ. Дѣятельность  
 кружка по вопросамъ церковно-приходской  
 жизни обнимаетъ все стороны послѣдней, а именно: Богослу-  
 женіе, проповѣдь, духовное просвѣщеніе въ приходѣ, приход-  
 скую миссію и благотворительность. Среди задачъ кружка  
 по усиленію церковной проповѣди программа отмѣчаетъ: об-  
 сужденіе способствъ къ приобрѣтенію навыка проповѣдывать  
 живымъ импровизованнымъ словомъ; разсмотрѣніе печатныхъ  
 проповѣдническихъ трудовъ съ цѣлью подбора лучшихъ изъ  
 нихъ для церковнаго проповѣданія; устроеніе бесѣдъ съ на-  
 родомъ по деревнямъ, съ приобрѣтеніемъ для этого всеѣхъ не-  
 обходимыхъ пособій: книгъ, брошюръ, фонарей и картинъ;  
 устроеніе бесѣдъ въ несколькихъ пастырей въ какомъ-либо селе-  
 нии и созывъ народныхъ собраній съ религіозно-нравствен-  
 ною цѣлью. По дѣлу приходскаго просвѣщенія кружокъ вырабаты-  
 ваетъ способы лучшей постановки Закона Божія въ школахъ;  
 первые два въ подлинникахъ, а послѣдній въ копии.

заботится о религиозно-нравственном просвѣщеніи деревенской молодежи; устраиваетъ бібліотеки, читальни, передвижныя витрины; распространяетъ среди народа листки и брошюры по предметамъ религіознаго знанія.

Въ области приходской миссіи кружокъ вырабатываетъ новыя приемы пастырской дѣятельности, вызываемыя новыми условіями времени — вѣротерпимостью и свободой (совѣсти?).

Кружокъ не оставляетъ безъ вниманія и матеріально-экономической жизни приходоѡ, подавая крестьянамъ совѣты по веденію хозяйства и распространяя среди нихъ книги и брошюры по хозяйству. Въ то же время кружокъ организуетъ и приходскія благотворительныя общества — попечительства, кассы взаимопомощи и т. д.

Таковы задачи кружка, поставленныя ему его основателемъ и участниками. Со времени его учрежденія прошло болѣе двухъ лѣтъ, и кружокъ имѣетъ уже за собою прошлое. Съ этимъ прошлымъ мы ознакомимъ читателей „Симбирскихъ Еп. Вѣд.“ по докладу свящ. Николая Хабарова, сдѣланному имъ XV Ярославскому обще-епархіальному съѣзду духовенства и напечатанному въ сборникѣ журналовъ этого съѣзда, присланномъ и нашей подготовительной комиссіи.

Очертивъ кратко исторію возникновенія кружка во время общественной смуты, народныхъ волненій, агитаціи разныхъ странствующихъ ораторовъ, о. Николай доложилъ, что его кружокъ сразу привлекъ къ себѣ вниманіе духовенства не только Ярославской, но и другихъ епархій: стали поступать запросы о кружкѣ изъ епархій Екатеринославской, Симбирской, Самарской, Орловской, Донской, даже съ Кавказа. За тысячи верстъ стали переписываться между собою пастыри, мѣняться мыслями и опытомъ. Чувствуется, говорить о. Хабаровъ, что идея духовнаго пастырскаго дѣланія жива среди пастырей, что жизнь не совсѣмъ еще забила насъ, что живъ Господь, пребывай и дѣйствуай въ насъ.

Копринскій кружокъ имѣлъ за 2 года 9 пастырскихъ со-

браній. „Эти собранія, докладывает о. Хабаровъ, показали ясно, какъ разбѣдинено было духовенство, какъ ему хочется вылить все, что накопилось на душѣ. И первыя наши собранія живо захватывали всѣхъ участниковъ. Не могли всѣ наговориться: конечно, говорили не какъ искусные ораторы, говорили даже не соблюдая порядка, но было отрадно видѣть и слышать, что сельскіе священники заговорили не о хозяйствѣ, не о томъ, гдѣ сколько берутъ за крестины и похороны, а заговорили о пастырскомъ дѣланіи, о проповѣданіи слова Божія, объ улучшеніи порядковъ приходской жизни, и заговорили не по предписанію начальства, а совершенно свободно. Какъ и вездѣ, и о собраніяхъ Копринскаго кружка часто говорили, что это совершенно бесполезныя говорильни, безъ всякихъ плодовъ своей дѣятельности. По адресу такихъ людей о. Хабаровъ отвѣчаетъ: „Эти люди, не пахавши и не сѣявши, повидимому, сразу требуютъ жатвы. Но у нашего кружка есть и плоды: въ одномъ приходѣ послѣ пастырскихъ собраній кружка старецъ-священникъ начинаетъ предлагать своимъ прихожанъ систематическія поученія о христіанскомъ въроченіи, несмотря на то, что у него масса молебствій, панихидъ, и старцу и безъ того масса труда и безъ проповѣди. Въ трехъ другихъ приходяхъ, входящихъ въ районъ кружка, батюшки предприняли по праздникамъ вечернія поѣздки по деревнямъ для бесѣдъ съ народомъ, и народъ встрѣтилъ эти начинанія съ неподдѣльною радостью и даже удивленіемъ. Въ одномъ приходѣ, гдѣ священникъ не одинъ, каждый священникъ взялъ на себя работу по своимъ личнымъ способностямъ и наклонностямъ. Одинъ заботится о благолѣтіи богослуженія, другой — о живомъ, непрестанномъ проповѣданіи слова Божія, третій — объ организаціи разныхъ учрежденій, оказывающихъ громадное вліяніе на жизнь народа. Благодаря этому единодушію, чрезвычайно поднялось и вліяніе пастырей на приходъ: теперь къ священнику идутъ за всѣмъ, каждый по своей потребности: къ одному — записаться въ общество трезвости, по-



говорить о внутренних, интимных вопросах духа; къ другому — за указаніями по хозяйству и практической дѣятельности. Въ священникахъ видятъ теперь друзей, помощниковъ, и подъ ихъ руководствомъ идетъ въ приходахъ и усиленная культурная работа: въ одномъ приходѣ членъ кружка производитъ облѣсеніе мѣстности, сплошь засыпанной пескомъ, и высаживаетъ до 4000 деревьевъ; въ самомъ Копринѣ устроены: пристань, сельско-хозяйственный складъ, вольная пожарная дружина... О. Хабаровъ, отмѣчая благодѣтельные послѣдствія единенія между пастырствомъ, повидимому оставляетъ безъ вниманія самую постановку вопросовъ пастырскаго дѣланія, повышение идейнаго настроенія пастырства, достигнутыя кружковой работой. Особенно сильно отразилось это вліяніе на послѣднемъ случаѣ, указываемомъ о. Николаемъ, гдѣ онъ говоритъ о началѣ согласованной пастырской работы въ селѣ съ многочисленнымъ клиромъ. Кому же не извѣстно, что такая работа — рѣдкое исключеніе въ селахъ не съ однимъ священникомъ. Наоборотъ, почти всегда въ такихъ селахъ дурныя личныя отношенія между пастырями сводятъ на нѣтъ и пастырскую работу, дѣлая этихъ пастырей — пахарей одного и того же поля — врачами и въ пастырской работѣ; такъ царство раздѣляется въ себѣ самомъ... И вотъ это-то разбитое царство вдругъ объединяется, усилія его дѣятелей координируются. Что же сдѣлало этотъ переворотъ, какъ не возвышеніе пастырскаго сознанія, подчинившаго себѣ всѣ личныя неурядицы, заставившаго другъ друга тяготы носить и не себѣ угождать?

Мы горячо шлемъ Копринскому кружку наше привѣтствіе, молитвенно желаемъ ему развитія и процвѣтанія... Въ такихъ кружкахъ, содружествахъ и другихъ совершенно непринужденныхъ церковныхъ организаціяхъ мы видимъ возрожденіе старой идеи братствъ, вынесшихъ на себѣ натискъ враговъ въ печальной памяти годы западно-русской уни, — идеи, почти совершенно замершей въ дѣятельности и жизни

братствъ современныхъ, скорѣе бюрократическихъ коллегій, совершенно задавленныхъ регламентаціей.

Мы искренно рады закончить эту замѣтку сообщеніемъ о появленіи подобнаго Копринскому кружка и въ нашей епархіи. Кружокъ этотъ, съ центральнымъ пунктомъ въ селѣ *Бол. Талызинъ* Ард. у., основали — главнымъ образомъ — молодые священники с. Кучкаева о. *Константинъ Беневоленскій*, с. Талызина — о. *Николай Полвановъ* и с. Сарбаева о. *Владиміръ Пятницкій*. Онъ названъ „кружкомъ самообразованія по вопросамъ богословія“ и конечной цѣлью имѣеть подготовить изъ своей среды защитниковъ христіанства, образованныхъ и одушевленныхъ. Въ число членовъ кружка могутъ поступать не одни только священники, но и всѣ другіе члены христіанской паствы, какъ и поступили уже многіе. Кружокъ имѣлъ уже свои засѣданія, одно — организационное, а другое — съ чтеніемъ и обсужденіемъ реферата\*).

Появленіе и этого кружка весьма знаменательно. Отовсюду сыплются на духовенство обвиненія за его равнодушіе къ общественнымъ запросамъ, за неумѣніе его возглавить своимъ руководствомъ, огнемъ воодушевленія и искусствомъ дѣятельности всякія начинанія, способныя объединить вокругъ церкви различные круги общества“ („Церк. Вѣд.“ № 2, стр. 68, рѣчь прот. Восторгова). Въ отвѣтъ на эти запросы въ столицахъ и большихъ городахъ были устроены религіозно-философскія общества. И вотъ волна докатывается и до деревни. И давно пора! Страницы жизни, развертывающіяся теперь предъ нами, такъ много говорятъ и такъ единодушно о томъ, куда пойдетъ человѣчество безъ вѣры въ Бога, въ Христа Его. . . . Наверху Санинъ зоветъ человѣчество къ свинству и достигаетъ страшныхъ успѣховъ; внизу житья не стало отъ развившагося хулиганства, поджоговъ, грабежей, убійствъ, разврата

\*) Желашіе болѣе подробно ознакомиться съ подробностями дѣятельности и задачами Талызинскаго кружка самообразованія по вопросамъ богословія могутъ обращаться по слѣдующему адресу: *Талызино Сиб. г. святи. Константину Беневоленскому*, или ко мнѣ лично. (Адресъ почт. станціи тотъ же).

и пьянства, пьянства безъ конца. И челоѣчеству пора вспомнить слово апостола: *дѣла плоти извѣстны; они суть: прелюбодѣяніе, блудъ, нечистота, непотребство, идолослуженіе, волшебство, вражда, ссоры, зависть, гнѣвъ, распри, разногласія, соблазны, ереси, ненависть, убійства, пьянство, безчинство и тому подобное, — предвараю васъ, какъ и прежде предвараю, что поступающіе такъ Царства Небеснаго не наследуютъ* (Гал. 5, 19 — 21). И большая заслуга, и христіанская, и культурно-общественная, со стороны тѣхъ, кто снова ставитъ стягъ: „За вѣру Христову! За христіанскую культуру народа! За христіанскую будущность родины!“.

Всегда тяжело было прокладывать новые пути! Не мало препятствій придется поборотъ и вновь возникающимъ церковнымъ организаціямъ! Несомнѣнно, долго будутъ давить ихъ злобныя хихиканья со стороны, слѣпая подозрительность людей, не умѣющихъ вникать въ „глаголь времени!“. Какъ легко и задавить новую организацію.... Какъ осторожно и бережно нужно относиться къ новому дѣлу! На нашихъ глазахъ челоѣчество снова ищетъ Бога, и наша будетъ вина, если этотъ потокъ пойдетъ не по руслу вселенскаго православнаго исповѣданія Христа и Его заѣтовъ!

Священникъ *І. Анастасіевъ.*

---

## РАБОТА ЕПАРХІАЛЬНАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

Работу епархіальнаго попечительства мало кто видитъ, а цѣнить ее могутъ только тѣ заштатные, вдовы и сироты, которые получаютъ отъ попечительства пособіе; да и тѣ, получая гроши, едва-ли цѣнятъ высоко. Насколько велика работа попечительства, знаютъ только члены его; но не мѣшаетъ знать и всему нашему духовенству, чтобы имѣть о ней правильное понятіе.

Званіе члена попечительства—въ нѣкоторомъ родѣ почетное. По крайней мѣрѣ, такъ гласить уставъ епархіальныхъ попечительствъ. Но кромѣ этого—отвлеченнаго, если можно такъ выразиться, — почета, у члена попечительства имѣются реальныя терніи въ видѣ безмезднаго труда и общаго имъ (членомъ) недовольства. Если членъ пожелаетъ отнестись къ своимъ обязанностямъ добросовѣстно, то онъ причинитъ массѣ людей неприятели, Затѣмъ, онъ долженъ положить на свое дѣло много труда. За весь свой трудъ и тяжелое сознаніе, что надѣлалъ много неприятели людямъ, съ которыми приходится встрѣчаться, членъ попечительства не утѣшенъ даже и тѣмъ, что труды и неприятели по службѣ принесли ему нѣкоторый матеріальный эквивалентъ.

Прежде чѣмъ раздать деньги бѣднымъ, попечительству нужно ихъ собрать. Платить же никто не любитъ; хотя и знаютъ, что нужно платить, нельзя же заплатить, а всетаки не любятъ. Приходится попечительству ждать, затѣмъ напоминать, наконецъ требовать и даже угрожать,—и тогда уже деньги отдаются. И достается при этомъ членамъ попечительства, этимъ своего рода новѣйшимъ мытарямъ!

Если бы разные сборы и взносы въ попечительство поступали безпрепятственно, безъ задержки, то дѣла для его членовъ было бы гораздо меньше; но—къ сожалѣнію—этого не бываетъ, вслѣдствіе чего труды членовъ попечительства весьма усложняются.

Въ нашемъ епархіальномъ попечительствѣ только что закончена большая работа по регистраціи праздныхъ причтовыхъ вакансій за 2 года (1907 и 1908) и поступившихъ по нимъ взносовъ. Работу эту пришлось нести не одинъ мѣсяць; а когда можно будетъ сказать, что всѣ счета по означенному 2-лѣтнему періоду будутъ закончены, это еще неизвѣстно: можетъ быть, придется поработать еще съ полгода. Работа, уже сдѣланная, состояла въ слѣдующемъ.

Изъ епарх. вѣдомостей сначала были выбраны всѣ осво-



бождавшіяся и замѣщенныя вакансіи на отдѣльные листочки; потомъ листочки разсортированы по уѣздамъ, по благочинническимъ округамъ, по алфавиту въ каждомъ округѣ, вписаны сперва въ черновую вѣдомость, потомъ въ книгу праздныхъ мѣстъ. Набралось за 2 года бывшихъ свободными вакансій разнаго рода 411, а именно:

1)	по кафедр. собору (отдѣльное благочиніе)	—	1
2)	„ Симбирскому уѣзду, на 5 округовъ,	—	40
3)	„ Сенгилеевскому „ „ 4 „ „ „	—	55
4)	„ Сызранскому „ „ 7 „ „ „	—	55
5)	„ Карсунскому „ „ 6 „ „ „	—	59
6)	„ Алатырскому „ „ 4 „ „ „	—	47
7)	„ Ардатовскому „ „ 6 „ „ „	—	77
8)	„ Курмышскому „ „ 4 „ „ „	—	37
9)	„ Буинскому „ „ 4 „ „ „	—	<u>40</u>
			411

Послѣ записи всѣхъ свободныхъ вакансій взяты были документы, при которыхъ поступили взносы отъ праздныхъ мѣстъ, и сдѣланы отмѣтки въ книгѣ. Тутъ и обнаружилось, что деньги поступили далеко не отъ всѣхъ вакансій, поступила едва—можетъ быть—одна четвертая часть всѣхъ взносовъ.

Что было дѣлать попечительству? Въ минувшихъ годахъ, въ прошедшемъ въ особенности, были официальные и неофициальные напоминанія духовенству, что не слѣдуетъ задерживать сиротскія деньги, а тѣмъ паче—обращать ихъ въ свою пользу; но это не дѣйствовало. Пришлось работу свою попечительству усиливать. Стало необходимымъ обратиться къ каждому благочинному отдѣльно и указать ему, отъ какихъ приходоѡ его округа и за какія вакансіи взносы не сдѣланы. Эта необходимость повела къ тому, что были составлены 40 вѣдомостей (выписей изъ книги праздныхъ вакансій) и 40 журналовъ. По каждому сдѣланному взносу нужно было сообразить, соотвѣтствуетъ ли онъ продолжительности

вакантнаго періода, достоинству прихода, должности и проч. Однимъ словомъ, была положена масса труда, а до конца еще далеко.

Изъ всѣхъ благочинническихъ округовъ, числомъ — считая отдѣльно кафедральный соборъ — 41, вполне исправнымъ оказался только кафедральный соборъ: за нимъ недоимки нѣтъ. Всѣмъ остальнымъ благочиннымъ нужно было сдѣлать тѣ или инныя указанія, потребовать тѣ или инныя взносы. Рекордъ неисправности побилъ одинъ уѣздъ, откуда изъ 4-хъ благочинническихъ округовъ (а всего ихъ — 6) за 2 года не представлено ни копейки. И въ другихъ уѣздахъ имѣются такіе же неисправные округа. Справедливость требуетъ однако сказать, что нѣкоторые благочинные были внимательны и взносы въ попечительство требовали отъ причтовъ и представляли, но опущенія имѣются у всѣхъ.

Въ № 23 епарх. вѣдомостей 1908 г. г-нъ Г. выступилъ въ защиту духовенства по настоящему дѣлу. Мы ему за недосугомъ не возражали, а теперь скажемъ: вы, г-нъ Г., говорите предположительно, а мы говоримъ на основаніи фактовъ и документовъ. Вотъ одинъ изъ такихъ документовъ: „1909 года января 17 дня, Симбирское епархіальное попечительство разсматривало книгу праздныхъ вакансій за 1907—1908 г.г. по . . . округу . . . уѣзда. Опредѣлили: Вакансій зарегистрировано 16, а взносовъ по нимъ не поступило за 2 года ни отъ одной. Такой ущербъ для попечительской кассы долженъ быть отнесенъ къ невнимательности мѣстнаго благочиннаго. Для исправленія сдѣланныхъ опущеній и т. д.“. Этотъ документъ еще не самый яркій. Или вотъ что писалъ попечительству одинъ благочинный: „По селу А . . . ву земельныхъ денегъ представляется только 2 р. 47 к. Остались не полученными еще 22 р. 37 к., которые увезъ, забравъ впередъ, бывший священникъ“. — Еще онъ же писалъ про другой приходъ: „По вакансія въ с. Б — кѣ не представлены священникомъ земельныхъ 10 р. Деньги, какъ онъ

объясняетъ, положены въ банкъ и будутъ уплачены по вынужденію ихъ“.

Теперь, послѣ того какъ дѣло изучено во всѣхъ подробностяхъ, мы уже не будемъ выражаться осторожно, какъ въ одной изъ прежнихъ статей, что „Богъ знаетъ отчего, но только много попечительскихъ денегъ за духовенствомъ пропадаетъ“, а скажемъ прямо, что неаккуратность вмѣстѣ съ кривдой воцарились тутъ хозяйками, неаккуратность — со стороны благочинныхъ, кривда — со стороны причтовъ.

Что же предстоитъ дальше? 40 журналовъ повлекутъ за собою 40 исполнительныхъ бумагъ, и затѣмъ дѣло пока перейдетъ въ руки благочинныхъ. Намъ хотѣлось бы этой статьей побудить о.о. благочинныхъ быть аккуратнѣе въ истребованіи отъ причтовъ и доставленіи въ попечительство сиротскихъ денегъ. Плачутъ вѣдь вдовы и сироты, пособія просятъ; дать надо, а дать нечего.

Къ веснѣ нужно ожидать отвѣтовъ. Каковы-то они будутъ? Мы предвидимъ, что начнутся споры, просьбы объ отсрочкѣ платежей, указанія на стѣснительное свое положеніе. Значитъ, опять придется составлять 40 журналовъ, за ними 40 исполненій и т. д., и т. д.

Вотъ какой трудъ попечительства только по одной отрасли производства; но только его никто не видитъ.

Намъ припоминается отзывъ о трудахъ членовъ попечительства председателя подготовительной коммисіи прот. Г. А. Благовидова, высказанный имъ въ статьѣ на стран. 661—666 епарх. вѣдом. за прошедшій годъ. Онъ видитъ въ служебной дѣятельности ихъ только „одну исполнительность“, и только тогда согласился бы признать за ними что-либо высшее противу простой исполнительности, когда они сдѣлали бы денежное пожертвованіе въ пользу сиротъ. На это можно сказать, что члены попечительства жертвуютъ въ пользу сиротъ свои трудъ и время, что можетъ быть оцѣнено и на деньги. Въ общемъ, каждый членъ трудится для попечитель-

ства не менѣе двухъ дней въ недѣлю, въ годъ — 104 дня, по 2 р. за день — 208 р. въ годъ. Это въ томъ случаѣ, если членъ попечительства только исполняетъ свое прямое дѣло — писать резолюціи. А если онъ, кромѣ того, занимается еще и другими работами по порученію попечительства, то трудъ его стоитъ уже гораздо дороже. Жертва, кажется, достаточная. Нѣкоторые члены попечительства служатъ по 10-ти и болѣе годовъ; значить, они уже пожертвовали попечительству 2000 рублей. Это гораздо больше тѣхъ пожертвованій, которыя собираются отъ причтовъ, т. е. отъ каждаго въ отдѣльности.

Спросить: а что же попечительство смотрѣло раньше, почему о взносахъ отъ праздныхъ вакансій въ свое время не напоминало каждый разъ благочиннымъ? Отвѣты на это очень простые: во первыхъ, попечительство вѣрило въ духовенство, что оно чужихъ денегъ, тѣмъ паче — сиротскихъ, не утаитъ; во-вторыхъ, правду сказать, оно чувствовало нелады въ этомъ дѣлѣ, но некому было его изслѣдовать. Прямые свои обязанности — писать резолюціи по бумагамъ — члены попечительства всегда и раньше исполняли; а регистрація праздныхъ мѣстъ и отмѣтка поступающихъ по нимъ взносовъ — это дѣло канцеляріи попечительства, а не членовъ его; тѣмъ болѣе не обязанность членовъ составлять и писать журналы. А кто составляетъ канцелярію попечительства? По уставу въ немъ положенъ самостоятельный секретарь и 2 письмоводителя, а въ нашемъ попечительствѣ только 1 письмоводитель, секретарь же не самостоятельный, а изъ чиновниковъ консисторіи. Получая за свои труды по 10 руб. въ мѣсяцъ, онъ не можетъ давать много труда и времени на попечительское дѣло; да и то малое, что онъ даетъ, стоитъ дороже 10 рублей. Такимъ образомъ, одинъ письмоводитель — вотъ и всѣ работники по канцеляріи попечительства. За дѣломъ онъ сидитъ съ утра до ночи (вечеромъ работаетъ дома) и едва справляется съ нимъ.



Вышеописанную работу по празднымъ вакансіямъ пришлось дѣлать [сверхъ смѣты, такъ сказать] самимъ членамъ попечительства, потому что чаша терпѣнія переполнилась, а работать больше некому. Интересно, чѣмъ отвѣтитъ на это духовенство: вышлетъ-ли епархія деньги, или будетъ спорить? Между прочимъ, недавно одинъ священникъ снялъ рясу и надѣлъ сюртукъ, потому что задумалъ, вмѣсто пасенія словесныхъ овецъ, лечить безсловесныхъ звѣрей. Когда онъ подавалъ прошеніе о снятіи сана, то мотивировалъ его притѣвленіемъ со стороны попечительства, которое требовало съ него деньги отъ діаконовской вакансіи. У попечительства однако же не осталось на душѣ угрызненій совѣсти, что оно сгубило священническую душу, а осталось сожалѣніе о томъ, что бывший батюшка, нынѣ растрига, не уплатилъ руб. 400 сиротскихъ денегъ.

Работа въ попечительствѣ множится, главнымъ образомъ, по неаккуратности духовенства, работниковъ же не прибавляется. Нужно одно изъ двухъ: или убавить работы, или увеличить штатъ канцеляріи еще на одного хорошаго работника, руб. на 600 въ годъ. То и другое зависитъ отъ тактики духовенства. Будетъ оно аккуратнѣе, работа уменьшится; останется оно при своей неаккуратности, придется ему помочь попечительству денежной ассигновкой на увеличеніе штата канцеляріи. Примѣры неаккуратности: подается бумага о пособіи, удостовѣренія не прилагается [п. 10 правилъ въ № 11 еп. вѣдом. за 1905 г.], слѣдуетъ запросъ—лишняя бумага; подаетъ вдова или сирота прошеніе о просфорнич. мѣстѣ безъ удостовѣренія (п. 5 тѣхъ же правилъ), запросъ—лишняя бумага; не представляются своевременно деньги отъ праздныхъ вакансій [п. 14 правилъ], запросъ—лишняя бумага. И сколько такихъ лишнихъ бумагъ!

Рекомендуемъ духовенству быть поаккуратнѣе въ своихъ отношеніяхъ къ попечительству. Теперь каждыя полгода будутъ требовать взносы отъ праздныхъ вакансій: въ январѣ и іюль. А.

## СО СТРАНИЦЪ ЖИЗНИ.

### II.

### О ПРОПОВѢДИ.

(Окончаніе).

Мы указали на характеръ, какимъ должна быть проникнута современная проповѣдь, намѣтили общія темы для этой проповѣди, но—понятно—такими нашими указаніями вопросъ о проповѣди далеко еще не исчерпывается. Мало знать, что въ проповѣди должно быть больше логики, мало и умѣнья успѣшно разрѣшать насущные вопросы современности. Нужно еще умѣть пользоваться тѣми методами, путемъ которыхъ проповѣдникъ можетъ вѣрнѣйшимъ и легчайшимъ образомъ воздѣйствовать на своихъ слушателей въ желательномъ для него смыслѣ. О методикѣ проповѣдничества у насъ очень много трактуется спеціальная богословская дисциплина—гомилетика. Но до сихъ поръ эта дисциплина больше обращала вниманіе на архитектонику проповѣдническаго слова, на соразмѣрность и стройность его частей, на правильность и красоту стиля, на библеизмъ и помазанность внутренняго содержанія и т. под. И—конечно—все это очень важно и очень нужно въ проповѣдническомъ словѣ. Но важно и нужно также и то, чтобы красивое со стороны архитектуры и дышущее библейскимъ духомъ изнутри проповѣдническое слово падало на рыхлую почву, чтобы оно живымъ и убѣдительнымъ языкомъ говорило сознанію слушателей, чтобы волновало и жгло ихъ сердца и направляло ихъ волю къ дѣйствию. А для этого нужно знать психологію и умѣть пользоваться психологическими способами воздѣйствія одной личности на другую. Изъ книги по этому вопросу американскаго психолога Б. Сидиса мы узнаемъ, что лучшими ораторскими произведеніями являются именно тѣ, въ которыхъ ораторы или сознательно, или просто инстинктивно пользовались тонкими, но вмѣстѣ необычайно цѣнными указаніями психологіи относительно воздѣйствія одной личности на другую. По изслѣдованію Сидиса, въ цѣпи извѣстныхъ впечатлѣній наиболѣе сильное дѣйствіе производятъ на насъ тѣ, которыя стоятъ въ началѣ цѣпи, въ извѣстномъ, строго опредѣленномъ порядкѣ чередуются на всемъ ея протяженіи и, занимая положеніе въ концѣ цѣпи, какъ бы замыкаютъ ее. По собственному опыту знаемъ мы, что значитъ *первое* впечатлѣніе. По первому впечатлѣнію мы рѣшаемъ, можно или

нельзя пустить извѣстнаго человѣка въ нашъ домъ. По первому впечатлѣнію опредѣляются наши симпатіи или антипатіи къ тому или другому человѣку. Уже по первому выступленію пѣвца или артиста на сценѣ, по самой его походкѣ, по манерѣ держаться, по первымъ звукамъ его голоса мы склонны судить объ его дарованіи и обо всѣхъ его достоинствахъ. Что такое *последнее* впечатлѣніе, мы тоже знаемъ. Въ спорѣ побѣдителемъ часто считается сказавшій послѣднее слово. Послѣдніе звуки въ аріи пѣвца способны заставить насъ забыть о всѣхъ предыдущихъ недочетахъ въ исполненіи артиста. Въ толпѣ двигаетъ и побуждаетъ гражданъ къ дѣйствию сказавшій послѣднюю зажигательную рѣчь. Изъ всѣхъ же способовъ воздѣйствія одной личности на другую самымъ дѣйствительнымъ, могущественнымъ и успѣшнымъ является—по Сидису—извѣстное и—какъ уже мы замѣтили выше—строго опредѣленное чередованіе впечатлѣній. Въ стѣнахъ Нью-Йоркскаго университета Сидисъ производилъ слѣдующіе опыты. Собралъ довольно значительное количество своихъ учениковъ и паціентовъ, Сидисъ ставилъ предъ ними экранъ, на которомъ на нѣсколько секундъ появлялись цифры, расположенныя въ различныхъ комбинаціяхъ. Цѣль опытовъ заключалась въ томъ, чтобы узнать, при какомъ порядкѣ цифръ будетъ найдена опредѣленная, «задуманная» Сидисомъ, цифра. Послѣ многократныхъ опытовъ, произведенныхъ надъ объектами различнаго возраста, положенія, характера и темперамента, обнаружилось, что только при одномъ опредѣленномъ порядкѣ цифръ намѣченный Сидисомъ знакъ врѣзывался въ сознание и память его объектовъ наиболее глубоко и твердо. Такъ при намѣченной Сидисомъ цифрѣ 2 порядокъ этотъ имѣлъ слѣдующій видъ: 5. 2. 8. 2. 4. 2. 9. 6. 2. Изъ всѣхъ въ высшей степени любопытныхъ выводовъ Сидиса, какіе онъ сдѣлалъ на основаніи точныхъ психологическихъ наблюденій, мы здѣсь привели лишь очень немногіе. Но и по этимъ немногимъ выводамъ можно судить, что—дѣйствительно—лучшіе наши проповѣдники—древніе и новые—можетъ быть незамѣтно для нихъ самихъ согласовались въ своей проповѣднической дѣятельности съ психологическими данными относительно воздѣйствія одной личности на другую. Такъ, анализируя, напр., знаменитое слово на первый день Пасхи св. Іоанна Златоуста «аще кто благочестивъ», мы видимъ, что основная мысль слова о необходимости торжества и ликованія въ день Воскресенія, открывая собою слово

(первое впечатлѣніе), чередуется на всемъ протяжении его въ близкой указанной Сидисомъ послѣдовательности, и эта же мысль съ особой силой и экспрессіей заключаетъ слово (послѣднее впечатлѣніе). Само собою разумѣется, что знаніе указываемыхъ Сидисомъ и вообще новѣйшей психологіей способствій воздѣйствія одной личности на другую само по себѣ далеко еще недостаточно для того, чтобы обезпечить проповѣднику полный успѣхъ и увѣнчать его лаврами; но—тѣмъ не менѣе—это знаніе не можетъ не оказать ему нѣкоторыхъ очень значительныхъ услугъ, а потому—думаемъ—игнорировать указанныя психологическія данныя едва ли позволительно для современнаго проповѣдника. Часто говорятъ, что въ дѣлѣ церковнаго проповѣдничества разнаго рода теоріи и методическія указанія не только совершенно излишни, но иногда и прямо вредны. Они, говорятъ, безъ нужды связываютъ проповѣдника, сдвигаютъ его вдохновеніе, мѣшаютъ свободному развитію его ораторскаго творчества. Утверждаютъ, что сила проповѣди заключается не въ ея красотѣ и стройности, а въ силѣ вѣры и искренности проповѣдническаго порыва. О. Тихоцкій въ эскизѣ свящ. Петрова „День за днемъ“ говоритъ, что „съ церковной кафедры нужна не игра, а проповѣдь, не красивое, а властное сильное слово. Проповѣднику—говоритъ Тихоцкій—надо запастись богатствомъ Духа Божія. Пастырь-проповѣдникъ не актеръ. Его слово—огонь и свѣтъ, а для этого надо, чтобы у него самого прежде всего сердце горѣло любовью къ Богу, къ людямъ, къ Божіей правдѣ и къ его немощной паствѣ. Чего нѣтъ въ себѣ, того нельзя дать другимъ. Намъ-пастырямъ нужна прежде всего обработка собственной души, а не обработка ораторскаго языка. Сердцу можно только говорить сердцемъ». Нельзя не согласиться, что пастырь въ томъ лишь случаѣ можетъ рассчитывать на успѣхъ своей проповѣди, когда онъ вѣритъ и любитъ. Намъ даже кажется, что объ этомъ излишне и говорить. Зачѣмъ говорить о томъ, что человекъ, прежде чѣмъ достигнуть какой-нибудь цѣли, долженъ быть живымъ? Это ясно само собой. Но вмѣстѣ съ этимъ нужно—однако—сказать, что одной вѣры и любви, одной сердечности и искренности въ проповѣдникѣ мало. Нужно еще умѣть передать свою искренность другимъ. И отнимать въ дѣлѣ этой передачи всякое значеніе у слова,—орудіемъ мысли и чувства,—болѣе чѣмъ странно! Сердце сердцемъ, а слово



словомъ. Что и говорить: для того, чтобы быть поэтомъ, конечно, прежде всего нуженъ талантъ и вдохновение. Но не можетъ подлежать сомнѣнiю и то, что и сильный поэтический талантъ, не получившій надлежащей эстетической обработки, можетъ или совершенно заглохнуть, или уже проявить себя въ формахъ, далеко не соответствующихъ его внутреннему достоинству. Для исхода нашихъ внутреннихъ настроенiй должны быть приготовлены гладкiе пути. Это несомнѣнно относительно поэтовъ, о которыхъ говорятъ, что они nascuntur (рождаются); тѣмъ болѣе, слѣдствительно, это должно быть справедливо относительно проповѣдниковъ, о которыхъ, какъ и вообще объ ораторахъ, говорятъ, что они fiunt, т. е. дѣлаются и обрабатываются. Проповѣдническiе таланты знаменитыхъ ораторовъ древней церкви выработывались въ школахъ языческихъ риторовъ. «Всякій сколько нибудь выдающiйся проповѣдникъ и позднѣйшаго времени былъ непременно широко образованъ эстетическiе Самъ свящ. Петровъ послѣ одной изъ блестящихъ своихъ бесѣдъ въ многолюдномъ собранiи въ Петербургѣ на вопросъ одного Симбирскаго священника, чему онъ обязанъ исключительной обаятельностью своего ораторскаго дара, отвѣчалъ: «я много работалъ надъ собой». Повторяемъ: „oratores fiunt“.

Н. Колосовъ.

## Извѣстiя и замѣтки.

*Изъ рѣчей сектанта.* Въ № 29 „Ставропольскихъ епархиальныхъ вѣдомостей“ за 1908 годъ напечатана статья „Разсказъ одного сектанта“, принадлежащая перу священника Щеглова. Нѣкто Николай, по убѣжденiю сектантъ, но теперь сильно тяготящiйся къ православию (вѣроятно, не воссоединенный еще съ православною церковiю), характеризуется авторомъ, какъ человекъ необыкновеннаго ума и энергiи. Въ свѣтлыхъ глазахъ его свѣтились искорки горячаго чувства, волнующаго постоянно его сердце. Онъ читалъ много духовной и свѣтской литературы. Памятью обладалъ онъ феноменальной... Говорилъ умно, краснорѣчиво и логично... Николай повстрѣчался съ о. Щегловымъ послѣ того, какъ ходилъ увѣщевать нѣкоего другого сектанта, и отъ себя говорилъ такъ: „И я былъ такимъ: въ храмъ не ходилъ, Богу не ресталъ молиться, искалъ истину тамъ, гдѣ ея не было... А те-

перь вотъ, по милости Божіей, я получилъ прозрѣніе, и легко и хорошо мнѣ, и радостно“. Николай разсказалъ о Щеглову, какъ онъ въ теченіе многихъ лѣтъ переходилъ изъ одной секты въ другую. Изъ его разсказа мы воспроизведемъ только тѣ выраженія, въ которыхъ указываются или причины уклоненія русскихъ людей отъ православной церкви, или привлекательныя стороны сектантства.

„Во мнѣ благодать Божія,—говоритъ онъ,—давно начала проявлять свое дѣйствіе. То сны не давали мнѣ покоя; то сердце у меня невыразимо болѣло, и мучила страшная тоска, и все потому, что я думалъ: *вотъ я не такъ живу, какъ нужно*; а когда я присматривался къ жизни людей, то видѣлъ, что *и они не такъ живутъ, какъ нужно, и отъ этого мнѣ становилось еще тяжелѣе*“.

Выпущенный изъ тюрьмы, къ которой онъ былъ присужденъ за нежеланіе исполнять требованія военной службы, Николай встрѣтилъ *ласковый пріемъ* отъ совершенно незнакомыхъ людей, которые приняли его въ домъ свой со словами: „Христосъ повелѣлъ намъ приимать всѣхъ странниковъ, нищихъ и убогихъ... Вотъ я привелъ (говоритъ хозяинъ дома) одного изъ нихъ къ вамъ... Угостите его, братья, чтобы Господь не сказалъ намъ на страшномъ судѣ Своемъ: алкалъ, и не накормилъ Меня!“ И всѣ гости встали и хотя кончили уже трапезу, но ожидали, пока Николай насытится, начиная съ перваго кушанья. Оказавшіе Николаю пріютъ оказались сектантами. „Мы вышли изъ-за стола и всѣ вошли въ большую горницу. Тутъ мы сѣли на длинныя скамьи, а хозяинъ раскрылъ Евангеліе и началъ читать; всѣ слушали со вниманіемъ. Потомъ онъ сталъ объяснять прочитанное, нѣкоторые вставляли свои замѣчанія. Я слушалъ со вниманіемъ, и мнѣ понравилось объясненіе хозяина. Николай пробылъ въ этомъ домѣ двѣ недѣли и, повидимому, примкнулъ къ этой сектѣ.“

„И странно, г. священникъ,—прибавилъ тутъ Николай,—много я видѣлъ на свѣтѣ сектъ, и всѣ онѣ безъ исключенія ненавидятъ духовенство, и за что же? За то, что *они берутъ плату въ отдѣльности за каждую потребу, за сборъ имитиенницы и т. п.* Неужели, г. священникъ, нельзя какъ нибудь избѣжать этого? А вѣдь это, знаете, для людей темныхъ—охъ! какое тяжелое оскорбленіе религіознаго чувства! Вотъ и тогда хозяинъ этимъ сбиль меня съ толку... Я не могъ съ того вре-

мени ходить въ храмъ, я не могъ видѣть духовенство, ходящее изъ двора во дворъ, собирая подаяніе. Все это тяжелою скорбію наполнило мое сердце. Теперь-то я понялъ, что православная церковь свято и нерушимо хранить завѣты старины, ведущіе начало съ самыхъ отдаленныхъ временъ міра. Еще съ начала призванія Богомъ евреевъ духовенство жило подаяніемъ народа; такъ было и въ первые вѣка христіанства.

„Да!— говорилъ Николай.— повѣрьте мнѣ, о. священникъ, какъ прошедшему почти всѣ секты, пока не измѣнятъ матеріальный бытъ духовенства, до тѣхъ поръ не прекратятся отпаденія отъ церкви, и сектанты будутъ увеличиваться числомъ. И нужно теперь заботиться объ этомъ, потому что свобода (вѣроисповѣданія) избалуесть ихъ, и тогда трудно вернуть ихъ на истинный путь. Бѣдный народъ любитъ деньги, а частыя матеріальныя столкновенія пастыря съ людьми озлобляютъ ихъ. Это фактъ! И сколько вы ни посылайте миссіонеровъ, цѣли вне добьетесь. Миссіонеры нужны въ языческихъ, непросвѣщенныхъ странахъ; но если и тамъ встрѣтится матеріальный вопросъ, будетъ отпаденіе. Да!“

Намъ кажется весьма цѣннымъ это указаніе сектанта на главную причину отпаденія православныхъ людей отъ церкви. Устами его говорить весь народъ. Неужели въ скоромъ времени не будетъ положено конца ненормальному положенію духовенства въ оплатѣ его трудовъ? Неужели овцы словеснаго стада будутъ оставлены на расхищеніе? Но продолжимъ дальше цитаты изъ рѣчей Николая.

„Ну, вотъ, знаете, прожилъ я у нихъ двѣ недѣли и такъ привыкъ къ нимъ, что были они для меня дороже родныхъ братьевъ. Каждый день мы собирались другъ у друга на собесѣдованія, и такъ я втянулся въ эти бесѣды, что не могъ безъ нихъ жить, какъ безъ пищи. Тутъ я началъ съ большимъ жаромъ читать Библію, доискиваться до истиннаго смысла ученія и сравнивать его съ тѣми противорѣчіями, какія я встрѣчалъ въ жизни. Я жилъ полною духовною жизнію, я нашелъ смыслъ жизни, мнѣ было хорошо, отрадно, но не долго! Разъ одинъ братъ прибѣжалъ къ намъ на собраніе и объявилъ, что полиція арестовываетъ сектантовъ. Мы помолились Богу и разошлись.“

Послѣ этого Николай, задавшись вопросомъ: „гдѣ искать истину?“— рѣшилъ посѣтить всѣ секты.

„Двадцать лѣтъ,— говорилъ онъ,— я блуждалъ, какъ заблуд-

шая овца среди гор! Много видѣлъ я людей, много видѣлъ разныхъ сектъ, много видѣлъ безобразій, много видѣлъ *свѣтлаго и хорошаго*, но нигдѣ я не отдохнулъ душой и все искалъ истину и теперь ищу.. И знаете, г. священникъ, это свѣтлое и хорошее можно выразить двумя словами: *стремленіе къ Богу! Вся сектанты стремятся къ Богу, но разными путями*“.

Остановимся на томъ, что привлекаетъ народъ въ сектантство. Это — возможность жить полною религиозною жизнью, находить въ жизни смыслъ. Значитъ — напрашивается вопросъ — принадлежность къ православной церкви не даетъ удовлетворенія этимъ потребностямъ? Чтобы дать отвѣтъ на этотъ вопросъ, надо войти въ положеніе простого человѣка. Въ Россіи до 150 милліоновъ населенія, изъ коихъ на долю православныхъ приходится до 100 милліоновъ. Изъ этихъ же послѣднихъ едва ли 1 милліонъ найдется такихъ, которые получили хорошее образованіе и могутъ, безъ непосредственной помощи священниковъ, путемъ чтенія духовно-нравственныхъ книгъ, искать пищи своимъ духовнымъ запросамъ. Всѣмъ остальнымъ нужно *непосредственное* руководство отъ священниковъ, чтобы удовлетворить свои религиозные запросы. А могутъ ли священники соотвѣтствовать этому спросу? Съ одной стороны, они отталкиваютъ народъ своей вѣчно-протянутой рукой; съ другой, имъ некогда бесѣдовать съ народомъ: дотого они обременены церковными службами и разными требами. Если сосчитать всѣ часы, которые тратятъ священники на исполненіе своихъ прямыхъ церковно-служебныхъ обязанностей, то выйдетъ, что они трудятся никакъ не меньше, наприм., чиновниковъ. А такъ какъ этотъ трудъ сопрягается еще съ необходимостію протягивать руку и просить плату, то удрученное состояніе духа каждаго священника — явленіе постоянное. Поэтому трудъ является *вдвойнѣ* тяжелымъ. Трудно, напр., отслужить 50-60 молебновъ на пасху подрядъ, но такъ какъ при этомъ надо еще 50-60 разъ попросить за молебенъ денегъ, то къ концу дня является такая нравственная усталость, что и деньгамъ не радъ. Трудно исповѣдывать 100-200 человѣкъ подрядъ; но если за это дѣло еще приходится получить 100-200 монетъ, то отравя широкой волной вольется въ душу и долго тамъ остается. Послѣ всѣхъ богослужебныхъ обязанностей, послѣ очередной проповѣди (благо еще, если она сказана), остается одна усталость, физическая и душевная, и очень мало охоты и времени для душевной бесѣды съ пасомыми. Ждетъ,



ждетъ народъ священника, готовъ засыпать его разными вопросами, но не дожидается. И радъ бываетъ, когда видитъ миссіонера-сектанта, съ которымъ можно поговорить по душѣ о Богѣ, о спасеніи и тѣмъ удовлетворить свое *стремленіе къ Богу*. Церковную службу народъ слышитъ на языкѣ непонятномъ; выражать свои нужды въ домашнемъ быту его приучаютъ словами молитвъ непонятныхъ. Народъ вѣчно духовно алчетъ, и его можетъ накормить только тотъ, кто придетъ къ нему съ евангеліемъ на русскомъ языкѣ, съ бесѣдой и молитвой на русскомъ языкѣ.

Не пора-ли поэтому, идя навстрѣчу нуждѣ русскаго народа въ православномъ религіозномъ просвѣщеніи, поставить пастырей его въ совершенно новое положеніе: въ матеріальномъ обезпеченіи—въ независимость отъ прихода вообще и отъ отдѣльныхъ прихожанъ въ частности; въ отношеніи же служебномъ—видоизмѣнить лежащія на нихъ обязанности: пусть будетъ не такъ много церковныхъ службъ и частныхъ требъ (особенно молебновъ по домамъ, обязательныхъ теперь понѣскольку разъ въ году), но побольше проповѣдей и религіозныхъ бесѣдъ (въ полномъ смыслѣ этого слова: съ вопросами и отвѣтами) какъ въ церкви, такъ и въ домашнихъ собраніяхъ.

Историко-статистическая записка, составленная Симбирскимъ  
Епархіальнымъ Училищнымъ Советомъ.



---

Содержаніе: 1) Ученіе о Богоискупленіи—Свящ. А. Рождественскаго. 2) Николаевская Борковская пустынь—А. Соловьева. 3) Замѣтки депутата—Свящ. І. Анастасіева. 4) Работа Епархіальнаго Попечительства—А. 5) Со страницъ жизни—Н. Колосова. 6) Ивѣстія и замѣтки. Въ приложеніи: Церковная школа въ Симбирской епархіи съ 1884 г. по 1908 г.

---

---

ЗА РЕДАКТОРА А. Соловьевъ.

---

Печатать дозволяется. Симбирскъ. 15 февраля 1909 года.

Цензоръ протоіерей Сергій Медвѣдновъ.

...иногда среди ...  
 ...откуда ...  
 ...иногда ...  
 ...откуда ...  
 ...иногда ...  
 ...откуда ...  
 ...иногда ...  
 ...откуда ...

...иногда ...  
 ...откуда ...  
 ...иногда ...  
 ...откуда ...  
 ...иногда ...  
 ...откуда ...  
 ...иногда ...  
 ...откуда ...

...иногда ...  
 ...откуда ...  
 ...иногда ...  
 ...откуда ...  
 ...иногда ...  
 ...откуда ...  
 ...иногда ...  
 ...откуда ...

...иногда ...  
 ...откуда ...  
 ...иногда ...  
 ...откуда ...  
 ...иногда ...  
 ...откуда ...  
 ...иногда ...  
 ...откуда ...

...иногда ...  
 ...откуда ...  
 ...иногда ...  
 ...откуда ...  
 ...иногда ...  
 ...откуда ...  
 ...иногда ...  
 ...откуда ...

31 ТРАКТАТЪ А. Соловьевъ.

Печатать дозволено. Спб. 1909 г. 16 февраля.

Центръ протестантской Библической Миссии.

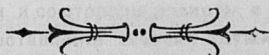
# ЦЕРКОВНАЯ ШКОЛА

ВЪ СИМБИРСКОЙ ЕПАРХІИ

съ 1884 года по 1908 годъ.



Историко-статистическая записка, составленная Симбирским  
Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ.



СИМБИРСКЪ.

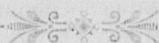
Типо-Литографія А. Т. Токарева.

1909.

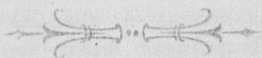
# ДЕРЖАВНА ШКОЛА

ВЪ СМЕРЬСКОЙ ЕПАРХІИ

СЪ 1884 ГОДА ПО 1908 ГОДЪ.



Европейскій Университетъ Говторъ.  
Нормально-статистическая школа, составленная Гмндскимъ



1903  
Типо-Литографія А. Т. Токваря  
СМЕРЬСКЪ.



## ЦЕРКОВНАЯ ШКОЛА ВЪ СИМБИРСКОЙ ЕПАРХІИ

съ 1884 г. по 1908 годъ\*).

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныя 13 іюня 1884 года правила о церковныхъ школахъ положили основаніе церковнымъ школамъ въ Россійской имперіи, и въ частности въ Симбирской епархіи, въ томъ укладѣ ихъ жизни, въ какомъ онѣ существуютъ въ настоящее время. Но ошибочно было бы думать, что церковныхъ школъ не было ранѣе этого времени въ епархіи, и что духовенство не прикладывало своихъ рукъ къ дѣлу обученія и воспитанія молодого поколѣнія Симбирской губерніи.

За неимѣніемъ точныхъ данныхъ трудно прослѣдить начало такого рода школъ въ Симбирской епархіи, но во всякомъ случаѣ рожденіе ихъ нужно отнести еще къ началу прошлаго XIX столѣтія, когда высшее духовное начальство ставило въ обязанность духовенству безвозмездное обученіе крестьянскихъ дѣтей Закону Божию и грамотѣ. Распоряженія о возложеніи обязанности просвѣщенія на священно-церковно-служителей повторились въ 1837 и 1858 годахъ. Въ томъ и другомъ годахъ распоряженія эти имѣли въ виду пресѣченіе и ослабленіе раскола. Синодальнымъ указомъ 1858 года предписывалось завести школы при

\*) Настоящая записка составлена по порученію Симбирскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта къ извѣстному сроку и потому, какъ спѣшная работа, имѣетъ недостатки и со стороны полноты, и со стороны систематичности.

Пособіями при составленіи записки служили: 1) отчеты Симбирскаго Братства 3-хъ Святителей и подлинныя журналы его; 2) отчеты Симбирскаго Епархіал. Учил. Совѣта, статистическія вѣдомости къ нимъ, а также подлинныя журналы Уч. Совѣта; 3) нѣкоторые подлинныя документы по тому или иному дѣлу; 4) отчеты Епархіальнаго наблюдателя; 5) кн. прот. Дм. Троицкаго „Краткій историческій очеркъ церковныхъ школъ Симбирской епархіи“, составленный на основаніи тѣхъ же документовъ, 1907 г.; 6) книга М. Суперанскаго „Начальная народная школа въ Симбирской губерніи“, 1906, и 7) отчеты по начальнымъ народнымъ школамъ Симб. губ. г. директора оныхъ школъ Ив. Вл. Ишерскаго.

сельскихъ церквахъ для обученія крестьянскихъ дѣтей грамотѣ. При этомъ разъяснялось, что духовенство «симъ средствомъ и случаемъ должно воспользоваться для исполненія своей безпрекословной обязанности наставлять дѣтей въ вѣрѣ и благочестіи», что обученіе слѣдуетъ производить домашнимъ образомъ, безвозмездно, въ домѣ одного или двоихъ членовъ приходскаго причта, обучать дѣтей чтенію церковной и гражданской печати, а желающихъ и письму; всѣ учащіеся должны знать главнѣйшія молитвы, символъ вѣры, заповѣди, «устное чтеніе изъ катихизиса» и главнѣйшія сказанія изъ священной исторіи, а потомъ, смотря по удобству, и начала ариѳметики. Ученіе предписывалось производить въ теченіе зимы, съ 1 сентября до начала полевыхъ работъ (Суперан. Начальная народная школа въ Симбирской губ., стр. 56). Наравнѣ съ обученіемъ въ церковныхъ школахъ мальчиковъ шло и обученіе дѣвочекъ, каковое началось съ 1843 года священниками четырехъ удѣльныхъ имѣній, въ томъ числѣ Симбирскаго и Алатырскаго. «На первыхъ же порахъ дѣло это пошло столь успѣшно, что по отчету за 1848 г., слѣдовательно, черезъ какихъ-нибудь 4—5 лѣтъ со времени его возникновенія, по одному лишь Симбирскому имѣнію обучалось у мѣстнаго духовенства 1000 дѣвочекъ. Обученіемъ дѣвочекъ занимались жены и другіе члены семействъ священниковъ, а также (впослѣдствіи) окончившія курсъ ученія воспитанницы Симбирскаго хозяйственнаго училища» (Тамъ же, стр. 59).

Обученіе въ этихъ школахъ дѣвочекъ было менѣе обширно, чѣмъ обученіе мальчиковъ, такъ какъ департаментъ удѣловъ разъяснилъ въ 1858 г., что обученіе крестьянскихъ дѣвочекъ должно заключаться собственно въ нравственно-религіозномъ развитіи ихъ, какъ будущихъ женъ и матерей семействъ, а потому «слѣдуетъ ограничиться только обученіемъ молитвамъ и грамотѣ, насколько знаніе сей послѣдней нужно для ознакомленія съ церковными книгами». Не имѣя подъ руками положительныхъ свѣдѣній, не будемъ говорить объ успѣхахъ обученія въ этихъ школахъ, хотя г. Суперанскій, изъ книги котораго взяты помѣщенные выше свѣдѣнія, склоненъ утверждать, что «по отчету» числилось не мало ученицъ, но на самомъ дѣлѣ многія изъ нихъ школы не посѣщали, а посѣщавшія часто выносили изъ нихъ слишкомъ мало.

Но такъ или иначе, а изъ книги того же автора мы почерпнаемъ такого рода свѣдѣнiя, что ко времени крестьянской реформы число приходскихъ школъ въ удѣльныхъ имѣнiяхъ достигло 193 со 3948 учащимися, ихъ положенiе этихъ школъ и учившихся въ нихъ мальчиковъ и дѣвочекъ за 1861 г. иллюстрируется слѣдующей таблицей:

Названiе удѣльныхъ имѣнiй.	Число церковно-приходскихъ школъ.	Число обучавшихся въ школахъ.							
		Русскихъ.		Чуващъ.		Мордвы.		Всего.	
		Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.
Симбирское.	60	127	533	—	366	—	—	127	899
Сызранское.	97	499	997	27	36	54	117	580	1150
Алатырское.	136	235	416	30	80	144	287	409	783
Итого . . .	293	861	1946	57	482	198	404	1116	2832

3948

Слѣдуетъ имѣть въ виду, что цифры, обозначающiя число учащихся, далеко не точны: въ отчетахъ обычно показывалось столько учащихся, сколько обязался обучать священникъ или другой учитель; въ дѣйствительности учащихся было, въ большинствѣ случаевъ, меньше, и даже школа только числилась, фактически же обученiе въ ней не производилось (Суп., стр. 60—61). Обученiе въ церковныхъ школахъ такъ шло, повидимому, до 1864 года, когда 14 iюля вышло новое положенiе о начальныхъ училищахъ. Такъ какъ до изданiя этого закона дѣло начальнаго народнаго образованiя было раздѣлено между разными вѣдомствами, то при выработкѣ новаго положенiя имѣлось въ виду объединить школьное дѣло именно въ Министерствѣ народнаго просвѣщенiя, въ вѣдѣнiи котораго къ этому времени состояло всего 492 училища, тогда какъ въ вѣдѣнiи одного Синода ихъ было 16907. Съ цѣлью объединенiя всѣхъ начальныхъ школъ по Положенiю 1864 г. были учреждены изъ представителей разныхъ вѣдомствъ уѣздные и губернскiе

училищныя совѣты, вѣдѣнію коихъ, должны подлежать всѣ начальныя училища, въ томъ числѣ и „въдомства духовнаго церковно-приходскія училища, открываемыя православнымъ духовенствомъ“. Хотя этотъ пунктъ Положенія 1864 года, впоследствии введенный въ положеніе 25 мая 1874 года о начальныхъ школахъ, былъ исключенъ, но дѣло было сдѣлано, и приходскія школы, находившіяся въ вѣдѣніи духовенства, постепенно стали замирать или переходить въ вѣдѣніе земства и министерства, такъ что къ опубликованію Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 г. правилъ о церковно-приходскихъ школахъ въ Симбирской епархіи изъ прежняго значительнаго количества церковныхъ школъ можно было насчитать ихъ восемнадцать, открытыхъ единственно по своей инициативѣ и на свой страхъ разными членами причта. Такъ, за этотъ двадцатилѣтній періодъ времени, съ 1864 по 1884 годъ, открылись церковныя школы въ слѣдующихъ пунктахъ:

Въ 1865 году открыта школа при Ильинской г. Сызрани церкви протоіеремъ Іоанномъ Дивногорскимъ. Школа эта помѣщалась въ тѣсной и убогой церковной сторожкѣ. Законъ Божій преподавалъ въ ней самъ о. протоіерей, а другіе предметы обучали псаломщики Ильинской церкви І. Алтаревъ и Симеонъ Спасскій. Школа существовала до 1879 года. Учащихся въ ней за весь періодъ ея существованія перебивало до 377 человекъ. Съ 1873 по 1886 годъ существовала школа въ сѣлѣ Кучкаевѣ, Алатырскаго уѣзда, гдѣ безмездно обучалъ дѣтей въ своемъ домѣ чтенію, письму и начальной ариметикѣ псаломщикъ этого села Ник. Ласточкинъ. Затѣмъ основаны были церковныя школы: въ 1876 г. въ селѣ Павловкѣ, Карсунскаго уѣзда, священникомъ Петромъ Марсовымъ; въ 1878 году въ в. с. Степномъ Матюнинѣ, Сенгилеевскаго уѣзда, священникомъ Никол. Егоровымъ; въ 1879 г. въ с. Стемасѣ, Карсунскаго уѣзда, свѣщ. В. Талантовымъ; 31 января 1880 г. въ с. Спасскомъ, Курмышскаго уѣзда, священникомъ Андреемъ Бѣлавинымъ; 2 октября 1882 г. въ с. Болховскомъ, того же уѣзда, священникомъ Александромъ Утѣхинымъ; въ 1882 же году въ с. Ильиной Горѣ, Курмышскаго уѣзда, священникомъ Михаиломъ Доброхотовымъ; въ ноябрѣ того же 1882 г. въ с. Тургаковѣ, Алатырскаго уѣзда, священникомъ Константи-



номъ Авровымъ; въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1883 г. въ с. Ишеевкѣ по желанію общества; 15 сентября 1883 г. въ с. Бурундукахъ, Буинскаго уѣзда, протоіереемъ Алексѣемъ Баратынскимъ; въ 1883 г. въ октябрѣ мѣсяцѣ въ с. Козловкѣ; Курмышскаго уѣзда, псаломщикомъ Алексѣемъ Семеновымъ; въ 1883 г. въ с. Троицкихъ Дубровкахъ, Ардатовскаго у., священникомъ Аристархомъ Рудневымъ; въ с. Сюксюмѣ, Карсунскаго у., священникомъ Алексѣемъ Хлысовоскимъ; въ с. Бахаревкѣ священникомъ Алексѣемъ Малининымъ; въ сел. Ерпелевѣ священникомъ Ст. Золотницкимъ; въ с. Красномъ, Курмышскаго у., священникомъ І. Архангельскимъ и въ с. Атяшевѣ священникомъ Евгениемъ Цвѣтковымъ; въ январѣ мѣсяцѣ 1884 года въ селѣ Кивати, Карсунскаго уѣзда, священникомъ Алексѣемъ Ивановымъ, а 1-го февраля того же 1884 года въ с. Дикихъ Поляхъ, Курмышскаго уѣзда, священникомъ Михаиломъ Саблуковымъ (Кн. Троиц., стр. 2—3).

Такимъ образомъ къ 1884 г. въ Симбирской епархіи состояли на лицо слѣдующія школы: Кучкаевская, Павловская, Степно-Матюнинская, Спасская, Болховская, Ильиногорская, Козловская, Троицко-Дубровская, Сюксюмская, Бахаревская, Ерпелевская, Красновская, Атяшевская, Киватская, Дикопольская, Турдаковская, Ишеевская и Бурундуковская.

**ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденныя 13 июня 1884 года правила положили основаніе болѣе твердому существованію церковныхъ школъ и послужили поводомъ къ новому ихъ открытію.

Опубликованіе этихъ правилъ вызвало со стороны нынѣ почившаго уже епископа Симбирскаго Варсонофія предложеніе на имя существовавшаго и въ то время Совѣта Братства трехъ Святителей, отъ 20 ноября 1884 г. за № 1, объ учрежденіи, на основаніи § 22 и примѣчанія къ нему названныхъ правилъ, для обсужденія вопросовъ по церковно-приходскимъ школамъ въ Симбирской епархіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Въ составъ этого совѣта назначались: предсѣдателемъ—предсѣдатель Совѣта Братства трехъ Святителей, ректоръ Симбирской духовной семинаріи, протоіерей Николай Охотинъ (нынѣ Высокопреосвященный Гу-

рій, архієпископъ Новгородскій и Старорускій), членами—каѳедраальный протоіерей Петръ Юстиновъ, протоіерей Павелъ Никольскій, протоіерей Андрей Никольскій и священникъ Николай Архангельскій. Это предложеніе преосвященнаго Варсонофія было заслушано на собраніи Совѣта Братства 27 ноября 1884 года. Кромѣ поименованныхъ лицъ, изъ свѣтскихъ членовъ Совѣта Братства пожелали принять на себя званіе членовъ вновь формируемаго Епархіального Училищнаго Совѣта слѣдующіе: вице-губернаторъ В. А. Тройницкій, управляющій удѣльною конторою А. Ѳ. Бѣлокрысенко, директоръ классической гимназіи Ѳ. М. Керенскій и директоръ кадетскаго корпуса Н. А. Якубовичъ (Отч. Бр., стр. 48—49).

Въ виду особыхъ обязанностей, возложенныхъ на членовъ Совѣта Братства съ назначеніемъ ихъ въ составъ членовъ вновь утвержденаго Епархіального Училищнаго Совѣта, а также особой важности самаго дѣла по открытію и устройству церковно-приходскихъ школъ въ Симбирской епархіи, Совѣтъ Братства въ первомъ же своемъ засѣданіи положилъ, предварительно принятія какихъ-либо мѣръ по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ, просить: 1) Симбирскую духовную консисторію доставить Епархіальному Училищному Совѣту свѣдѣнія о существующихъ церковно-приходскихъ школахъ въ Симбирской епархіи; 2) и г. директора народныхъ училищъ—доставить Совѣту свѣдѣнія о существующихъ подъ вѣдѣніемъ Министерства народнаго просвѣщенія школахъ въ Симбирской губерніи въ тѣхъ видахъ, чтобы совѣтъ могъ знать, въ какихъ селахъ и деревняхъ еще нѣтъ совершенно первоначальныхъ школъ. Равнымъ образомъ совѣтъ въ то же время просилъ консисторію собрать черезъ благочинныхъ и доставить ему свѣдѣнія о существующихъ по деревнямъ и поселкамъ, входящимъ въ составъ приходовъ, домашнихъ крестьянскихъ школахъ грамотности съ показаніемъ числа ихъ, числа учащихся въ нихъ дѣтей, предметовъ обученія и званія учителей, а также и о томъ, не преподають ли гдѣ уроки для взрослыхъ и не заведены ли кѣмъ-либо воскресныя школы, и съ какимъ успѣхомъ ведется это дѣло (Отч. Бр., стр. 49—50).

Но независимо отъ какихъ-либо распоряженій со стороны вновь учрежденаго Симбирскаго Епархіального Училищ-