

XXX г.—1904 г.



Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 4.

Цѣна съ пересылкой

4 р. 50 к.

Стдильно № 25 к.

выходятъ
два раза
въ мѣсяць.

15 Февраля.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:
НОВГОРОДЪ.

Редакція «Епархіальныхъ
Вѣдомостей»

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшій рескриптъ

Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы
Маріи Феодоровны Главному Управленію Россійскаго Обще-
ства Краснаго Креста.

Несмотря на безконечное свое миролюбіе, несмотря на все
мѣры, по великодушному почину Монарха принятія Русскимъ

Правительствомъ въ цѣляхъ сохраненія мира, Россія вовлечена въ войну, и первый ударъ былъ нанесенъ необъявившимъ даже войны врагомъ.

Смирясь предъ неисповѣдимыми путями Промысла Божьяго, Россія, какъ одинъ человекъ, понесетъ все — жизнь, силы, средства — на служеніе Царю, на защиту родины.

На долю состоящаго подъ Моимъ покровительствомъ Россійскаго Общества Краснаго Креста выпадаетъ забота объ облегченіи страданій раненыхъ, и выполненіе этого святаго долга Я возлагаю на Главное Управленіе Россійскаго Общества Краснаго Креста и на всѣ его учрежденія.

Великая идея добровольной помощи жертвамъ боя со стороны тѣхъ, кто лишенъ возможности сражаться за Родину, всегда находила живой откликъ въ русскихъ сердцахъ. Въ неразрывномъ единеніи молитвъ, помысловъ и пожеланій съ возлюбленною Невѣсткою Моею Императрицею Александрою Феодоровною, раздѣляющею со Мною любвеобильнымъ сердцемъ одушевляющія Меня чувства, призывая русскихъ людей къ подвигу человеколюбія, Я твердо увѣрена, что вся Россія чутко откликнется на настоящій Мой призывъ во имя христіанской помощи и подъ знаменемъ Краснаго Креста понесетъ свои силы и достатки на дѣло помощи ближнему.

Съ сокрушеннымъ сердцемъ, но и съ твердымъ упованіемъ на помощь Божию, встрѣчая грядущія событія, молю Бога, да благословитъ Онъ труды и жертвы всѣхъ и каждого на помощь пострадавшимъ воинамъ и на великое дѣло человеколюбія.

На подлинномъ Собственною Ея Императорскаго Величества рукою написано:

„МАРІЯ“.

28-го января 1904 года.
С.-Петербургъ.

Пожертвованія на санитарныя и вообще военныя нужды отъ Новгородскаго архіерейскаго Дома, Высокопреосвященнѣйшаго Гурія, монастырей, духовенства и служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

1) Согласно предложенію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Гурія, Архіепископа Новгородскаго и Старорускиго, изъ средствъ Новгородскаго архіерейскаго Дома на са-

нитарныя нужды дѣйствующей арміи одновременно пожертвовано 1000 руб. и затѣмъ до окончанія войны, начиная съ февраля мѣсяца, Новгородскій архіерейскій Домъ положилъ жертвовать на тотъ же предметъ по 50 р. ежемѣсячно.

2) Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Гурій, Архіепископъ Новгородскій и Старорусскій, на санитарныя нужды дѣйствующей арміи пожертвовалъ изъ своихъ личныхъ средствъ одновременно 300 руб. и далѣе, впредь до окончанія войны, будетъ жертвовать, начиная съ февраля мѣсяца, по 25 р. ежемѣсячно.

3) Братія Новгородскаго архіерейскаго Дома постановила во все время войны жертвовать въ пользу больныхъ и раненныхъ воиновъ по 5⁰/₀ съ рубля изъ получаемаго ею жалованья, какъ экономическаго, такъ и штатнаго.

4) Настоятель Новгородскаго Хутынскаго монастыря Преосвященный Епископъ Θεодосій съ братією опредѣлили: а) отчислить изъ монастырскихъ средствъ одновременно въ пользу больныхъ и раненныхъ воиновъ 100 руб.; б) отчислять изъ братскихъ суммъ на тотъ же предметъ по четвертямъ года 2⁰/₀ до времени прекращенія войны; в) нынѣ же открыть подписку между братією для сбора добровольныхъ пожертвованій на тотъ же предметъ.

5) Настоятель и братія Новгородскаго Юрьева монастыря постановили: а) отчислить одновременно изъ суммъ монастырскихъ въ пользу больныхъ и раненныхъ воиновъ 400 руб.; б) отчислять на тотъ же предметъ изъ братскихъ доходовъ по 5⁰/₀ съ рубля во все продолженіе войны; в) въ случаѣ надобности предоставить монастырскую больницу на 4 кровати для больныхъ и раненныхъ воиновъ, съ содержаніемъ ихъ отъ монастыря; г) нынѣ же открыть подписку между братією для сбора добровольныхъ пожертвованій на тотъ же предметъ (каковая подписка дала 300 руб., въ томъ числѣ отъ Настоятеля Юрьева монастыря, Архимандрита Владиміра, 100 руб.).

6) Настоятель и братія монастыря преподоб. Антонія Римлянина изъ неокладныхъ суммъ монастыря на санитарныя нужды дѣйствующей арміи пожертвовали 100 руб. и 100 руб. 40 к. на тотъ же предметъ собрали съ братства монастыря по подпискѣ (въ томъ числѣ отъ Настоятеля монастыря, Архимандрита Сергія, 50 руб.).

7) Настоятельницы съ сестрами женскихъ городскихъ и околородныхъ монастырей Свято-Духова, Сыркова, Покровскаго Звѣрина и Десятинскаго пожертвовали на военныя нужды 400 р.

8) Духовенство Новгородскихъ соборовъ и 3-хъ благочинническихъ округовъ 1, 2 и 10 въ общемъ собраніи 11 февраля постановило: на санитарныя нужды дѣйствующей арміи жертвовать: а) изъ личныхъ средствъ духовенства по 1⁰/₀ съ получаемого причтами дохода и жалованья и б) отъ соборовъ и церкви 1⁰/₀ со всего церковнаго валоваго дохода. Пожертвованія отъ причтовъ и церкви опредѣленъ по средней цифрѣ трехлѣтней сложности средствъ какъ причтовыхъ, такъ и церковныхъ и взимать ихъ: первую половину одного процента теперь же, а вторую въ началѣ 2-го полугодія.

9) Дуженской Успенскій приходъ Демянскаго уѣзда во главѣ съ настоятелемъ священникомъ Александромъ Ростовцевымъ и прочими членами причта, съ церковнымъ старостомъ купцомъ Константиномъ Закусевымъ, по прочтеніи Высочайшаго Манифеста собралъ на нужды военнаго времени 100 руб.

10) Служащіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Новгородской епархіи единогласно постановили во все время войны съ Японіей жертвовать изъ своего жалованья:

а) Служащіе духовной семинаріи по 1⁰/₀ на санитарныя нужды дѣйствующей арміи и флота;

б) Служащіе Боровичскаго духовнаго училища по 2⁰/₀;

в) Изъ служащихъ въ Новгородскомъ духовномъ училищѣ три преподавателя и пансіонеры по 1⁰/₀ и остальные по 2⁰/₀ на санитарныя нужды арміи;

г) Служащіе въ Старорусскомъ духовномъ училищѣ по 2⁰/₀; 1⁰/₀ на нужды раненыхъ воиновъ и 1⁰/₀ на усиленіе военнаго флота;

д) Служащіе въ Тихвинскомъ духовномъ училищѣ по 2⁰/₀ на нужды военнаго времени;

11) Приходское попечительство Новгородской градекой Феодоро Стратилатовской церкви пожертвовало 4⁰/₀ государственную ренту во 100 руб. на военныя надобности.

Высочайшее повелѣніе.

О предоставленіи Министру Внутреннихъ Дѣлъ разрѣшать собственною властію отводъ подворныхъ участковъ крестьянской надѣльной земли подъ устройство кладбищъ.

По разсмотрѣніи представленій Министерства Внутреннихъ Дѣлъ о разрѣшеніи нѣкоторымъ владѣльцамъ Гродненской губерніи уступить участки ихъ надѣльныхъ земель подъ устройство сельскихъ кладбищъ, Комитетъ Министровъ полагалъ:

Испросить Высочайшее соизволеніе Его Императорскаго Величества на предоставленіе Министру Внутренних Дѣлъ, по соглашенію въ подлежащихъ случаяхъ съ Министромъ Финансовъ, разрѣшать собственною властью отводъ, безвозмездно или за уплату, надѣльныхъ земель изъ подворно-наслѣдственнаго пользованія подъ устройство новыхъ и расширеніе существующихъ кладбищъ.

Государь Императоръ, въ 18-й день ноября 1903 года, на положеніе Комитета Высочайше соизволилъ.

Объ измѣненіи порядка разрѣшенія дѣлъ объ устройствѣ кладбищъ, о вырытіи мертвыхъ тѣлъ для погребенія ихъ въ другомъ мѣстѣ и о привозѣ ихъ изъ-за границы.

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ, Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ объ измѣненіи порядка разрѣшенія дѣлъ объ устройствѣ кладбищъ, о вырытіи мертвыхъ тѣлъ для погребенія ихъ въ другомъ мѣстѣ и о привозѣ ихъ изъ-за границы, мнѣніемъ положилъ:

I. Нижеозначенныя статьи устава врачебнаго (Св. Зак., т. XIII, изданіе 1892 г.) изложить слѣдующимъ образомъ:

697. Устройство городскихъ кладбищъ въ разстояніи менѣе ста сажень отъ послѣдняго городского жилья, а сельскихъ кладбищъ—ближе полуверсты отъ селенія, въ случаѣ удостовѣренной въ томъ необходимости, можетъ быть разрѣшаемо губернаторомъ или начальникомъ области, а въ градоначальствахъ—градоначальникомъ, по предварительномъ обсужденіи дѣла мѣстнымъ врачебнымъ управленіемъ. При рассмотрѣніи этого рода дѣлъ означенныя управленія руководствуются инструкціею объ устройствѣ кладбищъ, издаваемою Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, по предварительномъ рассмотрѣніи оной медицинскимъ совѣтомъ сего Министерства.

716. Тѣла, преданныя уже землѣ, могутъ быть вырываемы, для перенесенія въ другое мѣсто, не иначе, какъ съ разрѣшенія подлежащаго губернатора, начальника области или градоначальника, и съ соблюденіемъ при томъ правилъ осторожности, составляемыхъ медицинскимъ совѣтомъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и издаваемыхъ Министромъ. О всякомъ дозволеніи на перевозку тѣла въ другую губернію или область немедленно извѣщается, для безпрепятственнаго его пропуска, губернаторъ или начальникъ той губерніи или области, или же градоначальникъ того города, куда тѣло перевозится.

718. Мертвыя тѣла могутъ быть привозимы изъ-за границы для погребенія ихъ въ предѣлахъ Россійской Имперіи только съ особаго на то дозволенія губернатора или начальника той губерніи или области, гдѣ тѣло будетъ погребено, или же градоначальника, если предназначенное для погребенія мѣсто находится въ подвѣдомственномъ ему городѣ. Наблюденіе за исполненіемъ сего требованія возлагается на подлежащія таможни.

II. Примѣчаніе къ статьѣ 697 устава врачебнаго (Св. Зак., т. XIII, изданіе 1892 года) оставить въ силѣ, примѣчанія же къ статьямъ 716 и 718 сего устава отмѣнить.

Государь Императоръ, въ 8-й день декабря 1903 года, означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Распоряженіе, объявленное Правительствующему Сенату
Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 23 декабря 1903 г.

Объ утвержденіи правилъ предосторожности при вырытіи мертвыхъ тѣлъ для погребенія ихъ въ другомъ мѣстѣ и Инструкція при разрѣшеніи устройства кладбищъ въ городахъ, селеніяхъ и другихъ мѣстностяхъ въ разстояніи меньшемъ указаннаго въ законѣ.

Правила предосторожности при вырытіи мертвыхъ тѣлъ для погребенія ихъ въ другомъ мѣстѣ.

1) Трупы лицъ, умершихъ отъ незаразныхъ болѣзней, могутъ быть вырываемы для перевозки независимо отъ времени ихъ погребенія: трупы же умершихъ отъ заразныхъ болѣзней—вѣрабѣ истеченія 6 мѣсяцевъ со дня погребенія ихъ.

2) Вырытіе гроба производится подъ наблюденіемъ врача, у котораго долженъ находиться запасъ средствъ, необходимыхъ для подаванія, въ случаѣ надобности, медицинской помощи рабочимъ и другимъ лицамъ.

3) Извлеченный изъ могилы гробъ или трупъ, при разрушеніи гроба, дезинфицируется по указанію врача растворомъ хлориновой извести или другими обеззараживающими средствами и помѣщается въ металлическій ящикъ, немедленно герметически запаиваемый.

4) Металлическій ящикъ заключается въ другой металлическій или плотный деревянный просмоленный ящикъ, а свободное пространство между обоими ящиками засыпается негашеной известью.

5) Могила, изъ коей извлеченъ гробъ, засыпается землею въ прослойку съ гашеной известью.

6) При работахъ не должно быть допускаемо присутствія постороннихъ людей.

7) По окончаніи работы инструменты, руки рабочихъ и другіе предметы, приходившіе въ соприкосновеніе съ извлеченнымъ изъ могилы гробомъ, дезинфицируются по указанію врача.

8) Мертвыя тѣла, перевозимыя изъ-за границы для погребенія въ предѣлахъ Россійской Имперіи, заключаются въ металлическій двойной плотнозапаиванный гробъ. Соблюденіе этого требованія удостоверяется Русскимъ Генеральнымъ Консуломъ.

Инструкція при разрѣшеніи устройства кладбищъ въ городахъ, селеніяхъ и другихъ мѣстностяхъ въ разстояніи меньшемъ указаннаго въ законѣ.

1) Въ случаѣ возбужденія ходатайства объ устройствѣ городского или сельскаго кладбища мѣстное врачебное управленіе поручаетъ одному изъ подвѣдомственныхъ ему врачей произвести осмотръ предполагаемаго къ отводу подъ кладбище участка земли (ст. 2).

2) Осмотръ мѣстности производится врачомъ совмѣстно съ чиновомъ полиціи и понятыми, полученные данныя вносятся въ актъ осмотра. Къ послѣднему прилагается для наглядности сдѣланный отъ руки планъ мѣстности, съ обозначеніемъ мѣстъ жилыхъ построекъ, колодцевъ, рѣкъ, озеръ и проч., и имѣющія свѣдѣнія о высотѣ стоянія почвенной воды (ст. 4).

3) Подъ кладбища избираются мѣстности, по возможности удаленныя отъ большихъ дорогъ, прудовъ, болотъ, рѣкъ и проч. Наиболѣе благоприятными мѣстами подъ кладбища представляются плоскія возвышенности, съ умѣренно понижающимся скатомъ, доступныя дѣйствию вѣтровъ.

4) Представляется пѣлесообразнымъ, чтобы наивысшій уровень почвенной воды не достигалъ гробовъ и по возможности находился вездѣ не ближе 0,5 метра отъ дна могилъ, причемъ надлежитъ обращать вниманіе, чтобы направленіе теченія почвенныхъ водъ на избираемомъ участкѣ не было къ селенію или къ источникамъ питьевой воды.

5) Въ тѣхъ случаяхъ, когда по мѣстнымъ условіямъ приходится остановиться на выборѣ подъ кладбище такого участка земли, гдѣ почвенная вода постоянно или временно стоитъ близко къ поверхности земли, необходимо, по возможности, принять мѣры къ осушенію почвы проведеніемъ канавъ или устройствомъ искусственнаго дренажа.

6) Подъ кладбища слѣдуетъ выбирать сухую и рыхлую почву, дающую достаточный доступъ воздуху, скоро высыхаю-

щую послѣ дождя и не допускающую значительнаго поднятія воды путемъ волосности.

7) Если данный участокъ земли на основаніи акта медико-полицейскаго осмотра будетъ признанъ пригоднымъ для устройства на немъ кладбища, то разрѣшеніе погребенія на немъ должно быть обусловлено раздѣленіемъ кладбища на участки съ правильнымъ распределеніемъ на нихъ могилъ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода

отъ 28 января 1904 года за № 398.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по случаю начатія военныхъ дѣйствій съ Японією. Приказали: На основанія бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) препроводить въ распоряженіе Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста на санитарныя нужды нашей дѣйствующей на Дальнемъ Востокѣ арміи сто тысячъ рублей изъ имѣющихся въ распоряженіи Святѣйшаго Синода суммъ и 2) предписать Московской и Грузино-Имеретинской Синодальнымъ Конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдующему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства пригласить къ пожертвованіямъ на санитарныя нужды дѣйствующей арміи какъ церкви и приходское духовенство, такъ, въ особенности, лавры, ставропигіальные и прочіе монастыри. Таковыя пожертвованія, по мѣрѣ поступленія оныхъ, подлежація духовныя начальства обязываются передавать въ мѣстное отдѣленіе общества Краснаго Креста, а гдѣ такового нѣтъ, — вносить въ мѣстное казначейство, сообщая о сихъ послѣднихъ пожертвованіяхъ Хозяйственному при Святѣйшемъ Синодѣ Управленію, для распоряженія о переводѣ пожертвованныхъ суммъ изъ Казначейства по принадлежности. Святѣйшій Синодъ не сомнѣвается, что подвѣдомственныя ему духовныя учрежденія и лица примутъ настоящее приглашеніе къ пожертвованіямъ со тою же готовностью нести посильную лепту на пользу больныхъ и раненыхъ защитниковъ вѣры, престола и отечества, какую и въ прежнія времена не разъ оказывали служители нашей православной русской церкви. Объ изложенномъ для свѣдѣнія и зависящаго по духовному вѣдомству исполненія напечатать въ журналъ „Церковныя Вѣдомости“.

Списокъ лицамъ свѣтскаго званія, коимъ за заслуги и пожертвованія по духовномъ вѣдомству, согласно опредѣленій отъ 4—11 іюля, 8—18 августа и 10—19 октября 1903 года за №№ 3027, 3664 и 4856, преподано благословеніе Святѣйшаго синода, безъ грамотъ.

2-ой гильдіи купцу Василию Иванову; крестьянину Василию Дружинину, крестьянину Емельяну Соболеву; крестьянкѣ Аннѣ Григорьевой и крестьянину Θεодору Блинковскому.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

20 Января 1904 года Новгородская Духовная Консисторія слушала справку по вопросу о томъ, какъ и гдѣ хранятся по Новгородской епархіи попечительскія суммы, совмѣстно ли съ церковными, или отдѣльно, и если совмѣстно, то находятся ли онѣ въ отдѣльныхъ ящикахъ, или смѣшиваются вмѣстѣ съ церковными. Изъ доставленныхъ благочинными епархіи свѣдѣній усматривается, что суммы церковноприходскихъ попечительствъ сохраняются по церквамъ разнo. Такъ, 1) по однѣмъ церквамъ сряду по полученіи онѣ вносятся на книжки Государственной сберегательной кассы, выданныя на имя Приходскихъ попечительствъ; 2) по другимъ церквамъ онѣ сохраняются въ приходскихъ храмахъ, въ особыхъ отъ казенки ящикахъ, или въ казенкѣ, но тоже въ отдѣльныхъ ящикахъ и съ церковными деньгами не смѣшиваются; 3) по инымъ церквамъ попечительскія суммы хранятся совмѣстно съ церковными и смѣшиваются съ послѣдними и 4) въ нѣкоторыхъ же мѣстностяхъ попечительскія суммы хранятся на рукахъ предсѣдателей попечительства, казначеевъ и церковныхъ старостъ. Приказали и Его Высокопреосвященство 22 января утвердить: Такъ какъ по собраннымъ свѣдѣніямъ оказывается, что суммы приходскихъ попечительствъ во многихъ церквахъ хранятся иногда совмѣстно съ церковными суммами и даже смѣшиваются съ послѣдними, вслѣдствіе чего при освидѣтельствованіяхъ тѣхъ или другихъ суммъ могутъ являться недоразумѣнія и невозможность точнаго разграниченія этихъ суммъ, то сдѣлать распоряженіе чрезъ припечатаніе два раза въ официальномъ отдѣлѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей о томъ, что бы попечительскія суммы хранились всегда отдѣльно отъ церковныхъ суммъ и ни въ какомъ случаѣ не смѣшивались съ послѣдними и что бы запись попечительскихъ суммъ велась от-

дѣльно отъ церковныхъ. О чемъ Консисторія и даетъ знать духовенству епархіи, церковнымъ старостамъ и приходскимъ попечительствамъ для исполненія.

Исправляющій должность благочиннаго 4 округа, Тихвинскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Троицкій, за добросовѣстное и усердное исполненіе благочинническихъ обязанностей, резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 29 января сего года за № 717 утверждается въ должности благочиннаго.

Преподается Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе.

Заштатному священнику Рѣченской церкви, Старорусскаго уѣзда, Іоанну Ильменскому, за пожертвованіе 145 рублей въ мѣстную церковь на покупку плащаницы и одежды на Св. Престоль.

Объявляется благодарность Новгородскаго Епархіальнаго Начальства.

Крестьянамъ Боровичскаго уѣзда, села Устрѣвки Феодору Алексѣеву, Феодору Блинову, деревни Козлова Василию Федорову и деревни Чурилихи Николаю Осипову, за сдѣланныя ими пожертвованія въ мѣстную Устрѣвскую церковь.

Помѣщикамъ дворянкамъ Еленѣ и Александрѣ Балкашинымъ, за пожертвованіе въ Любонскую церковь, Боровичскаго уѣзда серебряныхъ вызолоченныхъ сосудовъ стоимостью въ 150 р.

Барону Александру Винекентъ, за пожертвованіе въ Орѣховскую церковь, тогоже уѣзда, билета въ 400 рублей на вѣчное поминовеніе его родственниковъ и прихожанамъ сей церкви за пожертвованіе въ церковь иконы Преподобнаго Серафима, Саровскаго Чудотворца, цѣною 70 рублей.

Олимпиадѣ Чернышевой и Михаилу Епанчину, за пожертвованіе въ Шапкинскую церковь, тогоже уѣзда, хоругвей на сукнѣ и стариннаго паникадила.

Крестьянамъ деревни Шипина и Клеузихи, за устройство деревянной рѣзной золоченой ризы и кіота на икону Св. Апостоловъ Петра и Павла въ Николо-Мошенскую церковь, тогоже уѣзда, цѣною 25 рублей.

О протоіерею Кронштадтскаго собора Іоанну Сергіеву и потомственной почетной гражданкѣ Ольгѣ Смѣтаиной, за пожертвованіе первымъ 200 рублей на ремонтъ древней Петропавловской церкви, приписной къ Ильинской города Новгорода церкви, а второй, за пожертвованіе въ Климентовскую города Новгорода церковь двухъ полныхъ парчевыхъ священническихъ облаченій, стоимостью свыше 100 рублей.

Крестьянину Ивану Филипову, за пожертвованіе въ Рѣченскую церковь, Старорусскаго уѣзда, полного священническаго облаченія, стоимостью 55 рублей.

Іеромонаху Сквородскаго монастыря Меодію, за пожертвованіе въ Новгородскій Кафедральный Софійскій соборъ четырехъ священническихъ ризъ и девяти діаконскихъ стихарей, на сумму до 300 рублей.

Псаломщику Федоро-Стратилатовской церкви города Новгорода Алексѣю Крылову, за веденіе катихизическихъ поученій въ церкви, за преподаваніе Закона Божія въ церковно-приходской школѣ и вообще за скромное поведеніе и усердное исполненіе своихъ обязанностей.

Священникамъ—Новгородскаго Знаменскаго собора Александру Далматову, Ровенской, Боровичскаго уѣзда, Іонѣ Долговскому, Смердомльской церкви, Устюжнскаго уѣзда, Андрею Озерову, Моденской церкви, тогоже уѣзда, Александру Кушникову, псаломщикамъ—Марейнской церкви, Старорусскаго уѣзда, Евграфу Партанскому и Пярдомльской церкви, Тихвинскаго уѣзда, Михаилу Осипову и казначей Рюгодищскаго женскаго монастыря монахинѣ Евпраксіи, за ихъ усердную и ревностную службу.

На прошеніи настоятеля и прихожанъ Никольской церкви, Новгородскаго уѣзда, что въ Тесовѣ, о награжденіи бывшаго ихъ діакона Петра Чернова, за усердное и благоговѣнное служеніе въ храмѣ и за обученіе дѣтей ихъ церковному пѣнію, резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 27 января за № 662, послѣдовала такая: „Очень радъ, что прихожане Никольской церкви, что въ Тесовѣ, съ такою любовію и сердечною благодарностію отвесились къ бывшему ихъ діакону, нынѣ посвященному въ санъ іерея Петру Чернову, за его усердное и благоговѣнное служеніе въ храмѣ и за обученіе дѣтей ихъ церковному пѣнію. Съ охотою преподаю Архипастырское благословеніе вновь посвященному въ санъ іерея бывшему діакону Никольской церкви, что въ Тесовѣ, Петру Чернову и душевно желаю ему, чтобы онъ и на новомъ мѣстѣ своего служенія съ такимъ же

усердіемъ и любовію отнесся къ обученію учениковъ Воскресенской второкласной школы, куда онъ назначенъ старшимъ учителемъ. Въсѣтъ съ симъ преподаю Архипастырское благословеніе и прихожанамъ Никольской Тесовской церкви за ихъ любовное и благодарное отношеніе къ лицамъ духовнымъ, исполняющимъ свои обязанности съ должнымъ раченіемъ“.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

На праздное священническое мѣсто къ Новоерговской церкви Череповскаго уѣзда, опредѣленъ учитель Уломскаго земскаго училища, Кирилловскаго уѣзда, Николай Покровский, 31 января.

На діаконское мѣсто къ Рютинской церкви, Валдайскаго уѣзда, опредѣленъ діаконъ на псаломщической вакансіи Бѣльскаго уѣзда того же уѣзда Николай Скверскій, 4 февраля.

На псаломщическое мѣсто къ Бродниковской церкви, Боровичскаго уѣзда, опредѣленъ окончившій курсъ въ Новгородской духовной семинаріи Николай Левочскій, 24 января.

Псаломщикъ Старскогорской церкви, Боровичскаго уѣзда, Сергій Сперанскій перемѣщенъ къ Морконической церкви, Крестецкаго уѣзда, а на его мѣсто опредѣленъ и. д. псаломщика учитель Свинордской церковно-приходской школы, Старорусскаго уѣзда, Андрей Игравшевъ, 27 января.

На псаломщическое мѣсто къ Марковской церкви, Старорусскаго уѣзда, опредѣленъ и. д. псаломщика священнической сынъ Александръ Пѣвцовъ, 27 января.

На псаломщическое мѣсто къ Гавріило—Архангельской Луцсарской церкви, Кирилловскаго уѣзда, опредѣленъ и. д. псаломщика священнической сынъ Петръ Пограничскій, 28 января.

На псаломщическое мѣсто къ Кирилловскому Казанскому собору опредѣленъ учитель Троицкой Рошковской церковно-приходской школы, Кирилловскаго уѣзда, Девидъ Махонинъ, 5 февраля.

На псаломщическое мѣсто къ Нижне-Чужбойской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, перемѣщенъ псаломщикъ Воскресенской Судской церкви того же уѣзда Василій Георгіевскій, 4 февраля.

Псаломщикъ Кемецкой церкви, Валдайскаго уѣзда, Илья Свѣтловскій, по прошенію, уволенъ заштатъ, 4 февраля.

Праздныя вакансіи.

Священническія: При Антипинской единовѣрческой церкви, Череновскаго уѣзда, Суглицкой—Устюжнаго уѣзда, Лабаской—Бѣлозерскаго уѣзда и при Боровичскомъ Троицкомъ соборѣ.

Діаконскія: При Васильевской Чернянской церкви, Устюжнаго уѣзда.

Псаломщическія: При Новопокровской и Мытенской церквяхъ, Крестецкаго уѣзда, Левочской—Боровичскаго уѣзда. Бѣлозерскомъ соборѣ, Череновскомъ соборѣ, Бѣльской и Кемецкой—Валдайскаго уѣзда и при Судской Воскресенской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда.

Свѣдѣнія

объ умершихъ священноцерковнослужителяхъ.

Псаломщикъ Бѣлозерскаго собора Василій Увѣрскій † 19 января сего 1904 года 62 лѣтъ; покойный обучался въ Бѣлозерскомъ духовномъ училищѣ и исключенъ изъ означеннаго училища изъ высшаго отдѣленія: въ 1858 году опредѣленъ пономаремъ къ сему Бѣлозерскому собору, въ 1861 году посвященъ въ стихарь; въ 1864 году переименованъ во дьячка, въ семействѣ покойнаго остались жена и 6 дѣтей.

ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Новгородской епархіи на 1904 годъ.

Статьи расходной сметы.	Наименованіе расходовъ.	Назначено на 1904 годъ.		Сроки выдачъ.
		Сумма.		
		Руб.	К.	
	<i>По Новгородскій епархіи.</i>			
	§ 3.			
1	Содержаніе духовн. консисторіи.	11040	—	Жалованье по прошествіи мѣсяца, а столовые впередъ за мѣсяць (ст. 581 и 582 Ш т.).
	Итого по § 3 .	11040	—	
	§ 4.			
1	Содержаніе архіерейскаго дома и кафедральнаго собора, въ томъ числѣ: Содержаніе епархіальнаго Преосвященнаго Собора, архіерейскаго штата и зданій архіерейскаго дома .	1500	—	Въ началѣ каждаго полугодія.
	по ст. 1 .	10156	40	
2	Содержаніе визарнаго Епископа .	885	70	
	по ст. 2 .	885	70	
	Итого по § 4 .	11042	10	
	§ 5.			
2	Содержаніе муж. монастырей:			
	Юрьевъ	1861	69	
	Хутынскаго	1861	69	

Статьи расходной сметы.	Наименованіе расходовъ.	Назначено на 1904 годъ.		Сроки выдачь.
		Сумма.		
		Руб.	К.	
	Валдайскаго Иверскаго Богород.	1861	69	Г О Д А . П О Л О В И Н Ы
	Кирилло-Бѣлозерскаго	1861	69	
	Автоніева-Римлянина	1250	3	
	Николаевскаго Вяжицскаго	1250	3	
	Тихвинскаго Большаго	1307	33	
	Старорусскаго Спасопреображен.	1192	91	
	Сковородскаго	669	54	
	Клопскаго	669	54	
	Отенскаго	669	54	
	Успенскаго Николаевскаго Моденскаго	669	54	
	Кирилло-Новоезерскаго	795	6	
	Кириллова	712	38	
	по ст. 2	16632	66	
3	Женскихъ монастырей:			К А Ж Д О Й П О Л О В И Н Ы
	Новгородскаго Свято-Духова	1418	45	
	Воскресенскаго Деревяницкаго	712	—	
	Тихвинскаго Введенскаго	460	84	
	Звѣрина	403	72	
	Сыркова	403	72	
	Десятинскаго	403	72	
	Воскресенскаго Горицкаго	337	43	
	по ст. 3	4139	88	
4	Взамѣнъ слѣдующихъ по положенію отъ казны угодій	—	—	В Ъ Н А Ч А Л Ъ
	Монастырямъ:			
	Кириллову	85	71	
	Отенскому	85	71	

Статьи расходной сметы.	Наименование расходовъ.	Назначено на 1904 годъ.		Сроки выдачь.
		Сумма.		
		Руб.	К.	
	Тихвинскому Большому	85	71	Въ началѣ каждой половины года.
	Воскресенскому Деревяницкому	85	71	
	Антоніеву	142	83	
	Тихвинскому	200	—	
	Звѣрину	200	—	
	Сырову	228	57	
	Горицкому двичьему	285	69	
	Кирилло-Вѣлозерскому	285	69	
	Десятинскому	285	69	
	Свято-Духову	428	55	
	Юрьеву первоклассному	1142	85	
	Филиппо-Ирапской пустыни	100	—	
	по ст. 4	3642	71	
	Итого по § 5	24415	25	
	§ 6.			
1	Содержаніе городского и сельскаго духовенства	238117	61	По истеченіи полугодія.
	по ст. 1	238117	61	
2	Причту церкви на Опоченской пристани за землю поступившую подъ казен. строеніе	42	—	
	Причту Бронницкой церкви	16	59	
	по ст. 2	58	59	
	Итого по § 6	238176	20	

Статьи расходной сметы.	Наименованіе расходовъ.	Назначено на 1904 годъ.		Сроки выдачъ.
		Сумма.		
		Руб.	К.	
	§ 9.			
2	На прогоны и путевыя издержки по ст. 2	200	—	По мѣрѣ необходимости.
10	На возмѣщеніе налога съ дохода отъ принадлежащихъ учрежденіямъ вѣдомства Святѣйшаго Синода капиталовъ по ст. 10	3605	51	Въ концѣ полугодія.
	Въ т. ч. въ вѣдѣніе: Консисторіи 3531 р. 18 к., семинаріи 26 р. 26 к. и духовныхъ училищъ: Новгородскаго 16 р. 9 к., Старорусскаго 2 р. 50 к., Боровичскаго 12 р. 10 к., Устюжнскаго 2 р. 43 к., Кирилловскаго 12 р. 58 к. и Бѣлозерскаго 7 р. 87 коп.			
	Итого по § 9	3805	51	
	А всего	2884	79 6	

Отъ Новгородскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

1 предстоящаго Марта кончается отчетный по Отдѣлу годъ. А потому Отдѣлъ просить: 1) всѣхъ лицъ, имѣющихъ у себя въ завѣдываніи сборныя кружки въ пользу Общества, сдѣлать въ теченіе Февраля вторую полугодичную высылку *) и деньги вмѣстѣ съ актами выслать къ 1 Марта въ Отдѣлъ; 2) священниковъ и всѣхъ лицъ, которые вели чтенія и собесѣдованія о Св. Землѣ, Отдѣлъ просить представить отчетъ объ этихъ чтеніяхъ не позднѣе 10 Марта. Отчеты эти, въ которыхъ должны быть перечислены чтенія и собесѣдованія, предложенныя, начиная съ 1 Марта 1903 года и кончая Февралемъ 1904 г., могутъ быть представлены въ Отдѣлъ устроителями чтеній или непосредственно или чрезъ о.о. Благочинныхъ.

Отъ Правленія Новгородской Духовной Семинаріи.

Съ 12 Января по 4-е Февраля на содержаніе семинаріи поступило 28⁰/₀ сбора отъ о.о. Благочинныхъ:

				Руб.	Коп.
1	окр. Боров.	у. свящ.	Алексѣя Боброва . . .	529	36
8	" Новгор.	" "	Петра Граціанова . . .	735	23
7	" Бѣлоз.	" "	Кирилла Богословскаго . . .	323	70
3	" Тихвин.	" "	Іоанна Великославинскаго . . .	227	6
2	" Бѣлоз.	" "	Александра Свѣтлова . . .	352	55
4	" Старор.	" "	Димитрія Молчанова . . .	476	18
1	" Новгор.	прот.	Петра Рождественскаго . . .	325	2
2	" Новгор.	свящ.	Василія Нумерова . . .	836	90
5	" Устюжн. у.	прот.	Семена Острякова . . .	625	64
2	" Валд.	у. свящ.	Іоанна Троицкаго . . .	1054	15
5	" Старор.	" "	Михаила Фаворскаго . . .	248	11
6	" Бѣлозер.	" "	Александра Подобѣдова . . .	217	22
6	" Черепов.	" "	Василія Фаворскаго . . .	366	67
7	" Кирилл.	" "	Александра Митропольскаго . . .	298	71
9	" Кирилл.	" "	Павла Аргировскаго . . .	160	—
1	" Крестец.	" "	Петра Ильинскаго . . .	895	45
4	" Черепов.	" "	Матеея Розова . . .	530	32

*) Если таковая не сдѣлана

			руб. Коп.
2	окр. Устюжн. " "	Григорія Яковцевскаго	378 30
8	" Кирилл. " "	Михаила Оерапонтова	168 24
10	" Новгород. " "	Константина Яковцевскаго	296 34
6	" Новгород. " "	Іоанна Голинскаго	1094 52
2	" Черепов. " "	Ал. Свѣтлова	440 56
2	" Борович. " прот.	Косьмы Преображенскаго	1942 9
3	" Демянск. " свящ.	Петра Нумерова	329 —
5	" Боров. " "	Іоанна Демянскаго	716 25
7	" Старор. " "	Стенана Аврова	300 27

**Отъ Правленія Старорусскаго духовнаго училища:
Къ свѣдѣнію о.о. депутатовъ Старорусскаго духовно-
училищнаго округа.**

По журнальному постановленію Правленія отъ 19-го января сего года, утвержденному резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 23 января за № 524, назначенъ на 17-е февраля Окружный Съездъ о.о. депутатовъ Старорусскаго духовно-училищнаго Округа, для разрѣшенія вопросовъ о приведеніи въ исполненіе предположеній Училищнаго Правленія, выраженныхъ въ указанномъ журналѣ относительно надстройки 3-го этажа надъ зданіемъ общезитія съ весны 1904 года.

Редакторъ официалнаго отдѣла

Секретарь Консисторіи *Д. Андреевъ.*



ЧАСТЬ НЕ ОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Сказаніе о Симеонѣ Богопріимцѣ.

Въ Новгородскомъ Покровскомъ Звѣриномъ женскомъ монастырѣ находится явленная и чудотворная икона св. и праведнаго Симеона Богопріимца. На ней Праведный Симеонъ изображенъ держащимъ на рукахъ предвѣчнаго Младенца Спасителя. Помѣщена она въ придѣльномъ иконостасѣ Святителя Новгородскаго Іоны Отенскаго, при которомъ явилась. Кто былъ праведный Симеонъ, пріявшій Господа на руку свою, Священное Писаніе и исторія молчатъ объ этомъ. Праведникъ сей по общему закону боголюбивыхъ душъ доселѣ и самъ скрывался и скрывалъ свое благочестіе, свои святыя надежды въ тайнѣ неизвѣстности, хотя и жилъ среди шумнаго и многолюднаго Іерусалима, пока наконецъ Самъ Богъ не прославилъ Своего святаго, сподобивъ его обѣщаннаго утѣшенія *лицемъ къ лицу узрѣть того, кого онъ созерцалъ вѣрою издали*, и пока не повелѣлъ святому Евангелисту Своему написать имя его въ книгѣ святаго завѣта на память и для примѣра намъ и всѣмъ послѣдующимъ родамъ.

До написанія же имени святаго праведнаго Симеона въ книгѣ новаго завѣта онъ по святости жизни своей и близости ко Господу Богу удостоился быть членомъ, незадолго до смерти своей, того благороднаго и святаго общества, которое собралось во храмъ Іерусалимскомъ встрѣтить Господа. Это общество невелико по числу, но высоки лица въ немъ. Мы видимъ тамъ воплощеннаго Сына Божія—еще младенца сорокодневнаго, котораго принесли во храмъ посвятить Богу. Онъ на рукахъ Своей Матери, которая, по выраженію Церкви, *чище свѣтлостей солнечныхъ*; за Младенцемъ и Его Матерію Іосифъ, праведный обручникъ Маріи, знавшій тайну сверхъестественнаго зачатія Богомладенца *отъ Духа Святаго*. Счастіе встрѣтить во храмъ столь высокихъ посѣтителей выпало на долю праведнаго Симеона, изображеннаго на явленной иконѣ. Онъ срѣтаетъ Господа такъ, какъ слѣдовало встрѣтить Его. Стодвадцатилѣтній старецъ всю жизнь одного желалъ—*увидѣть въ лицо Спасителя чело-вѣковъ*; наконецъ видитъ Его во храмѣ, куда пришелъ *по внушенію Духа Божія*; глубоко всматривается въ Божественный ликъ Его, дерзаетъ принять Его на дряхлыя отъ старости и трепетныя отъ благоговѣнія руки свои и изрекаетъ великую пѣснь,

какой нельзя найти сравненія: „нынѣ отпущаеши раба Твоего Владыко, по глаголу Твоему съ миромъ. Яко видѣсть очи мои спасеніе твое, еже еси уготовалъ предъ лицемъ всѣхъ людей: свѣтъ во откровеніе языкомъ, и славу людей твоихъ Израиля“. Что выше пѣсни этой?.. Что умилительнѣе?.. Такъ и хотѣлось бы всегда пѣть ее, такъ она нравится душѣ! Такъ уносить ее туда, въ небо, куда намъ должно уноситься!

Только небо и земля вмѣстѣ изъ всего, что есть лучшаго тамъ и здѣсь, могли составить вышеуказанное общество. Какъ было бы хорошо для духа нашего чаще обращаться къ членамъ сего общества, нерѣдко представляемымъ предъ нами святою Церковію, и присматриваться къ нимъ, перенимать правила, брать примѣры подражанія. Какъ многому мы могли бы научиться отъ этихъ членовъ такому, чему не могутъ никогда научить насъ самыя лучшія члены человѣческаго общества.

Преклонный Старецъ, праведный Симеонъ, торжественно, среди храма Иерусалимскаго, оглашаетъ себя рабомъ Господнимъ. Но святое Евангеліе говоритъ о немъ: *и бѣ человекъ сей праведенъ и благочестивъ* (Лук. II, 25), давая разумѣть, что человекъ Божій и въ цвѣтѣ лѣтъ, и во дни мужества и силы, былъ такъ же вѣренъ праведности и благочестію, какъ и подъ вечеръ старости.

Глаголь Духа Святаго, обѣщавшаго ему, что онъ *не узритъ смерти, прежде даже не видитъ Христа Господня*, конечно былъ къ нему не за очень много лѣтъ до его смерти, но и до радостнаго откровенія онъ *бѣ чая утѣхи израилевы* (Лук. 2, 25), жилъ желаніемъ и ожиданіемъ пришествія Спасителя, очами вѣры видѣлъ приближавшееся спасеніе всѣхъ народовъ и свое собственное. По сему, когда онъ принялъ во храмѣ въ свои объятія Свободителя душъ нашихъ, сердце его, какъ богомудраго и благочестиваго израильянина, цонимавшаго истинную цѣль пришествія Мессіи и видѣвшаго въ немъ Испытателя всего рода человѣческаго, исполнилось высокаго восторга, небснаго мира и высокой благодарности ко Господу за исполненіе Его обѣтованій, за радость увѣреннаго духа въ вѣчномъ спасеніи и упокоеніи всѣхъ людей и себя самаго послѣ трудовъ земнаго странствованія. Сей восторгъ, сей небесный миръ, сія благодарность святаго Симеона Богопріимца была слѣдствіемъ чрезвычайной любви его къ человѣчеству. Ибо въ лицѣ Младенца Іисуса онъ видѣлъ не только Спасителя Израильянъ, но и Просвѣтителя языковъ. Въ его душѣ столько же возвышенной, сколько нѣжной и рас-

положенной ко благу ближних таилась мучительная скорбь, которая непрестанно вызывала его къ молитвѣ, — скорбь извѣстная одному Богу, доколѣ праведникъ самъ не обнаружилъ своихъ чувствованій. Принявъ на руки свои Спасителя, онъ предъ всѣми засвидѣтельствовалъ, что его чаяніе исполнилось и душа, снѣдаемая жалостію о погибели человѣковъ, теперь совершенно успокоилась. *Очи мои видѣли*, говоритъ онъ, *спасеніе*, которое Богъ уготовалъ предъ лицомъ всѣхъ людей, *видѣли свѣтъ*, долженствующій озарить *спящихъ во тьмѣ и снѣи смертннй* (Мѡ. 4, 16), *видѣли славу народа Божія*, къ коему, какъ къ плодovitой маслинѣ, привьются всѣ племена земныя для прославленія Творца вселенной. Только сего не доставало для моего спокойствія, мыслить праведный Симеонъ. Теперь, о блаженная минута! Я вижу Того, Который пришелъ избавить и просвѣтить весь родъ человѣческій. Никто не будетъ учить другого говоря: *познай Господа, ибо всѣ познаютъ Его отъ мала до велика* (Перем. 31, 34); земля сдѣлается небомъ, утвердится Царство истины и добродѣтели, въ которомъ всѣ будутъ наслаждаться покоемъ и радостію. Богопросвѣщеніе человѣчества и избавленіе его отъ вѣчной смерти съ пришествіемъ въ міръ Спасителя открыли праведному Симеону Богопріимцу новый источникъ блаженства, послѣ котораго ему уже ничего не оставалось желать на землѣ. Душа его обрѣла здѣсь миръ и возжелала переселиться къ Источнику мира. О, еслибы всѣ христіане соединены были между собою столь же тѣсною любовію, и благополучіе другихъ почитали своимъ собственнымъ благополучіемъ! Тогда мирно текли бы къ обители Отца Небеснаго и еще въ сей жизни отъ блаженства переходили бы къ блаженству.

Святой праведный Симеонъ Богопріимецъ, переселясь на небо, оставилъ свѣтлый и глубокій слѣдъ своего бытія на землѣ. Разстояніе времени не умалаетъ его памяти. Напротивъ, чѣмъ далѣе отходить время, тѣмъ яснѣе становятся его дѣла, выше и свѣтлѣе является его нравственный образъ. Изъ глубины вѣковъ истинно живой онъ взираетъ на насъ, указываетъ намъ путь жизни, свѣтитъ своимъ примѣромъ. Новозавѣтная церковь чтитъ его святую память, и вѣрующіе прибѣгаютъ къ нему съ своими молитвами. Онъ не только ходатайствуетъ за насъ предъ Богомъ, но и самъ въ силу дарованной ему благодати помогаетъ въ нуждахъ нашихъ (Апок. 6, 9, 10, 8, 3, 4). И несомнѣнно помогаетъ всѣмъ, кто только обращается къ нему съ молитвою о помощи. Молится онъ даже и за тѣхъ, которые живутъ, не зная ни его ни Бога, только молится уже не о томъ, чтобы

все спѣялось въ рукахъ ихъ, а о томъ, чтобы Господь пробудилъ ихъ отъ усыпленія грѣховнаго и направилъ на путь правды и истины христіанской.

Истинно слуга есть Божій и человекъ Господень праведный Симеонъ, пріавшій на руку свою Искупителя своего, а нашъ теплый молитвенникъ и ходатай предъ Богомъ. — Изъ множества историческихъ событій, на основаніи коихъ легко можно убѣдиться въ ходатайствѣ о насъ предъ Богомъ святаго и праведнаго Симеона Богопріимца, приведемъ себѣ на память одно событіе, близкое къ намъ, бывшее въ городѣ Новгородѣ въ Покровскомъ — Звѣриномъ женскомъ монастырѣ.

Въ лѣто 1467-е отъ Р. Хр. Великій Новгородъ, Псковъ, Старая Русса и всѣ пятины Новгородской области посѣщены были однимъ изъ тѣхъ ужасныхъ бичей, кои праведное небо во гнѣвѣ своемъ посылаетъ иногда на землю, для пробужденія отъ сна грѣховнаго дѣльныхъ странъ и народовъ. Явилась смертоносная язва. Никакая крѣпость силъ и возраста не защищала отъ ней; никакое искусство не спасало. Къ смертности присоединилась ужасная внезапность: шелъ ли кто, стоялъ ли, сидѣлъ ли, вдругъ падалъ и умиралъ въ мукахъ. Страхъ смерти разорвалъ наконецъ всѣ самыя крѣпкія и нѣжныя узы; подавилъ всѣ прочія чувства: дѣти убѣгали отца, мать бросала зараженного младенца, дома и стогны наполнены были мертвцами непогребенными. Въ такомъ ужасномъ положеніи протекло около сорокадесяти дней.

Вдругъ какъ молнія изъ тучи блеснула въ умъ и сердце бывшаго тогда Святителя, Архіепископа Новгородскаго Іоны, святая мысль: стать предъ нерукотвореннымъ образомъ *) Спасителя нашего, Господа Иисуса Христа, на молитву съ рѣшимостію: *или умереть, или получить просимое*. Три дня святитель стоялъ на молитвѣ; наконецъ въ полночь третьяго дня видать Ангела и слышитъ гласъ: „иди со кресты со всѣмъ соборомъ въ Неревскій конецъ за городъ въ Звѣринъ монастырь, къ Покрову Пресвятой Богородицы идѣже близъ скудельна, обращещи икону Симеона Богопріимца, постави во имя его единымъ днемъ церковь и моръ престанеть“. Въ необыкновенно раннее, утреннее время радостный звонъ колокола мгновенно собралъ унылыхъ гражданъ Новгорода. Радостное видѣніе объявлено. Святой подвигъ немедленно соображенъ во всѣхъ подробностяхъ; взвѣшены средства и препятствія: назначены трудящіеся и рас-

*) Образъ сей находится въ церкви Иоанна Архіепископа на сѣняхъ при Архіерейскомъ домѣ.

порядители труда. И вотъ въ самую полночь отърывается уми-
лительное зрѣлище! Въмѣсто того, чтобы предаться сну и покою,
цѣлый городъ приходитъ въ движеніе; все еще живущее стре-
мится къ одному мѣсту. Одни спѣшатъ трудиться, другіе быть,
по крайней мѣрѣ, свидѣтелями труда; болѣе крѣпкіе несутъ на
раменахъ своихъ то, что должно составить крѣпость зданія и
лечь въ основаніе; слабѣйшіе и малолѣтніе то, что необходимо
для его украшенія; у каждаго, великаго и малаго, въ рукахъ
знакъ усердія Богу Спасителю. И вотъ весь градъ при озареніи
свѣтильниковъ и при крестномъ ходѣ отъ Софіи, Премудрости
Божіей, собрался въ святую Звѣринскую обитель. Святая икона
святаго Симеона Богопримца обрѣтена. Святитель Иона, прекло-
нивъ колѣна предъ явленною святою иконою, со слезами произ-
несъ: „О, Великій Угодниче Христовъ, святой и праведный
Симеоне Богопримче! Помолися о насъ грѣшныхъ ко Господу
Богу и пречистой Его Матери: ты еси упованіе наше, надежда
и заступленіе граду нашему, стѣно и покровъ и прибѣжище
всѣмъ христіанамъ: на тебе бо надѣемся мы грѣшніи, услыши
плачь людей сихъ, прими молитву нашу и избави насъ грѣш-
ныхъ отъ смертоносной язвы и всякаго зла“. Послѣ этого стали
пѣть молебень. Между тѣмъ народъ во время молебна рубилъ
въ лѣсу подлѣ Звѣрина монастыря бревна, изъ которыхъ въ
тотъ же день устроена была церковь во имя святаго Симеона
Богопримца, освящена святителемъ Іоною и въ ней отслужена
имъ божественная литургія за спасеніе живыхъ и за упокоеніе
умершихъ.

Такой подвигъ вѣры, любви и молитвы не могъ остаться
безъ дѣйствія и отвѣта съ неба. Ужасная язва съ того самаго
дня потеряла силу и вскорѣ совершенно исчезла, оставивъ по
себѣ одну память гнѣва и милосердія Божія.

На слѣдующій годъ послѣ 1467 года на мѣстѣ деревяннаго
храма былъ поставленъ каменный во имя св. Симеона Богоприм-
ца, который потомъ возобновленъ въ 1654 году и донинѣ
существуетъ въ томъ видѣ.

Явленная и чудотворная икона св. Симеона Богопримца
находится въ Покровской церкви, въ придѣлѣ св. Ионы Отен-
скаго, при которомъ она явилась. Величина иконы въ вышину
одинъ аршинъ 6 вершковъ, а въ ширину одинъ аршинъ 1 вер-
шокъ. На ней Праведный Симеонъ изображенъ держащимъ на
рукахъ Предвѣчнаго Младенца Спасителя. Риза на иконѣ среб-
ропозлащенная, новая, украшенная жемчугомъ и камнями.

Протоіерей *Теодоръ Быстровъ*.

Поученіе въ недѣлю Крестопоклонную *)

„Кресту Твоему поклоняемся, Владыко, и святое воскресеніе Твое славимъ“ — только-что воспѣла Св. Церковь, призывая симъ вѣрныхъ чадъ своихъ на поклоненіе изнесенному Животворящему Кресту Господню. „Приидите же, вѣрніи, Животворящему древу поклонимся, на немъ бо Христосъ, Царь славы, волею рудѣ распростеръ, вознесе насъ на первое блаженство“. Крестъ, чрезъ распятіе на немъ Сына Божія, сдѣлался орудіемъ нашего спасенія; на немъ Господь вознесъ грѣхи наши (1 Петр. 11, 24), чрезъ него мы изъ чадъ гнѣва Божія стали чадами любви Божіей, имъ отверзаются намъ врата царства небеснаго, имъ прогоняются бѣсы, разсѣваются козни вражіи и даруется всѣмъ вѣрующимъ во Христа спасающая сила Божія. Какъ намъ, христіанамъ, не преклониться предъ нимъ съ любовію и страхомъ и не лобызать его, когда онъ изъ древа проклятаго сдѣлался древомъ благословеннымъ, чистымъ и животворящимъ, послѣ того какъ по нему протекла пречистая Кровь Господа Іисуса Христа и освятила его? Какъ намъ, христіанамъ, благоговѣнно не трепетать предъ нимъ, когда съ нимъ всемогущая сила Божія? Если одна тѣнь апостоловъ исцѣляла болѣзни, то не тѣнь ли болѣе то древо, къ которому прикасалось пречистое тѣло Господа, должно обладать чудодѣйственною силою? Потому то Св. Церковь и величаетъ Св. Крестъ болящихъ исцѣвленіемъ и заступленіемъ и воздвиженіемъ умершихъ (Кан. Св. Кресту п. 5). — Внушая вѣрнымъ чадамъ своимъ всегда благоговѣнно почитать Св. Крестъ Христовъ и поклоняться ему, Св. Церковь тѣмъ не менѣе издревле посвящаетъ настоящую средопостную седмицу на торжественное поклоненіе Кресту Христову, и этимъ выражаетъ свое матернее попеченіе о нашемъ спасеніи. Съ одной стороны, имѣя въ виду самыхъ слабыхъ и нерадивыхъ изъ насъ, Св. Церковь предлагаетъ Крестъ Христовъ для поклоненія, дабы чрезъ то вразумить насъ къ крестнымъ подвигамъ покаянія, заставить насъ оглянуться на себя. Съ другой стороны, имѣя въ виду чувствующихъ изнеможеніе отъ поста, а также и горделиво помышляющихъ о своемъ подвигѣ поста, — въ первыхъ она возбуждаетъ крѣпкое уочваніе на благодатную помощь Креста Господня, а вторымъ внушаетъ, чтобы они въ дѣлѣ своего спасенія ничѣмъ не хвалились, развѣ только Крестомъ Господа нашего Іисуса Христа (Гал. VI, 14), чтобы на свои

*) Произнесено на утрени по изнесеніи изъ алтара Св. Креста Господня.

благія дѣла смотрѣли, какъ на плоды благодати Божіей, а на себя взирали, какъ на рабовъ, исполняющихъ только должное.

Преклоняясь нынѣ предъ Животворящимъ древомъ Креста Господня, особенно благовременно для насъ, братіе, пройти мысленнымъ взоромъ и его исторію.

Когда древо Креста Господня обагрилось Кровію Распятаго на немъ Богочеловѣка и когда уже Пречистое Тѣло Сына Божія было со Креста снято, то Крестъ Христовъ совершителями казни былъ брошенъ въ ближайшую пещеру и въ ней пребывалъ болѣе 300 лѣтъ до обрѣтенія его Св. царицею Еленой, матерью равноапостольнаго царя Константина. Тогда одну часть Креста Господня Св. Елена послала сыну своему царю Константину въ Царь-градъ, другую въ Римъ, а третью, самую большую, оставила въ Іерусалимѣ въ Храмъ Гроба Господня. Въ царствованіе Византійскаго императора Ираклія, въ VII вѣкѣ, персидскій царь Хозрой, овладѣвъ Іерусалимомъ, ограбилъ храмъ Гроба Господня и Крестъ Спасителя взялъ въ плѣнъ. Но какъ нѣкогда ковчегъ завета, плѣненный филистимлянами, навелъ ужасъ на филистимскую землю, поразивъ идоловъ въ ихъ языческихъ храмахъ, такъ и теперь древо Креста Христова привело въ движеніе и изумленіе всю Персію. Пребываніе его въ языческой странѣ сопровождалось поразительными знаменіями и чудесами. Въ Персіи всюду заговорили: „Богъ христіанскій къ намъ пришелъ, и что съ нами будетъ“?

Самъ Хозрой оказывалъ великую честь христіанской святинѣ; онъ не осмѣливался даже вынуть Честное древо изъ запечатаннаго ковчега, въ которомъ оно хранилось, такъ что оно оставалось неприкосновеннымъ до самаго времени возвращенія своего въ Іерусалимъ (Древн. Палест. обители, вып. 4, стр. 6). Черезъ 10-ть лѣтъ послѣ сего императоръ Ираклій побѣдилъ персовъ и принудилъ ихъ возвратить Св. Крестъ. При этомъ императоръ самъ несъ святой Крестъ до Голгофы, идя по улицамъ Іерусалима босыми ногами. Не прошло послѣ этого и четверти вѣка, какъ новыя полчища мусульманъ арабовъ обложили св. градъ, и онъ сдался имъ. Съ этого времени древо Креста Господня нѣсколько разъ переходило отъ христіанъ къ невѣрнымъ и обратно и постепенно раздѣлено было на безчисленное множество частицъ, которыя разошлись по всему свѣту и освятили собою все концы міра.

Вотъ свѣдѣнія братіе, сохранившіяся у христіанъ о святомъ дрѣвѣ Креста Господня.

Драгоценно для насъ, Христіанъ, сіе спасительное древо, драгоценна и земля его произрастившая, драгоценна и вся страна та и въ особенности Іерусалимъ, градъ священный, въ которомъ смертію Богочеловѣка Іисуса Христа, распятаго на древѣ крестномъ, совершенно наше спасеніе. Драгоценна Голгова, на которой водруженъ былъ Крестъ съ распятымъ Господомъ Спасителемъ, драгоценна и пещера, гдѣ онъ былъ обрѣтенъ. Драгоцененъ для насъ, наконецъ, и сей гредлежащій святой Крестъ съ изображеніемъ Распятаго на немъ Спасителя. Преклонимся, братіе, предъ нимъ съ любовію и страхомъ, да укрѣпитъ онъ нашу слабую волю на покаянный подвигъ въ семъ Великомъ посту, какъ нѣкогда укрѣплена была на подвигъ покаянія преп. Марія Египетская поклоненіемъ Животворящему Кресту Господню въ Іерусалимѣ.

„Кресту Твоему поклоняемся, Владыко, и святое воскресеніе Твое славимъ“. Аминь.

Мало-Вишерской церкви, Крестецкаго уѣзда,

Священникъ *Павелъ Парѣинскій*.

I. Изъ жизни и исторіи епархіи.

Къ начавшейся войнѣ.

Нашъ добрый простой народъ, наше крестьянство, этотъ могучій корень великаго Россійскаго царства, въ начавшейся войнѣ съ Японіей усмотритъ проявившуюся въ судьбахъ Россіи волю Божию. *Господи, Боже отцовъ нашихъ! Не Ты ли Богъ на небѣ? И Ты владычествуешь надъ всеми царствами народовъ* (2 Пар. XX, 6); *Господи Боже, судящій на Херувумахъ! Ты одинъ Богъ всѣхъ царствъ земли* (Исаи XXXVII, 16), — вотъ истиннѣйшія опоры для такого народнаго взгляда на войну.

А если такъ, если жизнію государствъ, какъ и нашего возлюбленнаго отечества, въ концѣ концовъ, по безошибочному сознанію народа, правитъ всемогущая Десница Божія, то понятно, какъ встрѣтилъ нашъ глубоко-религіозный народъ и какъ будетъ проводить время начавшейся войны. Встрѣтилъ онъ въсть о войнѣ съ молитвою на устахъ; преклоня колѣна предъ Владыкою Царствъ и народовъ, онъ будетъ выслушивать „за Импе-

ратора и за люди во время брани противу супостатовъ моленія“. И не въ численномъ превосходствѣ по сравненію съ японцами наша крѣпость. Наша сила въ нашей всеобщей горячей молитвѣ. Народъ нашъ, какъ и всѣ не утратившіе русскаго духа, вѣрять слову Божию. И вотъ нѣкогда на землѣ существовало маленькое царство еврейское. Противъ этого царства двигался многомилліонный врагъ—вавилоняне. Численность евреевъ по сравненію съ этимъ врагомъ была такая же, какъ численность—ну, положимъ, маленькой Сербіи по сравненію съ Россіей. И слушайте, что говорилъ тогда пророкъ Божій Іеремія. *Есть ли такой мудрецъ, который понялъ бы это? и къ кому говорятъ уста Господни* (т. е. пророкъ Божій Іеремія) *пусть объяснитъ, за что погибла страна,—и выжжена, какъ пустыня, такъ что никто не проходитъ по ней? И сказалъ Господь: за то, что они оставили законъ Мой, который Я постановилъ для нихъ, и не слушали гласа Моего, и не поступали по нему* (Іерем. IX, 12—13). Погибла маленькая еврейская страна, но погибла, по неложному слову Божию, совсѣмъ не потому, что ей не подъ силу было бороться со всемірной Вавилонской монархіей.—Обычный мудрецъ сказалъ бы: маленькое еврейское царство пало потому, что не могло бороться съ несравненно сильнѣйшимъ его врагомъ. Но Господь Богъ, рѣшающій чрезъ пророка Своего вопросъ о причинѣ гибели еврейскаго царства, о численномъ превосходствѣ Вавилонянъ и не упоминаетъ, а какъ на единственную причину гибели евреевъ, указываетъ на ихъ отступленіе отъ истиннаго Бога и нравственную распущенность.

Такъ говоритъ Господь: да не хвалится мудрый мудростію своею, да не хвалится сильный силою своею и да не хвалится богатый богатствомъ своимъ. Но хвалящійся хвалитъ тѣмъ, что разумѣетъ и знаетъ Меня, что Я Господь, творящій милость, судъ и правду на землѣ; ибо только это благоугодно мнѣ, говоритъ Господь (Іерем. IX, 23—24). Всегда вѣрная учению откровеннаго слова Божія, наша церковь молилась по объявленіи Высочайшаго манифеста: „не на свою силу уповая, но на Твою милость, Господи“, мы идемъ противъ врага. И воспитанный подъ кровомъ Церкви нашъ добрый, вѣрующій народъ,—нашъ многомилліонный, могущественный народъ смиренно преклоняетъ колѣна, въ начавшейся войнѣ прося помощи Божіей и становясь подъ защиту щедротъ Божіихъ. И эта смиренная вѣра великаго народа русскаго, его усердныя молитвы—наполняютъ наше сердце

глубокимъ отраднымъ чувствомъ. Народъ нашъ знаетъ *Господа, творящаго милость, судъ и правду на земли*, а если такъ, то—глубоко вѣримъ мы—не только японцы, а весь міръ не одолѣетъ насъ съ нашимъ всемогущимъ Защитникомъ Богомъ.

Другое, что заставляетъ насъ спокойно смотрѣть въ будущее, это необычайный подъемъ патріотизма въ нашемъ отечествѣ, обнаружившійся послѣ объявленія войны. Россія теперь—это улей. Съ высоты трона раздалось Царское слово, объявляющее бравъ врагу. И вотъ, какъ пчелы около матки, около Царя—собрались своимъ сочувствіемъ всѣ его вѣрные подданные. Теперь мы особенно сильно почувствовали, что Царь нашъ—нашъ родной Отецъ. Съ особенною силою вспыхнула наша любовь къ родинѣ и сознаніе того, что всѣ мы, прежде расходившіеся иногда во взглядахъ, отеселъ братья, обязанные единодушно стоять за свою вѣру, за своего Царя, за свое отечество. Единовѣрные и единокровные намъ бодро двинулись уже на Востокъ, чтобы пролить тамъ за насъ кровь свою. Оставшіеся даютъ милліоны, десятки тысячъ, тысячи, сотни на военныя нужды. Теперь потянетъ свои руки со своею трудовою, кровью и потомъ добытою копейкою наша простая, наша крестьянская Русь. Съ молитвою она будетъ класть свои гроши на церковное блюдо... О Русь святая, кто можетъ побѣдять тебя!

Владиміръ Финиковъ.

Общія годовичныя собранія благотворительныхъ обществъ епархіи.

Въ воскресенье 25 января сего 1904 года въ покояхъ Его Высокопреосвященства состоялось общее годовичное собраніе членовъ Новгородскаго Епархіальнаго Братства Св. Софіи по случаю исполнившейся осьмнадцатой годовщины его дѣятельности. Наканунѣ дня празднованія годовщины въ домовоі Благовѣщенской церкви совершена была заупокойная литургія съ панихидою о почившихъ членахъ Братства, записанныхъ въ братскій синодикъ. Вечеромъ въ тотъ же день совершено было всепошное бдѣніе въ кафедральномъ Софійскомъ соборѣ съ величаніемъ предъ Братскою иконою, а въ самый день годовичнаго собранія Высокопреосвященнымъ Гуріемъ, архіепископомъ Новгородскимъ и Старорусскимъ, отправлена была Вожественная литургія въ сослуженіи членовъ соборнаго причта и особо назна-

ченныхъ лицъ изъ городского духовенства. По окончаніи литургіи Высокопреосвященнымъ Архипастыремъ вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Θεодосіемъ, епископомъ Кирилловскимъ, былъ отслуженъ предъ братскою иконою молебенъ Св. Софіи, Премудрости Божіей, Кириллу и Меодію и Новгородскимъ чудотворцамъ. Предъ молебномъ въ концѣ литургіи Его Высокопреосвященство обратился къ молящемуся въ соборѣ народу съ словомъ, предметомъ котораго было раскрытіе важности и необходимости просвѣщенія въ духѣ вѣры и церкви Христовой, согласно святоотеческому ученію. Молебенъ закончился возгласеніемъ многоглаголюя: а) Государю Императору и всему Царствующему Дому; б) Святѣйшему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Гурію, архіепископу Новгородскому и Старорусскому, и Преосвященному Θεодосію, епископу Кирилловскому, и в) всѣмъ членамъ, ревнителямъ и благотворителямъ Братства. По окончаніи богослуженія братская икона была перенесена въ покои Его Высокопреосвященства, гдѣ уже собрались члены и сотрудники Братства. По прибытіи Его Высокопреосвященства присутствующими была прочѣта молитва „Царю небесный“ и собраніе Высокопреосвященнымъ Предсѣдателемъ было открыто. Въ обращенной послѣ сего къ присутствующимъ членамъ Братства рѣчи Высокопреосвященный Владыка раскрылъ значеніе и важность преслѣдуемыхъ Братствомъ цѣлей и высказалъ пожеланіе и надежду, что при добромъ и благожелательномъ участіи своихъ членовъ Братство будетъ по прежнему успѣшно помогать осуществленію заботъ высшей власти о просвѣщеніи народа и о сохраненіи въ немъ чистоты вѣры и христіанскаго ученія. Затѣмъ секретаремъ Совѣта И. А. Головановымъ былъ прочитанъ отчетъ о дѣятельности Братства за 1903 годъ. По выслушаніи и утвержденіи отчета и смѣты расходовъ на предстоящій 1904 годъ согласно § 33 Устава были произведены выборы трехъ членовъ Ревизионной Коммиссіи на 1904 годъ. Избраны были единогласно входившіе въ составъ повѣрочной коммиссіи и раньше: епархіальный наблюдатель д. с. с. П. Н. Спасскій и священники: Десятинскаго монастыря П. Твердынскій и Іоанно-Предтеченской церкви А. Ваучскій. Въ помощь имъ на случай надобности по предложенію Высокопреосвященнаго Предсѣдателя были избраны прот. Никитинской церкви П. Рождественскій и свѣщ. Георгіевской церкви Н. Соколовъ. Послѣ этого Его Высокопреосвященствомъ Общее Собраніе членовъ Братства было объявлено закрытымъ.

3 февраля въ актовомъ залѣ Семинаріи, въ присутствіи Высокопреосвященнаго Гурія, Преосвященнаго Θεодосія, Г. Начальника губерніи, графа О. Л. Медемъ, и многочисленной публики, состоялось Общее собраніе членовъ Общества вспоможенія нуждающимся воспитанникамъ Семинаріи. Прочитанный дѣлопроизводителемъ Общества, преподавателемъ Семинаріи М. А. Кедринскимъ, отчетъ показалъ, что Общество по прежнему пользуется расположеніемъ и довѣріемъ какъ свѣтскихъ благотворителей, такъ особенно духовенства епархіи, которое охотно даетъ свои трудовыя лепты въ пользу нуждающихся семинаристовъ. Ежегодныя поступления въ Общество не только позволяютъ широко удовлетворять нужды учащагося въ семинаріи юношества, но даже даютъ Правленію Общества возможность откладывать копейку на черный день. По издавна заведенному обычаю Общее собраніе членовъ Общества сопровождалось концертомъ. Въ составѣ піесъ, исполненныхъ семинарскимъ хоромъ и оркестромъ, въ виду обстоятельствъ переживаемаго нами времени, видное мѣсто занимали патриотическіе гимны и пісни.

5 февраля, въ часъ дня, въ покояхъ Его Высокопреосвященства состоялось Общее Собраніе Членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества. И отчетъ этого Общества, прочитанный дѣлопроизводителемъ Комитета, преподавателемъ Семинаріи А. В. Гедевскимъ, показалъ, что наша епархіа умѣетъ отозваться на всякое доброе дѣло. Благоустроая свою жизнь, она готова посильною лептою помочь и христіанскому просвѣщенію своихъ соотечественниковъ, еще доселѣ пребывающихъ во мракѣ язычества.

Подробныя свѣдѣнія о дѣятельности всѣхъ этихъ обществъ будутъ даны духовенству въ отчетахъ, которые своевременно будутъ отпечатаны въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Оклеветанная школа *).

Въ октябрѣ прошлаго года столичныя газеты подняли тревогу по поводу извѣстія „изъ залы засѣданій Новгородскаго уѣзднаго земства“ о томъ, что въ Коровье-Ручьевской второклассной школѣ, Новгородскаго уѣзда, свила гнѣздо цынга; что одинъ изъ учениковъ этой школы лѣчился отъ цынга въ Любанской земской больницѣ, что другихъ 12

*) Заимствуемъ изъ Народнаго Образованія. Январь 1904 г.

учениковъ мѣстный земскій врачъ, при освидѣтельствovaniи, нашелъ пораженными тою же болѣзною, которая, по его мнѣнiю, явилась результатомъ „хроническаго недоѣданiя“ учениковъ въ школьномъ общежитiи. Первоначально это сенсационное извѣстiе появилось въ № 20 „Вѣстника Новгородскаго Земства“, того самаго Вѣстника, которому года два тому назадъ удалось прогнѣть по всѣмъ газетамъ еще болѣе взволновавшимъ общество извѣстiемъ о смерти учительницы школы грамоты „тоже отъ хроническаго недоѣданiя“, засвидѣтельствованнаго тоже земскимъ врачомъ. Сопоставляя обѣ напумѣвшiя корреспонденцiи, иной стороннiй читатель могъ бы подумать: счастливый уголокъ—этотъ Новгородскiй уѣздъ! Продовольственная нужда, отъ которой стонетъ вся деревенская Россiя и стонуть земства, тамъ осталась только въ церковныхъ школахъ, но и оттуда бдительный земскiй „Вѣстникъ“ изводитъ ее, предавая гласному бичеванiю на своихъ страницахъ...

Замѣтка, помѣщенная въ № 20 „Вѣстника“, написана „изъ залы засѣданiй уѣзднаго земства“. Посмотримъ, что происходило въ залѣ засѣданiй по другимъ свидѣтельствамъ—именно по донесенiю депутата духовнаго вѣдомства и по сообщенiю самой земской управы. Въ засѣданiи 30 сентября гласный М. В. Муравьевъ, по прочтенiи отчета врачей, заявилъ: почему въ отчетѣ не упоминается о цынготныхъ заболѣванiяхъ, бывшихъ, какъ онъ слышалъ, въ уѣздѣ? Земскiй врачъ г. Сиземскiй на это отвѣтилъ, что заболѣванiе цынгою у него въ отчетѣ отмѣчено въ рубрикѣ прочихъ болѣзней, что дѣйствительно въ его больницу (въ Любани) были доставлены двое больныхъ цынгою: одинъ пришлый изъ С.-Петербургской губернiи, а другой ученикъ Коровье-Ручьевской второклассной школы, что школа эта имъ была посѣщена и оказалось, что изъ 28 живущихъ въ общежитiи 12—14 имѣютъ цынготныя десна (болѣзнь гингивитъ), что такое заболѣванiе учащихся объясняется недостаткомъ питанiя, почему имъ, врачомъ, и было посовѣтовано учителямъ, заведующимъ хозяйствомъ, которые объяснили, что на содержанiе учащихся отпускается по 10 коп. въ день на ученика, лучше кормить учениковъ и что у него имѣется поименный списокъ больныхъ учениковъ. Затѣмъ при разсмотрѣнiи докладовъ по народному образованiю, тѣмъ же гласнымъ г. Муравьевымъ было сдѣлано предложенiе земскому собранiю довести до свѣдѣнiя г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о неудовлетворительномъ содержанiи учениковъ Коровье-Ручьевской школы, вызывающемъ указанное заболѣванiе, такъ какъ ему извѣстно, что школа рас-

полагаетъ столь большими средствами, что даже снабжаетъ учителей бесплатно хлѣбомъ. Гласный А. В. Малининъ (докторъ) сказалъ, что болѣзнь гингивитъ бываетъ и отъ другихъ (кромѣ недостатка питанія) причинъ; на что гласнымъ Муравьевымъ было сдѣлано возраженіе, что врачемъ г. Сиземскимъ причина заболѣваемости учениковъ Коровье-Ручьевской школы была ясно указана, и г. Малининъ тогда не возражалъ. Одинъ изъ гласныхъ крестьянинъ Дискачевъ сказалъ, что прежде въ Коровье-Ручьевской школѣ учился его сынъ и былъ доволенъ содержаніемъ. Изъ дальнѣйшаго обмѣна мнѣній было выяснено, что за содержаніе столомъ съ чаемъ платится по 25 руб. въ годъ съ ученика, и сколько казенныхъ средствъ и съ какимъ назначеніемъ ассигнуется на школу, изъ чего сдѣлалось яснымъ и то, что содержаніе учениковъ лежитъ на обязанности родителей, отъ которыхъ и зависитъ та или иная ассигновка на столъ: школа лишь помогаетъ имъ въ содержаніи дѣтей учащихся, что о такой заболѣваемости учениковъ Коровье-Ручьевской школы и ея причинахъ Уздному Отдѣленію не было ничего извѣстно, что если бы школьному начальству было извѣстно объ этомъ, то безъ сомнѣнія были бы приняты и надлежащія мѣры, что о заявленіи врача Сиземскаго, касающемся Коровье-Ручьевской школы, будетъ доведено до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства депутатомъ духовнаго вѣдомства, чѣмъ не порядокъ, если былъ, будетъ устраненъ. Земское собраніе удовлетворилось данными объясненіями и предложеніе гласнаго Муравьева не было принято. Въ постановленіяхъ собранія изложено: 30 сентября ст. 9) въ отвѣтъ на запросъ, возбужденный гласнымъ М. В. Муравьевымъ, врачъ I округа разъяснилъ, что случаи заболѣванія цынгою среди учениковъ второклассной церковно-приходской школы въ селѣ Коровьемъ-Ручьѣ произошли влѣдствіе плохого питанія учениковъ. По осмотру помѣщавшихся въ общежитіи 28 учениковъ — 14 изъ нихъ оказались имѣющими цынготныя десна. 2 октября, ст. 4) гласный М. В. Муравьевъ сдѣлалъ запросъ о причинахъ необычнаго явленія, какъ заболѣваніе гингивитомъ 14 изъ 28 крестьянскихъ дѣтей, жившихъ въ общежитіи Коровье-Ручьевской второклассной церковно-приходской школы, какъ о томъ было сообщено въ собраніи пользовавшимся этихъ (дѣтей) больныхъ В. В. Сиземскимъ. Депутатъ духовнаго вѣдомства заявилъ, что на это будетъ обращено должное вниманіе съ стороны духовнаго вѣдомства, и собраніе этимъ заявленіемъ удовлетворилось.

Врачъ Сиземскій 6 октября, въ дополненіе къ отвѣту на запросъ гласнаго М. В. Муравьева, сдѣланный на уздномъ зем-

скомъ собраніи, относительно цынги въ Коровье-Ручьевской церковно-приходской школѣ, представилъ списокъ учениковъ означенной школы съ помѣтками, сдѣланными при поголовномъ осмотрѣ ихъ, и сообщилъ управѣ, что тяжелой формой цынги страдалъ изъ учениковъ Коровье-Ручьевской школы Васильевъ Семенъ, 15 лѣтъ, принятый въ Любанскую земскую больницу 26 апрѣля и выписанный изъ нея 23 мая 1903 г., что изъ 28 человѣкъ осмотрѣнныхъ у 12 констатировано воспаленіе десенъ, при чемъ у нѣкоторыхъ это воспаленіе (гингивитъ) связано съ хлорозомъ и кромѣ того малокровіе констатировано еще у трехъ питомцевъ. Въ мѣстахъ возникновенія цынги всѣ лица, начинающія страдать воспаленіемъ и разрыхленіемъ десенъ, а также прогрессирующимъ малокровіемъ, должны быть поставлены подъ подозрѣніе относительно даннаго заболѣванія (т. е. цынги) въ виду того, что гингивитъ и хлорозъ являются обычными спутниками и предвѣстниками скорбута. Подозрительными являлись поэтому и эти гингивиты и хлорозъ у учениковъ Коровье-Ручьевской школы и это тѣмъ болѣе, что условія питанія этихъ учениковъ и всѣ прочія условія жизни у нихъ были тождественными съ тѣми, въ которыхъ жилъ и заболѣвшій тяжелой цынгой Семенъ Васильевъ, они также, какъ и онъ, жили въ зданіи школы, пользуясь отъ нея продовольствіемъ.

Посмотримъ теперь, что случилось въ Коровье-Ручьевской школѣ. О болѣзни ученика Николая Васильева, леченіи его въ Любанской больницѣ и отношеніяхъ къ нему и всей школѣ врача Сиземскаго о. завѣдующій школою сообщаетъ слѣдующее:

Николай Васильевъ—сынъ крестьянина деревни Вороньева Острова, Бабинскаго прихода, учится въ Коровье-Ручьевской школѣ 3-й годъ. Носовое кровотеченіе было у него и за годъ до 26 апрѣля 1903 года, но не въ большомъ количествѣ. Этотъ мальчикъ вообще довольно здоровый, всегда былъ бодрымъ, веселымъ и къ занятіямъ усерднымъ; рѣшительно не отличался ничѣмъ отъ другихъ товарищей. Наканунѣ заболѣванія онъ вмѣстѣ съ другими работалъ въ школьномъ саду и огородѣ: дѣлали гряды и чистили дорожки. На другой день, 26 апрѣля, въ 6 час. утра у него совершенно неожиданно и повидимому безъ всякой причины и безъ боли открылось сильное кровотеченіе носомъ. Сряду же были приняты домашнія мѣры: больного уложили въ постель, прикладывали къ переносицѣ ледъ и заставляли его вытягивать въ носъ холодную воду и разведенный уксусъ. Кровотеченіе не прекращалось. Немедленно былъ отправленъ верхомъ на станцію Любанъ крестьянинъ с. Коровьяго-Ручья Кошловъ

къ врачу Сиземскому съ официальнымъ приглашеніемъ прибыть въ школу для оказанія помощи больному. Одновременно съ симъ другой нарочный былъ посланъ къ фельдшеру въ дер. Апраксинъ Боръ, за 7 верстъ. Фельдшеръ пріѣхалъ въ 11 час. дня. довольно неудачно затиснулъ носъ больному ватой съ растворомъ полторахлористаго желѣза съ водой. Кровотеченіе пріостановилось на время и фельдшеръ уѣхалъ. Между тѣмъ кровь у больного, скопляясь внутри и въ полости рта, чрезъ часъ послѣ этого хлынула горломъ, открылась рвота съ кровью. Больной слабѣлъ, пульсъ у него падалъ. Въ 2 часа вернулся верховой съ отвѣтомъ Сиземскаго, который, отказываясь явиться лично къ больному, просилъ привезти его немедленно въ больницу—за 14 верстъ, предварительно заставивъ фельдшера произвести тампонацію больному. Снова былъ посланъ нарочный въ деревню Апраксинъ Боръ за фельдшеромъ, опять тотъ неумѣло затыкаетъ носъ больному ватой. Больной бережно былъ вынесенъ на телѣгу, запряженную парой, уложенъ на сѣно, одѣяло и подушки и покрытъ теплыми одеждами (мѣховой рясой и мѣховымъ одѣяломъ о. завѣдующаго), и съ молитвой о томъ, чтобы онъ живымъ доѣхалъ до станціи, отправили его къ врачу. По особымъ усиленнымъ просьбамъ о. завѣдующаго фельдшеръ изъ деревни Апраксина Бора на особой подводѣ согласился сопровождать больного до больницы вмѣстѣ съ дежурнымъ учителемъ В. Герасимовымъ. Тогда же былъ посланъ гонецъ и къ родителямъ ученика въ деревню Воропій Островъ. Дорога была ужасная. На дорогѣ, на 6-верстѣ отъ Коровьяго-Ручья попадается на встрѣчу врачъ Сиземскій. Но, оказывается, онъ ѣдетъ не къ больному ученику, а къ землевладѣльцу; онъ даже не слѣзъ съ тарантаса и не взглянулъ на больного, а приказалъ везти его въ больницу. Къ вечеру больной былъ привезенъ въ Любань. Дежурный учитель Герасимовъ и фельдшеръ сами и внесли больного въ больницу и у него снова хлынула кровь ртомъ, открылась рвота съ кровью и онъ впалъ въ обморокъ. Дежурный фельдшеръ послалъ за женщиной врачомъ З. П. Нейманъ, состоящей участковой надзирательницей за питомцами Императорскаго воспитательнаго дома. Явилась г. Нейманъ, потребовала инструментъ для тампонируванія, но его почему то не подали ей (тихо замѣтивъ что то и тампонацію произвели больному при помощи пинцета. Присутствующему при этомъ учителю В. Герасимову объясняли, что ученикъ Васильевъ боленъ „Верлифовой болѣзнью“ (наклонность къ кровотеченію). Не только никакихъ признаковъ цыяги, но и другой какой либо болѣзни, кромѣ страшнаго малокровія и

упадка силъ отъ потери крови, не обнаружено. При тампонаціи носа тщательно осмотрѣно и внутренность рта съ цѣлю наблюденія, нѣтъ ли кровотеченія внутрь, никакихъ болѣзненныхъ признаковъ на деснахъ и вообще въ полости рта не замѣчено. Съ 26 апрѣля Васильевъ пролѣчился въ больницѣ до 24 мая, значительно поправился здѣсь и лѣтомъ дома и въ настоящее время продолжаетъ ученіе въ школѣ. За время его пребыванія въ больницѣ его посѣтили: о. завѣдующій 29 апрѣля и 13 мая, учителя—М. Сапожковъ 3 мая, Миролюбовъ и Коломенскій 8 мая. Всѣхъ ихъ поражала страшная духота и какое то специфическое зловоніе Любанской больницы. Однажды въ присутствіи одного изъ учителей одва изъ надзирательницъ сочла нужнымъ произвечи пульверизацію въ комнатѣ какимъ-то освѣжающимъ веществомъ. Пынготному для леченія прежде всего нуженъ былъ чистый воздухъ, чистое бѣлье и особенная пища. Въ Любанской больницѣ ничего этого не было. Воздухъ здѣсь спертый, несвѣжій и зловонный, бѣлье постельное и на больномъ отвратительно грязное. Пища больному подавалась съ общей кухни и пища эта не лучше пищи школьнаго общегитія. Въ больницѣ за обѣдомъ подавали: 1) щи или супъ съ мясомъ, которое подавалось не порціей, а парѣзанное и накрошенное кухаркой, затѣмъ 2) каша пшениная и стаканъ молока, за ужиномъ щи и каша, молока нѣтъ, утромъ и вечеромъ чай съ булкой въ 2 коп.

Узнавъ о томъ, что врачъ призналъ Николая Васильева больнымъ цынгой, о. завѣдующій официальнымъ отношеніемъ, отъ 5 мая за № 10, пригласилъ его освидѣтельствовать учениковъ (а не самъ г. Сиземскій счелъ нужнымъ сдѣлать это). 9 мая онъ явился, осмотрѣлъ десны и нижнія конечности у учениковъ. Цынготной сыпи, характерныхъ цынготныхъ пятенъ и кровоподтековъ не нашелъ ни у кого, равно какъ не было ни у одного изъ учениковъ и особаго пораженія десенъ, опухлости ихъ и кровотеченія изъ нихъ. Замѣтна была лишь блѣдность, безцвѣтность десенъ, по которой должно быть врачъ и сдѣлалъ заключеніе, что половина питомцевъ школы предрасположена къ цынгѣ.

При этомъ г. Сиземскій не сдѣлалъ никакихъ распоряженій, не далъ никакихъ совѣтовъ и указаній, въ разслѣдованіе питанія учениковъ и условій жизни не входилъ. Такое отношеніе со стороны врача едва ли было бы возможно, если бы онъ былъ увѣренъ, что Васильевъ боленъ тяжелою цынгой, что 12 его товарищей подозрительны относительно заболѣванія цынгой, и

что единственная причина заболѣванія — „хроническое недоѣданіе“. Въ послѣднемъ случаѣ онъ долженъ былъ обследовать условія, при которыхъ заболѣлъ цынгою Васильевъ и угрожать опасностью заболѣванія другимъ. Если же этого врачъ Сиземскій тогда не сдѣлалъ, то очевидно не имѣлъ къ тому повода и не видѣлъ въ томъ никакой надобности, т. е. не былъ убѣжденъ, что Васильевъ былъ боленъ цынгою, не находилъ расположенія къ цынгѣ у другихъ осмотрованныхъ имъ учениковъ, и не видѣлъ въ условіяхъ школьной жизни причинъ къ появленію этой болѣзни. Ближе стоящіе къ школѣ и лучше осведомленные съ ея состояніемъ вообще и въ частности съ условіями питанія учащихся какъ теперь, такъ и тогда, во время болѣзни ученика Васильева, были твердо увѣрены въ томъ, что послѣдній боленъ не цынгою, такъ какъ въ школѣ нѣтъ благоприятныхъ для этой болѣзни условій, что цынготнымъ его могли признать и записать только по ошибкѣ влѣдствіе торопливаго и недостаточно внимательнаго осмотра, или просто по ошибкѣ, которая всегда и вездѣ возможна, а въ данномъ случаѣ при наличности одного только признака — кровотечения носомъ, и тѣмъ болѣе возможна. Послѣднее казалось такъ правдоподобнымъ, что ни въ комъ даже не вызвало удивленія. И дѣйствительно, что тутъ удивительнаго? У врача В. Сиземскаго находится въ завѣдываніи Любанская больница и три волости — Пельгорскал, Любанская и Апраксинская, съ 16-тысячнымъ населеніемъ. Разъѣзды очень часты, концы во все стороны отъ мѣста жительства очень длинны, и потому при дурныхъ дорогахъ разъѣздами поглощается все время. Къ этому слѣдуетъ еще прибавить разъѣзды за гонораръ въ усадьбы землевладѣльцевъ, которыхъ въ Любанскомъ участкѣ очень много. При такомъ положеніи дѣла вполне возможно, что въ иномъ случаѣ осмотръ больныхъ бываетъ спѣшнымъ и недостаточно внимательнымъ. Въ данномъ случаѣ доказательство на лицо: врачъ В. Сиземскій, прѣзжая въ усадьбу за гонораръ, такъ дорожилъ временемъ, что при встрѣчѣ съ больнымъ ученикомъ Васильевымъ, не смотря на просьбу учителя В. Герасимова осмотрѣть больного, не потрудился этого сдѣлать, даже не вышелъ изъ тарантаса.

Когда разговоръ о Коровье-Ручьевской школѣ „изъ залы засѣданій“ перешелъ на улицу, т. е. въ газету и взволновалъ общество, самъ врачъ Сиземскій счелъ нужнымъ внести поправку въ сообщеніе неизвѣстнаго крикуна, который очевидно сдѣлалъ себѣ специальность — изъ „хроническаго недоѣданія“

учащихъ и учащихся въ церковныхъ школахъ, зная, какъ падки столичныя газеты на всякое „сенсационное“ извѣстiе, связанное съ церковными школами. Завѣдующему Коровье-Ручьевскою школою г. Сиземскій писалъ: „по поводу запроса, сдѣланнаго мнѣ на земскомъ собраніи гласнымъ М. В. Муравьевымъ относительно цынги въ вашей школѣ, и по поводу моего отвѣта на это, въ печати появилось нѣсколько замѣтокъ, *очень искажающихъ* то, что мной было дѣйствительно сказано въ отвѣтъ гласному М. В. Муравьеву“. Въ письмѣ въ редакцію Вѣстника Новгородскаго Земства (№ 21) относительно замѣтки въ № 20 „изъ залы засѣданія Новгородскаго уѣзднаго земскаго собранія“ по поводу цынги врачъ Сиземскій говоритъ, что въ эту замѣтку вкрались неточныя свѣдѣнія; что 12 учениковъ, названные въ № 20 „очевидно пораженными этой же болѣзнью“ (цынгой), не были зарегистрированы имъ въ число цынготныхъ не потому, что „ихъ болѣзнь была еще въ той стадіи развитія, которая не требовала леченія“, какъ сказано было въ № 20, а просто потому, что „они въ настоящемъ смыслѣ этого слова цынготными больными и не были“, и что вообще въ замѣткѣ № 20 „сгущены краски“.

Изъ изложеннаго явствуетъ, что нѣтъ достаточныхъ основаній считать причиною единичнаго случая заболѣванія цынгой, и при томъ загадочнаго и сомнительнаго, „хроническое недодѣданіе“ и называть школу очагомъ цынги.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Кончина и погребеніе помощника смотрителя Бѣлозерскаго духовнаго училища Θεодора Ивановича Граціанова.

8 Января сего 1904 года Бѣлозерское духовное училище въ полномъ составѣ учащихся и только что прибывшихъ изъ отпуска—учащихся въ училищѣ, при участіи всего градскаго духовенства и многихъ обывателей города, проводило на мѣсто упокоенія на городскомъ кладбищѣ старѣйшаго изъ состава служащихъ въ училищѣ Помощника Смотрителя Θεодора Ивановича Граціанова, скончавшагося 4 января въ шестомъ часу вечера отъ гнилостнаго зараженія крови, развившагося отъ такой, по видимому, ничтожной причины, какъ испорченный зубъ.

Неумолимое вообще жало смерти поразило покойного особенно неожиданно. Нѣтъ сомнѣнія, что ни одному изъ воспитанниковъ училища, отправлявшихся на рождественскій вакачь въ отпускъ и получавшихъ изъ рукъ Ѳедора Ивановича увольнительные билеты, не могло и въ голову придти, что, по возвращеніи въ училище, они увидятъ уже бездыханный и охладѣвшій трупъ своего ближайшаго воспитателя и должны будутъ начать новый годъ въ училищѣ исполненіемъ столь трогательныхъ напѣвовъ изъ обряда погребенія надъ оставшимся въ добромъ здоровьи, вполне бодрымъ и, можно даже сказать, цвѣтущимъ для своихъ лѣтъ воспитателемъ. Никто и изъ сослуживцевъ покойнаго не могъ также ожидать столь скорой и печальной развязки даже и послѣ того, какъ недугъ очень замѣтно проявилъ себя въ видѣ огромной опухоли на правой щекѣ больного и, надавливая на гортань и ухо, причинялъ ему острую боль, затрудняя при этомъ не только рѣчь и глотаніе, но даже и самое дыханіе. Всѣ были увѣрены, что появившаяся опухоль должна будетъ разрѣшиться самымъ обыкновеннымъ надрѣваніемъ парыва, послѣ чего и послѣдуетъ полное выздоровленіе. Къ этому именно концу направлялись старанія и представителей медицинскаго міра, которые съ своей стороны примѣняли съ этою цѣлю и соответствующія средства въ видѣ компрессовъ и смазыванія опухоли, выжидая при этомъ момента, когда, въ помощь организму больного, представится возможнымъ примѣнить еще хирургическій ножъ. Наконецъ, въ день Нового года признано было благовременнымъ сдѣлать разрѣзь опухоли, и около полудня онъ, дѣйствительно, былъ сдѣланъ съ внутренней стороны щеки. Но чрезъ это состояніе больного сравнительно мало улучшилось, такъ какъ опухоль все еще оставалась весьма значительная; на другой день сдѣланъ былъ надрѣзь опухоли и съ наружной стороны щеки, послѣ чего аккуратно производились спринцеванія раны, вкладывались въ нее пропитанные соответствующими составами тампоны, но тѣмъ не менѣе матерія выдѣлялась изъ раны въ сравнительно очень ограниченномъ количествѣ, — больной все еще съ великимъ трудомъ могъ глотать, а потому отказывался даже и отъ молока для своего питанія. Это лишеніе въ питаніи, съ одной стороны, а съ другой, — испытываемыя острыя боли, естественно, все болѣе и болѣе ослабляли организмъ больного, почему въ воскресенье, 4 Января, онъ былъ уже напутствованъ Св. Тайнами, а около 4-хъ часовъ того же дня соборованъ. Въ началѣ же 6-го часа душа страдальца уже совсѣмъ оставила брвенное тѣло:

острыя боли смолкли; прекратились многосложные приемы леченія; сомкнулись и уста приснопамятнаго Ѳедора Ивановича. И мы уже не увидимъ его нашими тѣлесными очами до новаго свиданія съ нимъ въ жизни будущей.

Вѣсть о кончинѣ Ѳедора Ивановича моментально облетѣла по всему городу, такъ что на первую же панихиду къ 9 часамъ вечера того же 4 Января, помимо всего состава училищной корпораціи и бывшихъ въ городѣ воспитанниковъ училища, явилось все градское духовенство, а также весьма многіе и изъ частныхъ обывателей города, всѣ выражая удивленіе по поводу столь неожиданной кончины усопшаго. При отличающемъ вообще представителей мѣстнаго духовенства усердіи къ моленію объ умершихъ совершеніе панихидъ по усопшемъ и въ послѣдующее время продолжалось чуть не безъ перерывовъ до самаго выноса тѣла въ соборъ, причемъ утромъ и вечеромъ панихиды служились цѣлымъ соборомъ священнослужителей. Чтеніе же псалтири днемъ велось по очереди бывшими въ городѣ воспитанниками училища, а ночью непрерывно продолжалось имѣющимися въ городѣ особыми чтицами.

Чтобы доставить возможность всѣмъ воспитанникамъ училища отдать послѣднее цѣлованіе умершему воспитателю и помолиться за него при его отпѣваніи и погребеніи, а съ другой стороны, чт бы къ тому же времени могли прибыть и нѣкоторые изъ родственниковъ, отпѣваніе и погребеніе скончавшагося Ѳедора Ивановича отнесено было на 8 Января; но самый выносъ тѣла изъ квартиры покойнаго состоялся еще за день до погребенія въ стоящій рядомъ съ училищнымъ зданіемъ мѣстный городской—холодный—соборъ; отгуда же на другой день, послѣ ранней литургіи, послѣдовало перенесеніе тѣла въ теплый соборъ, въ которомъ, по окончаніи поздней литургіи, совершенно было и самое отпѣваніе. Какъ ранняя, такъ и поздняя литургіи по усопшемъ совершались соборомъ священнослужителей; въ самомъ же отпѣваніи принимали участіе не только всѣ градскіе священнослужители, не исключая маститыхъ, и заслуженнѣйшихъ Протоіереевъ о. Іоанна Барсова, о. Іакова Свѣтлова и о. Михаила Бѣляева, но также и нѣкоторые прибывшіе изъ окрестныхъ мѣсть, въ томъ числѣ и Благодичинный 1 округа, Протоіерей Крохинскаго посада о. Александръ Щукинъ, близкій товарищъ умершаго по семинаріи. За литургіею, послѣ запричастнаго стиха, духовникомъ покойнаго, священникомъ Троицкой церкви о. Ал. Бѣляевымъ, предъ гробомъ умершаго произнесено было дышавшее теплотою слово, въ которомъ пред-

ставлена характеристика умершаго, какъ истиннаго христіанина и усерднаго дѣятеля на поприщѣ духовно-нравственнаго воспитанія и образованія юношества. Предъ самымъ чиномъ отпѣванія выступилъ съ новымъ словомъ священникъ градской Христо-рожденственской церкви и вмѣстѣ членъ училищнаго правленія отъ духовенства о. Михайль Альвіанскій, отгнѣившій особья заслуги въ служебной дѣятельности Ѳедора Ивановича и вмѣстѣ съ тѣмъ призывавшій слушателей, въ доказательство расположенія своего къ умершему, исполнять выражаемое церковію отъ его имени завѣщаніе—непрестанно молиться о немъ Христу Богу. Наконецъ, по прочтеніи евангелія, предъ пѣніемъ стихирь на „дѣлованіе“, въ нацутствіе почившему сотоварищу, нѣскольکو мыслей по поводу столь неожиданной разлуки съ нимъ, высказано было отъ лица училищной корпораціи также смотрителемъ училища, какъ ближайшимъ сослуживцемъ Ѳедора Ивановича въ послѣдніе годы.

По окончаніи отпѣванія гробъ съ тѣломъ усопшаго, какъ и при выносѣ изъ квартиры, а равно и при перенесеніи изъ холоднаго въ теплый соборъ, поднять былъ сослуживцами покойнаго и затѣмъ изъ собора на рукахъ перенесенъ былъ до самаго кладбища, гдѣ и опущенъ въ могилу рядомъ съ могилою жены усопшаго, предварившей своего супруга отшествіемъ въ загробный міръ лѣтъ на 12—13.

Свое образованіе Ѳедоръ Ивановичъ получилъ въ Новгородской Духовной Семинаріи, въ коей и окончилъ курсъ по 1 разряду въ 1865 году; въ службѣ же по духовно-учебному вѣдомству состоялъ съ 13 Ноября 1868 года, поступивши первоначально учителемъ русскаго языка съ церковнымъ уставомъ и пѣніемъ въ Тихвинское духовное училище, а 29 Января 1873 года назначенъ былъ помощникомъ смотрителя того же училища, въ каковой должности и оставался до самаго закрытія (въ Іюль 1882 года) Тихвинскаго училища; съ 15-же Августа 1882 года по 25 Февраля 1883 года, въ виду послѣдовавшаго закрытія Тихвинскаго училища, въ званіи и. д. смотрителя находился при сдачѣ дѣлъ, имущества и капиталовъ сего училища. Назначеніе помощникомъ смотрителя въ Бѣлозерское духовное училище состоялось лишь 7 Мая 1884 года, съ какового времени покойный непрерывно и оставался въ сѣмъ званіи до самой своей смерти, многократно исправляя, за болѣзнію или за отлучками смотрителей, должность смотрителя училища, а за отсутствіемъ учителей—временно преподавая разныя предметы училищнаго курса. Кромѣ того въ послѣднее

время Ѳеодоръ Ивановичъ состоялъ членомъ мѣстнаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, казначеемъ комитета общества вспоможенія недостаточнымъ ученикамъ училища; состоя затѣмъ членомъ строительнаго комитета по постройкѣ новаго училищнаго зданія, также исполнялъ обязанности казначея и по этому комитету.

За свою службу Ѳеодоръ Ивановичъ удостоился получить всѣ чины до Надворнаго Совѣтника включительно, а изъ орденовъ—Св. Станислава 3 ст. и Св. Анны 3 степени.

Послѣ Ѳеодора Ивановича остались двѣ дочери—одна 15, а другая 14 лѣтъ; изъ нихъ старшая обучается въ Череповецкой женской гимназіи, а младшую покойному удалось опредѣлить года за три до своей смерти на казенный счетъ въ женскій Ксеніинскій Институтъ, гдѣ она и воспитывается въ настоящее время.

Со Святыми да упокоитъ Господь душу раба Своего Ѳеодора, идѣже вѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная!

Смотритель училища *Е. Вознесенскій.*

Старица Марія Семеновна Смирнова, урожденная Пестовская.

17 декабря 1903 года въ 5 часовъ вечера скончалась въ селѣ Пестовѣ, Демянскаго уѣзда, дьяческая вдова Марія Семеновна Смирнова, немного не доживъ до 77 лѣтъ. Почившая была далеко не зауряднымъ человѣкомъ. Она по справедливости должна быть отнесена къ числу невѣдомыхъ міру подвижницъ. Среди окрестныхъ жителей она пользовалась глубокимъ уваженіемъ и можетъ быть названа „старицей“ не столько по лѣтамъ своимъ, сколько по характеру тѣхъ взаимныхъ отношеній, какія давно установились между нею и ея почитателями. Не менѣе 40 лѣтъ у Марьи Семеновны почти ежедневно были посѣтители, число которыхъ особенно увеличилось за послѣднія десять лѣтъ. Почти каждый день въ Пестовѣ появлялись незнакомые люди, здоровые и больные, которые спрашивали у перваго, попавшагося навстрѣчу человѣка: „гдѣ тутъ живетъ матушка Марья, или—благочестивая Марья или просто Марья Семеновна?“. Не праздное любопытство влекло людей къ Марьѣ Семеновнѣ, а разныя невзгоды житейскія. Похоронивъ мужа, вдова шла за утѣшеніемъ

къ М. С. и съ просьбой помолиться за нее и за умершаго. Выходила ли у кого семейная неурядица—шли къ М. С. за добрымъ совѣтомъ и наставленіемъ. Больной пробирался къ М. С. въ надеждѣ, что ея молитва о его выздоровленіи скорѣе дойдетъ до Бога. Съ этой же надеждой спѣшила жена, скорбящая о частой нетрезвости мужа, отецъ, замѣчающій перемѣну къ худшему въ жизни сына. Шли къ М. С. и молодые люди за благословеніемъ—передъ бракомъ, отправляясь на заработокъ въ Петербургъ, на военную службу и т. д. И не одинъ простой народъ уважалъ М. С. Въ числѣ ея почитателей были и интеллигенты. Съ большимъ уваженіемъ относились къ М. С. сестры Короцкаго монастыря. Проникался невольнымъ уваженіемъ къ М. С. всякій, кто хоть разъ видѣлъ ее.

Какъ же проводила жизнь Марья Семеновна? Чисто подвижническая жизнь ея хотя мало доступна была стороннему наблюденію, тѣмъ не менѣе можно установить, что около 40 лѣтъ М. С. проводила жизнь по слѣдующему, разъ заведенному порядку въ распредѣленіи времени дня. Вставши утромъ часовъ въ 5, М. С. становилась на молитву и чтеніе псалтири. Въ какомъ порядкѣ читала она псалтирь неизвѣстно, дознано только, что псаломъ 118 она читала каждый день. Правило свое она совершала до полудня, когда она затопляла печь, готовила себѣ пищу, пила чай и принимала посѣтителей. *) Вечеромъ она немного отдыхала, пила чай и опять становилась на молитву до полуночи. Въ свободное отъ посѣтителей время М. С. изготовляла свѣчи изъ желтаго воску, который иногда приносили ей посѣтители, починивала церковныя облаченія, плела изъ нитокъ шнуры для шейныхъ крестовъ и т. п. **). Такъ проводила М. С. будничные дни. Въ праздничные и воскресные дни она при первыхъ ударахъ колокола къ заутренѣ шла въ церковь и уходила изъ ней послѣ литургіи лишь тогда, когда уже были отслужены всѣ молебны, панихиды, отпѣванія и прочія требы. На церковной молитвѣ М. С. какъ бы устали не знала. Въ праздникъ Тихвинской иконы Божіей Матери (26 іюня), на примѣръ, служеніе молебновъ съ акаѳистомъ у каждаго дома въ Петровѣ предъ носимою на носилкахъ иконой продолжается порядъ 5 часовъ. Молодые люди не выходятъ за иконой все

*) Попасть къ М. С. до 12 час. было можно только въ какомъ нибудь крайнемъ случаѣ. Прерывать звою молитву она вообще не любила.

***) Пока была въ силахъ, М. С. не отказывалась и отъ полевыхъ работъ. Даже не болѣе 3 лѣтъ назадъ она нѣсколько часовъ жала рожь у мѣстнаго священника съ цѣлю побудить жницъ жать „хорошенько“.

время, и время от времени отдыхаютъ, а Марья Семеновна все время сопровождаетъ икону, и одинъ только духовный восторгъ отображается на ея лицѣ. Икону Тихвинской Божіей Матери М. С. принесла изъ Тихвина еще въ молодыхъ годахъ. Будучи спрошена объ этихъ годахъ и о принесеніи иконы, М. С. разсказала слѣдующее: „Когда мнѣ было 17 лѣтъ, умеръ батюшка, а на его мѣсто поступилъ братецъ Андрей. Послѣ отца я погуляла въ дѣвушкахъ только одинъ годикъ и вышла замужъ (за дьячка Луженской церкви Алексѣя Смирнова), а черезъ двѣ недѣли послѣ моей свадьбы умерла и матушка. Замужемъ я пожила только одинъ годъ и овдовѣла, оставшись беременной. Родилась дѣвочка (Марія), да и та прожила недѣлекъ шесть и умерла. Вотъ, говорю, теперь я свободна, не буду жить въ Лужнѣ, — пойду въ Пестово. Да и братецъ сталъ звать меня къ себѣ: иди, говоритъ, Машенька, ко мнѣ: жениться я не буду, и будемъ вдвоемъ жить. Я къ нему и перешла. Съ братцемъ недолго тоже пожила — только полтора года; умеръ братецъ, и осталась я одна. Живу и каждый годъ въ Тихвинѣ хожу *). Какъ только настанетъ весна да просохнетъ дорога, — думаешь кто посылать меня станетъ: иди, надо идти. Такъ и ходила я въ Тихвинѣ подрядъ лѣтъ пять или семь, хорошенько не помню. Потомъ пришло мнѣ въ голову принести изъ Тихвина икону. Задумала я принести икону, а у самой денегъ нѣтъ. О деньгахъ Владычица Сама позаботилась. Приходить ко мнѣ одна знакомая, приноситъ золотой и говоритъ: не знаю, на что бы лучше извести мнѣ эти деньги. — Дай, говорю мнѣ, у меня для нихъ мѣсто хорошее есть. Она и отдала. Потомъ какой-то мужичекъ принесъ еще денегъ. Поскопила я денегъ и отправилась въ Тихвинѣ съ нѣкоторыми подругами, на дорогу взяли сухариковъ. Пришли въ Тихвинѣ; отслужила я молебенъ предъ Чудотворной иконой и помолилась: Владычице, пусть та икона, которою Ты благословишь меня, посмотреть на меня. Послѣ молебна прихожу въ образную, стоятъ три иконы, всѣ одного роста. На двухъ иконахъ Божія Матерь смотритъ какъ-бы въ сторону, а на третьей смотритъ прямо на меня. Вотъ, говорю, эту икону Владычицѣ угодно дать мнѣ. Купила я эту икону, рублей ни-

*) Кромѣ Тихвина М. С. ходила въ Валдайскій Иверскій монастырь и видѣлась тамъ съ Теофаномъ, монахомъ „хорошей жизни“ — изъ Новгорода (преосвященный епископъ Теофанъ затворникъ); „онъ пріѣзжалъ, говорила М. С. къ Архимандриту Лаврентію и совѣтовалъ мнѣ, кромѣ псалтири, читать Евангеліе“. Епископъ Теофанъ записанъ въ поминанъхъ у М. С. на первомъ мѣстѣ.

какъ за пятнадцать и попросила освятить ее предъ чудотворной. Освященная икона была поставлена недалеко отъ чудотворной. Собрались мы съ товарками домой и думаемъ—какъ-то намъ будетъ добраться до дому: сухарики вышли веѣ и денегъ нѣтъ. А Владычица Сама позаботилась о насъ. Идемъ и икону несемъ попеременно,—идти такъ легко. Куда, въ какую деревню ни придемъ, вездѣ видятъ, что несемъ икону и зовутъ къ себѣ: идите, желанныя, пообѣдайте, а то и ночуйте. Въ поляхъ народъ работаетъ: видятъ, что несемъ икону, и дадутъ на свѣчку, такъ что мы были сыты всю дорогу, да еще и денегъ немного набрали. Захотѣлось мнѣ сдѣлать ризу на икону,—и тутъ нашлись добрые люди. Одна изъ товарокъ моихъ, неспихъ икону, пошла въ Питеръ къ господамъ въ услуженіе и пишетъ оттуда, что ея господа желаютъ сдѣлать ризу. Перевезти икону въ Питеръ помогъ мнѣ батюшка о. Лаврентій (Архимандритъ Иверскаго монастыря). Съ нимъ и я поѣхала въ Питеръ, прожила тамъ шесть недѣль у господъ, которые взялись сдѣлать ризу. Очень берегли они меня. Хотѣлось мнѣ серебряной ризы, да видно дорого стоитъ: сдѣлали ризу накладнаго серебра (мѣдная густо высеребренная). Да если угодно Владычицѣ,—будетъ и серебряная риза *). Въ Питерѣ, когда мы везли икону, попросили ее въ два дома, гдѣ были больные (руками). Больные отслужили предъ иконою молебень и исцѣлились. Въ память исцѣленія они повѣсили предъ иконою двѣ серебряныя ручки (привѣски, висящія и теперь на иконѣ). Марья Семеновна глубоко вѣровала въ благодатную силу принесенной ею иконы и въ церкви всегда стояла предъ нею. До 20 октября 1903 г. икона эта стояла за лѣвымъ клиросомъ въ церкви, а съ расширеніемъ храма она перенесена во вновь освященный въ честь ея придѣлъ. Икона Тихвинской Божіей Матери, какъ видно изъ словъ М. С., не старая, но вмѣстѣ темный ликъ. По объясненію М. С. вмѣстѣ съ ризой на икону была положена слюда, которая потомъ, д. б. вслѣдствіе сырости въ церкви, пристала къ самой иконѣ и придала ей темноту. Изъ приведенной автобіографіи М. С. видно, что еще въ первые годы своего вдовства она уже пользовалась довѣріемъ людей. Это довѣріе можетъ свидѣтельствовать о искренней набожности и скромности М. С. Съ годами росло довѣріе и уваженіе къ личности М. С., и число ея посѣтителей годъ отъ году увеличивалось *).

*) За два дня до смерти М. С. получила вѣсть изъ Питера, что одна добрая женщина согласна исполнить ея просьбу—сдѣлаетъ серебряную ризу.

*) Замѣчались у М. С. проблески прозорливости, но факты, подтверждающіе это, недостаточно изслѣдованы.

Какъ же смотрѣла М. С. на своихъ посѣтителей? Не сразу, конечно, привыкла смиренная вдовица къ своимъ посѣтителямъ и долго опасалась—не вражье ли это искушеніе. „Ну чего ходить ко мнѣ, говорила она, развѣ я, грѣшная, знаю что? Приходить другой разъ дѣвушка и спрашиваетъ: идти ли мнѣ, Марья Семеновна, замужъ? Почему же, говорю, желанная, я знаю—идти тебѣ замужъ или нѣтъ. Хочешь такъ иди, не хочешь такъ не ходи. Гляди сама, желанная“. Кромѣ смиренія М. С. отличалась кротостью и искренней любовью къ людямъ. Эта-то любовь и не позволяла ей отказывать посѣтителямъ. „Боюсь и не принимать—то. Другой пришелъ вереть за 60. Вѣдь и жалко его не принять, онъ-то, бѣдный, обидится, да скоро и мнѣ—то грѣхъ будетъ“. Такъ никому и не отказывала М. С. въ пріемѣ. Всѣхъ принимала ласково, каждаго называла „желаннымъ“, угощала чѣмъ Богъ послалъ, просящихъ совѣта наставляла, какъ Богъ на душу положить, печальныхъ утѣшала, какъ умѣла. Одному дать просфору, другому св. воды (которую обильно запасала наканунѣ Крещенія Господня), тому ладону, поясокъ и. т. п. Больнымъ совѣтовала отслужить молебень предъ Тихвинскою иконою Божіей Матери или Св. Великомученику Пантелеймону, и нѣкоторыхъ помазывала масломъ изъ лампады Св. Пантелеймона. Посѣтители почти всегда приносили М. С. деньги или холстъ. То и другое она до послѣднихъ лѣтъ отсылала на Аeonъ въ Русскій Пантелеймоновскій монастырь (700—800 р. въ годъ). А въ послѣдніе годы, по просьбѣ мѣстнаго священника, задумавшаго расширить храмъ, стала приношенія посѣтителей отдавать въ свою церковь, болѣе 1000 р. въ годъ. Поскопить М. С. денегъ и зоветь священника сосчитать ихъ. Считаетъ священникъ и благодарить Бога и М. С., а М. С. говоритъ: „кабы давно—то такъ дѣлать, такъ двѣ бы церкви можно было—выстроить, да вѣдь вотъ не догадаться было. Я вѣдь, батюшка, не прошу, — сами даютъ желанные-то мои, какъ пчелки несутъ—спаси ихъ, Господи, и помилуй! Видно, такъ Богу угодно, видно Сама Царица Небесная заботится о Своемъ домѣ“, и начнетъ молиться за благодѣтелей. „Теперь я, батюшка, къ деньгамъ-то привыкла, а сначала-то я ихъ боялась. Разъ какъ-то передъ Пасхой получила я повѣстку на 100 рублей—и такъ стало худо у меня на умѣ. На что мнѣ столько денегъ, куда я ихъ дѣвать стану, весь покой мой пропалъ. Только когда прочитала письмо, отлегло отъ сердца: 75 руб. вѣрно было кое-кому разлатъ, а мнѣ только 25 руб. на масло. Ну слава Тебѣ Господи“. Сосчитанныя деньги М. С. вручала церк. старостѣ.

Насколько глубоко было смиреніе М. С., отчасти можно судить по тому, что она ни за что не позволила снять съ себя фотографію. Пробовалъ священникъ доказывать М. С., что сняться не грѣшно, но Марья Семёновна осталась непреклонна. Были попытки снять М. С. безъ ея вѣдома, но онѣ не удались, къ крайнему сожалѣнію ея почитателей.

М. С. была высокаго для женщины роста и нѣсколько сутуловата, вѣроятно влѣдствіе долгихъ стояній на молитвѣ и поклоновъ. Лицо ея ясно свидѣтельствовало о строгости ея жизни. Сѣрыя глаза отражали кротость и смиреніе и почти всегда устремлены были на икону Божіей Матери. Голосъ былъ тихій и рѣчь скорая, не очень внятная. Одежда у ней была темная и всегда опрятная. Идя въ церковь, М. С. неизмѣнно опоясывалась кожанымъ ремнемъ изъ Соловецкаго монастыря. Походка была скорая. Болѣе 40 лѣтъ М. С. не употребляла мяса и вообще въ пищѣ соблюдала строгое воздержаніе. Чаю пила немного, но пила очень крѣпкій. Въ комнатѣ у ней всегда было такъ тепло, что непривычнаго человѣка бросало въ потъ. Изъ дому М. С. не выходила никуда кромѣ церкви. Говѣла М. С. не менѣе четырехъ разъ въ годъ. Въ В. посту причащалась два раза: на первой недѣлѣ и на страстной, а если случалась литургія Св. Іоанна Златоуста 1 апрѣля (день ея именинъ), то приурочивала говѣніе къ этому дню. Не смотря на преклонные годы и нелегкіе труды стоянія на молитвѣ, М. С. хворала довольно рѣдко. Чаше болѣли у ней ноги, что вполне понятно. Заболѣвая серьезно, М. С. соборовалась, причащалась и говорила: „угодно Тебѣ, Господи, такъ поддержи меня здѣсь, неугодно—возьми къ Себѣ“.

Чаше болѣть стала М. С. съ 20 іюля 1903 г. Съ 27 іюля не ходила въ церковь по 7 сентября. Послѣ храмоваго праздника (8 сент.) Марья Сем. стала заботиться о приготовленіи къ освященію новоустроеннаго придѣла: призывала священника, разматривала пожертвованныя парчи, совѣтуясь, изъ которой устроить одежду на престоль, спрашивала—сколько надо коленамъ на фартуки священникамъ и т. д. И Господь сподобилъ М. С. увидѣть день освященія (27 окт.). Въ этотъ день и наканунѣ она была въ церкви у всѣхъ службъ, преисполняясь великою радостью. „Теперь хоть и умереть, теперь я знаю, какъ будетъ все въ новой церкви“. И дѣйствительно недолго послѣ священства пожила М. С. 9 ноября она была въ церкви уже въ послѣдній разъ. Тѣмъ не менѣе, дома она продолжала читать псалтирь, а въ первыхъ числахъ декабря даже наготовила свѣчей

изъ воску. Причастивъ М. С. 12 декабря и видя слабость ея силу, священникъ посовѣтовалъ ей причащаться каждый день. „Вотъ хорошо-то, отвѣтила М. С., чего это мы раньше—то не догадались“. 15, 16 и 17 чиселъ М. С. приобщалась утромъ и послѣ вечерни 17 числа мирно отошла въ вѣчную жизнь. Одежда на смерть давно была заготовлена у М. С. Заблаговременно было сказано одному прилежащему къ храму крестьянину, чтобы гробъ былъ некрашенный и ничѣмъ необитый. Мѣста для погребенія не назначила: „хорони, батюшка, гдѣ знаешь“.

Погребеніе М. С. было назначено на 22 декабря, и это погребеніе краснорѣчивѣе всякаго слова доказало—какъ велико было уваженіе, которымъ пользовалась М. С. Еще до погребенія мѣстный священникъ и другой—родной племянникъ М. С., утомлялись, служа поочередно панихиды. На день погребенія панихиды служились почти всю ночь вплоть до заутрени, причемъ домикъ М. С., какъ говорится, биткомъ набитъ былъ народомъ. Къ погребенію М. С. прибылъ хоръ монахинь изъ Короцкаго монастыря. Священниковъ на погребеніи было семь. Четверо изъ нихъ прибыли безъ всякаго зова—единственно по личному усердію и уваженію къ почившей. Народу была такая масса, какая обыкновенно замѣчается только на торжествахъ освященія храмовъ. Литургію совершалъ мѣстный благочинный въ сослуженіи 5 священниковъ, а на отпѣваніе вышло 7 священниковъ. Передъ отпѣваніемъ мѣстный священникъ съ трудомъ произнесъ надгробное слово, такъ какъ въ церкви повсюду слышался плачь. Во время отпѣванія у священниковъ и діаконѣ горѣли въ рукахъ желтыя свѣчи, собственноручно изготовленные М. С. недѣли за двѣ до смерти. Передъ прощаніемъ съ почившей произнесъ странную и прекрасную рѣчь студентъ С.П.В. Духовной Академіи Иванъ Григорьевичъ Никитинъ. Трогательно было слышать, какъ этотъ даровитый студентъ смиренно называлъ себя ученикомъ М. С. Въ своей рѣчи Г. Никитинъ развивалъ ту мысль, что почившая по всѣмъ признакамъ принадлежитъ къ числу праведниковъ, которыми міръ стоитъ, но которыхъ міръ не знаетъ. Только смерть такихъ людей открываетъ глаза современникамъ и даетъ имъ почувствовать, —какого сокровища они лишаются. Потому-то такъ грустно и больно опускать намъ въ могилу Марью Семеновну! Своею рѣчью ораторъ до того растрогалъ слушателей, что буквально вся церковь рыдала. Не было возможности дать проститься съ почившей всѣмъ желающимъ. Не говоря уже о томъ, что это заняло-бы очень много времени, грозила опасность, что гробъ будетъ свергнутъ на цоль отъ напора

толпы. Когда гробъ подняли, чтобы выносить изъ церкви, многіе цѣловали скамью, на которой онъ стоялъ. Снятый съ гроба покровъ народъ едва не разорвалъ у могилы: кто тащилъ его себѣ на голову, кто цѣловалъ, кто хотѣлъ хотя прикоснуться къ нему. Подъемъ духа у народа былъ удивительный.

Погребена Марья Семеновна въ склепѣ. Могила находится на самомъ видномъ мѣстѣ—въ 7 саженихъ отъ новоосвященной церкви (къ югу), которая своимъ устройствомъ больше всего обязана почившей.

Марья Семеновна была дочь пономаря Пестовской церкви Симеона Карпова и жены его Евдокіи Васильевой. Родилась 1827 года 27 марта.

Вѣчная память незабвенной старицѣ!

Надгробное слово, сказанное предъ отпѣваніемъ старицы Маріи Семеновны.

Марія благу частъ избра, аже не отыметъ отъ нея (Лук. 10, 42).

Итакъ не стало, братіе, дорогой нашей Марьи Семеновны! Померкли и закрыли въ глаза, больше всего взиравшіе на икону Божіей Матери—дома и въ церкви. Смолкли уста, шептавшія молитвы, вѣщавшія кроткія наставленія ближнимъ. Перестало биться сердце, полное живой вѣры въ Бога и искренней любви къ людямъ. Скрестились на груди руки, приведшія въ ветхость не одну книгу псалмовъ Давидовыхъ. Покоятся ноги, почти не знавшія покоя при жизни, не знавшія и иной дороги, какъ только въ храмъ Божій. Жизнь, всецѣло отданная на служеніе Богу и ближнимъ, догорѣла и угасла, какъ гаснетъ лампада за недостаткомъ огня. Душа, всю жизнь стремившаяся къ Богу, оставила изможденное подвигомъ и лѣтами тѣло, и шествуетъ теперь въ отечество небесное. *И блаженъ путь, въ онъже идеши днесь, душе, яко уготовася тебѣ мѣсто упокоенія!*

Если гробы ближнихъ нашихъ вообще являются безмолвными, но краснорѣчивыми проповѣдниками обманчивости земнаго счастья и непрочности благъ житейскихъ, то Марья Семеновна не изъ гроба только, а всю свою жизнь научаетъ насъ, что не блага земныя, а угожденіе Богу и спасеніе души *едино есть на потребу*, т. е. что забота о спасеніи души есть первое и самое важное дѣло въ жизни человѣка. При сравненіи жизни

Марьи Семеновны съ жизнью обыкновенныхъ людей невольно приходять на умъ двѣ евангельскія сестры Марѳа и Марія, принявшія нѣкогда Господа въ домъ свой. Если мы въ заботахъ и суетахъ житейскихъ болѣе или менѣе походимъ на Марѳу, которая, желая угостить Господа, *печашеся и молваше о мнозѣ*, то Марія Семеновна живо напоминаетъ другую сестру — соименную ей Марію, *яже сядши при ногу Иисусову слышаше слово Его*. Чтеніе слова Божія и молитва были первымъ дѣломъ у Маріи Семеновны. Объ этомъ свидѣтельствовали неизмѣнный порядокъ въ распредѣленіи времени, который соблюдала Марья Семеновна каждый будничныи день. Только напивши душу своею словомъ Божиимъ, она, уже въ полдень, подкрѣпляла свое тѣло скудною пищею. Только насладясь бесѣдою съ Богомъ въ молитвѣ, она отверзала двери своей хижины для душеполезной бесѣды съ ближними. И такой порядокъ соблюдался у Марьи Семеновны почти полвѣка — до самой кончины. Въ послѣднее время, когда Марья Семеновна не могла уже стоять, она читала Слово Божіе сидя. Оставила она свой псалтирь только тогда, когда не могла уже ни сидѣть, ни вкушать пищи. Очевидно чтеніе Слова Божія и молитвы были у Марьи Семеновны не холоднымъ занятіемъ, не правиломъ, которое — хочешь — не хочешь — надо исполнить, а потребностью, пищею души, наслажденіемъ. Читая псалмы царя Давида, она могла вмѣстѣ съ нимъ воскликнуть: *какъ сладка гортани моему словеса Твоя, паче меда устомъ моимъ!* (Пс. 118, 103). Плодомъ чтенія слова Божія и молитвы было искреннее благочестіе Марьи Семеновны. Благочестіе это, при всемъ смиреніи М. С., не могло, конечно, остаться незамѣченнымъ людьми, согласно слову Христову: *такъ да просвѣтитсѣ свѣтъ вашъ предъ чловѣки, яко да видятъ ваша добрая дѣла, и прославятъ Отца вашего, иже на небесѣхъ* (Матѳ. 5, 16). За свое благочестіе Марья Семеновна пользовалась искреннимъ уваженіемъ всѣхъ знавшихъ ее, а природною кротостью и ласковымъ обхожденіемъ съ людьми она невольно влекла къ себѣ своихъ почитателей, располагая ихъ относиться къ ней не только съ уваженіемъ, но и съ любовью и полнымъ довѣріемъ. Это былъ чловѣкъ, предъ которымъ можно было открыть свои раны сердечныя, повѣдать свое горе житейское. И текла къ Марьѣ Семеновнѣ душа христіанская, скорбящая и озлобленная, милости Божіей и помощи требующая. Одинъ шелъ за утѣшеніемъ, другой за совѣтомъ, а всѣ за молитвой. Мы вѣрили, что молитва М. С. скорѣе дойдетъ до Бога. Мы раздѣляли въ этомъ

случаѣ убѣжденіе евангельскаго слѣпорожденнаго, который говорилъ іудейскимъ учителямъ: *иже иже слышитъ гласъ Сына Человѣческаго, не приходитъ къ жизни, но осужденъ, иже не слышитъ гласъ Сына Человѣческаго, не приходитъ къ жизни, но осужденъ* (Іоанн. 9, 31). И съ какой любовью принимала М. С. своихъ посѣтителей! Всѣ у ней были „желанными“. Такъ всю жизнь М. С. отдала на служеніе Богу и ближнимъ. *Марія благу часть избра, яже не отыметъ отъ нея и въ будущей жизни.*

Что же побудило М. С. избрать эту благу часть? Безъ сомнѣнія зачатки благочестія были у ней съ малолѣтства, но мнѣ кажется, что идти особою дорогою въ жизни побудилъ ее ранній опытъ въ непрочности житейскаго благополучія. За годъ до замужества умеръ у ней отецъ, прошло двѣ недѣли супружеской жизни—скончалась мать, а чрезъ годъ М. С. сама стала вдовой. Послѣ смерти мужа скоро родилась дочь, но скоро и умерла, перешла вдовица на житье къ брату, но черезъ полтора года и его похоронили. Въ немногіе годы—какъ много стрѣлъ въ одно сердце! Кончились радости, разбилась жизнь, осталось одно горе. Но не упала духомъ молодая вдова. Отъ волнъ моря житейскаго она устремилась къ тихому пристанищу, рѣшивъ отдать остальную жизнь на служеніе Богу. Въ этомъ служеніи обрѣла она миръ душевный и всеобщую любовь, съ которыми и отходить нынѣ въ вѣчную жизнь.

Не могу я, да и излишне говорить—какъ тяжело намъ разставаться съ Марьей Семеновной. Объ этомъ лучше словъ говорить каждому сердцу. Будемъ утѣшаться мыслию, что смерть, пресѣкая земную жизнь Марьи Семеновны, не можетъ пресѣчь нашего общенія съ ея душой въ молитвѣ. Будемъ молиться за нее, а она помолится за насъ. Въ минуты скорби будемъ притекать на ея могилку, и взаимная молитва утѣшитъ насъ. Особенно мы, братія св. храма сего, должны молиться за М. С. Нашъ расширенный храмъ есть вѣчный памятникъ той любви, какою имѣла къ намъ Марья Семеновна. Помолимся же всѣ Господу Богу, да упокоитъ Онъ вѣрную рабу Свою въ небесныхъ обителяхъ. Аминь.

Священникъ *Виталій Устрицкій.*

НЕКРОЛОГЪ.

1 января 1904 г., на 74 г. отъ рожденія, скончался бывшій протоіерей градской Дмитріевской церкви Антоній Ѳедоровичъ Соловьевъ.

Покойный родился въ семьѣ Священника Новгородской градской Спасо-Преображенской церкви. По окончаніи курса наукъ въ Новгородской Духовной Семинаріи, состоялъ учителемъ Бронницкаго сельскаго училища вѣдомства Государственныхъ имуществъ съ 1851 по 1854 г. 25-го іюля 1854 г. рукоположенъ въ священники къ Вѣлгорской Николаевской ц. Новгородскаго уѣзда. За усердную службу въ 1864 г. награжденъ набедренникомъ; въ 1870 г. скуфьею. Въ 1872 г. перемѣщенъ къ Новгородской градской Михайловской ц. на Торговой сторонѣ. Въ томъ-же году указомъ Консисторіи назначенъ состоять при Новгородскомъ Окружномъ Судѣ для привода къ присягѣ; исполнялъ означенную обязанность до 1891 г. Въ 1873 г. награжденъ камилавкою. Въ 1874 г. избранъ дѣйствительнымъ членомъ Новгородскаго губернскаго Статистическаго Комитета, каковымъ состоялъ до самой смерти. Въ 1879 г. награжденъ наперснымъ крестомъ, отъ Св. Синода выдаваемымъ. Въ 1884 г. перемѣщенъ къ градской Дмитріевской церкви. Въ томъ-же году награжденъ орденомъ Св. Анны 3 ст. Въ 1887—1891 г. состоялъ Благочиннымъ II-го Новгородскаго Округа. Въ 1889 г. возведенъ въ санъ протоіерея. Съ 1891 г. состоялъ временнымъ членомъ Новгородской Духовной Консисторіи. Въ 1894 г. награжденъ орденомъ Св. Анны 2 ст. Въ 1898 г. награжденъ орденомъ Св. Владимира 4 ст. Въ 1900 г. уволился въ заштатъ. Имѣлъ бронзовый крестъ въ память войны 1855—1856 г., медали: Императора Николая I и Александра III.

Отиѣваніе почившаго О. Протоіерея совершено въ Дмитріевской церкви 3-го января. Заупокойную литургію служилъ духовникъ II Округа Прот. А. Жемчужинъ въ сослуженіи о. ключаря, прот. А. И. Конкордина, мѣстнаго о. Благочиннаго, свящ. В. И. Нумерова, настоятеля церкви свящ. П. Воскресенскаго и Свящ. П. Осиновскаго. Во время причастнаго стиха и предъ отиѣваніемъ были произнесены надгробныя поученія.

Погребеніе церковнаго старосты.

21 числа Января намъ привелось быть въ селѣ Петропавловскомъ, Кирилловскаго уѣзда, — при погребеніи тамъ бывшаго церковнаго старосты крестьянина Ѳедора Васильевича Сѣикова.

Не смотря на будничной рабочей день, собралось в церковь к погребению всеми уважаемого старца множество народу. За литургиею вмѣсто заирчастнаго священникомъ сосѣдняго села о. Г. было сказано приличное случаю поученіе. На совершеніе чина погребенія вышло четыре священника, предъ началомъ онаго настоятелемъ церкви о. Ваучскимъ сказана краткая рѣчь, охарактеризовавшая плодотворную дѣятельность почившаго для церкви, въ бытность его въ теченіе шести годовъ церковнымъ старостою; а именно указано: на инициативу покойнаго въ дѣлѣ увеличенія колокола, на расширеніе въстительности храма,—украшеніе его иконами и устройство хорошей ограды у церкви.

За предложенной дѣтьми покойнаго трапезой поминули Теодора Васильевича добрымъ словомъ: учитель министерскаго образцоваго училища Г. И. какъ добраго сосѣда, настоятель прихода какъ примѣрнаго прихожанина, сосѣдній священникъ о. Н. какъ добраго человѣка, всегда готоваго даже съ рискомъ для себя помочь нуждающемуся и, наконецъ, упомянутый выше священникъ Г. какъ полезнаго дѣятеля для церкви, прихода и всего околотка,—въ бытность покойнаго, попечителемъ школы, земскимъ гласнымъ, волостнымъ старшиною, предсѣдателемъ волостнаго суда и церковнымъ старостою мѣстнаго храма. И дѣйствительно покойный Теод. Васильевичъ оставилъ о себѣ добрую память.

За то и Господь видимо благословлялъ его начинанія. Начавъ свое торговое дѣло съ очень ограниченными средствами, покойный не увлекался легкою наживой, выжиманіемъ послѣднихъ остатковъ изъ окружающей бѣдности. Широко снабдивъ торговлю всѣмъ, что требуется для мѣстныхъ потребителей, своею энергіею, неустаннымъ трудомъ, предусмотрительностію и честнымъ отношеніемъ къ дѣлу, онъ достигъ завиднаго благосостоянія.

Какъ церковный староста, онъ особенно симпатиченъ своимъ замѣчательно миролюбивымъ отношеніемъ къ причту. Заслуживъ неограниченное довѣріе прихода, покойный никогда не воспользовался своимъ вліяніемъ, чтобы въ чемъ-либо прекословить намѣреніямъ причта, все же дѣлалось съ общаго согласія и миролюбиво, а потому съ сугубою пользою для церкви и прихода. Вѣчная же память тебѣ, добрый труженикъ!

Г.

Отчетъ

о дѣятельности и состояніи суммъ Общества вспомо-
ществованія нуждающимся ученикамъ Тихвин-
скаго духовнаго училища

за 1903 годъ.

(третій отчетный годъ).

Въ составъ членовъ Общества за отчетный годъ входило 20 членовъ почетныхъ (изъ нихъ четверо почившихъ), 118 членовъ дѣйствительныхъ (изъ нихъ 92 члена уплатили годичный взносъ за 1903 годъ и четверо за 1902 г.) и 53 члена жертвователя. Особенное усердіе по сбору пожертвованій и членскихъ взносов въ Пользу Общества въ отчетномъ году оказали: священникъ с. Верхней Бѣлоозерки, Мелитоп. у., Таврич. губ., Г. Н. Полетаевъ; священн. кунеческой богадельни въ С.-Петербургѣ, В. А. Ермоловъ, И. М. Кривоборскій и мѣстные Тихвинскаго округа благочинные.

Въ составѣ Правленія Общества въ отчетномъ году произошло измѣненіе, за перемѣщеніемъ въ Новгородское духовное училище члена Правленія, смотрителя училища, свящ. Г. Г. Семеновскаго, который былъ главнымъ инициаторомъ въ дѣлѣ учрежденія при училищѣ Общества вспомоществованія нуждающимся ученикамъ, и трудами и стараніемъ котораго Общество не только было основано но и развилось и окрѣпло. Съ половины отчетнаго года, членомъ Правленія, вмѣсто свящ. Семеновскаго, состоитъ (по уставу безъ выборовъ) назначенный въ Тихвинское училище смотритель іеромонахъ Неофитъ.

Въ отчетномъ году было одно общее собраніе Членовъ Общества и пять собраній членовъ Правленія. На общемъ собраніи былъ заслушанъ отчетъ за 1902 годъ и разсмотрѣна смѣта на 1903 годъ. На собраніяхъ членовъ Правленія разсматривались прошенія нуждающихся учениковъ и дѣлались такія или иныя постановленія для удовлетворенія ихъ нуждъ. Согласно этимъ постановленіямъ, въ отчетномъ году выдано ученикамъ деньгами и вещами 306 р. 3 коп.

Въ отчетномъ году поступило:

1) Остатокъ отъ 1902 г.			
а) бѣлетами	2800	р.	— к.
б) наличными	58	"	9 "
2) Отъ почетныхъ членовъ (архим. Іоан- никія—20 р., архим. Іоны—5 р., іером. Ни- кандра—3 р. и неизвѣстнаго—5 р.)	33	"	— "
3) Отъ пожизненныхъ (Альбова—50 р., Альбовой—50 р. и срътенскаго—3 р.)	103	"	— "
4) Отъ дѣйствительныхъ	367	"	— "
5) Отъ членовъ жертвователей	61	"	50 "
6) По подписнымъ листамъ	70	"	24 "
7) Частныхъ пожертвованій	116	"	55 "
8) $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ съ капитала за 1903 г.	130	"	16 "
9) Прибыль отъ покупки $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ бумагъ (куплена госуд. рента въ 300 р. за 296 р. 83 к.)	3	"	17 "
10) Поступленія со специальнымъ назначеніемъ	33	"	40 "
<hr/>			
Всего поступило	3776	р.	11 к.

Въ отчетномъ году израсходовано:

1) На содержаніе въ общежитіи при учи- лищѣ шести учениковъ	90	р.	10 к.
2) За право обученія одного ученика	25	"	— "
3) За матеріалъ и работу пяти теплыхъ пальто (38 р. 23 к.), десяти тужурочныхъ паръ (36 р. 50 к.), шести паръ сапоговъ (24 р.), семи фуражекъ (6 р. 65 к.), шести ремней съ пряжками (2 р. 70 к.)	108	"	8 "
4) На проѣздъ въ Новгородскую семинарію четверымъ ученикамъ	28	"	— "
5) Туманные картины, крокетъ и 12 паръ коньковъ	54	"	85 "
6) Канцелярскій расходъ	17	"	25 "
<hr/>			
Всего израсходовано	323	р.	28 к.

Остается къ 1-му января 1904 года.

а) билетами	3100 р. — к.
б) наличными	352 „ 83 „

Всего къ 1904 г. состоятъ три тысячи четыреста пятьдесятъ два руб. восемьдесятъ три коп. (3452 р. 83 к.).

Предсѣдатель Правленія Архимандритъ Іоанникій.

Члены Правленія: смотритель учил. іером. Неофитъ, протоіерей Василій Волотовскій, Василій Черниковъ, Дмитрій Тогатовъ, Николлай Доброхотовъ.

Заключеніе ревизіонной комиссіи.

16 янв. 1904 г. Мы нижеподписавшіеся свидѣтельствовали приходо-расходную книгу Общества вспомош. нужд. ученикамъ Тихвинскаго духовнаго училища, при чемъ оказалось слѣдующее: прихода за 1903 годъ было: а) наличными 914 р. 85 к. и б) билетами 1200 р., что съ остаточными отъ 1902 года (58 р. 9 к.—наличными и 2800 р.—билетами) составитъ всего четыре тысячи девятьсотъ семьдесятъ два р. девяносто четыре коп. (4972 р. 94 к.); расхода за отчетный 1903 годъ было: а) наличными 620 р. 11 коп. и б) билетами 900 р., а всего одна тысяча пятьсотъ двадцать р. одиннадцать коп. (1520 р. 11 к.); затѣмъ къ 1-му янв. 1904 года остается наличными 352 р. 83 к. и билетами 3100 р., а всего три тысячи четыреста пятьдесятъ два р. восемьдесятъ три коп. (3452 р. 83 к.). Означенная сумма хранится въ училищной шкатулкѣ при Тихвинскомъ уѣздномъ казначействѣ: въ билетахъ 40/о государств. ренты—3100 р., на книжкѣ сберегательной кассы за № 3762—350 р. и на рукахъ у казначея 2 р. 83 коп.—Записи прихода и расхода ведены своевременно и правильно, поправокъ и подчистокъ въ книгѣ нѣтъ, шнуръ и печать въ цѣлости.

Члены ревизіонной комиссіи: свящ. Николай Васильевскій, Григорій Кирилловъ, Яковъ Пронинъ.

Протоколь Общаго Собранія (25 янв. 1904 г.).

Подъ предсѣдательствомъ Л. И. Григорьева, Члены Общества вспомош. нужд. уч. Тихвинскаго дух. училища слушали и утвердили отчетъ Общества за 1903 годъ, и смѣту прихода и

расхода (въ количествѣ 350 р.) на текущій 1904 годъ; избрали закрытой баллотировкою на предстоящее трехлѣтіе членами Правленія: архимандрита Іоаннікія, протоіерея В. С. Волотовскаго, Г. В. Пагольскаго и свящ. Н. Б. Васильевскаго; кандидатами въ члены Правленія: Л. И. Григорьева, Г. А. Кириллова и А. В. Бѣлова; членами ревизіонной коммисіи: И. М. Кривоборскаго, И. Н. Мудролюбова и Л. П. Качалова, и кандидатами: Я. А. Пронина и Ѳ. И. Миловидова; наконецъ, постановили благодарить членовъ Правленія за ихъ безвозмездные труды и дѣятельность, священника І. Н. Полетаева, священника В. А. Ермолова, И. М. Кривоборскаго и благочинныхъ Тихвинскаго округа: В. С. Волотовскаго, С. П. Соболева, І. П. Великословинскаго, І. К. Троицкаго, А. Остроумова—Яковцевскаго и Н. И. Соколова—за труды ихъ по сбору пожертвованій въ пользу Общества.

Списокъ Членовъ Общества.

1) Почетные Члены.

- 1) Высокопреосвященнѣйшій Гурій, Архіеп. Новг. и Стар. Преосвященнѣйшій Ѳеодосій, еписк. Кириллов. Сергіевъ Іоаннъ Ильичъ, прот. Андр. соб. Бажановъ, Филалельфъ Геннадіевичъ.
- 5) Іоаннікій, архимандритъ Тихвин. мон. Іоаннъ, архимандритъ Перекомскаго мон. Іона, архимандритъ Сковородскаго мон. Коныльцова, Праида Ивановна. Незвѣстный (Елизавета).
- 10) Никандръ, іеромонахъ Тихвин. мон. Ниль, монахъ Тихвин. мон. Пагольскій, Григорій Васильевичъ, Тихв. гор. голова. Поташевъ Петръ Васильевичъ, свящ. Казанской Теріокской церкви. Рябковъ, Михаилъ Яковлевичъ, прот. ц. С.-Петербургск. Коммерч. уч.
- 15) Семеновскій, Іоаннъ Іоанновичъ, свящ. смотр. Новгород. дух. уч.
- 16) Черниковъ, Василій Акимовичъ.

Прим. Почившіе почетные члены Общества: Ѳеогность, Митроп. Кіевскій, Злыньскій Иванъ Григорьевичъ, Зуровъ Александръ Елпидифоровичъ и незвѣстный (Іоаннъ).

2) Пожизненные.

- 1) Альбовъ Александръ протоіер.
Альбова, Марія В.
Конецка, Ираида Матвѣвна.
Срѣтенскій Александръ Михайловичъ.

3) Дѣйствительные *).

- 1) * Агафоновъ, Владимиръ Кронидовичъ.
* Агафонова, Елизавета Васильевна.
* Авраамій, іером. (6 р.).
* Александръ, іером.
5) * Аполлинарія, игуменья Введен. мон. (2 р.)
* Билибинъ, Митрофанъ Андреевичъ.
Богомолецъ, Петръ Петровичъ.
Борисовъ, Иванъ Яковлевичъ.
* Бровцина, Лидія Аполлинаріевна (2 р.)
10) * Бѣловъ, Александръ Васильевичъ (7 р.).
* Васильевскій, Николай Борисовичъ, свящ.
* Вендель, Сигизмундъ Ивановичъ.
* Веселовскій, Николай Васильевичъ, свящ.
Вихровъ, Арсеній Васильевичъ протоіер.
15) Вихрова, Любовь Николаевна.
Волковъ, Косьма Ивановичъ.
* Волотовскій, Василій Стефановичъ, прот.
* Волотовская, Надежда Васильевна.
* Войкъ, Василій Васильевичъ, свящ.
20) * Воскресенскій, Иванъ Васильевичъ.
* Вѣтровъ, Ѳедоръ Ѳедоровичъ.
* Вѣтрова, Пелагея Никитишна.
Гавриловъ, Михайлъ Кузьмичъ.
* Георгіевскій, Константинъ свящ.
25) * Горностаева, Елена Ивановна.
* Горскій, Николай Викторовичъ.
* Григорьевъ, Александръ Зиновьевичъ.
* Григорьевъ, Леонидъ Ивановичъ.
Гусаковская, Прасковья Васильевна.
30) * Діонисій, игуменъ.
* Доброхотовъ, Николай Ивановичъ (7 р.).

*) Звѣздочками отмѣчены лица, уплатившія членскій взносъ за 1903 г.
Въ скобкахъ обозначена цифра взноса, сдѣланнаго членомъ сверхъ трехъ р.

- * Евангелъ, іером.
- * Ермоловъ, Василій Афанасьевичъ, свящ. (2 р.).
- Ермоловъ, Петръ Афанасьевичъ, свящ.
- 35) * Ефремъ, іером.
- * Зарницкій, Константинъ Николаевичъ, прот.
- * Зарницкій, Яковъ Ивановичъ.
- Зайцевъ, Ѳедотъ Яковлевичъ.
- * Ивановъ, Владимиръ Викторовичъ.
- 40) * Изатчикъ, Георгій Борисовичъ.
- * Иппа, Моисей Захаровичъ.
- * Калининъ, Павелъ Ивановичъ свящ.
- Каменевъ, Ѳаддей Ивановичъ.
- * Качаловъ, Левъ Петровичъ (2 р.).
- 45) * Каськовъ, Николай Ивановичъ.
- * Кирилловъ, Григорій Александровичъ (2 р.).
- * Кирилловъ, Петръ Петровичъ.
- * Кіова, Марія Александровна (7 р.).
- * Кондратьева, Марія Егоровна (7 р.).
- 50) * Котляревскій, Григорій Васильевичъ, свящ.
- * Котовичъ, Николай Онисимовичъ.
- * Кривоборскій, Иванъ Матвѣевичъ.
- Кулебякинъ, Петръ Ѳедоровичъ.
- Лаврова, Ольга Кузьминишна.
- 55) * Лавровъ, Александръ Ивановичъ, протоіер. (2 р.).
- * Лавровъ, Николай Ивановичъ, свящ.
- * Левченко, Яковъ Леонтьевичъ.
- * Линдстремъ, Наталья Павловна.
- Лошковъ, Павелъ Константиновичъ.
- 60) * Лютый, Акимъ Константиновичъ.
- * Масленниковъ, Михаилъ Ивановичъ (2 р.).
- * Миловидовъ, Ѳедоръ Ивановичъ.
- * Мудролюбовъ, Иванъ Николаевичъ.
- * Нечаевъ, Михаилъ Петровичъ, свящ.
- 65) * Неофитъ, іером. смотрит. Тихв. дух. учил.
- * Орловъ, Никита Степановичъ.
- * Онуприенко, Харитонъ Афанасьевичъ.
- * Пагольская, Надежда Григорьевна (12 р.).
- * Паптелеимонъ, іером. (2 р.).
- 70) * Петровская, Елена Степановна (2 р.).
- Петръ, архим. Борович. мон.
- * Полетаевъ, Іоаннъ Николаевичъ, свящ.
- * Поспѣловъ, Дмитрій Александровичъ, свящ.

- * Предтеченская, Александра Николаевна (2 р.).
- 75) * Предтеченскій, Константинъ Дмитріевичъ (2 р.).
 - Предтеченскій, Михаилъ Николаевичъ.
 - Предтеченскій, Николай Аполлосовичъ, свящ.
- * Пронинъ, Яковъ Александровичъ.
- * Ребовскій, Викторъ Трофимовичъ.
- 80) * Ребовскій, Трофимъ свящ.
- * Реконская Пустынь.
- * Рождественскій, Александръ Васильевичъ, протоіер.
- * Рождественскій, Алексѣй Евфиміевичъ, протоіер.
- Рождественскій, Валеріанъ Васильевичъ, протоіер.
- 85) * Рождественскій, Василій протоіер.
- * Рождественскій, Іоаннъ Евфиміевичъ, протоіер. (2 р.).
- * Сабинина, Елизавета Петровна.
- * Семеновскій, Александръ Ивановичъ.
- Семеновскій, Александръ Павловичъ, протоіер.
- 90) * Сергій, архим. ректоръ Новг. сем. (2 р.).
- * Сергій, архим. Савво-Вишер. мон.
- * Скакунь, Матрона Евменіевна.
- * Скакунь, Павелъ Родіоновичъ.
- Смарагдинъ, Іоаннъ Александровичъ, свящ.
- 95) * Смѣлковъ, Михаилъ Петровичъ, свящ.
- * Соколовъ, Стефанъ Павловичъ, свящ.
- * Соколовъ, Иванъ Климентьевичъ.
- * Соколовъ, Николай Ивановичъ, свящ.
- * Срѣтенская, Анна Петровна.
- 100) * Стефановскій, Іаковъ Прокофьевичъ, свящ.
- * Тимиревъ, Константинъ Николаевичъ.
- * Тимченко, Дмитрій Емельяновичъ.
- * Тихвинскій соборъ.
- * Тогатовъ, Дмитрій Львовичъ.
- 105) * Токмачевъ, Павелъ Николаевичъ.
- * Трибаудино, Илья Карловичъ.
- * Троицкій, Іоаннъ Кирилловичъ, свящ.
- * Уштовская церковь.
- * Философовъ, Михаилъ Николаевичъ, свящ.
- 110) * Финиковъ, Михаилъ Николаевичъ, свящ.
- * Фишевская, Анна Васильевна.
- * Ѳедотовъ, Михаилъ Евсевіевичъ.
- Четчуевъ, Иванъ Егоровичъ.
- * Чудновецъ, Емельянъ Самсоновичъ.
- 115) * Шиженскій, Андрей Леонтіевичъ.

- * Шукинъ, Іоаннъ свящ.
Яковлевъ, Веніаминъ Семеновичъ.
118) * Яковлевъ, Павелъ Петровичъ (7 р.).

4) Члены—жертвователи *).

- 1) Абакумовъ, Василій, свящ.
Альбинскій, Евгений, свящ. (50 к.).
Андреева, Елизавета Павловна (1 р.).
Бекъ, Егоръ Егоровичъ.
5) Боголюбовъ Алексѣй Васильевичъ.
Богословскій Василій, свящ.
Богоявленскій, Василій свящ.
Васильевъ, Александръ.
Великословинскій Іоаннъ Павловичъ, свящ.
10) Вихровъ, Николай Петровичъ свящ. (1 р. 50 к.).
Вихровъ, Петръ.
Владимірскій, Владимиръ.
Воробьевъ, Несторъ Тимофеевичъ.
Горскій, Викторъ Евфяміевичъ.
15) Грейверъ, Соломонъ Наумовичъ.
Григорьевъ, Зиновій Григорьевичъ.
Гусева, Ольга Дмитіевна.
Евгеній, іеромон. (1 р.).
Ершовъ, Иванъ Гавриловичъ.
20) Иппа, Дора Моисеевна.
Качаловъ, Александръ.
Каченовскій, Владимиръ Николаевичъ.
Клеопинъ, Константинъ Аристарховичъ.
Клинковскій, Ѳеодоръ.
25) Малевановъ.
Маленьковъ, Петръ Петровичъ.
Моисеевъ, Иванъ.
Николаевъ, Северіанъ, свящ.
Остроумовъ—Яковцевскій, Андрей, свящ. (1 р.).
30) Осницкій, Николай, свящ.
Плотниковъ, Іоаннъ, свящ.
Покровскій, Анатолій, свящ.
Полетаевъ, Александръ Ѳеодоровичъ, діак.

*) Въ скобкахъ обозначена цифра, внесенная членомъ сверхъ одного

- Поспѣлова, Наталья.
- 35) Потоловъ, Иванъ Ивановичъ.
Проскурякова, Пелагея Ивановна (50 к
Пѣнинъ Василій, свящ.
Селивановъ Василій, свящ.
Синозерскій Константинъ, свящ. (1 р.).
- 40) Смирновъ, Михаилъ Ѳедоровичъ, діак.
Смѣлкова, Анна Васильевна.
Соколовъ Николай.
Спасскій Леонидъ, свящ.
Стороженко, Григорій Никитичъ (1 р.).
- 45) Стручковъ Василій, свящ.
Трусовъ, Николай Ивановичъ, свящ.
Унковскій, Александръ Александровичъ (1 р.).
Ѳедотова, Анна Гавриловна,
Ѳедоровъ, Семень Ильичъ.
- 50) Чижевъ Владиміръ, свящ.
Швахгеймъ, Александръ Аркадіевичъ.
Швахгеймъ, Николай Аркадіевичъ.
- 53) Швахгеймъ.

Итого 20 почетныхъ членовъ, 4—пожизненныхъ, 92 --
дѣйствительныхъ (уплатившихъ годичный взносъ за 1903 г.)
и 53 члена—жертвователя. Всего—169 членовъ.

Примѣчаніе. По постановленію Общаго собранія отъ 21-го
января 1901-го г., имена почетныхъ членовъ (единовременный
взносъ не менѣе 100 р.) и пожизненныхъ (таковой же не ме-
нѣе 50 р.) вносятся въ синодикъ для вѣчнаго поминовенія
первыхъ и пожизненнаго—вторыхъ на всѣхъ литургіяхъ, со-
вершаемыхъ въ училищной церкви; въ день празднованія откры-
тія Общества произносятся эктенія съ поминовеніемъ всѣхъ чле-
новъ Общества.

II. С о о б щ е н і я.

Смерть матушки и вдовство священника. Въ домѣ
священника о. NN умирала „матушка“, молодая 28-лѣтняя жен-
щина, глава и краугольный камень всего дома, уважаемая и
любимая мужемъ, дѣтьми, членами причта, всѣми домочадцами

и вѣтъ приходомъ. Соборовалъ самъ батюшка съ членами причта. Какой то особенный мистическій ужасъ, лютой въ своей тяжести и неопредѣленности, съ теченіемъ болѣзни постепенно возраставшей, въ моментъ соборованія будто воплотился въ нѣчто не сознаваемое только, но и чувствуемое. Гасла не только молодая жизнь, умирала не только „матушка“, мать семерыхъ малыхъ дѣтей, но переселялась въ иную жизнь одна изъ лучшихъ женщинъ прихода, лучшая мать, жена и матушка. На грядущее событіе смерти ея, какъ на наказаніе неба, смотрѣли не только батюшка, но и всѣ прихожане: отнимался лучшій человекъ изъ среды беззаконныхъ, черствыхъ и злыхъ, чтобы потрясти сердца ихъ—таково было грозное вразумленіе минуты.

Соборованіе часто прерывалось рыданіями крѣпившагося изъ всѣхъ силъ іерея. Плакали дѣти, плакалъ навзрыдь діаконь, плакала и мордовка кухарка. Многіе изъ молящихся какъ встали на колѣна, такъ все время и не вставали. Послѣ соборованія стали служить литію „на всякую потребу“. „Быхъ посмѣяніе сосѣдомъ моимъ“, прочиталъ священникъ, и голосъ у него пресекался отъ подступившихъ къ горлу рыданій.

Что „быхъ“, мелькнула у него въ головѣ горькая мысль, вотъ буду-то что?!...

Кончилось соборованіе.

Батюшка остался съ больной наединѣ.

„Ты что не молишься, что не просишь“, почти закричалъ онъ. „Ты хочешь умереть! Проси, чтобы оставилъ тебя Богъ для воспитанія дѣтей, обѣщай всѣхъ ихъ на службу Ему“.

„Я и то молюсь“ тихо отвѣчала умирающая. „Перестань, будетъ“. Но рыданіе и горе, двѣ недѣли тщательно скрываемыя подъ одѣяломъ и подушкой, не могли долѣе держаться.

„Оставь: не плакать нужно, а молиться“.

Подвели дѣтей подъ благословеніе. Послѣ всѣхъ мужъ, едва выговаривая отъ плача, просилъ умирающую благословить его итти въ академію, въ монашество.

„А дѣти“?

— „Нѣкоторыхъ возьметъ мой отецъ, а самыхъ малыхъ твой“.

„Мой отецъ бѣденъ, проси своего“.

Ничего не сказала болѣе страдалница, молча благословила мужа и велѣла нести себя въ передній уголъ. Собравъ послѣднія силы, умирающая заплѣла было: „Заступнице усердная“. Но когда о. NN сказалъ ей, что пѣть ей трудно и посоветовалъ молиться про себя; она стала молиться молча, наблюдая затѣмъ, чтобы и мужъ не плакалъ, а молился.

„Еня!“ говорилъ о. NN наклоняясь къ уху жены. „Ты не бойся!“ Гляди, сколько чужихъ людей тебя любятъ, сколько плачутъ о тебѣ. Если люди любятъ, неужели Богъ возненавидитъ и не приметъ?“ „Не бойся, говорилъ онъ, не много погода“, смерти для христіанъ нѣтъ. Мы только разлучимся съ тобой на малое время. Не забывай обо мнѣ, поддерживай: ты ближе будешь къ Богу“.

Лицо умирающей было свѣтло, покойно. Рука часто поднималась для крестнаго знаменія. О. NN сидѣлъ на краю койки, не сводя глазъ съ дорогого лица.

Но вотъ похолодѣли члены, рѣже и рѣже стало дыханіе. „Прощай, прощай“, крикнулъ о. NN послѣдній разъ.

На закатѣ солнца, закатилось солнце, свѣтъ и радость всей жизни священника. Еще при жизни покойницы, въ интимной бесѣдѣ съ друзьями, онъ говорилъ, что жена для его личнаго преуспѣянія болѣе значить, чѣмъ онъ самъ. Человѣкъ нервный и, можетъ быть, немного болѣзненный, о. NN еще въ семинаріи томился всякаго рода предчувствіями. Еще въ 1888-мъ году ученикомъ 4-го класса семинаріи онъ видѣлъ сонъ, который произвелъ на него сильное впечатлѣніе. Ему представилось, что онъ — духовное лицо, у котораго человѣкъ около 8-ми дѣтей, по большинству бѣлокуроухъ. Самому старшему мальчику лѣтъ 8—10. Супруги не было и всей картиной сна давалось знать, что она не отсутствуетъ, но совсѣмъ ея нѣтъ. Въ чашии, не пророческій ли это сонъ, — черезъ годъ въ пятомъ классѣ онъ записалъ его на обложкѣ сочиненія по литургикѣ.

Незадолго предъ смертію матушки, всѣ семинарскія сочиненія о. NN валялись на полу въ углу кабинета. Подметая полъ, сестра матушки замѣтила, что мыши сильно объѣли тетради. Одну изъ нихъ, наиболѣе поврежденную, она взяла и показала зятю. Это было какъ разъ сочиненіе по литургикѣ, на обложкѣ котораго былъ записанъ сонъ. О. NN прочиталъ и содрогнулся; „неужели скоро? У меня скоро будетъ семеро. По большинству бѣлокурые. Старшему 10 лѣтъ“.

Онъ оторвалъ обложку и на всякій случай спряталъ въ дневникъ. Это было не больше, какъ за мѣсяць предъ смертью жены, а мѣсяца за два раньше въ дневникѣ онъ записалъ: „Что за диво? *Стршино боюсь я, что жена скоро умретъ.* Вотъ — вотъ! Надо поспѣшить снять ее на карточку. Больнѣе у меня мѣста нѣтъ. Господи, Господи! Неужели сюда меня поразить?!.. Можетъ быть, это болѣзнь. У меня есть что-то неладное“...

Всѣ предчувствія о. NN легко объясняются, по нашему мнѣнiю, чувствомъ страха за жену, чувствомъ, свойственнымъ духовенству въ высшей степени. Ничего нѣтъ удивительнаго, что чувство страха за *жену* является у *неженатаго* духовнаго юноши и мучаетъ его. Съ 4-го класса воспитанники семинарiи начинаютъ мечтать о счастливой семейной жизни. Будущее представляется имъ такимъ хорошимъ и свѣтлымъ. Единственный призракъ, пугающій ихъ—смерть будущей жены. Чувство страха за жену, исторически развиваясь въ духовномъ сословіи, въ настоящее время значительно усилилось, стало напряженнѣе, потому что, воспитанныя въ душныхъ интернатахъ, современныя матушки далеко уступаютъ прежнимъ, неученымъ, и уже далеко не такъ благополучно переносятъ тяжкіе случаи родовъ и всякихъ болѣзней. Послѣ 2—3 дѣтей они, видимо, хилѣютъ, падаютъ здоровьемъ, тогда какъ многія старыя матушки до сихъ поръ продолжаютъ удивлять своимъ богатырскимъ тѣлосложеніемъ. Попадаются цѣлыя мѣстности, гдѣ изъ молодыхъ не найдешь ни одной здоровой. Объ одной говорятъ, что она начала зловѣще покашливать, о другой,—что ѣдетъ на кумысь, та уѣхала въ Самару для тяжелой операціи и т. д. Слышитъ это каждый іерей и смертельно содрогается: „Господи! Какъ бы моя“... Даже которые недолюбливаютъ своихъ женъ, и тѣ смиряются предъ строптивыми подругами.

„Какая нибудь да есть, а какъ умереть, хлѣбнешь горя“. Если же іерей любитъ свою жену и у него роды, какъ говорится, на носу, онъ буквально изнываетъ отъ страха.

„Пропеси Господи“!..

При самомъ, затѣмъ, процессѣ родовъ онъ мучается не въ примѣръ описанному Толстымъ Левину. Велико дѣло Левинъ!..

Въ родовомъ воплѣ матушки многимъ іереямъ чудится чуть не смертный приговоръ имъ самимъ. Кончатся роды и трудно бываетъ опредѣлить: кто больше измучился, батюшка или матушка. Благополучные роды у духовенства—свѣтлѣйшій праздникъ, день воскресенія, день избавленія отъ ада вдовства. Для всего священнослужащаго духовенства нѣтъ грозы горчѣе и горя горчѣе, какъ вдовство! „Еслибы“, говорилъ намъ одинъ молодой вдовецъ—священникъ, „можно было избрать или жизнь на каторгѣ, но съ матушкой, или безъ матушки, но священникомъ, я бы безъ колебаній, съ радостью, предпочелъ каторгу“.

Ни въ одномъ сословіи православнаго русскаго государства *чувство страха за жену* не достигаетъ даже приблизительно тѣхъ размѣровъ, до какихъ оно доросло въ духовенствѣ.

Для о. NN предвкусенія сверх-каторги кончились, началась она сама. Умерла хозяйка, кому за нее хозяйничать, умерла мать, кому за дѣтми ходить? По каноническимъ правиламъ, вдовому священнику нельзя держать въ домѣ женщинъ, кромѣ своей родной матери и сестры. Но если послѣднихъ близко нѣтъ?.. При томъ, новорожденному нужна кормилица съ молокомъ. Нельзя! Какъ же быть? Пить изъ рожка. Кому? Мужчинѣ? Но онъ (новорожденный) не одинъ. Тамъ еще шестеро. За ними безъ матери по крайней мѣрѣ двухъ нянекъ нужно. Одна да двѣ, да кухарка. Четыре женщины! „Гаремъ!“ скажутъ (по отношенію къ вдовымъ священникамъ такъ игриво настроена у многихъ фантазія). Четыре женщины! Чего же онъ не утащатъ?

А женщинъ наняться въ услуженіе къ овдовѣвшему батюшкѣ явилось сразу какъ то ужъ подозрительно много. При матушкѣ, несмотря на ея прекрасный характеръ, приходилось отыскивать стряпухъ въ чужихъ приходахъ, а тутъ сразу отыскалось много своихъ и идутъ чуть не наперебой. Одна старуха рѣшилась даже на такую выходку: предложивъ батюшкѣ въ стряпухи внучку и получивъ отъ него отвѣтъ неопредѣленный въ родѣ: „гмъ! не знаю“, она затѣмъ встрѣтила его вмѣстѣ со внучкой послѣ вечерни въ оградѣ и, указывая на свою спутницу, молодую и красивую бабенку, рѣшительно подступила къ іерею съ вопросомъ: „ну что, хороша? Берешь что-ль въ стряпухи?“ О. NN изумленно вскинулъ глазами на старуху, потомъ на молодую, улыбнулся этой простотѣ пріемовъ, махнулъ отрицательно рукой и пошелъ своей дорогой.

„Меня ужъ эксплуатируютъ“, думаль о NN., входя въ домъ, „мѣсто покойницы хотять занять, меня прельстить и взять въ руки. Боже мой, Боже! Дѣти мои, ангелы! Что вамъ будетъ? Какъ я, опорочивъ память праведницы, войду въ алтарь, какъ литургію совершу, какъ возьму въ руки тѣло Христово? она явится и убьетъ меня“.

И не съ плачемъ, а съ ревомъ, и воемъ о. NN. упаль на постель.

Это были первыя муки вдовства, предвкусеніе грядущей казни. Чувствовалось, что свалилась гора бѣдъ и одно приближеніе ея было невыносимо.

Нашъ отечественный сатирикъ Салтыковъ-Щедринъ, предлагая вниманію читателей быть священника бѣднаго прихода, заключаетъ свое описаніе словами „горькое начало, горькое существованіе и горькій конецъ“.

Мы не знаемъ, что бы онъ сказалъ, если бы ему пришлось описывать быть вдоваго семейнаго священника: но сами лично мы

находимъ, что положеніе такого священника, при очевидной безотрадности, едва-ли поправимо...

Что ему сдѣлать? За что взяться? За приходъ... Семья останется безъ призора. Смотрѣть за семьей? Приходъ придется забросить. Держать мужскую прислугу? Средства не хватитъ. Женскую? Ворота вымажутъ. Запереться въ домѣ и сѣсть за книги? Нельзя: приходъ говоритъ: „не имѣешь права лишать насъ своего общенія“. Допустить послѣднее? Завѣдомо согласиться на свою гибель.

Но пуще всего дѣти... Какъ можно выносить безъ тяжкихъ мученій видъ этихъ ангеловъ, обиженныхъ, скорбныхъ, жалующихся, грязныхъ. Прежде они не подходили къ отцу съ своими нуждами: мать для нихъ была все; а теперь со всякимъ горемъ и обидами идутъ къ отцу. А если онъ въ школѣ или на приходѣ, то стануть въ уголь и плачуть: не къ кому подойти.

Семья, какъ цѣлое, теряетъ свою самостоятельность. Случайныя личности приходятъ сюда и получаютъ неподобающее значеніе, а разъ получили его, то обязательно становятся въ деспотическія отношенія ко всѣмъ членамъ семьи, не исключая и главы ея.

Дальнѣйшее само собой понятно.

Жалокъ видъ птицы съ перешибленнымъ крыломъ, или корабля со сломаннымъ рулемъ; не менѣе жатокъ въ этомъ же родѣ видъ семьи вдоваго священника. (Самарск. Еп. Вѣд.).

Впечатлѣніе анаеѣматствованія въ недѣлю православія по свидѣтельству беллетристики. Г. Скиталецъ въ разсказѣ „Октава“ изображаетъ съ своей точки зрѣнія впечатлѣніе обряда анаеѣматствованія въ недѣлю православія (въ воскресенье первой недѣли Великаго поста) или, какъ онъ выражается, примѣнительно къ народному языку, „проклятія“— въ соборѣ губернскаго города.

..., Архіерей, въ сопровожденіи священниковъ и діаконовъ, вышелъ изъ алтаря на средину собора. Онъ стоялъ тамъ на своемъ возвышеніи, окруженный духовенствомъ, выше всего народа. Драгоценныя камни его золотой митры горѣли разноцвѣтными искорками.

Около лѣваго клироса устроены были высокій помостъ, вродѣ каеодры, застланный краснымъ сукномъ.

Народъ слился въ тѣсную толпу и замеръ въ какомъ-то таинственномъ ожиданіи. Сдержанный шопоть, кашель, шарканье ногъ по камню пола гулко плавали подъ куполомъ.

Наконецъ, изъ лѣвыхъ дверей алтаря медленно вышелъ старшій протодіаконъ въ бѣлой серебряной ризѣ и съ сѣдыми, тяжелыми волосами, словно вылитыми изъ серебра,—приземистый, сутуловатый и широкій. Лицо у него было огромное, съ крупными и суровыми чертами, все заросшее сѣдою бородой, съ мрачнымъ взглядомъ изъ-подъ огромныхъ сѣдыхъ бровей. Медленно и тяжело, словно чугунный, протодіаконъ съ трудомъ поднялся по ступенямъ на высокій помостъ и положилъ предъ собою тонкую черную книгу.

Въ церкви настала томительная тишина. Сотни людей застыли въ ожиданіи, прижимаясь къ свѣтлой фигурѣ архіерея, окруженной на срединѣ церкви священниками въ бѣлыхъ ризахъ. Казалось, что протодіаконъ будетъ исполнять какую-то тяжелую и суровую обязанность, и мрачный его видъ внушалъ толпѣ безъ — отчетный страхъ. Ярko освѣщенный соборъ, полный народа, сталъ беззвученъ, точно въ немъ никого не было, точно онъ былъ видѣніемъ или картиной.

И вотъ въ этой странной тишинѣ протодіаконъ запѣлъ одинъ громаднымъ и страшно густымъ басомъ печальный, таинственный и странный напѣвъ, отъ котораго вѣяло чѣмъ-то древнимъ. Казалось, что это пѣлъ самъ неумолимый рокъ, судьба, выносящая печальный приговоръ, который ничто не въ силахъ измѣнить. Что-то фатальное звучало въ этой несокрушимой убѣжденности.

Онъ пѣлъ:

Кто Богъ велій, яко Богъ нашъ?

Ты еси Богъ, творяй чудеса...

Волюобразный голосъ его, тяжелый и темный, какъ смола, лился черной и густой массой, печальными полутонами, начавшись съ верхней ноты и постепенно спускаясь книзу. Этотъ голосъ плылъ по огромному собору, наполняя куполь и колыхалъ воздухъ.

Протодіаконъ остановился, провелъ по лицу и бородѣ широкой ладонью, которая вся заросла серебряными волосами, и переждалъ, пока утихнетъ эхо, встревоженное его могучимъ голосомъ. Потомъ онъ опять запѣлъ тотъ же напѣвъ, только тономъ выше:

Кто Богъ велій...

Въ этомъ тонѣ его исполняскій голосъ сталъ похожъ на огромную грозовую тучу съ отдаленнымъ громомъ, которая надвигается, охватывая небо. Этотъ чугунный, грохочущій голосъ, печальный и мрачный, былъ твердъ и тяжелъ: казалось, что его

можно было ощущать руками въ воздухѣ, и что, дойдя до человека, онъ прижметъ его къ стѣнѣ и раздавить.

Протодіаконъ опять остановился и ждалъ, когда утихнетъ эхо.

Въ третій разъ онъ зашѣлъ еще на тонъ выше, все съ такими же печальными и странными полутонами. Этотъ громадный и страшный вопросъ о Богѣ грянулъ теперь грозно и сокрушающе, наполнивъ собою весь соборъ. Отвѣтомъ на него было только могучее, неумолкающее эхо, и, когда оно успокоилось, снова настала тишина.

Тогда протодіаконъ вынулъ золотые очки, надѣлъ ихъ и развернулъ черную книгу.

Вѣрую во Единого Бога Отца...

Крѣпко отчеканивая каждый слогъ, началъ онъ читать громовымъ и торжественнымъ голосомъ. Каждое слово его тяжело падало въ воздухъ...

Когда протодіаконъ кончилъ громоподобное чтеніе Символа вѣры, снова наступила тишина, и онъ опять зашѣлъ первоначальный мрачный и зловѣщій (?) напѣвъ, построенный изъ полутоновъ:

Сія вѣра истинная.

Сія вѣра апостольская.

Сія вѣра православная...

Теперь протодіаконъ какъ бы кончилъ утвержденіе вѣры и приступилъ къ вопросу о тѣхъ, кто уклонился отъ нея.

Онъ опять развернулъ книгу и началъ читать, размѣренно отчеканивая слова, словно прибавлялъ ихъ звездами.

Утверждающимъ, что Марія Дѣва не была Дѣвою... — сурово и гнѣвно неслоь по собору.

Протодіаконъ перевелъ духъ и грянулъ уже во всю силу, вдвое громче, чѣмъ до этихъ поръ, голосомъ, который страшно было слушать:

Анаѡема!..

Отъ этого возгласа все какъ бы колыхнулось въ соборѣ.

Изъ тысячи грудей народа вылетѣлъ общій вздохъ, испуганный и печальный.

А въ это время архіерей и священники зашѣли всѣ въ унисонъ, словно зарыдали:

Анаѡема! Анаѡема! Анаѡема!..

Потомъ зашѣлъ архіерейскій хоръ, жалобно и грустно повторяя то же самое слово:

Анаѡема! Анаѡема!

А протодіаконъ опять загремѣлъ колыхающимся, огромнымъ голосомъ:

Утверждающимъ, что Іисусъ Христосъ не былъ Сыномъ Божиимъ...

Гуль ужаса прошелъ въ толпѣ.

Анаѳема!

И опять все колыхнулось, и священники жалобно запѣли въ унисонъ, и снова откликнулся хоръ.

Сомнѣвающимся...—сурово загремѣлъ протодіаконъ—въ бытіи Божіемъ...

Гуль въ толпѣ возрасталъ все болѣе и болѣе.

Анаѳема!..

Въ толпѣ пробѣжалъ какой-то странный жалобный ропотъ; общій стонъ, слышались всхлипыванія, кто-то истерично вскрикнулъ, у стоявшихъ впереди слезы текли по лицу.

Анаѳема!—неумолимо и сурово гремѣлъ ужасный голосъ, какъ раскатъ грома, потрясающій небо. Соборъ наполнился этимъ раскатомъ, и ударъ его съ трескомъ разрядился въ куполъ. Казалось, что куполъ валится.

Надъ толпой пронесся гуль плача и ужаса "... (Душен. Чт.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ гор. Костромѣ съ 1902 г. издается

иллюстрированный журналъ

„ОБОЗРѢНІЕ ПЧЕЛОВОДСТВА“

выходитъ 6 разъ въ годъ (по выпуску черезъ мѣсяць) сброшюрованными книжками подъ редакціей

инструктора пчеловодства Г. А. Кузьмина.

Журналъ выходитъ по обширной программѣ и главною задачей ставитъ ознакомленіе пчеловодовъ со всѣми журнальными статьями, появляющимися въ другихъ изданіяхъ, если только эти статьи имѣютъ интересъ съ точки зрѣнія практика-пчеловода.

Подписная плата на **ОДИНЪ руб.**
годъ съ пересылкою

Подписную плату адресовать: гор. Кострома, редакціи журнала „Обозрѣніе Пчеловодства“.

Журналъ за 1902 и 1903 г. высылается по полученіи 1 руб. за каждый годъ.

По желанію подписчика журналъ высылается **НАЛОЖЕННЫМЪ ПЛАТЕЖОМЪ** (на первый номеръ), но въ такомъ случаѣ при полученіи журнала уплачивается 1 руб. 20 коп.

„Обозрѣніе Пчеловодства“ удостоено благословенія отца Іоанна Кронштадтскаго.

П Р И Н И М А Е Т С Я П О Д П И С К А

на

„РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ“ въ 1904 году.

(Сорокъ девятый годъ изданія).

Содержаніе февральской книжки (№ 2); Высочайшій манифестъ 27 янв. 1904 г.—II. Склирена. Историч. пьеса въ 5 дѣйствіяхъ и 6 карт. въ стихахъ Р. Л. Антропова.—III. Свѣточи Чехіи. Часть вторая VIII—XII. В. И. Крыжановской (Рочестеръ).—IV. Фата-Моргана—Ледоходъ.—Осенью. Стих. Л. Кологривовой—V. Лукьяновскій пріютъ. I. I. Ясинскаго.—VI. I. Аккерманскія стени. П. Memento mori. Стихотворенія В. Пуришкевича.—VII. Россія на Дальномъ Востокѣ. А. Вѣлчора.—VIII. Изъ македонскихъ воспоминаній русскаго добровольца. Б. Тайбева.—IX. Изъ Чехіи. Іосифа Голечка.—X. „Славянскій Орелъ“ Хомякова. М. И—аго.—XI. Максимъ Горькій. Н. Я. Стечкина.—XII. Иди и буди. Стихотвореніе Анатолія Александрова.—XIII. Письма о деревнѣ. С. А. Короленко.—XIV. Русско-японскія отношенія. Д. Мертваго.—XV. Изъ иностранной печати. М. М—ва.—XVI. Библіографія. А. Григорьева. М. М—ва.—XVII. Журнальсе обозрѣніе. Н. Я. Стародума.—XVIII. Письмо въ редакцію. А. Кони.—XIX. Современная лѣтопись.—I. Внутреннее обозрѣніе.—Всеподданѣйшій докладъ управляющаго министерствомъ финансовъ товарища министра.—Возраженіе К. Головину по вопросу о казенномъ хозяйствѣ.—Финансовыя мѣропріятія по случаю войны съ Японіей.—Манифестъ о войнѣ съ Японіей.—Первыя извѣстія съ театра войны. С. А. К.—II. Обзоръ вѣдшихъ событій.—Русско-японское препирательство. В. Теплова. XX,

На полѣ славы. Г. Сенкевича.—XXI. Памяти В. В. Величко!
М. М. Бородкина.—XXII. Памяти В. Л. Величко. Стихотвореніе
Бориса Каховскаго.—XXIII. Какъ умеръ В. Л. Величко.
П. Важина.

Цѣна: на годъ съ доставкой и пересылкой въ Россію 16 руб.,
за границу 20 руб.

Адресъ конторы и редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 136.

Редакторъ-Издатель *В. В. Комаровъ*.

Содержаніе № 4

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.—Высочайшій рескриптъ.—Пожертвованія на санитарныя и вообще военныя нужды.—Высочайшее повелѣніе.—Распоряженіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ.—Опредѣленіе Св. Синода.—Распоряженія Епарх. Начальства.—Движеніе и перемѣны по службѣ.—Праздныя вакансіи.—Свѣдѣнія о смерти священно-церковнослуж.—Вѣдомость о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Новгородской епархіи въ 1904 г. Отъ Новгородскаго Отдѣла Имп. Прав. Палест. Общ.—Отъ Правленія Семинаріи.—Отъ Правленія Старорусскаго духовнаго училища.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.—Сказаніе о Симеонѣ Благопримѣ.—Поученіе въ недѣлю крестопоклонную.—Изъ жизни и исторіи епархіи.—Къ начавшейся войнѣ.—Годичныя собранія благотв. рительныхъ обществъ.—Оклеветанная школа.—Кончина и погребеніе помощ. смотрителя Ѳ. И. Граціанова.—Старица М. С. Смирнова.—Некрологъ.—Погребеніе церк. старосты.—Отчетъ общества вспомош. ученикамъ Тихвинск. училища.—**Сообщенія.**—Смерть матушки и вдовство священника.—Впечатлѣніе анаематствованія.—Объявленія.

13-го февраля 1904 г. Печатать разрѣшается.

Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Серій*.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Владиміръ Финиковъ*.

НОВГОРОДЪ,
Губернская Типографія.

1904.