

1 ДЕКАВРЯ

1899 года.

ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

XXXIX Г.

Св. Агн. Мислѣвъ въ мѣсяцъ Ноябрь 1899

№

23-й

Выходятъ
два раза въ
мѣсяцъ.

Годовая
цѣна 4 руб.
50 коп., съ
пересылкою.



Подписка
принимается
въ Редакціи
„Чернигов.
Епарх. Изв.“,
Сѣверянская
ул., д. № 24.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Указъ Св. Синода.—Епархіальныя извѣстія.—Вакантныя мѣста.—Отъ Черниговскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Росписаніе проповѣдей.—Объявленія.—Раскладочная вѣдомость.—Отчетъ Черниговскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всеросійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: Высочайше утвержденный въ 6-й день сего ноября всеподданнѣйшій докладъ Св. Синода о бытіи викарію Полтавской епархіи, Преосвященному Прилукскому Филиппу Епископомъ Новгородсѣверскимъ, викаріемъ Черниговской епархіи, а пребывающему на покой въ Мещовскомъ Георгіевскомъ монастырѣ, Калужской епархіи, Преосвященному Гедесу Епископомъ Прилукскимъ, викаріемъ Полтавской епархіи.

Приказали: объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ докладѣ Св. Синода объявить Вашему Преосвященству указомъ. 1899 года ноября 10 дня.

Епархіальныя извѣстія.

Священникъ Николаевской церкви села Петровки, Городнянскаго уѣзда, Іоаннъ Бѣльскій доведъ Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, что церковно-приходское попечительство приходской церкви на изысканныя имъ средства произвело живописныя изображенія св. угодниковъ Божіихъ: на наружныхъ стѣнахъ церкви—съ восточной св. Θεодосія, Черниговскаго Чудотворца, во весь ростъ, съ западной—перенесеніе мощей св. Николая Чудотворца, съ сѣверной—св. Николая, Мирлікійскаго Чудотворца, и южной—св. равноапостольнаго великаго князя Владиміра—просвѣтителя Руси, также во весь ростъ. Кромѣ того названное церковно-приходское попечительство изыскало средства и устроило гумно священнику для склада хлѣба стоимостью до 260 р., капитально ремонтировало квартиру для мѣстнаго псаломщика и устроило ему сарай, капитально ремонтировало надворныя службы для священника, произвело изгородь усадьбы для послѣдняго и устроило каменный погребъ ему-же, стоимостью въ 70 р. Принимаетъ дѣятельное участіе названное попечительство и въ дѣлѣ внѣшняго благоустройства мѣстной церковно-приходской школы и женской школы грамоты. Особенно живое и дѣятельное участіе въ вышепроеписанномъ принималъ и принимаетъ предсѣдатель попечительства, крестьянинъ Лаврентій Іосифовъ Подлѣсный, 9 лѣтъ непрерывно прослужившій въ должности члена названнаго попечительства и послѣднее четырехлѣтіе въ должности предсѣдателя онаго, не рѣдко работая при этомъ бесплатно вмѣстѣ съ плотниками поденными рабочими, по устройству причтовыхъ надворныхъ службъ. На семь рапортѣ 22 октября 1899 года резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Попечительству Николаевской церкви села Петровки, Городнянскаго уѣзда, за его пожертвованія и полезную дѣятельность преподается Архипастырское благословеніе.“

Священникъ св. Параскевievской церкви села Краснаго, Черниговскаго уѣзда, Андрей Томашевскій донесъ Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, что монахъ Кіевскаго Михайловскаго монастыря Аѳоній пожертвовалъ для новой церкви села Краснаго: св. Евангеліе, стоимостью 12 руб., и прихожане села Краснаго Алексѣй Кононенко—священническое облаченіе, стоимостью 30 руб. и на сооруженіе крестовъ 70 руб., Александра Петренко—лампаду къ Почаевской иконѣ Божіей Матери и три воздуха на сумму 10 руб., Пименъ Пашко крестъ, стоимостью 22 руб., Павелъ Пешко—кадило, стоимостью 8 руб. 50 коп. и на сооруженіе крестовъ 15 руб. и Симонъ Терещенко—15 руб. на сооруженіе крестовъ. На семъ рапортѣ 3 ноября 1899 года резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Жертвователямъ, о коихъ идетъ рѣчь въ семъ рапортѣ, преподается Архипастырское благословеніе.“

Преподается Архипастырское благословеніе Его Преосвященства и выражается искренняя благодарность предсѣдателю попечительства Покровской церкви села Шаповаловки, Кочетопскаго уѣзда, казаку Михаилу Андрущенко, за ревностные его труды для обновленія приходскаго храма.

Преподается Архипастырское благословеніе: казакамъ м. Гоголева, Остерскаго уѣзда, Григорію и Василю Макаріевымъ Осмакамъ за ихъ пожертвованіе, по 100 руб. каждымъ, на украшеніе своей приходской Рождество-Богородичной церкви и на обновленіе иконостаса; крестьянамъ деревни Кузничъ, Хотивлянскаго прихода, Городнянскаго уѣзда, Владиміру Куковицькому и его женѣ Олимпіадѣ Куковицкой, за ихъ пожертвованіе иконы св. Θεодосія, Черниговскаго Чудотворца, въ кіотѣ позлащенномъ, на золотомъ чеканномъ фонѣ и къ ней металлическаго подсвѣчника,—стоимостью 240 руб.; прихожанину Троицкой церкви села Шиби-

риновки, Черниговскаго уѣзда, жителю дер. Москалей, крестьянину Ивану Васильевичу Бѣлому за его пожертвованіе шитой серебромъ 84-й пробы на бархатѣ плащаницы въ приходскую церковь, цѣною въ 200 руб.; помѣщику села Петровки, Городнянскаго уѣзда, титулярному совѣтнику Василию Васильевичу Оболонскому за его пожертвованіе въ мѣстную Николаевскую церковь изящнаго паникадила о двадцати восьми свѣчахъ, стоимостью 175 руб., и служащему въ экономіи г. Оболонскаго г. Попову, уроженцу Рязанской губерніи за пожертвованіе въ ту-же Петровскую церковь иконы скорбящей Божіей Матери въ серебряной ризѣ и рѣзномъ кіотѣ, стоимостью 70 рублей.

Рукоположены въ санъ священника: окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи Сергій Гяввушевъ къ Васильевской церкви м. Душатина, Суражскаго уѣзда; окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи Владиміръ Грабовскій къ Васильевской церкви села Посаховки, Городнянскаго уѣзда, — 31 октября; окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи Николай Крещановскій къ Р.-Богородичной церкви села Охранѣвичь, Сосницкаго уѣзда, — 14 ноября.

Утвержденъ въ должности духовника 4 округа Черниговскаго уѣзда священникъ Рожд.-Богородичной церкви села Березанки Михаилъ Корейша, — 15 ноября.

Опредѣлены законоучителями: въ Нивнянское народное училище священникъ Р.-Богородичной церкви села Нивнаго, Мглинскаго уѣзда, Николай Россинскій; въ Хохловское народное училище священникъ Покровской церкви села Хохловки, Новозыбковскаго уѣзда, Павелъ Кротова — 4 ноября; въ Монастыришское народное училище священникъ Михайловской церкви м. Монастыриша, Нѣжинскаго уѣзда, Михаилъ Добрыловскій, — 6 ноября; въ Рожновскую земскую школу священникъ села Максимовки, Борзенскаго уѣзда, Алексѣй Иванюшевъ; въ Носовское (сахарнаго завода) училище священникъ Воскресенской церкви м.

Носовки, Нѣжинскаго уѣзда, Григорій Говорскій, — 8 ноября; въ Кургановское народное училище священникъ Николаевской церкви села Николаевки, Суражскаго уѣзда, Николай Соколовъ, — 11 ноября; въ Авдѣевское училище Черниговскаго уѣзда — священникъ с. Авдѣвки Михаилъ Левтринскій, Яновское, того-же уѣзда, священникъ с. Яновки Михаилъ Корбелецкій и Посаховское, Городнянскаго уѣзда, священникъ с. Посаховки Владиміръ Грабовскій; въ Почаповское, Мглинскаго уѣзда, священникъ с. Рогова Іоаннъ Митропольскій, — Ишовское, того-же уѣзда, священникъ с. Ишова Аѳанасій Кавказскій и Алексѣевское, того-же уѣзда, священникъ с. Алексѣевска Тихонъ Говоровъ, — 12 ноября.

Перемѣщены: на праздное священническое мѣсто при Варваринской церкви г. Кролевца священникъ Николаевской церкви села Калиты, Остерскаго уѣзда, Владиміръ Платоновъ; на праздное священническое мѣсто при Кладбищной церкви Нѣжинскаго Введенскаго жезскаго монастыря священникъ Михайловской церкви, Стародубскаго уѣзда, Александръ Бутырскій, 10 ноября; псаломщикъ Николаевской церкви с. Бѣльмачевки, Борзенскаго уѣзда, Василій Коровкевичъ къ Вознесенской церкви г. Нѣжина, — 17 ноября.

Опредѣленъ псаломщикомъ къ Николаевской церкви с. Смоланки, Нѣжинскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ сей-же церкви Петръ Дубилевичъ, — 4 ноября; къ временному исполненію псаломщическихъ обязанностей при Николаевской церкви с. Гуть, Конотопскаго уѣзда, допущенъ сынъ умершаго псаломщика Константинъ Ларкинъ, — 20 ноября.

Умерли: священникъ Успенской церкви с. Летаховъ, Суражскаго уѣзда, Николай Пивевичъ, — 28 октября; заштатный священникъ Кресто-Воздвиженской церкви с. Хижекъ, Конотопскаго уѣзда, Іоаннъ Матвѣевскій, 6 ноября.

Присоединены къ православію: настоятелемъ Черниговской Параскевѣевской церкви, священникомъ Сергіемъ Четвериковымъ,

старообрядка, вдова по 1-му браку, Василисса Данилова Соколова, — 17 октября; священникомъ Покровской церкви с. Выровки, Конотопскаго уѣзда, Дмитріемъ Нещеретовымъ — мѣщанинъ п. Клинцовъ, Суражскаго уѣзда, техникъ практикантъ Конотопскаго технического ж. д. училища Петръ Саввинъ Гавриленковъ, родившійся въ 1879 году, — 31 октября; священникомъ Р.-Богородичной ц. с. Хибаловки, Нѣжинскаго уѣзда, Θεодоромъ Бордоносомъ — дочь мѣщанина Бѣлокриницкаго толка п. Добрявки, Городнянскаго уѣзда, Гликерія Θεодорова Воронина, — 31 октября; священникомъ Черниговской Казанской единовѣрческой церкви Симеономъ Акматовымъ 7 ноября присоединены изъ раскола бѣглопоповской секты къ православной церкви на правахъ единовѣрія мѣщанскія дочери г. Чернигова, дѣвицы — Евкатерина 17 и Марія 14 лѣтъ Θεодотовы Стригуновы.

Просвѣщенъ св. крещеніемъ священникомъ Рождество-Богородичной церквю с. Рожновъ, Остерскаго уѣзда, Григоріемъ Захвалинскимъ мѣщанинъ г. Остра, еврей Ишей Аврамовъ Месеровскій, 19 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени Петръ, 22 октября.

Назначено ежегодное пособіе отъ Черниговскаго епархіальнаго попечительства заштатному псаломщику Митрофану Леонтовичу съ женой его Евкатериной — 12 руб. въ годъ и вдовѣ псаломщика Еленѣ Крыжановской съ дѣтьми ея — 15 руб. въ годъ, каковое выдавать всѣмъ съ 1 іюля сего года; увеличено постоянное пособіе вдовѣ священника Софіи Андріевской съ 12 руб. до 20 руб. въ годъ и вдовѣ священника Евдокіи Мойровской съ 6 руб. до 12 руб. въ годъ.

Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

Священническія: При Вознесенской (единовѣрческой) церкви п. Злынки, Новозыбковскаго у., съ 12 мая 1897 г.; при Р.-Богородичной церкви с. Лотаконъ, 2-е мѣсто, Суражскаго уѣзда,

съ 16 іюля 1897 года; при Воздвиженской ц. **с. Артюшкова**, Стародубскаго уѣзда, съ 1 іюля 1898 г.; при Николае-Александровской церкви **с. Перелюба**, Сосницкаго у., 2-е мѣсто, съ 5 августа 1898 года; при Успенской церкви **с. Подбѣлова**, Мглинскаго у., съ 17 февраля 1899 года; при Троицкой ц. **с. Новогабѣлоуса**, Черниговскаго у., съ 12 мая 1899 г.; при Васильевской ц. **с. Великой-Дубровы**, Мглинскаго у., съ 12 мая 1899 г.; при Введенской цер. **с. Городечни**, Суражскаго у., съ 12 мая 1899 г.; при Р.-Богородичной цер. **с. Стечни**, Стародубскаго у., съ 3 мая 1899 г.; при Михайловской церкви **с. Третьяковъ**, Мглинскаго у., съ 2 іюня 1899 г.; при Параскевѣевской ц. **с. Шумиловки**, Новозыбковскаго у., съ 10 іюня 1899 года; при Троицкой церкви **с. Севастіанъ**, Стародубскаго у., съ 5 іюля 1899 г.; при Преображенской ц. **с. Ивоитенокъ**, Мглинскаго у., съ 29 іюля 1899 г.; при Введенской ц. **с. Деменки**, Новозыбковскаго у., съ 13 августа 1899 г.; при Николаевской ц. **села Луговца**, Мглинскаго уѣзда, съ 1 сентября 1899 года; при Павловской церкви **с. Мнева**, Черниговскаго у., съ 17 сентября 1899 г.; при Воскресенской ц. **м. Седнева**, Черниговскаго у., съ 20 сентября 1899 г.; при Николаевской цер. **с. Малой-Топали**, Новозыбковскаго у., съ 6 октября 1899 г.; при Покровской ц. **с. Голубовки**, Суражскаго у., съ 24 сентября 1899 г.; при Николаевской ц. **с. Смолина**, Остерскаго у., съ 7 октября 1899 г.; при Р.-Богородичной ц. **с. Лапина**, Мглинскаго у., съ 7 октября 1899 г.; при Михайловской ц. **с. Демьянова**, Мглинскаго у., съ 6 октября 1899 г.; при Вознесенской ц. **с. Орловки**, Нѣжинскаго у., съ 19 октября 1899 г.; при Покровской ц. **с. Шираевки**, Суражскаго у., съ 28 октября 1899 г.; при Покровской ц. **с. Шаловаловки**, Конотопскаго у., съ 2 ноября 1899 г.; при Соборной Р.-Богородичной ц. **г. Конотопа**, 2-е мѣсто, съ 3 ноября 1899 г.; при Преображенской ц. **с. Ястребщины**, Глуховскаго у., съ 3 ноября 1899 г.; при Георгіевской ц. **м. Новыхъ-Млиновъ**, Сосницкаго уѣзда, съ 25 октября 1899 г.; при Стефа-

ніевской цер. **с. Осколкова**, Стародубскаго у., съ 30 октября 1899 года; при Николаевской ц. **с. Калиты**, Остерскаго уѣзда, съ 10 ноября 1899 г.; при Михайловской цер. **с. Рохманова**, Стародубскаго у., съ 10 ноября 1899 г.; при Успенской церкви села **Летяховъ**, Суражскаго у., съ 28 октября 1899 г.; при Михайловской ц. **с. Киваевъ**, Новозыбковскаго у., съ 23 ноября 1899 года.

Діаконскія мѣста остаются безъ перемѣны, какъ пропечатано въ 22 № Епархіальныхъ Извѣстій.

Псаломщическія мѣста: при Р.-Богородичной единовѣрческой церкви **п. Ардони**, Суражскаго у., съ 15 января 1899 г.; при Никитской единовѣрческой цер. **п. Злынки**, Новозыбковскаго у., съ 18 августа 1899 г.; при Вознесенской ц. зашт. **г. Березнаго**, Черниговскаго у., съ 25 августа 1899 г.; при Екатерино-Покровской церкви **г. Чернигова**, съ 20 сентября 1899 года; при Успенской церкви православной **п. Чуровичъ**, Новозыбковскаго у., съ 22 сентября 1899 г.; при Р.-Богородичной ц. **с. Курени**, Конотопскаго у., съ 23 сентября 1899 г.; при Николаевской цер. **Жуковки**, Черниговскаго у., съ 11 октября 1899 г.; при Успенской цер. **м. Моровска**, Остерскаго у., съ 14 октября 1899 г.; при Воздвиженской ц. **г. Чернигова**, съ 26 октября 1899 г.; при церкви Всѣхъ-Святыхъ **с. Хоробричъ**, Городнянскаго у., съ 7 октября 1899 г.; при Казанской ц. **с. Шпотовки**, Конотопскаго у., съ 27 октября 1899 г.; при Иоанно-Предтечинской цер. **с. Палѣвки**, Глуховскаго у., съ 20 октября 1899 г.; при Р.-Богородичной цер. **с. Доманичъ**, Мглинскаго у., съ 30 октября 1899 года; при Николаевской ц. **с. Бѣльмачевки**, Борзенскаго уѣзда, съ 17 ноября 1899 года.

Отъ Черниговскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Для полученія краткихъ свѣдѣній о церковныхъ школахъ епархіи въ настоящее время завѣдующимъ церковными школами ежегодно рассылаются Уѣздными Отдѣленіями Епархіальнаго Училищнаго Совѣта выработанные Училищнымъ Совѣтомъ при Святейшемъ Синодѣ и утвержденные Святейшимъ Синодомъ школьные листки, каковыя съ требуемыми на нихъ свѣдѣніями должны быть представляемы завѣдывающими въ подлежащія уѣздныя Отдѣленія Совѣта не позднее 31 декабря отчетнаго года. Между тѣмъ многіе о.о. завѣдывающіе и учителя церковныхъ школъ въ минувшемъ году значительно замедлили противъ назначеннаго срока представленіемъ въ уѣздныя Отдѣленія отчетныхъ свѣдѣній на означенныхъ листкахъ, другіе представили свѣдѣнія неудовлетворительныя, а нѣкоторые и совсѣмъ не представили означенныхъ свѣдѣній. Таковое отношеніе нѣкоторыхъ о.о. завѣдывающихъ и учителей церковныхъ школъ къ лежащей на нихъ обязанности своевременнаго представленія въ уѣздныя Отдѣленія школьныхъ статистическихъ листковъ послужило причиной замедленія въ составленіи Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ годоваго отчета о церковныхъ школахъ епархіи и вмѣстѣ отразилось неполнотою заключающихся въ немъ свѣдѣній. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что отъ о.о. завѣдывающихъ и учителей церковныхъ школъ требуются для школьнаго листка лишь краткіе отвѣты на каждый вопросъ, для составленія коихъ преподаны необходимыя руководственныя указанія, и что неудовлетворительное составленіе и позднее представленіе, а тѣмъ болѣе совершенное недоставленіе ими сихъ листковъ, могутъ быть объяснены лишь недостаточно внимательнымъ отношеніемъ о.о. завѣдывающихъ и учителей школъ къ составленію отчетности по завѣдываемымъ ими школамъ. Черниговскій Епархіальный Училищный Совѣтъ во исполненіе резолюціи Его Пресвященства Пресвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго,

отъ 18 октября сего года, за № 6340, сямъ сообщаетъ къ свѣдѣнію и точному исполненію о.о. завѣдывающихъ и учителей церковныхъ школь, чтобы они на будущее время съ надлежащимъ вниманіемъ относились къ составленію школьныхъ статистическихъ листковъ и представляли ихъ въ подлежащія уѣздныя Отдѣленія 31 декабря каждаго отчетнаго гражданскаго года, а въ случаѣ какихъ-либо недоумѣній при заполненіи листковъ требуемыми свѣдѣніями, заблаговременно обращались за разъясненіями къ о.о. уѣзднымъ наблюдателямъ. Въстѣ съ тѣмъ Епархіальный Училищный Совѣтъ предупреждаетъ о.о. завѣдывающихъ церковными школами, что если они будутъ проявлять и на будущее время небрежность и неисполнительность въ данномъ случаѣ, то о такихъ Епархіальный Училищный Совѣтъ, во исполненіе предложенія Его Преосвященства отъ 18 октября сего года, имѣетъ особо докладывать Его Преосвященству для надлежащихъ вразумленій и, если будетъ нужда, для наложенія на такихъ штрафовъ.

РОСПИСАНІЕ

ному изъ священнослужителей г. Чернигова и пригородныхъ церквей и когда именно произносить проповѣди въ Черниговскимъ кафедральномъ соборѣ въ 1900 году.

Января 1. (Суббота). Начало Новаго года и день обрѣзанія Господня и память св. Василя Великаго. — Преподаватель семинаріи священникъ Алексѣй Дьяченко.

Января 6. (Четвергъ). Богоявленіе Господне. — Ректоръ семинаріи, прот. Константинъ Ефремовъ.

Января 30. (Воскресенье). Недѣля Мытаря и Фарисея и трехъ Святителей: Василя Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго. — Протоіерей Іоаннъ Буримовъ.

Февраля 2. (Среда). Срѣтеніе Господне. — Протоіерей Павелъ Флеровъ.

Февраля 5. (Суббота). День блаженных кончины Святителя Феодосія Углицкаго, Чудотворца Черниговскаго.—Миссіонеръ священникъ Григорій Яворскій.

Февраля 6. (Воскресенье). Недѣля о блудномъ сынѣ.—Священникъ Стефанъ Бѣлопольскій.

Февраля 13. (Воскресенье). Недѣля мясопустная.—Священникъ Николай Мыславскій.

Февраля 20. (Воскресенье). Недѣля сыропустная.—Священникъ Макарій Смѣльницкій.

Февраля 25. Пятокъ. первой седмицы Великаго поста (пассія).—Протоіерей Трифонъ Стефановскій.

Февраля 27. (Воскресенье). Торжество Православія.—Протоіерей Феодоръ Васютинскій.

Марта 3. Пятокъ. второй седмицы Великаго поста (пассія).—Ключарь кафедральнаго собора протоіерей Іосифъ Молчановъ.

Марта 10 Пятокъ. 3 недѣли великаго поста (пассія).—Протоіерей Василій Митькевичъ.

Марта 12. (Воскресенье). Недѣля 3-я крестопоклонная.—Священникъ Василій Мыславскій.

Марта 17. Пятокъ. 4-й недѣля Великаго поста (пассія).—Духовникъ семинаріи священникъ Матѳей Храмцовъ.

Марта 25. (Суббота). Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы.—Священникъ церкви св. пророка Іліи Феодоръ Нѣговскій.

Марта 26. (Воскресенье). 5-я недѣля Великаго поста и соборъ Архангела Гавріила.—Священникъ Дмитрій Феодоровъ.

Апрѣля 2. (Воскресенье). Входъ Господа нашего Іисуса Христа въ Іерусалимъ.—Священникъ Кресто-Воздвиженской церкви Николай Смирновъ.

Апрѣля 7. Пятокъ Страстной седмицы Великаго поста (на вечерни).—Священникъ Воскресенской церкви Петръ Адвокатовъ.

Апрѣля 9. (Воскресенье). Пасха Христова (на вечерни).—Законоучитель гимназій, священникъ Алексѣй Величковскій.

Апрѣля 16. (Воскресенье). Недѣля о Ѡмѣ и празднованіе Черниговской Троицко-Ильинской иконы Божіей Матери.—Священникъ Александръ Шестериковъ.

Апрѣля 23. (Воскресенье). Св. Царицы Александры, Тезоименитство Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.—Священникъ Параскевіевской церкви Сергій Четвериковъ.

Мая 6. (Суббота). Рожденіе Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, Самодержца Всероссийскаго.—Священникъ церкви Маріи Магдалины Александръ Ефимовъ.

Мая 9. (Вторникъ). Перенесеніе мощей Святителя Николая Чудотворца Мирликійскаго.—Протоіерей Іоаннъ Буримовъ.

Мая 14. (Воскресенье). Св. Коронованіе и миропомазаніе Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.—Исцекторъ классовъ женскаго епархіальнаго училища священникъ Аѳанасій Тупатилловъ.

Мая 18. (Четвергъ). Вознесеніе Господне.—Протоіерей Павелъ Флеровъ.

Мая 25. (Четвергъ). Рожденіе Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.—Протоіерей Павелъ Соколовъ.

Мая 28. (Воскресенье). День Пятидесятницы.—Священникъ Григорій Яворскій.

Мая 29. (Понедѣльникъ). День Святаго Духа.—Священникъ Димитрій Краснодорскій.

Іюня 5. (Понедѣльникъ). День памяти св. князя Черниговскаго Игоря и блаженнаго Константина, Митрополита Кіевскаго, погребенныхъ въ Черниговскомъ каедр. соборѣ.—Очередный священникъ каедральнаго собора.

Іюня 27. (Вторникъ). Воспомяніе побѣды подъ Полтавою.—Священникъ Стефанъ Бѣлопольскій.

Юня 39. (Четвергъ). Св. апостоловъ Петра и Павла.—Каедральный протоіерей Іоаннъ Платоновъ.

Юля 10. (Понедѣльникъ). Преподобнаго Автонія печерскаго.—Священникъ Макарій Смѣльницкій.

Юля 15. (Суббота). Св. Равноапостольнаго князя Владиміра.—Священникъ Николай Мыславскій.

Юля 22. (Суббота). Тезоимевитство Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.—Протоіерей Ѳеодоръ Васютинскій.

Юля 24. (Понедѣльникъ). Свв. князей Бориса и Глѣба.—Протоіерей Трифонъ Стефановскій.

Августа 1. (Вторникъ). Происхожденіе древъ Честнаго Креста Господня.—Священникъ Димитрій Ѳеодоровъ.

Августа 6. (Воскресеніе). Прображеніе Господне.—Протоіерей Ісифъ Молчановъ.

Августа 15. (Вторникъ). Успеніе Пресвятыя Богородицы.—Священникъ Матѳей Храмцовъ.

Августа 29. (Вторникъ). Усѣновеніе честныя главы Предтечи и Крестителя Господня Іоанна.—Священникъ Александръ Шестериковъ.

Августа 30. (Среда). Перенесеніе мощей св. Александра Невскаго.—Священникъ Ѳеодоръ Нѣговскій.

Сентября 8. (Пятница). Рождество Пресвятыя Богородицы.—Священникъ Василій Мыславскій.

Сентября 9. (Суббота). Прославленіе Св. Ѳеодосія Чудотворца, Архієпископа Черниговскаго.—Протоіерей Василій Матькевичъ.

Сентября 14. (Четвергъ). Воздвиженіе Честнаго и Животворящаго Креста Господня.—Священникъ Николай Мыславскій.

Сентября 20. (Среда). День свящ. памяти св. Михаила, князя Черниговскаго и Боярина его Ѳеодора.—Ректоръ семинаріи, прот. Константинъ Ефремовъ.

Сентября 26. (Вторникъ). Преставленіе св. Іоанна Богослова.—Протоіерей Іоаннъ Платоновъ.

Октября 1. (Вскресенье). Покрова Пресвятыя Богородицы.— Священникъ Аѳанасій Тупатилѡвъ.

Октября 17. (Вторникъ). Чудесное спасеніе Царской Семьи при крушеніи желѣзно-дорожнаго поѣзда.—Протоіерей Павелъ Соколовъ.

Октября 20. (Пятница). День кончины Государя Императора Александра III.—Священникъ Петръ Адвокатовъ.

Октября 21. (Суббота). Восшествіе на престолъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, Самодержца Всероссійскаго.—Священникъ Сергій Четвериковъ.

Октября 22. (Воскресенье). День Казанской Чудотворной иконы Пресвятыя Богородицы.—Священникъ Николай Смирновъ.

Ноября 14. (Вторникъ). Рожденіе Августѣйшей Родительницы Государя Императора, Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.—Преподаватель семинаріи свящ. Алексѣй Дьяченко.

Ноября 21. (Вторникъ). Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы.—Священникъ Ѳеодоръ Нѣговскій.

Ноября 22. (Среда). Рожденіе и тезоименитство Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника и Великаго князя Михаила Александровича.—Священникъ Александръ Ефимовъ.

Декабря 6. (Среда). Св. Николай Чудотворца, Тезоименитство Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, Самодержца Всероссійскаго.—Священникъ Алексѣй Величковскій.

Декабря 25. (Понедѣльникъ). Рождество Господа нашего Іисуса Христа.—Священникъ Александръ Шестериковъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вакантны мѣста: при церковно-приходской школѣ с. Жуковки мѣсто 1) учителя съ жалованьемъ отъ казны 130 р. въ годъ и до 100 р. изъ мѣстныхъ средствъ; 2) учительницы при церковно-приходской

школъ с. Количевки съ жалованьемъ отъ казны 100 руб. въ годъ и до 100 руб. изъ мѣстныхъ средствъ.

Съ 1 января 1900 года при Шаловаловской церковно-приходской школъ, Конотопскаго уѣзда, имѣеть быть вакантно мѣсто учителя, съ окладомъ жалованья изъ мѣстныхъ и казенныхъ суммъ въ 200 рублей при готовой квартирѣ.

При церковно-приходской школъ с. Лемешей, Козелецкаго у., вакантно мѣсто учителя. Жалованія 80 рублей казеннаго и 80 р. отъ церкви. Квартира имѣется. Желаящіе занять это мѣсто приглашаются подавать прошенія, съ приложеніемъ документовъ, въ Козелецкое Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Желательно было-бы, что-бы учитель могъ руководить церковнымъ хоромъ.

РАСКЛАДОЧНЫЯ

По благочинію 1 округа

Наименованіе церквей.	Процентнаго сбора взымънъ свѣчнаго дохода.	
	Руб.	К.
Г. Остра: Архангело-Михайловская	56	37
„ Воскресенская	65	85
„ Иоанно-Предтеченская	61	36
С. Старогородки Троицкая	49	6
„ Татаровщины Успенская	36	66
„ Булахова Успенская	56	79
„ Бобруекъ Христо-Рождественская	58	87
„ Борокъ Покровская	31	44
„ Пархимова Троицкая	15	13
„ Котова Архангело-Михайловская	15	48
„ Олбина Николаевская	24	18
„ Березин. Дымерки-Покровская	25	56
„ Волчка Христо Рождественская	50	70
„ Надимовки Николаевская	29	41
„ Сувидо-Баденекъ Успенская	51	33
„ Осетчины Николаевская	202	97
Итого	831	16

Примѣчаніе: Воскресенская церковь перечислена отъ 1-го къ тому же округу должны отходить и все сборы, подлежащія

Редакторъ И. Лебедевъ.

ВѢДОМОСТИ.

Остерскаго уѣзда.

На нужды духов- ной семинаріи.		На содержаніе епар- хіальнаго женскаго училища.		На устройство при- чезъ бани.		На содержаніе Чер- ниговск. училища.		И Т О Г О.	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	К.
11	20	16	80	8	8	52	11	144	56
12	72	17	72	8	71	59	43	164	43
12	—	17	—	7	42	53	41	151	19
9	—	13	—	7	7	44	4	122	17
7	—	9	—	1	1	31	46	85	13
11	20	16	80	9	68	50	99	145	46
11	20	16	8	8	53	52	85	147	53
7	—	8	—	3	67	28	45	78	56
3	—	4	—	1	24	18	86	42	23
3	—	4	—	1	95	13	76	38	19
6	—	4	—	2	6	20	81	57	5
4	84	6	30	4	60	23	25	64	55
6	42	13	68	9	90	45	55	126	25
6	—	8	—	3	45	26	42	73	28
10	—	14	—	6	36	46	8	127	77
40	—	55	—	25	45	172	28	502	70
160	58	223	38	109	18	746	75	2071	5

округа къ 5-му благочинническому округу Остерскаго уѣзда, отъ сей церкви на содержаніе духовныхъ училищъ и семинарій.

Печ. дозв.: 29 ноября 1899 г. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго женскаго училища священникъ Аванасій Тупатилловъ. Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.

ОТЧЕТЪ

Черниговскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковныхъ школъ Черниговской епархіи за 1898 гражданскій годъ.

I.

Управление церковными школами. Составъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его Отдѣленій. Именной списокъ членовъ Совѣта и Отдѣленій съ указаніемъ званія членовъ.

Почетные члены Совѣта и Отдѣленій.

Во главѣ управленія церковно-приходскими школами и школами грамоты Черниговской епархіи въ отчетномъ 1898 гражданскомъ году стоялъ Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій, слѣдившій за состояніемъ и развитіемъ церковно-школьнаго дѣла въ епархіи не только по представленіямъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, веѣ журнальныя постановленія котораго поступали на утвержденіе Его Преосвященства, но и непосредственно. Во время поѣздокъ по епархіи для обозрѣнія церквей Его Преосвященство обращалъ особенное вниманіе на церковныя школы, осматривалъ ихъ, знакомился съ учащими и учащимися въ нихъ, спрашивалъ послѣднихъ и тѣмъ испытывалъ познанія учениковъ и педагогическую опытность учащихъ. Подъ непосредственнымъ руководствомъ Его Преосвящен-

ства дѣйствовали въ отчетномъ году и Черниговскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, ближайшимъ образомъ заведывая церковными школами епархіи и заботясь о распространеніи народнаго образованія въ духѣ православной церкви и непоколебимыхъ заветовъ русской народности. Ближайшее-же попеченіе и заведеніе церковными школами въ уѣздахъ епархіи сосредоточивалось въ пятнадцати уѣздныхъ Отдѣленіяхъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, непосредственное же наблюденіе надъ церковными школами предоставлено было епархіальному наблюдателю церковныхъ школъ и уѣзднымъ наблюдателямъ.

Въ составъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, согласно § 27 Высочайше утвержденнаго 26 февраля 1896 года положенія объ управленіи школами церковно-приходскими и грамоты, въ отчетномъ году входили слѣдующія лица: Предсѣдатель Совѣта, Пресвященнѣйшій Евѣимій, Епископъ Новгородсѣверскій, викарій Черниговской епархіи, до 18 ноября 1898 года, съ какового времени и до конца отчетнаго года обязанности предсѣдателя, по силѣ § 30 Высочайше утвержденнаго 26 февраля 1896 г. положенія объ управленіи школами церковно-приходскими и грамоты, исполнялъ старѣйшій постоянный членъ Совѣта изъ духовныхъ лицъ — ректоръ Черниговской духовной семинаріи протоіерей К. В. Ефремовъ и члены: постоянные — г. Черниговскій вице-губернаторъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ А. С. Долгово-Сабуровъ, кафедральный протоіерей, кандидатъ богословія І. А. Платоновъ, настоятель Вознесенской церкви города Чернигова протоіерей П. Н. Флеровъ, законоучитель Черниговской мужской гимназіи, кандидатъ богословія, священникъ А. Н. Величковскій, смотритель Черниговскаго духовнаго училища, кандидатъ богословія, коллежскій совѣтникъ М. А. Доброгаевъ, преподаватели мѣстной духовной семинаріи, кандидаты богословія, статскіе совѣтники: В. К. Громаковскій, И. Н. Лебедевъ, и Л. Г. Покровскій и преподаватель духовнаго училища кандидатъ богословія коллежскій совѣтникъ Н. П. Славинъ — до 31 іюля 1898 года, съ какового времени

на должность постоянного члена Совѣта назначенъ былъ Его Преосвященствомъ ректоръ семинаріи, кандидатъ богословія, протоіерей К. В. Ефремовъ, епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ епархіи протоіерей Ѳ. Васютинскій, членъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, директоръ народныхъ училищъ Черниговской губерніи, дѣйствительный статскій совѣтникъ П. В. Евстафіевъ и управляющій государственными имуществами Черниговской губерніи, статскій совѣтникъ Н. М. Волковъ. Обязанности казначея Совѣта исправлялъ членъ Совѣта М. А. Доброгаевъ, а дѣлопроизводителями Совѣта состояли—членъ Совѣта Н. П. Славинъ—до 31 іюля 1898 года и преподаватель Черниговской духовной семинаріи, кандидатъ богословія, надворный совѣтникъ А. И. Лепорскій—съ 31 іюля 1898 года.

Личный составъ уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта къ концу отчетнаго года былъ слѣдующій:

1. Борзенскаго Отдѣленія: Предсѣдатель, онъ же и уѣздный наблюдатель школъ, благочинный 1 округа, протоіерей г. Борзны Ѳ. Исаенко и члены: священники В. Александровскій, В. Бучинскій, З. Кислевичъ, А. Вакуловскій, В. Доброленскій и З. Лудановъ, благочинные: священники—Н. Арендаревъ, І. Крыжановскій, и Е. Бордоносъ, членъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія—завѣдующій двухкласснымъ городскимъ училищемъ В. А. Павловскій, членъ отъ земства—предсѣдатель земской управы Г. Н. Карачевскій-Волкъ, Борзенскій предводитель дворянства И. И. Гореславскій, землевладѣлецъ дворянинъ М. Н. Кочубей и земскіе начальники: К. В. Котляревскій, Н. В. Котляревскій, Н. Р. Тычина, Н. П. Котляровъ и Е. В. Забѣлло. Дѣлопроизводителемъ Отдѣленія состоялъ священникъ В. Доброленскій, равно какъ онъ-же исполнялъ и обязанности казначея.

2. Глуховскаго Отдѣленія: Предсѣдатель, законоучитель Глуховской гимназіи, кандидатъ богословія, священникъ К. Рознатовскій и члены: уѣздный предводитель дворянства В. П. Кочубей,

протоіерей С. Россинскій, священники—І. Смоличевъ, А. Розановъ, Ѡ. Костенецкій, М. Флеровъ, А. Шекуяъ и А. Иножарскій, уѣздный наблюдатель священникъ А. Крыловскій, членъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія инспекторъ—учитель городского училища Терещенко В. А. Кирилловъ, инспекторъ народныхъ училищъ Д. А. Никольскій, уѣздный исправникъ М. И. Покотило, благочинные—протоіерей С. Имшенецкій и священники: Г. Смоличевъ, А. Случевскій, А. Покровскій и Н. Гусаковскій и земскіе начальники: А. Г. Трофименко, П. М. Малченко, П. Н. Толмачевъ, В. М. Казанскій и А. П. Вахмацкій. Дѣлопроизводителемъ Отдѣленія состоялъ священникъ Ѡ. Костенецкій, а обязанности казначея исполнялъ священникъ М. Флеровъ.

3. Городнянскаго Отдѣленія: Предсѣдатель, онъ же и уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ с. Петровки І. Бѣльскій и члены: Городнянскій уѣздный предводитель дворянства М. Д. Барвольскій-Гривевскій, уѣздный членъ окружнаго суда В. В. Троицкій, городской судья Н. П. Кувшинскій, протоіерей І. Богдановскій, священники—Н. Крещановскій и І. Осиповъ, предсѣдатель земской управы Н. Н. Ждановичъ и городской голова А. П. Бандуринъ, членъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія—завѣдывающій двухкласснымъ городскимъ училищемъ Л. В. Дабижа, благочинные—священники—Н. Главинскій, А. Горбикъ и Т. Раковскій и земскіе начальники: И. Н. Ждановичъ, А. Я. Раевскій, М. В. Калиновскій и В. П. Тривза. Обязанности казначея и дѣлопроизводителя Отдѣленія исполнялъ священникъ І. Осиповъ.

4. Козелецкаго Отдѣленія: Предсѣдатель священ. г. Козельца Ѡ. Страдомскій и члены: уѣздный предводитель дворянства А. А. Раковичъ, дворянинъ М. Н. Кочубей, уѣздный исправникъ В. М. Руцкій, страховой агентъ губернскаго земства по Козелецкому уѣзду С. Е. Шкребъ, священники—П. Костенецкій, П. Краснопольскій и А. Грабовскій и дворянинъ П. В. Глуздовскій до

24 декабря 1898 года; уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ Д. Лашнюковъ, членъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія—завѣдывающій двухкласснымъ городскимъ училищемъ И. И. Корневскій, благочинные—священники—М. Корицкій, Н. Розватовскій, Д. Полонскій и А. Корноуховъ и земскіе начальники: М. Н. Шрамченко, Н. Н. Барановскій, Б. А. Бенцкій и И. К. Иваненко. Дѣлопроизводителемъ и казначеемъ Отдѣленія состоялъ священникъ Д. Лашнюковъ,

5. Конотопскаго Отдѣленія: Предсѣдатель, онъ же и уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, благочинный священникъ г. Конотопа Григорій Вербицкій и члены: священники—М. Ромакевичъ, кандидатъ богословія А. Левицкій, П. Широковичъ, А. Кузьминскій, Д. Нещеретовъ и І. Захвалинскій, инспекторъ Конотопскаго технического желѣзнодорожнаго училища С. Л. Горленко, студентъ духовной семинаріи, коллежскій регистраторъ М. И. Богуславскій, членъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія—завѣдывающій Конотопскимъ городскимъ двухкласснымъ училищемъ И. Б. Мельниковъ, отъ земства Предсѣдатель Конотопской земской управы П. Н. Кандыба, отъ города—Конотопскій городской голова П. К. Редько-Левченко, благочинные—священники: П. Брачковскій, Л. Нѣжинцевъ и Н. Липскій и земскіе начальники: Н. И. Константиновъ, А. И. Константиновъ, И. В. Зенькевичъ, С. К. Тарнавскій и С. А. Кандыба. Дѣлопроизводителемъ Отдѣленія состоялъ М. И. Богуславскій, а обязанности казначея исполнялъ священникъ І. Захвалинскій.

6. Кролевецкаго Отдѣленія: Предсѣдателемъ, онъ же и уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ гор. Кролевца Г. Имщенецкій и члены: священники—І. Тарасевичъ, А. Бѣглевскій, С. Иванецкій, А. Ивашутичъ, А. Данилевскій, А. Поповъ, В. Шейновъ и П. Ивашутичъ, членъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія—завѣдывающій городскимъ двухкласснымъ училищемъ А. Ф. Навицкій и отъ города—городской

голова мѣщанинъ В. А. Терещенко, благочинные—священники—Г. Гусаковскій, М. Виницкій, Г. Глядиговскій и Н. Яценко и земскіе начальники: М. М. Аммосовъ, М. Н. Буруновичъ, П. П. Забѣла и В. С. Коставскій. Обязанности казначея Отдѣленія исполнялъ А. Ф. Новицкій, а дѣлопроизводителемъ состоялъ священникъ А. Данилевскій.

7. Мглинскаго Отдѣленія: Предсѣдатель—онъ, же и уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ г. Мглина І. Андреевскій и члены: священники—А. Померанцевъ, А. Косминскій, С. Георгіевскій и Н. Германовъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ И. Г. Есимонтовскій, члены отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія—завѣдывающій двухкласснымъ городскимъ училищемъ Н. Г. Захаржевскій, отъ земства предсѣдатель земской управы П. П. Булашевичъ и отъ города—городской голова С. Я. Байдаковскій, благочинные—священники—М. Горайнъ, І. Кочановскій, Д. Θεодоровскій и А. Яновскій и земскіе начальники—И. С. Клименко, П. К. Вериго, А. А. Трубочаниновъ, А. И. Скаржинскій и І. Шендюкъ. Дѣлопроизводителемъ Отдѣленія состоялъ священникъ А. Косминскій, а обязанности казначея исполнялъ священникъ Д. Θεодоровскій.

8. Новгородсѣверскаго Отдѣленія: Предсѣдатель, настоятель Новгородсѣверскаго собора, благочинный, протоіерей А. Крыловскій и члены: законоучитель Новгородсѣверской гимназіи священникъ В. Виноградскій, священники—А. Сіяльскій и В. Кучеровскій, смотритель Новгородсѣверскаго духовнаго училища, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ А. В. Троицкій, Почетный мировой судья статскій совѣтникъ М. Д. Шабловскій, бывшій инспекторъ Новгородсѣверской гимназіи статскій совѣтникъ М. М. Вергунъ, коллежскій совѣтникъ А. Д. Ворниковъ, почетный мировой судья статскій совѣтникъ И. Я. Вороной, уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ Θ. Мыславскій, членъ отъ Министерства Народнаго просвѣщенія—завѣдывающій городскимъ

двухкласснымъ училищемъ надворный совѣтникъ Л. И. Васкевичъ, благочинные—священники—В. Релицкій, А. Рожановскій, С. Діесперовъ, М. Лубенцовъ и В. Левицкій и земскіе начальники: Н. С. Огнянко, И. И. Штурмовъ, С. И. Слѣпушкинъ, В. С. Невзоровъ и В. И. Свѣжко. Дѣлопроизводителемъ и казначеемъ Отдѣленія состоялъ Л. И. Васкевичъ.

9. Новозыбковского Отдѣленія: Предсѣдатель, священникъ А. Бурневскій и члены: священники—А. Колмаковъ, І. Доброгаевъ, С. Корейша и Н. Бутырскій, уѣздный предводитель дворянства А. А. Мухановъ, уѣздный исправникъ В. Н. Фальковский, инспекторъ народныхъ училищъ В. П. Бабіевскій, уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ А. Барзыловичъ, членъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія—завѣдывающій городскимъ училищемъ А. В. Коваленко, благочинные—священники—А. Фелицынъ, А. Васильевъ и М. Діомидовъ и земскіе начальники: П. А. Чернолужскій, І. И. Лисовскій, П. Ф. Савичъ, М. В. Леонтовичъ и Хитунъ. Обязанности казначея Отдѣленія исполнялъ священникъ А. Колмаковъ, а и. д. дѣлопроизводителя Отдѣленія состоялъ студентъ семинаріи И. Рублевскій.

10. Нѣжинскаго Отдѣленія: Предсѣдатель протоіерей Нѣжинскаго собора Ѳ. Левицкій и члены: профессоръ Нѣжинскаго Историко-филологическаго института статскій совѣтникъ М. Н. Бережковъ, священники: А. Огіевскій, Г. Спасскій, Г. Левитскій, А. Величковскій и А. Брещановскій, присяжный повѣренный коллежскій совѣтникъ И. Л. Дейкунъ, предводитель дворянства Нѣжинскаго уѣзда, дѣйствительный статскій совѣтникъ Е. Е. Трацына, уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ Ѳ. Сахновскій, члены—отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія—завѣдывающій городскимъ двухкласснымъ училищемъ Н. Д. Кармазинъ и отъ города—городской голова—дворянинъ П. Ѳ. Бушакевичъ, благочинные—протоіерей П. Скорина и священники—Д. Стопановскій, Н. Максимовичъ, І. Вербицкій и земскіе началь-

ники Е. И. Гржимайло, Л. I. Руссо-де-Живонь, А. И. Забѣлло, Г. И. Глѣбовъ и Н. З. Шаула. Обязанности казначея Отдѣленія несъ священникъ Г. Левитскій, дѣлопроизводителемъ же состоялъ священникъ А. Крещановскій.

11. Остерскаго Отдѣленія: и. д. Предсѣдателя священникъ В. Корсакевичъ и члены: протоіерей г. Остра Н. Лапчинскій, священники—Ө. Рубановскій и Л. Семеновъ, уѣздный предводитель дворянства Н. А. Домонтовичъ, уѣздный исправникъ И. М. Дидевичъ, членъ окружнаго суда Р. А. Беспаловъ, врачъ городской больницы М. М. Пташевскій, дворянинъ С. Я. Глуздовскій, уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ благочинный священникъ Г. Борзаковскій, членъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія—завѣдывающій Остерскимъ городскимъ училищемъ А. К. Роговъ, благочинные: священники—П. Рклицкій, В. Промысловъ, Ө. Яновскій и А. Корсакевичъ и земскіе начальники: Н. Ф. Харжевскій, В. Н. Калиновскій, Н. П. Курскій и К. В. Красовскій Дѣлопроизводителемъ и казначеемъ Отдѣленія состоялъ священникъ Л. Семеновъ.

12. Сосницкаго Отдѣленія: Предсѣдатель благочинный священникъ С. Матусевичъ и члены: священники: С. Шіяновъ, Н. Барановичъ, Г. Тернопольскій и В. Захвалинскій, уѣздный исправникъ коллежскій совѣтникъ М. В. Булашевичъ, уѣздный врачъ надворный совѣтникъ В. Д. Имшенецкій, и. д. слѣдователя коллежскій ассесоръ И. Е. Огинскій и Сосницкій нотаріусъ почетный гражданинъ А. А. Рублевскій, уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ П. Поповъ, членъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія штатный смотритель Сосницкаго уѣзднаго училища, коллежскій совѣтникъ, И. Я. Морозовъ, благочинные—протоіерей А. Тупатиловъ и священники—М. Струковъ и Г. Обуховскій и земскіе начальники: И. М. Марковичъ, Н. Л. Радченко, С. Л. Ябимахъ, В. Н. Кассіановъ и А. Ф. Добровольскій, дѣлопроизводителемъ отдѣленія состоялъ священникъ К. Захвалинскій, а казначеемъ— священникъ П. Поповъ.

13. Стародубскаго Отдѣленія: Предсѣдатель протоіерей г. Стародуба А. Доброгаевъ и члены: смотритель мѣстнаго духовнаго училища, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ Н. В. Ефремовъ, помощникъ смотрителя того же училища, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ І. И. Компанъ, землевладѣлецъ дворянинъ С. А. Ширай, учитель мѣстнаго духовнаго училища, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ М. А. Александровъ, священники—М. Доброгаевъ и А. Лапчинскій, уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ С. Левицкій, членъ отъ министерства народнаго просвѣщенія—завѣдывающій двухкласснымъ городскимъ училищемъ, надворный совѣтникъ, Д. В. Озерскій, благочинные: священники—В. Корицкій, І. Якубовичъ, П. Цыганковъ и І. Барышевскій и земскіе начальники: Д. А. Чернолусскій, Г. П. Зеньковичъ, И. Я. Быковъ, М. Л. Балькевичъ и В. И. Соломка. Дѣлопроизводителемъ отдѣленія состоялъ учитель І. И. Компанъ, а обязанности казначея исполнялъ священникъ А. Лапчинскій.

14. Суражскаго Отдѣленія: Предсѣдатель, онъ же и уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ г. Суража А. Смѣльвицкій и члены: священники—І. Лукашевичъ, І. Миновичъ, П. Барзыловичъ, Ѳ. Лапчинскій, Г. Россинскій, С. Лебедевъ и М. Гнѣвушовъ, почетный мировой судья Н. А. Исаевъ, членъ отъ министерства народнаго просвѣщенія—завѣдывающій городскимъ училищемъ Л. А. Манжосъ-Бѣлый, благочинные: протоіерей Е. Лебедевъ и священники—І. Тарасевичъ и В. Корейша и земскіе начальники: В. Г. Климовъ, Н. Я. Дублянскій, Н. А. Максимовскій, Е. И. Стошъ и В. А. Шамраевъ. Обязанности казначея Отдѣленія несъ священникъ І. Лукашевичъ, а дѣлопроизводителемъ состоялъ священникъ М. Гнѣвушевъ.

15. Черниговскаго Отдѣленія: Предсѣдатели—священникъ г. Чернигова, кандидатъ богословія, П. Адвокатовъ (до 15 мая) и священникъ г. Чернигова, кандидатъ богословія, С. Четвериковъ

и члены: ключарь кафедрального собора протоіерей І. Молчановъ, священники: учитель Черниговскаго духовнаго училища В. Мыславскій, М. Смѣльницкій и М. Храмцовъ, помощникъ Черниговскаго губернскаго тюремнаго инспектора статскій совѣтникъ П. В. Щитковъ-Кураковскій, уѣздный исправникъ Г. Г. Пякусъ, инспекторъ народныхъ училищъ С. Х. Свидзинскій, учитель Черниговскаго духовнаго училища, кандидатъ богословія, коллежскій совѣтникъ В. Я. Лосицкій, уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ протоіерей В. Митькевичъ, членъ отъ министерства народнаго просвѣщенія—инспекторъ городского 3-го классаго училища С. П. Квасниковъ и отъ земства—членъ Черниговской уѣздной земской управы Е. И. Малявка и предсѣдатель той-же управы Д. Р. Трizza, благочинные: священники—Н. Мыславскій, О. Садовскій, І. Самойловичъ, А. Святскій и С. Чудновскій и земскіе начальники: И. А. Товстолѣсъ, И. М. Красовскій, К. Н. Подольскій, И. А. Маслаковецъ и М. Н. Малаховъ. Дѣлопроизводителемъ отдѣленія состоялъ священникъ М. Храмцовъ, а обязанности казначея исполнялъ учитель В. Я. Лосицкій.

Почетныхъ членовъ въ составѣ Черниговскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его уѣздныхъ отдѣленій въ отчетномъ году не было, за исключеніемъ Сосницкаго Отдѣленія, въ которомъ таковымъ состоялъ Сосницкій уѣздный предводитель дворянства, статскій совѣтникъ В. Д. Лишинъ.

II.

Условія, благопріятствовавшія или препятствовавшія въ отчетномъ году росту церковныхъ школъ и учащихся въ нихъ. Причины отсутствія церковныхъ школъ въ тѣхъ или иныхъ (на нихъ именно) приходахъ. Школы другихъ вѣдомствъ и учащіеся въ нихъ за отчетный годъ.

Къ началу отчетнаго года въ Черниговской епархіи числилось 786 церковныхъ школъ съ общимъ числомъ учащихся въ нихъ мальчиковъ и дѣвочекъ въ 26155 человекъ, къ концу-же отчет-

наго 1898 года въ вѣдѣніи Черниговскаго Епархіальнаго Училищаго Совѣта, кромѣ образцовыхъ школъ при духовной семинаріи и женскомъ епархіальномъ училищѣ, состояло всего 814 церковныхъ школъ, въ томъ числѣ 5 школъ второклассныхъ, 2 двухклассныхъ, 214 одноклассныхъ церковно-приходскихъ и 593 школы грамоты съ общимъ количествомъ учащихся въ нихъ 29353 человѣкъ, въ томъ числѣ 23434 мальчика и 5919 дѣвочекъ. Такимъ образомъ, по сравненіи съ предыдущимъ годомъ, общее число церковныхъ школъ въ епархіи въ 1898 году увеличилось на 30, а именно: вновь открылось двѣ второклассныхъ школы, 12 одноклассныхъ церковно-приходскихъ и 16 школъ грамоты ¹⁾, а общее число учащихся въ этихъ школахъ мальчиковъ и дѣвочекъ, включая сюда и учащихся въ образцовыхъ школахъ, увеличилось на 3275 человѣкъ.

Такое, хотя сравнительно съ предыдущими годами и незначительное, увеличеніе числа церковныхъ школъ въ епархіи и учащихся въ нихъ несомнѣнно показываетъ, что какъ во внутренней жизни сельскихъ обществъ Черниговской губерніи, такъ и во внѣшней сторонѣ быта и внутренней организаціи самыхъ церковныхъ школъ существуютъ условія благопріятствующія росту церковныхъ школъ и вообще развитію церковно-школьнаго дѣла въ Черниговской епархіи.

Къ числу таковыхъ условій, способствовавшихъ въ отчетномъ году росту церковныхъ школъ и учащихся въ нихъ, относится прежде всего то обстоятельство, что при постепенно усиливающимся

¹⁾ Вновь открытыхъ школъ грамоты въ Черниговской епархіи въ отчетномъ году было всего 58, но общее количество школъ названнаго типа увеличилось всего только на 16. Объясняется это одновременнымъ закрытіемъ 42 школъ грамоты въ уѣздахъ: Борзенскомъ (2), Городнянскомъ (5), Кролевецкомъ (3), Козелецкомъ (1), Новозыбковскомъ (2), Остерскомъ (2), Сосницкомъ (7), Стародубскомъ (6) и Суражскомъ (14).

у простого народа сознаниі въ необходимости грамотности и образованія для дѣтей, нуждѣ и громаднѣй пользѣ школъ и при происходящемъ отсюда всеобщемъ стремленіи народа къ грамотности, церковная школа, по своему направленію, наиболѣе всего удовлетворяетъ духу православнаго населенія нашихъ селъ и деревень и что даваемая этою школою грамотность болѣе всего подходитъ къ требованіямъ народа и его понятіямъ объ образованіи. Этимъ обстоятельствомъ и объясняется то отрадное явленіе, что простой народъ, при всей своей бѣдности, время отъ времени удѣляетъ изъ своихъ скудныхъ средствъ иногда и довольно значительныя, сравнительно, суммы на нужды церковныхъ школъ, на содержаніе учителей и постройку новыхъ школьныхъ зданій.

На ряду съ этимъ основнымъ факторомъ развитія церковно-школьнаго дѣла въ епархіи, благопріятствующимъ условіемъ являлось и постепенно усиливающееся сознаніе значенія и важности церковной школы въ воспитательномъ отношеніи у другихъ различныхъ слоевъ общества, благодаря чему на помощь церковнымъ школамъ приходили въ отчетномъ году и городскія общества, и земства и частные благотворители, способствуя тѣмъ какъ количественному увеличенію церковныхъ школъ, такъ и качественному ихъ улучшенію.

Вмѣстѣ съ тѣмъ и любовное отношеніе къ церковно-школьному дѣлу лицъ, ближе всего стоящихъ къ церковной школѣ—священниковъ и учителей, а равно и дружное стремленіе подвѣдомыхъ Епархіальному Училищному Совѣту его уѣздныхъ Отдѣленій къ поднятію умственнаго и нравственнаго уровня учащихся и учащихся въ церковныхъ школахъ епархіи, въ соединеніи съ постоянною заботою объ улучшеніи состоянія школъ въ матеріальномъ отношеніи и положенія учащихся въ нихъ, являлись въ отчетномъ году также однимъ изъ наиболѣе благопріятныхъ условій для развитія церковно-школьнаго дѣла. Подмѣчаемые чуткимъ сердцемъ простого народа эти добрыя и заботливья отношенія завѣдываю-

щихъ и управляющихъ церковными школами лицъ привлекали къ церковной школѣ симпатіи сельскаго населенія, располагали его къ ней и заставляли болѣе дѣятельно проявлять свое участіе къ дѣлу, имѣющему своею ближайшею цѣлью благо этого самаго населенія.

Наконецъ, къ числу внутреннѣхъ благопріятныхъ условій для церковно-школьнаго дѣла епархіи необходимо отнести и то заслуживающее особеннаго вниманія отрадное явленіе, что въ средѣ простого народа все болѣе укрѣпляется сознаніе того, что благами грамотности должна пользоваться и женщина. Приходя постепенно къ убѣжденію, что распространеніе грамотности среди женщинъ, твердое усвоеніе ими въ церковной школѣ истинъ православной вѣры и нравственности поведетъ къ укорененію въ ихъ крестьянской семьѣ добрыхъ нравовъ и обычаевъ, что обучившаяся въ школѣ дѣвочка, ставши впослѣдствіи матерью, будетъ въ состояніи лучше воспитывать своихъ дѣтей, мѣстные крестьяне перестаютъ уже смотрѣть на образованіе женщинъ какъ на излишнюю роскошь въ ихъ быту и съ охотою отдають въ школы своихъ дочерей, и порою, поступаясь своими скудными средствами, при существованіи уже въ селѣ школы, открываютъ спеціально школы для дѣвочекъ. Вотъ почему и въ отчетномъ году женское образованіе въ епархіи продолжало развиваться и число учащихся въ церковныхъ школахъ дѣвочекъ увеличиваться. Къ концу отчетнаго года всѣхъ учащихся дѣвочекъ въ церковныхъ школахъ епархіи числилось 5959, болѣе сравнительно съ предыдущимъ годомъ на 921 дѣвочекъ. При этомъ должно быть отмѣчено, какъ особенно благопріятное, то явленіе, что въ церковныя школы поступаютъ дѣвочки не только изъ православныхъ крестьянскихъ семей, но и изъ единовѣрческихъ и даже раскольническихъ.

Развиваясь на почвѣ вышеуказанныхъ благопріятствующихъ условій, лежащихъ во внутренней жизни того общества, для котораго церковная школа собственно и предназначается, церковно-

школьное дѣло епархіи въ отчетномъ году и со внѣшней стороны было поставлено въ положеніе, способствовавшее его развитію и укрѣпленію. Въ этомъ отношеніи, какъ особенно благоприятное условіе для роста церковныхъ школъ и учащихся въ нихъ въ отчетномъ году, должно быть поставлено, сравнительно съ предыдущимъ годомъ, повышеніе средствъ содержанія церковной школы. Помимо значительныхъ суммъ, отпущенныхъ Святейшимъ Синодомъ на содержаніе церковныхъ школъ епархіи въ 1898 году, и сумма мѣстныхъ поступленій на нужды церковныхъ школъ увеличилась, частію на счетъ субсидій церковнымъ школамъ, отпущенныхъ нѣкоторыми уѣздными земствами въ размѣрѣ большемъ сравнительно съ предыдущимъ годомъ, а частію на счетъ пособій, выдававшихся самими сельскими обществами на содержаніе существующихъ у нихъ церковныхъ школъ. Это повышение средствъ содержанія церковныхъ школъ, давая возможность увеличить размѣръ жалованья учащимъ въ нихъ, тѣмъ самымъ способствовало улучшенію состава учащихся въ церковныхъ школахъ и замѣнялъ лицъ неспособныхъ правоспособными и болѣе опытными въ педагогическомъ отношеніи, каковая замѣна, благоприятно отражаясь на постановкѣ учебнаго дѣла въ школахъ, укрѣпляла довѣріе къ церковной школѣ крестьянскаго населенія и привлекала въ нее большее количество учащихся. Съ другой стороны, это увеличеніе денежныхъ средствъ, давая Епархіальному Училищному Совѣту возможность выдавать сельскимъ обществамъ, согласно ихъ ходатайствамъ, значительныя казенныя субсидіи на постройку школьныхъ зданій въ добавленіе имѣющимся у нихъ на лицо собственнымъ средствамъ, способствовало и количественному росту церковныхъ школъ, тѣмъ болѣе, что и самое населеніе, въ виду оказываемой ему помощи, съ болѣею готовностію удѣляло свои средства на постройку церковныхъ школъ, находя, что какъ устройство зданій для таковыхъ школъ, такъ и самое содержаніе ихъ обходится значительно дешевле, чѣмъ содержаніе и устройство школъ иного типа.

Наконецъ, помимо всѣхъ вышеуказанныхъ условій способствовавшихъ въ отчетномъ году росту церковныхъ школъ и учащихся въ нихъ, развитію церковно-школьнаго дѣла въ епархіи благопріятствовала и самая организація церковныхъ школъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи. Контролируемыя о. епархіальнымъ и увѣзднымъ наблюдателями, правильно слѣдившими за ходомъ учебнаго и воспитательнаго дѣла въ нихъ, церковныя школы, при усердіи и возрастающей педагогической опытности о.о. завѣдывающихъ, учителей и учительницъ, стояли въ учебно-воспитательномъ отношеніи на должной высотѣ и тѣмъ самымъ еще болѣе укрѣпляли довѣріе къ себѣ среди мѣстнаго населенія, которое, замѣчая исправное посѣщеніе учащимися въ церковныхъ школахъ храма Божія, строгій порядокъ, соблюдаемый въ храмѣ, участіе ихъ въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ, съ большею охотою и увѣренностію въ благихъ результатахъ обученія въ этихъ школахъ посылало въ нихъ своихъ дѣтей.

На ряду со всѣми этими благопріятствовавшими въ отчетномъ году развитію церковно-школьнаго дѣла въ епархіи условіями, въ жизни церковныхъ школъ существовали въ то-же время условія и иного характера, задерживавшія какъ самый ростъ церковныхъ школъ и учащихся въ нихъ, такъ и развитіе и улучшеніе учебно-воспитательнаго дѣла въ этихъ школахъ. Въ ряду такихъ условій, препятствующихъ увеличенію числа церковныхъ школъ въ епархіи, нужно поставить прежде всего то обстоятельство, что очень многія церковныя школы и главнымъ образомъ школы грамоты, за скудостію матеріальныхъ средствъ, поступающихъ на содержаніе этихъ школъ, или совсѣмъ не располагають собственными помѣщеніями и потому вынуждены бывають ютиться въ крайне неудобныхъ и тѣсныхъ крестьянскихъ избахъ, или-же помѣщаются хотя и въ собственныхъ зданіяхъ, то настолько тѣсныхъ, что увеличеніе числа учащихся въ нихъ становится положительно невозможнымъ и потому многимъ дѣтямъ, желающимъ учиться, приходится отказывать въ принятіи въ школу. Насколько же

отсутствіе собственныхъ зданій у церковныхъ школъ вредно отзывается на развитіи школьнаго дѣла, видно уже изъ того, что въ то время какъ школы церковно-приходскія и нѣкоторыя школы грамоты, обеспеченныя школьными помѣщеніями, неизмѣнно существуютъ со дня своего основанія, обеспечены болѣе опредѣленными мѣстными средствами на вознагражденіе учащихся и отличаются правильной постановкой учебнаго дѣла, такъ какъ въ такихъ школахъ представляется возможнымъ вачинать учебный годъ въ опредѣленное время, что несомнѣнно отзывается на успехахъ учащихся, — школы, неимѣющія собственныхъ помѣщеній, являются по большей части крайне неустойчивыми и недолговѣчными и существованіе ихъ зависитъ порою совершенно отъ случайныхъ обстоятельствъ. Даже и помимо тѣхъ неудобствъ, съ которыми сопряжено помѣщеніе школы въ обыкновенной крестьянской избѣ, совершенно неприспособленной къ потребностямъ школы, самый способъ пользованія этими помѣщеніями по найму часто бываетъ сопряженъ съ множествомъ непріятностей, такъ какъ если плата за помѣщеніе бываетъ не внесена въ срокъ, владѣльцы категорически отказываютъ въ помѣщеніи, и порою приходится потратить много времени, просьбъ и убѣжденій и учителю и завѣдывающему школой — священнику и даже заплатить собственными средствами, чтобы снова воспользоваться помѣщеніемъ и возобновить нарушенныя занятія съ учащимися. Такъ какъ подобныя явленія повторяются иногда и нѣсколько разъ въ годъ, то становится неудивительнымъ, что не находится и лицъ, желающихъ занять въ подобныхъ школахъ мѣсто учителя, и такимъ образомъ школа, просуществовавъ годъ или два, прекращаетъ свое существованіе. Необходимо при этомъ замѣтить, что подобныя явленія наблюдаются особенно часто тамъ, гдѣ наемъ квартиры подъ школу, а равно и плата за обученіе дѣтей зависитъ отъ родителей учащихся; тамъ-же, гдѣ обязанность эту принимаетъ на себя общество, дѣло обученія идетъ болѣе правильно, такъ какъ и квартира оплачивается своевременно и выдается

вознагражденіе учителю, вслѣдствіе чего послѣдній относится къ своему дѣлу съ большимъ усердіемъ, да и количество учащихся бываетъ велико, и потому въ такихъ селеніяхъ не рѣдко самъ собою назрѣваетъ вопросъ о постройкѣ особаго школьнаго зданія, что и приводится порою въ исполненіе. Нагляднымъ доказательствомъ того, какъ неблагопріятно отзывается это неимѣніе у школь собственныхъ помѣщеній на положеніи школьнаго дѣла, служитъ уже то, что изъ 42 школь грамоты, прекратившихъ свое существованіе въ отчетномъ году, 16 закрылось именно за неимѣніемъ помѣщенія, при чемъ нѣкоторыя изъ этихъ школь, какъ напр. школа грамоты въ д. Царевкѣ, Крелевецкаго уѣзда, прекратившая свое существованіе по случаю продажи на сносъ наемнаго зданія, въ которомъ помѣщалась школа, въ учебномъ отношеніи были поставлены очень высоко и были на хорошемъ счету у Отдѣленія, такъ какъ изъ нихъ не разъ производились выпуски учениковъ, удостоиваемыхъ полученія льготныхъ свидѣтельствъ по отбыванію воинской повинности.

Другимъ немаловажнымъ условіемъ, задерживающимъ ростъ церковныхъ школь и учащихся въ нихъ, является скудость и неопредѣленность вознагражденія за учительскій трудъ и, какъ прямое слѣдствіе этого, — матеріальная необезпеченность учащихся, что должно быть опять отнесено въ особенности къ учащимъ въ школахъ грамоты. Казенное пособіе, выдаваемое этимъ школамъ, колеблясь въ среднемъ между 15—36 рублями въ годъ, а иногда доходя и до 8 рублей, не можетъ безъ сомнѣнія принести значительной пользы школамъ грамоты и оказать большое влияніе на улучшеніе матеріальнаго положенія учителей этихъ школь при отсутствіи опредѣленныхъ мѣстныхъ средствъ содержанія этихъ школь. Между тѣмъ очень многія церковныя школы и особенно школы грамоты бываютъ совершенно лишены мѣстныхъ средствъ и потому бываютъ вынуждены довольствоваться однимъ только казеннымъ пособіемъ. Это отсутствіе мѣстныхъ средствъ у школь на содержаніе учащихся, объясняясь въ большинствѣ случаевъ

или бѣдностію крестьянскаго населенія и крайней ограниченностію его собственныхъ средствъ, особенно въ сѣверныхъ уѣздахъ губерній, гдѣ крестьяне, пользуясь неудобными земельными наѣлами, затрудняются даже въ прокормленіи своихъ семействъ и въ уплачиваніи податей и бываютъ вслѣдствіе этого вынуждены въ большинствѣ случаевъ добывать необходимыя для существованія средства на сторонѣ,—или же вообще стѣсненнымъ состояніемъ въ настоящее время сельскаго хозяйства, не позволяющимъ крестьянину имѣть лишнія средства на удовлетвореніе иныхъ нуждъ, помимо матеріальныхъ,—естественно, неблагопріятно отражается на положеніи церковныхъ школъ. Будучи поставлены въ необходимость удовлетворяться однимъ только казеннымъ пособіемъ, какъ сказано, крайне незначительнымъ, школы эти не имѣютъ возможности привлекать къ себѣ хорошихъ учителей, почему въ нихъ въ большинствѣ случаевъ учителями и состоятъ люди случайные, безъ настоящей педагогической подготовки и не имѣющіе учительскаго званія, почему и самая постановка учебно-воспитательнаго дѣла въ таковыхъ школахъ заставляеть желать много лучшаго, что конечно не можетъ нравиться и мѣстному населенію, которое, будучи недовольно учителемъ и его ученіемъ, перестаетъ относиться къ школѣ съ довѣріемъ, результатомъ чего и является порою закрытіе и самой школы. Съ другой стороны и сами учителя таковыхъ школъ, даже при всей скромности своихъ требованій, не получая въ добавленіе къ казенному пособію, являющемуся для него добавочнымъ зимнимъ заработкомъ, никакого вспомошествованія отъ общества,—давашаго-бы ему возможность уплачивать хотя за квартиру, часто оставляють школу, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда общество не выполняетъ своихъ обязательствъ относительно выдачи учителю договорной платы за ученіе, и идутъ искать болѣе выгодныхъ занятій, и, въ случаѣ вахожденія ихъ, совершенно увольняются отъ учительства. Естественно поэтому, что въ такихъ школахъ дѣло обученія не можетъ идти правильно и потому самыя школы, при трудности найти

другихъ учителей, также прекращаютъ свое существованіе. Такъ подъ вліяніемъ именно этой послѣдней причины въ отчетномъ году закрылись три школы грамоты на Волынскихъ хуторахъ Сосницкого уѣзда, учителя которыхъ, найдя для себя болѣе выгодныя занятія, совершенно уволились отъ учительства; найти же другихъ учителей въ эти школы не представлялось уже возможности именно за неимѣніемъ въ распоряженіи названныхъ школъ какихъ-либо мѣстныхъ средствъ, кромѣ пособія, выдаваемого Отдѣленіемъ изъ казенныхъ суммъ, такъ какъ прежніе учителя если и довольствовались только этимъ однимъ пособіемъ, то исключительно потому, что, какъ мѣстные жители, были обеспечены квартирою и содержаніемъ.

Отражаясь такъ гибельно какъ на самомъ существованіи церковныхъ школъ, не располагающихъ собственнымъ помѣщеніемъ, такъ и на улучшеніи и болѣе правильной постановкѣ въ нихъ учебно-воспитательнаго дѣла, отсутствіе мѣстныхъ средствъ содержанія неблагопріятно вліяетъ даже и на тѣ школы грамоты, которыя пользуются собственными вполне удобными помѣщеніями, задерживая ихъ преобразование въ школы церковно-приходскія и препятствуя, вслѣдствіе этого, количественному росту этихъ послѣднихъ. Опредѣляя по самымъ скромнымъ требованіямъ и указаніямъ опыта бюджетъ каждой болѣе или менѣе благоустроенной церковно-приходской школы въ 200 руб. и имѣя возможность отпускать изъ казенныхъ суммъ на содержаніе каждой школы названнаго типа только сто рублей, Епархіальный Училищный Совѣтъ, въ желаніи обезпечить для каждой таковой школы возможность имѣть правоспособнаго и болѣе или менѣе педагогически опытнаго учителя, достиженіе чего возможно только при достаточномъ вознагражденіи за учительскій трудъ, вынужденъ былъ въ отчетномъ году сдѣлать распоряженіе, чтобы ходатайства о преобразованіи школъ грамоты возбуждаемы были уѣздными Отдѣленіями только въ томъ случаѣ, если эти школы располагаютъ мѣстными средствами на содержаніе въ томъ-же размѣрѣ, каковой назна-

чается Совѣтомъ на школы этого типа, т. е., не менѣе 100 руб. въ годъ, и потому допускалъ преобразование школъ грамоты въ церковно-приходскія на иныхъ условіяхъ только въ особыхъ случаяхъ, при наличіи исключительныхъ обстоятельствъ, требовавшихъ открытія въ томъ или иномъ селеніи школы именно церковно-приходской. Но такъ какъ сельскія общества, выражая попреимуществу свое пособіе церковнымъ школамъ натурою — устройствомъ помѣщенія, наймомъ сторожа, отопленіемъ и т. п., — въ большинствѣ случаевъ отказываются выдавать денежное пособіе на содержаніе учителя церковной школы, хотя бы даже въ размѣрѣ и меньшемъ указаннаго, то и преобразование школъ грамоты совершается сравнительно рѣдко. Между тѣмъ многія изъ существующихъ въ епархіи школъ грамоты, при вполнѣ удовлетворительной постановкѣ въ нихъ учебно-воспитательнаго дѣла, свободно могли-бы быть преобразованы въ школы церковно-приходскія, разъ существовали-бы у нихъ мѣстныя средства на вознагражденіе учителей. Принимать-же содержаніе учителей всѣхъ церковно-приходскихъ школъ исключительно на свой счетъ, изъ суммъ отпускаемыхъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, Епархіальный Училищный Совѣтъ ни въ какомъ случаѣ не могъ, такъ какъ это необходимо отразилось бы на уменьшеніи размѣра казеннаго пособія, ассигнуемаго Совѣтомъ на церковныя школы названнаго типа и повлекло-бы за собою ухудшеніе состава учащихся въ этихъ школахъ.

Въ зависимости отъ вышеуказаннаго недостатка матеріальныхъ средствъ на содержаніе церковныхъ школъ находились и многія другія условія, неблагопріятствовавшія въ отчетномъ году увеличенію числа учащихся въ церковныхъ школахъ и вообще успешному теченію школьнаго дѣла въ епархіи. Къ числу таковыхъ условій необходимо отнести: недостаточность учебниковъ и учебныхъ пособій для учениковъ церковныхъ школъ, изъ которыхъ только очень немногія и далеко не во всѣхъ уѣздахъ епархіи могутъ быть признаны снабженными ими въ достаточномъ коли-

чествъ, недостатокъ письменныхъ принадлежностей, досокъ, грифельой, бумаги и проч., ощутительный и неблагоприятный для церковныхъ школъ тѣмъ болѣе, что въ земскихъ школахъ письменныя принадлежности выдаются ученикамъ бесплатно, а въ церковныхъ школахъ должны быть приобретаемы самими учениками, что и вызываетъ неудовольствіе многихъ родителей на постановку учебнаго дѣла въ церковныхъ школахъ; недостатокъ или совершенное отсутствіе при школахъ руководствъ для учителей, изученіемъ которыхъ они могли бы пополнять пробѣлы своего педагогическаго образованія, а равно и недостатокъ при школахъ бібліотекъ для вѣласснаго чтенія, которыя могли бы имѣть значеніе не только для учениковъ, но и для самихъ учителей, способствуя развитію ихъ общаго образованія; веззбѣжны иногда отлучки учителей—священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ для требоисправленій, дальность разстоянія нѣкоторыхъ деревень и хуторовъ отъ школъ, препятствующая аккуратному посѣщенію школы учениками, особенно въ дождливую, ненастную погоду, во время весенней распутицы и зимнихъ мятелей и морозовъ и, наконецъ, неодновременность поступленія учениковъ въ школу, затрудняющая успѣшный и дружный ходъ занятій.

Не смотря на то, что количество церковныхъ школъ въ епархіи ежегодно увеличивается, далеко однако еще не во всѣхъ приходяхъ имѣются церковныя школы того или иного типа. Такъ въ отчетномъ году такихъ приходовъ насчитывалось всего въ епархіи 307. Главную причину отсутствія въ большинствѣ изъ этихъ приходовъ церковныхъ школъ является существованіе въ нихъ благоустроенныхъ школъ иныхъ вѣдомствъ—министерскихъ и земскихъ, вполне удовлетворяющихъ въ большинствѣ случаевъ потребностямъ населенія въ обученіи дѣтей. Особенно это нужно сказать относительно приходовъ малочисленныхъ, гдѣ земская или иная школа обыкновенно бываетъ въ состояніи вмѣстить все количество дѣтей школьнаго возраста, вслѣдствіе чего и въ открытіи другой школы нужды никакой обыкновенно уже не чувствуется,

почему становится невозможнымъ учрежденіе въ нихъ и школы церковной, какъ излишней для населенія. Даже мало того, въ такихъ приходяхъ, съ открытіемъ земской школы, часто прекращаютъ свое существованіе уже и существовавшія въ нихъ до того времени школы грамоты, такъ какъ учащіеся уходятъ изъ этихъ послѣднихъ и поступаютъ въ новооткрытую школу. Такъ въ отчетномъ году, подъ вліяніемъ именно указанной причины, прекратили существованіе церковныя школы въ с. Елинь, Городнянскаго уѣзда, въ с. Шумиловкѣ, Новозыбковскаго уѣзда, въ дер. Турцѣ Наумовскаго прихода, Сосницкаго уѣзда, и въ д. Кувѣчичахъ, Черниговскаго уѣзда. Что же касается приходовъ многочисленныхъ, въ которыхъ образовательныя нужды населенія не могутъ быть удовлетворены наличнымъ количествомъ существующихъ въ нихъ школъ иныхъ вѣдомствъ и гдѣ поэтому существованіе другой школы являлось-бы вполне необходимымъ, то причиной отсутствія въ нихъ церковныхъ школъ является обыкновенно или бѣдность населенія, которое, расходуя уже известную сумму на содержаніе существующей школы, не можетъ и не желаетъ дѣлать еще особаго и дополнительнаго сбора на устройство и содержаніе церковной школы, или же то обстоятельство, что родители дѣтей, не имѣющихъ возможности поступить въ министерскую или земскую школу за неимѣніемъ въ этихъ послѣднихъ свободнаго мѣста, даже при всемъ своемъ желаніи открыть церковную школу, бывають не въ состояніи сдѣлать этого, такъ какъ встрѣчаютъ на общественныхъ сходахъ сильное сопротивленіе со стороны лицъ, не имѣющихъ нужды въ открытіи новой церковной школы и потому не дающихъ своего согласія и на ассигнованіе еще новыхъ средствъ на содержаніе ея не только изъ общественныхъ суммъ, но и попечительскихъ и даже церковныхъ.

Причиною же отсутствія церковныхъ школъ въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ нѣтъ никакой другой школы и гдѣ поэтому чувствуется нужда въ открытіи школы церковной, является обыкновенно бѣдность и малочисленность населенія этихъ приходовъ, не имѣю-

щихъ въ силу этого возможности ни устроить зданіе для школы церковной, ни давать опредѣленную сумму изъ своихъ собственныхъ средствъ на содержаніе школы и жалованье учителю, или же близость въ этимъ приходамъ школъ сосѣднихъ селеній, дающая возможность населенію посылать своихъ дѣтей для обученія въ эти сосѣднія школы и обходиться поэтому безъ школы собственной. Вліяніе этой послѣдней причины сказывается особенно сильно въ городахъ, гдѣ обыкновенно насчитывается по нѣскольку благоустроенныхъ школъ и церковныхъ и иныхъ вѣдомствъ, удовлетворяющихъ образовательнымъ нуждамъ населенія. Таковы, напр., города—Глуховъ, гдѣ, кромѣ церковныхъ школъ, имѣется еще шесть городскихъ училищъ, изъ которыхъ обращаютъ на себя вниманіе по блестящему внутреннему и вѣшнему устройству образцовое училище при учительскомъ институтѣ и трехклассное городское училище Ѡ. Терещенко, и гдѣ поэтому нѣтъ церковныхъ школъ въ приходахъ—Николаевскомъ, Покровскомъ, Преображенскомъ и Трехсвятительскомъ; г. Конотопъ—гдѣ нѣтъ церковной школы въ приходѣ Александро-Невской церкви ст. Конотопъ, вслѣдствіе того, что въ приходѣ этомъ на средства общества Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги открыты для дѣтей служащихъ на этой дорогѣ мужское министерское двухклассное училище, женское одноклассное и, кромѣ того, желѣзнодорожное техническое училище; г. Новгородъ-Сверскъ, гдѣ сосѣдствомъ церковныхъ и другихъ школъ объясняется отсутствіе церковныхъ школъ въ приходахъ—Крестовоздвиженской, Воскресенской и Николаевской церквей; г. Козелецъ, не имѣющей церковныхъ школъ въ приходахъ Вознесенскомъ и Преображенскомъ; г. Кролевецъ, гдѣ нѣтъ церковной школы въ приходѣ Рождество-Вогородичной церкви и г. Коропъ, не имѣющей церковныхъ школъ въ приходахъ—Троицкомъ и Крестовоздвиженскомъ.

Наконецъ, причиной отсутствія церковныхъ школъ въ нѣкоторыхъ приходахъ епархіи являются совершенно случайныя обстоятельства. Такъ нѣтъ церковныхъ школъ въ приписныхъ прихо-

дах с.с. Патюль и Галчина, Козелецкаго уѣзда, за отсутствіемъ въ нихъ постоянныхъ причтовъ, въ Варваринскомъ приходѣ с. Крелевца—за неимѣніемъ участка земли, на которомъ можно было-бы устроить школьное зданіе изъ лѣса разобраннаго стараго приходскаго храма, въ приходѣхъ сель Суражскаго уѣзда—Старой-Гуты—вслѣдствіе того, что школьное зданіе сгорѣло, а новое еще не окончено постройкой и Городечни—потому, что приходъ этотъ долгое время оставался безъ священника.—Кромѣ того, въ нѣкоторыхъ селахъ отсутствіе церковныхъ школъ объясняется просто неимѣніемъ помѣщеній и невозможностію подыскать таковыя даже за плату.

Въ зависимости отъ всѣхъ вышеуказанныхъ причинъ въ отчетномъ году не было церковныхъ школъ еще въ слѣдующихъ, кромѣ поименованныхъ выше, приходѣхъ епархіи:

въ Борзенскомъ уѣздѣ: въ приходѣхъ сель: Бунашевки, Высокаго, Головеньки, Посолеви, Тростянки, Стрѣльникова, Шаповаловки, при церквахъ—Николаевской и Покровской, Мартыновки, Махновки, Красиловки, Печей, Пески, Кочановки, Буромки, Припутней, Крупицкаго, Берестовца, Прохоровъ, Бурковки, Евлашевки, Смоляжа, Британовъ, Кладьковки, Степановки и Холмовъ;

въ Глуховскомъ уѣздѣ: въ приходѣхъ сель: Вазирокъ, Литвиновича, Волокитина, Кочерговъ, Ротовки, Викторовки, Слоута, Собычева, Макова, Палеевки, Уски, Дорошевки, Есмани, Яновки, Хохловки, Пустогорода, Кочуровки, Студенки, Бѣлокопытова, Сварковки, Баничъ и Турановки;

въ Городнянскомъ уѣздѣ: въ приходѣхъ м. Любеча и сель: Пушварей, Злѣва, Петрушей, Голубичей, Церквища, Великой-Веси, Куликовки, Выхвостова, Буянокъ, Думровны и Хрѣновки. Въ послѣднемъ приходѣ, впрочемъ, Отдѣленіемъ принимаются мѣры къ устройству церковной школы и таковая будетъ устроена къ началу слѣдующаго учебнаго года, такъ какъ и средства на устройство ея уже изысканы;

въ Козелецкомъ уездѣ: въ Успенскомъ приходѣ мѣстечка Кобылчи, въ Михайловскомъ приходѣ м. Олишевки и въ приходахъ сель—Козаровъ, Марковцевъ, Ржавца, Озерянтъ, Чемера и Церковища;

въ Ксентопскомъ уездѣ: въ приходахъ сель: Хижекъ, Сахновъ, Гиравки, Карабутовки, Шпотовки, Поповки, при Троицкой церкви, Кошаровъ, Обмачева, Пальчикова, Городища, Теницы, Дмитровка, Рябуховъ и Поноровъ;

въ Кролевецкомъ уездѣ: въ приходахъ сель: Грузской, Локни, Погребковъ, Каменя, Божка, Атюши, при церквахъ—Николаевской и Михайловской; Ксензовки, Рыботина, Сохачей, Мельни, Озаричъ, Вишенекъ, Вербы, Конятина, Оболонья, Разлетъ, Радичева, Иванькова, Цсаровки, Шаболтасовки, Блистовы, Покошичъ, Спасскаго, Тобичъ, Лучниковъ, Реутинець, Алтыновки, Лукнова, Райгородка и Игнатовки;

въ Млинскомъ уездѣ: въ приходахъ сель Ишова, Сешковъ, Курчичей, м. Почапа, при Рождество-Богородичной цекви, с.с. Горяновъ, Губова, Разсухи, Врянцевъ, Лизогубовки, Демьянова и Старо-Задубеня;

въ Новгородсьверскомъ уездѣ: въ приходахъ м. Серединой-Буды—при Троицкой церкви и сель: Березки, Бучковъ, Гавриловой-Слободки, Глазова, Голубовки, Каменки, Каменской-Слободы, Каменья, Каливки, Кренидовки, Меедовки, Новой-Гуты, Старой-Гуты, Очкина, Прокоповки, Протопоповки, Пушкарой, Форостовичей, Шентаковъ, Бугриновки, и Лариновки, Горокъ, Мамекина, Ленькова и Рудни;

въ Новозыбковскомъ уездѣ: въ приходахъ сель—Синяго-Колодезя, Замышева, Добродѣвки, Лысхъ, Спиридоновой-Буды, Чолхова, Великой-Топали, Малой-Топали, Старого-Кривца, Снтой-Буды, Шетобковъ, Каташина, Рубежнаго, Брахлова, Янжуловки, Карповичей, Орликовки, Каменскаго-Хутора, Кириловки, Хорошнаго, Куртановичей, Соловьевки, Крапивны, Сачковичей, Могилицевъ, Лобановки и Старого-Ропска;

въ *Нѣжинскомъ уѣздѣ*: въ приходѣхъ г. Нѣжина при церк-
вахъ: Успенской, Богоявленской и Троицкой и селъ: Смолянки,
Дроздовки, Перехидовки, Стодоль, Хотиновки, Занокъ, Малой-
Кошелевки, Черняховки, Березанки, Крутовъ, Кунашевки, Курь-
ловки, Безугловки, Пашковки, Дорошки, Андреевки, Баклаевки,
Заудайки и Плоскаго;

въ *Остерскомъ уѣздѣ*: въ приходѣхъ селъ: Березинской Дв-
лержки, Бобрика, Свѣтильнова, Плоскаго, Броваровъ, при Троиц-
кой церкви, Княжичей, Требухова, Дудоркова, Красиловки, Бор-
ничей, Осокорковъ, Воскресенской-Слободки, Выгуровщины, Тро-
ещина, Евминки, Зазимья, Пуховки, Тарасовичей и Смолина;

въ *Сосницкомъ уѣздѣ*: въ приходѣхъ — Дягова, Куковичей,
Блистова, Городища, Чернотичей, Кудровки, Авдѣвки, Охранѣ-
вичей, Хлопянки, Величковки, Топалевки и Казиловки;

въ *Стародубскомъ уѣздѣ*: въ приходѣхъ селъ: Севостіановъ,
Вишемли, Дохновичей, Лобковъ и Суворова;

въ *Сурожскомъ уѣздѣ*: въ приходѣхъ селъ: Ляличей, Голу-
бовки, Гордѣвки, Струговской-Буды, Николаевки, Перелаза и
Лопатней и

въ *Черниговскомъ уѣздѣ*: въ приходѣхъ селъ: Андреевки,
Стараго-Бѣлоуса, Ведильца, Корховки, Кіенки, Козла, при Покров-
ской церкви, Колпиты, Мнева, Навоза, Неданчича, Пакуля, Сла-
бина, Шибириновки, Борисоглѣбовки, Гучина, Довжика, Кезей,
Петрушина, Новаго-Бѣлоуса, Кувѣвичей, Рогощи, Роища, Рудки,
Сибирежи, Холявина, Хмѣльницы, Юрьевки, Брусилова, Бѣгача,
Локнистаго, Седнева, Авдѣвки, Буды, Вершинной-Муравейки,
Горбова, Куликовки, Ладники, Лукашевки, Онисова, Салтыковой-
Дѣвицы и Яновки.

Школь другихъ вѣдомствъ въ Черниговской епархіи въ отчет-
номъ году числилось всего 684 ¹⁾, въ томъ числѣ два трехклас-

¹⁾ Свѣдѣнія заимствованы изъ памятной книги Кіевского учебнаго
округа на 1899 годъ. Часть IV Черниговская губернія. Издавіе управ-
ленія учебнаго округа. Кіевъ 1899 г.

свѣхъ городскихъ училища, 13 двухклассныхъ городскихъ училищъ, одно одноклассное городское училище, одно двухклассное городское приходское женское училище, 20 одноклассныхъ городскихъ приходскихъ училищъ, 15 городскихъ начальныхъ народныхъ училищъ, 3 ремесленныхъ училища, 20 двухклассныхъ и 10 одноклассныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и 599 сельскихъ начальныхъ народныхъ училищъ, основанныхъ по положенію 25 мая 1874 года. По уѣздамъ губерніи всѣ вышеозначенныя училища распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: въ Борзенскомъ уѣздѣ—57 училищъ, въ Глуховскомъ—53, въ Городнянскомъ—43, въ Козелецкомъ—40, въ Конотопскомъ—89, въ Кролевецкомъ—44, въ Мглинскомъ—33, въ Новгородсѣверскомъ—50, въ Новозыбковскомъ—48, въ Нѣжинскомъ—57, въ Остерскомъ—38, въ Сосницкомъ—46, въ Стародубскомъ—42, въ Суражскомъ—29 и въ Черниговскомъ—65 училищъ. Изъ общаго числа школъ 26 было мужскихъ, 12 женскихъ и 646 смѣшанныхъ.—Учащихся во всѣхъ 684-хъ школахъ въ 1898 году состояло всего 61005 человекъ, въ томъ числѣ 50933 мальчика и 10072 дѣвочки. Изъ нихъ окончило курсъ—мальчиковъ и дѣвочекъ 5993 человека. Кромѣ того при 3 школахъ Борзенскаго, 12 Козелецкаго, 12 Нѣжинскаго и 4-хъ Стародубскаго уѣздовъ существовали классы для взрослыхъ, по положенію 25 мая 1874 года, въ которыхъ обучалось 951 человекъ мужскаго пола и 446 женскаго пола.

III.

Воскресныя школы; вечерніе классы; воскресно-повторительныя занятія при церковныхъ школахъ. Средства содержанія воскресныхъ школъ. Число учащихся и учащихся въ нихъ.

Отношеніе къ симъ школамъ населенія.

Воскресныхъ школъ въ отчетномъ году существовало въ епархіи всего только четыре, изъ которыхъ двѣ, при Соборной школѣ г. Мглива и при церковно-приходской школѣ с. Логоватаго, Старо-

дубскаго уѣзда, смѣшанныя, а двѣ—при Соборной церкви гор. Конотопа, открытая 14 сентября 1898 года и при Воскресенской церкви г. Чернигова, предназначены исключительно для взрослыхъ дѣвушекъ и женщинъ, не получившихъ своевременно первоначальнаго образованія, или же получившихъ его не въ достаточной степени.

Наиболѣе правильно организованными и хорошо поставленными въ учебномъ отношеніи являются двѣ послѣднія воскресныя школы — Конотопская Соборная и Черниговская Воскресенская. Первая изъ нихъ помѣщается бесплатно въ зданіи Соборной г. Конотопа церковно-приходской школы и находится подъ отвѣтственностію настоятеля собора священника Григорія Вербицкаго, на которомъ лежитъ и обязанность слѣдить за направленіемъ учащихся въ школѣ и руководить преподаваніемъ Закона Божія, руководство же въ преподаваніи остальныхъ предметовъ лежитъ на обязанности члена Конотопскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, завѣдывающаго городскимъ двухкласснымъ училищемъ М. Б. Мельникова. Преподаваніе въ этой школѣ ведется по программѣ для школъ грамоты, при чемъ преподается и церковное пѣніе съ голоса. Занятія въ школѣ происходятъ во всѣ воскресные и праздничные дни, кромѣ Высокоторжественныхъ; начинаются обыкновенно по окончаніи литургіи во всѣхъ городскихъ церквахъ и продолжаются часовъ до трехъ, такъ что въ общемъ приходится учебнаго времени часа три—четыре. Учителями школы состоятъ, кромѣ поименованнаго выше священника о. Вербицкаго и М. Мельникова, нѣкоторые другіе священники г. Конотопа, членъ—секретарь Конотопскаго Отдѣленія, студентъ семинаріи М. Богуславскій и нѣкоторые учителя и учительницы церковныхъ школъ, Конотопской женской прогимназіи и городского двухкласснаго училища, а церковное пѣніе преподаетъ діаконъ Соборной церкви г. Конотопа Г. Неароновъ. Всѣ учащіе въ названной школѣ никакого вознагражденія за занятія не получаютъ. Учащихся въ школѣ въ отчетномъ году было всего 45 человекъ. Платы съ нихъ за

правоученіе въ школѣ не взимается никакой. Что касается средствъ содержанія Конотопской воскресной школы, то въ пособіе ей въ отчетномъ году одновременно отпущено было 25 руб. изъ суммъ Конотопскаго Отдѣленія Братства св. Михаила, князя Черниговскаго и кромѣ того 50 руб. поступило отъ Конотопской городской думы, постановившей выдавать означенную сумму названной школѣ ежегодно. Такимъ образомъ на содержаніе школы въ отчетномъ году поступило всего 75 р., каковыя деньги частію израсходованы на приобрѣтеніе письменныхъ и учебныхъ принадлежностей для безплатной раздачи учащимся, а частію предвзначаются на первоначальное обзаведеніе и другія нужды школы.

Воскресная школа при Воскресенской церкви г. Чернигова существуетъ съ 1893 года и помѣщается въ зданіи церковно-приходской школы также бесплатно. Принимаются въ нее дѣвушки не моложе 11 лѣтъ, но большая часть учащихся имѣетъ 14—15 лѣтъ. Большинство изъ этихъ дѣвушекъ, принадлежащихъ къ крестьянскому и мѣщанскому сословіямъ, неграмотны, но есть и окончившія курсъ или учившіяся въ церковныхъ школахъ. Въ отчетномъ году въѣхъ учащихся въ школѣ было до 25 человекъ. По степени своихъ познаній онѣ раздѣляются на четыре группы. Занятія въ школѣ происходятъ еженедѣльно по воскреснымъ днямъ отъ 11 до 3 часовъ, съ перемѣнами между уроками въ 5—10 минутъ, при чемъ занятія эти происходятъ исключительно въ школѣ и на домъ уроковъ обыкновенно не дается. Всѣ учащіяся посѣщаютъ школу неопустительно. Предметами обученія въ школѣ являются—чтеніе, письмо, ариметика, русскій языкъ, Законъ Божій и отчасти русская исторія и географія. Занятія вообще ведутся въ школѣ по программѣ начального приходскаго училища. При школѣ имѣется и небольшая бібліотека, составившаяся изъ пожертвованій сочувствующихъ школѣ лицъ. Коллекція минераловъ, пожертвованная Петербургскимъ горнымъ институтомъ, стѣнные картины—Животовскаго и по естествознанію Императорскаго вольно-экономическаго общества, а также глобусъ, гео-

графическая карта, арифметическій ящикъ и другія учебныя пособія. За ходомъ учебныхъ занятій въ школѣ наблюдаетъ священникъ мѣстной церкви кандидатъ богословія П. Адвокатовъ, а завѣдующей школой и вмѣстѣ учительницей состоитъ жена коллежскаго ассесора Ю. А. Николаевская, законоучителемъ-же діаконъ Воскресенской церкви Н. Назаровъ. Кромѣ означенныхъ лицъ въ отчетномъ году въ школѣ было еще двѣ учительницы. Содержится Воскресенская воскресная школа на средства частныхъ жертвователей. Въ отчетномъ году 25 руб. пожертвовано было городскою думою.

Наиболѣе многолюдною изъ Воскресныхъ школъ являлась въ отчетномъ году воскресная школа при Соборной школѣ г. Мглина, гдѣ учащихся было болѣе 100 человекъ обоого пола, въ возрастѣ отъ 14 до 45 лѣтъ. Учащихъ въ школѣ было трое—законоучитель и двѣ учительницы. На содержаніе школы въ отчетномъ году поступило 40 руб., отпущенныхъ Мглинскимъ уѣзднымъ земствомъ.

Учащихся въ воскресной школѣ с. Логоватаго, Стародубскаго уѣзда, въ отчетномъ году было 35 человекъ, изъ которыхъ 10 мальчиковъ и 25 дѣвочекъ, учителями-же состояли законоучитель и учитель церковно-приходской школы, при которой существуетъ и самая воскресная школа.

Отношеніе ко всѣмъ поименованнымъ воскреснымъ школамъ мѣстнаго населенія является, по отзывамъ уѣздныхъ отдѣленій, вполне сочувственнымъ и выражается какъ въ той готовности, съ какою родители отдають въ эти школы своихъ дѣтей, такъ и въ той охотѣ, съ какою поступаютъ въ нихъ люди даже пожилые, желающіе получить начальное образованіе. Наплывъ учащихся въ Конотопскую воскресную школу въ отчетномъ году, напр., былъ настолько великъ, что помѣщеніе школы не могло вмѣстить всѣхъ желающихъ обучаться, переполнена была учащимися и Мглинская воскресная школа. Сочувственное отношеніе къ названнымъ школамъ другихъ, болѣе высшихъ, слоевъ общества доказывается

тѣми пожертвованіями, которыя поступаютъ въ эти школы какъ отъ частныхъ лицъ, такъ и отъ общественныхъ учрежденій, благодаря которымъ эти школы только и получаютъ возможность существованія.

Правильно организованныхъ вечернихъ классовъ для учениковъ при церковныхъ школахъ епархіи въ отчетномъ году не существовало. Только при второклассной церковно-приходской школѣ въ м. Новыхъ-Боровичахъ, Городнянскаго уѣзда, бывали вечернія занятія, на которыхъ ученики школы приготавливали уроки къ слѣдующему дню. Иногда на этихъ занятіяхъ присутствовали и учителя школы, помогая малоуспѣвающимъ въ усвоеніи того или иного предмета. На эти-же занятія приходили также и ученики сосѣдней Петровской одноклассной церковно-приходской школы, въ количествѣ около 20 человѣкъ, для приготовленія уроковъ къ слѣдующему дню, при чемъ учителя этой школы во время вечернихъ занятій поочередно наблюдали за учащимися.

Кромѣ того, при двухъ церковно-приходскихъ школахъ велись еще вечернія занятія со взрослыми, а именно,—въ церковно-приходской школѣ д. Бѣлоцерковецъ, Козелецкаго уѣзда, гдѣ занятія велъ учитель—діаконъ той-же школы о. Яновскій и гдѣ учащихся было 60 человѣкъ, мужчинъ, и при Семеновской Троицкой церковно-приходской школѣ, Новозыбковскаго уѣзда, гдѣ учащихся было 28 человѣкъ, исключительно женщинъ. На веденіе этихъ послѣднихъ занятій мѣстнымъ земствомъ отпущено было въ отчетномъ году 130 руб., каковыя деньги и расходовались на содержаніе школы и на вознагражденіе учащихся.

Воскресно-повторительныя занятія велись въ отчетномъ году только въ одной церковно-приходской школѣ, въ селѣ Мезявѣ, Кролевецкаго уѣзда. Учащихся на этихъ занятіяхъ было всего только 10 человѣкъ.

Такимъ образомъ въ отчетномъ году воскресныхъ школъ, вечернихъ классовъ и воскресно-повторительныхъ занятій при церковныхъ школахъ Черниговской епархіи было крайне ограниченное

число и при томъ только въ восьми уѣздахъ, въ остальныхъ же семи уѣздахъ губерніи таковыхъ совершенно не существовало. Объясняется это отчасти недостаткомъ находящихся въ распоряженіи церковныхъ школъ средствъ или же отсутствіемъ правоспособныхъ и опытныхъ учителей при тѣхъ школахъ, гдѣ таковыя занятія или школы можно было бы открыть. Въ нѣкоторыхъ же уѣздахъ, какъ напримѣръ, Глуховскомъ, по объясненію Отдѣленія, вечерніе классы и воскресно-повторительныя занятія не практикуются просто потому, что учащіе церковныхъ школъ и безъ того несутъ весьма нелегкій трудъ. Впрочемъ, по заявленію нѣкоторыхъ уѣздныхъ Отдѣленій, недостатокъ воскресныхъ школъ и воскресно-повторительныхъ занятій восполняется отчасти или религіозно-нравственными чтеніями духовенства для людей всякаго возраста и обоого пола, или же открытіемъ при церковныхъ школахъ воскресныхъ и праздничныхъ чтеній для учащихся и ихъ родныхъ. Такъ, напримѣръ, по отзыву Сосницкаго Отдѣленія, послѣдняго рода чтеніями церковныя школы съ одной стороны воздѣйствуютъ на религіозно-нравственное состояніе взрослого населенія, а съ другой—служатъ какъ бы продолженіемъ образованія учениковъ, окончившихъ курсъ церковной школы, сообщая имъ больше, сравнительно со школой, количество свѣдѣній, какъ изъ области религіозно-нравственной, такъ и бытовой. Чтенія эти своею назидательностію и занимательностію и въ соединеніи съ исполненіемъ на нихъ различныхъ церковныхъ пѣсенъ и возможностью принимать участіе въ немъ всѣмъ слушателямъ, нравятся народу и привлекаютъ массу посѣтителей, что и побудило названное Отдѣленіе въ отчетномъ году предложить всѣмъ завѣдывающимъ церковными школами при малѣйшей возможности открывать при школахъ подобныя религіозно-нравственныя чтенія. Этою мѣрою Сосницкое Отдѣленіе, между прочимъ, и имѣетъ въ виду подготовить населеніе и учащихся въ постепенному открытію какъ воскресныхъ занятій со взрослыми, такъ и повторительныхъ вечернихъ занятій съ окончившими школьное ученіе лицами.

IV.

Постановка въ епархіи дѣла снабженія школъ учебниками, учебными пособіями. Книжные склады и отдѣленія оныхъ. Книжная торговля. Какія мѣры принимаются на мѣстѣ къ обезпеченію школъ бібліотеками для виѣкласснаго чтенія. Народныя бібліотеки—читальни, открытыя духовнымъ вѣдомствомъ. Средства содержанія ихъ (источники поступленія, сумма расходовъ).

Дѣло снабженія церковныхъ школъ епархіи учебниками и учебными пособіями было поставлено въ отчетномъ году не во всѣхъ уѣздахъ епархіи одинаково удовлетворительно. Многія церковныя школы, не располагающія мѣстными средствами содержанія и особенно школы грамоты, по свидѣтельству уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта, были снабжены учебниками въ весьма ограниченномъ количествѣ и только школы двухъ уѣздовъ—Глуховскаго и Нѣжинскаго, были снабжены въ отчетномъ году учебниками и учебными пособіями въ достаточной степени.

Главнымъ и наиболѣе опредѣленнымъ источникомъ средствъ, на которыя пріобрѣтались для церковныхъ школъ епархіи учебныя и учебныя пособія, являлось въ отчетномъ году казенное пособіе, назначаемое въ распоряженіе уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ изъ суммъ, ежегодно ассигнуемыхъ Святѣйшимъ Синодомъ на содержаніе церковныхъ школъ епархіи. Въ отчетномъ году на пріобрѣтеніе учебниковъ и учебныхъ пособій для школъ было отчислено изъ общей суммы казеннаго пособія на содержаніе церковныхъ школъ Черниговской епархіи, 3060 рублей, каковыя и были распределены Совѣтомъ по уѣзднымъ Отдѣленіямъ, соотвѣтственно числу школъ, существующихъ въ каждомъ уѣздѣ, въ размѣрѣ отъ 130 до 300 рублей на каждый уѣздъ. На эти суммы уѣздныя Отдѣленія чрезъ посредство Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и выписывали изъ книжнаго склада Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ

необходимы для школъ учебники и учебныя пособія. Полученныя такимъ образомъ книги, при участіи о.о. уѣздныхъ наблюдателей, которымъ ближе всего извѣстно благосостояніе той или иной церковной школы и количество экземпляровъ книгъ въ школьныхъ библіотекахъ, распредѣлялись уѣздными Отдѣленіями по всемъ школамъ подвѣдомыхъ имъ уѣздовъ, сообразно съ количествомъ учащихся, а равно и мѣстными средствами содержанія каждой школы, а затѣмъ вручались или о.о. благочиннымъ для раздачи по школамъ, или непосредственно самимъ завѣдующимъ школами, при чемъ на обязанности послѣднихъ лежала забота объ аккуратномъ веденіи школьныхъ каталоговъ, выдаваемыхъ Отдѣленіями.

При невозможности удовлетворить все требованія церковныхъ школъ на книги полностью учебниками и учебными пособіями, приобретаемыми на казенный счетъ, нѣкоторые уѣздныя Отдѣленія, по мѣрѣ возможности, отпускали на означенный предметъ известную сумму и изъ мѣстныхъ средствъ, поступающихъ въ распоряженіе Отдѣленій отъ уѣздныхъ земствъ или отъ церквей епархіи. Такъ въ отчетномъ году выписано было семью Отдѣленіями учебниковъ и пособій для школъ на собственные средства на сумму 1113 рублей 85 коп. Кромѣ того Остерская земская управа въ отчетномъ году, по просьбѣ и указанію Остерскаго Отдѣленія, выписала для церковныхъ школъ уѣзда учебниковъ и учебныхъ пособій на сумму 200 рублей изъ книжнаго склада Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, а Мглинское уѣздное земство выдавало въ отчетномъ году учебники и учебныя пособія тѣмъ школамъ грамоты, которыя получали отъ земства денежное пособіе. Всеми учебниками и учебными пособіями, приобретаемыми Отдѣленіями какъ на казенныя такъ и на мѣстныя средства, учащіеся въ церковныхъ школахъ пользовались бесплатно.

Наконецъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ епархіи церковныя школы снабжались учебниками и письменными принадлежностями помимо Отдѣленій, частію на средства попечителей школъ и благотвори-

телей, частію на средства церковныя, въ нѣкоторыхъ же школахъ за недостаткомъ книгъ и учебныхъ пособій, поступающихъ въ школы бесплатно, учебники приобрѣтались и самими учащимися или ихъ родителями, преимущественно болѣе зажиточными.

На мѣстныя же средства—попечительскія и церковныя—въ отчетномъ году были снабжены нѣкоторыя школы Городнянскаго уѣзда стѣнными картинами по священной исторіи Ветхаго и Новаго Заветовъ, картинами по естественной исторіи, глобусами, географическими атласами, картами Россійской Имперіи и Палестины и т. п. другими учебными пособиями.

Учебниками, приобрѣтаемыми уѣздными Отдѣленіями на вышеуказанныя средства, не пользовались въ отчетномъ году только школы второклассныя, приобрѣтавшія таковыя на специально отпущенныя на означенный предметъ казенныя суммы, и двѣ школы двухклассныя, въ Городнянскомъ и Конотопскомъ уѣздахъ, имѣвшія на это мѣстныя достаточныя средства.

Такъ какъ выписываемыхъ ежегодно уѣздными Отдѣленіями, на отпускаемая Совѣтомъ въ ихъ распоряженіе деньги, а равно и на собственныя средства, книгъ все же оказывается недостаточно для цолнаго годичнаго обезпеченія церковныхъ школъ учебниками и учебными пособиями, вслѣдствіе чего завѣдующіе церковными школами и учителя нерѣдко обращаются въ Епархіальный Училищный Совѣтъ съ просьбою отпустить безмездно или продать нѣсколько экземпляровъ той или иной учебной книги Синодальнаго изданія и такъ какъ нѣкоторыхъ изъ книгъ, привятыхъ въ качествѣ руководствъ и учебниковъ въ церковныхъ школахъ, нѣтъ въ продажѣ въ мѣстныхъ книжныхъ магазинахъ, то Епархіальный Училищный Совѣтъ, желая доставить школамъ возможность скоро и дешево приобрѣтать необходимыя книги по мѣрѣ надобности, открылъ въ концѣ отчетнаго года при канцеляріи Совѣта складъ учебныхъ руководствъ и пособій для церковныхъ школъ преимущественно изъ изданій Училищнаго Совѣта

при Святѣйшемъ Синодѣ и ассигноваль на этотъ предметъ изъ собственныхъ средствъ 300 рублей, на каковую сумму и были выписаны необходимыя книги какъ изъ склада Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, такъ и изъ другихъ книжныхъ магазиновъ. Выписанныя такимъ образомъ книги и продавались Совѣтомъ по дѣйствительной стоимости завѣдующимъ церковнымъ школамъ и учителямъ или непосредственно, или же по требованіямъ ихъ высылались почтою. Вслѣдствіе поздняго открытія склада, въ концѣ уже года, въ началѣ 1898/9 учебнаго года, въ отчетномъ году складомъ продано было книгъ всего только на сумму 118 рублей 37 коп.

Книжные склады въ уѣздахъ епархіи въ отчетномъ году существовали только при отдѣленіяхъ — Борзенскомъ, Городнянскомъ, Новозыбковскомъ, Сосницкомъ, Суражскомъ и Черниговскомъ, при чемъ въ трехъ изъ числа этихъ складовъ торговля книгами не производилась, такъ какъ въ склады эти поступали книги, преимущественно выписанныя на казенныя суммы и потому раздававшіеся по школамъ бесплатно. Что же касается книжныхъ складовъ при Борзенскомъ и Сосницкомъ Отдѣленіяхъ, то въ первомъ изъ нихъ правильно организованной торговли также не существовало и только для желающихъ отпускались книги по нарицательной цѣнѣ, изъ склада же Сосницкаго Отдѣленія поступали въ продажу только тѣ руководства и пособія, которыя выписывались какъ-бы по заказу—или по предложенію уѣзднаго наблюдателя, или же по заявленіямъ завѣдующихъ школами священниковъ, пожелавшихъ имѣть означенныя руководства въ своихъ школьныхъ бібліотекахъ.

Въ книжный складъ Суражскаго Отдѣленія въ отчетномъ году выписано было учебниковъ и учебныхъ руководствъ для церковныхъ школъ уѣзда на 131 рубль, отпущенные Отдѣленіемъ изъ мѣстныхъ суммъ. Изъ этого склада Отдѣленіе и продавало книги учащимся по дѣйствительной стоимости. Но по сообщенію Отдѣ-

ленія, книжная торговля идетъ въ складѣ вяло, — покупаютъ книги почти исключительно ученики городскихъ школъ, крестьяне же весьма рѣдко.

Библіотеки для вѣкъласснаго чтенія учащихся въ отчетномъ году существовали только при 320 церковныхъ школахъ, причемъ въ сорока изъ этихъ школъ библіотеки обязаны были своимъ открытіемъ и существованію Училищному Совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ, приславшему для образованія ихъ книги какъ своего такъ и частныхъ изданій. Что же касается остальныхъ церковныхъ школъ, при которыхъ существовали библіотеки для вѣкъласснаго чтенія, то таковыя снабжались книгами или на собственные средства Отдѣленій, или же на средства церкви и на пожертвованія частныхъ лицъ. Такъ въ отчетномъ году Глуховское Отдѣленіе выписало на свои собственные средства 10 экземпляровъ трехъ выпусковъ „Приходской библіотеки,“ издаваемой подъ редакціей В. И. Шемякина, и снабдило ими исключительно церковно-приходскія школы. Точно также и Суражскимъ Отдѣленіемъ снабжены „Приходскими библіотеками“ трехъ выпусковъ всѣ церковно-приходскія школы Суражскаго уѣзда, равно какъ выписало нѣсколько экземпляровъ названной библіотеки перваго выпуска и Борзенское Отдѣленіе. Отдѣленіе Козелецкое также на свои собственные средства пополнило въ отчетномъ году библіотеки всѣхъ церковно-приходскихъ школъ уѣзда книгами „Житіе святыхъ.“ Нѣкоторыя изъ другихъ Отдѣленій снабжали на свои средства бесплатно только бѣднѣйшія церковно-приходскія школы, а для образованія и пополненія другихъ церковно-приходскихъ школъ предлагали и рекомендовали завѣдующимъ школами священникамъ озабочиваться пріобрѣтеніемъ для вѣкъласснаго чтенія книгъ нравственно-религіознаго и историческаго содержанія на мѣстныхъ средства — церковн., попечительскія и др. Благодаря означенной мѣрѣ, принятой Сосницкимъ и отчасти Городнянскимъ Отдѣленіями, при нѣкоторыхъ одноклассныхъ церковн. школахъ и школахъ грамоты Сосницкаго и Городнянскаго уѣздовъ въ отчетномъ году и заведены

были бібліотеки книгъ для внѣкласснаго чтенія и при томъ, по сообщенію Сосницкаго Отдѣленія, въ достаточномъ количествѣ книгъ отъ 50 до 200 экземпляровъ. При Черниговскомъ Отдѣленіи въ отчетномъ году существовалъ особый складъ книгъ для внѣкласснаго чтенія, состоящій исключительно изъ выпусковъ „Приходской бібліотеки,“ изъ каковаго склада въ теченіе отчетнаго года и были снабжены бесплатно бібліотеками одна церковно-приходская школа и три школы грамоты Черниговскаго уѣзда, въ количествѣ одного экземпляра каждаго названія входящихъ въ составъ названныхъ бібліотекъ книгъ для каждой школы. Въ Мглинскомъ уѣздѣ бібліотеки книгъ для внѣкласснаго чтенія существовали въ отчетномъ году только при тѣхъ церковныхъ школахъ, которымъ земство отпуская пособіе на означенный предметъ въ размѣрѣ пяти рублей на каждую школу. Благодаря такому пособію отъ земства въ отчетномъ году въ Мглинскомъ уѣздѣ существовали бібліотеки при 19 церковныхъ школахъ. Наконецъ, при нѣкоторыхъ церковныхъ школахъ бібліотеки для внѣкласснаго чтенія учреждались на средства попечителей. Такъ въ отчетномъ году Стодольская церковно-приходская школа, Суражскаго уѣзда, имѣла болѣе 200 названій различныхъ книгъ для внѣкласснаго чтенія, приобретенныхъ исключительно на средства попечителя названной школы купца Д. В. Барышникова.

Благодаря забстамъ уѣздныхъ Отдѣленій и принимаемымъ ими мѣрамъ къ обезпеченію школъ книгами для внѣкласснаго чтенія въ отчетномъ году большинство церковно-приходскихъ школъ епархіи, а именно 170 изъ 212 снабжены были бібліотеками книгъ для внѣкласснаго чтенія въ болѣе или менѣе достаточномъ количествѣ, такъ что въ среднемъ приходилось на каждую бібліотеку болѣе 72 экземпляровъ книгъ. Гораздо хуже въ этомъ отношеніи поставлены были въ отчетномъ году школы грамоты, изъ общаго числа которыхъ, равнявшася въ отчетномъ году 592, всего только 145 школъ имѣли бібліотеки для внѣкласснаго чтенія, при чемъ въ среднемъ на каждую бібліотеку приходилось около

30 книгъ. Принимаемая уѣздными Отдѣленіями мѣры къ открытію бібліотекъ при школахъ названнаго типа, не смотря на все желаніе Отдѣленій придти на помощь школамъ въ этомъ отношеніи и настоятельную нужду въ образованіи при нихъ бібліотекъ, не достигаютъ желательныхъ результатовъ главнымъ образомъ по недостатку у Отдѣленій собственныхъ средствъ на покупку книгъ для внѣкласснаго чтенія и по бѣдности населенія. Въ нѣкоторой степени и только въ крайне ограниченномъ числѣ уѣздовъ епархіи недостатокъ школьныхъ бібліотекъ пополняется церковными бібліотеками; но въ общемъ дѣло устройства бібліотекъ, и именно при школахъ грамоты, для внѣкласснаго чтенія, какъ учащихся, такъ и бывшихъ учениковъ, по свидѣтельству Отдѣленій, заставляетъ желать много лучшаго.

Народная бібліотека—читальня, открытая духовнымъ вѣдомствомъ, въ отчетномъ году въ епархіи существовала только одна—при Соборно-Николаевской церковно-приходской школѣ гор. Нѣжина, да и та, по заявленію Нѣжинскаго Отдѣленія Совѣта, посѣщалась весьма мало.

V.

Средства содержанія церковныхъ школъ за отчетный годъ въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ. Мѣры, принимаемая къ увеличенію средствъ содержанія.

Средствами содержанія церковныхъ школъ епархіи въ отчетномъ году служили частію казенныя суммы, ассигнуемыя Святейшимъ Синодомъ, а частію мѣстныя поступления или непосредственно въ школы или въ Епархіальный Училищный Совѣтъ и его Отдѣленія.

Казенныхъ суммъ въ отчетномъ году на церковно-школьное дѣло епархіи поступило всего 91.352 рубля 56 коп., ¹⁾ въ томъ

¹⁾ Въ означенную сумму не входятъ 300 руб., отпущенные изъ суммъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ въ единовременное пособіе вдовѣ священника Е. Булгаковой.

числѣ собственно на содержаніе церковно-приходскихъ школъ второклассныхъ и одноклассныхъ и школъ грамоты 52,550 рублей, на содержаніе епархіального и уѣздныхъ наблюдателей 8.210 р. на строительныя нужды второклассныхъ школъ въ м. Новыхъ Боровичахъ Городнянскаго уѣзда, въ м. Воронежѣ Глуховскаго уѣзда, въ м. Носовкѣ Нѣжнянскаго уѣзда и въ с. Жуклѣ Соеницкаго уѣзда, и одноклассной церковно-приходской школы въ с. Семяновкѣ Конотопскаго уѣзда—26.592 рубля 56 коп., на содержаніе канцеляріи Епархіального Училищнаго Совѣта—1000 рублей и на устройство временныхъ педагогическихъ курсовъ для учителей церковныхъ школъ 3000 руб. За исключеніемъ изъ вышеозначенной общей суммы, поступившей на церковно-школьное дѣло епархіи, суммъ, ассигнованныхъ исключительно на строительныя нужды вышепоименованныхъ, вновь учреждаемыхъ, церковныхъ школъ и потому не входящихъ въ число средствъ, назначенныхъ собственно на содержаніе школъ, а равно и за исключеніемъ суммъ, поступившихъ на содержаніе школьной инспекціи и канцеляріи Совѣта, какъ отпускаемыхъ ежегодно въ одинаковомъ размѣрѣ, казенныя средства содержанія церковныхъ школъ въ отчетномъ году, сравнительно съ предыдущимъ годомъ увеличились на 4.050 рублей.

Мѣстныхъ суммъ на содержаніе церковныхъ школъ въ отчетномъ году поступило всего, какъ непосредственно въ самыя школы, такъ равно и въ Епархіальный Училищный Совѣтъ и его уѣздныя Отдѣленія, 76.878 руб. 56 коп., болѣе сравнительно съ предыдущимъ годомъ на 11.981 рубль. 45 коп.

Такимъ образомъ на церковно-школьное дѣло епархіи въ отчетномъ году поступило всего казенныхъ и мѣстныхъ суммъ 168.231 руб. 12 коп. Что же касается расходовъ на церковныя школы, то таковыя выразились въ отчетномъ году всего въ суммѣ 164.239 рублей 17 коп., не считая расходовъ, произведенныхъ натурою, въ размѣрѣ, по переводѣ на деньги по мѣстнымъ цѣнамъ, 8.760 рублей 77 коп.

Значительное увеличеніе въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ мѣстныхъ средствъ, поступившихъ на содержаніе церковныхъ школъ въ отчетномъ году, является прямымъ результатомъ заботъ уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта о возможномъ улучшеніи матеріальной стороны быта церковныхъ школъ и объясняется тѣми мѣрами, которыя принимали Отдѣленія для достиженія вышеозначенной цѣли. Такъ какъ однимъ изъ наиболѣе главныхъ источниковъ поступленія мѣстныхъ средствъ на нужды церковныхъ школъ, помимо помощи, оказываемой церквами школамъ непосредственно изъ церковныхъ суммъ, является ежегодный сборъ пожертвованій на школы, производимый во всѣхъ церквахъ епархіи въ установленные праздничные дни и поступающій потомъ въ распоряженіе Отдѣленій, то Отдѣленія, въ видахъ увеличенія этого сбора, чрезъ о.о. благочинныхъ просили приходскихъ священниковъ располагать своихъ прихожанъ къ возможно большимъ пожертвованіямъ на школьное дѣло, въ виду его особенной важности и несомнѣнной пользы для самихъ жертвователей. Благодаря также заботамъ и ходатайствамъ уѣздныхъ Отдѣленій, въ распоряженіе ихъ, на нужды церковныхъ школъ поступали отъ церквей съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства и другія пожертвованія, какъ наприкладъ, такъ называемыя позвонныя деньги, взимаемыя церквами за звонъ по умершимъ, или прибыль отъ продажи восковыхъ крестиковъ, возлагаемыхъ на умершихъ. Кромѣ того нѣкоторыя Отдѣленія для усиленія своихъ мѣстныхъ средствъ на нужды школъ разсылали причтамъ церквей подвѣдомыхъ имъ уѣздовъ подписные листы, по которымъ и поступали, по полугодіямъ, скромныя пожертвованія. На ряду съ этимъ Отдѣленія чрезъ посредство уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ и членовъ Отдѣленій, преимущественно священниковъ, обращались къ различнымъ крестьянскимъ обществамъ и церковно-приходскимъ попечительствамъ, убѣждая ихъ не жалѣть средствъ на такое благое дѣло, какъ открытіе и содержаніе церковныхъ школъ и располагали ихъ къ добровольнымъ пожертвованіямъ. Въ этомъ

отношеніи слова убѣжденія о.о. уѣздныхъ наблюдателей, обращенныхъ къ народу во время посѣщенія церковныхъ школъ, или при сношеніяхъ въ томъ или иномъ селеніи, оказывали особенно благотворное вліяніе на сельскія общества, и результатомъ ихъ обыкновенно являлись общественные приговоры, обеспечивающіе школы ежегоднымъ денежнымъ пособіемъ въ размѣрѣ отъ 25 до 100 и даже болѣе рублей. Равнымъ образомъ, по просьбамъ уѣздныхъ наблюдателей и при участіи мѣстныхъ священниковъ, оказывали посильную матеріальную помощь церковнымъ школамъ и церковно-приходскія попечительства, ассигнуя изъ своихъ средствъ ежегодное пособіе какъ на содержаніе самыхъ школъ, такъ особенно и на жалованье учителямъ.

Независимо отъ сего Отдѣленія въ видахъ большаго обезпеченія церковныхъ школъ средствами содержанія и возможнаго улучшенія ихъ матеріальнаго благосостоянія, обращались за содѣйствіемъ въ изысканіи средствъ на содержаніе школъ и къ земскимъ начальникамъ, какъ членамъ Отдѣленій, и послѣдніе дѣйствительно не рѣдко съ полною готовностію приходили на помощь церковно-школьному дѣлу, вліяя на сельскія общества и побуждая ихъ составлять приговоры объ отпускѣ средствъ изъ общественныхъ суммъ или на постройку новыхъ школьныхъ зданій или на содержаніе учителей. Такъ въ отчетномъ году общество с. Кучиновки, Порожнянскаго уѣзда, по побужденію именно земскаго начальника составило приговоръ объ ежегодномъ отпускѣ на церковную школу названнаго села 75 руб., а общество села Носовки, того-же уѣзда, также по настоянію земскаго начальника, ассигновало на содержаніе мѣстной церковной школы пособіе въ размѣрѣ 114 р. въ годъ.

Заботясь вообще о развитіи церковно-школьнаго дѣла, уѣздныя Отдѣленія Совѣта въ желаніи обезпечить церковныя школы возможно большими средствами помимо казенныхъ суммъ, отпускаемыхъ на школы, и церковныхъ, и при томъ по возможности болѣе опредѣленными и постоянными, принимали съ своей стороны всѣ зависящія мѣры къ тому, чтобы сельскія общества при открытіи

школъ давали извѣстныя обязательства и по содержанию этихъ школъ, обезпечивая ихъ ежегоднымъ пособіемъ въ опредѣленномъ размѣрѣ. Съ своей стороны и Епархіальный Училищный Совѣтъ, въ видахъ расположенія сельскихъ обществъ къ возможно большимъ пожертвованіямъ на содержаніе церковныхъ школъ, выдавалъ пособіе на постройку церковно-школьныхъ зданій преимущественно, и по возможности въ большемъ размѣрѣ, тѣмъ сельскимъ обществамъ, которыя приговорами обязывались оказывать ежегодно опредѣленное денежное пособіе на содержаніе школъ и на жалованье учителямъ.

Помимо вышеуказанныхъ мѣръ, направленныхъ къ возможному увеличенію средствъ содержанія церковныхъ школъ, нѣкоторые уѣздныя Отдѣленія Совѣта въ отчетномъ году возбуждали чрезъ своихъ предсѣдателей или уѣздныхъ наблюдателей ходатайства объ оказаніи субсидіи церковнымъ школамъ и предъ различными общественными учрежденіями, какъ напримѣръ, предъ городскими управами и думами, а равно и предъ уѣздными земскими собраніями и подобнаго рода ходатайства не оставались безъ вниманія, а по мѣрѣ возможности получали удовлетвореніе. Такъ, напримѣръ, въ отчетномъ году Сосницкое Отдѣленіе Совѣта, въ лицѣ своего предсѣдателя, вошло съ ходатайствомъ въ городскую управу и земское очередное собраніе объ ассигнованіи пособія на церковныя школы, результатомъ какового ходатайства и явилось постановленіе земскаго собранія о выдачѣ правоспособнымъ учителямъ и учительницамъ тѣхъ церковно-приходскихъ школъ, которыя имѣютъ удобныя помѣщенія съ квартирою для учителя, ежегоднаго пособія изъ земскихъ суммъ въ такомъ же размѣрѣ, каковой назначается этимъ учителямъ отъ духовнаго вѣдомства. Въ тѣхъ же случаяхъ, гдѣ субсидіи на содержаніе церковныхъ школъ выдавались уѣздными земствами и ранѣе, непосредственно-ли въ самыя школы или въ распоряженіе уѣздныхъ Отдѣленій, послѣднія ходатайствовали предъ земскими собраніями объ оставленіи этихъ субсидій въ прежнемъ размѣрѣ, или-же о возможномъ увеличеніи

ихъ. Благодаря таковымъ ходатайствамъ уѣздныхъ Отдѣленій, церковныя школы нѣкоторыхъ уѣздовъ епархіи получали въ отчетномъ году отъ земства значительныя субсидіи на свое содержаніе, выдаваемыя имъ или непосредственно самимъ земствомъ или чрезъ уѣздныя Отдѣленія. Наибольшее количество пособія отъ земства получили въ отчетномъ году церковныя школы уѣздовъ Мглинскаго, а именно въ размѣрѣ 3218 руб. 38 коп.; Копотонскаго въ размѣрѣ 1610 руб.; Суражскаго въ размѣрѣ 1000 руб.; Глуховскаго въ размѣрѣ 850 руб., Остерскаго въ размѣрѣ 600 р. Общая-же сумма земской субсидіи церковнымъ школамъ двѣнадцати уѣздовъ епархіи въ отчетномъ году достигла 8981 руб. 67 коп. Совершенно не получали никакого пособія отъ земства церковныя школы трехъ уѣздовъ губерніи—Борзенскаго, Городнянскаго и Козелецкаго.

Получая пособіе отъ земства на церковно-школьное дѣло, по нѣкоторымъ уѣздамъ, какъ сказано выше, довольно значительное, уѣздныя Отдѣленія Совѣта, въ цѣляхъ обезпеченія полученія этого пособія,—составляющаго одинъ изъ наиболѣе существенныхъ источниковъ мѣстныхъ поступленій средствъ содержанія церковныхъ школъ,—и на будущее время, принимали и съ своей стороны все зависящія мѣры къ тому, чтобы сохранять всегда добрыя отношенія съ земствомъ, болѣе и болѣе укрѣплять ихъ на почвѣ совмѣстнаго служенія общему дѣлу народнаго образованія и располагать представителей и дѣятелей земства къ оказанію посильной помощи церковнымъ школамъ. Такъ Глуховское Отдѣленіе, получающее пособіе отъ земства, съ этою именно цѣлю, представляетъ ежегодно въ земскую управу подробный отчетъ о состояніи субсидируемыхъ земствомъ церковныхъ школъ, а въ видахъ непосредственнаго ознакомленія земскихъ дѣятелей съ постановкой учебнаго дѣла и состояніемъ церковныхъ школъ, съ полною доброжелательностью предоставляетъ составу земской управы право и возможность посѣщать субсидируемыя школы.

Одною изъ мѣръ, принимавшихся уѣздными Отдѣленіями Совѣта

съ цѣлію возможно лучшаго обезпеченія церковныхъ школъ въ матеріальномъ отношеніи и увеличенія мѣстныхъ средствъ содержанія церковныхъ школъ, являлось также приглашеніе и избраніе въ попечители школъ людей наиболѣе состоятельныхъ и готовыхъ какъ лично оказать посильную матеріальную помощь школамъ изъ своихъ средствъ, такъ и расположить своимъ вліяніемъ къ пожертвованіямъ на нужды школъ другихъ. Благодаря такой именно мѣрѣ, нѣкоторыя церковныя школы епархіи получали въ отчетномъ году отъ своихъ попечителей значительныя вспоможенія, которыя вмѣстѣ съ суммами, ассигнуемыми Отдѣленіями, вполне обезпечивали содержаніе этихъ школъ, нѣкоторыя-же содержались почти исключительно на средства попечителей. Такова, на примѣръ, Стодольская церковно-приходская школа Суражскаго уѣзда, получающая ежегодно отъ устроителя и попечителя школы купца Барышниковъ 400 руб. на вознагражденіе законоучителя и помощника учителя и 200 руб. на наемъ сторожа, выписку учебниковъ и письменныхъ принадлежностей.

Наконецъ, независимо отъ всѣхъ вышеозначенныхъ мѣръ, уѣздныя Отдѣленія Совѣта, будучи убѣждены, что однимъ изъ наиболѣе главныхъ условій увеличенія мѣстныхъ средствъ, поступающихъ на содержаніе церковныхъ школъ, служитъ поднятіе уровня внутренняго благосостоянія самихъ школъ, улучшеніе ихъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи, принимали всѣ зависящія отъ нихъ мѣры къ тому, чтобы церковныя школы стояли на должной высотѣ, соотвѣтствующей ихъ цѣли и назначенію, и тѣмъ самымъ способствовали привлеченію къ нимъ симпатій мѣстнаго общества и возбуждали въ немъ готовность придти на помощь благому дѣлу народнаго образованія и по мѣрѣ силъ способствовать его развитію и усовершенствованію. — И заботы уѣздныхъ Отдѣленій, направленные именно въ этомъ отношеніи, не оставались безъ благихъ послѣдствій, такъ какъ дѣйствительно мѣстное населеніе, замѣчая хорошую постановку учебнаго дѣла въ церковныхъ школахъ и особенно въ тѣхъ, гдѣ учителя, обезпеченные болѣе или менѣе средствами отъ казны и самихъ Отдѣленій,

не оставляютъ своихъ мѣстъ и служить подолгу, само старалось по мѣрѣ возможности обезпечить какъ содержаніе самой школы, такъ и матеріальное положеніе учителя.

VI.

Мѣры къ улучшенію состава учительствующихъ въ церковныхъ школахъ. Улучшеніе матеріальнаго положенія учащихся. Общества взаимопомощи учащимъ. Эмеритальныя, вспомогательныя кассы. Выдача пособій на лѣченіе и др. виды помощи учащимъ. Устройство курсовъ для учителей церковныхъ школъ, число слушателей, расходы по устройству курсовъ.

Составъ учительствующихъ въ церковныхъ школахъ епархін въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущемъ, отличался большимъ разнообразіемъ. И по своему образовательному цензу, и по степени педагогической подготовки и опытности учителя и учительницы церковныхъ школъ являлись далеко не одинаковыми и не всегда соответствовали своему положенію. Наиболѣе удовлетворительно въ отношеніи состава учащихся поставлены были въ отчетномъ году школы церковно-приходскія. Въ этихъ школахъ изъ учащихся, принадлежащихъ къ свѣтскому званію, правоспособныхъ учителей и учительницъ въ отчетномъ году было 155 человекъ, въ томъ числѣ одинъ съ высшимъ образованіемъ, 72 съ среднимъ и 82 имѣли званіе учителя, полученное чрезъ особое испытаніе, всѣ-же остальные учащіе, въ количествѣ 43 человекъ, принадлежали къ числу лицъ, или не окончившихъ образованія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, или обучавшихся только въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Что касается школъ грамоты, то составъ учительствующихъ въ нихъ являлся значительно хуже такого въ школахъ церковно-приходскихъ; такъ главный контингентъ лицъ, занимающихъ учительскія должности въ школахъ названнаго типа, составляли лица или съ домашнимъ образованіемъ или окончившія только начальную народную или церковно-

приходскую школу, правоспособныхъ-же учителей и учительницъ въ нихъ было изъ 423 человекъ общаго числа учащихся свѣтскаго званія всего только 48 человекъ, въ томъ числѣ 28 съ среднимъ образованіемъ и 20 имѣющихъ званіе учителя, полученное чрезъ испытаніе.

Такъ какъ улучшеніе состава учащихся въ церковныхъ школахъ находится въ прямой зависимости отъ средствъ содержанія школъ и особенно средствъ мѣстныхъ, непосредственно отражающихся на увеличеніи учительскихъ окладовъ, то всѣ старанія уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта и направлялись къ тому, чтобы по мѣрѣ возможности увеличить эти средства и обезпечить учителямъ возможно большій размѣръ жалованья. Вслѣдствіе этого учителями и учительницами церковно-приходскихъ школъ епархіи, какъ обезпеченныхъ болѣе и казенными и мѣстными средствами, въ большинствѣ случаевъ, и состояли лица правоспособныя. Въ этомъ случаѣ для уѣздныхъ Отдѣленій представлялась полная возможность выбора на учительскія должности въ эти школы, изъ наличнаго числа кандидатовъ, людей болѣе достойныхъ и удовлетворяющихъ своему назначенію, почему во многихъ школахъ учительскія должности и занимали лица съ среднимъ образованіемъ. Съ другой стороны и сами учителя церковно-приходскихъ школъ, получающіе значительное содержаніе, долго не оставляютъ своихъ учительскихъ мѣстъ, приобрѣтаютъ педагогическую опытность и съ большимъ усердіемъ относятся къ исполненію своихъ обязанностей, что въ свою очередь благотворно отражается и на постановкѣ учебнаго дѣла въ этихъ школахъ.

Въ зависимости отъ большаго размѣра вознагражденія за учительскій трудъ наиболѣе удовлетворительными по составу учащихся въ отчетномъ году являлись церковно-приходскія школы уѣздовъ — Глуховскаго, Бонотопскаго, Нѣжинскаго, Остерскаго и Суражскаго, такъ какъ почти во всѣхъ таковыхъ школахъ названныхъ уѣздовъ учителями состояли лица правоспособныя въ педагогическомъ отношеніи.

Въ тѣхъ же случаяхъ, когда мѣстныя средства содержанія церковно-приходскихъ школъ являлись не настолько велики, чтобы возможно было привлечь къ замѣщенію учительскихъ должностей въ нихъ лучшія педагогическія силы, уѣздныя Отдѣленія или чрезъ посредство о.о. благочинныхъ рекомендовали священникамъ прискивать для замѣщенія учительскихъ должностей людей, по возможности удовлетворяющихъ своему назначенію какъ въ отношеніи учебной подготовки, такъ равно и нравственной благонадежности, или же сами, въ лицѣ своихъ членовъ, старались лично знакомиться съ кандидатами на учительскія должности и замѣщать послѣднія лицами религіозными и готовыми служить по мѣрѣ силъ дѣлу народнаго образованія, лицъ-же, неудовлетворяющихъ означеннымъ требованіямъ, устраняли. Равнымъ образомъ и сами приходскіе священники, въ виду достиженія возможнаго благополучія подъѣдомыхъ имъ школъ, неустанно заботились о томъ, чтобы обезпечать школу хорошимъ учителемъ, способнымъ болѣе или менѣе правильно вести учебное дѣло.

Но если заботы уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта объ улучшеніи состава учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ чрезъ посредство увеличенія мѣстныхъ средствъ содержанія этихъ школъ, въ большинствѣ случаевъ, достигали своей цѣли и учителями школъ названнаго типа по преимуществу являлись лица правоспособныя въ педагогическомъ отношеніи, то далеко нельзя сказать этого относительно школъ грамоты. Не смотря на ясно сознаваемую Отдѣленіями необходимость улучшенія состава учительствующихъ именно въ этихъ школахъ, достигнуть такого улучшенія для Отдѣленій являлось не только затруднительнымъ, но и почти невозможнымъ, по причинѣ главнымъ образомъ матеріальной необеспеченности этихъ школъ. Вотъ почему только въ нѣкоторыхъ изъ этихъ школъ, располагавшихъ собственными помѣщеніями и обезпеченныхъ мѣстными средствами, учителями состояли лица болѣе или менѣе способныя, имѣющія званіе учителя, а иногда, при особенно благопріятныхъ условіяхъ, и окончившія среднія

учебныя заведенія, въ большинствѣ-же случаевъ, какъ указано выше, учащими въ школахъ грамоты были лица или неокончившія курса въ различныхъ, преимущественно низшихъ, учебныхъ заведеніяхъ, или окончившія только земское начальное училище или одноклассную церковно-приходскую школу. И такое положеніе дѣла становится вполне понятнымъ, если принять во вниманіе тѣ условія, въ которыхъ должны находиться учителя школъ грамоты. 30—40 руб. годоваго вознагражденія являются слишкомъ незначительной платой за учительскій трудъ, если они не пополняются еще мѣстными средствами, и потому люди, хотя-бы даже и немного подготовленные и способные къ педагогическому дѣлу, только развѣ въ крайнихъ случаяхъ соглашаются занять должность учителя въ такихъ школахъ, при первой возможности стремятся занять лучшее мѣсто и оставляютъ учительство въ школахъ грамоты, вслѣдствіе чего послѣднимъ поневолѣ и приходится удовлетворяться учителями—по преимуществу—крестьянами, получившими образованіе только въ начальной школѣ. Впрочемъ, по отзыву нѣкоторыхъ Отдѣленій Совѣта, и между такими учителями, составляющими особый новый типъ народнаго учителя, вызванный къ жизни именно скудостію учительскаго жалованья въ школахъ грамоты, есть лица, достойныя, отличающіяся усердіемъ и любовью къ своему дѣлу и заслуживающія полнаго вниманія и одобренія, и потому было-бы даже желательно дать такимъ учителямъ возможность достигнуть возможно большаго какъ общаго, такъ и спеціально-педагогическаго образованія, такъ какъ въ таковомъ случаѣ они могли-бы, съ пользою для дѣла народнаго образованія, служить учителями школъ грамоты, вполне удовлетворяя своему назначенію. Лучшимъ средствомъ для достиженія этой цѣли, по мнѣнію Отдѣленій, и являются второклассныя школы, ученики которыхъ, окончившіе практической учительскій курсъ, явятся вполне подходящими учителями для школъ грамоты, какъ люди не особенно требовательные и въ то же время вполне подготовленные къ педагогической дѣятель-

ности и будутъ въ состояніи замѣнить собою малоспособныхъ и неимѣющихъ педагогической подготовки учителей этихъ школъ. Вотъ почему даже и въ отчетномъ году нѣкоторыя уѣздныя Отдѣленія, какъ на примѣръ, Суражское, за неимѣемъ пока въ епархіи учителей, окончившихъ курсъ въ мѣстныхъ второклассныхъ школахъ, старались привлечь на учительскія мѣста въ церковныя школы таковыхъ учителей изъ сосѣднихъ губерній, какъ Могилевская, находя ихъ какъ и окончившихъ курсъ двухклассной церковно-приходской школы, лучшими учителями, наиболѣе отвѣчающими задачамъ церковной школы.

Не ограничиваясь заботами объ улучшеніи учительствующихъ въ церковныхъ школахъ посредствомъ увеличенія мѣстныхъ средствъ содержанія школъ, непосредственно отражающагося и на повышеніи вознагражденія за учительскій трудъ, стремясь создать, такимъ образомъ, такія условія школьной жизни, при которыхъ возможно было бы замѣщать учительскія должности, по крайней мѣрѣ въ школахъ церковно-приходскихъ, лицами педагогически опытными и болѣе способными къ учительской дѣятельности, нѣкоторыя уѣздныя Отдѣленія, независимо отъ того, принимали въ отчетномъ году всѣ возможные мѣры къ улучшенію и наличнаго состава учащихся въ подвѣдомыхъ имъ церковныхъ школахъ, старались доставить имъ возможность и средства ознакомиться съ лучшими приемами преподаванія и вести болѣе правильно школьное дѣло. Достигалось это главнымъ образомъ при помощи о.о. уѣздныхъ наблюдателей, которые при посѣщеніи церковныхъ школъ всегда вникали въ преподаваніе учащихся, сами давали по мѣрѣ надобности образцовые уроки и вникали въ цѣлесообразное примѣненіе воспитательныхъ мѣръ. И дѣйствительно, этотъ живой примѣръ о.о. уѣздныхъ наблюдателей, по свидѣтельству Отдѣленій Глуховскаго и Сосницкаго, въ подвѣдомыхъ которымъ школахъ практиковалась означенная мѣра, благотворно вліяла на учащихся и преимущественно на учителей школъ грамоты, какъ наиболѣе нуждающихся, по недостатку педагогической подготовки,

въ руководствѣ и требующихъ помощи въ веденіи учебнаго дѣла. Знѣсть съ тѣмъ Отдѣленія заботились о томъ, чтобы доставить учащимъ возможность и теоретически ознакомиться съ лучшими приемами преподаванія, а ровно и вообще веденія учебно-воспитательнаго дѣла въ церковныхъ школахъ. Такъ съ этою именно цѣлю Глуховское Отдѣленіе Совѣта выписало въ отчетномъ году на свои средства во всѣ церковно-приходскія школы уѣзда и въ лучшія школы грамоты методики начального обученія по русскому языку—Тихомирова и по арифметикѣ Гольденберга и кромѣ того разослало во всѣ подвѣдомыя ему церковныя школы еженедѣльные планы школьныхъ занятій, выработанныя Тобольскимъ Епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ. Точно также и Сосницкимъ Отдѣленіемъ Совѣта въ отчетномъ году, по предложенію уѣзднаго наблюдателя, выписывались для болѣе развитыхъ и способныхъ учителей и учительницъ церковныхъ школъ новѣйшія руководства по обученію чтенію, письму, счисленію и Закону Божію, ознакомленіе съ каковыми учителей, а ровно и приложеніе къ дѣлу обученія заключающихся въ этихъ руководствахъ правилъ и приемовъ возлагалось чрезъ о. уѣзднаго наблюдателя на завѣдывающихъ школами. Благодаря означеннымъ мѣрамъ для учащихся въ церковныхъ школахъ и представлялась съ одной стороны возможность пополнить пробѣлы своего педагогическаго образованія, а съ другой—облегчалось и самое веденіе церковно-школьнаго дѣла.

Съ тою же цѣлю—приготовить для церковныхъ школъ болѣе опытныхъ учителей—Мглинское Отдѣленіе Совѣта заставляло и кандидатовъ на учительскія должности посѣщать въ теченіе мѣсяца, а иногда и болѣе, Мглинскую Соборную церковно-приходскую школу, хорошо поставленную въ учебномъ отношеніи, имѣющую хорошій составъ опытныхъ учителей и потому дававшую возможность кандидатамъ на учительство, которыми преимущественно состоятъ окончившіе курсъ мужскаго двухкласснаго и женскаго Александровскаго училищъ г. Мглина, обладающіе сравнительно хорошею общею подготовкою, практически ознакомиться съ пра-

вильной постановкой школьнаго дѣла и при помощи учителей названной школы изучить лучшіе приемы преподаванія.

Наконецъ, въ видахъ содѣйствія какъ общему, такъ и педагогическому развитію всѣхъ вообще учащихся, уѣздныя Отдѣленія рекомендовали каждой школѣ выписывать различные педагогическіе журналы, какъ напр., „Церковно-приходская школа“, „Народное Образование“ и пр.

Не смотря на заботы уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта о возможномъ увеличеніи средствъ содержанія церковныхъ школъ, значительнаго улучшенія матеріальнаго положенія учащихся въ отчетномъ году не послѣдовало, и если вознагражденіе за учительскій трудъ въ церковныхъ школахъ было болѣе или менѣе достаточно и опредѣленно, то благодаря главнымъ образомъ казенному пособію. Правда, во многихъ школахъ учителя помимо жалованья получали съ родителей и родственниковъ учащихся плату за ученіе, доставшую по мѣстамъ довольно значительныхъ размѣровъ, а равно и пособіе отъ церквей, попечительствъ и сельскихъ обществъ, но всѣ эти поступленія, помимо своей случайности и неопредѣленности, не могли улучшить матеріальный бытъ учащихся въ такой степени, какъ-бы это было желательно и необходимо. Въ нѣкоторыхъ-же уѣздахъ епархіи, какъ напр., въ Кролевецкомъ, въ отчетномъ году, по заявленію Кролевецкаго Отдѣленія, средства содержанія учащихся даже нѣсколько сократились вслѣдствіе того, что стало выводиться изъ употребленія взиманіе платы за ученіе, какъ нежелательное главнымъ образомъ въ виду того, что въ земскихъ школахъ никакой платы за обученіе съ учениковъ не берется. При открытіи новыхъ церковныхъ школъ уѣздныя Отдѣленія, въ видахъ улучшенія матеріальнаго положенія учительствующихъ, старались, какъ сказано это выше, по возможности обезпечить имъ большій размѣръ жалованья тѣмъ, что обязывали сельскія общества составлять надлежаще засвидѣтельствованные общественныя приговоры объ ежегодномъ отпускѣ и съ ихъ стороны извѣстнаго опредѣленнаго пособія школѣ.

Общество взаимопомощи учащимъ, эмеритальныхъ и вспомогательныхъ кассъ въ отчетномъ году въ епархіи не существовало. Въ видахъ обезпеченія долго служившихъ учителей церковныхъ школъ въ послѣдующей ихъ жизни, по оставленіи ими педагогической дѣятельности, Епархіальный Училищный Совѣтъ входилъ ранѣе съ ходатайствомъ предъ сѣздомъ духовенства Черниговской епархіи о предоставленіи учителямъ церковныхъ школъ права быть участниками эмеритальной кассы духовенства Черниговской епархіи, но сѣздъ не нашелъ возможнымъ удовлетворить означенное ходатайство Совѣта, и потому въ настоящее время положеніе учителей церковныхъ школъ, лишаящихся почему либо возможности продолжать педагогическую дѣятельность и неимѣющихъ собственныхъ средствъ къ дальнѣйшему существованію, представляется совершенно необезпеченнымъ.

Выдачи пособій на лѣченіе учителямъ церковныхъ школъ уѣздными Отдѣленіями въ отчетномъ году не производилось, такъ какъ не поступало къ нимъ и ходатайствъ подобнаго рода, равно какъ не оказывалось Отдѣленіями и другого рода пособій учащимъ за исключеніемъ Отдѣленій—Городнянскаго, давашаго изъ своихъ средствъ въ отчетномъ году единовременное пособіе въ размѣрѣ 10 руб. учителю Андреевской школы грамоты Ходько, потерпѣвшему имущественный ущербъ отъ пожара, и Суражскаго, въ распоряженіи котораго имѣется ежегодная субсидія, выдаваемая земствомъ въ размѣрѣ 1000 руб., каковыя деньги, по распредѣленіи между наличнымъ составомъ учащихся по мѣрѣ трудовъ и успѣховъ каждаго, дважды въ году, предъ праздниками Рождества Христова и Св. Пасхи, и раздаются учителямъ въ видѣ награды и поощренія за ихъ труды.

Что же касается самого Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, то въ необходимыхъ случаяхъ и по мѣрѣ возможности имъ выдавались единовременныя пособія учащимъ церковныхъ школъ, въ размѣрѣ отъ 10 до 30 руб., или по ходатайствамъ уѣздныхъ

Отдѣленій или-же непосредственно по просьбамъ самихъ учителей. Такъ въ отчетномъ году Совѣтомъ было оказано пособіе изъ мѣстныхъ суммъ Совѣта тремъ учителямъ церковныхъ школъ Г'ороднянскаго уѣзда, потерпѣвшимъ имущественный ущербъ при пожарѣ школъ, всего на сумму въ 50 руб. и одному учителю псаломщику Глуховскаго уѣзда въ виду его исключительнаго семейнаго положенія и продолжительной учительской службы, въ размѣрѣ 30 рублей.

Для ознакомленія учителей и учительницъ церковныхъ школъ епархіи съ лучшими методами преподаванія и вообще болѣе правильной постановкой церковно-школьнаго дѣла по предложенію Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 4 февраля и 21 мая 1898 года, за №№ 658 и 2762, въ г. Черниговѣ устроены были на основаніи временныхъ правилъ краткосрочные педагогическіе курсы, для слушанія которыхъ вызвано было изъ всѣхъ уѣздовъ епархіи 80 человекъ учащихся въ церковныхъ школахъ, въ томъ числѣ—одинъ учитель—діаконъ и 10 учителей псаломщиковъ, 49 учителей и 20 учительницъ. Курсы помѣщались въ зданіи Черниговскаго мужскаго духовнаго училища, свободномъ за наступленіемъ каникулъ отъ учениковъ, и продолжались въ теченіе шести недѣль—съ 16 іюня по 21 іюля. Для завѣдыванія курсами и веденія хозяйственной части избрана была Совѣтомъ особая распорядительная коммиссія, состоявшая изъ инспектора курсовъ Черниговскаго епархіальнаго наблюдателя, протоіерея Ѳ. Васютинскаго, смотрителя духовнаго училища, коллежскаго совѣтника М. Доброгаева и эконома того-же училища М. Цукровскаго, а преподавателями предметовъ, входящихъ въ курсъ церковныхъ школъ, приглашены были: по Закону Божію—законоучитель Черниговской мужской гимназіи, кандидатъ богословія, священникъ А. Величковскій; по церковно-славянскому языку—коллежскій совѣтникъ, кандидатъ богословія Н. Славинъ; по русскому языку—преподаватель духовной семинаріи, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ В. Громаковскій; по счисленію—кандидатъ богословія,

надворный совѣтникъ В. Лосицкій; по церковному пѣнію—учитель пѣнія въ Черниговскомъ духовномъ училищѣ, студентъ семинаріи Т. Зосимовичъ и по чистописанію—вышепоименованные—Н. Славинъ и В. Громаковскій.

Занятія преподавателей курсовъ на урокахъ состояли съ одной стороны въ ознакомленіи слушателей съ программами предметовъ школы церковно-приходской и грамоты, а также съ учебниками и учебными пособіями по этимъ предметамъ, одобренными Святѣйшимъ Синодомъ и въ указаніи и разъясненіи методическихъ правилъ относительно приемовъ и способовъ преподаванія этихъ предметовъ, на основаніи объяснительныхъ записокъ, приложенныхъ къ программамъ, а съ другой—въ образцовыхъ урокахъ, въ присутствіи всѣхъ слушателей, во временно устроенной при курсахъ начальной школѣ и въ разборѣ пробныхъ уроковъ, даваемыхъ самими слушателями и слушательницами курсовъ.

Преимущественное вниманіе на курсахъ обращено было на занятія практическія, какъ болѣе отвѣчающія и задачамъ самыхъ курсовъ и желанію самихъ курсистовъ, искавшихъ для себя уясненія на курсахъ многихъ педагогическихъ вопросовъ именно путемъ практическимъ, путемъ наглядныхъ примѣровъ обученія въ образцовой школѣ, а не посредствомъ только лекцій, большею частію имѣющихъ отвлеченный характеръ, не всегда даже доступный общему пониманію слушателей. Соотвѣтственно этому и самыя теоретическія уроки по методикѣ предметовъ церковно-школьной программы велись преподавателями курсовъ главнымъ образомъ въ формѣ простыхъ, удобопонятныхъ бесѣдъ съ слушателями—учителями, которые должны были во время курсовъ запастись знаніями, необходимыми для ихъ школьно-учительской службы и потому ничто излишнее, отвлеченное, неудобопонятное, неприменимое къ явленіямъ повседневной школьной жизни не имѣло приложенія на Черниговскихъ курсахъ. Помимо ознакомленія учителей и учительницъ церковныхъ школъ на краткосрочныхъ педа-

гогическихъ курсахъ съ лучшими методами обученія предметамъ начальной церковно-приходской школы, а равно и усовершенствованіи ихъ въ церковномъ пѣніи, имъ сообщены были еще и основныя свѣдѣнія по пчеловодству, садоводству и огородничеству, по первому теоретическія, а по остальнымъ двумъ частію и практическія, такъ какъ Черниговскимъ садовникомъ Беккеромъ, предложившимъ безвозмездно свои услуги по ознакомленію курсистовъ съ теоріей садоводства и огородничества, показаны были слушателямъ на практикѣ въ его собственномъ саду примѣры окулировки и щепленія фруктовыхъ деревьевъ—яблонь, грушъ, а также сообщены необходимыя свѣдѣнія и для ухода за виноградными лозами. Лекціи по пчеловодству, садоводству и огородничеству велись въ послѣобѣденное время и слушались курсистами съ особой охотой и вниманіемъ.

По окончаніи курсовъ 49 курсистовъ и курсистокъ держали экзаменъ по церковному пѣнію и всѣ, кромѣ одного, признаны были достойными получить установленное свидѣтельство, шесть-же человекъ не были допущены къ экзамену по малоуспѣшности. Что же касается остальныхъ 25 учителей и учительницъ, бывшихъ на курсахъ, то таковыя, какъ уже бывшіе слушателями курсовъ церковнаго пѣнія въ 1897 году и по испытаніи въ экзаменаціонной комиссіи получили тогда-же надлежащія свидѣтельства, вторичному испытанію по окончаніи курсовъ въ отчетномъ году не подвергались.

На содержаніе краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ въ Черниговѣ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ отпущено было изъ кредита по § 8 ст. 3 лит. А смѣты Святѣйшаго Синода 1898 г. три тысячи (3000) руб., каковыя и были полностью израсходованы, при чемъ 850 руб. изъ означенной суммы употреблены были на вознагражденіе руководителей и преподавателей курсовъ, а остальные 2150 руб. израсходованы на проѣздъ учителей и учительницъ на курсы и обратно, на ихъ содержаніе

въ продолженіе курсовъ, на приобрѣтеніе книгъ, классныхъ и письменныхъ принадлежностей и на другіе хозяйственные и мелочные расходы по устройству курсовъ.

По свидѣтельству уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта, бывшіе въ отчетномъ году въ Черниговѣ краткосрочные педагогическіе курсы для учащихъ церковныхъ школъ привесли неоцѣнимую пользу для недостаточно умственно развитыхъ и мало опытныхъ въ болѣе или менѣе правильномъ и систематическомъ веденіи учебно-воспитательнаго дѣла учителей, и въ этомъ отношеніи служили одною изъ наиболѣе существенныхъ мѣръ къ улучшенію состава учительствующихъ въ церковныхъ школахъ епархіи. Помимо живого обмѣна мыслей между учителями -- слушателями курсовъ по вопросамъ учебно-воспитательнаго характера, педагогическіе курсы привесли еще ту существенную пользу, что вмѣсто механическаго несамостоятельнаго преподаванія учителями того или иного предмета церковно-школьной программы, способствовали выработкѣ у нихъ особаго такта, сваровки, большей увѣренности и опытности въ преподаваніи, дали имъ возможность ознакомиться съ лучшими методами и внесли въ сознаніе ихъ болѣе ясное представленіе о веденіи учебнаго дѣла въ порядкѣ систематической послѣдовательности согласно требованіямъ дидактики и педагогики. Вотъ почему въ тѣхъ церковныхъ школахъ, учителя которыхъ слушали педагогическіе курсы, учебное дѣло въ отчетномъ году значительно улучшилось. Громадную услугу оказало церковно-школьному дѣлу и изученіе учителями на педагогическихъ курсахъ церковнаго пѣнія, сообщивъ имъ болѣе совершенныя познанія по этому предмету какъ теоретическія, такъ и практическія. По возвращеніи въ школы слушатели курсовъ заводили хоры пѣвчихъ, способствовавшіе благолѣпію церковныхъ богослуженій, а равно обучали пѣнію дѣтей и въ школахъ.

Кромѣ педагогическихъ курсовъ, устроенныхъ въ Черниговѣ, по предложенію Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ

16 апрѣля 1898 года, за № 2013, въ отчетномъ году было командировано еще Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ 14 учителей церковныхъ школъ епархіи на открытыя въ г. Кіевѣ и продолжавшіяся съ 25 іюня по 6 августа краткосрочныя педагогическія курсы для учителей и учительницъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и кандидатовъ на сіи должности. Расходовъ по устройству означенныхъ курсовъ Епархіальный Училищный Совѣтъ съ своей стороны не несъ никакихъ, такъ какъ необходимая сумма на проѣздъ командированныхъ учителей, въ количествѣ 72 руб. 90 коп., израсходованная Совѣтомъ заимообразно изъ собственныхъ средствъ, возвращена была впоследствии Кіевскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ изъ суммъ, ассигнованныхъ на устройство курсовъ въ гор. Кіевѣ.

VII.

Мѣры къ обезпеченію учащихся въ церковныхъ школахъ (снабженіе учащихся горячею пищею, одеждою). Общества вспомошествованія учащимся. Общежитія. Ночлежныя пріюты.

Мѣръ къ матеріальному обезпеченію учащихся въ церковныхъ школахъ епархіи въ отчетномъ году не принималось никакихъ ни со стороны уѣздныхъ Отдѣленій, ни со стороны завѣдующихъ школъ. Объясняется это главнымъ образомъ тѣмъ обстоятельствомъ, что по условіямъ жизни церковныхъ школъ, учащимися которыхъ обыкновенно и преимущественно состоятъ дѣти мѣстнаго населенія, въ таковыхъ мѣрахъ не представлялось и особенной надобности, такъ какъ снабженіе учениковъ пищею и необходимою одеждою лежало исключительно на обязанности ихъ родителей и родственниковъ. Въ обѣденное время ученики церковныхъ школъ обыкновенно отпускались на полчаса или на часъ по домамъ, гдѣ и обѣдали вмѣстѣ съ своими родителями, или-же подкрѣпляли свои силы за время ученія завтракомъ, принесеннымъ также изъ дому, удѣляя на это извѣстное опредѣленное время между уроками. Съ другой стороны и при всемъ желаніи дать учащимся въ школахъ

вѣстѣ съ духовнымъ хлѣбомъ и хлѣбъ насущный, поддержать силы учениковъ за долгое время ихъ ежедневнаго пребыванія въ школѣ теплою пищею, оказать бѣднѣйшимъ ученикамъ посильную помощь въ улучшеніи ихъ одежды и обуви, уѣздныя Отдѣленія Совѣта все-же не могли принять въ этомъ отношеніи какихъ-либо мѣръ, за неимѣніемъ въ распоряженіи ихъ свободныхъ болѣе или менѣе достаточныхъ средствъ на это, равно какъ не могли придти на помощь въ данномъ случаѣ и завѣдывающіе школами, въ виду скудости содержанія послѣднихъ и необходимости устремлять имѣющіяся въ распоряженіи школы мѣстныя суммы на нужды исключительно школьныя—пріобрѣтеніе учебниковъ, пособій и письменныхъ принадлежностей. Да наконецъ, и сами учащіеся церковныхъ школъ, преимущественно дѣти крестьянъ, какъ неизбалованные и домашнею жизнью, терпѣливо переносятъ всякія лишения, соединенныя съ пребываніемъ въѣ дома—въ школѣ и въ большинствѣ случаевъ серьезно и съ любовью посѣщаютъ школы, не ожидая никакой матеріальной помощи. Какъ исключеніе, мѣры обезпеченія учащихся имѣли мѣсто только въ Тупичевской школѣ грамоты Городнянскаго уѣзда, попечительница которой вдова статскаго совѣтника Ольга Сергѣевна Рюмина снабжала дѣтей одеждою, и въ церковно-приходской школѣ при женскомъ Введенскомъ монастырѣ г. Нѣжина, гдѣ учащимся на средства монастыря оказывалась матеріальная помощь пищею, одеждою, обувью и т. п.

Обществъ вспомошествованія учащимся въ церковныхъ школахъ въ отчетномъ году въ епархіи не существовало.

Общежитія для учащихся имѣлись въ отчетномъ году только при пяти второклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ—Воронежской Глуховскаго уѣзда, Ново-Воровичской Городнянскаго уѣзда, Выровской Конолоскаго уѣзда и Жуклянскій и Ново-Млицинской Сосницкаго уѣзда. Существованіе общежитій при этихъ школахъ объясняется тѣмъ, что въ нихъ обыкновенно обучаются не только дѣти жителей тѣхъ селеній, въ которыхъ находятся

названныя школы, но и другихъ сель и деревень, иногда значительно удаленныхъ отъ второкласной школы, вслѣдствіе чего и являлась необходимость для родителей помѣщать своихъ дѣтей на время ученія при самой школѣ. Что же касается школъ однокласныхъ и грамоты, то ни при одной изъ нихъ общежитій въ отчетномъ году не существовало за неимѣніемъ въ таковыхъ надобности, такъ какъ учащіеся этихъ школъ обыкновенно являются дѣти жителей тѣхъ же селеній, гдѣ существуютъ самыя школы, или же селеній, расположенныхъ поблизости къ школѣ, живущіе въ домахъ родителей и приходящіе въ школу только во время занятій. Въ тѣхъ-же исключительныхъ случаяхъ, когда учащимися однокласныхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты являлись и дѣти изъ болѣе отдаленныхъ отъ школы селеній, заботу объ ихъ содержаніи принимали на себя сами родители, поставляя ихъ на ближайшія квартиры, вслѣдствіе чего школамъ и не представлялось надобности заботиться объ ихъ помѣщеніи и содержаніи.

Въ существующихъ при вышепоименованныхъ пяти второкласныхъ школахъ общежитіяхъ помѣщалось въ отчетномъ году всего 91 ученикъ, въ томъ числѣ въ Воронежской школѣ 9 человекъ, въ Ново-Боровичской—22, въ Выровской—32, въ Ново-Млинской—8 и въ Жулянской—20, при чемъ въ этой послѣдней помѣщалось и 6 учениковъ однокласной церковно-приходской школы того-же села.

Всѣ живущіе въ общежитіяхъ ученики второкласныхъ школъ пользуются бесплатно только помѣщеніемъ, отопленіемъ, койкою, и въ нѣкоторыхъ случаяхъ одѣялами и другими скромными постельными принадлежностями, выдаваемыми для соблюденія известной формы и во избѣжаніе пестроты, содержатся же исключительно на собственные средства, при чемъ самыя условія содержанія во всѣхъ школахъ одинаковы. Такъ ученики, помѣщающіеся въ общежитіяхъ Ново-Боровичской и Выровской второкласныхъ

школь, обязаны сами доставлять провизию для стола въ известной установленной и для всѣхъ одинаковой пропорціи ¹⁾ и кромѣ того еще деньгами на освѣщеніе, наемъ кухарки и другія нужды — въ Выровской школѣ по 40 коп. въ мѣсяць, а въ Ново-Бородинской по 5 коп. въ мѣсяць во время мясоѣдовъ и по 20 коп. во время постовъ. Въ другихъ же школахъ, какъ Ново-Млинская и Жульянская, учащіеся за свое содержаніе въ общежитіи платятъ по 4 руб. въ мѣсяць, или по 36 рублей въ учебный годъ, причемъ уже сами ведутъ свое хозяйство подъ руководствомъ и надзоромъ учителя, завѣдующаго общежитіемъ. Въ расходованіи всѣхъ доставляемыхъ учениками на свое содержаніе продуктовъ ведется строгій отчетъ и ежедневное распределеніе ихъ учителями школъ.

Самый строй жизни учениковъ второклассныхъ школъ въ общежитіяхъ, какъ въ классное, такъ и внѣклассное время, подчиненъ известнымъ, выработаннымъ педагогическими совѣтами школъ, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ, правиламъ, опредѣляющимъ, чѣмъ въ какіе часы они должны заниматься въ теченіе каждаго дня, какъ вообще должны вести себя въ школѣ и внѣ школы, какъ относиться къ учащимъ, вообще къ старшимъ и другъ къ другу. Въмѣстѣ съ тѣмъ ученики, живущіе въ общежитіи, находятся все время и подъ непосредственнымъ воздѣйствіемъ со стороны учащихся. Установившійся порядокъ всенедельной будничной жизни помѣщающихся въ общежитіяхъ учениковъ второклассныхъ школъ въ общемъ одинаковъ во всѣхъ таковыхъ школахъ епархіи. Утромъ часовъ въ 6 или 6¹/₂ ученики обыкновенно

¹⁾ *Примѣчаніе.* Въ Ново-Боровичской второклассной школѣ количество пищевыхъ продуктовъ, доставляемыхъ каждымъ ученикомъ, живущимъ въ общежитіи, опредѣлено въ слѣдующихъ размѣрахъ въ мѣсяць: 1 пудъ ржаной муки, 2 мѣры картофеля, 10 фунтовъ гречневыхъ или пшеничныхъ крупъ, 3 фунта сала, 3 фунта мяса и одно ведро буряковъ и капусты.

венно оставляютъ уже свои спальни и, предварительно сами убравъ свои постели, занимаются повтореніемъ дневныхъ уроковъ до 8 часовъ утра, когда совершается въ присутствіи училищной корпораціи положенная утренняя молитва, на которой, кромѣ учениковъ, живущихъ въ общежитіи, присутствуютъ также и всѣ входящіе ученики. Послѣ молитвы, ученикамъ живущимъ въ общежитіи, предлагается завтракъ, а затѣмъ начинаются уроки, прѣдлагающіеся съ перемѣнами до 1½ или до 2 часовъ дня. Непосредственно послѣ уроковъ слѣдуетъ обѣдъ, послѣ котораго спустя нѣкоторое время, ученики тѣхъ второклассныхъ школъ, гдѣ существуютъ ремесленные отдѣленія, какъ напр. Ново-Боровичская, отправляются въ ремесленный классъ, гдѣ подъ руководствомъ учителя и занимаются до 5 часовъ вечера тѣмъ мастерствомъ, изученіе котораго введено въ школъ.—Съ 5-же часовъ вечера начинаются вечернія занятія, на которыхъ, въ присутствіи дежурнаго учителя, ученики занимаются исключительно приготовленіемъ заданныхъ имъ работъ. Въ 8½ часовъ ученики кончаютъ свои вечернія занятія и ужинаютъ. Послѣ ужина въ 9½ часовъ совершается вечерняя положенная молитва, непосредственно послѣ которой ученики идутъ въ спальню, гдѣ для поддержанія порядка присутствуетъ нѣкоторое время и дежурный учитель. Равнымъ образомъ безъ надзора и наблюденія не остаются ученики живущіе въ общежитіи и во время завтраковъ, обѣдовъ и ужиновъ, на которыхъ всегда присутствуютъ по очереди сами учителя школы.

Такимъ образомъ второклассныя церковно-приходскія школы, благодаря существующимъ при нихъ общежитіямъ, представляющимъ наиболѣе благопріятныя условія для болѣе совершеннаго и всесторонняго воспитанія учащихся, въ нравственно-воспитательномъ отношеніи поставлены лучше всѣхъ другихъ церковныхъ школъ епархіи. Въ жизнь питомцевъ этихъ школъ,—будущихъ народныхъ учителей, по возможности проводится все, что можетъ благородить человѣка, создать изъ него истиннаго христіанина, честнаго труженика и полезнаго гражданина. И въ данномъ слу-

существованіе при второклассныхъ школахъ общежитій, представляющихъ учениковъ этихъ школъ въ такія условія, что они постоянно находятся на глазахъ подъ непосредственнымъ наблюденіемъ, руководствомъ и воздѣйствіемъ учащихъ, въ значительной степени облегчаетъ задачу учебно-воспитательнаго дѣла. Лѣность или нерадѣніе учащихся къ своему дѣлу, уклоненіе отъ исполненія лежащихъ на нихъ обязанностей, а равнымъ образомъ случаи неблагоповеденія и несоблюденія къмъ-либо установленныхъ правилъ, не могутъ укрыться отъ надзора руководителей, одновременно принимающихъ соотвѣтствующія мѣры къ устраненію подобныхъ явленій и по возможности не допускающихъ ихъ повторенія. Въ зависимости отъ такихъ условій жизни ученики второклассныхъ школъ, проживающіе въ общежитіяхъ, по отзывамъ некоторыхъ уѣздныхъ Отдѣловъ, въ вѣденіи которыхъ находятся второклассныя школы, и по своимъ успѣхамъ и по религіозно-нравственному развитію отличаются отъ своихъ товарищей, постоянно живущихъ въ домахъ своихъ родителей, именно потому, что въ теченіе почти девяти мѣсяцевъ учебнаго года бываютъ удалены отъ вліянія домашней среды, иногда далеко неблагоприятной для умственнаго и нравственнаго преуспѣянія. Такимъ образомъ общежитія при второклассныхъ школахъ являются дѣйствительно однимъ изъ лучшихъ средствъ надлежащаго воспитанія учащихся.

Ночлежныхъ пріютовъ для учащихся существовало въ отчетномъ году только два—при одноклассной церковно-приходской школѣ с. Кротыни, Городнянскаго уѣзда, гдѣ дѣти, приходящіе въ школу изъ сосѣднихъ деревень, въ зимнее время и ночевали въ самой школѣ, и при школѣ грамоты Долиницкаго монастыря Черниговскаго уѣзда, гдѣ оставались учащіеся на ночлегъ въ дурную погоду. Во всѣхъ-же остальныхъ церковныхъ школахъ епархіи таковыхъ пріютовъ не было, за неимѣніемъ въ нихъ надобности, объясняющимся тѣми же самыми причинами, по которымъ при всѣхъ такихъ школахъ не было и общежитій для учениковъ.

VIII.

Вліяніе церковной школы на мѣстное населеніе. Замѣчательные факты. Отношеніе къ церковнымъ школамъ а) крестьянскаго населенія, б) другихъ сословій, в) администраціи. Пособія и пожертвованія на церковно-школьное дѣло и другія проявленія сочувствія.

Находясь въ ближайшемъ общеніи съ церковію и являясь, вслѣдствіе этого, источникомъ просвѣщенія народа въ духѣ православія и церковности, церковно-приходская школа поставила своею главною цѣлію главнымъ образомъ нравственно-религіозное развитіе учащихся, безспорно оказываетъ въ воспитательномъ отношеніи благопріятное вліяніе на мѣстное населеніе, преимущественно сельское. Особенно это необходимо сказать о школахъ благоустроенныхъ, которыя будучи правильно поставлены въ учебно-воспитательномъ отношеніи, всѣмъ строемъ и характеромъ своей жизни, развиваютъ и укрѣпляютъ въ населеніи духъ благочестивой любви и церковности, столь свойственный и дорогой русскому народу, возвышаютъ уровень его нравственной жизни и смягчаютъ и очищаютъ его нравы. Благотворно вліяя прежде всего на самыхъ учениковъ, церковная школа простираетъ это свое вліяніе и далѣе,—не только на своихъ бывшихъ питомцевъ, но и на лицъ, неолучившихъ совѣтъ начальнаго образованія, на всю сельскую молодежь, а равно и на взрослое населеніе—на родителей и родственниковъ учащихся. Достигается такое доброе вліяніе посредствомъ тѣхъ мѣръ, какія примѣняются школами въ воспитаніи самихъ учащихся. Установившееся въ школахъ чтеніе утреннихъ молитвъ предъ началомъ занятій въ классѣ, а болѣе грамотными дѣтьми и дома нерѣдко въ присутствіи своихъ родителей, которыя съ умиленіемъ слушаютъ своихъ дѣтей, обязательное посѣщеніе воскресныхъ и праздничныхъ богослуженій; участіе дѣтей въ церковномъ чтеніи и пѣвнѣ, нерѣдко въ стихаряхъ, устройство церковныхъ хоровъ изъ учащихся, наконецъ старанія

завѣдующихъ и учащихъ въ школахъ лицъ искоренять у дѣтей пріобрѣтенныя ими дома дурныя привычки, божбу, употребленіе неприличныхъ словъ и проч., наученіе дѣтей скромности и обходительности съ другими въ соединеніи съ постоянной вѣжливостью и почтительностію,—все это оказываетъ благотворное воздѣйствіе и на взрослыхъ, наблюдающихъ и слѣдящихъ за жизнью школы, за результатами воспитанія и обученія въ ней, стражаясь и на ихъ образъ жизни и поведенія. По отзыву всѣхъ уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта, основанному на свидѣтельствѣ завѣдующихъ церковными школами священниковъ, ученики церковныхъ школъ гораздо усерднѣе относятся къ храму, чѣмъ ученики школъ другихъ вѣдомствъ, а строгій порядокъ, соблюдаемый ими въ храмѣ, частые поклоны и колѣноупреклоненія, хорошее чтеніе и пѣніе, привлекаютъ въ храмъ большее число прихожанъ и вызываютъ сочувствіе ихъ къ церковной школѣ. Молодежь и подростки, не получившіе даже образованія въ церковной школѣ, подъ вліяніемъ добраго примѣра, показываемаго ихъ товарищами, обучавшимися въ церковной школѣ, становятся свободны въ значительной мѣрѣ отъ тѣхъ пороковъ, которые имѣютъ мѣсто въ крестьянской средѣ, дѣлаются вѣжливые и благопристойные, воздерживаются отъ разгула даже и не подъ воскресные и праздничные дни и неопустительно посѣщаютъ богослуженіе и, придя изъ храма домой, часто предпочитаютъ послѣ обѣда вмѣсто игръ и уличнаго гулянья, читать своимъ домашнимъ и сосѣдямъ священныя книги, преимущественно Евангеліе, псалтырь и житія святыхъ. Въ самомъ народѣ, подъ вліяніемъ церковныхъ школъ укрѣпляется духъ церковности, утверждается обычай осѣнять себя крестнымъ знаменіемъ при входѣ въ домъ и брать благословеніе у священника, возрастаетъ богобоязненность, честность, благочестіе и въ особенности трезвость.

Наиболѣе могучее вліяніе на населеніе оказываютъ церковныя хоры, устрояемыя учителями церковныхъ школъ и привлеченіе дѣтей, учащихся въ этихъ школахъ къ неопустительному посѣ-

щенію и участію въ церковномъ богослуженіи. Насколько сами крестьяне цѣнятъ устройство церковныхъ хоровъ, видно изъ того, что при открытіи новыхъ церковныхъ школъ общества обыкновенно ставятъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы ученики подъ руководствомъ учителя пѣли въ церкви, и при несоблюденіи этого условія отказываютъ даже учителю въ содержаніи, какъ напр. это было въ отчетномъ году въ с. Старомъ-Вышковѣ, Новозыбковскаго уѣзда, гдѣ сельское общество отказалось выдавать жалованье учителю именно за то, что онъ отказывался пѣть съ дѣтьми во время благослуженія. Хорошо-же поставленнымъ хоромъ, образованнымъ при церковной школѣ, мѣстное населеніе живо интересуется и съ охотою посѣщаетъ не только церковное богослуженіе, во время котораго поютъ ихъ дѣти, но даже и самыя спѣвки. Такъ по свидѣтельству Городнянскаго Отдѣленія Совѣта, каждый разъ, когда въ праздничный день устраивается спѣвка училищнаго хора при Ново-Боровичской второклассной школѣ, помѣщеніе школы бываетъ переполнено поселянами, не только людьми пожилыми, но и молодежью, которая охотно мѣняетъ свои уличные увеселенія на слушаніе въ школѣ пѣнія училищнаго хора. И это повторяется при каждой спѣвкѣ, даже и въ будничные дни и слушателей собирается каждый разъ весьма достаточное количество—отъ 100 до 125 человѣкъ. Что же касается церкви, то она положительно бываетъ почти всегда переполнена молящимися, какового явленія ранѣе, до устройства въ Новыхъ Боровичахъ школъ и хора, не замѣчалось. То-же самое наблюдается, по свидѣтельству уѣздныхъ Отдѣленій, и во всѣхъ другихъ селахъ, гдѣ имѣется церковная школа и хоръ пѣвчихъ, такъ что въ этомъ отношеніи школа много послужила благолѣпію приходскихъ храмовъ и богослуженія въ нихъ, развивая въ населеніи любовь и тяготѣніе къ церкви. Участіе дѣтей въ церковномъ чтеніи и вообще въ церковномъ богослуженіи, выражающееся въ прислуживаніи въ алтарѣ, также пріятно простому народу и развиваетъ въ немъ самое желаніе принимать болѣе дѣятельное участіе въ богослуженіи и вообще съ

большую любовь относиться къ храму и всему тому, что касается его благоустройства и благолѣпія.

Не менѣе благотворно отзывается на сельскомъ населеніи и строго соблюдаемый въ церковныхъ школахъ обычай чтенія утреннихъ, а иногда и вечернихъ, молитвъ въ присутствіи всѣхъ школьникова. Помимо того, что сами дѣти научаются здѣсь благоговѣнному совершенію молитвъ дома, этотъ обычай переносится и въ крестьянскую семью, гдѣ подъ воздѣйствіемъ старшихъ дѣтей, обучающихся въ школѣ, съ одной стороны и ихъ маленькіе братья и сестры съ самаго уже ранняго возраста пріучаются исполнять молитвенный долгъ, а съ другой и взрослые начинаютъ относиться болѣе внимательно и благоговѣнно къ совершенію ежедневныхъ молитвъ. Кроме того добрый обычай чтенія молитвъ въ школѣ влияетъ на сельское населеніе и непосредственно, такъ какъ, по заявленію многихъ уѣздныхъ Отдѣленій, во многихъ селеніяхъ наблюдается то отрадное явленіе, что въ церковныя школы для слушанія молитвъ добровольно являются и люди, не принадлежащіе къ числу учащихся, взрослые и даже пожилые. Такъ, когда 4 декабря отчетнаго года о. уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ Городнянскаго уѣзда прибылъ утромъ въ школу грамоты д. Каменки, во время совершенія въ школѣ утренней молитвы, онъ замѣтилъ, что въ школѣ было около 40 человекъ мальчиковъ и дѣвочекъ различнаго возраста и кроме того одинъ пожилой человекъ — лѣтъ 50. По окончаніи же молитвы половина присутствовавшихъ на ней слушателей, поклонившись учителю и поблагодаривъ его, удалилась изъ школы, попросивъ предварительно у учителя позволеніе придти въ школу и на вечернюю молитву. Разспросивъ учителя школы, о. наблюдатель узналъ, что учениковъ въ этой школѣ только 19 человекъ и что дѣти всей деревни ежедневно посѣщаютъ утреннія и вечернія молитвы, совершаемыя въ школѣ, а часто случается, что приходятъ на молитву и взрослые, въ количествѣ отъ 3 до 7 человекъ. Тоже самое наблюдалось и въ другихъ церковныхъ школахъ епархіи. Вообще, то

вниманіе, которое обращается въ церковныхъ школахъ на молитву, пріятно народу и вызываетъ въ немъ сочувствіе этому доброму дѣлу, благотворно дѣйствующему на дѣтей. Особенно многозначащимъ и характернымъ въ данномъ случаѣ, какъ показателемъ добраго вліянія церковной школы на населеніе, является замѣчаніе одного изъ о.о. завѣдующихъ церковной школой въ Черниговскомъ уѣздѣ о томъ, что „матери радуются умѣнью дочерей молиться Богу и частому посѣщенію ими храма Божія“.

Не прошла безслѣдно жизнь церковной школы и для населенія тѣхъ мѣстностей епархіи, которыя заражены расколомъ. По отзывамъ тѣхъ уѣздныхъ Отдѣленій, въ вѣдѣніи которыхъ находятся посадскія церковныя школы, раскольники охотно посылаютъ въ эти школы своихъ дѣтей, если только не видятъ въ нихъ отерятыхъ враговъ своей вѣры. Такъ, въ отчетномъ году церковныя школы въ п. Митьковкѣ, Злынкѣ, Клиновѣ, Новозыбковского уѣзда и въ самомъ городѣ Новозыбковѣ, а также и нѣкоторыя церковныя школы посадовъ Суражскаго уѣзда, гдѣ учителями состоятъ лица, не принадлежащія къ міру, охотно посѣщались дѣтьми раскольниковъ и учащіеся одинаково подчинялись требованіямъ программы и изучали Законъ Божій по Сводальнымъ учебникамъ. Населеніе охотно посылаетъ своихъ дѣтей въ эти школы и ни одна изъ нихъ не можетъ жаловаться на недостатокъ учащихся. Исключеніемъ въ этомъ отношеніи является только одна школа въ п. Чуровичахъ, Новозыбковского уѣзда, гдѣ учащихся—раскольниковъ было незначительное число. Да и то, по заявленію Отдѣленія, причина этого кроется въ томъ, что въ школѣ этой учащими состоятъ лица, которыя вели споры о вѣрѣ въ миссіонерскихъ собраніяхъ.

Наблюдая жизнь церковной школы и убѣждаясь все болѣе и болѣе въ благотворномъ воздѣйствіи этой школы на учащихся дѣтей, выражающемся въ добромъ поведеніи ихъ, въ ихъ любви къ церкви, уваженіи къ христіанскимъ обрядамъ, почтительномъ отношеніи къ старшимъ, строгомъ повиновеніи родителямъ, крестьян-

ское населеніе яено сознаеть пользу церковныхъ школъ съ ихъ добрымъ религіозно-нравственнымъ направленіемъ, наиболѣе удовлетворяющимъ его духовнымъ потребностямъ, находить ихъ болѣе подходящими для себя по характеру обученія и воспитанія и потому относится къ нимъ съ полнымъ сочувствіемъ и доброжелательствомъ, любить эти школы, равно какъ любить и дѣателей этихъ школъ—законоучителей и учителей, особенно тѣхъ, которые сами ведутъ дѣло съ усердіемъ и любовію. Вотъ почему крестьянское населеніе съ охотою отрываетъ у себя новыя церковныя школы, приносить посильныя жертвы на развитіе и процвѣтаніе ихъ и очень часто отдаетъ предпочтеніе церковной школѣ предъ начальными училищами другихъ типовъ, не смотря даже на необходимость значительныхъ матеріальныхъ затратъ съ ихъ стороны для устройства церковной школы и на выгоду устроить школу иного типа. Такъ, напримѣръ, въ отчетномъ году жители Михайло-Анновскаго прихода д. Фесовки, Конотопскаго уѣзда, не смотря на то, что могли-бы воспользоваться на постройку земскаго училища ссудой отъ губернскаго земства и въ случаѣ открытія школы не нести болѣе расходовъ на ея содержаніе, такъ какъ уѣздное земство по устройству училищнаго зданія принимало всѣ расходы по содержанію на свой счетъ,—все-таки пожелали открыть у себя школу именно церковно-приходскую, подаривъ подъ помѣщеніе ея общественное зданіе и кромѣ того обязавшись приговоромъ ежегодно давать на содержаніе учителя по 100 руб. изъ собственныхъ средствъ. Въ другомъ случаѣ жители одного селенія, Черниговскаго уѣзда, не смотря на неоднократное предложеніе мѣстнаго земскаго начальника открыть вмѣсто существующей церковно-приходской школы школу земскую, не согласились на такую замѣну и вмѣсто того, чтобы хлопотать объ открытіи земской школы, сдѣлали капитальный ремонтъ зданія церковно-приходской школы, употребивъ на это болѣе 300 рублей.

Подъ вліяніемъ сознанія большей пользы, приносимой церковной школой, и симпатій къ этой школѣ, во многихъ селеніяхъ

епархіи, гдѣ имѣется церковная школа и училище другого типа, простой народъ очень часто старается помѣстить своихъ дѣтей именно въ церковную школу, хотя содержаніе въ ней обходится иногда и дороже, а иногда даже и переводить своихъ дѣтей изъ школы земской въ церковную. Особенно характернымъ въ данномъ отношеніи, какъ доказательство симпатій крестьянскаго населенія къ церковной школѣ, является слѣдующій случай, имѣвшій мѣсто въ отчетномъ году въ одной изъ церковныхъ школъ грамоты Черниговскаго уѣзда. Въ церковную школу родителями переведены были пять учениковъ земской школы и кромѣ того въ ту-же школу поступило еще два мальчика, окончившіе уже земскую начальную школу и получившіе свидѣтельство на льготу по отбыванію воинской повинности. На вопросъ учителя, обращенный къ родителямъ—что заставило ихъ отдать своихъ дѣтей, окончившихъ курсъ въ земской школѣ, въ простую школу грамоты,— послѣдніе отвѣчали: „и намъ и нашимъ дѣтямъ по душѣ церковная школа, такъ какъ тамъ учатъ тому, что нужно и на этомъ свѣтѣ и на томъ“... И подобные случаи проявленія сочувствія простого народа къ церковной школѣ, по свидѣтельству Отдѣленій, представляются далеко не единичными.

Только въ нѣкоторыхъ, крайне рѣдкихъ, случаяхъ замѣчается, по свидѣтельству уѣздныхъ Отдѣленій, безучастное отношеніе крестьянскаго населенія къ церковнымъ школамъ, но оно объясняется по преимуществу недостаткомъ еще развитымъ у народа сознаниемъ той пользы, которая приносится школою и потому имѣетъ мѣсто по преимуществу въ отдаленныхъ отъ приходскихъ церквей деревняхъ. Въ другихъ-же случаяхъ сочувствіе населенія къ церковной школѣ ослабляется матеріальною необезпеченностію церковныхъ школъ и необходимостію для родителей учащихся тратиться на приобрѣтеніе письменныхъ принадлежностей, которыхъ въ большинствѣ церковныхъ школъ бесплатно ученикамъ не выдается, или на плату за ученіе, каковой также не требуется въ земскихъ школахъ. Не будъ этихъ матеріальныхъ затрудненій,

порождающих иногда, по отзыву уездных Отделений, некоторую разборчивость населенія въ школахъ и стремленіе его помѣщать своихъ дѣтей въ школы земскія или инныя, особенно въ городахъ, крестьяне предпочитали-бъ церковную школу, какъ наиболѣе удовлетворяющую ихъ духовныя потребности, всякой другой.

Что касается отношеній къ церковнымъ школамъ другихъ сословій, то они далеко не вездѣ одинаковы и во всякомъ случаѣ не настолько доброжелательны, какъ отношенія простого народа. Въ средѣ лицъ наиболѣе интеллигентныхъ замѣчается забота о просвѣщеніи народа въ духѣ исконныхъ историческихъ основъ его, по завѣтамъ православной церкви, а равно и покровительство церковнымъ школамъ и особое стремленіе къ поддержанію ихъ, равнымъ образомъ и многіе изъ земскихъ дѣятелей, не смотря на отдаваемое предпочтеніе земскимъ школамъ, относятся къ церковнымъ школамъ, въ виду хорошихъ результатовъ, достигаемыхъ ими, болѣе или менѣе сочувственно и доброжелательно отпускаютъ иногда значительное пособие на ихъ содержаніе и по мѣрѣ силъ стараются вообще оказать свое содѣйствіе церковно-школьному дѣлу. Этимъ объясняется, между прочимъ, и то обстоятельство, что во многихъ уездныхъ Отдѣленіяхъ въ числѣ членовъ состоятъ лучшія силы уѣзда, пользующіяся особымъ уваженіемъ и вліяніемъ среди мѣстнаго населенія, а также и то, что ходатайства представителей Духовнаго Вѣдомства на уездныхъ земскихъ собраніяхъ очень часто удовлетворяются этими послѣдними, и церковныя школы, какъ уже сказано выше, получаютъ благодаря этому значительныя субсидіи. Но въ большинствѣ случаевъ, по отзывамъ уездныхъ отдѣленій, отношеніе къ церковнымъ школамъ различныхъ сословій общества, за исключеніемъ крестьянскаго, безразлично и равнодушно, а потому и не выражается въ какомъ-бы то ни было участіи въ церковно-школьномъ дѣлѣ.

Гораздо сочувственнѣе относится къ церковно-школьному дѣлу администрація, какъ высшая губернская, такъ въ большинствѣ

случаевъ и уѣздная, въ лицѣ г.г. земскихъ начальниковъ, обязывая всегда возможное содѣйствіе своимъ вліяніемъ дѣятелямъ церковныхъ школъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ принимая и болѣе активное участіе въ изысканіи средствъ къ развитію дѣла народнаго образованія въ духѣ православія и церковности. Ходатайства Епархіальнаго Училищнаго Совѣта предъ г. Начальникомъ губерніи обыкновенно не оставались безъ удовлетворенія, а благодаря этому во многихъ случаяхъ принимала болѣе правильное теченіе и церковно-школьная жизнь, получая возможность безпрепятственно стремиться къ достиженію исключительно своихъ школьныхъ цѣлей, учебно-воспитательнаго характера. Такъ въ отчетномъ году, благодаря содѣйствію г. Начальника губерніи была выведена изъ затруднительнаго положенія второклассная церковно-приходская школа м. Новыхъ-Млиновъ, Сосницкаго у., общественное управленіе котораго упорно отказывалось выдавать школѣ обѣщанную ежегодную субсидію на содержаніе ея. Точно также благодаря содѣйствію г. Начальника губерніи общество и попечительство с. Фастовець Борзенскаго уѣзда рѣшило открыть у себя церковную школу и оказало возможное пособіе на устройство зданія для этой школы.

Равнымъ образомъ и многіе земскіе начальники относятся болѣе или менѣе сочувственно къ церковно-школьному дѣлу, интересуются имъ и стараются оказывать свое содѣйствіе къ его развитію. Доброе отношеніе ихъ выражается съ одной стороны въ томъ, что они, по заявленію Отдѣленій, нерѣдко посѣщаютъ засѣданія уѣздныхъ Отдѣленій и охотно производятъ на экзаменахъ испитанія учениковъ церковныхъ школъ, а съ другой и въ томъ, что они принимаютъ живое участіе въ нуждахъ церковныхъ школъ своихъ участковъ, располагаютъ общества крестьянъ давать средства на устройство зданій для церковныхъ школъ и содержаніе учителей и внушаютъ крестьянамъ вообще болѣе заботиться объ этихъ школахъ. Особенное стремленіе къ предпріятію соответствующихъ мѣръ и разнаго рода распоряженій, направленныхъ къ

поднятію благосостоянія церковныхъ школъ, вмѣсто прежняго индифферентнаго отношенія къ этимъ школамъ, замѣчалось въ отчетномъ году среди земскихъ начальниковъ Городнянскаго у., изъ числа которыхъ, по отзыву Городнянскаго Отдѣленія Совѣта, нѣкоторые проявляли особую выдающуюся ревность въ дѣлѣ благоустройства церковныхъ школъ уѣзда. Таковы—А. Я. Раевскій и И. Н. Ждановичъ, благодаря содѣйствию и вліянію которыхъ составлено было нѣсколько общественныхъ приговоровъ для обезпеченія содержаніемъ школъ и учителей ввѣренныхъ имъ участковъ. Точно также живое участіе въ нуждахъ церковныхъ школъ своего участка принималъ земскій начальникъ Новозыбковскаго уѣзда г. І. Лисовскій, благодаря содѣйствию котораго въ отчетномъ году было выстроено новое зданіе для церковной школы въ с. Петратинкѣ, при чемъ и имъ самимъ пожертвовано было на этотъ предметъ 25 рублей изъ собственныхъ средствъ и земскій начальникъ Нѣжинскаго уѣзда Н. З. Шаула, благодаря содѣйствию котораго на общество м. Носовки, это общество пожертвовало 5 тысячъ рублей и до двухъ десятиныхъ земли для устройства въ м. Носовкѣ второклассной церковно-приходской школы. Таково-же отношеніе земскихъ начальниковъ и вообще мѣстной администраціи и во многихъ другихъ уѣздахъ губерніи, каковы Глуховскій, Новгородсѣверскій, Нѣжинскій, Мглинскій, Остерскій и др. и только въ нѣкоторыхъ мѣстахъ замѣчается съ этой стороны общества безучастное и равнодушное отношеніе къ церковно-школьному дѣлу.

Въ зависимости отъ указанныхъ добрыхъ отношеній какъ сельскаго населенія, такъ и другихъ сословій къ церковно-школьному дѣлу, въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе годы, въ церковныя школы поступало не мало пожертвованій какъ отъ частныхъ лицъ, такъ и цѣлыхъ учрежденій,—земствъ и городскихъ обществъ, ассигновавшихъ по нѣкоторымъ уѣздамъ, какъ указано выше, весьма значительныя пособія на содержаніе церковныхъ школъ. Отъ частныхъ-же лицъ въ отчетномъ году

также поступило не мало, иногда даже и довольно крупных, пожертвованій на церковныя школы. Такъ попечитель Жуклян-ской Николае-Александринской второклассной церковно-приход-ской школы Лейбъ-Гвардіи Ротмистръ Н. Н. Комстадіусъ пожер-твовалъ на возобновленіе названной школы, послѣ пожара, около 7000 рублей, общество м. Воронежа, Глуховскаго уѣзда, пожер-твовало на устройство второклассной школы 800 руб.; тайный совѣтникъ Н. А. Тершенко—на устройство зданія церковно-приходской школы при Анастасіевской церкви г. Глухова—200 рублей, равно какъ имъ-же отпускается и на содержаніе этой школы 120 руб. ежегоднаго пособія; попечительство Василиев-ской церкви г. Нѣжина купило на свои средства землю и пожер-твовало дѣмъ для церковной школы, всего на сумму до 2500 р.; въ с. Талалаевкѣ Нѣжинскаго уѣзда на средства церкви и по-печительства построено зданіе для школы грамоты, стоимостью около 1500 руб., а въ селѣ Носовкѣ, того-же уѣзда, при Воскре-сенской церкви, на таковыя же средства—зданіе церковно-при-ходской школы стоимостью до 2000 руб.; почетный попечитель церковныхъ школъ Мглинскаго уѣзда, графъ К. П. Клейнмихель пожертвовалъ на устройство нѣсколькихъ зданій для церковныхъ школъ лѣсной строительный матеріалъ; купецъ Барышниковъ, какъ сказано выше, отпустилъ на содержаніе Стодольской школы, Суражскаго уѣзда, 600 руб.; общество прихожанъ Успенской церкви м. Ични Борзенскаго уѣзда пожертвовало довольно зна-чительную сумму на школу при своей церкви; жена купца Е. А. Шаровская снабдила на свой счетъ вновь открытую въ с. Тата-ровщивѣ, Остерскаго уѣзда, школу грамоты всею необходимою весьма хорошею классною мебелью и кромѣ того уплачивала за помещеніе этой школы ежемѣсячно по 10 руб.; казакъ села Фесь-ковки, Сосницкаго уѣзда, Ѳ. Василенко пожертвовалъ готовое зданіе для мѣстной школы грамоты, стоимостью въ 300 рублей; одно неизвѣстное лицо пожертвовало на устройство новой цер-ковной школы при Воскресенской церкви г. Чернигова 200 руб.;

попечитель церковно-приходской школы с. Количевки Черниговскаго уѣзда почетный гражданинъ О. А. Серафимовичъ пожертвовалъ на уплату долга, числившагося на означенной школѣ по постройкѣ ея, 100 руб., въ дополненіе ко всѣмъ его прежнимъ весьма значительнымъ затратамъ на устройство той-же школы землевладѣлецъ Н. Н. Неплюевъ далъ на содержаніе церковно-приходской школы въ д. Свѣсѣ, Глуховскаго уѣзда, 126 руб.; землевладѣлецъ Гончаровъ пожертвовалъ строительныхъ матеріаловъ на устройство школы въ д. Степановкѣ, того же уѣзда, на 200 руб.; общество села Гирина, того же уѣзда, пожертвовало на устройство у себя церковной школы 90 руб. и дворянинъ Череповъ на тотъ же предметъ 50 рублей; дѣсничій Голлякъ пожертвовалъ на бібліотеки школъ грамоты д.д. Круци и Мироновки, Глуховскаго уѣзда, 40 руб., дворянинъ Псіоль на нужды школъ грамоты д. Гутки того же уѣзда 25 рублей, попечитель Янпольской школы того же уѣзда на нужды послѣдней далъ 25 руб., завѣдующій Бачевской церковно-приходской школой того же уѣзда пожертвовалъ на нужды ея 15 рублей; отставной полковникъ Около-Кулакъ употребилъ изъ своихъ средствъ на ремонтъ помѣщенія и приобрѣтеніе учебныхъ пособій для Троицкой церковно-приходской школы г. Городни около 35 рублей; помѣщица Посудевская отпускала для учителя церковно-приходской школы въ с. Кротыни, Городнянскаго уѣзда, часть провизіи для стола и 50 руб. деньгами за управленіе хоромъ и обученіе дѣтей класному пѣнію; В. В. Оболонскій пожертвовалъ, по примѣру предыдущихъ лѣтъ, 120 рублей на жалованье учителю церковно-приходской школы с. Петровки, Городнянскаго уѣзда, также за управленіе церковнымъ хоромъ и обученіе дѣтей пѣнію въ школѣ, и кромѣ того для женской школы грамоты въ томъ же селѣ уступилъ безвозмездно собственное помѣщеніе; — Крелевецкомъ уѣздѣ дворяне Савицкіе и Соломкины открыли въ собственныхъ помѣщеніяхъ школы грамоты въ д.д. Ушивкѣ и Тереховой, давали для нихъ отопленіе и освѣщеніе и кромѣ того жалованье въ

первой учителю 36 руб., а въ послѣдней учительницѣ 40 руб. въ годъ; Предсѣдатель Крелевецкаго Отдѣленія священникъ Г. Имшенецкій удѣлялъ изъ своихъ средствъ на содержаніе открытой имъ въ своемъ приходѣ, при Покровской церкви г. Крелевца школы грамоты до 25 руб.; общество небольшого сельца Кривоносówki, Новгородсѣверскаго уѣзда, устроило на свои средства довольно удобное помѣщеніе для церковной школы, заявивъ при этомъ, что оно желаетъ имѣть у себя церковную школу, а не другую какую-либо и отпустило на содержаніе учителю значительное пособіе изъ собственныхъ средствъ, а капитанъ К. В. Величко пожертвовалъ въ Андреевскую школу грамоты Городнянскаго уѣзда учебниковъ и учебныхъ пособій на сумму 14 р. 20 коп.

Кромѣ пожертвованій и пособій деньгами и натурой добрыя отношенія къ церковнымъ школамъ выражались и въ иныхъ формахъ. Такъ генеральша Свѣчина совмѣстно съ учениками и ученицами земской школы устроила Рождественскую елку и для 35 ученицъ Туличевской женской школы грамоты Городнянскаго уѣзда, при чемъ всѣ дѣвочки получили съ елки подарки въ видѣ книгъ, сластей и матеріи на кофточки. Точно также была устроена елка съ раздачей подарковъ и для учащихся въ двухклассной церковно-приходской школѣ при ст. Сновскѣ Либаво-Роменской желѣзной дороги на средства желѣзно-дорожнаго начальства.

IX.

Предположенія и соображенія о развитіи дѣла народнаго образованія въ епархіи.

Церковно-школьное дѣло епархіи, развиваясь съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе, благодаря тѣмъ благопріятствующимъ условіямъ, которыя существуютъ какъ во внутренней, духовной жизни самого народа, такъ и во вѣшнемъ положеніи и внутренней организаціи самыхъ церковныхъ школъ, встрѣчаетъ однако на пути своего дальнѣйшаго развитія, какъ было указано уже ранѣе,

нѣкоторые препятствія. Наиболѣе важнымъ изъ этихъ препятствій, такъ сказать основнымъ и порождающимъ собою всё другія, несомнѣнно является недостатокъ матеріальныхъ средствъ, задерживающій и количественный ростъ церковныхъ школъ въ епархіи и улучшеніе ихъ внутренняго благоустройства.

Вотъ почему всё уѣздныя Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ своихъ предположеніяхъ относительно дальнѣйшаго развитія дѣла народнаго образованія и преуспѣянія церковныхъ школъ въ Черниговской епархіи и останавливаются прежде всего на необходимости увеличенія средствъ содержанія церковныхъ школъ вообще и увеличенія жалованья учителямъ этихъ школъ до размѣровъ, назначаемыхъ учителямъ земскихъ школъ, въ частности, и потому находятъ крайне необходимымъ, въ дополненіе къ существующимъ источникамъ поступленій на церковныя школы, изыскивать еще, по мѣрѣ возможности, и новыя средства увеличенія мѣстныхъ суммъ, привлекая съ одной стороны къ болѣе живому и дѣятельному участию въ жизни церковныхъ школъ церковно-приходскія попечительства и самыя церкви, при чемъ нѣкоторыми Отдѣленіями, какъ напр. Конотопскимъ, высказывается даже желаніе привлечь участіе въ расходахъ по содержанію школъ, въ предѣлахъ, разрѣшенныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ, и церкви тѣхъ приходовъ, гдѣ нѣтъ церковныхъ школъ, съ тѣмъ, чтобы взносы отъ таковыхъ церквей поступали непосредственно въ Отдѣленіе, которое и употребляло-бы ихъ спеціально на нужды церковныхъ школъ, а съ другой стороны—и самыя крестьянскія общества и главнымъ образомъ земство, особенно въ тѣхъ уѣздахъ епархіи, гдѣ со стороны этихъ послѣднихъ или совѣтъ не оказывается никакого пособія церковнымъ школамъ или, хотя и оказывается, но въ размѣрахъ крайне незначительныхъ, каковы уѣзды: Борзенскій, Городнянскій, Козелецкій, Новозыбковскій и нѣкоторые другіе.

Безъ сомнѣнія наиболѣе желательнымъ и осуществимымъ изъ всѣхъ вышеуказанныхъ предположеній уѣздныхъ Отдѣленій является

привлеченіе къ участию въ церковно-школьномъ дѣлѣ уѣздныхъ, а равно губернскаго земства, въ виду того, что въ данномъ случаѣ помощь съ ихъ стороны была-бы болѣе определенной и существенной и представляла-бы для церковныхъ школъ наиболѣе вѣрный и постоянный источникъ поступления денежныхъ средствъ. Взиманіе на школы уѣздовъ нѣкоторой суммы съ тѣхъ церквей, въ приходахъ которыхъ вѣтъ церковныхъ школъ, проектированное нѣкоторыми уѣздными Отдѣленіями и ранѣе, на дѣлѣ оказалось непримѣнимымъ и неудобисполнимымъ, равнымъ образомъ и привлеченіе крестьянскаго населенія къ оказанію большей помощи школамъ, чѣмъ каковую оно оказываетъ въ настоящее время, и установленіе для этого особыхъ сборовъ съ него, по примѣру земскихъ, какъ напр. того желало-бы Суражское Отдѣленіе, является невозможнымъ главнымъ образомъ по недостатку лишнихъ средствъ у самого населенія. Между тѣмъ земство Черниговской губерніи, настойчиво стремящееся къ осуществленію мысли о повсемѣстномъ распространеніи начальнаго обученія среди населенія, съ несомнѣнною пользою для означеннаго дѣла могло бы удѣлять изъ своего бюджета на народное образованіе болѣе или менѣе значительную часть и на церковныя школы, посредствомъ которыхъ, и преимущественно школъ грамоты, какъ наиболѣе дешевыхъ и неприхотливыхъ, при совмѣстной и дружной дѣятельности земства и церкви, вполне возможной и желательной, и могло бы быть достигнуто возможно широкое развитіе въ епархіи народнаго образованія, одинаково дорогаго всѣмъ слоямъ русскаго общества. Въмѣстѣ съ тѣмъ назначеніе субсидій церковнымъ школамъ со стороны земства желательно и еще и потому, что въ содержаніи земскихъ школъ обыкновенно участвуетъ все населеніе уѣздовъ, не исключая даже и тѣхъ селеній, въ которыхъ имѣются школы только церковныя, влѣдствіе чего таковымъ селеніямъ и приходится, въ случаѣ новаго вспомошествованія церковнымъ школамъ, нести на дѣло народнаго образованія двойной расходъ, иногда совершенно непосильный. Само крестьянское населеніе сознаетъ тягость несо-

ня такого двойнаго расхода на школьное дѣло и потому нерѣдко отказывается оказывать помощь церковнымъ школамъ, ссылаясь именно на то обстоятельство, что оно уже платитъ извѣстный сборъ земству на народное образованіе, не пользуясь однако земскими школами... Такимъ образомъ выдавая субсидію церковнымъ школамъ, земство пришло бы на помощь въ данномъ случаѣ и самому населенію, такъ какъ тогда для церковныхъ школъ представлялась-бы возможность уничтожить или по крайней мѣрѣ сократить практикующееся въ настоящее время взиманіе или съ учениковъ платы за обученіе, что безъ сомнѣнія не можетъ нравиться крестьянамъ, имѣющимъ основаніе разсчитывать на бесплатное обученіе своихъ дѣтей и дѣйствительно пользующееся такимъ въ земскихъ школахъ.

Для привлеченія въ составъ учительскаго персонала церковныхъ школъ лучшихъ силъ, уѣздныя Отдѣленія признають необходимымъ, помимо увеличенія жалованья учащимъ на счетъ казенныхъ суммъ, обратить болѣе серьезное вниманіе вообще на матеріальную необеспеченность учителей церковныхъ школъ и заботиться улучшеніемъ ихъ положенія, изыскавъ для этого тѣ или иные способы. Наиболее желательнымъ въ этомъ отношеніи являлось бы устройство обществъ вспомошествованія учащимъ въ церковныхъ школахъ, такъ какъ таковыя общества, располагая нѣкоторыми денежными средствами, могли-бы выдавать дополнительное жалованье наименѣе обеспеченнымъ учителямъ церковныхъ школъ, помогать имъ въ случаѣ болѣзни, выдавать заимообразныя безпроцентныя ссуды, а равно оказывать и другіе виды помощи по мѣрѣ надобности и по требованію обстоятельствъ. Устройство таковыхъ обществъ на будущее время является тѣмъ болѣе необходимымъ, что въ настоящее время оказаніе помощи учителямъ совершается крайне рѣдко и имѣетъ совершенно случайный характеръ, обусловливаемый наличностію имѣющихся въ распоряженіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его Отдѣленій свободныхъ суммъ. Той-же цѣли улучшенія состава учащихся, расположенія ихъ подолгу оставаться на цер-

ковно-учительской службѣ и ихъ возможно-полнаго матеріальнаго обезпеченія, могло-бы служить, по мнѣнію Отдѣленій, съ одной стороны, увеличеніе учительскихъ окладовъ соотвѣтственно продолжительности учительской дѣятельности и службы учителей въ церковныхъ школахъ, назначеніе имъ опредѣленныхъ прибавокъ къ жалованью по мѣрѣ выслуги ими извѣстныхъ опредѣленныхъ сроковъ въ должности учителя церковной школы и особенно на одномъ мѣстѣ, а съ другой—или допущеніе учителей, хотя-бы только однихъ церковно-приходскихъ школъ, вкладчиками въ эмеритальную Епархальную кассу по послѣднему разряду, при чемъ, по мнѣнію Городнянскаго Отдѣленія, такое допущеніе желательно было бы съ тѣмъ, чтобы слѣдующій взносъ въ эту кассу производила пока мѣстная церковь до тѣхъ поръ, пока не будетъ увеличенъ окладъ содержанія учителей церковно-приходскихъ школъ до желательнаго размѣра, или же учредить для нихъ особую эмеритальную кассу по примѣру существующей въ земствѣ. Наконецъ, является желательнымъ и упорядоченіе выдачи ежемѣсячнаго жалованья учителямъ церковныхъ школъ въ томъ смыслѣ, чтобы таковая производилась на мѣстѣ ихъ службы и своевременно или чрезъ посредство о.о. благочинныхъ или завѣдующихъ школами священниковъ. Таковой порядокъ могъ-бы избавить учителей отъ обязательныхъ поѣздокъ въ Отдѣленія за полученіемъ жалованья, иногда при томъ еще и настолько незначительнаго, что имъ едва обуаается и самая поѣздка.

На ряду съ улучшеніемъ матеріальнаго положенія церковныхъ школъ и учащихъ въ нихъ, по мнѣнію уѣздныхъ Отдѣленій, является необходимымъ, для болѣе совершеннаго развитія дѣла народнаго образованія, и улучшеніе учебно-воспитательнаго дѣла въ церковныхъ школахъ, усиленіе ихъ качественного роста. Наиболѣе желательнымъ въ этомъ отношеніи средствомъ являлось бы поднятіе общеобразовательнаго развитія учителей церковныхъ школъ, повышеніе уровня ихъ педагогической подготовки и сообщеніе имъ необходимаго въ дѣлѣ учительства умѣнья пользо-

ваться лучшими методами обученія—через доставленіе имъ возможности, съ одной стороны, имѣть подъ руками болѣе или менѣе достаточное количество руководствъ и пособій, изученіе которыхъ могло-бы удовлетворять присущей каждому учителю потребности въ расширенію своихъ познаній, а съ другой—закрѣпить свои теоретическія знанія практическимъ примѣненіемъ ихъ подъ руководствомъ опытныхъ преподавателей на краткосрочныхъ педагогическихъ курсахъ. Для осуществленія перваго изъ означенныхъ условій существенно необходимымъ и является учрежденіе особыхъ бібліотекъ для учителей, по крайней мѣрѣ при школахъ церковно-приходскихъ, учителя которыхъ болѣе подготовлены къ самостоятельному чтенію.

Что касается улучшенія учебно-воспитательнаго дѣла въ школахъ грамоты, то, въ виду крайней недостаточности общеобразовательной и спеціально-педагогической подготовки учителей этихъ школъ, для достиженія такового улучшенія является наиболѣе необходимымъ озаботиться подготовленіемъ для этихъ школъ спеціально-образованныхъ и воспитанныхъ учителей, которые дѣйствительно могли-бы быть умѣлыми и убѣжденными проводниками церковныхъ началъ и идеаловъ въ народномъ сознаніи и въ народной жизни, были бы безкорыстно преданы дѣлу просвѣщенія народа въ духѣ церковности, сознавали-бы всю важность и цѣну его и являлись людьми, на которыхъ въ этомъ отношеніи можно было бы вполне положиться.—Такихъ учителей для школъ грамоты всего скорѣе безъ сомнѣнія могутъ подготовить второклассныя церковно-приходскія школы, съ общежитіями при нихъ и образцовыми школами, а потому по мнѣнію Отдѣленія Совѣта и настоятъ неотложная нужда въ скорѣйшемъ открытіи такихъ школъ въ каждомъ уѣздѣ. Вместе съ тѣмъ нѣкоторые Отдѣленія признаютъ необходимымъ принять мѣры къ улучшенію и наличнаго состава учителей школъ грамоты, почти совершенно не знакомыхъ съ простѣйшими и болѣе усовершенствованными методами преподаванія предметовъ церковной школы

и достигающихъ болѣе или менѣе удовлетворительныхъ результатовъ только благодаря исключительно упорному труду. — путемъ не только снабженія этихъ учителей хотя бы элементарными методическими руководствами, но и непосредственно — путемъ практическаго ознакомленія ихъ съ лучшими приемами преподаванія въ наиболѣе хорошо поставленныхъ въ учебномъ отношеніи церковныхъ школахъ. Такъ Городнянское Отдѣленіе Совѣта съ этою цѣлю намѣрено рекомендовать учителямъ школъ грамоты ежегодно слушать въ періодъ времени съ 1 сентября по октябрь мѣсяць преподаваніе учителя или образцовой школы при Новоборовичской второклассной школѣ или же учителей двухклассной Сновской церковно-приходской школы, находя, что благодаря этой мѣрѣ у учителей школъ грамоты можетъ выработаться извѣстный тактъ, сноровка и большая увѣренность въ преподаваніи.

Оставляя свое вниманіе на томъ крайне нежелательномъ и неблагоприятно отражающемся на качественномъ ростѣ церковныхъ школъ обстоятельстве, что большинство этихъ школъ небогато снабжены учебниками, учебными руководствами и пособіями, а также и библіотеками для вѣкъснаго чтенія учащихся, вслѣдствіе чего учащимся въ большинствѣ случаевъ приходится приобретать учебники на свой счетъ, что крайне неудобно въ селахъ и деревняхъ, и является при томъ ненормальнымъ въ глазахъ сельскаго населенія въ виду того, что въ существующихъ земскихъ и министерскихъ училищахъ учебники выдаются всѣмъ учащимся безмездно и въ достаточномъ количествѣ, уѣздныя Отдѣленія находятъ необходимымъ, въ зависимости отъ увеличенія ихъ средствъ, поставить дѣло снабженія церковныхъ школъ учебниками на болѣе широкихъ основаніяхъ и по возможности обезпечить или совсѣмъ бесплатный отпускъ книгъ всѣмъ учащимся въ школахъ, или, по крайней мѣрѣ, возможность покупать книги по самой удешевленной цѣнѣ. Достиженію этого могло бы способствовать открытіе книжныхъ складовъ, по примѣру такового при Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ, и при всѣхъ уѣзд-

внѣхъ Отдѣленіяхъ для продажи изъ нихъ, чрезъ посредство о.о. заботящихся, не только въ школы, но и взрослому крестьянскому населенію, нуждающемуся въ хорошихъ книгахъ для чтенія. При этомъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ уѣздныхъ Отдѣленій, какъ напр. Копотопскаго, на могущіе образоваться отъ торговли книгами барыши возможно было бы снабжать бѣднѣйшія школы учебниками и учебными пособиями бесплатно. Что же касается устройства при школахъ библиотекъ для внѣкласснаго чтенія какъ самихъ учащихся, такъ равно и окончившихъ курсъ церковной школы и вообще всего грамотнаго населенія, съ охотою и читающаго книги и слушающаго чтенія, то въ виду ихъ особой важности въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія, по мнѣнію нѣкоторыхъ Отдѣленій въ дѣлѣ организациі ихъ при школахъ могли-бы оказывать существенную помощь мѣстныя церкви, отчисляя ежегодно отъ 5 до 10 руб., на какую суму чрезъ 5—6 лѣтъ и могла-бы составиться при каждой школѣ необходимая бібліотека.

Наконецъ, въ дѣлахъ улучшенія и болѣе успѣшнаго хода учебнаго дѣла въ церковныхъ школахъ по мнѣнію нѣкоторыхъ Отдѣленій желательно было-бы открывать занятія въ церковныхъ школахъ не позднѣе земскихъ школъ.

Соотвѣтственно улучшенію внутренней организациі церковныхъ школъ и поднятію на надлежащую высоту учебно-воспитательнаго дѣла въ нихъ, является желательнымъ, чтобы и съ внѣшней стороны церковныя школы епархіи были по возможности болѣе или менѣе благоустроены и удовлетворяли своему назначенію. Для достиженія этого прежде всего необходимо съ одной стороны обезпечить собственными помѣщеніями тѣ школы, которыя не имѣютъ таковыхъ и потому принуждены бывать ютиться въ помѣщеніяхъ крайне неудобныхъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ бываютъ даже обречены и на передвиженіе изъ одной крестьянской хаты въ другую, что конечно не можетъ благопріятствовать успѣшному ходу обученія въ нихъ, а съ другой стороны улучшить и собственныя помѣщенія многихъ церковныхъ школъ, сдѣлать ихъ

болѣ помѣстительными и соответствующими своему назначенію. Оказать помощь въ данномъ случаѣ безъ сомнѣнія могутъ только денежныя субсидіи изъ казенныхъ суммъ, выдаваемыя Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ пособіе къ имѣющимся у церквей и сельскихъ обществъ мѣстнымъ средствамъ на означенный предметъ, а равно и заимообразныя ссуды обществамъ на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій, такъ какъ устроить школьное зданіе исключительно только на свои собственные средства само населеніе въ большинствѣ случаевъ бываетъ не въ состояніи и потому часто даже закрываетъ школу за неимѣніемъ помѣщенія. Поэтому является особенно желательнымъ возможно большій отпускъ въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта средствъ на удовлетвореніе строительныхъ нуждъ церковныхъ школъ, въ настоящее время не вполне достаточный и потому не дающій возможности полностью удовлетворять ходатайства уѣздныхъ Отдѣленій о выдачѣ пособій даже наиболее нуждающимся школамъ.

Соответственно улучшенію школьныхъ помѣщеній является необходимымъ снабдить школы и болѣе или менѣе удовлетворительной класной обстановкой и необходимыми письменными принадлежностями для учениковъ, и послѣдними въ особенности, въ виду того обстоятельства, что въ уѣздныя Отдѣленія поступаютъ много заявленій о томъ, что родители учениковъ тяготеютъ приобрѣтеніемъ таковыхъ принадлежностей на собственный счетъ, тѣмъ болѣе, что въ земскихъ школахъ таковыя выдаются бесплатно. Въ видахъ упорядоченія этого дѣла, имѣющаго въ настоящее время совершенно случайный характеръ, по мысли уѣздныхъ Отдѣленій представляется желательнымъ точно опредѣлить школьныя нужды подобнаго рода, собрать о нихъ подробныя свѣдѣнія, чтобы ясно знать какой именно школѣ и въ какой мѣрѣ надлежитъ оказать помощь въ этомъ отношеніи. При этомъ такую помощь, въ виду крайней необходимости въ ней, нѣкоторыя Отдѣленія находятъ возможнымъ удовлетворять и изъ собственныхъ средствъ. Такъ напр. Черниговское Отдѣленіе Совѣта постановило

ежегодно отпускать изъ своихъ мѣстныхъ суммъ на приобрѣтеніе письменныхъ принадлежностей для церковныхъ школъ уѣзда по 50 рублей. Другимъ же Отдѣленіямъ, не имѣющимъ возможности расходовать на означенный предметъ собственныхъ средствъ, было бы желательно придти на помощь въ этомъ отношеніи особаннымъ дополнительнымъ отпускомъ казенныхъ суммъ, въ добавленіе къ ассигнуемымъ въ ихъ распоряженіе деньгамъ на выписку учебниковъ.

Существованіе въ епархіи весьма значительнаго количества приходоу, не имѣющихъ церковныхъ школъ, вызываетъ необходимость позаботиться, въ цѣляхъ дальнѣйшаго развитія дѣла народнаго образованія въ епархіи, и объ увеличеніи количественнаго роста церковныхъ школъ. Но такъ какъ во многихъ изъ указанныхъ приходоу существуютъ уже школы другихъ вѣдомствъ, удовлетворяющія болѣе или менѣе потребности крестьянскаго населенія въ образованіи, то въ виду особенной важности религіозно-нравственнаго воспитанія женщинъ, наиболѣе желательнымъ является открытіе въ таковыхъ приходоу церковныхъ школъ для дѣвочекъ, особенно въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ развитіе фабричнаго дѣла и отхожихъ промыслоу поставило женщину во главѣ семейной жизни. Такія школы несомнѣнно должны принести существенную пользу въ дѣлѣ просвѣщенія народа, такъ какъ онѣ одни только могутъ подготовить женщинъ къ болѣе разумному руководству семейнымъ воспитаніемъ дѣтей въ духѣ Православія и на началахъ христіанской нравственности. Одновременно же съ открытіемъ новыхъ церковныхъ школъ въ селеніяхъ, имѣющихъ уже явныя школы, для развитія церковно-школьнаго дѣла, необходимо и при томъ наиболѣе осуществимымъ является также преобразование существующихъ въ многихъ приходоу школъ грамоты, по мѣрѣ улучшенія ихъ матеріальнаго положенія и постановки въ нихъ учебно-воспитательнаго дѣла, въ исполнѣ благоустроенныя церковно-приходскія школы и открытіе новыхъ, хотя бы на первыхъ порахъ только школъ грамоты, тамъ, гдѣ до того времени не существовало никакихъ школъ.

Но такъ какъ для облегченія дѣла открытія новыхъ церковныхъ школъ безъ сомнѣнія является крайне необходимымъ привлечь къ этимъ школамъ вниманіе и вызвать еще большее сочувствіе къ нимъ и мѣстнаго крестьянскаго населенія, достиженіе чего возможно въ томъ только случаѣ, если населеніе само убѣдится въ пользѣ этихъ школъ не только въ отношеніи образовательномъ, но и со стороны практической, то и существующія церковныя школы должны быть поставлены такъ, чтобы обученіе въ нихъ не ограничивалось исключительно только предметами программы церковныхъ школъ, но соединялось съ сообщеніемъ учащимся и прикладныхъ знаній. Лучшимъ средствомъ для достиженія означенной цѣли, по мысли нѣкоторыхъ уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта, могло бы послужить открытіе, на первыхъ порахъ хотя бы только при болѣе благоустроенныхъ и обеспеченныхъ школахъ, и преимущественно женскихъ, ремесленныхъ отдѣленій и рукодѣльныхъ классовъ для обученія учащихся тѣмъ рукодѣліямъ и искусствамъ, которыя по мѣстнымъ условіямъ признаются необходимыми и пригодными въ крестьянскомъ быту и доступны крестьянамъ. При такой постановкѣ дѣла въ церковныхъ школахъ населеніе, безъ сомнѣнія высоко цѣнящее практическіе результаты обученія, съ большею охотою будетъ открывать и новыя школы, равно какъ посылать своихъ дѣтей въ существующія и не пожалѣетъ средствъ на содержаніе школъ и учителей, поступаясь въ данномъ случаѣ доходами, выручаемыми хотя-бы съ общественныхъ земель, имѣющихся во многихъ приходахъ и часто употребляемыми совсѣмъ непроизводительно.

Не должно быть оставлено безъ вниманія, въ цѣляхъ достиженія возможно широкаго развитія просвѣщенія народа, и взролое крестьянское населеніе, которому точно также должны быть сообщены и основныя истины Православной вѣры и начала христіанской нравственности и болѣе или менѣе достаточныя свѣдѣнія по предметамъ начальнаго обученія. Въ видахъ достиженія этого наиболѣе желательнымъ является открытіе при церковныхъ школахъ епархіи воскрес-

ныхъ школъ, число каковыхъ въ настоящее время крайне ограничено, а также устройство по возможности при всѣхъ школахъ, располагающихъ достаточнымъ помѣщеніемъ воскресныхъ и праздничныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній для народа, привлекающихъ всегда, по отзывамъ уѣздныхъ Отдѣленій, громадное число слушателей и имѣющихъ весьма благотворное вліяніе на религіозно-нравственное развитіе какъ учащихся, такъ и ихъ родителей. Для облегченія устройства такихъ чтеній Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ были выработаны уже въ отчетномъ году особыя правила ихъ организаци и веденія, благодаря чему число такихъ чтеній при школахъ епархіи значительно увеличилось, и поэтому въ будущемъ, по мысли Отдѣленій Совѣта, является необходимымъ придти на помощь въ этомъ случаѣ церковнымъ школамъ путемъ снабженія завѣдующихъ ими священниковъ подходящимъ матеріаломъ для чтенія, а также по возможности, какъ проектируетъ Черниговское Отдѣленіе Совѣта, и волшебнымъ фонаремъ, который даже возможно было-бы и пересылать изъ одной школы въ другую, — въ цѣляхъ сообщенія чтеніямъ большей занимательности и наглядности.

Для закрѣпленія же полученныхъ учениками церковныхъ школъ знаній желательно было-бы открытіе при школахъ воскресно-повторительныхъ занятій.

Наконецъ, въ виду того несомнѣннаго положенія, что дѣло народнаго просвѣщенія, какъ относящееся по преимуществу къ духовной, внутренней жизни человѣка и потому несомнѣнное съ исключительно формальнымъ его исполненіемъ, можетъ успѣшно развиваться лишь въ томъ случаѣ, если явится дѣломъ живымъ и будетъ соединено съ сердечнымъ отношеніемъ къ нему, является желательнымъ, какъ необходимое условіе его добраго теченія, чтобы и отношенія между учениками и руководителями этого дѣла были возможно болѣе свободны отъ излишнихъ формальностей, болѣе близки и сердечны, а равно также, чтобы въ немъ

было болѣе мѣстной инициативы въ изысканіи различныхъ мѣръ къ его улучшенію и развитію.

Вотъ почему развитіе ближайшаго общенія и взаимопомощи между непосредственными дѣятелями церковныхъ школъ и между руководителями церковно-школьнымъ дѣломъ и составляетъ для Отдѣленій предметъ наиболее важныхъ заботъ. Однимъ-же изъ наиболѣе желательныхъ и осуществимыхъ для достиженія этого средства, по мнѣнію Черниговскаго Отдѣленія Совѣта, было-бы возникновеніе при Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ особаго церковно-школьнаго отдѣла, въ которомъ могъ-бы происходить обмѣнъ мыслей между лицами, стоящими близко къ церковно-школьному дѣлу и имъ интересующимся. Въ этомъ отдѣлѣ могли-бы находить себѣ мѣсто вопросы, недоумѣнія и предложенія о.о. завѣдующимъ школами, отвѣты и замѣчанія на нихъ другихъ лицъ, причастныхъ школьному дѣлу, запросы со стороны уѣздныхъ Отдѣленій къ о.о. завѣдующимъ школами и къ другимъ Отдѣленіямъ и, наконецъ, очерки и картины мѣстной жизни. Можно надѣяться, что возникновеніе такого отдѣла дало-бы смѣлость многимъ заговорить о томъ, о чемъ они не рѣшаются говорить теперь.

Такимъ образомъ дѣло народнаго образованія въ духѣ православія и церковности для своего дальнѣйшаго развитія и всесторонняго преуспѣванія въ предѣлахъ Черниговской епархіи требуетъ еще не мало трудовъ и заботъ со стороны лицъ, призванныхъ къ возможно близкому участию въ немъ и нуждается еще во многихъ мѣропріятіяхъ, осуществленіе которыхъ и проведеніе въ жизнь и составляетъ поэтому задачу будущаго для дѣятелей церковныхъ школъ. Задача эта безъ сомнѣнія не легкая и исполненіе ея можетъ встрѣтить нѣкоторыя преграды. Но при той мѣрѣ, съ какою смотрять на будущность церковной школы ея дѣятели и руководители, видящіе и въ настоящее время благое результаты своихъ трудовъ на нивѣ народнаго просвѣщенія и убѣждающіеся въ добромъ влияніи церковной школы въ духѣ православной церкви на простой народъ, при той готовности

вести и дальнѣйшіе труды, которая присуща дѣятелямъ народнаго образованія, церковно-школьное дѣло несомнѣнно будетъ развиваться въ предѣлахъ епархіи все шире и шире, и церковная школа, руководимая лучшими стремленіями и высокими задачами религіозно-нравственнаго развитія народа, независимо даже и отъ матеріальныхъ средствъ, будетъ приносить свою пользу дѣлу образованія народа, его нравственнаго и духовнаго развитія, находя въ симпатіи этого народа къ себѣ, въ сознаніи, что она удовлетворяетъ лучшимъ и кореннымъ запросамъ духовной жизни православнаго народа, наибольшую нравственную поддержку для себя и силу на пути дальнѣйшаго преуспѣванія на пользу церкви и государства.

№ 7.

Наименование уѣздовъ.

Наименование уѣздовъ.	УПРАВЛЕНІЕ ШКОЛАМИ.							Распределение школъ по уѣздамъ.							Книжные склады въ уѣздахъ.				
	Число членовъ уѣзднаго отдѣленія изъ лицъ служащихъ.							Кромѣ того почетныхъ членовъ Совѣта и Отдѣленій.	Число засѣданій Уѣзднаго Отд.	Церк.-учительскихъ.	Второклассныхъ.	Двухклассныхъ.	Одноклассныхъ.	Школа грамоты.	ИТОГО.	Кромѣ того востранныхъ.	Число ихъ.	Обороты на сумму.	
	Въ Духовн. Вѣдомствѣ.	Въ Минист. Нар. Пр.	Въ Минист. Вн. Дѣлъ.	Въ другихъ Минист.	Въ Земствѣ и Городск. Управы.	Другихъ лицъ.	ИТОГО.											Руб.	Коп.
197	198	199	200	201	202	203	204	205	206	207	208	209	210	211	212	213	214		
Ворзеньскій	10	1	5	—	3	—	19	—	12	—	—	—	9	25	34	—	1	304	51
Глуховскій	14	2	6	—	1	—	23	—	17	—	1	—	12	39	52	—	—	—	—
Городнянскій	7	1	4	2	3	—	17	—	17	—	1	1	16	42	60	—	1	239	17
Козелецкій	9	1	5	—	3	1	19	—	11	—	—	—	12	42	54	—	—	—	—
Конотопскій	11	1	5	1	2	—	20	—	22	—	1	1	10	31	43	1	—	—	—
Кролевецкій	13	1	4	—	1	—	19	—	8	—	—	—	5	28	33	—	—	—	—
Мглинской	9	1	5	—	2	1	18	—	13	—	—	—	19	40	59	1	—	—	—
Новгородсѣверскій	11	2	5	3	—	—	21	—	7	—	—	—	9	48	57	—	—	—	—
Новозыбковскій	9	2	6	—	1	—	18	—	11	—	—	—	19	38	57	—	1	453	64
Нѣжинскій	11	2	5	1	2	—	21	—	21	—	—	—	15	33	48	—	—	—	—
Остерскій	9	1	5	1	2	1	19	—	12	—	—	—	19	39	58	—	—	—	—
Сосницкій	9	1	6	2	1	—	19	1	18	—	2	—	15	40	57	—	1	50	90
Стародубскій	11	1	5	—	1	—	18	—	15	—	—	—	19	56	75	1	—	—	—
Суражскій	11	1	5	1	—	—	18	—	8	—	—	—	24	62	86	—	1	405	01
Черниговскій	12	2	7	—	2	—	23	—	9	—	—	—	12	30	42	1	1	230	—
ИТОГО	156	20	78	11	24	3	292	1	201	—	5	2	215	593	815	4	6	1683	23
По Епархіальному училищному Совѣту	10	1	1	1	—	—	13	—	35	—	—	—	—	—	—	—	1	418	37
Образцовыя школы (при Семинаріи и Женскихъ училищахъ)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—
ВСЕГО	166	21	79	12	24	3	305	1	236	—	5	2	217	593	817	4	7	2101	60

№ 8.

Разрядъ школъ.

№ № по порядку.	КНИЖНОЕ И ВИБЛИОТЕЧНОЕ ДѢЛО ВЪ ЕПАРХІИ.								
	Руководства для учителей.		Учебники и учебныя пособія.		Библіотеки для виѣкласнаго чтенія.				
	Состояло къ 1-му января отчетнаго года.	Состоитъ къ 31-му декабря отчетнаго года.	Состояло къ 1-му января отчетнаго года.	Состоитъ къ 31-му декабря отчетнаго года.	Число ихъ	Число книгъ.		Въ сколькихъ школахъ практикуется продажа учебниковъ ученикамъ.	
	215	216	217	218	219	Состояло къ 1-му января отчетнаго года.	Состоитъ къ 31-му декабря отчетнаго года.	222	
1	Церковно-учительскія	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Второклассныя	80	171	2321	3522	3	409	538	—
3	Двухклассныя	196	232	980	984	2	199	279	2
4	Одноклассныя	1052	1311	41069	48798	170	9263	12266	17
5	Школы грамоты	795	1004	45783	57518	145	3494	4362	25
6	Образцовыя при Дух. Семинаріи и Женскихъ училищахъ	75	75	597	642	2	315	375	—
	ИТОГО	2198	2793	90750	111464	322	13680	17820	44
	Миссіонерскія	—	—	—	—	—	—	—	—
	Братскія	2	2	219	218	1	33	33	—

Имя собственное / Имя

101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120
121	122	123	124	125	126	127	128	129	130	131	132	133	134	135	136	137	138	139	140
141	142	143	144	145	146	147	148	149	150	151	152	153	154	155	156	157	158	159	160
161	162	163	164	165	166	167	168	169	170	171	172	173	174	175	176	177	178	179	180
181	182	183	184	185	186	187	188	189	190	191	192	193	194	195	196	197	198	199	200

Имя собственное / Имя

201	202	203	204	205	206	207	208	209	210	211	212	213	214	215	216	217	218	219	220
221	222	223	224	225	226	227	228	229	230	231	232	233	234	235	236	237	238	239	240
241	242	243	244	245	246	247	248	249	250	251	252	253	254	255	256	257	258	259	260
261	262	263	264	265	266	267	268	269	270	271	272	273	274	275	276	277	278	279	280
281	282	283	284	285	286	287	288	289	290	291	292	293	294	295	296	297	298	299	300

Имя собственное / Имя

301	302	303	304	305	306	307	308	309	310	311	312	313	314	315	316	317	318	319	320
321	322	323	324	325	326	327	328	329	330	331	332	333	334	335	336	337	338	339	340
341	342	343	344	345	346	347	348	349	350	351	352	353	354	355	356	357	358	359	360
361	362	363	364	365	366	367	368	369	370	371	372	373	374	375	376	377	378	379	380
381	382	383	384	385	386	387	388	389	390	391	392	393	394	395	396	397	398	399	400

== ПРИБАВЛЕНІЕ ==

къ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

(ГОДЪ XXXIX).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

1 декабря —== кь № 23^{му} ==— 1899 года.

Содержаніе: Бесѣда со старообрядцами посада Климова.—Уважаемый священникъ.—
Женская церковно-приходская школа и ея значеніе въ дѣлѣ народнаго
образованія.—Вѣѣ-богослужебныя религиозно-нравственныя чтенія при
Николаевской церкви с. Лѣтокъ Остерскаго уѣзда.—Мѣстныя извѣстія.—
Библиографическая замѣтка.—Священникъ о. Александръ Петрушевскій
(некрологъ).—Объявленія.

**Бесѣда съ старообрядцами п. Климова о незаконности
австрійской или бѣлокриничной іерархіи.**

Учрежденная Самимъ Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ
трехчинная іерархія, по ученію слова Божія и св. отцовъ церкви,
должна пребывать непрерывно до втораго пришествія Христа,
до скончанія вѣка. Такъ, Самъ Спаситель повелѣлъ апостоламъ,
а въ лицѣ ихъ епископамъ, какъ преемникамъ ихъ власти, про-
должателямъ ихъ служенія, „куплю дѣять дондеше придетъ“
(Благов. Еванг. Лук. зач. 95, л. 205). И Книга вѣры говоритъ,
что „положившій душу свою за люди своя, ихже честною своею
кровію искупи, не восхотѣ достояніе свое оставити на земли
неустроено, отходя на небеса, но иземъ два сребреника даде
гостинникомъ, се есть старый и новый завѣтъ. Кому же даль?
кто гостинницы? апостоли, а по нихъ восприемницы ихъ: пастыріе
и учителя, архіепископы и епископы, иже служителие суть вели-

честву смотренія Его, ниже испребывати даже до скончанія вѣка обѣтованіе сотвори“ (гл. 7 л. 59 об.). „Яко да всегда исполняется обѣтованіе оно, еже врата адава не могутъ одолѣти церкви, ниже противъ его апостольскимъ престоломъ“ (Гл. 9, 173 л. об.). То-же общество христіанское, въ которомъ не сохраняется это священноначаліе, по ученію св. отцовъ, не есть Божіе достояніе. „Безъ епископа ничтоже творити вамъ, говоритъ священномученикъ Игнатій Богоносець, зане и епископъ Бога отца всѣхъ образъ есть, пресвитеры же, яко сонмъ Божій и союзъ апостоловъ Христовыхъ, безъ нихъ церковь нѣсть избранна, ниже собраніе святое, ниже сонмъ преподобныхъ“ (Посл. къ тралліанамъ л. 3 об.). И „елицы Христовы суть, сіи со епископомъ суть; елицы же укланяются отъ него и общеніе любятъ съ проклятыми, сіи съ ними посѣкутся. Не бо земледѣліе Христово суть, но сѣмя вражіе“. (Посл. 3-е къ Филодел. л. 20). Въ такомъ положеніи находились и нынѣ находятся всѣ старообрядцы со времени отдѣленія ихъ отъ вселенской церкви. Но вотъ въ 1846 году они тайкомъ увозятъ изъ Константинополя греческаго безмѣстнаго епископа Амвросія, водворяютъ на жительство въ селѣ Бѣлой Криницѣ, а онъ основываетъ имъ грехчинную іерархію, поставляетъ имъ епископовъ, священниковъ, діаконовъ. Такъ у старообрядцевъ образовалась іерархія, извѣстная подъ именемъ австрійской или бѣлориничной. Эта іерархія по своему внѣшнему виду совершенно похожа на истинную Христову іерархію, но такова-ли она во своемъ внутреннемъ состоявіи? Законна ли она? Можетъ ли именоваться Христовою? Нѣтъ, эта іерархія неистинная, незаконная, не Христова, а ложная; эта іерархія только поддѣлка подъ Христову іерархію, она—кукла.

— „Вы назвали нашу іерархію ложною, и сравнили ее съ куклою, докажете это“, выстушая изъ толпы, говорилъ раскраснѣвшійся Семень Никитичъ Ѳедюшинъ. Толпа старообрядцевъ, слыша смѣлый голосъ Ѳедюшина, оживилась, заволновалась и хлынула къ столу, желая получше слышать, какъ Ѳедюшинъ

поставить въ затруднительное положеніе миссіонера. Оедюшинъ же, польщенный вниманіемъ слушателей къ нему, продолжалъ ораторствовать.— Нѣтъ, наша іерархія святая, благодатная, законная, и учредитель ея м. Амвросій былъ высокая нравственная личность, чловѣкъ святой жизни, не сребролюбець, невинный страдалецъ за истину, напрасно низложенный по проискамъ Порты. Миссіонеръ неправду говоритъ, называя нашу іерархію ложною, онъ не докажетъ этого“.

„Не будьте такъ самоувѣренны, Семень Никитичъ. Я и самъ хотѣлъ доказать свои слова, что бѣлокриничная іерархія есть ложная, похожая на куклу, но вы сами помѣшали мнѣ, теперь же слушайте. Бѣлокриничная іерархія дѣйствительно есть ложная, такъ какъ учредитель ея м. Амвросій нарушилъ цѣлый рядъ соборныхъ постановленій, которыя за самоличное учрежденіе имъ епископской кафедръ въ Бѣлой-Криницѣ подвергаютъ его изверженію изъ сана, а дѣйствія его признаютъ незаконными и ничтожными, лишенными благодати. Такъ 16-е пр. Антіохійскаго собора говоритъ, что епископъ, если онъ будетъ даже празднымъ отъ престола, самовольно занявшій епископскую кафедру, подвергается изверженію изъ сана, а 13-е пр. того же собора признаетъ и дѣйствія его незаконными, безблагодатными. Выслушайте правила эти, какъ они читаются въ Кормчей: 16 пр. „иже кромѣ совершеннаго собора, иже самаго митрополита на праздныйъ цървѣ престоль наскочивъ, аще и самъ есть празденъ, отъ епископіи да будетъ изверженъ“. 13-е пр. „Аще никимъ же позванъ, ни умоленъ бывъ епископъ, во иную область отшедъ, и поставитъ пресвитера или діакона, или правленіе нѣкое церковное творить, таковая ветверда и разрушена да пребудутъ, а онъ да извержется“. Эти правила всецѣло падаютъ на м. Амвросія и на его епископскія дѣйствія въ Бѣлой-Криницѣ, такъ какъ туда его не посылалъ ни Константинопольскій патріархъ, ни соборъ епископовъ, но онъ самовольно ушелъ туда и началъ священнодѣйствовать. А потому, по смыслу вышеприведенныхъ правилъ, м. Амвросій самъ излагается изъ

сана и дѣйствія его являются незаконными, почему и учрежденная имъ іерархія въ обществѣ старообрядцевъ также незаконна, „нетверда“ и слѣдовательно должна быть „разрушена“.

— „Нѣтъ, о. Михайль, Вы неправильно приложили эти правила къ м. Амвросію и его дѣйствіямъ,—возразилъ Оедюшинъ, они—правила относятся только къ православнымъ епископамъ, но не къ еретическимъ, которые обращаются отъ своей ереси въ православную церковь; м. Амвросій и былъ еретикъ, пришедшій въ наше древлеблагочестивое общество. А потому судъ 16-го и 13-е пр. Антиохійскаго собора на него не падаетъ“.

„Пусть будетъ и такъ. Но посмотримъ и съ этой стороны, можетъ-ли быть законною и благодатною іерархія, основанная м. Амвросіемъ, пришедшимъ, по вашему мнѣнію, отъ ереси въ православіе. Скажите, гдѣ м. Амвросій получалъ благодать хиротоніи—въ греческой-ли церкви или у старообрядцевъ?“. Оедюшинъ замаялся: дѣйствительно, вопросъ былъ для него очень щекотливъ, и отвѣтитъ на него прямо, сознавая, что въ его отвѣтѣ будетъ заключаться дѣйствительное оправданіе старообрядческой іерархіи, нельзя было, почему онъ счелъ за лучшее отвлечь меня отъ предмета бесѣды и началъ закидывать всевозможными вопросами. Но терпѣніе старообрядцевъ—слушателей лопнуло, и они начали требовать отъ Оедюшина какого-бы-то-ни было отвѣта на мой вопросъ. Вынужденный требованіями старообрядцевъ, Оедюшинъ отвѣтилъ, что м. Амвросій получилъ благодать хиротоніи въ греческой церкви.

„Въ такомъ случаѣ, сказалъ я, греческая церковь благодатная, святая, православная, а потому и судъ 16-го и 13-го пр. Антиохійскаго собора, который по вашимъ же словамъ относится къ православнымъ епископамъ, всецѣло падаетъ на м. Амвросія и лишаетъ бѣлокриничную іерархію законности“.—„Нѣтъ, греческая церковь еретическая,“ сказалъ Оедюшинъ.

„Если такъ, то скажите мнѣ: можетъ ли быть благодать Св. Духа у еретиковъ, ихъ таинства могутъ ли сообщать человѣку

освященіе?“. — „Нѣтъ, Вы мнѣ скажите, можетъ-ли быть благодать у еретиковъ?“ — переспросилъ меня Ѳедюшинъ.“ Это показываетъ, что Вы или не желаете или не знаете, какъ лучше сказать, чтобы не изобличить незаконности своей іерархіи. А я скажу вамъ, что у еретиковъ благодати нѣтъ, что священнодѣйствія ихъ наги и таинства ихъ не преподають чловѣку освященія. Объ этомъ свидѣлствуютъ св. Василій Великій: „иже отъ церкви отъ совокупшей отдѣлились, не ктому имѣша благодать Святаго Духа въ себѣ. оскудѣ бо ввсегда пресѣщати послѣдованію. Первиі убо отступшии отъ отецъ имѣша рукоположенія и возложеніеъ руку ихъ имѣша дарованіе духовное. Отдѣлившіи же ся простиі людіе бывше, ниже крещати, ни руку возлагати имѣша область, ктому не могуще благодать Св. Духа и нѣмъ подати, отъ неяже и тїи отпадоша“. (63 сл. Никона Черн. Горы, л. 562 об.) И если церковь греческая еретическая, то ясно, что м. Амвросій ни самъ не могъ получить въ ней благодати Св. Духа, ни другимъ сообщить, а потому и поставленные имъ лица во священныя степени также безблагодатны.“

— „О. Михайль, м. Амвросію сообщилъ благодать священнодѣйствовать священноинокъ Іеронимъ, принимавшій его въ старообрядчество“.

„Нѣтъ, священникъ можетъ только разрѣшать отъ грѣховъ, но не разрѣшать священнодѣйствовать. Это право принадлежитъ епископу, какъ сказано и въ Номоканонѣ: „іереевъ же и протодіаконовъ грѣхи, яже изверженія томленіе наводятъ епископомъ суду подлежать, да не дерзаетъ духовникъ разрѣшати ихъ. Якоже бо невозможно хиротонисати, сице же ни на священства степень изпаднаго паки возвращати“. (Предисл. къ номокан. при потреб. патр. Іоасафа л. 4 и об.) Кромѣ этого, Іеронимъ не могъ разрѣшить м. Амвросія и отъ грѣховъ, такъ какъ 7-е пр. Карфагенскаго собора говоритъ, что „сущаго въ бѣдѣ нѣкоей іерей хотя примирити къ святому жертвеннику, да вопроситъ епископа, и якоже повелитъ ему, да творитъ“. А какой епископъ повелѣлъ

Иерониму принять м. Амвросія отъ ереси, когда у старообрядцевъ не было ни одного епископа?“

Өедюшинъ сказалъ:— „м. Амвросій, какъ епископъ, самъ могъ вступить въ свои права по присоединеніи къ обществу старообрядцевъ, какъ говоритъ 8-е пр. 1 вселенскаго собора“. „Нѣтъ, замѣтилъ я, 8-е правило говоритъ, что епископъ, обратившійся отъ ереси, не самъ восхищаетъ престолъ, а долженъ получить его отъ православнаго епископа“. При этомъ было прочитано восьмое правило съ толкованіемъ на него. Не зная, что говорить, Өедюшинъ искалъ случая уйти изъ церкви и наконецъ позорно бѣжалъ, не окончивъ бесѣды. Тогда выступилъ другой защитникъ бѣлокриничной іерархіи И. Ө. Хрущовъ. Этотъ собесѣдникъ былъ честнѣе Өедюшина. Онъ сознался, что м. Амвросій дѣйствительно нарушилъ кононическія правила, и потому, говорилъ онъ, и не можетъ ничего сказать въ защиту бѣлокриничной іерархіи, хотя самъ послѣдователь ея; но остается въ расколѣ потому только, что имѣетъ сомнѣнія относительно православной церкви, не погрѣшила ли она, измѣнивъ двуперстіе на троеперстіе. Одно только это и приводитъ меня въ сомнѣніе, говорилъ онъ. Ему было разъяснено, что сложеніе перстовъ есть обрядъ, и церковь имѣетъ право измѣнять обряды для лучшаго выраженія догматическихъ истинъ вовнѣ. А потому и православная церковь не погрѣшила, измѣнивъ двуперстіе на троеперстіе. Слѣдовательно, не пужно и сомнѣваться въ православіи нашей церкви. Хрущовъ не сдѣлалъ никакого замѣчанія, но, поблагодаривъ меня, ушелъ, причемъ просилъ, чтобы я еще пріѣхалъ въ Климовъ для бесѣды. Въ заключеніе же бесѣды я сказалъ, что никакіе доводы не могутъ доказать законности бѣлокриничной іерархіи, между тѣмъ какъ все говоритъ въ пользу правоты нашей церкви. А потому пора старообрядцамъ оставить свои заблужденія и войти въ лоно святой церкви.

Священникъ *Михаилъ Острицкій.*

Уважаемый священникъ.

Лѣтомъ текущаго года пришлось мнѣ проѣзжать на обывательскихъ лошадахъ по одной изъ довольно промышленныхъ мѣстностей В—ской губерніи. Дорога пролегла по песчаной почвѣ, среди полей, на которыхъ предвидѣлся „пестрый“ урожай. Лѣсу было мало: онъ видѣлся небольшими зелеными кучками изъ глубины овраговъ, которыхъ много наплодилось среди пашень, какъ будто въ противодѣйствіе постоянно возрастающему обезлѣсенію. Солнце стояло на полуденной высотѣ и обдавало землю жгучими лучами. Въ это время мы догнали путника, который, перекинувшись нѣсколькими словами съ моимъ извозчикомъ, затѣмъ взмолился ко мнѣ: „Позвольте, ваше в—іе, подѣсть на облучокъ, доѣхать до деревни И., версть 6 отсюда будетъ; очень уже заморился“,—говорилъ путникъ, представлявшій изъ себя пожилого, но бодрого, чисто одѣтаго крестьянина. Я радъ былъ попутчику и предложилъ ему мѣсто рядомъ съ собой. Крестьянинъ оказался очень словоохотливымъ и на вопросъ мой о томъ, куда и зачѣмъ онъ идетъ, отвѣчалъ мнѣ подробнымъ изложеніемъ своихъ занятій и семейныхъ дѣлъ.

— „Мы—кирпичники, — говорилъ онъ, — вотъ тутъ, недалеко отъ дороги, кирпичный заводъ будетъ, такъ мы тамъ съ сыномъ работаемъ; по пяти рублей отъ тысячи кирпичей получаемъ; за лѣто сотни двѣ съ половиной заработаемъ. Только вотъ израсходовался я со свадьбой; наемни дочь замужъ отдалъ; такъ ужъ очень дорого обошлось мнѣ это; бѣзъ малаго сотню рублей истратилъ.“

Я заинтересовался узнать, куда могла уйти такая крупная для деревни сумма. Оказывается, почти вся она израсходована на пиръ, на угощеніе, или—что то же—на вино. Пошла рѣчь о сельской жизни, о священникѣ. „А про батюшку вашего я скажу, — продолжалъ крестьянинъ, очевидно понавъ на близкую для сердца тему, — лучше его и желать нельзя: по всему первый священникъ—по

служенію, по наставленію, по добротѣ. Начнетъ ли служить, всякое-то слово до души твоей доводить. Учить ли захочетъ, онъ тебѣ такое слово скажетъ, что хоть ты какой ни будь, а тронешься, согрѣешься сердцемъ. Третьяго года я, грѣшный человекъ, не поговѣлъ, прямо сказать—полѣнился. Пришелъ ко мнѣ батюшка на Пасху, пропѣлъ, что слѣдуетъ, потомъ и спрашиваетъ у меня, какъ я встрѣтилъ праздникъ, радостно ли на душѣ у меня. Я отвѣчаю: „Ничего, радостно“. А онъ говоритъ: „Развѣ не укоряетъ тебя совѣсть за то, что ты великимъ постомъ не поговѣлъ, что тайнами Христовыми ты пренебрегъ?“—Что тутъ было отвѣчать?—Виновать говорю, батюшка; дѣйствительно, виновать: все откладывалъ да откладывалъ, а подъ конецъ деньгами поизвелся, не съ чѣмъ было въ храмъ Божій ходить. Говорю я это, какъ будто извиняюсь, а онъ глядитъ на меня и ласково и укоризненно, ну прямо въ душу глядитъ. Потомъ отвѣчаетъ: „Трапеза у Господа предлагается для всѣхъ даромъ: не было у тебя денегъ, я исповѣдалъ и причастилъ бы тебя бесплатно“.—Предъ другими, говорю, совѣстно въ церковь съ пустыми руками приходитъ.—А онъ отвѣчаетъ: „Если такой случай будетъ, приди ко мнѣ, я тебѣ самъ денегъ дамъ на исповѣдь, на причастье, на церковныя свѣчи, чтобы тебѣ не стыдно было предъ другими за свой недостатокъ“. Такъ онъ меня этими словами тронулъ, что ужъ теперь едва ли я когда-нибудь останусь не говѣвши. Большое онъ дарованіе имѣетъ, чтобы обличить человекъ. И не знаешь, съ которой стороны онъ къ тебѣ подойдетъ а какъ подойдетъ, да pianeta тебѣ въ нутро, такъ тебя какъ будто прострѣлитъ. Былъ онъ съ иконами у одного мужичка, и я при этомъ случился. Мужичокъ тотъ степенный и хозяйственный; много земли кругомъ арендуетъ и зажитокъ имѣетъ, только отъ церкви отбился; не ходитъ и не ходитъ въ храмъ Божій. Батюшка отслужилъ въ его домѣ, что полагается, и остался не надолго побесѣдовать. Завели разговоръ о новомъ колоколѣ; огромный колоколъ соорудили наши прихо-

жане; не во всякомъ городѣ такой найдется; пудовъ 600 съ залишкомъ будетъ въ немъ. Священникъ и говоритъ, что вотъ отсюда этого колокола не слышать. Мужичокъ-то, домохозяинъ-то, такъ и вскинулся: „Что,—говорить—ты, батюшка, какую несообразность сказалъ? да отъ меня,—говорить,—до церкви всего какихъ-нибудь верстъ шесть будетъ; какъ же отсюда такого колокола не слышать?“ — А батюшка все свое твердить: не слышать да и не слышать. Мужичокъ еще больше раздражается: „Да я,—говорить,—и во снѣ-то звонъ этого колокола слышу; да отсюда,—говорить,—и второй то колоколъ слышно; не только по вѣтру, но и противъ вѣтра слышно“. — Батюшка смотритъ на мужичка пристально и любовно, да и говоритъ: „А я думалъ, что ты церковнаго звона не слышишь, а если слышишь, такъ что же ты въ церковь-то никогда не придешь? вѣдь звонъ-то церковный тебя въ храмъ Божій зоветъ; зачѣмъ и колокола большія вѣшать, если никто не будетъ въ церковь ходить?“ Какъ сказалъ онъ это, мужичка-то такъ и откинуло, какъ будто ему крѣпкаго хрѣна дали понюхать. Стоит, опустилъ голову, стыдно стало. „Ну,—говорить,—батюшка, сконфузилъ ты меня; за самое сердце ухватилъ“. А священникъ ему отвѣчаетъ: „Я тебя, другъ, не конфузить хотѣлъ, а къ храму Божию привлечь.“ Послѣ этого сталъ мужичокъ тотъ въ церковь похаживать, да еще почаще другихъ.

„Еще такой случай былъ. Есть у насъ въ деревнѣ подрячикъ, человѣкъ богатый и угостительный. По какому-то поводу пригласилъ онъ къ себѣ священника и кое-кого изъ сосѣдей; поставилъ онъ на столъ всякаго добра, винъ заморскихъ, икры и прочаго. Бесѣдуютъ они такимъ образомъ и помаленьку закусываютъ. Батюшка нальетъ въ рюмочку слабенъкаго винца, обмочитъ губы и оставитъ, ну, а прочіе выпиваютъ какъ слѣдуетъ. Почуявши винный запахъ, приходитъ сюда и Потапъ, пропойца; онъ такъ и слѣдилъ, гдѣ бы рюмочку винца перехватить, къ какой бы компаніи примазаться. Надо вамъ сказать, что прежде

онъ былъ хорошимъ человѣкомъ; отъ родителей достался ему домъ прекрасный и дворъ, полный всякаго добра; и самъ онъ не малое время отлично крестьянство велъ. Жена у него была взята изъ хорошаго рода; хозяйственная была женщина; и дѣтки стали родиться: только бы жить да радоваться. Да вотъ попуталь его врагъ, погнался Потапъ за деньгами и пошелъ въ Москву на заработки, познакомился тамъ съ трактирами, да со всякими балаганами, приучился гулять, пить и развратничать. Воротился въ деревню-то, ему ужъ здѣсь кажется скучно послѣ городскихъ прелестницъ, на жену-то ему ужъ и смѣрять не хочется. И началъ онъ пьянствовать, отъ работы отвыкъ, хозяйство забросилъ. Жена съ дѣтьми ушла отъ его безобразія къ своимъ родителямъ, а онъ въ скоромъ времени промотался и спился окончательно; совсѣмъ отчаяннымъ сдѣлался; гонять его, ругаютъ, бьютъ: ему все нипочемъ, только бы гдѣ-нибудь напиться, начнетъ горланить, сквернословить, въ драку лѣзетъ. Вотъ этотъ самый Потапъ и является теперь, думая, что авось-либо ему поднесутъ. Хозяинъ хотѣлъ его выпроводить, потому что и видъ у него безобразный: рубаха рваная, лицо красное, руки и ноги валитныя, какъ у утопленника. Однако, священникъ сказалъ: „Не трогайте его“, — такъ онъ и остался. Разговоръ шелъ о мірскихъ вещахъ, между прочимъ о лошадяхъ, гдѣ у кого хорошій конь. Вотъ тутъ батюшка и обратился къ Потапу. „Ни у кого, — говорить, — не знаю я такой хорошей лошади, какъ была у тебя, Потапушка! помнишь ее? караковой масти была, иноходью бѣгала. Помнишь, приѣхалъ ты ко мнѣ въ то время на телѣжкѣ расписной,ходишь веселый съ свѣтлымъ лицомъ. Батюшка, говоришь, мнѣ Господь сына-первенца далъ; пожалуйста, молитву давь. И поѣхали мы съ тобой: конь бѣжить, пустивши хвостъ метлой, мчится, какъ будто за тебя радуется, и кругомъ весь міръ Божій тебѣ улыбается. Приѣхали мы къ тебѣ, вошли въ избу, а тамъ твоя молодая жена лежитъ больная, но радостная, и ты мнѣ подаешь дитя свое и цѣлуешь его“... Говорить это священникъ,

а съ Потапомъ нивѣсть что дѣлается; поблѣднѣлъ, какъ полотно, съжился, вздрагиваетъ, корчится, какъ будто отъ каждаго слова все нутро въ немъ переворачивается. Наконецъ, не выдержаль, закричалъ дикимъ голосомъ: „Перестань говорить, не мучь меня, батюшка, меня Богъ оставилъ!“ Заплакалъ и выбѣжалъ изъ комнаты, а батюшка ему вслѣдъ: „Неправда,—говорить,—ты Его оставилъ“.

„Съ той поры не видимъ мы Потапа и не знаемъ, куда онъ дѣлся. Говорятъ, онъ въ Москвѣ опять, опредѣлился къ подрядчику. Что же, руки у него золотыя, если проработаетъ года три, да не будетъ пить, опять въ прежнее состояніе придетъ. Недавно, когда зашла о немъ рѣчь, священникъ сказалъ: молитесь о Потапѣ, въ немъ ангелъ Божій съ нечистымъ духомъ борется...“

„Только вотъ здоровьемъ не богатъ нашъ священникъ,—продолжалъ мой спутникъ,—а семья у него большущая. Недавно во время хожденія съ иконами, былъ съ нимъ какой-то припадокъ, полагаютъ, что отъ сердечной болѣзни. Надо сказать, что у насъ въ рѣдкомъ дворѣ священникъ, ходя съ иконами, не получаетъ рубля: очень ужъ много заказываютъ у насъ молебновъ, водосвятий, акаѳистовъ и всего прочаго. Дьяконъ въ то время былъ боленъ; священникъ служилъ съ однимъ дьячкомъ, понятно, что и утомился. Вѣдь какъ онъ служить; онъ норовитъ каждое слово сказать такъ, чтобы оно въ душу тебѣ вошло; вотъ почему онъ изнемогъ. Дворы-то онъ обошелъ, но послѣ того нужно было еще посередь деревни общій молебенъ съ водосвятиемъ служить; этого ужъ онъ и не могъ кончить“.

При этомъ мой спутникъ объяснилъ, почему у нихъ общій молебенъ служится не раньше, а послѣ хожденія по домамъ. Прешній священникъ служилъ его раньше, и послѣ того крестьяне, въ домахъ которыхъ побываютъ иконы, позволяли себѣ справлять праздникъ помірскому, пить вино; и такъ, еще не проводивши

иконъ изъ деревни, многіе напивались. Теперешній священникъ—врагъ винопитія; онъ отнесъ общій молебенъ подъ конецъ, никто не позволялъ себѣ праздничнаго разгула.

„Такъ вотъ, поетъ онъ молебенъ, — продолжалъ мой спутникъ, — и вдругъ остановился, зашатался; поддержите, говорить, меня; да такъ намъ на руки и покатился. „Помолитесь, — говорить, — за меня, православные; очень дѣтей-то у меня много“. Тутъ весь народъ какъ будто простоналъ и закрестился: это была наша мірская молитва за него. Стали думать, что же намъ съ нимъ дѣлать; видимъ — лежитъ онъ ни живъ, ни мертвъ: лицо блѣдное, какъ сѣвгъ, глаза закрылись. Уложили мы его на коверъ и, какъ мертваго, понесли въ село вмѣстѣ съ крестами и иконами. Когда стали подходить къ селу, видимъ, бѣжитъ намъ навстрѣчу попадья, молодая еще женщина. Бросилась къ нему: „Митенька (Дмитріемъ его зовутъ)! Митенька, милый мой! что, говорить, съ тобою? „Только тутъ онъ раскрылъ глаза и проговорилъ: „Не бойся, я живъ“. Поболѣлъ недѣльки двѣ, однако, выздоровѣлъ. Подкрѣпи его, Господи!“.

Съ этими словами крестьянинъ простился со мною и сошелъ съ повозки.

„Подкрѣпи его, Господи!“ присоединилъ и я свое пожеланіе. (Рук. д. сел. паст.).

Женская церковно-приходская школа и ея значеніе въ дѣлѣ народнаго образованія.

Какъ извѣстно, спеціальная школа для дѣвочекъ среди начальныхъ народныхъ школъ — явленіе въ прежнее время небывалое, а въ настоящее довольно рѣдкое. И потому всякій благой починъ въ этомъ дѣлѣ, т. е., открытіе школъ для дѣвочекъ, явленіе вполне желательное и отрадное. Въ виду того, что въ послѣднее время особое вниманіе обращается на церковно-приходскія школы, мы и

остановимся на значеніи женской школы церковно-приходской. Церковно-приходская школа, какъ и всякая иного типа школа, имѣетъ свою цѣлю прежде всего обучить дѣтей грамотѣ: научить ихъ читать, писать и преподавать имъ первоначальныя ариѳметическія правила. Главнымъ же образомъ церковно-приходская школа имѣетъ свою цѣлю воспитать дѣтей въ духѣ вѣры православной и въ преданности св. Церкви и Отечеству. Поэтому въ церковно-приходской школѣ обращается особенное вниманіе на то, чтобы дѣти твердо и толково изучали священную исторію ветхаго и новаго завѣта, твердо и основательно усвоили бы себѣ, въ доступной для нихъ мѣрѣ, катихизическія истины вѣры и нравственности, ознакомились съ богослуженіемъ и понимали его внутренній смыслъ. Обращается также вниманіе на обученіе дѣтей церковно-славянскою грамотѣ и церковному пѣнію, при чемъ дѣти привлекаются не только къ неопустительному посѣщенію храма Божія въ праздничные и воскресные дни, но многія изъ нихъ, болѣе способныя, привлекаются участіемъ въ клиросномъ чтеніи и пѣніи. А все это вмѣстѣ имѣетъ свою цѣлю тѣснѣе сблизить дѣтей съ св. церковію, вселить въ нихъ любовь и усердіе къ храму Божію, къ церковнымъ службамъ и пріучить ихъ къ исполненію своихъ христіанскихъ обязанностей.

Словомъ, церковно-приходская школа имѣетъ главную свою цѣлю дать дѣтямъ религіозно-нравственное христіанское воспитаніе. А всѣмъ и каждому извѣстно, какое громадное значеніе имѣетъ для блага церкви и Государства религіозно-нравственное совершенствованіе народа. Религія наша—это краеугольный камень, на которомъ зиждется вся наша общественная и государственная жизнь; это—звѣно, связующее всѣ устои нашей общественной и государственной жизни; это—оплотъ Самодержавія. И потому религіозно-нравственное совершенствованіе народа есть условіе процвѣтанія государства; ибо когда народъ глубоко религіозенъ и богобоязненъ, тогда онъ всецѣло преданъ церкви и отечеству, готовъ для нихъ на всякія жертвы, даже готовъ положить за

нихъ животъ свой. Вотъ къ какимъ благимъ и важнымъ дѣлямъ стремится церковно-приходская школа. Если такое важное значеніе въ дѣлѣ народнаго образованія имѣеть церковная школа вообще, то, въ частности, женская церковно-приходская школа имѣеть особенно важное значеніе. Всѣмъ извѣстно, какое громадное вліяніе имѣеть мать на свою семью; всѣмъ извѣстно, какія богобоязненныя, добрыя и нравственныя дѣти выходятъ изъ подъ крова набожной и благовоспитанной матери; всѣмъ извѣстно, что первоначальное воспитаніе дѣтей, отъ самой ихъ колыбели, находится всецѣло въ рукахъ матери, и слѣды этого воспитанія почти всегда отражаются яркой чертой на всей послѣдующей жизни человѣка. И потому какихъ наклонностей и какого направленія мать, такое вліяніе она, естественно, оказываетъ и на семью; добрая, благовоспитанная мать воспитаетъ и дѣтей въ томъ же духѣ; мать, склонная къ тѣмъ или другимъ порокамъ, несомнѣнно, въ томъ же направленіи повліяетъ и на дѣтей своихъ. А если каждая мать въ отдѣльности имѣеть такое вліяніе на свою семью, то, въ общемъ, значить, женщина имѣеть громадное вліяніе и воздѣйствіе и на всю окружающую ее среду, на все общество. И, такимъ образомъ, отъ тѣхъ или иныхъ нравственныхъ качествъ и направленія женщины большею частію зависитъ направленіе и нравственное воспитаніе окружающей ее среды.

Поэтому то воспитаніе дѣвочекъ имѣеть, несомнѣнно большее значеніе, чѣмъ воспитаніе мальчиковъ. Воспитываясь въ школѣ въ духѣ вѣры православной, дѣвочка пріобрѣтаетъ такимъ образомъ любовь къ церкви и ближнимъ, пріобрѣтаетъ доброе направленіе и добрыя навыки. А получивъ такое религіозно-нравственное воспитаніе въ школѣ, дѣвочки, эти будущія воспитательницы и руководительницы своихъ семействъ, безъ сомнѣнія, и семью свою воспитаютъ въ томъ же строго—христіанскомъ духѣ и на тѣхъ же началахъ любви къ церкви и ближнимъ и преданности отечеству. Онѣ внесутъ въ семью свою миръ и любовь, ихъ семейный очагъ озарится свѣтомъ истины, добра и правды.

Вотъ какіе благіе плоды можетъ принести женская церковно-приходская школа въ дѣлѣ народнаго образованія, и вотъ почему открытіе гдѣ бы то ни было женской церковно-приходской школы явленіе, повторяемъ, весьма желательное и отрадное. И потому всѣ истинные члены православной церкви и вѣрные сыны дорогого отечества должны не только сочувственно относиться къ благимъ предначертаніямъ женской церковной школы, но и стараться оказывать ей матеріальное и нравственное содѣйствіе и поддержку для успѣшнѣйшаго выполненія возложенныхъ на нее задачъ.

Священникъ *Григорій Григоровскій*.

Внѣбогослужебныя религіозно-нравственныя чтенія при Николаевской церкви м. Лѣтокъ Остерскаго уѣзда.

Въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ при Николаевской церкви м. Лѣтокъ Остерскаго уѣзда, послѣ торжественной вечера, во всѣ воскресныя, нѣкоторые праздничныя и высокоторжественныя дни ведутся религіозно-нравственныя чтенія. Исключенія допускаются только для тѣхъ дней, когда случается два праздника сряду, — тогда чтенія переносятся на день второго праздника. Чтенія продолжаются не менѣе 1½ часа и не болѣе 2 ч. О чтеніяхъ, при окончаніи литургіи, въ Лѣтковской Николаевской церкви каждый разъ объявляется народу мѣстнымъ священникомъ. Кромѣ того, въ дни чтеній, въ 4 часа вечера, къ вечернѣ благовѣстятъ въ большой колоколь. Чтенія ведутся по книгамъ и брошюрамъ религіозно-нравственнаго и назидательнаго характера и предлагаются народу всегда по окончаніи вечера. Предъ началомъ чтеній обыкновенно читается акафистъ Покрову Пр. Богородицы, въ началѣ котораго поется кондакъ „Избраннѣй отъ всѣхъ родовъ“... ученицами церковной школы и учениками Министерскаго училища съ участіемъ псаломщика, учителей обѣихъ школъ и любителей пѣнія; въ концѣ чтеній— „Нынѣ отпущаеши.“ Внѣбогослужебныя

чтенія, какъ въ предъидущіе годы, такъ и теперь, ведутся ма-
ститымъ настоятелемъ Лѣтковской церкви, священникомъ Іаковомъ
Александровскимъ. Для записи чтеній имѣется особая книга, въ
которую заносятся статьи, прочитанныя на каждомъ чтеніи, тѣ
молитвы, которыя предшествовали, сопровождали и заканчивали
чтенія, а также приблизительное число слушателей. Въбогослу-
жебныя религіозно-нравственныя чтенія, имѣя своей задачей крат-
кое общедоступное изложеніе и раскрытіе истинъ вѣры, состоятъ
изъ евангельскихъ воскресныхъ и праздничныхъ повѣствованій, раз-
сказовъ изъ жизни празднуемыхъ святыхъ, изъясненія смысла и
значенія обрядовыхъ особенностей извѣстнаго праздника, нрав-
ственно-назидательныхъ рассказовъ изъ жизни благочестивыхъ
христіанъ, а также—систематическаго объясненія православнаго
катихизиса. Съ увѣренностію можно сказать, что благотворное
вліяніе въбогослужебныхъ чтеній по прошествіи немногихъ лѣтъ
ихъ введенія самымъ замѣтнымъ и очевиднымъ образомъ отрази-
лось на состояніи религіозно-нравственнаго состоянія прихо-
жанъ Лѣтковской церкви, среди которыхъ замѣтно проявленіе
ольшаго усердія къ посѣщенію храма Божьяго, сознательнаго
отношенія ихъ къ молитвѣ, какъ частной, такъ и общественной,
значительнаго увеличенія приношеній на мѣстный храмъ и дѣла
благотворительности, напр. въ пользу Палестинскаго Общества,
Краснаго Креста и т. п. Присутствіе же на каждой вечернѣ съ
чтеніями слушателей не менѣе 300, не смотря на разбросанность
прихода, не смотря на ненастье въ различное время года, особен-
но же весною, когда рѣка Десна заливаешь почти $\frac{2}{3}$ мѣстечка,
даетъ право сказать, что народъ требуетъ предлагаемой пищи
и съ большимъ интересомъ относится къ ней, не жалѣетъ для
полученія ея единственнаго свободнаго для него во всю недѣлю
праздничнаго дня.

Богъ въ помощь сему святому дѣлу и всѣмъ подвизающимся
въ немъ!

Василій Пригоровскій.

Мѣстныя извѣстія.

26 ноября прибылъ въ Черниговъ Преосвященный Филиппъ, Епископъ Новгородсѣверскій, и остановился въ архіерейскихъ покояхъ Елецкаго монастыря.

11 ноября прибылъ въ Черниговъ для поклоненія мощамъ Святителя Θεодосія Преосвященный Борисъ, Епископъ Ямбургскій, ректоръ С.-Петербургской Духовной Академіи. 12 ноября Преосвященный выѣхалъ изъ Чернигова въ С.-Петербургъ.

12 ноября прибылъ въ Черниговъ Преосвященный Владиміръ, Епископъ Нижегородскій. Поклонившись мощамъ Святителя Θεодосія, Преосвященный въ тотъ-же день выѣхалъ изъ Чернигова въ Нижній-Новгородъ.

13 ноября Преосвященный Михаилъ, Епископъ Ковенскій, бывший викарій Черниговской епархіи, возвратился изъ Кіева въ Черниговъ. Въ тотъ же день прибылъ въ Черниговъ Преосвященный Анастасій, Епископъ Воронежскій, для поклоненія мощамъ Святителя Θεодосія.

14 ноября, въ Высокопоторжественный день Рожденія Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны, въ кафедральномъ соборѣ послѣ литургіи совершень былъ благодарственный молебенъ Преосвященнѣйшими—Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, Анастасіемъ, Епископомъ Воронежскимъ, и Михаиломъ, Епископомъ Ковенскимъ, въ сослуженіи соборнаго и городского духовенства.

14 ноября состоялось освященіе новаго губернаторскаго дома. Чинъ освященія совершали Преосвященнѣйшіе—Антоній, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій, и Михаилъ, Епископъ Ковенскій, въ сослуженіи ректора Черниговской духовной семинаріи, протоіерея К. В. Ефремова, протоіереевъ—П. Флерова и Г. Молчанова и священниковъ—о. А. Ефимова и о. С. Тарнавскаго. Вновь построенный домъ принадлежитъ къ числу лучшихъ Черниговскихъ зданій.

14 числа съ вечернимъ поѣздомъ выѣхалъ изъ Чернигова въ Воронежъ Преосвященный Анастасій, Епископъ Воронежскій.

22 ноября, въ день рожденія и Тезоименитства Государи Наслѣдника и Великаго князя Михаила Александровича въ кафедральномъ соборѣ литургія и молебенъ были совершены Преосвященнѣйшими—Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, и Михаиломъ, Епископомъ Ковенскимъ.

22 ноября въ два часа дня въ залѣ дворянскаго собранія состоялся актъ Чорниговскихъ — мужской и женской — гимназій, на которомъ, кромѣ учащихся и учащихся, присутствовали многіа изъ лицъ, сочувствующихъ дѣлу воспитанія и родители учащихся. Почтили актъ своимъ присутвіемъ Преосвященный Михаилъ, Епископъ Ковенскій и г. Начальникъ губерніа Е. К. Андреевскій съ супругою. Послѣ молитвы „Царю небесный“, провѣтой гимназическимъ хоромъ, была прочитана преподавателемъ гимназій, священникомъ П. И. Адвокатовымъ историческая записка о состояніи женской гимназій за 1865—1898 г.; исполнены хоромъ учащихся гимнъ Гловача и отрывки изъ трагедіи Софокла „Антигона“ на греч. языкѣ; прочитаны отчеты о состояніи мужской и женской гимназій за 18⁹⁸/₉₉ учебный годъ и розданы лучшимъ ученикамъ и ученицамъ награды. Закончился актъ пѣніемъ „Боже, царя храни“ и „Достойно есть“.

Библиографическая замѣтка.

Житія святыхъ, какъ образовательно-воспитательное средство, и ихъ значеніе для Русской школы съ древнихъ временъ.—Александра Яхонтова. Цѣна 1 руб. 50 коп.

Житія Святыхъ съ самыхъ древнихъ временъ были любимымъ чтеніемъ русскаго народа; подъ ихъ вліяніемъ происходила его христіанизація: крѣпла вѣра, утверждалась нравственность, появлялись добрые обычаи, создавались идеалы.

Не утратили своей цѣны Житія святыхъ для простаго народа и до нынѣ,—и теперь онъ предпочитаетъ ихъ произведеніямъ другихъ родовъ литературы. Цѣнитъ Житія святыхъ и наука; она обращается къ нимъ, какъ источнику, изъ котораго беретъ объясненіе многихъ фактовъ, подлежащихъ ея разсмотрѣнію,—богословіе, исторія церковная и гражданская, археологія, литература—каждая изъ этихъ наукъ высоко цѣнитъ этотъ источникъ. Но иначе смотритъ на Житія святыхъ такъ называемая интеллигенція, оторванная отъ почвы народной, воспитанная подъ вліяніемъ запада: житія святыхъ, съ ея точки зрѣнія, нѣчто отжившее, недостойное вниманія, заниматься чтеніемъ чего словно и странно, поэтому она предпочитаетъ воспитывать своихъ дѣтей подъ вліяніемъ сказокъ, повѣстей и романовъ. Къ сожалѣнію, не чужды ея взглядъ въ и многіа изъ лицъ, руководящихъ воспитаніемъ и образованіемъ народа, особенно его школами; нѣкоторыя изъ нихъ считаютъ чтеніе житій святыхъ для учениковъ школы излиш-

нимъ, несоотвѣтствующимъ ея задачамъ, которыя, по ихъ мнѣнію, должны состоять въ томъ, чтобы дать дѣтямъ практическія знанія, необходимыя въ жизни и развить ихъ умственно чрезъ чтеніе книгъ, способствующихъ достиженію намѣченной цѣли, къ числу которыхъ житія святыхъ не относятся. Въ виду такихъ должныхъ взглядовъ на житія святыхъ, авторъ вышеупомянутой книги и взялъ на себя трудъ выяснитъ ихъ воспитательно-образовательное значеніе.

Трудъ автора раздѣляется на VI главъ. Въ первой онъ говоритъ о воспитательномъ значеніи житій святыхъ, какъ книгъ церквю бгослужебныхъ. Извѣстно, что уставъ церковный предписываетъ при богослуженіи пслѣ сѣдальново совершать чтенія назидательныхъ книгъ; эти предписанія въ древней Руси строго исполнялись и молящимся предлагались обыкновенно чтенія изъ житій святыхъ; благодаря этому, русскіе люди могли часто слушать чтеніе ихъ, развивать чрезъ то религиозное чувство, созавать превосходство своей вѣры предъ другими вѣроисповѣданіями, возбуждать въ себѣ желаніе жить по христіански. Во 2-й главѣ авторъ говоритъ о воспитательномъ вліяніи житій святыхъ, какъ книгъ для домашняго чтенія, которыя всегда были любимымъ чтеніемъ нашего народа, особенно въ древней Руси. Въ 3-й главѣ авторъ выясняетъ вліяніе житій святыхъ на народную жизнь,—подъ ихъ вліяніемъ развилось на Руси стремленіе къ монашеству, какъ конечной цѣли земной жизни, выработался строй семейной жизни, создался взглядъ на женщину и ея идеаль, взглядъ на удовольствія—музыку, пѣсни, пляски и т. п.; подъ ихъ вліяніемъ установились многіе обычаи—благоговѣйное поведеніе за трапезою, паломничество ко св. мѣстамъ, гаданіе по Библии, лѣченіе больного водою, спускаемою съ креста и др. Въ 4-й главѣ авторъ говоритъ вообще объ образовательно-воспитательномъ значеніи житій святыхъ, состоящемъ въ томъ, что они удовлетворяютъ духовной жадѣ чловѣка, отрываютъ его отъ окружающей грѣховной дѣйствительности, переносятъ въ идеальнй міръ, пребывая въ которомъ онъ отдыхаетъ душой; представляя высокіе примѣры терпѣнія, преданности и любви къ Богу святыхъ, этихъ духовныхъ героев, засвидѣтельствованые и словомъ и дѣломъ, лишеніемъ земныхъ радостей, иногда перенесеніемъ страданій и лишеніемъ жизни, они увлекаютъ читающаго къ под игамъ самоотверженной любви къ Богу и ближнему; представляютъ христіанскія истины облеченными въ факты и лица и потому болѣе доступными для пониманія; изображаютъ сердце

человѣческое во всѣхъ его состояніяхъ и дѣйствіе на него благодати Божіей; предлагаютъ средства нравственнаго усовершенствования, извѣданныя на опытѣ, которыя читающій можетъ примѣнить въ дѣлѣ своего личнаго усовершенствованія. Въ 5-й главѣ авторъ изображаетъ историческую судьбу житій святыхъ въ нашей школѣ съ древнихъ временъ. Въ 6-й главѣ выясняетъ педагогическое значеніе житій святыхъ. Выходя изъ того положенія, что народная школа должна имѣть въ виду главнымъ образомъ воспитаніе дѣтей, авторъ указываетъ на житія святыхъ, какъ прекрасный матеріалъ для достиженія указанной цѣли, именно, — они представляютъ собою вполне пригодный матеріалъ и для формальнаго развитія душевныхъ способностей ученика—его памяти, разсудка, воображенія и служатъ прекраснымъ средствомъ для религіозно-нравственнаго развитія ученика: у дѣтей, воспитанныхъ на чтеніи житій святыхъ, обыкновенно развивается религіозное чувство, любовь къ храму, создаются христіанскіе идеалы. Затѣмъ авторъ останавливается, въ частности, на значеніи житій святыхъ при изученіи Закона Божія, которое видитъ въ томъ, что житія знакомятъ дѣтей съ историческими фактами, а приводимые законоучителемъ примѣры изъ нихъ оживляютъ преподаваніе. Далѣе авторъ останавливается на дѣтской литературѣ, ея характерѣ и цѣли, какъ послѣдніе понимаются лучшими людьми, и приходитъ къ тому заключенію, что житія святыхъ вполне соотвѣтствуютъ ихъ взглядамъ. Въ заключеніе авторъ останавливается на возраженіяхъ, какія дѣлаются противъ чтенія житій святыхъ и указываетъ ихъ несостоятельность. Въ качествѣ приложенія къ своему изслѣдованію онъ даетъ особую главу, посвященную выясненію вліянія житій святыхъ на религіозныя вѣрованія и представленія народа, выраженныя въ былинахъ, пѣсняхъ и другихъ видахъ народныхъ произведеній.—Вотъ содержаніе книги. Оно говоритъ о томъ вниманіи, съ какимъ авторъ отнесся къ предмету своего изслѣдованія, всесторонне разсмотрѣвъ его. Предназначая свой трудъ, между прочимъ, и для простаго народа, непривыкшаго къ под-

строчнымъ замѣчаніямъ, авторъ перенесъ ихъ, равно какъ и общій перечень источниковъ и пособій, которыми онъ пользовался, въ особую главу. Последнее приспособленіе, впрочемъ, излишне, такъ какъ простой народъ и при этомъ условіи не пойметъ книги автора.

На ряду съ главнымъ предметомъ своего изслѣдованія авторъ касается многихъ современныхъ жизненныхъ вопросовъ, что заставляетъ его уклоняться въ сторону отъ основнаго хода своей мысли. Несмотря на эти уклоненія, порой, повторенія, несмотря то, что съ нѣкоторыми изъ частныхъ мыслей автора нельзя вполне соглашаться, книга читается съ большимъ интересомъ, подкупая читателя богатствомъ мыслей.

Вышеназванная книга можетъ быть полезна и для духовно-учебныхъ заведеній, и для благочинническихъ библіотекъ, и для библіотекъ церковно-приходскихъ школъ, учителя и учительницы которыхъ найдутъ въ ней для себя много полезныхъ указаній.

Ив. Лебедевъ.

Священникъ о. Александръ Петрушевскій,

(Некрологъ).

Въ ночь на 19 октября волею Божіею мирно почилъ священникъ с. Орловки, Нѣжинскаго у., 77-лѣтній старецъ о. Александръ Петрушевскій, за 2 два дня предъ смертію совершавшій еще предъ престоломъ Божіимъ всенощное бдѣніе. Тиха, безмятежна и безболѣзненна была кончина сего іерея Бога Вышняго! Какъ великой награды отъ Господа, сподобился ея почившій за свою добродѣтельную, кроткую, вполне христіанскую жизнь, которая, можно сказать, всецѣло прошла въ служеніи Богу и ближнимъ. Наканунъ кончины, по желанію самого о. Александра, надъ нимъ было совершена 3 священниками св. таинство елеосвященія. Сознаніе не оставляло умершаго до послѣдняго момента его жизни, и съ молитвой на устахъ онъ тихо предалъ Богу духъ свой...

О. Александръ, непосредственно по окончаніи курса семинарскихъ наукъ, въ 1847 году принялъ на себя тяжелыя обязанности пастырскаго служенія, рукоположенный въ санъ священника высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Павломъ и съ тѣхъ поръ, укрѣпляемый благодатію Божіею, неукоснительно исполнялъ, какъ вѣрный рабъ Христовъ, эти священныя обязанности 52 года въ одномъ и томъ-же приходѣ. Нѣкоторое время онъ былъ депутатомъ по слѣдственнымъ дѣламъ, а съ 1864 года по день кончины соотолъ духовникомъ своего благочинническаго округа. За весьма ревностное и безпорочное прохожденіе служебныхъ обязанностей и за достохвальное отличіе—примѣрное поведеніе онъ былъ награжденъ въ разные времена: набадренникомъ, скуфьей, камилавкой, наперснымъ крестомъ отъ Св. Синода; пожалованъ орденами св. Анны 3 степени и св. Владимира 4 степени. Въ память войны 1853—56 г. удостоенъ бронзоваго напертнаго креста и медали свѣтлой бронзы на Андреевской лентѣ, и еще имѣлъ медаль серебряную въ память Императора Александра III-го. Къ погребенію почившаго прибыло 7 священниковъ, во главѣ съ о. благочиннымъ Іоанномъ Вербицкимъ. Литіи, вечернее богослуженіе, литургія и погребеніе совершены были весьма торжественно при участіи любиматаго покойнымъ мѣстнаго хора пѣвчихъ. Претъ опущеніе въ тѣло въ могилу однимъ изъ участвующихъ въ погребеніи священниковъ, пишущимъ эти строки, произнесено было слѣдующее надгробное слово:

„Блаженъ путь, въ оныиже идеши днесь, душе, яко умотовася тебѣ мѣсто упокоенія (прок.). Поистинѣ блаженъ путь приготовилъ ты для души своей доброю жизнію, дорогой с. братъ! Твоя мирная, безболѣзненная, христанская кончина вполне убѣждаетъ насъ въ этомъ. Нѣсколько дней назадъ, ты еще трудился на нивѣ Божіей, воздѣлывалъ виноградникъ Христа, какъ вѣрный рабъ Его, не щадя своихъ старческихъ силъ и здоровья. Не далѣе какъ въ субботу, за 2 дня до смерти, ты еще священнодѣйствовалъ въ семъ св. храмѣ Божемъ и умирительно, съ упованіемъ и вѣрою молилъ Господа о ниспослани христанскія кон-

чины жизни, безбожной, непостыдной, мирной и добраго отвѣта на судъ Христовомъ, куда теперь предстанетъ душа твоя. И услышалъ Господь молитву вѣрнаго раба Своего. Вѣрою и правдою служилъ ты всегда Господу и теперь, служа Ему, преставился. О какая достойная, собратъ, кончина твоя! Блаженна, уповаемъ, и загробная участь твоя, скромный труженикъ! Послѣ полвѣковаго служенія твоего въ семь приходъ, вѣрная подруга жизни твоей, твои родные, друзья и знакомые убѣждали тебя оставить служеніе и пожить спокойно, отрѣшившись отъ многосложныхъ трудовъ, для которыхъ силъ у тебя было уже весьма мало, но ты не могъ даже въ мысли допустить, какъ ты будешь коротать дни жизни свой, не предстоя предъ престоломъ Всевышняго! Жизнь безъ дѣятельности и труда ты не считалъ за жизнь. Можетъ быть, если бы ты поддался убѣжденіямъ другихъ и удался на покой, силы твои слабыя не съ такой бы быстротой разрушились и ты могъ бы прожить вѣсколько долѣе. Но что, сказалъ-бы ты, значить годъ или 2 жизни земной въ сравненіи съ той безпредѣльной вѣчностію, приготовляясь къ которой, ты и одинъ часъ боялся утратить на суету. Какъ ни скорбно, горестно и тяжело перенести тяжелую утрату роднымъ и ближнимъ твоимъ, тѣмъ не менѣе примѣрная твоя кончина и въ такія лѣта должны скоро утѣшить всѣхъ и cadaго. „Дніе наши, говоритъ св. псалмопѣвецъ Даридъ, 70 лѣтъ, аще въ силахъ 80“; — и едѣла сего ты вполне достигъ и мирно отошелъ ко Господу. Развѣ все это не утѣшеніе для насъ?.. Не всякій ли изъ насъ желалъ бы такъ и столько прожить и такую христіанскую кончину получить!.. Почившій отошелъ отъ насъ, но свѣтлый образъ его на долго останется въ душахъ нашихъ. Его личность чрезвычайно скромная, безхитростная и высоко нравственная, располагала къ себѣ всѣхъ, кто зналъ его. Изъ многихъ добродѣтелей, которыми отличался почившій, выдающимися были—его кротость нрава и глубинное незлобіе. Увѣренъ, что не только изъ здѣ присутствующихъ, наполняющихъ сей храмъ прихожанъ и постороннихъ почитателей

собравшихся отдать почившему послѣдній долгъ, но не найдется никого и изъ отсутствующихъ, кого бы онъ когда либо оскорбилъ или унижилъ. *Блажени кротци, яко тѣи насъ мѣдѣтъ землю.* Прости, почившій собратъ, прощай и молись за насъ многогрѣшныхъ, предстоѣя престолу славы Божіей. Вѣчный покой душѣ твоей, вѣчная память! Еще нѣсколько минутъ и скроетъ тебя хладная могила навѣкъ стъ нашего взора... „Со святыми упокой, Христе, душу раба Твоего, идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная. Аминь“.

Свящ. Троицкой ц. с. Грабовки, Черниг. у., *Иосифъ Карпенко.*

Редакторъ И. Лебедевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1900 ГОДЪ
на духовно-академическіе журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

съ приложеніемъ

Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста.

С.-Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости и впредь служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1900 году „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“ по слѣдующей программѣ.

Въ „ЦЕРКОВНОМЪ ВѢСТНИКѢ“ печатаются: 1) „Передовыя статьи“, имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно-историческихъ вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени; 2) „Статьи церковно-общественнаго характера“, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соблаговолятъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни; 3) „Мнѣнія и Отзывы“—отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати; 4) „Въ области церковно-приходской практики“—отдѣлъ, въ которомъ редація даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики; 5) „Корреспонденціи“ изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни; 6) „Обозрѣніе книгъ и духовныхъ, а равно и свѣтскихъ журналовъ“; 7) „Постановленія и распоряженія правительства“; 8) „Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи и за границей на пространствѣ всего земного шара“; 9) „Разныя извѣстія, замѣтки“, разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ. Въ „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“ входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы.

Кромѣ того съ 1895 года редація приступила къ изданію „ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА“ въ русскомъ переводѣ на весьма льготныхъ для своихъ подписчиковъ условіяхъ. Именно, подписчики на **оба журнала** получаютъ ежегодно большой томъ этихъ твореній въ двухъ книгахъ (около 1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) вмѣсто

номинальной цѣны въ три рубля за **одинъ рубль**, и подписчики на одинъ журналъ—за 1 р. 50 к., считая въ томъ и пересылку. При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго чтенія“ получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ пріобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви,—собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1900 г. будетъ изданъ **шестой томъ** въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ **БЕСѢДЫ СВ. ІОННА ЗЛАТОУСТА НА КНИГУ ПРОРОКА ИСАИИ**, Обзоріе Св. Писанія и др. *Новые подписчики*, желающіе получить и **первые пять томовъ**, благоволятъ прилагать къ подписной цѣнѣ по два рубля за томъ, въ изящномъ англійскомъ переплетѣ—по два руб. 50 коп. за томъ съ пересылкой.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

Годовая цѣна въ Россіи:

а) *за оба журнала* 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ твореній св. Іоанна Златоуста—9 (девять) руб., *въ изящномъ переплетѣ*—9 р. 50 к. б) *отдѣльно* за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ „твореній св. Іоанна Златоуста“—6 руб. 50 к., *въ изящномъ переплетѣ* 7 р.; за „Христіанское Чтеніе“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ твореній св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., *въ изящномъ переплетѣ* 7 руб.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ.

Редакторъ проф. А. П. Лопухинъ.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ.

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ.“

XIV годъ изданя.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, домъ Николаевской церкви.

Вступаая въ **четырнадцатый** годъ изданія, журн. „Воскресный День“ попрежнему будетъ выходить **еженедѣльно**, со множествомъ рисунковъ и съ разными приложеніями.

Программа статей журнала на будущій годъ слѣдующая

- 1) „Церковь Христова въ ея прошломъ.“ Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей русской, церковной и гражданской.
- 2) „Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни.
- 3) „Христіанское богослуженіе.“ Исторія его и его значеніе.
- 4) „Христіанское искусство.“ Исторія его и современное состояніе.
- 5) „Церковная географія.“ Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святынь.
- 6) „Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной.
- 7) „Христіанскія мысль.“ Вѣроученіе и нравоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Духовно-нравоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ.
- 8) „Религіозно-нравственная оцѣнка“ художественныхъ произведеній свѣтской литературы.
- 9) „Церковно-бытовая жизнь.“ Рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

„Воскресный День“ даетъ въ годъ за 4 руб. съ перес. и доставк.:

52 №№ журнала иллюстрированнаго, въ объемѣ 1½ печатныхъ листовъ, большого формата каждый.

52 №№ газеты „Современная Лѣтопись“ по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ, 2) Обзоръ событій церковно-общественной жизни какъ въ Россіи, такъ и за границей. 3) Распоряженія епархіальныхъ начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Разныя извѣстія.

52 №№ „Воскресныхъ Листковъ“, пріобрѣтшихъ такую извѣстность, что ихъ каждый годъ расходуется до двухъ милліоновъ экземпляровъ.

Кромѣ того въ теченіи года подписчики получаютъ:

12 кн. „Воскреснаго Собесѣдника“ въ 2 листа каждая книга. Въ „Воскресномъ Собесѣдникѣ“ будутъ печататься: 1) „слова, поученія“ на воскресные и праздничные дни, 2) „для въбогослужебныхъ собесѣдованій“ статьи изъ русской церковной исторіи. Въ концѣ года изъ книгъ „Воскреснаго Собесѣдника“ составятся 2 большія книги. „Почуенія“ будутъ разсылаться за **2 мѣсяца** до ихъ произнесенія въ храмахъ.

Подписная цѣна на „Воскресный День“ со всеми приложеніями, съ пересылкой и доставкой, на годъ **4 руб.** на $\frac{1}{2}$ года **2 руб. 50 коп.**

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще 1 экз. бесплатно.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви. Редакторъ-издатель священникъ *С. Уваровъ*.

„Воскресные Листки“

СЪ РИСУНКАМИ.

1 руб. за 115 лист.

Рекомендуются для собесѣдованія съ народомъ.

Адресъ: Москва, Мясницкая, домъ Николаевской церкви, священнику *С. Уварову*.

„Воскресные Листки“ содержатъ въ себѣ: толкованіе евангелія отъ Луки, рассказы изъ священной исторіи; исторію христіан-

скихъ праздниковъ; описаніе наиболѣе чтимыхъ православною Церковью святыхъ иконъ, а также жизнеописаніе угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанъ. Каждый „Воскресный Листокъ“ снабженъ рисункомъ, соотвѣтствующимъ его содержанию.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1900 ГОДЪ

на духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ НОВОЙ СЕРІИ

„Общедоступной Богословской Библіотеки.“

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1900 г. по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе сорока лѣтъ. Кромѣ того въ удовлетвореніе существеннѣйшей потребности нашего времени редакція съ 1898-го года приступила къ новому крупному литературному предпріятію, именно къ изданію „Общедоступной Богословской Библіотеки“, имѣющей своею цѣлю сдѣлать болѣе доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. Именно:

1) При редакціи журнала „Странникъ“ издается (съ 1898 г.) „Общедоступная Богословская Библіотека“ на весьма льготныхъ для его подписчиковъ условіяхъ.

2) Въ нее входятъ лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы по всѣмъ отраслямъ богословскаго знанія: по Св. Писанію (гдѣ кромѣ вспомогаельныхъ къ его изученію сочиненій имѣется въ виду издать и пол-

ное толкованіе на всю Библію прицѣнительно къ потребностямъ пастырей проповѣдниковъ), Догматическому и Нравственному богословію (лучшія системы изъ русской и иностранной литературы), Библейской и Церковной исторіи (извѣстнѣйшія произведенія Фаррара, Шаффа и др.), проповѣдничеству и пр., причемъ для каждой отрасли представителями будутъ избраны капитальнѣйшіе труды лучшихъ богословскихъ писателей—русскихъ или иностранныхъ.

3) Ежегодно издается по два тома отъ 30 до 35 и болѣе печатныхъ листовъ въ томъ,—всего около 1,000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта.

4) Цѣна въ отдѣльной продажѣ на годичное изданіе „Библиотеки“ четыре рубля безъ пересылки (съ пересылкой около 5 р.), а для подписчиковъ журнала „Странникъ“—одинъ рубль съ пересылкой, такъ что подписчики нашего журнала, приплачивая по 1 рублю къ подписной цѣнѣ ежегодно будутъ получать по два тома лучшихъ произведеній русской и иностранной богословской литературы и такимъ образомъ безъ обремененія себя приобретутъ цѣлую библіотеку этихъ произведеній, которая при отдѣльной покупкѣ потребовала громаднхъ расходовъ, непосильныхъ большинству нашихъ пастырей.

Закончивъ въ теченіе первыхъ двухъ лѣтъ выхода „Общедоступной Богословской Библиотеки“ изданіе „Православнаго Собесѣдовательнаго Богословія“, покойнаго придворнаго протоіерея, бывшаго члена духовно-учебнаго комитета І. В. Толмачева,—этого капитальнаго и единственнаго въ своемъ родѣ сочиненія въ нашей духовной литературѣ, составляющего вполне необходимую книгу для всякаго пастыря, который по долгу служенія и совѣсти не хочетъ оставаться нѣмымъ при возрастающей жаднѣ къ духовному назиданію въ его паствѣ, редація съ слѣдующаго 1900 года приступаетъ къ новой серіи „Библиотеки“, въ которую войдутъ два сочиненія:

а) „ИСТОРИЯ ХРИСТИАНСКОЙ ЦЕРКВИ ВЪ XIX ВѢКѢ“, въ двухъ частяхъ (правосл. востокъ и иносл. западъ) съ иллюстраціями, составляющая вполнѣ понятную потребность для современнаго поколѣнія, которое стоитъ наканунѣ новаго вѣка и поэтому должно знать, что нашъ вѣкъ внесъ въ сокровищницу міровой исторіи и б) „ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ“ или Богословскій энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго богословски образованнаго человѣка свѣдѣнія по всеѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, въ трехъ большихъ томахъ. Въ 1900 году подписчики журнала получаютъ первый выпускъ этого цѣннаго изданія, за которымъ въ свое время не замедлятъ послѣдовать и другіе.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна въ Россіи: а) за журналъ „Странникъ“ шесть (6) руб. въ годъ, б) съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской бібліотеки“ семь (7) рублей съ пересылкой; за границей а) за журналъ 8 руб., съ приложеніемъ „Бібліотеки“ 10 р.

Примѣч. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Бібліотеки“ 2 р. за томъ, а съ перес. 2 р. 40 к.

б) Желаящіе имѣть выпуски „Бібліотеки“ въ **изящномъ англійскомъ переплетѣ** благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) *Новые подписчики*, желающіе получить уже вышедшіе **четыре** выпуска „Бібл. отеки“ (четыре тома „Православнаго Собесѣдовательнаго Богословія“), прилагаютъ по 1 р. за томъ.

Адресоваться: Въ редакцію журвала „СТРАННИКЪ“ С.-ПЕТЕРБУРГЪ, НЕВСКІЙ ПРОСПЕКТЪ Д. № 182.

Городскіе СШ. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи—Телѣжная ул. д. № 5.

За редактора издатель проф. А. Лопухинъ.

Съ 1 Ноября въ Петербургѣ будетъ изда-
ваться популярный журналъ

„ЗДОРОВЬЕ“

24 №№ въ годъ со многими бесплатными приложеніями и
преміями.

Названіе журнала „Здоровье“ есть въ тоже время его про-
грамма. Журналъ „Здоровье“ предназначается для интеллигент-
ной публики и будетъ посвященъ всеѣмъ вопросамъ, касающимся
здоровья челоѣка, сохраненія и укрѣпленія его, а также преду-
прежденія и леченія болѣзней домашними средствами.

Кромѣ очередныхъ №№ журнала, подписчики „Здоровья“ получаютъ
еще слѣдующія бесплатныя приложенія и преміи:

12 приложеній „Домашній Врачъ“. Ежемѣсячно популярная
брошюра съ описаніемъ какой нибудь болѣзни, изъ наиболее
распространенныхъ, и съ указаніемъ способовъ ДОМАШНЯГО
ея леченія.

12 приложеній „Сезонный листокъ Здоровья“. Ежемѣсячно
листки съ популярными гигиеническими и медицинскими совѣтами,
рецептами и наставленіями, примѣнимыми въ домашнемъ быту.

*Популярный гигиенический семейный календарь «Жизнь и
здоровье» на 1900 годъ.*

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой и со всеѣми при-
ложеніями и преміями: 4 руб. въ годъ, 2 руб. въ полгода и
1 руб. въ $\frac{1}{4}$ года.

Адресъ. С.-Петербургъ. Редакціи журнала „Здоровье“.

№ 1-й журнала «Здоровье» выйдетъ 1-го Ноября.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА
„БОГОСЛОВСКИЙ ВѢСТНИКЪ“

1900 года

съ приложениемъ

ТВОРЕНІЙ СВ. ВАСИЛІЯ ВЕЛИКАГО,
АРХІЕПИСКОПА КЕСАРІИ КАППАДОКІЙСКОЙ.

Въ 1900 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ по слѣдующей программѣ:

Содержаніе каждой книжки будетъ состоять изъ пяти отдѣловъ.

I) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ; въ 1900 году въ этотъ отдѣлъ войдутъ прополженіе толкованій Св. Кирилла Архіепископа Александрійскаго на Евангеліе отъ Іоанна и творенія Св. Никифора Исповѣдника, Патріарха Константинопольскаго, написанныя въ защиту иконопочитанія.

II) Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, Философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи; для этого отдѣла въ распоряженіи Редакціи, между другими матеріалами, имѣются полный курсъ лекцій по каноническому праву профессора Императорскаго Московскаго Университета А. С. Павлова († 1898), который курсъ) въ видѣ отдѣльныхъ, законченныхъ статей и будетъ помѣщенъ въ научномъ отдѣлѣ журнала въ теченіи 1900 года, и лекціи по пастырскому богословію покойнаго Высокопреосвященнаго Сергія, Митрополита Московскаго, значительную часть которыхъ, касающуюся разныхъ сторонъ пастырскаго служенія, Редакція также предполагаетъ напечатать въ этомъ отдѣлѣ въ теченіи будущаго года.

III) Изъ современной жизни. Сюда войдутъ обзорѣнія современныхъ событій изъ церковной жизни Россіи, православиаго Востока, странъ славянскихъ и западно европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи.

IV) Критика, рецензіи и библіографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ.

V) Приложенія, въ которыхъ будутъ продолжаться печатаніемъ автобіографическія записки **Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго**, и протоколы Совѣта Академіи 1899—1900 годы.

Сверхъ того, приступивши съ сего 1899 года къ выдачѣ подписчикамъ своего журнала имѣющихся въ ея распоряженіи твореній Св. Отцовъ въ рускомъ переводѣ *на особо льготныхъ условіяхъ*, Редакція Богословскаго Вѣстника намѣрена продолжать это благое дѣло и впредь, чтобы всѣмъ любителямъ духовнаго просвѣщенія дать возможность безъ большихъ затратъ приобрести себѣ постепенно *солидную святоотеческую библіотеку*. Опытъ истекающаго года показалъ, что это предпріятіе Редакціи дѣйствительно отвѣчаетъ назрѣвшей нуждѣ нашего времени. Спросъ на первые два тома твореній Св. Василія Великаго, предложенныхъ въ настоящемъ 1899 году въ качествѣ приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ достигъ такихъ размѣровъ, что Редакція вынуждена была прекратить отдѣльную отъ журнала продажу ихъ, дабы не затруднять удовлетвореніе требованій своихъ подписчиковъ. Почерная отсюда увѣренность, что ея намѣренія идутъ на встрѣчу читающей публики, Редакція Богословскаго Вѣстника и въ 1900 году дастъ подписчикамъ своего журнала *особое* къ нему *приложеніе*, именно:

третій и четвертый томъ твореній Св. Василія Великаго Архіепископа Иссаріи Каппадокійской

на прежнихъ основаніяхъ, т. е. подѣ условіемъ доплаты *одного* рубля къ подписной цѣнѣ журнала, такъ что прежніе подписчики

Богословскаго Вѣстника, уже получившіе первые два тома твореній Св. Василія Великаго, уплативши въ 1900 году добавочный рубль, будутъ имѣть въ своемъ распоряженіи четыре тома т. е. большую половину твореній этого отца. Что же касается до новыхъ подписчиковъ 1900 года, то желая и для нихъ облегчить пріобрѣтеніе полнаго собранія твореній Св. Василія Великаго, Редакція Богословскаго Вѣстника находитъ возможнымъ высылать имъ первые два тома также по уменьшенной цѣнѣ, именно, *оба тома за рубль пятьдесятъ копѣекъ* (вмѣсто 2 р. 40 к. въ отдѣльной продажѣ).

Подписная цѣна на Богословскій Вѣстникъ на годъ: **Съ приложеніемъ 3-го и 4-го томовъ твореній Св. Василія Великаго: семь рублей безъ пересылки, восемь рублей съ пересылкой** внутри Россійской имперіи.

Безъ приложенія твореній Св. Василія Великаго: шесть рублей безъ пересылки, семь рублей съ пересылкой внутри Россіи, *восемь рублей за границу.*

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, Редакціи Богословскаго Вѣстника.

Подписчики на журналъ съ приложеніемъ 3-го и 4-го тома твореній Св. Василія Великаго 3-й томъ получаютъ вмѣстѣ съ *первой* книжкой журнала, а 4-й томъ—при *июльской* книжкѣ.

Редакторъ э.-орд. профессоръ *А. Спасскій.*

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

О продолженіи изданія въ 1900 (пятомъ) году ежемѣсячнаго журнала.

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

„Миссіонерское Обозрѣніе“ служитъ *органомъ внутренней миссіи* и посвящено всестороннему изслѣдованію и обличенію русскаго себтантства **рационалистическаго** (духоборчества, моло-

канства, жидовства, субботства, штундобаптизма, пашковщины, толстовства и др.) и мистическаго (хлыстовства, секпчества, шалопутства и др.), а также и расколо-старобрядчества. Последній отдѣлъ въ новомъ году будетъ значительно расширенъ въ объемъ и программъ, въ виду прекращенія изданія противораскольничьяго органа „Братское Слово“, такъ что нашъ журналъ станетъ на стражъ интересовъ противораскольничьей мисси и расколовѣднiя такъ же зорко и дѣятельно, какъ съ Божіею помощію, уже 4 года онъ служитъ интересамъ противосектантской мисси и дѣлу сектовѣднiя. Редакція надѣется, что чрезъ это объемъ журнала увеличится и содержаніе обогатится новымъ разнообразіемъ матеріала.

„Миссіонерское Обзорѣніе“ и въ 1900 (пятомъ) году издается на тѣхъ же основаніяхъ, въ томъ же направленіи, по прежней программъ и въ томъ же порядкѣ, т. е., ежемѣсячными книжками (12 въ годъ), съ Приложеніемъ 4 книгъ (трехмѣсячники), и Миссіонерскими листками при сихъ книгахъ въ формѣ „Отвѣты изъ слова Божія“.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ ОСТАЮТСЯ БЕЗЪ ПЕРЕМѢНЫ.

Въ 1900 году за подписную плату въ шесть руб. съ пересылкою высылаются подписчикамъ полное изданіе „Миссіон. Обзор.“, въ количествѣ 12 мѣсячныхъ книгъ и 4 книгъ Приложенія съ Миссіонерскими при нихъ же листками. За 5 рублей подписчики получаютъ только—12 выпусковъ журнала. Отдѣльно отъ журнала подписывающіеся на Приложенія вносятъ три рубля. „Народно-Миссіонерская Библиотечка“ (въ количествѣ свыше 60 названій)—два руб. съ пересылкою. Присылающіе требованіе на библиотечку вмѣстѣ съ подпискою на журналъ прилагаютъ только 1 руб. 40 коп.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, Литейный пр., д. № 34, кв. 4, въ редакціи „Миссіонерскаго Обзорѣнія“.

Оставшіеся въ редакціи экземпляры журнала „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ 1898 и 1899 годовъ продаются по 4 руб.; за годовое изданіе 1896, 1898 и 1899 гг.,—т. е. за три года вмѣстѣ—десять руб.

Приложенія 1898 и 1899 гг., заключающія въ себѣ полный кругъ проповѣдей на всѣ воскресные и праздничные дни, а также церковныя поученія въ охраненіе православныхъ чадъ церкви отъ лжеученія штунды, пашковщины, хлыстовства и раскола,—стихотворенія, повѣсти и рассказы для чтенія грамотному народу и школьникамъ *высылаются за 2 руб. 50 коп. (восемь книгъ, около ста печатныхъ листовъ).*

КРАТКАЯ ПРОГРАММА КНИЖЕКЪ ЖУРНАЛА.

I) Руководственныя статьи по миссіонерству и сектовѣдѣнію. II) Апологетическія и полемическія статьи объ основныхъ истинахъ вѣры и нравственности. Обличеніе заблужденій русскихъ сектъ, коему посвящается особый отдѣлъ подъ заглавіемъ. „*Какъ возражаютъ сектанты и раскольники и что отъпаютъ православные миссіонеры?* III) Критическій разборъ сектантскихъ катихизисовъ, обрядниковъ и другихъ письменныхъ произложеній Русскаго сектантства. IV) Историческія свѣдѣнія и матеріалы о русскомъ сектанствѣ. V) Изъ міра заграничнаго сектанства: о сектахъ на западѣ и отношеніяхъ ихъ къ русскому сектанству VI) О церковно-гражданскихъ узаконеніяхъ и дѣйствующихъ распоряженіяхъ власти о сектахъ и о преступленіяхъ отпадшихъ противъ вѣры и церкви VII) Миссіонерская методика. Мнѣнія и сужденія объ условіяхъ успѣшнаго дѣйствования на миссіонерскомъ поприщѣ по пресѣченію развитія сектантства въ приходахъ и по охраненію православнаго народа отъ прираженія къ нему ино-вѣрныхъ и сектантскихъ мнѣній, навыковъ и обычаевъ. Миссіонерскіе запросы и отвѣты, по поводу недоумѣнныхъ и затруднительныхъ случаевъ въ миссіонерской практикѣ. VIII) Изъ за-

писокъ и дневниковъ миссіонеровъ и пастырей. IX) Миссіонерство, секты и расколъ (хроника). О дѣятельности противосектантской и противораскольничьей миссіи и современномъ состояніи русскаго сектантства и раскола. О выдающихся *судебныхъ процессахъ по сектантскимъ дѣламъ*. Статистическія свѣдѣнія о русскихъ сектахъ и проч. О дѣятельности епархіальныхъ миссій о мѣропріятіяхъ духовной и гражданской власти по пресѣченію распространенія лжеученій сектантства, о состояніи и движеніи въ мірѣ расколосектантства. А также будутъ послѣдовательно помѣщаться свѣдѣнія *о сектахъ иностранныхъ и мѣрахъ борьбы съ ними въ инославныхъ церквахъ*, поучительныхъ и для дѣятелей православной миссіи. **Московский расколъ** (особый отдѣлъ хроники). X) **Лѣтопись** духовной и свѣтской печати по вопросамъ миссіи. XI) **Библиографія**. Разборъ вновь вышедшихъ книгъ, *относящихся къ миссіи*. XII) **Извѣстія и замѣтки**.

ПРОГРАММА (4 книжечъ) ПРИЛОЖЕНІЯ.

I) „Положительное изъясненіе и полемико-истолковательный разборъ мѣстъ Свящ. Писанія“, извращаемыхъ лжеученіями русскаго сектантства. II) „Извлеченіе изъ твореній св. отцовъ“ (преимущественно II—V вв.) и произведеній знаменитѣйшихъ авторовъ отечественной церкви—ученія о тѣхъ догматическихъ нравственныхъ и обрядовыхъ истинахъ вѣры, относительно коихъ напрасно мыслятъ русскіе сектанты. III) „Догматическія проповѣди и библейско-истолковательныя.“ IV) „Выбогослужебныя чтенія и собесѣдованія.“ V) „Бесѣды“ въ обличеніе лжемудрованія русскаго расколо-сектантства. VI) „Очерки и рассказы“ изъ религіозной и бытовой жизни русскаго сектантства и раскола для чтенія грамотному народу и школьникамъ. VII) „Миссіонерскіе листки,“ представляющіе отвѣты изъ слова Божія вопрошающимъ, а также и листки (для народнаго чтенія) *священно—и церковно-историческаго характера*. VIII) „Историко-апологетическіе очерки жизни и письменности мужей апостольскихъ и вселенскихъ

отцовъ и учителей первыхъ 3 вѣковъ," какъ неложныхъ свидѣтелей истины, содержимой православною церковію. IX) Въ книгахъ приложенія будутъ помѣщаться священныя, изображенія портреты знаменитѣйшихъ іерарховъ и извѣстныхъ дѣятелей миссіи.

Редакторъ-Издатель *В. М. Скворцовъ*.

НОВОЕ ИЗДАНИЕ

журнала „Миссіонерское Обзоріе“

„НАРОДНО-МИССІОНЕРСКАЯ БИБЛІОТЕЧКА“

*для внѣцерковнаго чтенія грамотному народу и внѣ-
класснаго чтенія школьникамъ старшаго возраста.*

Цѣна 1 экз. Библиотечки, въ количествѣ 60 названій, 2 руб. съ пересылкою.

Цѣна 1 экз. каждаго названія отдѣльно 2—5 коп., при выпискѣ сотнями 2 руб. за каждую сотню.

„Народно-миссіонерская Библиотечка“ имѣетъ своею задачею—вѣрныхъ чадъ Церкви *оградить* отъ прираженія къ нимъ лжеученій расколосектантства, а колеблющихся и отпадшихъ отъ православія *вразумляти*—книжнѣмъ путемъ общедоступнаго (популярнаго) раскрытія и уясненія грамотному народу основныхъ истинъ православной вѣры. Н.р.-Мис. Библиотечка издается въ формѣ „Мис. листковъ“ in 8^o, книжечекъ in 16^o, и стѣнныхъ таблицъ съ священными изображеніями.

Въ составъ „Народно-Миссіонерской Библиотечки“ входятъ: а) „Отвѣты изъ Слова Божія вопрошающимъ, объ основныхъ истинахъ вѣры“. б) Святотеческіе очерки и наставленія, въ огражденіе вѣрныхъ чадъ Церкви отъ расколосектантскихъ лжеученій и историко-аполлогетическіе очерки жизни и письменности мужей апостольскихъ и вселенскихъ учителей первыхъ трехъ вѣковъ

христіанства. в) Церковно-беллетристическій отдѣлъ, заключающій въ себѣ священно-историческіе рассказы и очерки изъ жизни и быта расколосектантскаго міра.

Редакторъ-Издатель *В. М. Скворцовъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1900 Г. ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ
ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ.“

ГОДЪ XVI.

Въ наступающемъ 1900 гоу „Пастырскій Собесѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ. Главнымъ содержаніемъ журнала служатъ общедоступныя статьи вѣроучительнаго и назидательнаго характера, а также миссіонерскія бесѣды, направленныя къ обличенію раскольническихъ и сектантскихъ заблужденій. Въ остальные отдѣлы программы входятъ: статьи и замѣтки церковно-практическаго характера—о Богослуженіи, проповѣдничествѣ, законоположеніяхъ православной церкви и т. п.; церковно-историческіе рассказы, біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей, очерки и рассказы изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, отзывы печати по текущимъ вопросамъ современной церковно-общественной жизни, сообщенія о новыхъ книгахъ; разныя извѣстія и т. п.

Въ видъ отдѣльнаго приложенія къ журналу будутъ ежемѣсячно издаваться книжки подъ однимъ общимъ заглавіемъ:

„ХРИСТІАНСКАЯ БЕСѢДА.“

Проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при внѣ-богослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Въ „Христіанской Бесѣдѣ“, представляющей собой какъ бы отдѣльный проповѣдническій журналъ и предназначаемой преимущественно

цественно для народнаго чтенія, будутъ печататься отличающіеся простотою изложенія и примѣнимостію къ народной жизни проповѣди на предстоящіе воскресные и праздничные дни, катихизическія поученія, бесѣды и сказанія о жизни святыхъ, пастырскія наставленія на разные случаи, примѣнительно къ религиозно-нравственнымъ потребностямъ современной народной жизни. За годъ изъ этихъ книжекъ составитъ, какъ и за первые семь лѣтъ изданія (1893—1899 гг.), два большихъ тома, до 500 страницъ въ каждомъ.

Печатается и, какъ бесплатное приложеніе къ журналу, при первомъ №, будетъ высланъ всѣмъ подписчикамъ новый томъ обширнаго проповѣдническаго труда, подъ заглавіемъ:

СВЯТЫЕ УЧИТЕЛИ ВѢРЫ И БЛАГОЧЕСТІЯ.

Душеспасительныя чтенія на каждый день года. *Протоіерея В. Х. Преображенскаго.*

Въ составъ новаго тома войдутъ чтенія, приуроченныя главнымъ образомъ къ днямъ марта мѣсяца. По объему своему названная книга будетъ имѣть болѣе 25 печатныхъ листовъ, т. е. 400 страницъ.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой на годъ **ПЯТЬ** руб. на полгода **ТРИ** руб.

Требованія адресовать: въ Москву, редактору-издателю журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“ *Василію Абрамовичу Маврицкому.*

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1900 ГОДУ НА ЖУРНАЛЬ

„МИССІОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“,

(X ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣетъ своею цѣлію служить интeресамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старо-

обрядчества, русскимъ сектантствомъ рационалистическаго и мистическаго направленія и магометанствомъ.

Издается по программѣ, утвержденной Св. Синодомъ и состоящей изъ 4-хъ отдѣловъ:

Отд. I: Узаконенія и распоряженія гражданской и церковной власти, Оффиціальныя отчеты. Отд. II: Научно-литературныя статьи. Бесѣды и поученія. Неизданные памятники древности. Библиографія. Списки книгъ. От. III: Извѣстія по Рязанской епархіи. Отд. IV: Обзоръ текущихъ событій въ иныхъ епархіяхъ.

Третій Всероссийскій миссіонерскій Съѣздъ (въ г. Казани), признавая журналъ этотъ полезнымъ пособіемъ при борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ, рекомендовалъ его для пріобрѣтенія во всѣ церковно-приходскія и благочинническія противораскольническія и противосектантскія бібліотеки.

„Миссіонерскій Сборникъ“ выходитъ разъ въ два мѣсяца книжками не менѣе пяти печатныхъ листовъ въ каждой.

Цѣна за годовое изданіе два рубля съ пересылкой.

Адресъ: Г. Рязань, въ Редакцію журнала „Миссіонерскій Сборникъ“.

Редакторъ *Петръ Добромысловъ.*

О Б Ъ И З Д А Н І И

„Проповѣдническаго листка“

въ 1900 году.

Въ 1900 году поученія, помѣщаемыя въ „Проповѣдническомъ Листкѣ“ на всѣ воскресныя и праздничныя дни, будутъ издаваться въ прежнемъ видѣ: 1) они будутъ кратки, но содержательны; 2) по изложенію будутъ просты, общедоступны; 3) будутъ выходить за мѣсяць до того времени, на которое назначены.— Въ Листкѣ будутъ помѣщаться также въѣбогослужебныя собесѣ-

дованія, поученія на различные случаи (погребеніе, вѣнчаніе и т. д.) и темы для составленія проповѣдей.— Цѣна „Проп. Листка“ одинъ рубль за годъ.

За прежніе одиннадцать лѣтъ—1882, 83, 84, 85, 86, 88, 89, 90, 91, 92, 93, можно получать „Проп. Листокъ“ по 1 рублю за годъ; 1887 годъ (въ расширенномъ видѣ) по 1 руб. 50 коп.; 1894, 95, 96, и 97 годы по 1 руб. за годъ; а съ прибавленіемъ къ нимъ житій святыхъ—по 1 руб. 50 коп. за каждый годъ; за 1898 и 99 годы по 1 рублю за годъ. Выписывающіе не менѣе, какъ за 5 лѣтъ, прилагаютъ по 85 коп. за годъ; выписывающіе не менѣе, какъ за 10 лѣтъ, прилаг. по 75 коп. за годъ.

Съ требованіями обращаться исключительно на имя редактора-издателя, профессора Кіевской духовной Академіи, *Маркеліна Алексѣевича Олесничаго*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1900 Г. (V ГОДЪ ИЗД.)

на иллюстрирован. журналъ для дѣтей
школьнаго возраста

„ВСХОДЫ“.

25 книж. въ годъ.

Допущенъ въ среднія и низшія учебныя заведенія, бесплатныя народныя читальни и бібліотеки. Одобрень и включень въ каталогъ книгъ для чтенія воспитанникамъ кадетскихъ корпусовъ.

Выходитъ два раза въ мѣсяць: а) 1-го числа—книгой большаго формата, 5 печатныхъ листовъ—въ два столбца, разнообразнаго содержанія, б) 15-го—небольшой книжкой—отъ 7 до 14 печатныхъ листовъ, содержащей въ себѣ одно произведеніе беллетристическое или научно-популярное. Редакція остановилась на этой новой формѣ изданія дѣтскаго журнала, находя болѣе цѣлесообразнымъ давать дѣтямъ то или другое произведеніе закончен-

нымъ въ **одномъ** или, много, въ двухъ номерахъ и оставляющимъ вслѣдствіе этого болѣе цѣльное, ясное и глубокое впечатлѣніе, что трудно достигается при дробленіи произведенія на большее количество номеровъ.

Ближайшее участіе въ редакціи принимаетъ извѣстная писательница для дѣтей А. Н. Анненская.

Въ журналѣ помѣщается ежемѣсячно: 1) **отдѣлъ для маленькихъ дѣтей** и 2) **Для родителей— критическій указатель дѣтской литературы.**

Въ 1900 году журналъ будетъ издаваться по той же программѣ и при томъ же составѣ редакціи и сотрудниковъ.

Въ журналѣ принимаютъ участіе слѣдующія лица: А. Анненская, К. Баранцевичъ, А. Боавэ, И. Бунинъ, А. Вѣлосоръ, А. Варенцевъ, Н. Гаринъ, М. Горькій, В. Ермиловъ, А. Коваленская, П. Кулаковъ, М. Лялина, Д. Маминъ-Сибирякъ, В. Михеевъ, В. Немировичъ-Данченко, Л. Нелидова, А. Нечаевъ, А. Никольскій, К. Носиловъ, Э. Пименова, В. Писнячевскій, И. Потапенко, А. Паевская, В. Радичъ, А. Сизова, К. Стапюковичъ, В. Стрешевскій, В. Сысоевъ, Л. Шелгунова, А. Теодоровъ-Давыдовъ и др.

Въ видѣ **бесплатнаго приложенія** годовымъ подписчикамъ будетъ дано въ 1900 году: **Очерки изъ исторіи XIX столѣтія. Освободительныя войны.**

Цѣна съ доставкой и пересылкой въ Россіи на годъ **5 руб.** на $\frac{1}{2}$ **2 руб. 50 коп.** Безъ доставки **4 руб. 50 коп.** За границу **8 руб.** Допускается разсрочка: при подпискѣ **3 руб.**, къ 1-му іюля **2 руб.**

Годовые подписчики, желающіе получать книжки, выходящія 15-го числа каждаго мѣсяца, въ изящныхъ коленкоровыхъ переплотахъ, доплачиваютъ **1 руб.**

Подписка принимается въ конторѣ: *С.-Петербургъ, Малая Итальянская, д. № 22*, и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1900 Г.

31-й годъ изданія.

„НИВА“

Иллюстрированный журналъ литературы, полити и современной жизни, со многими приложеніями.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годовое изданіе «Нивы» 1900 г. *Со всеми приложеніями:*

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ 5 руб. 50 коп. Съ доставкою въ С.-Петербургѣ 6 руб. 50 коп. Съ пересылкою во всё города и мѣстности Россіи 7 руб. За границу 10 руб.

Разсрочка подписной платы для Гг. иногороднихъ подписчиковъ допускается на слѣдующихъ условіяхъ: Въ два срока: при подпискѣ 4 руб. и 1 іюня 1900 г. 3 руб. Въ три срока: при подпискѣ 3 руб., 1 апрѣля 1900 г. 2 руб. и 1 августа 1900 г. 2 руб.

Съ 1900 года «Нива» вступаетъ въ четвертое десятилѣтіе своего существованія. За нами, слѣдовательно, тридцать лѣтъ общенія съ читателями, и постоянно возрастающее съ годами число подписчиковъ и сочувствіе къ журналу краснорѣчивѣе всякихъ словъ свидѣтельствуютъ о томъ довѣрїи, которое питають читатели къ «Нивѣ». Это избавляетъ насъ отъ надобности подробно излагать нашу программу при наступленіи каждаго новаго подписного года.

Какъ всегда, мы и въ истекающемъ году, не щадя силъ и жертвъ, старались быть на высотѣ нашей задачи, и читатели могутъ быть увѣрены, что и впредь «Нива» и ея Ежемѣсячныя Литературныя Приложенія будутъ служить откликомъ на всё сколько-нибудь значительныя событія дна, что выдающіяся литературныя и художественныя силы примутъ въ журналѣ участіе, и что читатели найдутъ въ немъ желаннаго собесѣдника при обсужденіи всего, что ободряетъ и возвышаетъ, заботитъ и волнуешь, радуешь и печалитъ родину.

Кромѣ обширнаго литературнаго и художественнаго матеріала, критическихъ, историческихъ и популярно-научныхъ изслѣдованій, иллюстрацій и статей, посвященныхъ событіямъ современной политической и общественной жизни, «Нива» уже въ теченіе многихъ лѣтъ даетъ, въ видѣ

бесплатныхъ приложенийъ къ журналу, сочиненія выдающихся или классическихъ нашихъ писателей, желая этимъ, по возможности, содѣйствовать широкому распространенію лучшихъ произведеній родного слова. Для будущаго, 1900-го, года нами избранъ величайшій послѣ Пушкина русскій писатель XIX вѣка, авторъ «Мертвыхъ Душъ», «Ревизора» и многихъ другихъ классическихъ произведеній, —

Н. В. ГОГОЛЬ.

Независимо отъ нравственной красоты, художественныхъ достоинствъ и интереса, который непрерывно возбуждаютъ творенія Гоголя, они имѣютъ также и громадное образовательное значеніе.

Но вслѣдствіе дороговизны произведенія Гоголя еще мало распространены. Все это насъ побуждаетъ дать въ будущемъ году нашимъ читателямъ, въ качествѣ приложения къ «Нивѣ»,

полное собраніе сочиненій Н. В. ГОГОЛЯ.

Наше изданіе сочиненій Гоголя будетъ отличаться точностью, пробрѣженностью и полнотою и по достоинствамъ своимъ будетъ соответствовать великому значенію Гоголя..

Желая дать нашимъ читателямъ такое собраніе сочиненій Гоголя, которое по полнотѣ своей было бы бозупречно, мы поручили лучшему знатоку Гоголя въ настоящее время, *В. И. Шенроку*, значительно дополнить наше изданіе наиболѣе интереснымъ матеріаломъ и, кромѣ того, составить для него біографію великаго писателя. Читатели, значить, могутъ быть увѣрены, что какъ въ редакціонномъ отношеніи, такъ и по полнотѣ, предлагаемое нами

полное собраніе сочиненій Н. В. ГОГОЛЯ,

въ 12-ти томахъ, съ портретомъ, факсимиле и автографомъ Гоголя и съ нѣсколькими собственноручными его рисунками, — удовлетворитъ самымъ строгимъ требованіямъ. Содержаніе этихъ 12-ти томовъ будетъ приблизительно слѣдующее:

Томъ I. Портретъ съ факсимиле Н. В. Гоголя. — Предвѣдомленіе Н. С. Тихонравова и предисловіе В. И. Шенрока. — Біографическій очеркъ, В. И. Шенрока. — Предисловіе Н. В. Гоголя къ первому изданію его сочиненій. — ВЕЧЕРА НА ХУТОРѢ БЛИЗЪ ДИКАНЬКИ. Часть I. Предисловіе. «Сорочинская ярмарка». «Вечеръ наканунѣ Ивана Купала».

«Майская ночь, или утопленница». «Пропавшая грамота». Часть II. Предисловіе. «Ночь передъ Рождествомъ». «Страшная мѣсть». «Иванъ Федоровичъ Шпонька и его тетушка». «Заколдованное мѣсто.

Томъ II. МИРГОРОДЪ. Часть I. «Старосвѣтскіе помѣщики». «Тарасъ Бульба». — Часть II. «Вій». «Повѣсть о томъ, какъ поссорился Иванъ Ивановичъ съ Иваномъ Никифоровичемъ».

Томъ III. ПОВѢСТИ. «Носъ». «Портреть». «Шинель». «Коляска». «Вимъ» (отрывокъ). — КОМЕДИИ. «Ревизоръ».

Томъ IV. Три собственноручные рисунка Гоголя и снимокъ съ собственноручнаго наброска послѣдней сцены «Ревизора». — *Приложенія къ комедіи «Ревизоръ».* — «Жевитѣба». — ДРАМАТИЧЕСКІЕ ОТРЫВКИ и ОТДѢЛЬНЫЯ СЦЕНЫ. — «Игроки». «Утро дѣловаго человѣка». «Тяжба». «Лакейская». «Отрывокъ». «Театральный разъѣздъ послѣ представленія новой комедіи.

Томъ V. Автографъ Гоголя. — «Похожденія Чичикова или Мертвыя Души». Поэма. Томъ первый.

Томъ VI. Приложенія къ первому тому. «Мертвыхъ Душъ». — «Похожденія Чичикова или Мертвыя Души». Поэма. Томъ второй.

Томъ VII. «Выбранныя мѣста изъ переписки съ друзьями».

Томъ VIII. «Выбранныя мѣста изъ переписки съ друзьями». (Продолженіе).

Томъ IX. I. «Юношевскіе опыты». — II. «Арабески». Часть первая.

Томъ X. «Арабески». Часть вторая.

Томъ XI. «Произведенія, не вошедшія въ первое изданіе «Сочиненій Гоголя». Программа лекцій и библиографія среднихъ вѣковъ. Выдержки изъ лекцій по исторіи среднихъ вѣковъ. Альфредъ. Введеніе въ древнюю исторію. Наброски изъ древней исторіи. Александръ. Тарасъ Бульба. Петербургскія записки 1836 года. Рецензіи Пушкина. Предупрежденіе для тѣхъ, которые хотѣли бы сыграть, какъ слѣдуетъ, «Ревизора». Дополненіе къ «Развязкѣ Ревизора». Ночи на виллѣ. Наброски, выписки, отрывки. Объявленіе о выѣздѣ. Меримѣ.

Томъ XII. «Сочиненія, относящіяся ко второй половинѣ 40-хъ годовъ, изданныя послѣ смерти автора». Учебная книга словесности. Размышленія автора о нѣкоторыхъ герояхъ перваго тома «Мертвыхъ Душъ». 1846-й годъ. О сословіяхъ въ государствѣ. Объявленіе объ

изданіи русскаго словаря. Замѣтка о сельскомъ хозяйствѣ. Помѣщнки. Трудъ. Строки, написанныя за нѣсколько дней до кончины.—Приложенія. Сганарель. Дядька въ затруднительномъ положеніи (комедія въ 3-хъ дѣйствіяхъ Джіованни Жиро. Переведена съ итальянскаго под редакціей Н. В. Гоголя).—Примѣчанія редактора.

На ряду съ полнымъ собраніемъ сочиненій Н. В. ГОГОЛЯ, которое составитъ «Сборникъ Нивы» на 1900 годъ, будутъ попрежнему выходить въ срединѣ каждаго мѣсяца

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЯ ЛИТЕРАТУРНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ,

въ которыхъ будутъ помѣщаться романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія новѣйшихъ авторовъ, а также разнообразныя статьи историческаго, критическаго, естественно-научнаго, этнографическаго и техническаго содержанія.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, при «Нивѣ» 1900 г. будетъ приложено *Ежемѣсячный модный журналъ*, заключающій въ себѣ 12 №№ новѣйшихъ «Парижскихъ модъ» и болѣе 300 прекрасно выполненныхъ модныхъ гравюръ и рисунковъ по послѣднимъ фасонамъ лучшихъ мастеровъ. На отдѣльно приложенныхъ 12-ти большихъ листахъ будетъ помѣщено болѣе 300 рисунковъ руководѣльныхъ и вышпильныхъ работъ и около 300 чертежей и выкроекъ въ натуральную величину.

По заключенному «Нивою» контракту съ одной изъ лучшихъ фирмъ въ Парижѣ, модныя гравюры при «Нивѣ» и въ 1900 году будутъ выходить **ОДНОВРЕМЕННО** съ Парижскими изданіями, и, такимъ образомъ, въ модномъ отдѣлѣ «Нивы» будутъ появляться послѣднія новинки фасоновъ «Парижскихъ модъ».

Въ томъ же модномъ журналѣ читатели найдутъ въ отдѣлѣ «Почтовый ящикъ» цѣлую серію рецептовъ по хозяйству и домоводству, одинаково полезныхъ для людей какъ богатыхъ, такъ и не располагающихъ значительными средствами.

При первомъ № «НИВЫ» подписчики получаютъ «СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ», отпечатанный въ нѣсколько красокъ.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно по первому требованію. При высылкѣ денегъ почтовымъ переводомъ слѣдуетъ обозначать непременно на самомъ переводѣ (а не въ отдѣль-

номъ письмѣ), на что именно предназначаются деньги, а также адресъ (подробный и четкій).

Требованія и деньги просимъ адресовать: въ С.-Петербургъ, въ контору журнала «Нива» (А. Ф. Марксу), Малая Морская, домъ № 22.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ.

„ВѢСТНИКЪ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ“.

Журналъ, посвященный всемъ вопросамъ, относящимся до благотворительности и общественнаго призрѣнія.

Органъ Вѣдомства дѣтскихъ пріютовъ.

Журналъ, издается Центральнымъ Управленіемъ дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи, подъ редакцію дѣйств. статск. сов. Евгенія Севастьяновича Шумигорскаго.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книжками объемомъ не менѣе трехъ печатныхъ листовъ.—Подписная цѣна за годовое изданіе, съ доставкою и пересылкою, три рубля.—Доходъ отъ изданія, за покрытіемъ всѣхъ расходовъ, обращается въ пользу дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи.—Подписка принимается въ редакціи (С.-Петербургъ, Казанская ул., 7).

ПРОГРАММА.

I. **Официальный отдѣлъ.** Распоряженія Правительства.

II. **Спеціальный отдѣлъ,** посвященный дѣятельности Вѣдомства дѣтскихъ пріютовъ и другихъ благотворительныхъ учреждений.

III. **Литературный отдѣлъ.** Разработка всѣхъ вопросовъ благотворительности призрѣнія, очерки русскихъ и заграничныхъ учреждений, литература, журналистика русской и иностранной благотворительности.

IV. **Объявленія.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1900 ГОДЪ
(ГОДЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ)

на иллюстрированный журналъ

„МАЛЮТКА“

ДЛЯ САМЫХЪ МАЛЕНЬКИХЪ ДѢТЕЙ.

12 книжекъ въ годъ крупнымъ четкимъ шрифтомъ, со мно-
гими гравюрами.

12 премій-игрушекъ для склеиванія, вырѣзыванія и раскра-
шиванія.

Подписная цѣна: съ доставкой на домъ и пересылкой во
всѣ города Россіи 2 руб. 50 коп.

Иногородныхъ просить адресовать свои требованія исключи-
тельно въ Москву, въ Редакцію журнала „Малютка“.

При перемѣнѣ адреса прилагаются три семикопѣечныя
марки.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА и ПРИЕМЪ ОБЪЯВЛЕНІЙ.

Календарь „СИНЯГО КРЕСТА“.

(Настольная Справочная Книга).

Съ соизволенія ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА
Великой Княгини Елсаветы Маврикіевны.

Общество попеченія о бѣдныхъ и больныхъ дѣтяхъ, состоящее
подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО
ВЫСОЧЕСТВА, предприняло изданіе на 1900 г. Календаря „Синяго
Креста“, который поступитъ въ продажу въ Декабрѣ 1899 г.
въ количествѣ 10000 экземпляровъ и явится подробнымъ спра-
вочнымъ изданіемъ, необходимымъ для каждого. Цѣна
Календаря „Синяго Креста“ по 2 руб. за экземпляръ, съ пере-
сылкой 2 руб. 50 коп. Главный складъ изданія въ Редакціи
„Синяго Креста“: С.-Петербургъ, Серіевская ул., 41.

„КІЕВЛЯНИНЪ“

литературная и политическая газета Юго-Западнаго края.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНИЕ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: „Кіевлянинъ“ съ доставк. и перес.: на годъ—12 р. на 11 мѣс.—11 р. 20 к., на 10 мѣс.—10 руб. 60 к., на 9 мѣс.—9 р. 40 к., на 8 мѣс.—8 руб. 80 к., на 7 мѣс.—8 р., на 6 мѣс.—7 р., на 5 мѣс.—6 р. 20 к., на 4 мѣс.—5 р. 40 к., на 3 мѣс.—4 р. 50 к., на 2 мѣс.—3 руб., на 1 мѣс.—1 руб. 50 коп.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 руб., на 11 мѣс.—9 руб. 40 коп., на 10 мѣс.—8 руб. 80 коп., на 9 мѣс.—8 руб. 20 коп., на 8 мѣс.—7 руб. 60 коп., на 7 мѣс.—7 руб., на 6 мѣс.—6 руб., на 5 мѣс.—5 руб., на 4 мѣс.—4 руб., на 3 мѣс.—3 руб., на 2 мѣс.—2 руб., на 1 мѣс.—1 руб. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа cadaго мѣсяца и не далѣе, кокъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 коп., а иногородные 30 коп. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Подписка и объявленія принимаются въ **Кіевѣ**: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—уголь Караваевской и Кузнецкой ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. вечера; 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина; 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостинный рядъ № 14.

Открыта подписка на ежедневную газету

„Кіевское Слово“

на 1900 годъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: Съ доставкой и пересылкой на годъ 10 руб., на 6 мѣс. 5 руб., на 3 мѣс. 3 руб., на 1 мѣс. 1 руб.

Подписка и объявленія принимаются въ **Кіевѣ**, въ главной конторѣ редакціи на Большой Владимірской, домъ № 43; на Крещатикѣ, въ магазинѣ: С. В. Кульженко, Л. и Вл. Идзиковскихъ, Н. Оглоблина, В. П. Овчинникова и И. А. Розова. Въ **Нѣжинѣ** у Вл. Френкеля, инспектора Россійск. Общества застрах. капит. и доход. учрежден. въ 1835 г. Въ **Черниговѣ** у г. Дмитріева.

Г.г. иногородныхъ подписчиковъ просятъ обращаться непосредственно въ главную контору „Кіевского Слова“ Большая Владимірская улица, домъ № 43.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Магазина часовъ золотыхъ и серебрян. вещей

Д. Л. ЛИПКОВСКАГО

въ Черниговѣ Шоссейная улица, д. Щелкановцевыхъ.

Симъ честь имѣю увѣдомить, что магазинъ мой, бывшій временно въ д. Двужильной, нынѣ помѣщается на прежнемъ мѣстѣ рядомъ съ благороднымъ собраніемъ по случаю наступающихъ, Рождественскихъ праздниковъ, полученъ большой выборъ всевозможныхъ часовъ, золотыхъ и серебрян. вещей, много новостей въ отрасль часовъ и художественныхъ работъ въ золотыхъ и серебрян. предметахъ. Разнообразный выборъ бриллиантовыхъ и съ самоцвѣтными камнями украшеній.

Цѣны самая умѣренныя.

Полный ассортиментъ оптич. стеколъ, очки, пенсне, ларнеты, луны, бинокли, подзорныя трубы, микроскопы, стереоскопы, волшеб. фонари, барометры, термометры и проч. также электрич. звонки, телефоны и все къ нимъ принадлежности.

Примѣчаніе: въ настоящее время отъ наплыва дешевыхъ издѣлій, встрѣчается труднымъ доставать настоящее хорошее издѣліе—обращаю вниманіе г. Покупателей, что въ моемъ магазинѣ не находятъ мѣсто тѣ издѣлія, которыя признаю не соответствующими своему назначенію.

Д. Липковскій.

При магазинѣ принимаются починка часовъ, золотыхъ и серебрян. вещей.