

# ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемые при Орловской Духовной Семинаріи.

ЛIII ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 20-21.

Изданіе еженедѣльное.

21-го мая 1917 года.

## ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Управляющій Москов. епархіею Епископъ Іоасафъ, увѣдомилъ Его Преосвященство о слѣдующемъ:

„Съ благословенія Святѣйшаго Синода 1-го іюня с. г. въ Москвѣ состоится Всероссійскій Съѣздъ духовенства и мірянъ, на который приглашаются представители всѣхъ епархій по одному клирику и одному мірянину отъ 100 церквей и по одному представителю отъ монашествующаго духовенства и духовно-учебныхъ заведеній каждой епархіи. Всѣ депутаты обязаны явиться съ актами, удостовѣряющими ихъ избраніе.

#### Программа съѣзда:

- 1) Организациа Всероссійскаго союза духовенства и мірянъ.
- 2) Отношеніе переживаемымъ событіямъ.
- 3) О составѣ Всероссійскаго церковнаго Собора.

- 4) О епископѣ и каноническомъ основаніи епископата.
- 5) О епархіальныхъ учрежденіяхъ.
- 6) О реформѣ прихода.
- 7) О духовной школѣ.
- 8) О взаимоотношеніи церкви и государства.

По всѣмъ вопросамъ предполагаются доклады.

Депутатамъ явиться въ Епархіальный домъ. Москва, Лиховъ переулокъ.

Въ виду сего Орлов. Епарх. Начальствомъ 16/17 мая учинено такое распоряженіе:

Признавая, что отъ 903 приходскихъ церквей Орловской епархіи на будущей Всероссийской Сѣздъ духовенства и мірянъ надлежитъ быть командировано 9 клириковъ и мірянъ, объявить, что избирательные участки опредѣляются такъ: Брянскій уѣздъ (79 приходовъ) и 3 Трубчевскій округъ (18 приходовъ), всего 97 приходовъ составляютъ избирательное собраніе въ городѣ Брянскѣ по назначенію Брянскаго собора протоіерея Сергія Покровскаго, Сѣвскій уѣздъ безъ 3-го округа (64 церквей) и градскій 1 и 2 округа Трубческаго уѣзда (47 церквей)—всего 111 церквей—составляютъ избирательное собраніе въ г. Сѣвскѣ, по назначенію благочиннаго 1-го округа, Сѣвскаго уѣзда Срѣтенскаго, Карачевскій уѣздъ (68 церквей) съ 1 округомъ Дмитровскаго уѣзда (19 церквей) и 3 Сѣвскимъ округомъ (16 церквей)—всего 103 церкви—составляютъ избирательное собраніе въ г. Карачевѣ, по назначенію благочиннаго церквей г. Карачева о. Богданова. Болховской уѣздъ (86 церквей) и Мценскій 3 округъ (15 церквей)—всего 101 церковь—составляютъ избирательное собраніе въ г. Болховѣ, по назначенію Болховскаго градскаго благочинническаго Совѣта. Орловскій уѣздъ въ составъ округовъ—градскаго 4 и 3—(47 церквей) и Мценскіе градскій 2 и 4 округа—(44 церкви)—всего 91 церковь—составляютъ избирательное собраніе въ г. Орлѣ, по назначенію временно исполняющаго должность Орловскаго благочиннаго о. Тапкова. Кромской уѣздъ (53 церкви) и 2 и 3 округа Дмитровскаго уѣзда (37 церквей)—всего 90 церквей—составляютъ избирательное собраніе въ г. Кромахъ, по назначенію благочиннаго 1-го Кромскаго округа протоіерея Іоанна Петрова. Малоархангельскій уѣздъ

ископата.

Москва,

6/17 мая

и Орлов-

ковенства

иковъ и

дѣляются

вскій ок-

отъ изби-

нію Брян-

скаго уѣз-

дъ 2 округа

и—соста-

назначе-

нскій ок-

руга (17

церквей)

— всего 94

церкви—

составляютъ

избирательное

собрание въ

г. Малоархангельскѣ,

(57 церквей) съ присоединеніемъ 2 Орловскаго округа (17 церквей)—всего 94 церкви—составляютъ избирательное собрание въ г. Малоархангельскѣ, по назначенію благочиннаго 1-го Малоархангельскаго округа Красовскаго. Въ Ливенскомъ уѣздѣ (108 церквей)—избирательное собрание составляется въ г. Ливнахъ, по назначенію свящ. Ливенской градской Казанской церкви Вячеслава Яковлевскаго. Въ Елецкомъ уѣздѣ (108 церквей) избирательное собрание составляется въ г. Ельцѣ, по назначенію Елецкаго градскаго благочиннаго пр. Некрасова. При этомъ объявить, что время и мѣсто избирательныхъ собраній назначается указанными о.о. благочинными, что на избирательныхъ собраніяхъ имѣютъ право быть всѣ достигшіе совершеннолѣтняго возраста съ равнымъ правомъ голоса, и при этомъ депутатомъ отъ клировъ можетъ быть равно—священникъ, діаконъ или псаломщикъ, и при избраніи всѣ клирики и міряне избираютъ совмѣстно, не раздѣляясь на избирателей духовныхъ лицъ и избирателей мірянъ, одного клирика и одного мірянина; каждому депутату назначается изъ средствъ церквей, представляющихъ собою избирательный округъ, на расходы по поѣздкѣ и содержанію въ Москвѣ—отпустить не свыше 25 рублей въ сутки.

Предсѣдате-

лю собранія

поручается

снабдить делегата

удостовереніемъ

о его полномочіи.

Поручить вмѣстѣ

съ симъ благочинному

монастырей

составить собраніе

монашествующихъ

всѣхъ мужскихъ

и женскихъ

монастырей и про-

извести избраніе делегата на Всероссийскій съѣздъ, а равно сообщить духовно-учебнымъ заведеніямъ о предстоящемъ съѣздѣ и просить ректора семинаріи принять на себя трудъ по составленію собранія.

Вмѣстѣ съ

симъ предписывается

о лицахъ, кои бу-

дутъ избраны,

донести Консисто-  
ріи.

Духовная

Консисто-  
рія слушала

отношеніе

Предсѣдате-

ля Особаго

Совѣщанія, при Св. Синодѣ по удовлетворенію

религіозныхъ нуждъ переселенцевъ въ Зауральскихъ епар-

хіяхъ отъ 28 апрѣля за № 1428, на имя Его Преосвящен-

ства Преосвященнѣйшаго Макарія, слѣдующаго содержанія:

„Въ заботахъ о громаднѣхъ церковно-строительнѣхъ нуждахъ Сибирскихъ епархій, въ особенности въ новооткрываемѣхъ переселенческихъ приходахъ, Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ, отъ 24—26 февраля 1915 г. за № 1428 постановилъ продлить на 5 лѣтъ, начиная съ 1915 г., сборъ пожертвованій во всѣхъ церквахъ Имперіи съ производствомъ сего сбора въ дни Св. Троицы и Покрова Пресвятой Богородицы.

Этотъ сборъ предназначается въ распоряженіе Особаго Совѣщанія при Святѣйшемъ Синодѣ по удовлетворенію духовныхъ нуждъ переселенческихъ приходовъ на построение церквей, устройство молитвенныхъ домовъ, временныхъ и постоянныхъ церквей, на приобрѣтеніе церковной утвари и на построение церковныхъ школъ. Въ день Св. Троицы, приходящейся въ настоящемъ году 21 мая, желательно устроить и обставить указанный сборъ такимъ образомъ, чтобы онъ могъ дать результаты соотвѣтствующіе широтѣ задачъ, предстоящихъ Святѣйшему Синоду по обезпеченію духовныхъ нуждъ переселенцевъ. Для этого очень важно установить, въ какое время, какимъ порядкомъ и кѣмъ этотъ сборъ будетъ производиться.

1) Желательно, чтобы сборъ былъ произведенъ особо отъ остальныхъ церковныхъ сборовъ этого дня и при томъ не только въ день праздника Св. Троицы во время литургии, но и наканунѣ во время вечерняго богослуженія.

2) Желательно, чтобы молящимся, непосредственно передъ сборомъ, было объяснено его назначеніе и выяснено какое великое благодѣяніе милости духовной можетъ быть оказано этимъ сборомъ десяткамъ тысячъ Православныхъ людей, которые на мѣстахъ ихъ новыхъ Сибирскихъ поселеній пока, по неимѣнію церквей, лишены отрады церковнаго богослуженія. Для этого желательно, чтобы священнослужители произнесли передъ началомъ сбора поученія, посвященныя разъясненію назначенія сбора. Для облегченія тѣхъ священнослужителей, которые не успѣютъ или не будутъ имѣть возможности сами составлять поученія, въ ближайшемъ № Церковныхъ Вѣдомостей будетъ помѣщено примѣрное поученіе.

3) Опытъ наиболѣе заботливо и тщательно обставлен-ныхъ церковныхъ сборовъ показалъ, что наилучшихъ результатовъ сборы достигаютъ въ томъ случаѣ если они поручаются на мѣстахъ особымъ, уполномоченнымъ для этихъ сборовъ лицамъ. Поэтому представлялось бы весьма желательнымъ, чтобы при предстоящемъ сборѣ на нужды Сибирскихъ переселенческихъ приходовъ въ возможно большомъ количествѣ церковей сборъ былъ произведенъ лицами, приглашенными для этого изъ мѣстныхъ должностныхъ лицъ или прихожанъ, которые согласились бы принять на себя этотъ трудъ. Несомнѣнно, что по Архипастырскимъ указаніямъ Вашего Преосвященства установленіе такого порядка не встрѣтитъ новыхъ затрудненій во всѣхъ церквахъ губернскаго и уѣздныхъ городовъ епархіи, и можно думать, что представится возможность распространить его на многія сельскія мѣстности, хотя бы въ большихъ селахъ, если на это дѣло будетъ обращено любезное вниманіе мѣстнаго гражданскаго начальства. Дѣло обезпеченія духовныхъ нуждъ Сибирскихъ переселенцевъ, являясь важнымъ предметомъ заботъ Святѣйшаго Синода, вмѣстѣ съ тѣмъ имѣетъ и первостепенное государственное значеніе, и Министерство Внутреннихъ Дѣлъ и Земледѣлія принимаютъ близкое участіе въ трудахъ, учрежденнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Особаго Совѣщанія. Въ виду этого имѣю честь покорнѣйше проесть Ваше Преосвященство не отказать, посредствомъ личныхъ соглашеній съ начальникомъ губерніи, а также Управляющимъ Земледѣліемъ и Государственнымъ Имуществомъ и переселенческими чиновниками устроить планъ совмѣстныхъ дѣйствій съ такой цѣлью, чтобы, по возможности, въ каждой церкви было особо уполномоченное лицо, снабженное нужными удостовѣреніями для производства сбора. По примѣру уполномоченныхъ попечительства о слѣпыхъ и Общества Краснаго Креста сборщики на дѣло обезпеченія духовныхъ нуждъ переселенческихъ приходовъ должны быть снабжены актами для засвидѣтельствованію ими и причтами о количествѣ собранныхъ денегъ, одна половина этого акта останется при церкви, въ которой произведенъ сборъ, а другая, вмѣстѣ съ собранными самимъ уполномоченнымъ или причтомъ, по ихъ согла-

шенію, представляется благочинному, а симъ послѣднимъ въ Духовную Консисторію, которая имѣетъ весь сборъ по епархіи со всѣми актами направить въ хозяйственное управление при Святѣйшемъ Синодѣ.

На подлинномъ резолюція Преосвященнѣйшаго Макарія, отъ 2 мая за № 1342, послѣдовала такая: „Въ Консисторію для исполненія необходимо напечатать это обращеніе въ Епарх. Вѣд. Нужно войти въ сношеніе (согласно п. 3) и соглашеніе съ гражданскою властію. Призываю пастырей церкви къ усерднѣйшему содѣйствію въ устроеніи успѣшнаго сбора, пусть вспомнятъ про васъ чада церкви, въ какомъ жалкомъ положеніи находятся переселенцы, лишенные удовлетворенія существеннѣйшихъ церковно-религіозныхъ нуждъ.

Приказали: Содержанія настоящаго отношенія объявить духовенству епархіи къ свѣдѣнію и исполненію чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

### Отъ Орловской Духовной Консисторіи.

Вслѣдствіе циркуляра Департамента Государственнаго Казначейства за № 76, Орловская Казенная Палата проситъ Консисторію принять мѣры къ тому, чтобы, до полученія палатою расписанія на май—августъ 1917 г., учрежденіями Епархіальнаго Управленія давались ассигновки на производство въ маѣ *только такихъ расходовъ, отсрочки которыхъ до іюня ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть допущена.*

О вышеизложенномъ Консисторія объявляетъ къ свѣдѣнію и исполненію учрежденіямъ и лицамъ Епархіальнаго Управленія.

Къ свѣдѣнію учреждений и лицъ Епархіальнаго Управленія пользующихся кредитомъ отъ казны.

На основаніи примѣчанія 1-го къ ст. 42 и 334 инстр. Казн. 1915 года, ассигновки и всякаго рода требованія и документы о выдачѣ денегъ и цѣнностей должны быть присылаемы въ Орловское Казначейство не иначе какъ въ за-

печатанныхъ конвертахъ и при разносныхъ книгахъ. Документы эти, присланные инымъ способомъ или представленныя получателями денегъ лично, не могутъ быть приняты.

Удовлетвореніе кредитора въ день получения Казначействомъ ассигновки производиться не будетъ, за исключеніемъ случаевъ, если на ассигновкѣ будетъ имѣться за подписью подписавшаго ассигновку лица надпись „срочная“, а если таковая поступила до 2-хъ часовъ дня, ассигновки же, поступившія послѣ этого времени, считаются поступившими на слѣдующій день.

### **Отъ Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.**

Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ въ засѣданіи отъ 16-го февраля с. г. заслушали отношеніе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 7-го февраля 1917 года, за № 296, слѣдующаго содержанія: „Въ послѣдніе годы при отпускѣ казенныхъ кредитовъ на сѣтвыя школы закономъ ставится условіе, чтобы школы эти были снабжены квартирами для учащихся. Отсутствіе при нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школахъ квартирныхъ помѣщеній ставитъ учащихся сихъ школъ въ тяжелыя условія матеріальнаго существованія, особенно же въ настоящее время при крайней дороговизнѣ жизни, почему учащіе въ такихъ школахъ не остаются долго на мѣстахъ, оставляя ихъ при первой возможности, и въ такія школы часто назначаются неопытные или малоспособные учащіе; бываютъ также случаи временнаго прекращенія занятій въ сихъ школахъ; все это вредно отражается на церковно-школьномъ дѣлѣ. Во избѣжаніе сего Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ признаетъ необходимымъ обратить вниманіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на то, что школы безъ квартиръ при нихъ для учащихся, вообще не могутъ считаться благоустроенными и что Епархіальному Училищному Совѣту надлежитъ проявить особую заботливость о томъ, чтобы въ ближайшее время устроить квартиры при школахъ, при которыхъ ихъ нѣтъ, путемъ постройки къ существующимъ школьнымъ помѣщеніямъ или

через устройство отдѣльныхъ для того зданій. Если же гдѣ либо это представляется въ настоящее время невозможнымъ, то надлежитъ непременно изыскать средства для обезпеченія учащихся пока хотя-бы наемными квартирными помѣщеніями“. Постановили: „Копіи съ отношенія Синодальнаго Училищнаго Совѣта разослать по Уѣзднымъ Отдѣльнѣямъ Совѣта къ неуклонному исполненію, при чемъ для провѣрки и исправленія приложить и свѣдѣнія, сообщенныя Уѣздными Наблюдателями г. Епархіальному Наблюдателю о школахъ, при которыхъ нѣтъ квартиръ для учащихся. Вмѣстѣ съ симъ предложить Уѣзднымъ Отдѣленіямъ строго слѣдить за тѣмъ, чтобы при возбужденіи ходатайствъ объ отпускѣ кредита на постройки новыхъ школьныхъ зданій прилагались планы, въ которые включались бы и квартиры для учащихся.“ На семъ постановленіи Совѣта послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, отъ 3 го марта с. г. за № 719; „Утверждается. Приглашаю причты и старосты всѣхъ приходоѡ прійти на помощь всегда и вполнѣ заслуживающимъ особливаго вниманія и заботливости учителямъ и учительницамъ церковныхъ школъ“.

### Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены на мѣста священниковъ: въ село Опыхань, Брян. у., діаконъ села Волкова, Дмитр. у. 8 мая; въ село Красное Скарятино, Малоарх. у., діаконъ Успенской церкви г. Мценска Ѳедоръ Марочкинъ—12 мая; въ с. Яриловку, Елец. у. діаконъ села Ждиміра, Болх. у., Романъ Герасимовъ—12 мая; въ село Дровосѣчное, Мал. у., діаконъ села Лютаго, Лив. у., Тихонъ Морозовъ—16 мая; на мѣсто діакона къ церкви села Тагина, Орл. у., опредѣленъ псаломщикъ села Фошева, Мцен. у., Иванъ Орловъ—5 мая; въ с. Молодое, Карач. у., псаломщикъ того-же села Михаилъ Кореневъ—5 мая.

Перемѣщены на псаломщическія мѣста: изъ села Малословъ Отвершка, Елец. у. псаломщикъ Владиміръ Свири-



Если же невозможности для зартированными

енія Синоднымъ Отдѣленіемъ при чемъ свѣдѣнія, сообщенному Набратирю для Отдѣленіи ходящихъ школьничковъ включались влени Сопріосвященнаго Сѣвскаго, Триглашаю а помощь вниманія и церковныхъ

Опыхань, въ село соей церкви Яриловку, въ Герасимовъ села всто діаконъ алломщикъ с. Мологаилъ Ко села Ма Свири

еовъ; изъ села Барановки, Сѣв. у. Георгій Архангельскій въ село Юшино, Сѣвскаго. уѣзда; изъ села Быхова, Сѣв. у. псаломщикъ Владиміръ Введенскій въ с. Дятькова, Бр. уѣзда.

Назначены исполняющими должность псаломщика въ село Комягино, Трубочевскаго у. кр. Андрей Воронинъ, въ село Навѣсное Ливен. у. бывшій псаломщикъ Иванъ Толкачевъ.

Допущены на испытаніе къ исполненію псаломщическихъ обязанностей: въ село Опыхань, Брян. у. изъ с. Темяничъ, Брян. у. Александръ Зайкинъ; въ с. Пятницкое, Брян. у. Косьма Ермаковъ; въ с. Старое, Карач. у. изъ с. Кузнецовки, Орл. у. Семень Елисеевъ; въ с. Пятницкое на Студенцѣ, Мцен. у., кр. Василій Ивкинъ.

Въ село Чаянку, Дм. у., опредѣленъ зашт. псаломщ. Александръ Пятинъ.

Состоящій на испытаніи при ц. с. Тагина, Орл. уѣз. Платонъ Скотниковъ перемѣщенъ въ с. Лебедку, Орлов. у., а псаломщикъ села Лебедки Василій Огородниковъ въ село Тагинъ.

Утвержденъ въ должн. псаломщика состоящій на испытаніи при ц. с. Лавъ, Елец. у., Прохоръ Иваниковъ.

Умерли: священникъ села Ратчина, Труб. у., Василій Срѣтенскій—25 апр.; протоіерей Преображенской церкви Брянскаго завода Ѳедоръ Случевскій—11 мая; зашт. св-къ Болхов. женск. монастыря Николай Зайчевскій—17 апрѣля.

Уволенъ заштатъ псаломщикъ села Дятькова, Брян. у., Александръ Звягинцевъ.

## Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

### Священническія.

1) При *Кромскомъ* временномъ исправительномъ отдѣленіи,—съ 3 января.

2) Въ с. *Богородицкомъ Буковищѣ*, Орл. у., съ—8 марта, число душъ м. п. 519, земли 33 дес., каз. жал. 400 рублей. Причтъ 2 членный.

3) Въ селѣ *Чаянкѣ*, Дмитр. у.,—число душъ м. п. 720, земли 36 дес., каз. жал. 550 руб. Причтъ 3 членный.

4) При *Кромскомъ Првдтеченскомъ* женскомъ монастырѣ, — съ 28 марта, жалов. священнику 500 руб. Причтъ состоитъ изъ 2 священниковъ и псаломщика.

5) С. *Княвичи, Бр. у.*, — съ 10 апрѣля, прихожанъ муж. п. 813, земли 33 д., жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

6) Въ с. *Гоцкъ, Кар. у.*, — съ 14 апрѣля, число душъ м. п. 341, земли 31 д., каз. жал. 525 р. Причтъ 2 членный.

7) Въ с. *Поздняшовкѣ, Ств. у.*, — съ 23 апрѣля, число душъ м. п. 950, земли 31 д. Причтъ 2 членный.

8) Въ с. *Сосновкѣ, Тр. у.*, — съ 28 апр., душъ м. п. 1035, земли 36 дес., жал. 400 р., для свящ. церк. домъ. Причтъ 2 членный.

9) Въ с. *Ровицкѣ, Лив. у.*, — съ 3 мая, душъ м. п. 2322, земли 37 дес., каз. жал. 950 р. Причтъ 2 штатный.

10) Въ с. *Дубровкѣ, Ств. у.*, — съ 3 мая, душъ муж. п. 600, земли 38 дес., каз. жалов. 400 р., имѣются церковные дома. Причтъ 2 членный.

11) При *Елецкомъ Знаменскомъ* женскомъ монастырѣ — съ 30 апрѣля, земли, прихода и казен. жал. нѣтъ. Причтъ 2 штатный.

12) При *Ливенскомъ Троицкомъ* соборѣ — съ мая, душъ м. п. 2365, зем. 245 дес., Причтъ 3 штатный.

13) Въ с. *Ратчинкѣ, Труб. у.*, — съ 25 апр. душъ муж. пола 855, земли 36 дес., каз. жалов. 400 р. Причтъ двухчленный.

14) При *Преображенской* церкви Брянскаго рельсо-прокатнаго завода — съ 11 мая, душъ муж. пола — 2651, дома церковные, земли нѣтъ. Причтъ 4-штатный.

15) Въ селѣ *Дятьковѣ, Бр. у.* — съ 5 мая, душъ муж. пола 4902, земли 42 дес., каз. жалов. 1350 р. Причтъ 3-штатный.

16) Въ с. *Токаревѣ Бр. у.*, — съ 18 апрѣля, душъ м. п. 588, земли 36 дес., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

#### Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.* — въ градскомъ, во 2 и 3 благоч. скр

„ *Брянскомъ* — въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ* — во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ* — во 2 окр.

„ *Карачевскомъ* — въ 1 и 3 окр.

„ *Кромскомъ* — въ 3 округѣ.

„ *Малоархангельскомъ* — во 2 округѣ.

- „ *Миценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
- „ *Ливенскомъ*—во 2 и 4 окр.
- „ *Ствскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.
- „ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.
- „ *Орловскомъ*—въ 2 и 3 округъ.

### Б) Діаконскія.

- 1) Въ с. *Студенкѣ*, *Кромск. у.*,—съ 4 іюля, число душъ м. п. 1262, земли 36 д. Причтъ 3 членный.
- 2) При *Воскресенской г.*, *Трубчевска ц.*,—съ 2 апрѣля, число душъ м. п. 2010, земли 41 д. Причтъ 2 штатный.
- 3) Въ с. *Полевыхъ Новоселкахъ*, *Ств. у.*,—съ 20 августа, число душъ м. п. 1403, земли 36 д., каз. жал. 539 р. Причтъ 3 членный.
- 4) При п. с. *Рогатаго*, *Елец. у.*,—съ 21 февр., число душъ м. п. 927, земли 56 дес., казен. жалов. 550 р. Причтъ 3 хъ членный.
- 5) Въ с. *Троицкомъ-Скарятинѣ*, *Лив. у.*,—число душъ число душъ м. п. 1153, земли 48 д., Причтъ 3 членный.
- 6) Въ с. *Городищѣ*, *Мицен. у.*,—съ 15 марта, число душъ м. п., земли 37 дес. Причтъ 3 членный.
- 7) Въ с. *Никольскій Верхъ*,—съ 23 марта, число душъ м. п. 1152, земли 36 дес., жалов. 550 дес. Причтъ 3 членный.
- 8) Въ с. *Ревнахъ* *Тр. у.*,—съ 29 апрѣля, душъ м. п. 1059, каз. жал. 550 р., земли 33 дес. Причтъ 3 членный.
- 9) Въ с. *Афанасьевскомъ Ел. у.*,—съ 29 апр., душъ м. п. 2667, земли 37 дес., жалованья 800 р., въ причтъ два священника и два псаломщика.
- 10) Въ с. *Солдатскомъ Ел. у.*,—съ 5 мая, душъ м. п. 2726 земли 36 дес. Причтъ 2 штатный.
- 11) Въ с. *Дальнемъ Плоти Воронковъ*,—съ 10 апрѣля, душъ м. п. 1262, земли 38 дес. Причтъ 3 членный.
- 12) Въ с. *Слѣпыхъ*, *Ел. у.*,—съ 27 апрѣля, душъ муж. п. 2197, земли 36 дес., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.
- 13) С. *Дальнее Гнѣздилово и Глотова*, *Бол. у.*,—съ 13 апрѣля, прихожанъ 1211 м. п., земли 67 д., жалованья 400 р. на два лица свящ. и псалом., (прихожане с. Глотова ходатайствуютъ о выдѣленіи въ самостоятельный приходъ).
- 15) Въ с. *Шаховъ*, *Кром. у.*,—съ 5 мая, душъ муж. пола

1923, земли 141 дес., жалованія на діакона нѣтъ. Причтъ двухштатный.

16) Въ с. *Волковъ*, *Дм. у.*,—съ 8 мая, душъ муж. пола 1474, земли 36 дес., жалов. 550 р. Причтъ 3-членный.

17) При *Успенской* церкви г. Мценска—съ 12 мая, душъ муж. пола 844, земли 71 дес. Причтъ трехчленный.

18) Въ с. *Ждимиръ*, *Бол. у.*,—съ 12 мая; душъ муж. пола 1138, земли 113 дес. Причтъ трехчленный.

**Примѣчаніе.** Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ канцеляріи Консистоіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

### В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Борисовъ*, *Сѣв. у.*,—съ 23 іюня, число душъ м. п. 536, земли 33 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. *Дальней Плотъ*, *Мал. у.*,—со 2 августа, число душъ м. п. 1245, земли 38 д. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Аркинъ*, *Сѣв. у.*,—съ 23 сентября, число душъ м. п. 887, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 член.

4) Въ с. *Павловичахъ*, *Сѣв. у.*,—съ 25 ноября, число душъ м. п. 755, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

5) Въ с. *Веребскъ*, *Дм. у.*,—съ 5 декабря, число душъ м. п. 1022, земли 37 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Нетрубезжъ*, *Мал. у.*,—съ 9 декабря, число душъ м. п. 2616, земли 59 д. Причтъ 2 штатный.

7) Въ с. *Колпенской Плотъ*, *Мал. у.*,—съ 1 декабря, число душъ м. п. 1389, земли 33 д. Причтъ 3 членный.

8) При *Елецкомъ Вознесенскомъ соборѣ*—съ 6 января, число душъ м. п. 300, земли 271 д. Причтъ 3 штатный.

9) Въ с. *Петровъ*, *Кар. у.*,—съ января, число душъ м. п. 694, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

10) Въ с. *Георгіевскомъ на Сучей Плотъ Мал. у.*,—съ 4 декабря 1916 г. число душъ м. п. 1349, земли 40 д. каз. жал. 950 р. Причтъ 2 штатный.

11) Въ с. *Лугани*, *Сѣв. у.*,—съ 27 января, число душъ м. п. 394, земли 46 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

12) Въ с. *Пьяновъ*, *Сѣв. у.*,—съ 25 января, число душъ м. п. 608, земли 31 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

13) Въ с. *Ровнець*, *Ливен. у.*,—съ 20 февр., число душъ

- Причтъ  
с. пола  
й.  
душъ  
к. пола  
мѣстахъ  
чать въ  
душъ м  
ный.  
число  
душъ  
ен.  
о душъ  
енный.  
ушъ м.  
ный.  
о душъ  
ря, чи-  
я, чис-  
тъ м. п.  
—съ 4  
каз.  
ушъ м.  
ый.  
ушъ м.  
ый.  
душъ
- м. п. 2328, земли 37 д., каз. ж. 800 р. Причтъ 2-хъ штатный.  
14) Въ с. *Мужиновъ*, *Бр. у.*,—съ 20 февраля, число душъ м. п. 1949, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.  
15) При *Успенской г. Мценска ц.*,—съ 21 февр., число душъ м. п. 844, земли 71 д. Причтъ 3-хъ членный.  
16) При *Варваринской Кладбищенской г. Ствска ц.*,—съ 16 февраля, церковь безприходная, казен. жалов. 400 рублей, имѣется церковный домъ. Причтъ 2 хъ членный.  
17) Въ с. *Аванасьевскомъ*, *Ел. у.*,—съ 25 февраля, число душъ м. п. 2671, земли 36 д. Причтъ 2 штатный.  
18) Въ с. *Колошичахъ Ств. у.* число душъ м. п. 596, земли 36 дес., жал. 400 руб. Причтъ 2 членный.  
19) Въ с. *Моревъ*, *Дмитр. у.*,—число душъ м. п. 723 земли 36 д., жалов. 400 руб. Причтъ 2 членный.  
20) Въ с. *Долгомъ*, *Елец. у.*,—число душъ м. п. 1614, земли 41 д. Причтъ 3 членный.  
21) Въ с. *Новоямской Слободъ*, *Ств. у.*,—съ 25 марта, число душъ м. п. 2264, земли 39 дес. Причтъ 2 штатный безъ діакона.  
22) Въ с. *Становомъ*, *Лив. у.*,—число душъ муж. пола 974, земли 37 дес., жалов. 550 руб. Причтъ 3 членный.  
23) Въ с. *Ольшанцъ-Бородинки*, *Лив. у.*,—съ 13 апрѣля, число душъ м. п. 2064, земли 36 д. Причтъ 3 членный.  
24) Въ с. *Игрицкомъ*, *Ств. у.*,—съ 18 апрѣля, число душъ м. п. 626, каз. жал. 400 р., земли 40 д. Причтъ 2 членный.  
25) Въ с. *Гапоновъ*, *Ств. у.*,—съ 22 апрѣля, число душъ м. п. 651, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.  
26) Въ с. *Казинкахъ*, *Ств. у.*,—съ 12 апрѣля, число душъ м. п. 892, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный, но діакона нѣтъ.  
27) Въ с. *Кривчемъ Бол. у.*,—съ 29 апр., душъ м. п. 698, земли 36 дес., каз. жал. 400 р. имѣются церков. дома.  
28) Въ с. *Паделянахъ*, *Болх. у.*,—съ 29 апр., душъ м. п. 827, земли 36 дес., жал. 550 р. Причтъ 3 членный.  
29) Въ с. *Темянцахъ*, *Бр. у.*,—душъ м. п. 652, зем. 49 дес., жалов. 400 р. Причтъ 2 членный.  
30) В. с. *Омони*, *Дмитр. у.*,—съ 27 апр., душъ м. п. 649, земли 46 дес., казен. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.  
31) Въ с. *Захаровкѣ*, *Лив. у.*,—съ 24 марта, душъ муж. п

3095, земли 52 дес. Причтъ 2 штатный. (Въ должности помощника желательнo лицо, умѣющее управлять хоромъ).

32) Въ с. *Темянчухъ* Бр. у.,—съ мая, душъ муж. пола 652, земли 49 дес., жалов. 400 р. Причтъ двухчленный.

33) Въ с. *Кузнецовкѣ*, Орл. у.,—съ 5 мая, душъ муж. пола 417, земли 35 дес., жалов. 400 р. Причтъ двухчленный.

34) Въ с. *Фощевъ*, Мцен. у.,—душъ муж. пола 478, земли 106 дес., жалов. 400 руб. Причтъ двухчленный.

35) Въ с. *Масловъ Отверикѣ* Ел. у.,—съ 5 мая, душъ м. пола 2204, земли 36 дес. Причтъ двухштатный.

36) Въ с. *Барановкѣ*, Ств. у.,—съ 16 мая, душъ муж. п. 604, земли 36 дес., жалов. 400 руб. Причтъ трехчленный.

37) Въ с. *Молодовомъ*, Кар. у.,—съ 5 мая, душъ муж. п. 1519, земли 36 дес., жалов. 550 р. Причтъ трехчленный.

38) Въ с. *Быховъ и Жадинъ*, Ств. у.,—съ 17 мая, душъ муж. пола 1462, земли 75 дес. Причтъ трехчленный.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

---

### Отъ Правленія Сѣвскаго духовнаго училища.

На основаніи журнальнаго постановленія правленія училища 18-го марта, за № 12, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, назначены переэкзаменовки, повѣрочныя испытанія и приѣмныя экзамены на слѣдующія числа августа мѣсяца: 22—переэкзаменовки ученикамъ IV-го класса по всѣмъ предметамъ; 23-го приѣмныя испытанія для поступающихъ въ 1-й классъ; 24-го — приѣмныя испытанія для поступающихъ во II, III и IV классы; 25 и 26—повѣрочныя испытанія ученикамъ III-го класса; 28 и 30—ученикамъ II го класса; 31-го—ученикамъ I-го класса; 1-го сентября собраніе правленія для разсмотрѣнія результатовъ переэкзаменовокъ и приѣмныхъ испытаній, а также и прошеній о принятіи на епархіальное содержаніе; 2-го сентября—выдача учебниковъ и учебныхъ пособій; 3-го сентября молебень и 4-го начало занятій. Объ этомъ правленіе училища доводитъ до свѣдѣнія заинтересованныхъ лицъ.

## Отъ Государственнаго Банка.

Въ виду истеченія 1 мая текущаго года срока послѣднему купону 2-го десятилѣтія отъ  $3\frac{1}{2}\%$  закладныхъ листовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка, 1 выпуска, будетъ произведена, начиная съ вышеуказаннаго срока по 1 ноября 1918 года, выдача новыхъ купонныхъ листовъ на 3-е десятилѣтіе въ обмѣнъ на талоны отъ прежнихъ купонныхъ листовъ, а послѣ сего срока—по представленіи подлинныхъ закладныхъ листовъ, вмѣстѣ съ талонами, на нижеслѣдующихъ основаніяхъ:

Пріемъ заявленій въ Отдѣленіяхъ будетъ производиться до 1 ноября 1918 г., а послѣ сего срока исключительно въ Петроградской Конторѣ Банка.

Въ пріемѣ талоновъ будутъ выдаваемы именныя контрамарки, безъ права передачи.

$3\frac{1}{2}\%$  закладные листы, находящіеся въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Банка и Казначействахъ во вкладахъ на храненіе, въ залогахъ по ссудамъ, въ обезпеченіи кредитовъ по спеціальнымъ текущимъ счетамъ и въ депозитахъ, а равно внесенные во вклады Сберегательныхъ Кассъ, будутъ обмѣнены безъ особыхъ заявленій вкладчиковъ и заемщиковъ и безъ какихъ-либо для нихъ расходовъ.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 2. Отъ Орловской Духовной Консисторіи. 3. Отъ Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. 4. Епархіальныя извѣстія. 5. Праздныя мѣста. 6. Объявленіе.

---

Исп об. редактора преподаватель  
семинаріи М. Полунинъ.

— 310 —

# ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

21 мая № 20-21. 1917 года.

---

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

## Церковь и Государство.\*)

Вопросъ объ отношеніи церкви къ государству—вопросъ не теоретическій, а жизненный. Поэтому для правильнаго его разрѣшенія необходимо обратиться къ исторіи. Многія догматическія мѣста Св. Писанія, относящіяся къ этому предмету, далеко не достаточны для того, чтобы на основаніи ихъ создать повсюду удопримѣнимую теорію объ отношеніи церкви къ государству.

Вопросъ уже потому не можетъ быть разрѣшенъ по шаблону одной какой-либо школьной теоріи, что въ дѣйствительности *государствъ много* и каждое изъ нихъ имѣетъ свой индивидуальный, исторически сложившійся характеръ, а *Церковь Христова одна* и существенныя основанія ея жизни и дѣятельности неизмѣнны.

По вопросу объ отношеніи церкви и государственной власти Христосъ не далъ своимъ ученикамъ никакой твердой системы правилъ. Онъ училъ только воздавать кесаре-

---

\*) Докладъ, читанный на Законоучительскомъ Сѣздѣ въ г. Орлѣ 5 мая т. г. Печатается съ нѣкоторыми сокращеніями.



во кесарю, а Божіе Богу. Смысль этихъ словъ тотъ, что у христіанина, помимо обязанностей къ человѣку, есть еще отношенія къ Богу, составляющія особую сферу нравственныхъ отношеній, гдѣ исключительно господствуетъ законъ Божій, а не человѣческой. Такимъ образомъ, все христіанское вѣроученіе и правоученіе, все относящееся къ христіанскому богочтенію, священнодѣйствію и внутренней церковной дисциплинѣ, поскольку она вытекаетъ изъ существа самой церкви и представляется необходимостью для достиженія церковью своей задачи,—все это вѣдается безраздѣльно церковною властью. Государство не призвано и совершенно не компетентно въ такихъ дѣлахъ. Если же оно вторгается въ эту область и дѣйствуетъ при этомъ не согласно съ духомъ и ученіемъ церкви, то вѣрующимъ во Христа остается только страдать. Это они и дѣлали въ первые три вѣка христіанской эры.

Трофеемъ трехвѣковой тяжелой борьбы христіанства съ язычествомъ былъ Миланскій эдиктъ (313 г.), которымъ всѣмъ подданнымъ римской имперіи вообще, слѣдовательно, и христіанамъ, предоставлена была безусловная и неограниченная свобода въ выборѣ исповѣдываемой религіи. Съ этого момента начинается согласная совмѣстная дѣятельность и тѣсная связь гражданской и церковной власти, но безъ подчиненія одной власти другой.

Необходимость постоянного взаимодействія церковной и свѣтской власти сознавалась какъ церковью, такъ и государствомъ, что особенно отразилось въ законодательствѣ императора Юстиніана и позднѣйшихъ византійскихъ императоровъ. Бывали, иногда на Востокѣ и столкновения между церковной и гражданской властью, но они встрѣчались очень рѣдко. Столкновения эти вызывались не церковной, а государственной властью и никогда не оставались безъ протеста со стороны власти церковной. Въ случаяхъ столкновения Восточная церковь держалась правила, что законы гражданскіе должны уступать канонамъ, потому что каноны имѣютъ двоякую санкцію—со стороны церкви и со стороны императора, тогда какъ сила законовъ утверждалась на авторитетѣ только императоровъ.

На Западѣ вопросъ объ отношеніи церкви и государ-

ства характеризуется двумя исторически-сложившимися крайними типами этих отношений—католическимъ и протестантскимъ. По первому государство должно быть всецѣло подчинено церкви не только въ религіозно-нравственномъ, но и во всѣхъ отношеніяхъ чисто-гражданскихъ. Въ случаяхъ непослушанія его можно заставить подчиняться духовной власти силою принужденія. Эта—теорія, выработанная въ средніе вѣка римскимъ католицизмомъ и сохранившаяся доселѣ на Западѣ, извѣстна подъ именемъ клерикализма. Благодаря нѣкоторымъ особымъ обстоятельствамъ: полной автономіи, предоставленной Римской церкви послѣ завоеванія Римской имперіи германцами, образованію свѣтскаго владычества папъ, послѣ передачи Пипиномъ Короткимъ (754), освободившимъ Римъ отъ владычества Лангобардоръ, каедрѣ св. Петра большихъ поземельныхъ владѣній,—наконецъ, благодаря проявленію и распространенію жеисидоровыхъ декретарій—отношенія церкви къ государству приняли на Западѣ рѣшительно іерократическое направление.

Главныя основанія іерократической системы состояли въ слѣдующемъ: церковь составляетъ собою особый независимый отъ государства организмъ, съ особымъ духовнымъ главою папою. Какъ духъ выше тѣла, такъ и духовная власть выше свѣтской. Поэтому свѣтскіе государи находятся въ зависимости отъ римскаго первосвященника, который въ извѣстныхъ случаяхъ имѣетъ право даже лишать ихъ престола и подданныхъ освободить отъ присяги.

Церковь, какъ духовное царство выше мірскаго, какъ духъ выше тѣла, поэтому глава духовнаго царства—папа выше представителя свѣтской власти—императора. И это папы считали не только, какъ преимущество чести, но и власти. По такому взгляду къ числу полномочій, ввѣренныхъ духовной власти отъ Бога, относится управленіе не только душами, но и тѣлами людей. Управленіе тѣлами людей ввѣрено свѣтской власти только по уполномочію со стороны власти духовной. Имперія должна служить церкви и императоръ есть вассалъ папы. Образъ и предѣлы участія государства въ дѣлахъ церкви и церкви въ дѣлахъ государства опредѣляются взаимнымъ соглашеніемъ между обѣ-

ими властями въ такъ называемыхъ конкордатахъ.

Такимъ образомъ, церковь по внѣшнему своему существованію не подчинена государству. Она составляетъ особый независимый отъ государства организмъ съ особымъ духовнымъ главою—папою.

Папство еще доселѣ не отрѣшилось отъ этихъ средне-вѣковыхъ взглядовъ, еще доселѣ оно руководится ими въ своей политикѣ по отношенію къ свѣтской власти. Оно и теперь объявляетъ не имѣющимъ силы государственныя постановленія, несогласныя съ духомъ папства и неодобренныя папой. Ошибочность клерикальной теоріи объ отношеніи церкви къ государству заключается въ неправильномъ пониманіи способовъ и формъ воздѣйствія церкви на строй государственной жизни.

Церковь въ борьбѣ съ грѣховною стороною человѣческой жизни, въ стремленіи вызвать въ человѣчествѣ „явленія духа и силы“ должна дѣйствовать только духовнымъ мечомъ, словомъ, убѣжденіемъ, молитвою, примѣромъ богоугоудной христіанской жизни.

Но исторія намъ свидѣтельствуетъ, что въ дѣйствительности отношенія католической церкви къ государству были совсѣмъ иныя. Въ исторіи мы встрѣчаемъ не мало примѣровъ, какъ папы пользовались мѣрами внѣшняго принужденія для осуществленія своихъ домогательствъ. Воздвигали костры инквизиціи, сжигали ученые труды, да и самихъ ученыхъ, вели войны съ непослушными имъ королями. Словомъ, для воспитанія человѣческаго духа папы часто прибѣгали къ совершенно несвойственной церкви силѣ государственнаго принужденія и внѣшняго давленія.

Приверженцы этой теоріи совершенно забывали, что истинное нравственное воздѣйствіе церкви на государство не должно имѣть характера насильственной, юридической зависимости. Ибо церковь воздѣйствуетъ на государство также, какъ приблизительно это дѣлаетъ и наука.

Въ законодательныхъ, судебныхъ, административныхъ и особенно хозяйственныхъ функціяхъ государство, если оно дѣйствительно хочетъ блага своимъ членамъ, несомнѣнно должно сообразоваться съ результатами и указаніями науки. Оно выслушиваетъ заключенія ученыхъ специалистовъ, хо-

тя, конечно, ученые не заставляют правительство силою слѣдовать извѣстнымъ научнымъ даннымъ.

Подобно этому, христіанское государство, вѣрующее въ Евангеліе, не можетъ не считаться съ Нимъ. Оно не можетъ издавать такихъ законовъ, которые противны духу христіанской любви, которые создаютъ почву благопріятную для распространенія нечестія и безбожія. Уклоненіе государства отъ слѣдованія христіанскимъ идеаламъ не можетъ вызывать со стороны церкви ничего, кромѣ совѣтовъ и убѣжденій.

На Западѣ протестантскомъ взаимоотношенія церкви и государства приняли характеръ совершенно противоположный теоріи католической.

Со времени нѣмецкой реформаціи сдѣланъ былъ рѣшительный шагъ къ возвышенію свѣтской власти на счетъ духовной. Если прежде государство было довольно когда ему удавалось отстоять свою автономію въ своихъ же собственныхъ дѣлахъ, но теперь оно достигло верховенства надъ самою церковною властью.

Реформація разрушила средневѣковое единство христіанскаго общества и вестфальскій миръ (1648) послѣ 30-лѣтней войны доставилъ равноправность тремъ христіанскимъ исповѣданіямъ: католическому, реформатскому и протестантскому. Государи могли теперь покровительствовать католической церкви, не ограничивая и не нарушая правъ, предоставленныхъ вестфальскимъ миромъ другимъ вѣроисповѣданіямъ. Въ противоположность взгляду католическому протестанство рассматриваетъ церковь, какъ государственное учрежденіе, какъ одну изъ функцій общественной жизни. Религіозная потребность, по этому взгляду, есть лишь одна изъ потребностей человѣческаго духа, занимающая довольно скромное мѣсто въ духовной жизни человѣка. Въ виду этого и церковь представляется, какъ одинъ изъ общественныхъ союзовъ на почвѣ единства религіозныхъ убѣжденій его членовъ. Государство, слѣдовательно, есть организація болѣе широкаго объема, чѣмъ церковь.

Съ точки зрѣнія человѣка, убѣжденнаго въ истинности христіанства и вѣрующаго въ задачи церкви, протестантское ученіе объ отношеніи между церковью и государствомъ должно быть признано еще болѣе далекимъ отъ

истины, чѣмъ римско-католическое. Дѣятельность церкви, сфера ея вліянія на гражданскую жизнь по протестантскому пониманію чрезвычайно суживается. Церковь не имѣетъ права вмѣшиваться во внѣшнія гражданскія отношенія людей. Между тѣмъ, по ученію слова Божія, земная жизнь есть лишь приготовленіе къ жизни вѣчной, мы сами странники и пришельцы на землѣ. Главнѣйшая задача нашего существованія духовно-нравственное усовершенствованіе и, какъ его естественное слѣдствіе, спасеніе. Смыслъ и цѣнность всѣхъ остальныхъ задачъ нашей жизни опредѣляется ихъ отношеніемъ къ этой главнѣйшей цѣли нашего бытія. Церковь установлена Христомъ для того, чтобы освящать человѣка, возводить его испорченную грѣхомъ природу къ первобытному состоянію и, такимъ образомъ, способствовать осуществленію Царства Божія. Всѣ внѣшнія формы земной человѣческой жизни должны быть разсматриваемы, какъ средства для достиженія этой основной цѣли и оцѣниваемы въ зависимости отъ того или иного отношенія къ ней.

Государство со всѣми его учрежденіями также подлежитъ этической оцѣнкѣ съ религіозной точки зрѣнія.

Съ идеальной христіанской точки зрѣнія церковь должна быть душою государства, должна вдохновлять его высокими стремленіями, оживотворять святостью и любовью. Она имѣетъ не только право, но и обязанность духовно вліять на всѣ сферы гражданской жизни, направляя ихъ къ осуществленію евангельскихъ идеаловъ.

Чтобы правильно рѣшить вопросъ объ отношеніи церкви къ государству для этого необходимо ясно и отчетливо представить различіе началъ, лежащихъ въ основѣ этихъ институтовъ, тѣхъ цѣлей, которыя ими преслѣдуются и тѣхъ средствъ, съ помощью которыхъ эти цѣли достигаются. Подобно государству, церковь есть общественная организація, но построенная по совершенно другому началу, чѣмъ государство. Государство утверждается на формально-юридической основѣ, которая и пронизываетъ всю его организацію отъ начала до конца. Опредѣляя права своихъ членовъ, возлагая на нихъ обязанности, государство слѣ-

дѣлать лишь за внѣшнимъ исполненіемъ каждымъ своимъ членомъ извѣстныхъ юридическихъ нормъ.

Нравственное же воспитаніе личности, которое побуждало бы ее свободно, по чисто внутреннимъ мотивамъ не только пользоваться предоставленной ей свободой, но и преуспѣвать въ творествѣ духовнаго самосозиданія личности, не входитъ въ прямую задачу государства.

Церковь же есть институтъ нравственный, и какъ таковой, она покоится на чисто нравственной основѣ. Послѣдняя должна проникать собою всю церковную организацію также, какъ формально-юридическая основа проникаетъ государственную организацію.

Основной принципъ нравственной дѣятельности—законъ свободы. Гдѣ нѣтъ свободы, тамъ не можетъ быть мѣста ни нравственному вмѣненію, ни нравственной оцѣнки извѣстнаго дѣянія.

Предметъ попеченія церкви не внѣшняя жизнь человѣка, а внутренній міръ его души, центральнымъ показателемъ котораго является совѣсть.

Проникая въ этотъ внутренній міръ, церковь беретъ подъ свое попеченіе человѣческую совѣсть, которую воспитываетъ согласно съ тѣмъ высшимъ евангельскимъ идеаломъ, въ осуществленіи котораго она видитъ истинный смыслъ своего бытія.

Вступая въ церковь человѣкъ свободно отдается ея руководству, свободно подчиняется ея правиламъ и предписаніямъ. Отъ своихъ членовъ, обнаружившихъ непреодолимое упорство въ непослушаніи церкви, послѣдняя отрывается и считаетъ ихъ выбывшими изъ ея состава.

Такимъ образомъ, церковь не стремится властвовать въ мірѣ, какъ властвуетъ государство, какъ властвуетъ всякій человѣческой законъ. Ея власть получена ею не отъ людей, а отъ Бога; ея цѣли не земныя, а небесныя; ея средства не внѣшнія, а внутреннія, не физическія, а благодатныя.

Церковь по отношенію къ государству не есть какое-то государство въ государствѣ, но совершенно новая сила, которая предназначена, при содѣйствіи благодатныхъ средствъ, проникать и преобразовывать всю жизнь, а, зна-

чить, и жизнь государства, такъ же, какъ душа проника-  
етъ, оживотворяетъ и одухотворяетъ тѣло.

Церковь можетъ и должна пользоваться политической  
организаціей государства, какъ однимъ изъ необходимыхъ  
внѣшнихъ и временныхъ орудій для достиженія своихъ  
внутреннихъ и вѣчныхъ цѣлей. Государство по отношенію  
къ церкви не есть союзникъ, состоящій съ ней въ извѣст-  
номъ, строго нормированномъ цѣлой сѣтью всякихъ юри-  
дическихъ правилъ и законовъ договорѣ, но всего лишь  
внѣшняя среда, въ которой должна развиваться спаситель-  
ная дѣятельность церкви и которая должна съ своей сторо-  
ны создать для этого благоприятныя условія.

Изъ сказаннаго вытекаетъ слѣдующее основное требо-  
ваніе, которымъ должно опредѣляться нормальное отношеніе  
между церковью и государствомъ.

При установленіи своихъ отношеній къ церкви госу-  
дарству слѣдуетъ прежде всего уяснить себѣ признаетъ ли  
оно то высшее начало, которое лежитъ въ основѣ церкви,  
какъ общественной организаци и гармонируетъ ли съ пре-  
слѣдуемыми государствомъ задачами тотъ высшій нравст-  
венный идеаль, къ осуществленію котораго стремится церковь.  
Въ случаѣ утвердительнаго отвѣта на оба эти вопроса, го-  
сударство, какъ въ интересахъ церкви, такъ и въ своихъ  
собственныхъ, должно прежде всего предоставить церкви  
полную свободу въ ея внутренней жизни.

Вмѣшательство государства съ его внѣшними мѣро-  
пріятіями во внутреннюю жизнь церкви непремѣнно вле-  
четъ за собою атрофію нравственнаго начала, на которомъ  
зиждется послѣдняя и, въ концѣ концовъ, приводитъ къ па-  
раличу всѣхъ функцій церкви, какъ нравственно-воспита-  
тельнаго института.

Но положеніемъ о невмѣшательствѣ государства во  
внутреннюю жизнь церкви указывается лишь то, чего не  
должно допускать государство по отношенію къ церкви, но  
этимъ еще не устанавливается норма, опредѣляющая поло-  
жительную сторону ихъ взаимнаго отношенія.

Разрѣшить этотъ вопросъ однимъ взмахомъ пера—пу-  
темъ полного отдѣленія церкви отъ государства, сейчасъ  
едва-ли еще возможно. Православная церковь въ русскомъ

госу  
ную  
всая  
ихъ  
связ  
засл  
чите  
церк  
леги  
этого  
новт

вил  
свое  
про  
мѣн  
сан  
ная  
безо  
стве  
какі  
сам  
ным  
каса  
наст  
что  
Пра  
ла  
свое  
того  
дует  
зар  
пра  
ству  
осно  
знат  
жен  
дент

государствѣ представляетъ слишкомъ крупную общественную организацію, чтобы государство могло порвать съ нею всякую связь. Нити, посредствомъ которыхъ переплетаются ихъ интересы, слишкомъ многосложны, ихъ историческая связь слишкомъ глубока, просвѣтительныя и культурныя заслуги церкви въ исторіи Русскаго государства очень значительны, чтобы сразу можно было порвать всякую связь церкви съ государствомъ. Едва-ли какое правительство съ легкимъ сердцемъ рѣшится на это. Не можетъ жалеть этого и церковь, члены которой составляютъ 114 милліоновъ населенія страны.

Можно указать только слѣдующее практическое правило, которымъ должно руководствоваться государство въ своемъ отношеніи къ православной церкви. Въ чемъ бы не проявилось отношеніе государства къ церкви, оно непременно должно выражаться въ формахъ, предварительно санкціонированныхъ церковью. Только Русская Православная церковь въ лицѣ своего помѣстнаго собора можетъ безошибочно сказать, какія изъ предполагаемыхъ государственныхъ мѣропріятій для нея могутъ быть полезны, а какія вредны. Ибо только церковь въ своемъ внутреннемъ самоопредѣленіи можетъ рѣшить, что согласно съ основнымъ началомъ ея жизни, что несогласно. Въ частности, касаясь отношеній государства къ православной церкви у насъ съ переменной фрмы правленія слѣдуетъ пожелать, чтобы въ свободной Россіи при свободѣ совѣсти и культовъ Православная церковь при всякой формѣ правленія владела бы свободой внутренняго самоопредѣленія въ отношеніи своего устройства, управленія, ученія и жизни. Въ виду того, что огромное большинство населенія Россіи исповѣдуетъ въ данное время православіе, принятое русскими на зарѣ исторической жизни, и принимая во вниманіе то, что православіе явилось въ исторіи нашего государства первенствующей духовной силой Русскаго народа, то въ будущихъ основныхъ законахъ Русскаго Государства надлежитъ признать Православную церковь первой между равными.

Поэтому въ основные законы необходимо ввести положеніе о томъ, чтобы конституціонный монархъ, или президентъ исповѣдывалъ бы православную вѣру. Чтобы прави-



тельственная дѣятельность и вся государственная жизнь строились на православно христіанскихъ началахъ. Наконецъ, чтобы во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда будетъ признано необходимымъ официальное религіозное освященіе, или выступленіе, къ такому призывалось бы духовенство Православной церкви.

*М. Полуниъ.*

### **Духовенство и современный моментъ.**

Проившедшій государственный переворотъ въ нашемъ отечествѣ знаменуетъ собою коренныя перемены въ политическомъ и социальномъ строѣ Россіи.

Эти перемѣны должны принести обновленіе нашей родины, и если война съ Германіей будетъ доведена до побѣды, то Россія быстро и рѣшительно двинется впередъ и расцвѣтъ ея въ будущемъ несомнѣненъ. Хотя духовенство и не принимало непосредственнаго участія въ переворотѣ, но теперь оно должно оцѣнить происшедшія событія, должно не только привѣтствовать новый строй, но и вмѣстѣ со всего демократической Россіей содѣйствовать утвержденію и укрѣпленію новыхъ свободныхъ началъ государственной жизни, проникновенію ихъ въ толщу народную. Сущность происшедшаго переворота состоитъ въ томъ, что нашъ народъ взялъ въ свои руки управленіе и устройство государственной жизни Россіи и вмѣстѣ съ этимъ принялъ на себя и великую отвѣтственность на судьбу Россіи предъ потомствомъ. Мы являемся свидѣтелями событій огромной исторической важности. На развалинахъ старой власти, во время жестокой упорной міровой войны, потрясшей всѣ основы культурной и хозяйственной жизни не только у насъ въ Россіи но и во всемъ мірѣ, русскому народу, взявшему управленіе страной въ свои руки приходится одновременно организовывать, новую, сильную, авторитетную, пользующуюся довѣріемъ народа, власть и въ то же время, защищая родину отъ врага, готовится къ послѣдней рѣшительной съ нимъ схваткѣ.

Въ эти дни общаго напряженія и тревоги, когда рѣ-

шает  
гя д  
долж  
щую  
анар.

чите.  
нія.  
брош  
теки,  
бытія

дает

скаг  
грам  
врем  
ной  
слух  
част

расп  
невъ  
рите  
нья  
тивъ

мѣт  
вахт  
ковѣ

вать  
и со  
лебл  
обяз

реди  
нищ

я жизнь  
ь. Нако-  
гь приз-  
вященіе,  
духовен-

шается судьба Россіи, а можетъ быть и всего міра на мно-  
гія десятилѣтія, всѣ граждане новой свободной Россіи  
должны ясно и отчетливо представлять опасность, угрожаю-  
щую странѣ отъ нашествія врага и отъ надвигающейся  
анархіи внутри государства.

Жители столицъ и городовъ въ этомъ отношеніи зна-  
чительно сознательнѣе и освѣдомленнѣе сельскаго населе-  
нія. Къ услугамъ желающихъ масса газетъ, журналовъ,  
брошюръ разнообразнаго направленія, читальни и библіо-  
теки, союзы, собранія и митинги, освѣщающая текуція со-  
бытія.

Совсѣмъ но то мы видимъ въ деревнѣ. Здѣсь наблю-  
дается картина рѣзкая до противоположности.

Вслѣдствіе некультурности, непросвѣщенности сель-  
скаго населенія, призыву въ армію людей зрѣлаго возраста,  
грамотныхъ и наиболѣе развитыхъ, деревня въ настоящее  
время, не имѣя подъ рукой періодической печати доступ-  
ной по цѣнѣ и по изложенію принуждена довольствоваться  
слухами, передачей газетныхъ извѣстій чрезъ третьи руки,  
часто въ искаженномъ и извращенномъ видѣ.

Благодаря этому создается благопріятная почва для  
распространенія среди народа людьми изъ корыстныхъ и др.  
невысокихъ цѣлей всякихъ слуховъ, подрывающихъ авто-  
ритетъ новой власти и толкающихъ народъ на насильствен-  
ныя дѣйствія какъ противъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и про-  
тивъ чужой собственности.

Газетныя столбцы послѣдняго времени пестрятъ за-  
мѣтками объ аграрныхъ беспорядкахъ, всякихъ безчинст-  
вахъ и самоуправствѣ крестьянъ въ экономіяхъ помѣщи-  
ковъ, въ кооперативныхъ товариществахъ и т. п.

Мѣстная сельская власть не всегда можетъ парализо-  
вать всѣ эти насильственные посягательства на чужую жизнь  
и собственность. Самый принципъ власти въ массѣ поко-  
лебленъ. Заботясь о расширеніи правъ, всѣ забываютъ объ  
обязанностяхъ и личной отвѣтственности.

Если все это не будетъ во время остановлено, то впе-  
реди насъ ждетъ гражданская война, позорный міръ и  
нищета.

Въ критическія минуты переживаемыя нашей родиной

нельзя оставлять нашу деревню безъ умѣлаго, авторитетнаго и просвѣщеннаго руководства. Священникъ въ приходѣ представляетъ часто единственную культурную силу, лицо наиболѣе освѣдомленное о текущихъ событіяхъ и авторитетное въ глазахъ народа.

На него устремлены взоры всей его паствы съ упованіемъ и надеждой и на немъ лежитъ долгъ разяснять событія крестьянамъ. Духовенству слѣдуетъ помочь сельскому населенію разобраться въ вихрѣ политическихъ событій, охватившихъ насъ со всѣхъ сторонъ.

Необходимость участія духовенства въ политическомъ просвѣщеніи деревни настоятельно вызывается тѣмъ, что громадную часть населенія Россіи (около четырехъ пятыхъ) составляетъ крестьянство. При томъ крестьянство, не только не получившее хотя бы начальнаго образованія, а въ массѣ — совершенно безграмотное, въ особенности среди женщинъ.

И вотъ эта сѣдая, малокультурная масса, ни разу въ жизни не сталкивающаяся съ вопросомъ о монархіи и республикѣ, въ скоромъ времени должна быть вершителемъ судебъ Россіи, должна будетъ совершенно сознательно рѣшить, какую форму правленія она желаетъ, въ качествѣ *наиболѣе* соответствующей *современнымъ и историческимъ условіямъ развитія Россіи.*

Тутъ нужно призадуматься... Ссылаться на то, что 11 лѣтъ конституціоннаго развитія Россіи сдѣлали деревню уже не той, какова она была до 1905 года, значить отдѣлываться общей фразой. Слѣдуетъ открыто признать, что деревня для насъ въ настоящее время въ значительной степени величина неизвѣстная, по своему политическому настроенію, и мы можемъ ожидать отъ нея самыхъ неожиданныхъ сюрпризовъ.

Въ виду этого сейчасъ духовенству необходимо принять всѣ мѣры къ возможному политическому просвѣщенію деревни, къ проясненію неяснаго политическаго сознанія крестьянства. Ибо предоставленная самой себѣ деревня не въ силахъ разобраться во всѣхъ политическихъ вопросахъ, выдвинутыхъ настоящимъ моментомъ. Развѣ она представляетъ себѣ ясно и опредѣленно—на чемъ зиждется гражданская свободная жизнь, что такое свобода политическая,

свобо  
повѣ  
пойд

ватьс  
всяче  
конеч  
стить  
люди  
даже

выясн  
плате  
въ эт  
денія  
отраз  
дарст  
долго

нужн  
ляриэ  
„Зайн  
шести  
болѣе  
услов  
туго  
тѣмъ  
успѣ

высо  
ствен  
предп  
ныхъ  
средс

ихъ  
шіе п  
путем  
Выгод

свобода слова, печати, собраній, союзовъ, свобода вѣроисповѣданія. Естественно, что за разъясненіемъ всего этого пойдутъ къ батюшкѣ.

Батюшкѣ народъ еще вѣритъ, привыкъ онъ совѣтоваться съ нимъ по важнымъ дѣламъ. Духовенству нужно всячески дорожить этимъ довѣріемъ народа и постараться, конечно, оправдать его. Если же наше духовенство упуститъ этотъ моментъ, то за просвѣщеніе деревни возьмутся люди пришлые, случайные, можетъ быть будутъ дѣлать это даже въ ущербъ интересамъ церкви и духовенства.

Путемъ собесѣдованій крестьянамъ духовенство должно выяснитъ необходимость самаго исправнаго и неуклоннаго платежа налоговъ и повинностей. Что всякое промедленіе въ этомъ отношеніи ставитъ казначейство и земскія учрежденія въ крайне тяжелое положеніе. Что все это можетъ отразиться очень вредно на экономическомъ состояніи государства и безъ того уже въ сильной степени расшатаннаго долгой войной.

Въ интересахъ укрѣпленія свободы и новаго строя нужно также обратить самое серьезное вниманіе на популяризацию объявленнаго Временнымъ Правительствомъ „Займа свободы“. На заемъ въ настоящее время преимущественно подписываются крупные капиталисты, какъ наиболѣе освѣдомленные о цѣли и значеніи займа и объ его условіяхъ. Въ массу же свѣдѣнія о займѣ проникаютъ очень туго. Чѣмъ скорѣе проникнуть въ массу свѣдѣнія о займѣ, тѣмъ несомнѣнно ходъ подписки будетъ принимать болѣе успѣшный характеръ.

Въ народныхъ массахъ въ данное время много денегъ: высокая заработная плата, высокія цѣны на сельско-хозяйственные продукты, прибыль отъ торгово-промышленныхъ предпріятій, сбереженія отъ прекращенія продажи спиртныхъ напитковъ—вызвали большое накопленіе денежныхъ средствъ.

Вмѣсто того, чтобы держать деньги дома, подвергая ихъ риску, или вносить во вклады за сравнительно небольшіе проценты, для населенія представляется возможность путемъ подписки на заемъ выгодно помѣстить свои деньги. Выгодность условій Займа Свободы ничуть не меньше,

чѣмъ при ранѣе выпущенныхъ военныхъ займахъ. Приобрѣтая сторублевую бумагу за 85 рублей, подписчикъ получаетъ прибыли въ годъ—5 рублей. Другими словами заемъ приносить не 5%, а 5,88%.

Указанныя выгодныя условія займа будутъ несомнѣнно признаны населеніемъ. Если же населеніе помимо выгоды условій займа проникнется его высокой патриотической цѣлью: покрыть вызываемые войной расходы и укрѣпить въ странѣ гражданскую свободу—то условія для реализаціи займа можно считать весьма благоприятными. Дѣло только за осведомленіемъ о немъ населенія.

Все сказанное нами открываетъ предъ духовенствомъ широкое поле дѣятельности по укрѣпленію у насъ новаго строя чрезъ политическое просвѣщеніе и воспитаніе народа.

\* \*

## Орловская Епархіальная жизнь.

### Архіерейскія служенія.

6-го мая, наканунѣ Воскреснаго дня, Преосвященнѣйшій Макарій совершилъ всенощное бдѣніе въ Богоявленской церкви съ выходомъ на литію, величаніе и чтеніе акаѳиста скорбящей Божей Матери и по обычаю Владыка проповѣдывалъ.

7 мая, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Макарій совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. За литургіею были рукоположены въ санъ священники къ Троицкой церкви села Яснаго, Карачевского уѣзда діаконовъ села Молодого, того-же у. Іоаннъ Андросовъ и въ санъ діакона назначенный на священническое мѣсто къ церкви села Пречистенскаго-Рахманова, Ливенскаго у. псаломщикъ села Предтечева, Елецкаго уѣзда Петръ Петровскій. За литургію Владыка дважды проповѣдывалъ послѣ чтенія евангелія и по „Буди имя Господне“...

Въ тотъ же день вечеромъ, наканунѣ праздника Св. Николая Чудотворца, Преосвященнѣйшій Макарій совершилъ всенощное бдѣніе въ Николаевской церкви, гдѣ вы-

ходи.  
совер  
шест  
ное (

гію і  
ложе  
Семе  
того-  
къ Т  
псал  
Влад  
слово

нѣи  
раль  
мазы  
цевъ  
слово

шій  
За л  
Успе  
скаго  
скій  
мѣст  
курс  
скій.

шій  
ской  
еиста  
нымъ  
лей

совер  
жил  
тища  
міръ  
ды п

ходилъ на литію, величаніе и чтеніе акаѣста, послѣднее совершалось при всенародномъ пѣніи. Передъ чтеніемъ шестопсалмія Владыкою было сказано глубокосодержательное слово.

9 мая, Преосвященнѣйшій Макарій совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. За литургією были рукоположены въ санъ священника къ Семеновской церкви села Семеновскаго, Елецкаго уѣзда діаконъ села Солдатскаго, того же уѣзда Александръ Свиридовъ и въ санъ діакона къ Троицкой церкви села Молодоваго, Карачевскаго уѣзда псаломщикъ того же села Михаилъ Кореневъ. По обычаю Владыка дважды назидаль слушателей Архипастырскимъ словомъ.

10 мая, наканунѣ Вознесенія Господня, Преосвященнѣйшій Макарій совершилъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ съ выходомъ на литію, величаніе и помазываль освященнымъ елеемъ многочисленныхъ богомольцевъ, которыхъ, кромѣ того, назидаль Архипастырскимъ словомъ.

11 мая, въ день Вознесенія Господня, Преосвященнѣйшій Макарій совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. За литургією были рукоположены въ санъ священника къ Успенской церкви села Пречистенскаго-Рахманова, Ливенскаго уѣзда новорукоположенный діаконъ Петръ Покровскій и въ санъ діакона назначенный на священническое мѣсто къ церкви села Готища, Ливенскаго у. окончившій курсъ Орловской Духовной Семинаріи Владиміръ Оболенскій. За литургією, по обычаю Архипастыр проповѣдываль.

13 мая, наканунѣ воскреснаго дня, Преосвященнѣйшій Макарій совершилъ всенощное бдѣніе въ Преображенской церкви съ выходомъ на литію, величаніе и чтеніе акаѣста Святой Троицы и помазываль богомольцевъ освященнымъ елеемъ. Владыка здѣсь въ храмѣ назидаль слушателей глубокосодержательномъ словомъ.

14 мая, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Макарій совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ и рукоположилъ въ санъ священника къ Казанской церкви села Гатища, Ливенскаго у. новорукоположенной діаконъ Владиміръ Оболенскій. За литургією Владыка, по обычаю, дважды проповѣдываль.

### Въ законоучительскомъ Братствѣ.

4 и 5 сего мая состоялось общее собраніе Орловскаго законоуч. братства. Кромѣ членовъ братства, здѣсь участвовали прибывшіе изъ уѣздовъ (г. Карачева, Малоарх. и Орловскаго уѣздовъ) священники, учащіеся въ народныхъ школахъ и нѣкоторые преподаватели духовно-учебныхъ заведеній. Правда, первыя засѣданія были малолюдны: спѣшная организація собранія, затруднительное жел.—дор. сообщеніе, совпаденіе съ окончаніемъ учебнаго года пріемныхъ экзаменовъ, приходскія дѣла и, наконецъ, обычная инертность духовенства—все это воспрепятствовало многимъ принять желательное участіе въ законоучительскомъ съѣздѣ. Несмотря на это, на второй день засѣданія, въ особенности, вечернее прошли при полной аудиторіи, наполнившей обширную залу Петропавловскаго Братства.

Между прочимъ, съ глубокимъ интересомъ былъ заслушанъ обстоятельный докладъ преподавателя дух. семинаріи М. Н. Полунина, на злободневную тему объ отношеніи Церкви къ Государству. Этотъ рефератъ вызвалъ продолжительный и оживленный обмѣнъ мнѣній, въ которомъ принимали горячее участіе многіе духовные и свѣтскіе ораторы. Съ заключеніемъ съ теплымъ словомъ архипастырскаго назиданія обратился къ законоучителямъ Преосвященный Макарій, почтившій послѣднее засѣданіе своимъ присутствіемъ констатируя ту историческую истину, что наша св. церковь есть нѣжно-любящая мать ее ликаго и многострадальнаго русскаго народа,—благодатная воспитательница его могучей богоносной души, онъ горячо призывалъ всѣхъ законоучителей къ дружной и самоотверженной педагогической работѣ во славу св. церкви и на благо свободнаго отечества. Краткая, но сильная рѣчь Епископа, произнесенная со свойственнымъ ему ораторскимъ талантомъ и чувствомъ искренняго убѣжденія, произвела на всѣхъ слушателей неотразимое впечатлѣніе.

Въ продолженіе трехъ засѣданій законоучит. собраніе успѣло обсудить всѣ главные вопросы своего программы, именно: 1) о благожелательномъ духовно-нравств. союзѣ пр. церкви и русскаго государства; 2) объ обязательномъ

преподаваніи въ нижней и средней школѣ закона Божія съ измѣненіемъ его постановки соотвѣтственно новому строю свободной школы и главной задачи воспитывать истинныхъ надъ церкви и свободныхъ гражданъ отечества; 3) о проведеніи въ законоучительскую жизнь выборнаго начала путемъ распредѣленія Братствомъ свободныхъ уроковъ и рекомендаціи на открывающіяся вакансіи достойныхъ кандидатовъ; 4) объ открытіи филиальныхъ отдѣленій Братства и о расширеніи его состава чрезъ привлеченіе всѣхъ законоучителей, а также и постороннихъ лицъ, сочувствующихъ дѣлу религіозно-нравственнаго воспитанія; 5) о делегированіи отъ каждаго типа школы своихъ представителей на представителей на предстоящія въ Орлѣ учительскія собранія или съѣзды и 6) о делегированіи своихъ депутатовъ на чрезвычайный Съездъ Епарх. духовенства. Такимъ образомъ, какъ видно изъ даннаго очерка, „малое пока законоучительское стадо“ работаетъ не за страхъ, а по совѣсти и далеко небезуспѣшно. Въ особенности же отрадно то очевидное обстоятельство, что наше Братство все болѣе и тѣснѣе объединяется въ одну педагогическую дружину, почерпая въ этомъ и бодрость и силу для своей великой и святой миссіи.

### **Въ Церковномъ Историко-Археологическомъ Обществѣ.**

Въ понедѣльникъ 29 мая сего 1917 года, съ 7-ми часовъ вечера, въ помѣщеніи бібліотеки-читальни Орловскаго Петропавловскаго Братства (домъ церкви Никола Рыбнаго, на Черкасской ул., рядомъ съ церковью) имѣеть быть Общее Собраніе Орлов. Церковн. Истор.-Археолог. Общества, на каковомъ Собраніи могутъ присутствовать по желанію и сторонніе, т. е. не состоящіе Членами Общества. Предметы занятій Собранія слѣдующіе:

- 1) Орловскій Борисоглѣбскій Соборъ.—Докладъ Почетн. Члена Общ., Докт. Никол. Никол. Холина.
- 2) Къ 70-лѣтію пребыванія въ Богоявленской гор. Орла церкви Чудотв. Иконы Божіей Матери „Всѣхъ Скорбящ. Радости“, съ 29 апрѣля 1847 г.—Совмѣстное Сообщеніе Общ., Прот. Илиі Ливанскаго, и Двѣств. Чл. Общ. Ив. Ив. Лѣснова.



3) Къ 70-лѣтію по кончинѣ почивающаго въ Болховскомъ Троицкомъ-Тихвинскомъ-Оптинѣ монастырѣ Архим. Миссіонера Макарія Глухарева († 18 мая 1847 г.)—Совмѣстное сообщеніе Настоятеля назван. монастыря о. Гером. Ипполита и Прот. Іліи Ливанскаго.

4) Къ 60-лѣтію по кончинѣ именитаго происхожденца Орловской епархіи, уроженца гор. Ельца, Высокопреосв. Иннокентія Борисова, Архіепископа Херсонскаго († 26 мая 1857 г.). Сообщение Прот. Ил. Ливанскаго.

5) О спиритизмѣ (Чудеса дѣйствительныя и ложныя).— Докладъ Почетн. Члена Общ., Орлов. Епарх. Миссіонера, Свящ. Іоан. Алексѣев. Кушнева.

6) Текущія дѣла.

## Иноепархіальная жизнь.

— Въ Екатеринославѣ на епархіальномъ съѣздѣ духовенства и мірянъ вынесено нѣсколько резолюцій между прочимъ, о формѣ правленія въ Россіи, о мѣстномъ самоуправленіи и о земельномъ вопросѣ.

1) Форму правленія въ Россіи должно будетъ установить Учредительное Собраніе на основѣ всеобщаго равнаго, тайнаго и прямого голосованія. Поэтому всѣ православные христіане т. е. епископы, клирики и міряне, какъ равноправные со всѣми гражданами, имѣтъ право голосовать по совѣсти за любую форму правленія, какая каждому изъ нихъ кажется для Россіи лучшей.

2) Мѣстное самоуправленіе въ русскомъ государствѣ должно быть построено на широкихъ демократическихъ началахъ для чего выборы во всѣ мѣстныя учрежденія должны произволяться всеобщимъ, равнымъ, тайнымъ и прямымъ голосованіемъ.

3) Земельныя отношенія должны быть установлены на основахъ евангельской правды, т. е. должна быть признана націонализація земли.

По вопросу о реорганизаціи Церкви съѣздъ высказался за необходимость немедленнаго созыва собора, упразд-

ненія консисторій, гласный независимый судъ, проведение  
выборнаго начала во всей церковной жизни.

— Обще собраніе градо-Калужскаго духовенства. Въ чет-  
вергъ, 13-го—апрѣля, въ помѣщеніи Іоано-Предтеченской  
школы, состоялось собраніе духовенства г. Калуги и обсуж-  
дались вопросы, намѣченные для экстреннаго епархіальнаго  
сѣзда:

1) Бсероссійскій церковный соборъ, долженствующій  
быть созваннымъ на самыхъ широкихъ началахъ соборности.

2) Определеніе взаимоотношенія государства и право-  
славной церкви и правового положенія духовенства въ го-  
сударствѣ.

3) Реформа духовно-учебныхъ заведеній примѣнитель-  
но къ свѣтскимъ средне-учебнымъ общеобразовательнымъ,  
съ принятіемъ содержанія первыхъ—за счетъ государства;  
учрежденіе пастырскаго богословскаго института, также со-  
держимаго за счетъ государства или церковью для подго-  
товленія кандидатовъ священства.

4) Замяна существующаго способа содержанія духо-  
венства определеннымъ жалованіемъ отъ государства или  
общества.

5) Объединеніе духовенства на экономическихъ нача-  
лахъ, какъ напр. кооперативы, страховое дѣло...

6) Составъ епархіальныхъ сѣздовъ въ будущемъ на  
соборныхъ началахъ.

7) Отношеніе духовнаго сословія къ создавшемуся по-  
ложенію страны.

8) Организациа союзовъ и обществъ въ духовномъ  
вѣдомствѣ.

9) Проведеніе выборнаго начала въ епархіальный строй  
съ низу доверху.

10) Организациа гласнаго епархіальнаго суда, суда  
чести и управленія.

11) Обь учрежденіи церковнаго совѣта при епископѣ.

12) Упрощеніе дѣлопроизводства и отчетности.

13) Отношеніе духовенства къ дѣлу начальнаго народ-  
наго образованія.

14) О положеніи церковныхъ школъ въ епархіи.

15) Обь отношеніи епархіи къ духовно-учебнымъ заведеніямъ.

16) О популяризаціи духовенствомъ всевозможными мѣрами «Займа Свободы», о составленіи воззванія отъ лица градо-Калужскаго духовенства къ населенію съ призывомъ оказанія дѣятельной помощи Временному Правительству охотной подпиской на означенный заемъ.

Собраніемъ же постановлено приобрести билетъ займа свободы въ 500 руб., каковой и представить въ распоряженіе Калужскаго Исполнительнаго Комитета.

По обмѣнѣ мнѣній, собраніемъ постановлено принять вышеперечисленные вопросы и передать на обсужденіе приходо-выхъ; для детальной же разработки этихъ вопросовъ организовать изъ 9 членовъ бюро по равному числу лицъ отъ священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ. (К.ц.-об.В.).

— Выборы священника въ с. Песочнѣ, Рязанской епархіи. Въ названномъ селѣ 30 апрѣля состоялся первый долго жданный и всѣми желаемый выборъ священника. Дѣло было такъ. Во исполненіе резолюціи вр. упр. Епархіей Епископа Амвросія, Исполнительнымъ Бюро Ряз. Епарх. были командированы въ село Песочню члены Бюро: діаконовъ М. Самойленко и псаломщикъ В. Полявскій, руководствовать выборами діакона мѣстной церкви о. Горетовскаго, каковыя происходили такъ. Прежде чѣмъ приступить къ закрытой баллотировкѣ, діакономъ Самойленко была сказана довольно пространная рѣчь, въ которой была охарактеризована личность о. Горетовскаго, а также всѣ его достоинства и недостатки.

Когда о. Самойленко указалъ на то, что діаконовъ Горетовскій не обладаетъ сильнымъ и могучимъ голосомъ, то ему тутъ же отвѣтили, что намъ нуженъ не голосистый, а истинно религіозный, съ чисто отеческими отношеніями къ своимъ прихожанамъ пастырь, которому мы будемъ исповѣдывать свои грѣхи безъ всякой боязни и утайки. Когда же Самойленко было предложено о томъ, что не желаютъ ли они имѣть себѣ изъ окончившихъ высшее или среднее образованіе, то утвердительно отвѣтилъ одинъ. На это ему

воар  
нико  
васт  
о. Г  
отеч  
Пос.  
нѣсл  
нош

ихъ  
дост  
По  
теле

ревс  
ли  
нате  
зрѣн  
Его  
подл  
откр  
1917  
по  
рѣш  
слѣд

редл

жив.

гіям

дені  
общ

ныт  
до

возразили: „вамъ, богачамъ, угодить ни одинъ изъ священниковъ образованныхъ и не образованныхъ не могутъ, на васъ Самъ Богъ и тотъ не угодить, мы же, бѣдняки, кромѣ о. Горетовскаго, не желаемъ никого, его сердечное и чистоотеческое обращеніе къ намъ, бѣднымъ, дороже всего“. Послѣ этого отвѣта діакономъ Самойленко было высказано нѣсколько назидательныхъ словъ къ прихожанамъ объ отношеніи ихъ къ пастырю, котораго они избираютъ.

Во время баллотировки у нѣкоторыхъ женщинъ,—а ихъ было большинство,—на глазахъ были видны слезы радости. Всѣхъ прихожанъ явилось на выборы 414 человекъ. По баллотировкѣ оказалось избирательныхъ 361, неизбирательныхъ 53. (Гол. Своб. ц.)

— „Братство православныхъ христіанъ“. Политическій переворотъ и объявленная свобода религіозной вѣры заставили многихъ глубже заглянуть въ себя, въ свою душу, сознательнѣе отнестись по вопросамъ христіанскаго міровоззрѣнія и міропониманія. Народъ стремится къ Христу и въ Его ученіи ищетъ для себя идеаловъ жизни. Фактическимъ подтвержденіемъ этого служитъ проектируемое въ г. Рязани открытіе „Братства православныхъ христіанъ“. 23 апрѣля 1917 г. собравшимися православными гражданами г. Рязани по инициативѣ Петрова, въ количествѣ 30 человекъ, было рѣшено создать „Братство православныхъ христіанъ на слѣдующихъ началахъ:

- 1) Объединеніе православныхъ христіанъ для самоопредѣленія.
- 2) Изученіе идеаловъ Христа и проведеніе ихъ въ жизнь.
- 3) Пренія и критику по отношенію къ другимъ религіямъ на собраніяхъ братства не допускать.
- 4) При желаніи братьевъ не православной вѣры сужденія о ихъ вѣроисповѣданіи могутъ быть допустими на общихъ собраніяхъ братства“.
- 5) Членомъ братства можетъ быть каждый православный христіанинъ безъ всякихъ членскихъ взносовъ: брать достигшіи 18-лѣтняго возраста, а сестра—16-лѣтняго.

6) Посѣщенія собраній „Братства“ разрѣшается православному христіанамъ, безъ различія пола и возраста.

7) Общее собраніе „Братства“ выбираетъ закрытой баллотировкой изъ своей среды 8 членовъ правленія: председателя, 2-хъ товарищей Председателя, Секретаря Казначея и двухъ членовъ правленія.

— Общество прихожановъ. Въ Смоленскѣ при Нижне-Николаевской церкви состоялось открытіе „Общества прихожанокъ“. Торжественно отслуженъ былъ мѣстнымъ причтомъ молебень Спасителю и Св. Николаю Чудотворцу. Возглашено многолѣтіе Державѣ Россійской и Обществу. Протоіереями З. Четыркинымъ и Н. Соколовымъ сказаны были соотвѣтствующія случаю рѣчи. Засѣданіе открылось чтеніемъ учредительнаго акта слѣдующаго содержанія: „Мы нижепоименованныя общаемся потрудиться по мѣрѣ силъ и возможности въ дѣлѣ ухаживанія за чистотой и украшеніемъ внутренняго помѣщенія нашего храма, святыхъ иконъ въ немъ и священныхъ облаченій, покрываль и другихъ принадлежностей храма, и съ своей стороны оказывать возможное содѣйствіе къ большей красотѣ и торжественности Богослуженія особенно въ дни великихъ праздниковъ.“ Подписалось двадцать двѣ самыхъ ревностныхъ къ храму прихожанки и нѣсколько ихъ дочерей гимназистокъ. Председательницей избрана жена церковнаго старосты Е. Я. Петрова. Побесѣдовали о томъ, что можно и должно сдѣлать и рѣшили начать свои труды съ слѣдующаго-же дня.—На рапортѣ о семъ, съ просьбою благословить новое Общество и разрѣшить тремъ женщинамъ старческаго возраста (Ечестовой, Шлыковой и Семеновой) входить въ алтарь по обязанностямъ ихъ новаго служенія, резолюція Его Преосвященства Епископа Θεодосія послѣдовала такая: „Съ искреннею радостію привѣтствую первое „Общество женщинъ-прихожанокъ“, желающихъ послужить своему приходскому храму. Призываю Божіе благословеніе на это новое Общество и предлагаю о.о. настоятелямъ приходовъ открыть подобныя Общества при своихъ церквахъ. Собирайте своихъ духовныхъ чадъ ближе къ церкви, располагайте мужчинъ и женщинъ къ посильному труду на пользу своего храма и прихода, если не хотите, чтобы церковная жизнь была

преда  
устро  
алтар  
внѣбс  
порт

средѣ  
собст  
ности

сейск  
въ де  
быхъ  
ресы  
вино

не вс  
борьс  
ліе д  
голиц

и м  
стве  
тан  
дом  
бла  
ній  
нос  
пер

предана забвенію среди нынѣшняго шума и заботъ объ устройствѣ одной гражданской жизни народа. Входить въ алтарь избраннымъ женщинамъ разрѣшаю, но только во внѣбогослужебное время. Резолюцію мою и настоящій рапортъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ\*.

(Смол. Еп. Вѣд.)

— **Новый способъ борьбы съ пьянствомъ.** Въ крестьянской средѣ пробуждается потребность борьбы съ пьянствомъ собственными мирными средствами,—путемъ самодѣятельности.

Такъ, въ Татѣвской волости, Канскаго уѣзда, Енисейской губерніи, на волостномъ сходѣ, 11 дек. 1916 г., и въ деревнѣ Троицкой вынесено постановленіе: избрать особыхъ лицъ изъ своей среды, которыя бы наблюдали интересы трезвости въ селеніяхъ и противодѣйствовали тайному винокурению и пьянству.

Въ Александровской волости, того же уѣзда, крестьяне во всѣхъ селеніяхъ волости вводятъ этотъ же способъ борьбы съ пьянствомъ, такъ какъ признаютъ полное безсиліе должностныхъ лицъ бороться съ возрастающимъ алкоголизмомъ. („Енис. Ц. Нива“).

---

## Отъ Редакціи.

Редакція проситъ духовенство епархіи и мірянъ, интересующихся церковно-общественною жизнью присылать для напечатанія въ „Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ сообщенія о постановленіяхъ благочинническихъ и пастырскихъ собраній и вообще о всемъ касающемся дѣятельности духовенства епархіи въ связи съ переживаемымъ моментомъ.

## Отъ Редакціи.

Въ виду заявленія нѣкоторыми причтами о неправильности ихъ адресовъ, сообщенныхъ редакціи о.о. благочинными, Редакція увѣдомляетъ, что впредь измѣненіе адресовъ будетъ производиться только по заявленію самихъ причтовъ и притомъ не иначе, какъ по присылкѣ бандеролей съ прежними адресами.

---

**Содержаніе.** 1. Церковь и Государство. 2. Духовенство и современный моментъ. 3. Орловская епархіальная жизнь. 4. Иноепархіальная жизнь. 5. Отъ Редакціи.

---

Исп. об. редактора преподаватель  
семинаріи М. Полунинъ.

---

Орель. Электр. Тип. Губерн. Правленія.