

СМОЛЕНСКІЯ**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.**

Цѣна годовому
изданію 4 руб.
50 коп. съ пе-
реплатою.

№ 12-й

Выходятъ 1-го
и 15 числа
каждаго мѣся-
ца.

Содержаніе официальнаго отдѣла.—1) Высочайшій манифестъ, 2) Указъ св. Синода о своевременномъ доставленіи вѣдомостей. 3) Епархіальныя извѣстія:—а) Журналъ Вяземскаго, окружнаго съезда. б) Актъ. Неофициальнаго отдѣла:—1) Уставъ церковнаго Братства. 2) Врожденныя расположенія въ педагогическомъ отношеніи. 3) Извѣстіе.

О т д ѣ л ь о ф ф и ц і а л ь н ы й .**I.****БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ****МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,****ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ****ВСЕРОССИЙСКІЙ,****ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ.****и прочая, и прочая, и прочая.**

Въ 26-й день сего мая, Любезная НАША Невѣстка, Цесаревна и Великая Княгиня Марія Феодоровна, Супруга Любезнаго НАШЕГО Сына Наслѣдника Цесаревича, разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ НАМЪ Внука, а Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Сына, нарѣченнаго Александромъ.

Таковое ИМПЕРАТОРСКАГО Дома приращеніе пріемлемъ МЫ новымъ ознаменованіемъ благодати Всевышняго, на НАСЪ

и на Имперію НАШУ изливаемой, и возвѣщая о семъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ, пребываемъ удостовѣрены, что всѣ они вознесутъ съ НАМИ къ Богу усердныя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи Новорожденнаго.

Повелываемъ писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ присутствуетъ, Сего Любезнаго НАМЪ Внука, Новорожденнаго Великаго Князя, Его Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ Царскомъ Селѣ въ 26-й день Мая, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ шестьдесятъ девятое, Царствованія же НАШЕГО пятнадцатое.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

II.

УКАЗЪ СВ. СУНОДА.

Отъ 22 февраля 1869 года. *О своевременномъ доставленіи духовными консисторіями вѣдомостей о нѣкоторыхъ смѣтныхъ кредитахъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 декабря 1868 г. за № 14020, слѣдующаго содержанія: Святейшій Синодъ, имѣя въ виду, что на основаніи Высочайше утвержденныхъ 22 мая 1862 года смѣтныхъ правилъ, замѣна недостатковъ по одному параграфу смѣты сбереженіемъ по другому допускается не иначе, какъ законодательнымъ порядкомъ, и что для возможно-

сти производить таковую змѣну необходимы свѣдѣнія объ остаткахъ по статьямъ смѣты по епархіямъ, опредѣленіемъ отъ 7 іюня 1863 года постановилъ, чтобы Духовныя Консисторіи доставляли въ хозяйственное управленіе, по данной формѣ, съ сентября 1863 года, ежемѣсячно, вѣдомости о произведенныхъ расходахъ и объ остаткахъ по слѣдующимъ смѣтнымъ кредитамъ: а) на содержаніе Духовныхъ Консисторій, б) на содержаніе городского и сельскаго духовенства, в) на постройки и починки, г) на выдачу пособій новорукополагаемымъ и перемѣщаемымъ священникамъ и д) на прогоны и путевыя издержки. Между тѣмъ многія Духовныя Консисторіи доставляютъ таковыя вѣдомости несвоевременно, по прошествіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ и даже послѣ срока заключенія смѣты, а иныя и совсѣмъ не доставляютъ; кромѣ сего, весьма часто случается, что въ графѣ « подлежатъ расходу » Консисторіи показываютъ открытый имъ кредитъ до послѣдняго мѣсяца, а за тѣмъ въ опоздавшей къ сроку вѣдомости этотъ кредитъ переносится ими въ графу остатковъ, чрезъ что остатки, не заявленные своевременно, поступаютъ въ ресурсы Государственнаго Казначейства, Духовное же вѣдомство лишается части своихъ кредитовъ. Приказали: въ предупрежденіе на будущее время извѣстныхъ въ настоящемъ предложеніи отступленій отъ порядка, установленнаго Святѣйшимъ Синодомъ относительно представленія Духовными Консисторіями въ хозяйственное управленіе ежемѣсячныхъ вѣдомостей о произведенныхъ расходахъ и остаткахъ по упомянутымъ выше смѣтнымъ кредитамъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить циркулярными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ имѣть, съ своей стороны, строгое наблюденіе за тѣмъ, чтобы Духовныя Консисторіи отправляли означенныя вѣдомости въ хозяйствен-

ное управленіе за сентябрь, октябрь, ноябрь и декабрь мѣсяцы смѣтнаго года непременно въ послѣднихъ числахъ тѣхъ мѣсяцевъ и присовокупляли объясненіе относительно прогонной суммы, въ случаѣ если она вся неизрасходована, кому именно и въ какомъ размѣрѣ выдача прогоновъ предстоитъ, а относительно суммы на пособія—какого прихода, какому именно священнику, новорукоположенному или перемѣщенному, выдано единовременное пособіе и кому именно предстоитъ его выдать; при чемъ самыя вѣдомости доставляли бы безъ особыхъ донесеній, выставляя мѣсяць, № и число на самой вѣдомости, согласно составленной въ хозяйственномъ управленіи формѣ, которую приложить (и прилагается) при указахъ.

ЖУРНАЛЫ

ЗАСѢДАНІЙ ВЯЗЕМСКАГО ОКРУЖНАГО УЧИ- ЛИЩНАГО СЪѢЗДА ВЪ ЯНВАРЬ 1869 ГОДА.

Засѣданіе 1-е и 2-е.

21 и 22 января, въ зданіи училища.

Занятія членовъ съѣзда, прибывшихъ въ собраніе, въ числѣ 26 открылись чтеніемъ указа консисторіи отъ 31-го декабря 1868 года, изъ котораго духовенство узнало: а) что на содержаніе училищъ въ 1869 г. средствъ не имѣется, б) что Епархіальное Начальство, не желая закрытія училищъ, назначило на содержаніе ихъ сумму, 16607 руб. 64 коп., изъ свѣчныхъ доходовъ епархіи, о чемъ и ходатайствуетъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ, такъ какъ распоряженіе этими суммами принадлежитъ Синоду.

Члены съѣзда отъ имени всего духовенства приносятъ благодареніе Епархіальному Начальству за его заботливость о поддержаніи училищъ и милость въ назначеніи на ихъ содержаніе суммъ. Безъ этого вниманія, училища должны бы были закрыться.

Но а) имѣя въ виду, что Святѣйшій Синодъ можетъ и не согласиться на отпускъ, въ предназначенномъ количествѣ, суммъ, и б) принимая во вниманіе настоятельныя нужды Вяземскаго училища, на удовлетвореніе которыхъ недостаточно ассигнуемыхъ Епархіальнымъ Начальствомъ суммъ, собраніе нашло необходимымъ озаботиться пріисканіемъ средствъ къ поддержанію училища. При совѣщаніи объ этомъ, предсѣдатель предложилъ съѣзду, не находитъ ли онъ возможнымъ:

- 1) Вносить отъ каждаго причта въ пользу училища по три рубля въ годъ.
- 2) Давать вспомошествованіе отъ каждой церкви изъ кошелековыхъ суммъ.

Размѣръ этого вспомошествованія, во избѣжаніе великой въ настоящее время трудности соблюденія равномѣрности относительно способовъ и состоятельности церквей, удержать на первый разъ тотъ самый, который введенъ былъ Преосвященнымъ Епископомъ Антоніемъ, т. е. сколько отъ какой церкви назначено было добавочныхъ суммъ на учебныя заведенія, въ періодъ времени въ 1864—1867 г., столько именно каждая церковь пусть и внесетъ въ пользу училища.

Объ утвержденіи этой мѣры съѣздъ имѣетъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ.

Первое изъ этихъ предложеній съѣздомъ рѣшено отрицательно, отвергнуто большинствомъ 15 противъ 11 голосовъ, а второе принято большинствомъ 20—противъ 6 голосовъ.

Согласно постановленію Епархіальнаго съѣзда, утвержденному Его Преосвященствомъ, собраніе опредѣляетъ: вносить въ пользу училища сборъ отъ классныхъ церквей, поступавшій прежде на иконописную школу.

Примѣчаніе. Такъ какъ отъ нѣкоторыхъ благочинныхъ уже получены въ правленіи училища этотъ сборъ, то предложить и остальнымъ выслать.

Если сказанныя, принятыя съѣздомъ въ пользу училища предложенія, удостоятся утвержденія, — съѣздъ обращается съ покорнѣйшею просьбою къ Его Преосвященству: дать, чрезъ консисторію, предписаніе всеѣмъ благочиннымъ Вяземскаго училищнаго округа о точномъ и немедленномъ приведеніи въ исполненіе.

а) Слушали предложеніе Его Преосвященства, въ резолюціи состоявшейся на журналѣ 4 и 5 засѣданій Вяземскаго съѣзда, въ сентябрѣ 1868 г., объ устройствѣ приготовительнаго класса, общежитія и больницы. Послѣ разсужденій, съѣздъ пришелъ къ заключенію, что а) больница необходима и слѣдуетъ приступить къ устройству ея. Для этого съѣздъ находитъ удобнымъ предназначить зданіе, въ которомъ помѣщалось прежде училище. Такъ какъ зданіе это требуетъ значительныхъ исправленій, то съѣздъ проситъ членовъ правленія отъ духовенства сдѣлать смѣту, сколько на это надобно, а равно и на другія больничныя принадлежности. Къ исправленію зданія, по утвержденіи на то смѣты Его Преосвященствомъ, съѣздъ

поручаетъ училищному правленію приступить немедленно, если будутъ свободны суммы.

Примѣчаніе 1-е. На исправленіе зданія для больницы сѣздъ назначаетъ остаточныя отъ расхода суммы 700 рублей.

Примѣчаніе 2-е. При этомъ надобно имѣть въ виду и 150 рублей, пожертвованныхъ на больницу священникомъ Бѣлкинымъ.

б) Открытіе пригготовительнаго класса и устройство общаго житія, по неопредѣленности въ настоящее время средствъ, какими можетъ располагать училище, сѣздъ отлагаетъ до будущаго времени.

(Журналъ слѣдующаго засѣданія).

3) Вслѣдствіе резолюціи Его Преосвященства, слушали прошеніе священника села Короваева Алмазова—Ольховскаго о перечисленіи его села снова къ Вяземскому училищному округу, отъ котораго оно было отчислено къ Бѣльскому округу, вслѣдствіе постановленія сѣзда того округа, въ сентябрь 1868 г. Находя причины, изложенныя въ прошеніи Ольховскаго, основательными сѣздъ опредѣляетъ: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ удовлетвореніи просьбы его.

4) Слушали предложеніе Его Преосвященства, въ резолюціи на представленіи правленія 24 октября 1868 г. состоявшейся, о назначеніи жалованья лекарю за пользованіе бѣдныхъ учениковъ, и опредѣлили: жалованье лекарю уже назначено и внесено въ смѣту, составленную сѣздомъ на 1869 г. (слѣд. журналъ).

5) Служали заявленные въ отношеніи членовъ правленія отъ духовенства вопросы:

а) Ученики параллельныхъ классовъ имѣютъ ли одинаковыя права со обучающимися въ штатныхъ классахъ, и могутъ ли они, при открывающихся вакансіяхъ, переходить въ штатные классы?—Сѣздъ заявляетъ, что права окончившихъ курсъ училища въ параллельныхъ классахъ должны быть одинаковы уже потому, что свидѣтельство о познаніяхъ и проч. выдаетъ одно и тоже правленіе, а поступленіе въ высшее заведеніе, напримеръ въ семинарію, зависитъ отъ экзамена, а не отъ штатныхъ или параллельныхъ классовъ. Касательно перехода изъ параллельныхъ отдѣленій въ штатные, сѣздъ ходатайствуетъ, чтобы онъ былъ дозволенъ: потому что возможность перехода дала бы возможность къ сокращенію, а потомъ и къ закрытію нѣкоторыхъ параллельныхъ отдѣленій, а слѣдовательно и къ сбереженію суммъ на содержаніе училища.

б) Принимать ли въ училища уволенныхъ и исключенныхъ учениковъ?—Сѣздъ ходатайствуетъ предъ Его Преосвященствомъ о дарованіи училищному правленію права принимать снова, если изъ просителей будутъ того достойны.

в) Назначать ли и выдавать ли пособіе тѣмъ ученикамъ, которые, не оказывая успѣховъ, даже не являясь въ училище, просятъ о томъ, ссылаясь на свою крайнюю бѣдность?—Вопросъ о пособіяхъ разрѣшится сѣздомъ при составленіи смѣты, и разъясненъ въ другомъ журналѣ (23 января).

г) Выдавать ли пособіе достойнымъ ученикамъ, по требованію нуждъ и безвыходнаго положенія или какъ принято, только въ концѣ каждаго полугодія, по утвержденіи смѣты Его

Пресвященством? Съездъ постановляетъ: выдавать пособие только по утвержденіи назначеній Его Пресвященствомъ, и въ то же время заявлять желаніе, чтобы назначенія эти благовременно были представлены на утверженіе, чтобы сколько возможно облегчать трудное положеніе бѣдныхъ.

д) Остатки суммъ отъ одного года къ другому не лучше ли оставлять неприкосновенными: такимъ образомъ можетъ составить значительный капиталъ, который можно будетъ употребить на капитальныя потребности? Съездъ заявляетъ: насущныя потребности училища такъ велики и многочисленны, а средства такъ неопредѣленны и незначительны, что въ настоящее время вѣтъ возможности принять это полезное предложеніе.

е) Не изыщеть ли духовенство средствъ: купить или построить домъ для общестія учениковъ, въ видахъ устраненія квартирныхъ неудобствъ.—Объ этомъ съездъ уже высказалъ свое мнѣніе (выше).

(Слѣдуютъ подписи).

На подлинномъ резолюція отъ Его Пресвященства, 30 января 1869 года за № 591; послѣдовала таковая: «по 1-й ст. консисторія представить свое мнѣніе. По 2-й статьѣ правленіе училища войдетъ въ подробности дѣла и по составленіи плана и смѣты представить свое заключеніе о способахъ выполненія ихъ. По 3-й статьѣ—согласенъ. По 5-й статьѣ—согласенъ, кромѣ пункта б) по которому существуютъ положительныя опредѣленія Святейшаго Синода».

З а с ѣ д а н і е 3-е.

Января 23, въ здании же училища.

Члены съезда разсматривали смѣту на содержаніе училища, составленную на 1869 годъ училищнымъ правленіемъ и въ ней сдѣлали такое измѣненіе: во 1-хъ назначеніе жалованья двумъ членамъ училищнаго правленія отъ духовенства, по 100 руб. каждому, отвергнули большинствомъ голосовъ (13 противъ 1), два члена воздержались отъ подачи голоса. во 2-хъ нашли нужнымъ и возможнымъ назначить пособіе перваго разряда большому числу сиротъ, (именно 25), и, возвысивъ пособіе третьяго разряда до 30 руб., причислить оное ко второму разряду которое теперь будетъ простираться на 30 учениковъ, а третій разрядъ пособія уничтожить. Касательно распредѣленія, пособій, члены съезда изъявили желаніе, чтобы училищное начальство руксводствовалось такимъ опредѣленіемъ: преимущество въ полученіи пособія имѣють предъ всѣми сироты, — за ними дѣти заштатныхъ, не получающихъ пособія, — потомъ три брата, хотя имѣющіе отца, но обучающіеся въ одно время, — потомъ два брата при этомъ же условіи, — далѣе одинъ сынъ отца, обремененнаго семействомъ или бѣдствующаго по другимъ неблагоприятнымъ обстоятельствамъ, и наконецъ дѣти отрѣшенныхъ отъ мѣстъ по суду и исключенныхъ изъ духовнаго званія; пособіе перваго разряда назначать сиротамъ, пособіе втораго разряда, — если учатся въ одно и то же время три брата, имѣющіе отца, то двумъ изъ нихъ, если два, — то одному, при количествѣ просящихъ пособіе превышающемъ число 55, отдавать преимущество лучшимъ ученикамъ; лишать пособія, прежде назначеннаго, учениковъ, оставшихся на повторительный курсъ и опять возвращать его, если въ продолженіи

повторительнаго курса, оказавъ успѣхи, перейдутъ въ слѣдующій классъ. — Сдѣлавъ означенную перемѣну въ смѣтѣ, сѣбѣдъ представляетъ ее въ слѣдующемъ видѣ.

I) На содержаніе лицъ управленія и учащихъ квар-
тирныхъ денегъ.

	Руб.	Коп.
Смотрителю	140	—
Помощнику его	105	—
На жалованье 4 наставникамъ параллельныхъ классовъ по 420 руб. каждому	1680	—
За шесть добавочныхъ уроковъ	120	—
Учителямъ нотнаго пѣнія и чистописанія	200	—
Лекарю	250	—
Дѣлопроизводителю	72	—
Письмоводителю	120	—
	2687	—

II) На содержаніе воспитанниковъ.

25-ти по 45 руб.	1125	—
30 ти по 30 руб.	900	—

2025 —

III) На хозяйственные расходы:

На ремонтъ печей	12	—
Половъ и мебели	22	—
Стѣны	42	—

	Руб.	Коп.
Дверей и оконъ	20	—
Мостовой и карридора	4	20
Заборовъ	18	—
На чистку ретирадъ	8	—
Отопление и освѣщеніе	121	50
Перепилку дровъ	7	80
Наемъ слугителей	96	—
Содержаніе библіотеки	50	—
Канцеларскіе потребности	40	—
	<hr/>	
	441	50

IV) На расходы разнаго рода:

На медикаменты	157	80
Мелочныя и непредвидимыя расходы	20	—

177 50

А всего пять тысячъ триста тридцать (5331 р.) одинъ рубль серебромъ.

За исключеніемъ сего расхода изъ ассигнованной указомъ консисторіи, отъ 31 декабря 1868 года, суммы 5535 руб. 84 коп. въ 1869 году остается—204 руб. 84 коп.; отъ 1868 года осталось 512 руб. 41³/₄ коп.

И т о г о . . . 717 руб. 25³/₄ коп. серебромъ,

Весь этот остатокъ училищное начальство имѣтъ употребить на починку стараго училищнаго зданія, для устройства въ немъ больницы, о чемъ и сказано въ журналѣ вчерашняго засѣданія.

По рассмотрѣннй сей смѣты члены сѣзда постановили: такъ какъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ сего года ученики перваго класса перейдутъ во второй, и для вновь имѣющихъ поступить на ихъ мѣсто достаточно штатнаго и одного параллельнаго перваго класса, то одинъ параллельный первый классъ закрыть въ то время, а вмѣсто его открыть третій.—Увеличивать же при этомъ число наставниковъ не сочли нужнымъ, потому что и число классовъ не увеличится.

Подлинный подписали: *Предсѣдатель сѣзда*, Священникъ Аврамій Лызловъ, *Члены сѣзда*: Протоіерей Яковъ Волочковъ, *Священники*: Александръ Соколовъ, Василиій Чистяковъ, Илья Бѣлявскій, Іоаннъ Воробьевъ, Семень Соколовъ, Семень Кли-тинъ, Дмитрій Полкановъ, Виссаріонъ Волочковъ, Іоаннъ Радковскій, Іоаннъ Богоявленскій, Михайль Веніаминовъ, Семень Юшеновъ, Михайль Спиридоновъ, Іоаннъ Криницкій, Лаврентій Медвѣдковъ, Дмитрій Эльмановичъ, Алексѣй Скворцовъ, Іаковъ Брянцевъ, Іоаннъ Богдановичъ, Пареній Богдановичъ, Петръ Пляшкевичъ, Михайль Кулюкинъ, Михайль Соколовъ, и Василиій Бѣлкинъ.

Такъ какъ новыхъ вопросовъ, касающихся благоустройства училища, никѣмъ возбуждено не было, то этимъ 3-мъ засѣданіемъ сѣзда и заключилъ свои дѣйствія. Предсѣдатель закрылъ собраніе. Священникъ Аврамій Лызловъ.

На подлинномъ резолюція отъ Его Пресвященства, 30 января 1869 года за № 592, послѣдовала таковая: «по 1-й ст. согласенъ, съ тѣмъ, чтобы двумъ изъ трехъ братьевъ, или одному изъ двухъ, пособіе выдавалось не безусловно, а съ сужденіемъ о состояніи отцевъ, въ особенности, когда эти дѣти священниковъ. Статью 2-ю съ заключеніемъ пересмотритъ правленіе училища и представитъ свой отзывъ».

А К Т Ъ

ОБЩАГО СОБРАНІЯ ПРИХОЖАНЪ СПАСКОЙ СЕЛА СПАСА-ТЕЛЕПНЕВА, ВІАЗЕМСКАГО УѢЗДА, ЦЕРКВИ, ДЛЯ ПОВѢРКИ ЗА 1-Е ИСТЕКШЕ ТРЕХ-ЛѢТІЕ ДѢЙСТВІЙ СПАСО-ТЕЛЕПНЕВСКАГО ПРИХОДСКАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА И ОТЧЕТНОСТИ ВЪ ЗАВѢДЫВАЕМЫХЪ СУММАХЪ, — И ДЛЯ ВЫБОРА ВЪ ОНОЕ ВНОВЬ ЧЛЕНОВЪ НА 2-Е СЛѢДУЮЩЕ ТРЕХ-ЛѢТІЕ.

1868 года мѣсяца декабря 31 дня. Мы ниже подписавшіеся прихожане Спасской села Спаса-Телепнева церкви, Смоленской Губерніи, вѣземскаго уѣзда, крестьяне Спасо-Телепневской волости, 2-го мирового участка, — домохозяева и довѣренные за отсутствующихъ хозяевъ — сосѣдей, бывъ сего числа, по приглашенію попечителя и настоятеля вышеозначенной церкви, приходскаго священника Василія Чистякова, на общемъ всего прихода собраніи, по сдѣланному намъ предложенію Спасо-Телепневскимъ приходскимъ попечительствомъ, на основаніи ст. 8 Высочайше утвержденнаго 2 августа 1864 года положенія о приходскихъ попечительствахъ, — повѣрили дѣйствія означеннаго нашего приходскаго попечительства за 1-е истек-

шее трехлѣтіе существованія онаго и отчетность въ завѣды-
ваемыхъ онымъ суммахъ,—и, по повѣркѣ, оказалось что:—

1. Наше приходское попечительство, открытое 12 декабря
1865 года, получивъ свое начало съ благословенія и утвер-
жденія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія;
бывшаго тогда Епископа Смоленскаго, въ августѣ мѣсяцѣ 1866
года, и открывъ свои дѣйствія, съ 25 сентября того года,
не смотря на новостъ дѣла и бѣдность и малочисленность сре-
ды, въ коей дѣйствуетъ, успѣло оказать большую помощь и
пользу и приходской церкви и сельской школѣ и всему при-
ходу. Ибо, съ 25 сентября 1866 года по настоящее 31 число
декабря 1868 года,—въ теченіе 2 хъ лѣтъ, 3-хъ мѣсяцевъ и
4-хъ дней, на пользу церкви, сельской школы и благотвори-
тельныя учрежденія прихода въ Спассо-Телепневское приход-
ское попечительство, благодаря дѣятельности членовъ онаго,
поступило и записано въ шнуровую книгу на приходъ пожер-
тованій, отъ членовъ попечительства, прихожанъ и сторон-
нихъ лицъ,—732 руб. и 27 коп. сер., и сверхъ того вкладовъ
отъ частныхъ лицъ на безсрочное время впредь до востребо-
ванія: а) безъ процентовъ 109 р. 89 к.
б) для приращенія 4% на 100 коп. въ годъ въ
пользу вкладчиковъ. 176 р. 50 к.
и в) для приращенія 6% на 100 процен-
тами въ пользу Спасо-Телепневскаго причта . 48 руб. сер.

А всего поступило въ попечительскую кассу 1066 р. 66 к.

Изъ того числа употреблено попечительствомъ
въ расходъ: 1) на благоуукрашеніе храма Божія,
на починку ветхостей церковныхъ зданій, на ото-
пленіе церкви и сельской церковно-приходской

школы, на меблирование школы и покупку учебниковъ и проч. 291 р. 41 к.

2) На покупку амбара 18 р. —

3) Возвращено вкладовъ безъ процентовъ 112 р. 89 к.

4) Уплачено процентовъ на вклады годовыхъ 75 к.

5) Выдано въ ссуды нуждающимся прихожанамъ, на разные сроки, въ различномъ количествѣ, на основаніи постановленія общаго собранія попечительства въ слѣдствіе приговора общаго собранія прихожанъ 30 ноября 1866 года, за 1% на 100 р. въ мѣсяць для усиленія средствъ попечительства на пользу прихода. 601 р. 80 к.

и 6) И за тѣмъ остается на 1-е января въ наличности къ 1869 году въ попечительствѣ 41 р. 81 к.

2. Отчетность о приходѣ и расходѣ попечительскихъ суммъ ведется аккуратно, вѣрно и исправно.

и 3. Избранные нами 12 декабря 1865 года и довѣренныя отъ насъ члены попечительства исполняли свои обязанности въ званіи попечителей честно, усердно, благоразумно и благотворно; вполне оправдали наше избраніе и довѣріе. И по сему мы нижеподписавшіеся признаемъ существованіе при нашей церкви приходскаго попечительства полезнымъ и благотворнымъ и, симъ публично заявляя нашу благодарность членамъ попечительства за ихъ честное и полезное служеніе общему благу всего прихода и, въ особенности, глубочайшую нашу общую признательность и благодарность искреннѣйшую товарищу бывшаго доселѣ предсѣдателя г. Шаропова, — при-

ходскому нашему священнику Василию Чистякову, за его ревностное, благоразумное и безкорыстное служеніе на пользу церкви и приходской общины. На будущее трех-лѣтіе, въ составъ нашего Спасо-Телепневскаго приходскаго попечительства, единодушно избираемъ: въ предсѣдателя — приходскаго священника Василя Чистякова, въ довѣренныя отъ насъ члены попечительства изъ среды прихожанъ — прежнихъ же членовъ, — крестьянамъ: села Спасскаго-Телепнева: — Семена Семенова, Михаила Радіонова, Михаила Владимірова; деревни Хотина: Косьму Григорьева, Егора Ларіонова, Тимоея Семенова; деревни Бобрища: Сергѣя Θεоевистова, Михаила Галактіонова, деревни Курьянова: Антона Иванова. Трифона Егорова, деревни Боранцова: Антона Аѳанасьева, деревни Вспрева: Никанора Минина, деревни Коноплянки: Алексѣя Кондратова, Антона Аѳанасьева, Василя Васильева; деревни Козакова: Ивана Трофимова; деревни Аренскова: Григорія Игнатова; деревни Рославца: Михаила Власова и деревни Головлева: мѣщанина Петра Юсифова. Къ сему повѣрочному журналу общаго собранія прихожанъ и во удостовѣреніе свободнаго и единодушнаго согласія въ выборѣ вышеписанныхъ лицъ въ члены приходскаго попечительства подписуемся.

(Слѣдуютъ пбдписи).

Что дѣйствительно въ Спасо-Телепневскомъ волостномъ правленіи для засвидѣтельствованія актъ общаго собранія прихожанъ Спасской села Спаса-Телепнева церкви, отъ 31 декабря прошедшаго 1868 года, о повѣркѣ дѣйствій приходскаго попечительства и отчетности въ суммахъ и о избраніи новыхъ

ВЪДОМОСТЬ

О СМЪТНЫХЪ КРЕДИТАХЪ ПО ТАКОЙ-ТО ЕПАРХИИ.

За такой-то мѣсяцъ такого-то года,

Назначеніе по расходамъ	Въ руб.		Въ коп.		Въ руб.	Въ коп.	Въ руб.	Въ коп.	Въ руб.	Въ коп.
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.						
Содержаніе Инокентіи и Павлины	000	00	000	00	000	00	000	00	000	00
Постройки и ремонтъ, и содержаніе Аудитера	000	00	000	00	000	00	000	00	000	00
Выдача пособій новобранцамъ и переименованіямъ	000	00	000	00	000	00	000	00	000	00
Итого	000	00	000	00	000	00	000	00	000	00

№ 0000

№ 00 мѣсяцъ 1869 г.

Въ Хозяйственное Управленіе
при Святѣйшемъ Синодѣ.

№ № и статьи сметы Святыяшаго Суда.

Предметы расходовъ.	Назначено по росписанію.		Изъ того числа употреблено въ расходъ.		Подлежитъ въ расходъ.		Предвидит-ся остатокъ въ будущему году.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.

Объясненіе.

§ 3. ст. 1 и 2.

Содержаніе Консисторіи и Правленія.	000	00	000	00	000	00	000	00
---	-----	----	-----	----	-----	----	-----	----

§ 6. ст. 1.

Содержаніе городскаго и сельскаго духовенства, въ томъ числѣ миссій и миссіонеровъ	000	00	000	00	000	00	000	00
--	-----	----	-----	----	-----	----	-----	----

§ 7. ст. 1 и 2.

Постройки и починки, и содержаніе Архитекторовъ	000	00	000	00	000	00	000	00
---	-----	----	-----	----	-----	----	-----	----

§ 9. ст. 1.

Выдачи пособій новорукодолагаемымъ и перемѣщаемымъ Священникамъ	000	00	000	00	000	00	000	00
---	-----	----	-----	----	-----	----	-----	----

§ 9. ст. 3.

Прогонны и путевыя издержки	000	00	000	00	000	00	000	00
---------------------------------------	-----	----	-----	----	-----	----	-----	----

Выдано священнику такому-то, новорукоположенному къ такому-то приходу 30 р., священнику такому-то, перемѣщенному къ такому то приходу 30 руб., имѣется выдать такому-то, предназначенному священникомъ туда-то, или по предложенію о перемѣщеніи туда-то, 30 р.

Выдано 00 р, Преосвященному на уплату прогоновъ, по ревизіи Епархіи, или 00 р. Архимандриту, вызваному въ Петербургъ на очередь, или такому-то священнику, перемѣщенному въ Камчатскую епархію по закону прогоновъ 00 р. и пособій 00 р.; предстоитъ расходъ 00 р., такому-то священнику, отправляющемуся на Кавказъ по закону прогоновъ 00 р. и пособій 00 р.

ОГЛАВЛЕНІЕ

статей, касающихся въ архіепископъ въ Смоленской
Епархіальномъ Ведомствѣ на эту тему казаному
1869 году.

**ПРИБАВЛЕНІЯ
КЪ СМОЛЕНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ
ВѢДОМОСТЯМЪ**

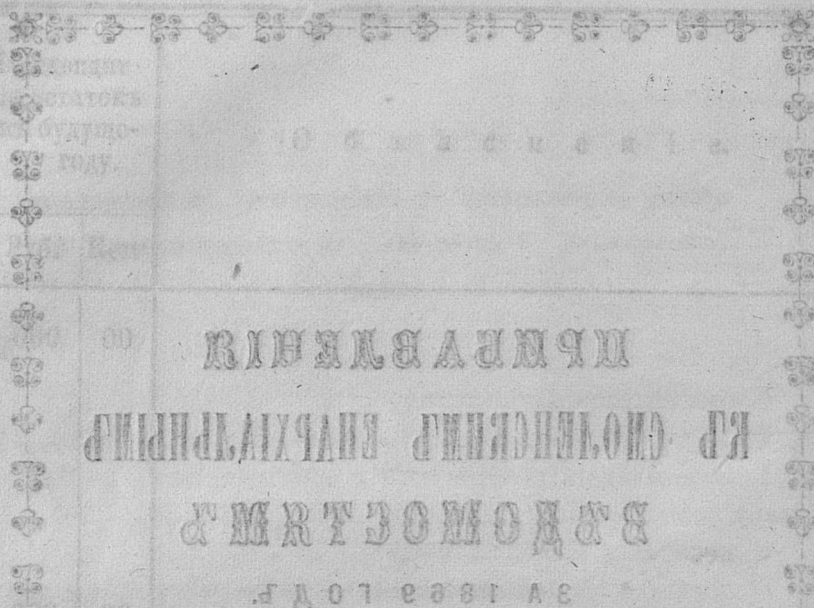
ЗА 1869 ГОДЪ.

Томъ 2-й.

СМОЛЕНСКЪ.

ВЪ ТИПОГРАФІИ А. Н. ПЕРЕПЛЕТЧИКОВА.

1869 года.



ТРЕТЬЯ ЧАСТЬ
 КЪ СМЕРТИ ПЕРВЫХЪ
 ВЪ ДОМОУ
 ВЪ 1869 ГОДУ

Дозволено цензурою. Смоленскъ. 31 Декабря 1869 года.

Томъ 2-й.

ВЪ ДОМОУ ПЕРВЫХЪ
 ВЪ 1869 ГОДУ
 ВЪ ДОМОУ ПЕРВЫХЪ
 ВЪ 1869 ГОДУ

ВЪ ТИПОГРАФИИ А. И. ПЕРВЕТЬИЧЕВОЙ

1869 ГОДУ

ОГЛАВЛЕНІЕ

статей, содержащихся въ прибавленіяхъ къ Смоленскимъ

Епархіальнымъ Вѣдомостямъ, за вторую половину 1869

года.

	Стр.
Слово на освященіе храма	83.
Рѣчь при встрѣчѣ преосв. Серафима въ Сычевкахъ.	329.
Гомилетическій обзоръ чтенія апостольскаго, по Гир- шеру	88. 195. 241. 261. 289. 331.
О почитаніи Святыхъ мощей.	109.
О церкви и ея отношеніи къ человѣческому міру и об- ществу	177.
О важности церковныхъ Богослуженій въ дѣлѣ религі- ознаго воспитанія общества ,	211.
О физическомъ воспитаніи	349.
Новая попытка къ сближенію Англиканской церкви.	147.
Храмъ святой Софіи въ Константинополѣ	52.
Отвѣты съ востока по поводу приглашеній Папы на вселенскій соборъ въ Римѣ	61.
Двухсотлѣтіе Иверской иконы, Божіей Матери въ Москвѣ	69.
Празднество церковнаго братства во имя преп. Ефро- синіи въ Полоцкѣ въ 1869 г.	1.
Отчетъ этаго же братства	3.
Отчетъ о состояніи братской школы	19.
Уставъ православныхъ духовныхъ академій.	163. 202. 223.
Проектъ устава миссіонерскаго общества	71.
Преобразование женскихъ Епархіальныхъ училищъ въ Черниговѣ и въ Вологдѣ	72.

Письмо къ сельскому учителю объ употребленіи вопро-
снаго или катихизическаго метода 41.

Нѣсколько словъ по поводу реформы въ духовен-
ствѣ 137.

Нѣсколько словъ о приходскихъ лѣтописяхъ 271.

Сельскія приговоры 155.

Разныя Извѣстія: 102. 210.

Объявленія отъ разныхъ лицъ, мѣстъ и учреждений. 38.

74. 79. 104. 107. 142. 244. 259. 282. 285. 288. 306.

369. 374. 378. 383. 384. 385.

Отдѣль неофициальный.

БРАТСТВО

ВО ИМЯ СВЯТАГО БЛАГОВѢРНАГО КНЯЗЯ

АЛЕКСАНДРА НЕВСКАГО.

При Смоленской гимназіи учреждается Братство во имя св. Благовѣрнаго князя Александра Невскаго. Уставъ, которымъ будетъ руководиться Братство, утвержденъ мѣстнымъ Епархіальнымъ Начальствомъ, по соглашенію съ дирекціею народныхъ училищъ Смоленской губерніи. Онъ состоитъ изъ слѣдующихъ положеній.

§ 1. При храмѣ во имя Святаго Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго въ Смоленской Гимназіи учреждается братство, которое будетъ называться братствомъ Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго.

§ 2. Цѣль названнаго братства: а) заботиться о нуждахъ и благолѣпіи храма; б) оказывать пособіе учащимся, когда они, нуждаясь въ немъ, будутъ того заслуживать по успѣхамъ въ наукахъ и поведенію; в) оказывать помощь учителямъ, воспитателямъ и вообще всѣмъ служащимъ или служившимъ и приносившимъ пользу заведенію своею дѣятельностію, а также ихъ семействамъ.

Примѣчаніе. Пособіе назначается лишь по дѣйствительной нуждѣ, не обращая вниманія на вѣроисповѣданіе нуждающагося.

§ 3. Храмъ долженъ быть содержимъ въ благолѣпіи и чистотѣ, приличествующихъ дому Божію, и снабженъ всѣми предметами, необходимыми для бого служенія. Приношенія, сдѣланныя исключительно для храма, будутъ составлять неотъемлемую его собственность и стануть расходоваться лишь на нужды церкви.

Примѣчаніе. Причтъ церковный будетъ содержаться на счетъ специальныхъ средствъ гимнизіи до тѣхъ поръ, пока не окажется возможнымъ отнести его содержаніе на средства церкви.

§ 4. Одна недостаточность учащагося, хотя бы и самая крайняя, не даетъ ему права на пособіе со стороны братства; право это учащійся можетъ приобрѣсть при недостаточности отличными, а при крайней бѣдности даже только хорошими успѣхами и примѣрнымъ поведеніемъ.

§ 5. Учащіеся, отличающіеся своими успѣхами и хорошимъ поведеніемъ, могутъ надѣяться, что пособіе имъ со стороны братства не прекратится и по окончаніи ими курса ученія въ гимнизіи, но будетъ продолжаться и во все время ихъ ученія въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ (напримѣръ: во время пребыванія ихъ въ университетѣ и т. п.), если только средства братства будутъ для того достаточны.

§ 6. Пособіе учащимся можетъ быть дѣлаемо въ различныхъ видахъ: 1) взносомъ платы за ученіе; 2) выдачею учебныхъ пособій; 3) снабженіемъ одеждою; 4) пользованіемъ во время болѣзни и т. п.

§ 7. Пособія лицамъ, служащимъ и служившимъ дѣлу воспитанія юношества въ Смоленской гимнизіи и ихъ семействамъ, могутъ быть единовременныя и постоянныя.

§ 8. На получение единовременных пособий вообще имѣют право лица, прослужившія въ гимназіи не менѣе пяти лѣтъ, а на получение же постоянных прослужившія не менѣе десяти лѣтъ. Размѣръ какъ единовременныхъ, такъ и постоянныхъ пособій зависитъ отъ средствъ братства и обстоятельствъ лицъ, нуждающихся въ пособіи.

§ 9. Въ крайнихъ случаяхъ, какъ напримѣръ: если служащій умереть, не прослуживъ даже и пяти лѣтъ въ гимназіи, и оставить послѣ себя семейство въ безпомощномъ положеніи, или если служащаго постигнетъ тяжкая болѣзнь, которая лишитъ его возможности продолжать дѣятельность, и въ случаяхъ, подобныхъ указаннымъ, братство, по своему усмотрѣнію, можетъ, не стѣсняясь изложенными выше ограниченіями, оказывать посильную помощь.

§ 10. Всѣ служащіе въ гимназіи могутъ кромѣ того, въ случаѣ необходимости, брать изъ братской казны заимообразно нѣкоторую сумму, размѣръ которой не долженъ превосходить двухмѣсячнаго жалованья съ обязательствомъ возвратить ее въ опредѣленный срокъ.

§ 11. Членами братства могутъ быть, по ихъ желанію: а) всѣ лица, состояція на службѣ при гимназіи; б) всѣ, получившія въ Смоленской гимназіи образованіе и в) постороннія лица, сочувствующія указанной выше цѣли братства.

§ 12. Всѣ члены братства вносятъ въ братскую казну опредѣленный взносъ: служащіе въ гимназіи отчисляютъ по 1⁰, о съ получаемого жалованья и 2⁰/о со всякой суммы, получаемой единовременно; всѣ другіе члены братства вносятъ ежегодно не менѣе 3 рублей серебромъ. Лица, не желающія всту-

пать въ число братчиковъ, могутъ содѣйствовать цѣли братства въ качествѣ вкладчиковъ благотворителей.

§ 13. Главное наблюденіе надъ казной и дѣлами братства принадлежитъ общему собранію братчиковъ, которому ежегодно дается отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ братскихъ суммъ. Кромѣ обыкновенныхъ общихъ собраній (см. § 22) могутъ быть созываемы чрезвычайныя собранія для обсужденія особенно важныхъ дѣлъ.

Примѣчаніе. Братчики созываются или повѣстками отъ предсѣдателя или же чрезъ объявленіе въ еженедѣльныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ.

§ 14. Веденіе текущихъ дѣлъ и назначеніе пособій поручается совѣту братства, состоящему изъ семи православныхъ членовъ, трехъ непремѣнныхъ и четырехъ выборныхъ. Выборные члены избираются на три года изъ числа братчиковъ въ общемъ ихъ собраніи и притомъ такъ, чтобы въ числѣ семи было не менѣе четырехъ членовъ, принадлежащихъ къ составу педагогическаго совѣта, остальные три могутъ быть избраны и изъ числа лицъ не служащихъ въ гимназіи. Непремѣнные члены совѣта братства суть: церковный староста, законоучитель и директоръ гимназіи, если онъ православнаго исповѣданія. Эти семь членовъ сами избираютъ себѣ предсѣдателя, казначея и секретаря. Избранный предсѣдатель совѣта обязанъ въ теченіи всего трехлѣтія предсѣдать и въ общихъ собраніяхъ братчиковъ; казначей хранитъ братскую казну и ведетъ счетъ прихода и расхода, на секретаря возлагается составленіе протоколовъ собраній и вообще все письменное.

§ 15. Кромѣ членовъ совѣта въ общемъ собраніи братчиковъ избираются четыре кандидата, въ томъ числѣ не менѣе

двухъ изъ числа лицъ, находящихся на службѣ въ гимназiи. Всѣ они, какъ и члены совѣта, должны быть вѣроисповѣданiя православнаго. Обязанность кандидата заступать мѣсто члена въ совѣтъ въ случаѣ его болѣзни.

§ 16. Совѣтъ братства обязанъ заботиться о приращенiи братской казны, собирать и хранить ее, вести ей вѣрный счетъ и по окончанiи года давать общему собранiю братчиковъ отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ.

§ 17. Назначенiе пособiй какъ постоянныхъ, такъ и временныхъ должно быть дѣлаемо не иначе, какъ по опредѣленiю совѣта, въ которомъ всѣ дѣла рѣшаются по большинству голосовъ. Постановленiя Совѣта считаются дѣйствительными, если въ засѣданiи было не менѣе пяти членовъ.

§ 18. Церковный староста избирается изъ числа братчиковъ или вкладчиковъ благотворителей.

§ 19. Церковный староста имѣетъ слѣдующiя обязанности: а) онъ есть непремѣнный членъ совѣта братства, б) ведетъ счетъ пожертвованiй для храма и отчетъ о нихъ представляеть ко времени годоваго отчета въ совѣтъ братства и в) заботится о доставленiи необходимаго для богослуженiя.

§ 20. Братская казна образуется: а) изъ постоянныхъ взносовъ служащихъ въ Смоленской гимназiи въ размѣрѣ одного процента съ получаемаго жалованья и двухъ со всѣхъ единовременныхъ полученiй; б) изъ ежегодныхъ взносовъ всѣхъ остальныхъ членовъ въ размѣрѣ не менѣе трехъ руб. сер., в) изъ пожертвованiй вкладчиковъ—благотворителей и другихъ лицъ; г) всѣ, получившіе пособiе отъ братства, при окончанiи курса ученiя обязываются честнымъ словомъ возвращать въ

послѣдствіи, по мѣрѣ возможности, сумму, полученную ими въ пособіе отъ братства.

§ 21 Со всякаго расхода, дѣлаемаго изъ братской казны, отчисляется десять процентовъ и изъ нихъ образуется неприкосновенный капиталъ, который ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть израсходованъ, а могутъ расходоваться только проценты съ онаго. Въ такой же неприкосновенный капиталъ обращается и та сумма, которая на основаніи предыдущаго параграфа, будетъ поступать въ возвратъ полученнаго отъ братства пособія.

§ 22. Общее собраніе всѣхъ братчиковъ бываетъ въ годъ два раза: по окончаніи годичныхъ экзаменовъ, т. е. въ іюнѣ и 23-го ноября, въ день празднованія памяти Святаго Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго. Годовой отчетъ представляется первому изъ этихъ собраній.

Доводя о семъ до всеобщаго свѣдѣнія, Педагогическій Совѣтъ Смоленской гимназіи обращается ко всѣмъ лицамъ, желающимъ содѣйствовать успѣшному дѣйствію братства Александра Невскаго, съ покорнѣйшею просьбою заявлять письменно Директору Смоленской Гимназіи о желаніи своемъ принять участіе въ братствѣ, съ препровожденіемъ денежнаго взноса и прописаніемъ адреса своего мѣстожителства.

Природныя расположенія въ педагогическомъ отно- шеніи,

Между такими родственными между собою понятіями, какъ понятія: *способность, талантъ, врожденное расположеніе*, — последнее есть самое общее и обширное; потому что примѣняется не только къ духовной и тѣлесной природѣ чловѣка, къ его дѣятельнымъ и страдательнымъ состояніямъ, къ положительнымъ и отрицательнымъ проявленіямъ его жизни, но употребляется, по нѣкоторымъ соображеніямъ, и тамъ, гдѣ совсѣмъ нѣтъ рѣчи о чловѣкѣ. Подъ *врожденнымъ расположеніемъ* чловѣка разумѣютъ всѣ духовно-чувственные задатки его развитія, все, что есть потенціального въ его природѣ. Но такой общій смыслъ не даетъ еще опредѣленнаго основанія происхожденію расположеній: въ самомъ дѣлѣ, если всѣмъ стремленіямъ и развитію чловѣческой природы должны соответствовать природныя задатки, а задатки имѣютъ общій корень и единство въ существѣ чловѣка, — то можно сказать, что есть одно только природное расположеніе, и что оно только обнаруживается въ разныхъ направленіяхъ. Естественнымъ слѣдствіемъ этого будетъ смѣшеніе понятій: сущность чловѣка и ея проявленіе; между тѣмъ никакая сущность не можетъ быть равна всей суммѣ ея проявленій, — и потому сущность чловѣка не можетъ быть понимаема какъ расположеніе. Если природное расположеніе опирается на единствѣ существа чловѣческаго, то съ другой стороны не менѣе справедливо и то, что въ немъ выражается первоначально — открывающееся *обособленіе и раскрытіе силъ*,

принадлежащихъ каждому отдѣльному существу. Въ этомъ послѣднемъ значеніи природныя расположенія обнимаютъ подъ собою всѣ индивидуальныя свойства, которыми отличается одно существо отъ другихъ, принадлежащихъ къ одному и тому же роду. На низшихъ степеняхъ природы оно обнаруживается какъ природное, безсознательное влеченіе, инстинктъ, или какъ пластическая сила, образующая разныя формы существъ, — въ человѣкѣ — какъ дѣятельность, свойственная цѣлому роду разумныхъ существъ, но только не съ одинаковою потребностью стремящаяся понять вещи въ религіозномъ, нравственномъ, художественномъ и другихъ отношеніяхъ. Такимъ образомъ особенный способъ и требованіе индивидуума осуществлять общія цѣли составляютъ сущность расположеній. Христіанская педагогика признаетъ въ индивидуальномъ расположеніи особенный, Богомъ данный даръ, священнѣйшую собственность индивидуума, которая вначалѣ обнаруживается, какъ природное, чувственно-духовное стремленіе, но потомъ, проникнутое Духомъ Святымъ и просвѣтленное благодатію употребляется для достиженія общей цѣли — царства Божія на землѣ.

Недостатокъ религіозной глубины вооружаетъ многихъ противъ прирожденности расположеній; думаютъ, что разнообразіе и неравномѣрность природныхъ дарованій предполагаютъ несправедливость Божію; но забываютъ, что мудрость и любовь Божія столь же ясно обнаруживаются въ индивидуальныхъ отличіяхъ существъ, какъ и въ сотвореніи ихъ. Изъ позднѣйшихъ психологовъ Бенеке хотя не отвергаетъ природныхъ расположеній, но ограничиваетъ ихъ слишкомъ тѣсною сферою, именно сферою силъ, соприкасающихся съ внѣшнимъ міромъ, въ которой онъ называетъ основными системами душевныхъ и тѣлесныхъ силъ; твердость, живость и воспріимчивость ихъ дается отъ

природы каждому не въ одинаковой степени, и не въ одинаковомъ соединеніи; на нихъ потомъ, по его мнѣнію, опирается вся цѣпь дальнѣйшаго образованія склонностей и стремленій. Понимая этотъ вопросъ исключительно въ средѣ опыта, онъ показываетъ, въ чемъ со времени рожденія и прежде всякаго воспитательскаго содѣйствія обнаруживается природное расположеніе; за тѣмъ утверждаетъ, что безъ внѣшняго вліянія никакое расположеніе не можетъ раскрыться. Но эти мысли не даютъ окончательнаго рѣшенія вопроса, и необходимо предполагаютъ, что если энергія природныхъ силъ различна въ каждомъ человѣкѣ, то она необходимо должна опираться на болѣе глубокой основѣ, и что ограниченный кругъ найденныхъ этимъ авторомъ природныхъ силъ не объясняетъ еще происхожденія другихъ высшихъ, чисто-духовныхъ и нравственныхъ силъ. Въ противоположность этому взгляду извѣстный авторъ по педагогикѣ Циллеръ развиваетъ мысль, что первоначальныя расположенія со всѣмъ не могутъ быть въ душѣ, но сообщаются ей постепеннымъ развитіемъ тѣлеснаго организма. Этотъ взглядъ онъ основываетъ на томъ предположеніи, что душа, какъ простое существо, не можетъ имѣть никакихъ природныхъ расположеній, что внутреннее, своеобразное отличіе она получаетъ съ того времени, какъ вступаетъ во взаимодѣйствіе съ другими существами. По сему гораздо справедливѣе, по его мнѣнію, та мысль, что всѣ духовныя особенности опираются на свойствахъ тѣлеснаго организма и зависятъ отъ особеннаго рода соотвѣтствія между духовными и тѣлесными состояніями недѣлимаго. Такъ какъ, продолжаетъ онъ, можно мыслить нѣкоторое среднее, нормальное свойство тѣла, отъ котораго каждое, дѣйствительное тѣло болѣе, или менѣе отступаетъ, — то изъ удобствъ, или прелестей, которыя испытываетъ духов-

ная жизнь со стороны тѣлесныхъ свойствъ, можетъ быть выведено все разнообразіе индивидуумовъ. Ходъ духовной жизни, вызванный согласіемъ, или стѣсненіемъ со стороны тѣлеснаго организма, быстрота, или медленность представленій, сила или слабость ихъ, отличаютъ съ одной стороны хорошую, съ другой—дурную голову, съ одной стороны геніальныя, съ другой тупыя способности. Отъ этихъ первоначальныхъ, непосредственно отъ тѣла полученныхъ расположеній Циллеръ, подобно Бенекке, отличаетъ производныя, которыя носятъ отпечатокъ вѣшней обстановки, окружающей извѣстное лице особенно во время его дѣтства,—мѣстности, среди которой оно находится и общественнаго положенія, имъ занимаемаго.—Все это воззрѣніе, не смотря на то, что предостерегаетъ себя отъ упрека въ грубомъ матеріализмѣ, объясняя при каждомъ случаѣ, что духовная дѣятельность не можетъ быть сведена на тѣлесные органы, или на другія физическія силы,—но тѣмъ не менѣе обнаруживаетъ излишнее довѣріе къ фізіологическимъ теоріямъ нашего времени и одностороннюю привязанность къ натуральной сторонѣ человѣческой жизни. Дѣйствительно, рядъ людей съ такъ называемыми безцвѣтными характерами и обыкновенными способностями до нѣкоторой степени оправдываетъ это воззрѣніе, по которому человѣкъ признается продуктомъ природы. Но какъ объяснить появленіе людей съ оригинальными характерами и рѣзко выдающимися способностями? Если опредѣленныя черты каждаго отдѣльнаго человѣка формируются не раньше, какъ со времени вліяній со стороны тѣла, если жизнь его подчиняется слѣдному ходу естественнаго закона,—то какимъ образомъ возможенъ тогда прогрессъ, или преобразование жизни со стороны свободы и духа? Для объясненія этого нѣкоторыми принято предположеніе, что инди-

видуальныя расположенія появляются готовыми, сформировавшимися въ душѣ уже во время самаго рожденія. Но этимъ не устраняются другія трудности въ объясненіи этого вопроса; въ такомъ случаѣ очевидная на дѣлѣ связь человѣка съ порядкомъ и законами природы окажется необъяснимою, и всякая аналогія между духовною и тѣлесною жизнію дѣлается невозможною. Если каждое изъ этихъ двухъ воззрѣній имѣетъ за собою свою долю истины и оба несправедливы только въ своей односторонности и исключительности, то, по всей вѣроятности, истины должно искать въ объединеніи обѣихъ точекъ зрѣнія. Наслѣдственныя фамиліи сходства, нѣкоторыя нравственныя наклонности и слабости говорятъ сами собою, что человѣкъ есть естественное произведеніе своего рода, связанный членъ въ цѣпи естественно-расположенныхъ существъ, — но такъ какъ самая дѣятельность природы есть органъ творческой дѣятельности Божіей, — то по глубочайшей основѣ онъ есть вмѣстѣ съ тѣмъ и твореніе Божіе. По этому взгляду человѣкъ перестаетъ быть неосмысленнымъ повтореніемъ рода, экземпляромъ общаго человѣка, который будто бы отличается одними временными и во всякомъ случаѣ на удачу схваченными особенностями; онъ есть дѣло ума Божественнаго, и потому индивидуальныя расположенія его всегда остаются при немъ. Они могутъ быть стѣснены или подавлены неблагоприятными обстоятельствами, но всегда предполагаютъ опредѣленную степень энергіи силъ, дѣлаютъ обязательнымъ педагогическое вліяніе на слабости и недостатки опредѣленныхъ организацій, и тамъ, гдѣ для земнаго глаза результатъ оказывается совершенно не благоприятнымъ, тамъ, — основывается надежда на будущее развитіе силъ, здѣсь связанныхъ. Въ этомъ порядкѣ мыслей можетъ быть справедливѣе понята мысль: по-

чему не всё надѣлены равною мѣрою силъ. Высочайшее понятіе, до котораго доходятъ при рѣшеніи этого вопроса, есть понятіе о царствѣ Божіемъ, но съ этимъ понятіемъ необходимо совпадетъ понятіе о цѣли человѣка, сдѣлаться достойнымъ членомъ этого царства, — иначе — сдѣлаться человѣкомъ, по образу Божію. Слѣдовательно въ каждомъ отдѣльномъ человѣкѣ должно быть особеннымъ образомъ представлено человѣчество, такъ чтобы въ немъ дѣйствительно открывалось что нибудь новое, первоначально узаконенное творческою дѣятельностью.

Если такимъ образомъ подъ природными расположеніями должно понимать особенный надѣлъ силъ, получаемый при самомъ рожденіи человѣкомъ, — то къ нимъ не можетъ относиться все, что входитъ въ общее понятіе о человѣкѣ. Если извѣстное лице имѣетъ чувственныя нужды, разумокъ, нравственные, художественныя и практическіе интересы, — то все это оно имѣетъ какъ всякій человѣкъ, а не какъ извѣстный, опредѣленный индивидуумъ. Расположеніе характеризуется именно тѣмъ, въ какой степеніи разнообразныя стороны человѣческаго существа у каждаго отдѣльнаго лица выступаютъ впередъ, и въ какой пропорціи соединены духовныя и тѣлесныя силы, какія особенныя нравственныя склонности и слабости принадлежатъ извѣстному недѣлимому, какія у него особенныя трудности и опасности для его нравственныхъ качествъ.

Разнообразіе природныхъ расположеній можно свести къ двумъ главнымъ видамъ, на сколько въ нихъ коренится отношеніе къ внѣшнему міру, или соотношеніе съ прочими душевными силами. Въ первомъ случаѣ расположеніе называютъ *направленіемъ*, въ послѣднемъ *силою*.

Направленій бываетъ столько же, сколько есть сферъ для дѣятельности человѣческаго духа, и такъ какъ здѣсь важную роль играетъ внутреннй, законный факторъ, а не сумма представленій, возбужденныхъ внѣшними влiянiями, то личный выборъ дѣятельности извѣстнаго рода измѣняетъ и свойства направленій. Если дѣти, никогда не видѣвшiя вокругъ себя никакой замѣчательной картины, — съ того самого момента, какъ она имъ представляется, приковываютъ къ ней свой взоръ, наполняются удовольствiемъ и рѣшаются всю жизнь заниматься живописью; — если между юношами, посвятившими себя морской службѣ, часто оказываются самыми терпѣливыми, и болѣе другихъ одушевленными своимъ призванiемъ, — тѣ, которые до того времени никогда не видали ни корабля, ни моря; — то для объясненiя всѣхъ этихъ явленiй еще недостаточно сослаться на фантазiю, возбужденную рассказами, или чтенiемъ. Безъ сомнѣнiя, есть явленiя, которыя доказываютъ рѣшительное влiянiе окружающей среды на дѣятельность души; такъ: Линней возбужденъ былъ къ ботаникѣ пристрастiемъ отца къ садоводству, — Якоби предрасположенъ былъ къ поэзiи весьма раннимъ, внимательнымъ слушанiемъ легендъ, — Цинцендорфъ настроенъ былъ къ благочестiю религiознымъ духомъ семейства. Но многiе живутъ въ самомъ близкомъ отношенiи къ растительному мiру, и однакожь не питаютъ никакой охоты заниматься изученiемъ растений, — многiе пользуются въ юности самыми богатыми религiозными примѣрами и образомъ мыслей, и однакожь остаются равнодушными къ нимъ, и въ послѣдствiи совсѣмъ забываютъ о нихъ. Отсюда не то слѣдуетъ, чтобы равнiя, юношескiя впечатленiя совсѣмъ не имѣли значенiя въ образованiи душевныхъ направленiй, — но то, что они одни еще не составляютъ всего. Если вспомнить,

какъ въ нѣкоторыхъ семействахъ продолжаютъ существовать чрезъ рядъ поколѣній однѣ извѣстныя расположенія, и, какъ напротивъ часто случается, что дѣти рѣзко отступаютъ отъ призванія своего отца,—то легко видѣть, что всѣ эти разнообразныя опыты менѣе всего доказываютъ исключительную зависимость индивидуума отъ однихъ естественныхъ и воспитательныхъ вліяній.

Природное расположеніе, какъ сила выдающаяся надъ другими силами души, было замѣчено съ давняго времени,—и на этомъ основаніи составлены были классификаціи людей по общимъ рубрикамъ. Такъ вошли во всеобщее употребленіе разнаго рода названія: люди *разсудка*, люди *чувства*, *нравственныя натуры* и тому под. Такая классификація находитъ подтвержденіе себѣ въ опытѣ и во всеобщемъ сознаніи; естественный смыслъ всегда смотритъ на различныя проявленія душевной жизни, какъ на дѣятельность и обнаруженіе душевныхъ силъ. При всемъ томъ эта истина имѣетъ условное достоинство; есть много лицъ, которыя не успѣли показать себя съ другихъ сторонъ, есть также много, которые при сильномъ разсудкѣ не безъ сердца и рѣшительной воли,—но которые высказали свой разсудокъ въ извѣстныхъ сферахъ представленій,—поэтому было бы ошибочно подводить ихъ подъ извѣстныя рубрики психологій. Индивидуальныя особенности вырабатываются всѣмъ тѣмъ, что вмѣстѣ дано извѣстному лицу, и что растетъ вмѣстѣ. Посему категорій для индивидуальныхъ расположеній должно искать не въ общихъ психологическихъ понятіяхъ, но въ индивидуальностяхъ общаго рода, самымъ Богомъ установленныхъ, каковы: полъ, возрастъ національныя отличія и т. д. Между этими индивидуальными формами природы самое важное значеніе имѣютъ тѣ, кото-

рыя проходить чрезъ всѣ другія формы, и объединяють ихъ; это — *темпераменты*.

Темпераменты, какъ основныя, первоначальныя отличія индивидуальныя силъ человѣка, съ давнихъ временъ были предметомъ изученія, и раздѣленіе ихъ на четыре вида съ обозначеніемъ свойствъ ихъ сдѣлано большею частію вѣрно, такъ что до сихъ поръ и то и другое удержано почти безъ измѣненій. Но такъ какъ этимъ предметомъ занимались преимущественно врачи и естествоиспытатели, то подъ темпераментомъ понимали только тѣлесныя отличія, и изъ раскрытія ихъ выводили потомъ образованіе душевныхъ свойствъ. Между тѣмъ при самой счастливой организаціи тѣла, при быстрой раздражительности его къ внѣшнимъ впечатлѣніямъ, при всей подвижности и устойчивости его, можно остаться при однихъ только физическихъ выгодахъ. Чтобы изъ этого вышло что нибудь для души, для этого нужно, чтобы при обращеніи съ внѣшнимъ міромъ душа была извѣстнымъ образомъ настроена и чтобы чрезъ склонность къ извѣстнымъ чувствамъ опредѣлился самый родъ и способъ воспріятія впечатлѣній. Посему подъ темпераментомъ должно понимать не одни только физическія, природныя отличія индивидуума, но и духовныя; на взаимодействіи ихъ основывается развитіе всей духовно-тѣлесной жизни человѣка. Разности индивидуальныя расположеній могутъ остаться при прежнихъ формахъ темпераментовъ, такъ какъ онѣ вѣрно схвачены. —

Сангвиническій темпераментъ отличается живою воспримчивостью внѣшнихъ впечатлѣній, стремленіемъ къ разнообразію представленій и измѣнчивостью положеній. Такъ какъ глазъ въ каждое мгновеніе открываетъ міръ разнообразныхъ впечатлѣній, — то на живость и подвижность этого органа по-

преимуществу разсчитываетъ всесторонняя воспримчивость, свойственная сангвинику. Этотъ темпераментъ болѣе всего свойственъ: дѣтскому возрасту, въ которомъ преобладаетъ въ высшей степени раздражимость органовъ, народамъ, живущимъ среди богатой и разнообразной природы, художникамъ, творящимъ для глазъ, и вообще людямъ, въ которыхъ преобладаетъ быстрое кровообращеніе.—

Въ противоположность всесторонней воспримчивости души выступаетъ глубина чувства, опирающаяся на *меланхолическомъ темпераментъ*. Меланхоликъ обращаетъ вниманіе только на то, къ чему онъ чувствуетъ внутреннее влеченіе по особеннымъ свойствамъ своей природы; но если онъ успѣлъ что нибудь объять, то энергически удерживаетъ его. Самыя благоприятныя условія для развитія глубины чувства суть: однообразіе жизни, ограниченность внѣшнихъ отношеній, потому что то и другое удерживаетъ отъ раздробленной наблюдательности. Для зрѣлой юности, которая стремится дать значеніе внутреннимъ особенностямъ своего существа въ свободномъ выборѣ призванія и испытать сродство душъ, — меланхолическій темпераментъ нерѣдко бываетъ предостерегающимъ руководителемъ. Но съ другой стороны, такъ какъ глубоко чувствующій меланхоликъ ограничивается своимъ тѣснымъ, внутреннимъ міромъ, и потому самому часто обманывается дѣйствительностью, то онъ легче другихъ впадаетъ въ ипохондрію, уныніе и даже отчаяніе. Въ отношеніи къ внѣшнимъ органамъ, глубина чувства меланхолика ближе родится съ органомъ слуха потому что онъ болѣе помогаетъ душѣ сосредоточиться въ своемъ внутреннемъ мірѣ, — чѣмъ органъ зрѣнія.

Когда со всестороннею воспримчивостью сангвиника соединится энергическая сосредоточенность въ себѣ, с войственная

меланхолику, — тогда на этой основѣ разовьются черты: быстрое пониманіе вещей въ ихъ отдѣльности и связи, — точность различія, противодѣйствіе нанору внѣшнихъ впечатлѣній и энергическое стремленіе къ достиженію предположенной цѣли. Это — свойства *холерическаго темперамента*, имѣющаго близкую аналогію съ мужскимъ возрастомъ.

Флегматическій темпераментъ отличается спокойнымъ, вѣрнымъ дѣйствительности пониманіемъ предметовъ; — безъ волненія и смущенія онъ предоставляетъ дѣйствовать на душу внѣшнимъ впечатлѣніямъ, — но въ то же время продолжительно останавливается на нихъ и вдумывается въ нихъ. Онъ не увлекается разнообразіемъ и перемѣнами, подобно сангвинику, не впадаетъ въ односторонность меланхолика, не тратитъ силъ на трудное, или не слишкомъ важное; — но довольствуется очень малымъ, и простымъ; — большею частію дѣйствуя по пути предложенному другими, онъ сосредоточиваетъ въ спокойной тишинѣ свои силы, пока время и обстоятельства укажутъ имъ важную цѣль. Это спокойствіе, вѣрность дѣйствительности и неторопливая разсудительность флегматика имѣютъ близкое сходство съ качествами старческаго возраста.

На свойствахъ темпераментовъ и различіи индивидуальных формъ, основывающихся на нихъ, образуются видоизмѣненія другихъ природныхъ расположеній: *природнаго влеченія* къ чему нибудь, — или склонности, — *таланта, способности* въ какомъ нибудь родѣ занятій и вкуса.

Природное влеченіе не относится къ чему нибудь определенному, но ко всякому роду развитія и искусства; въ этомъ смыслѣ оно выходитъ ближе всего изъ чувства впечатлительнаго ко всему, свойственнаго сангвинику. Но самая лучшая

природныя влеченія могутъ легко растеряться, или повести къ незначительнымъ послѣдствіямъ, если не направятъ своей дѣятельности на одинъ предметъ, не сосредоточатъ своей силы на одномъ пунктѣ и не приложатъ къ нему нераздѣльной склонности. Это дѣло *таланта*, который опирается на особенномъ расположеніи къ опредѣленному предмету и всю жизнь свою поставляетъ въ тѣсное соотношеніе съ нимъ. Между тѣмъ, какъ природное влеченіе отдается случаю, талантъ идетъ далѣе,—упорно и не замѣтно для другихъ борется съ препятствіями на избранномъ имъ пути, и потомъ мгновенно и неожиданно выказывается. Рѣдко обнаруживается онъ въ раннемъ возрастѣ; — если нѣкоторые впадали въ ошибку, признавая за такъ называемыми чудесными дѣтьми необыкновенныя здравія, которыя потомъ съ наступленіемъ зрѣлости оказывались самыми обыкновенными, то это происходило именно отъ того, что смѣшивали талантъ съ природнымъ влеченіемъ. Глубиной чувства, привязывающагося къ опредѣленному предмету, талантъ близко роднится съ меланхолическимъ темпераментомъ; но тѣмъ не менѣе истинный талантъ нуждается и во всесторонней впечатлительности; если онъ не надѣленъ ею, то легко впадаетъ, подобно меланхолику, въ односторонность, странности,—съ грубостью пренебрегаетъ требованія внѣшняго міра и нерѣдко допускаетъ противурѣчія самому себѣ.

Способность есть умѣнье направить свою дѣятельность сообразно тѣмъ отношеніямъ, въ которыхъ поставлено извѣстное лице, употребить эти отношенія въ свою пользу и быстро найти средства къ своей цѣли; слѣдовательно въ ней по преимуществу выражается воля. Чѣмъ внутреннѣе связываются въ одномъ лицѣ влеченіе къ чему нибудь и талантъ, изъ связи которыхъ происходитъ способность, тѣмъ тверже развивает-

ся истинный характеръ послѣдней—господство надъ внѣшними отношеніями и умѣнье подчинить ихъ служенію своей цѣли. Чѣмъ слабѣе эта связь, тѣмъ болѣе раздробляется способность безъ опредѣленной цѣли, или же сосредоточивается на односторонней цѣли, которой значеніе въ отношеніи къ цѣлому слишкомъ мелко. Способность выказывается слишкомъ рано,—она чувствуется то какъ стремленіе, не требующее никакого внѣшняго возбужденія, но самостоятельно усваивающее то, что ему предлагаютъ,—то какъ ревность, которая съ напряженіемъ пріобрѣтаетъ то, чего другіе достигаютъ одною понятливостью.

Способность находить свое пополненіе *во вкусъ*, этомъ гармоническомъ распредѣленіи частей для округленія цѣлаго. Вкусъ съ одной стороны опирается на разсудительности, которая умѣетъ каждый предметъ оцѣнить по его достоинству, съ другой—на чувствѣ удовольворенія наблюдаемымъ предметомъ. Поэтому онъ ближе всего роднится съ флегматическимъ темпераментомъ. Можетъ случиться, что эти четыре формы природныхъ расположеній: *влеченіе къ чему нибудь, талантъ, способность* и *вкусъ* вполне проникаютъ другъ друга и взаимно дѣйствуютъ въ одномъ и томъ же лицѣ, тогда появляется *гений*, который привноситъ къ нимъ новый элементъ—творчество, или изобрѣтательность, составляющія существенное отличіе его.

Въ отношеніи къ *педагогикѣ* весьма важно, какой установленъ взглядъ на природныя расположенія. Явно, что со всѣмъ иначе повимаются обязанности воспитанія тамъ, гдѣ смотрятъ на природныя расположенія, какъ на задатки будущаго развитія воспитанника,—чѣмъ тамъ, гдѣ смотрятъ на нихъ, какъ на произведеніе внѣшнихъ вліяній, и въ недостаткѣ напри-

мѣръ таланта видятъ только недостатокъ образованія. Въ послѣднемъ случаѣ предполагая, что человекъ ко всему расположенъ, вѣрятъ, что изъ него все можно сдѣлать, и потому если замѣчаютъ въ воспитанникѣ какое нибудь особенное направленіе, считаютъ обязанностью подавить его, какъ уклоненіе отъ общей нормы. Здравая педагогика справедливо отвергаетъ такой взглядъ, укоряя его въ неестественности и посягательствѣ на божественный порядокъ; она требуетъ, чтобы воспитатель, или учитель смотрѣлъ на воспитанника, не какъ на матеріаль для своей дѣятельности, но какъ на живое существо, предназначенное Богомъ къ особенной, можетъ быть, очень важной цѣли, — чтобы онъ былъ помощникомъ въ разрѣшеніи его земной задачи, и руководителемъ къ исполненію вѣчнаго назначенія своего воспитанника. Она вооружается сколько противъ лѣности, которая предоставляетъ природныя расположенія собственному развитію на произволь, — столько и противъ механической дѣятельности, къ которой всегда доходятъ тамъ, гдѣ пренебрегаютъ индивидуальностью. Всякая воспитывающая и обучающая дѣятельность должна быть доказательствомъ спасающей и служащей любви, которая не можетъ существовать безъ самоотверженія. Поэтому воспитатель долженъ радоваться не тому, что успѣлъ подчинить воспитанника своей суровой волѣ, а тому что сумѣлъ помочь раскрыться богатой и разнообразной жизни, скрывавшейся въ питомцѣ. Только тамъ чувствуется воспитанникомъ полное довѣріе къ своимъ силамъ, гдѣ онъ находитъ полное любви и заботливости вниманіе къ своимъ дарованіямъ; въ этомъ случаѣ отношеніе его къ воспитателю дѣлается искреннѣе и свободнѣе, дѣятельность его пріобрѣтаетъ ту свѣжесть и радость, которыя суть главные условія для успѣшнаго воспитанія. Но сколько

свято право индивидуальности, столько же важно сохраненіе вѣрнаго отношенія между возрастнымъ и невозрастнымъ. Природное расположеніе будетъ не развито безъ содѣйствія воспитанія, поэтому оно должно быть пробуждено, направлено на прямой путь и укрѣплено здоровою и полезною пищею. Дѣлать опыты надъ воспитанникомъ полезно и нужно, но не съ тѣмъ, чтобы дѣйствовать при этомъ произвольно, или провѣрить неузнанное, а съ тѣмъ, чтобы по даннымъ указаніямъ испытать особенную силу и направленіе природныхъ расположеній. При самомъ наблюденіи нужно избрать средину, чтобы съ одной стороны не сдѣлать воспитанника прежде времени замкнутымъ въ себѣ и несообщительнымъ, а съ другой, чтобы слишкомъ рано не вводить его въ ненужную борьбу съ тѣмъ, что требуется болѣе укрѣпившихся силъ. Не мало также препятствуютъ явно пробивающемуся расположенію: своевольное упорство въ любимыхъ планахъ, односторонность метода преподаванія, задачъ и темъ. Особенно это вредно дѣйствуетъ тамъ, гдѣ идетъ общее обученіе; неравномѣрность природныхъ расположеній не поддается однообразнымъ мѣрамъ, и при самомъ добросовѣстномъ трудѣ воспитателя усилія далеко не равняются ожиданіямъ. Посему самое высшее требованіе при общемъ обученіи въ томъ состоитъ, чтобы всѣ были заняты соразмѣрно силамъ, и находили нужное каждому содѣйствіе. То, что не увлекаетъ способныхъ воспитанниковъ нѣкоторою трудностью, не можетъ возбудить въ нихъ ревности; равнымъ образомъ скучно — надѣленнаго природными дарами ни что не можетъ заставить трудиться для такой цѣли, которая ему кажется недостижимою. Найти такую среднюю діагональ между богатыми и бѣдными силами, чтобы то, что однихъ увлекаетъ, не устрашало другихъ, — есть дѣло многосторонней опытности, натураль-

наго такта и вѣрной наблюдательности. Пока классъ въ цѣломъ, или большей массѣ оказываетъ мало успѣховъ, до тѣхъ поръ правильная середина еще не открыта; опытъ явно говорить, что тотъ, въ комъ мало предполагаютъ, также мало успѣваетъ, какъ и тотъ, отъ кого слишкомъ много требуютъ. Но если такъ важно требованіе заботиться объ индивидуальныхъ особенностяхъ воспитаника, — то нужно ли единственно на нихъ сосредоточивать все вниманіе, а все прочее оставлять въ сторонѣ, — или же и то и другое должны быть въ равной мѣрѣ поддерживаемы и охраняемы? На эти вопросы обыкновенно отвѣчаютъ требованіемъ *гармоническаго* образованія. Но одни подъ этимъ понятіемъ разумѣютъ равновѣсіе между всѣми родами знанія и умѣнья, — и въ этомъ случаѣ разумѣютъ образъ человѣка, образованнаго по всѣмъ направленіямъ, въ которомъ они находятъ идеаль для развитія отдѣльныхъ лицъ. Нѣкоторые справедливо замѣтили противъ этого, что такой образъ нормальнаго человѣка есть скорѣе идеаль человечества, а не отдѣльнаго лица. Если бы принять его за образецъ для каждаго отдѣльнаго лица, то въ результатѣ оказались бы абсолютная посредственность и уничтоженіе всякой индивидуальной особенности. Другіе подъ гармоническимъ образованіемъ разумѣютъ равномерное развитіе силъ данныхъ индивидууму, и въ слѣдствіе этого требуютъ, чтобы одному лицу даны были отличные элементы образованія отъ тѣхъ, какіе даются другому. Истина ближе заключается въ томъ, что для каждаго отдѣльнаго лица, пока оно обучается, всѣ существенно-необходимыя для образованія предметы должны быть такъ сообщаемы, чтобы оно могло изъ каждаго столько усвоить, сколько способны къ этому его индивидуальные силы. Для этого нужно опредѣлить: въ какомъ отношеніи между собою находятся высшія и низ-

шія силы, духовныя и чувственныя въ воспитанникѣ, и какъ велики тѣ и другія. Бенеке справедливо отвѣтилъ на предложенный вопросъ тѣмъ, что гармонія человѣческаго бытія состоитъ въ подчиненіи низшаго высшему, то есть въ томъ, чтобы высшая, духовная сторона преобладала надъ низшею,—и эта послѣдняя была бы на столько развита, сколько она можетъ служить высшей. Христіанскій взглядъ поставляетъ нормою для всякаго индивидуальнаго человѣческаго развитія гармоническое подчиненіе земныхъ цѣлей вѣчному назначенію каждаго человѣка.

**ПРЕДАНИЕ О СВЯТИТЕЛѢ ІОАСАФѢ ГОРЛЕНКѢ,
ЕПИСКОПѢ БѢЛГОРОДСКОМЪ. (*)**

Пресвященный Іоасафъ Горленко, епископъ БѢлгородскій и Обоянскій (а), скончавшійся 10 декабря 1754 года, и нетлѣнно почіющій подъ сводами соборнаго храма Троицкаго монастыря въ г. БѢлгородѣ, Курской губерніи, извѣстенъ своею строгоподвижническою жизнію, пастырскою ревностію къ духовному просвѣщенію и назиданію своей паствы, небоязненнымъ обличеніемъ неправдъ человѣческихъ, великимъ милосердіемъ

(*) Перепечатано изъ Душеполезнаго чтенія за февраль 1869-го года.

(а) Епархія БѢлгородская, древняя и вѣкогда обширная, къ коей принадлежали всѣ слободы украинскія и большая половина выѣшней епархіи Курской,—по учрежденіи въ 1767 году особой епархіи Слободско-Украинской съ каедрою въ г. Харьковѣ, соединена съ Кур-

къ нищимъ и страждущимъ меньшимъ братіямъ своимъ о Христѣ и наконецъ многими чудотвореніями послѣ кончины, которыя привлекаютъ множество благочестивыхъ людей къ его гробницѣ для служенія надъ нею панихидъ, въ чаяніи молитвенной помощи почившаго святителя поминающимъ его на землѣ. Назидательное жизнеописаніе святителя, вкратцѣ изданное въ 1846 году, предлагается желающимъ у его гроба; но въ рукописяхъ имѣется и болѣе подробное его жизнеописаніе, изобилующее многими свѣдѣніями, драгоценными для читателей его памяти. Кромѣ того, много преданій о святителѣ сохраняется въ памяти жителей Бѣлгорода и сосѣднихъ ему мѣстъ, гдѣ повсемѣстно читается имя пресвященнаго Іоасафа, какъ имя угодника Божіа. Одно изъ подобныхъ преданій предлагается нынѣ вниманію богомольцевъ: оно сохранилось въ родственномъ Горленкамъ домѣ Квитокъ, изъ фамиліи которыхъ была бабка моя по отцу, правнучка родной сестры святителя, бывшей въ замужествѣ за полковникомъ Квиткою. (б).

Пресвященный Іоасафъ былъ любвеобильнымъ отцомъ и милосерднымъ благодѣтелемъ нищихъ, страждущихъ, притѣняемыхъ, особенно любилъ благотворить втайнѣ по слову евангельскому: „да не увѣсть шуйца твоя, что творить десница

скою, архипастыри которой приняли наименованіе Курскихъ и Бѣлгородскихъ.

(б) Пресвященный Іоасафъ происходилъ изъ древней Украинской дворянской фамиліи, — родина его въ Прилуцкомъ уѣздѣ Черниговской губерніи. Онъ имѣлъ много братьевъ и сестеръ, влѣдствіе чего многіе изъ малороссійскихъ дворянскихъ фамилій считаютъ съ нимъ въ родствѣ.

твоя“ (Матѣ. 6, 3). Имѣлъ онъ обычай предъ великими христіанскими праздниками посылать а вѣрнаго себѣ келейника въ жилища бѣдисти, въ жилища заключенныхъ, къ людямъ многосемейнымъ, но крайне бѣднымъ, съ подавнiемъ — деньгами и одеждою. Этому келейнику дана была заповѣдь, положивъ даръ у окна или порога дома, три раза стукнуть въ стѣну для привлеченiя вниманiя хозяеву, самому же поспѣшно удалиться. Самое одѣяніе посланнаго измѣнялось изъ иноческаго въ простонародное, и иди лишь по слухамъ и догадкамъ знали благодѣтельствованные, изъ какого источника течь къ нимъ невѣдомая милостыня. Однажды, предъ праздникомъ Рождества Христова, случилось занемочь келейнику пресвященнаго, поручить же тайну свою не захотѣлъ святителюному; но не хотѣлъ онъ также лишиться ради этого и бѣдныхъ обычнаго подавнiя, а всегда столь благовременнаго бѣднякамъ къ праздничному дню. Движимый сострадательнымъ своимъ сердцемъ, святитель, пользуясь темнотою декабрьской ночи, одѣяе самъ въ простонародную одежду своего келейника, и запасшись предметами подавнiя, въ то время какъ привратникъ архіерейскаго дома отлучился отъ своего поста, проскользнулъ непримѣтно въ камитку воротъ и отправился къ жилищамъ бѣдности и нищеты. Преданіе народное утверждаетъ, что и не однажды совершалъ подобный подвигъ блаженный подражатель милосердiя Христова, но мы будемъ придерживаться нынѣ преданiя, повѣствующаго лишь о томъ, какъ подвигъ этотъ, высокій самъ по себѣ, сопровождался еще другимъ подвигомъ, давъ ему случай исполнить самымъ дѣломъ евангельскую заповѣдь о безмолвномъ терпѣнiи обидъ. Совершивъ святое свое шествіе и расточивъ всю свою милостыню, позднею часомъ возвратился святитель къ воротамъ архіерейскаго

своего дома; при нихъ на этотъ разъ стоялъ привратникъ и окликнулъ входившаго въ калитку святителя. Не желая быть признаннымъ по голосу, не отвѣтилъ преосвященный на окликъ сторожа, чѣмъ и возбудилъ его подозрѣніе. Въ темнотѣ захватилъ его сторожъ подъ сводами воротъ, и примѣтя его простонародную одежду, началъ допрашивать, кто онъ и откуда. Святитель молчалъ, стараясь высвободиться изъ его рукъ; но сторожъ, примѣтивъ усилія его уйти безъ отвѣта, нанесъ ему нѣсколько сильныхъ ударовъ по спинѣ, отъ которыхъ, съ великимъ трудомъ, почти ползкомъ добрался святитель подъ покровомъ ночи до своихъ покоевъ. На утро слухъ разнесся, что ночью святитель занемогъ, оступившись на лѣсницѣ и ушибшись спиной; настоящую же причину его болѣзни знали лишь одинъ вѣрный его келейникъ, о чемъ, уже послѣ кончины блаженнаго архипастыря, сообщилъ онъ въ числѣ прочихъ разсказовъ о почившемъ близкимъ его роднымъ, присовокупивъ, что привратникъ на утро былъ позванъ святителемъ въ архіерейскіе его покои, угощенъ имъ и щедро одаренъ деньгами и одеждою. Такъ исполненіе богоугоднымъ мужемъ заповѣди Господней о милостынѣ христіанской привело его къ исполненію другой заповѣди о любви къ оскорбившимъ, возвело дѣлателя этихъ заповѣдей на верхъ совершенства любви ко всѣмъ о Христѣ—друзьямъ и врагамъ, открыло ему входъ въ царствѣ небесное. Что онъ сподобился получить вѣчное блаженство, о семъ засвидѣтельствовалъ онъ самъ, въ часъ кончины своей явившись въ сонномъ видѣніи Хотмыжскаго монастыря игумену Исаи, коему указуя на ясно заходящее вечернее солнце сказалъ: „какъ чисто теперь сіе солнце, такъ чистъ и свѣтель предсталъ я нынѣ Христу (г).“ Нетлѣніе останковъ святителя

(г) Святитель Іосафъ скончался во время обратнаго путешествія

и его чудеса доказали справедливость словъ его въ этомъ сновидѣніи, доказали, что получена имъ награда за подвиги и добродѣтели отъ руки Пастыреначальника Христа. Намъ остается пользоваться назиданіемъ богоугодной его жизни, его примѣромъ въ совершеніи милостыми христіанской и терпѣніи обидъ и оскорбленій, что да подастъ намъ Премилосердый Господь святыми его молитвами.

Въ заключеніи повѣтствованія о святителѣ Христовѣ Іоасафѣ позволяю себѣ присовокупить душеспасительный его совѣтъ о богомыслии и памятованіи часа смертнаго, — совѣтъ, преподанный имъ изъ своего блаженнаго опыта. Святитель самъ произносилъ, и другимъ совѣтовалъ произносить при звукѣ часоваго колокола, означающаго теченіе быстротечнаго невозвратимаго времени, слѣдующую краткую молитву: „буди благословенъ день и часъ, въ онъже Господь мой, Іисусъ Христосъ, мене ради родися, распятіе претерпѣ и смертію пострада. О Господи Іисусе Христе, Сыне Божій! Въ часъ смерти моея приими духъ раба твоего въ странствіи суща, молитвами пречистыя твоя Матере и всѣхъ святыхъ твоихъ, яко благословенъ еси во вѣки вѣковъ аминь (д).“

своего съ родины, гдѣ былъ для свиданія съ престарѣлымъ отцемъ. Скончался въ г. Грайворонѣ Курской губерніи, въ 5 часовъ пополудни. Въ самый этотъ часъ видѣлъ его во снѣ послѣ обѣденнаго отдыха игумень Ісаія, обитель котораго находилась въ нѣсколькихъ верстахъ отъ мѣста кончины святителя. Свѣдѣніе объ этомъ сновидѣніи вмѣстѣ въ вышеупомянутомъ рукописномъ жизнеописаніи.

(д) Совѣтъ святителя и его молитва находятся какъ въ рукописномъ, такъ и въ печатномъ его жизнеописаніяхъ, даже начертаны

ДВА ПИСЬМА ПОКОЙНАГО ПРОФЕСОРА М. Д. АКА-
ДЕМИ, ПРОТОІЕРЕЯ Ѡ. А. ГОЛУБИНСКАГО КО ВДО-
ВИЦѢ, ПО СЛУЧАЮ СКОРОПОСТИЖНОЙ СМЕРТИ
ЕЯ МУЖА. (*)

1. Господь Спаситель да не оставитъ васъ въ огненномъ искушеніи; постигшемъ васъ; Онъ, знающій нашу немощь, да утѣшитъ ваше пронзенное оружіемъ печали сердце, и да подкрѣпитъ ваши изнемогающія силы! Пресвятая Владычица Богородица, которой душу мечъ прошелъ, да умиосердится надъ вами и да отрегъ ваши слезы, какъ нѣжная Мать! Слова прерываются; я могу только возносить моленія къ Отцу небесному о упокоеніи души супруга вашего, а моего любезнѣйшаго благодѣтельнаго друга П. Д. и о вашемъ здравіи. Дочь моя, Маша, еще ничего не слыхавши, видѣла тяжелый сонъ, будто ѣхала со мною отъ васъ на вашемъ экипажѣ, и вдругъ подбѣгаетъ человѣкъ и говоритъ: пожалуйте экипажъ; скончался П. Д., нужно отвезти его. Маша испугалась, и тутъ же проснулась съ бьющимся сердцемъ. А въ нынѣшнюю ночь и я обнималъ его любезнѣйшаго, какъ будто живаго; казалось, будто мы говорили съ Павломъ Дмитричемъ о грѣхахъ и о милосердіи Божиемъ; при словѣ: „но Господь милосердъ“, онъ подошелъ къ намъ и обнялъ мѣя съ такою же любовію и радушіемъ, какъ бывало прежде принималъ меня въ свое жилище послѣ долгой разлуки.

Обыкновенно люди жалѣютъ о смерти скоропостижной; но мы должны вѣровать, что Господь всегда беретъ человѣка изъ на литографированныхъ его портретахъ; почему заблагоразсудили и мы зазлучить ими свой о немъ разказъ.

(*) Перепечатано изъ той же книжки Душеполезнаго Чтенія.

сей жизни въ лучшую для него минуту. И угольники Божіи нѣкоторые были похищены нечаянною смертію: именно — св. Аѳанасій Аѳонскій былъ заваленъ обрушившимся потолкомъ церкви, которую онъ строилъ. — На другой день послѣ печальнаго вечера, въ который мы съ Иваномъ Михайловичемъ (а) оплакивали утрату добраго друга, само собою открылось мнѣ замѣчательное сказаніе въ Прологѣ: ученикъ одного святаго старца, пришедши изъ пустыни въ городъ, увидѣлъ, какъ съ великою честію погребали злаго градоправителя, скончавшагося, какъ и добрые люди; а потомъ возвратясь въ свою пустынную келью, нашель, что его благодѣтеля и отца заблагіена. Пораженный симъ, онъ съ горькими слезами палъ предъ Господомъ и сѣтоваль: какъ это вышло, что грабитель умеръ, какъ и добрые люди, и удостоился великой чести при погребеніи, а благочестивый подвижникъ, сподобившійся дара чудотвореній, скончался злою смертію? „ Не удивляйся этому, сказалъ ему посланный отъ Господа Ангель: иногда и беззаконникъ здѣлаеть какое нибудь доброе дѣло и за это бываетъ награжденъ здѣсь во времени тѣмъ, что умираеть безъ мученій; но въ вѣчности приметъ достойную мзду за свои неправды. А бываетъ и то, что благочестивый подвижникъ, при всѣхъ своихъ добродѣтеляхъ имѣеть на совѣсти какой нибудь неочищенный грѣхъ, и за сіе наказывается временно злополучною смертію; но потомъ душа его вводится въ радость Господа своего и упокоивается въ царствѣ небесномъ...“ — Кто коротко зналъ почившаго нашего, кто зналъ, какъ онъ ежедневно питался словомъ Божиимъ, ежедневно и искренно судилъ себя и обвинялъ, даже за малѣйшіе проступки, какъ вѣренъ и крѣ-

(а) Врачъ при м. д. академіи.

покъ былъ въ любви, какъ усерденъ и готовъ на услуги и попеченія о ближнихъ, какъ благодаренъ благодѣтелямъ, какъ преданъ истинно христіанскому ученію; тотъ не поколеблетъ въ надеждѣ на милосердіе Спасителя къ душѣ его.... Сими и подобными размышленіями подкрѣпляя себя въ упованіи на Господа, вседушевно желаю, да возглагодетъ Онъ самъ въ сердце ваше, и слово Его прольетъ въ васъ новыя силы. 1847 г., ноября 16.

2. Господь Иисусъ да исполнитъ ваше сердце божественнымъ своимъ миромъ! Никто не любитъ васъ столько, сколько Онъ; а въ теперешнее время Онъ ближе къ вамъ, нежели когда-либо. Ибо Онъ любитъ невидимо водворяться подъ кровомъ скорбящихъ и угнетенныхъ; охотно приближается къ тѣмъ, кого оставляютъ люди; поддерживаеъ отъ паденія сердца, у котораго обрываются всѣ почти связи земныя, и тайно перевязываетъ раны его. Неужели Онъ не слышитъ тайныхъ стоновъ болящаго? Неужели Онъ не видитъ слезъ вдовы?— „Не слезы ли вдовицы по лапатамъ ея текутъ? и презреть Господь молитвъ вдовицы, егда изліетъ прошеніе. Молитва скорбящаго пройдетъ облаки, и не отступитъ, доколѣ не посѣтитъ Вышній“ (Ис. Сирах. 35)... Вѣрую, что милосердый Господь утѣшитъ васъ утѣшеніемъ истиннымъ, еще прежде конца земной вашей жизни.— Душа ваша просится изъ темницы тѣлесной: но вы знаете, благодѣтельница моя, что въ рукѣ Господней жребій рожденія и смерти каждаго изъ насъ, и Онъ вѣрнѣе всѣхъ вѣдаетъ, когда лучше будетъ преселить кого въ иную жизнь; а мы этого не вѣдаемъ. Если ваше желаніе смерти подобно желанію апостола: „хочу разрѣшиться, и со Христомъ быти“: то оно происходитъ изъ наилучшаго источника—изъ сердца Христова, и къ наилучшему концу

приведеть васъ. Если же оно изъ чувства утомленія тягостями жизни и еще не очищено отъ нетерпѣнія: то больше нечего отвѣчать вамъ на этотъ голосъ души обремененной, какъ: да будетъ воля твоя, Господи! Ома Кемп. желаетъ жить *умирающею жизнью*: вотъ прежде смерти смерть спасительная!—
1848 февр. 19.

И з в ѣ с т і е.

Истекшаго мая мѣсяца 20 числа, Дорогобужскаго уѣзда, въ селѣ Высокомъ при церкви Рождества Богородицы — нашедшею тучею, (въ 3 часа по полудни), сорвало вихремъ почти половину деревянной колокольни и — сбросило на землю; изъ 4-хъ колоколовъ — меньшій въ 1 пудъ вѣсомъ разбился, а прочіе остались цѣлы. Отъ паденія колокольни — крестъ и глава на придѣльной св. Пророка Ильи церкви сорваны, — и нѣкоторая часть кровли съ южной стороны повреждена, — а крыльце противъ дверей южныхъ — совершенно разрушено. На домахъ и строенияхъ священно и церковно-служителей села Высокаго — кровли большею частію сорвало, — а на полѣ — ржаной хлѣбъ градомъ выбило. — (Изъ официальнаго донесенія благочиннаго).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

«Труды Кіевской Духовной Академіи» будутъ издаваться и въ семь 1869 году. Въ этомъ журналѣ будутъ помѣщаться: 1. Лекціи наставниковъ академіи и произносимыя ими церковныя

собесѣдованія. II. Трактаты, очерки и изслѣдованія по разнымъ предметамъ богословской науки, преимущественно по исторіи отечественной Церкви. III. Переводы замѣчательныхъ сочиненій иностранныхъ богослововъ, преимущественно по христіанской апологетикѣ и по церковной исторіи. IV. Статьи, имѣющія предметомъ обзорѣніе и критическую оцѣнку произведеній современной (въ особенности иностранной) богословской литературы и явленій современной жизни. V. Извѣстія и замѣтки, касающіяся современнаго состоянія отечественной Церкви и въ частности духовно-учебныхъ заведеній. VI. Извѣстія о состояніи Церкви у единовѣрныхъ намъ народовъ, а равно о замѣчательныхъ событіяхъ въ обществахъ христіанскихъ неправославныхъ. VII. Памятники, относящіеся къ исторіи русской Церкви и русской духовной литературы, могущіе имѣть интересъ не для однихъ только специалистовъ, но и для большинства читателей духовныхъ журналовъ. VIII. Въ приложеніи къ журналу будетъ помѣщаться переводъ пророческихъ книгъ Вѣтхаго Завета, также твореній блаж. Іеронима и блаж. Августина.

Подписка принимается преимущественно въ редакціи журнала при „*Кіевской Духовной Академіи*“; а также въ Москвѣ у книгопродавца А. Н. Оерапонтова, въ Петербургѣ у книгопродавца С. И. Литова.

Цѣна за годовое изданіе журнала (12 кн., не менѣе 10-ти печат. лист. каждая) 6 р. съ перес., а безъ пересылки 4 руб. 50 к. По тойже цѣнѣ можно получать „Труды“ за 1867 и за 1868 гг. Цѣна отдѣльной книгъ „Трудовъ“ 50 к. с. съ перес.

Печатать дозволено цензурой. Смоленскъ 25 іюня 1869 года, въ типографіи А. Н. Перелетчикова.