

# МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ:  
1, 11 и 21 числа. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодію—2 руб. 50 коп.

№ 25.

Подписка принимается въ редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей», при Могилевской духовной семинаріи.

1 сентября

Годъ II.

1884 года.

---

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### I.

### ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Высочайшими указами, данными капитулу російскихъ Императорскихъ и царскихъ орденовъ въ 15-й день іюня 1884 г., Всемилостивѣйше пожалованы, согласно удостоенію комитета гг. министровъ, орденами: исправляющій должность инспектора Могилевской духовной семинаріи *Петръ Доброхотовъ*—св. Станислава 2-й степени, бывшій преподаватель той же семинаріи, недавно поступившій въ вѣдомство министерства народнаго просвѣщенія на должность инспектора народныхъ училищъ Гродненской губерніи, *Павель Меморанскій* и учитель Оршанскаго духовнаго училища *Лаврентій Ржевусскій*—св. Станислава 3-й степени.

---

### ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА

отъ 6—12 іюня 1884 года, за № 1153,—объ изданныхъ въ 1882 году комиссіею по устройству народныхъ чтеній въ Москвѣ брошюрахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-



Прокуроромъ, отъ 26 минувшаго мая, за № 410, журналъ учебнаго комитета, № 178, съ заключеніемъ комитета, объ изданныхъ въ 1882 году комиссіею по устройству народныхъ чтеній въ Москвѣ брошюрахъ, подъ названіями: 1) «О Богѣ, какъ Высочайшемъ Духѣ», протоіерея Петра Смирнова; 2) «Значеніе повѣствованія Боговида и пророка Моисея о сотвореніи человѣка», доцента Московской духовной академіи А. Бѣляева; 3) «Объ отношеніи естественныхъ наукъ къ библейскому сказанію о происхожденіи человѣка», священника И. Мансветова; 4) «Богочеловѣческой образъ Іисуса Христа», священника І. Петропавловскаго; 5) «О вліяніи христіанства на бытъ европейскаго общества и о заслугахъ христіанской Церкви для европейскаго общества въ эпоху переселенія народовъ», профессора В. Соколова, и 6) «Женщина внѣ христіанства и въ христіанствѣ», священника Александра Смирнова. Учебный комитетъ полагаетъ: одобрить всѣ вышеупомянутыя шесть брошюрь для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій, а также въ бібліотеки при церквахъ и по благочиніямъ. Приказали: заключеніе учебнаго комитета утвердить и, для объявленія объ изданныхъ въ 1882 году комиссіею по устройству народныхъ чтеній въ Москвѣ вышеупомянутыхъ брошюрахъ, правленіямъ духовныхъ семинарій и епархіальнымъ благочиннымъ сообщить, съ приложеніемъ копии съ журнала комитета, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, № 178, о вышеозначенныхъ брошюрахъ.*

Предсѣдатель Московской комиссіи народныхъ чтеній просилъ оказать содѣйствіе къ распространенію вышеупомянутыхъ изданій чрезъ рекомендацію оныхъ для бібліотекъ духовныхъ семинарій и училищъ, а равно для бібліотекъ при церквахъ присовокупляя при этомъ, что, въ случаѣ выписки Святѣйшимъ Синодомъ вышеупомянутыхъ брошюрь въ значительномъ количествѣ, комиссія принимаетъ пересылку ихъ на свой счетъ и, сверхъ того, уступаетъ 20% съ объявленной стоимости ихъ.

Нельзя не выразить полнаго сочувствія прекраснымъ дѣламъ комиссіи и ея дѣйствіямъ, направленнымъ къ религіозно-нравственному просвѣщенію общества. Приглашенные ею для чтеній ученые священники города Москвы и наставники Московской духовной ака-



деміи стоять на высотѣ своего призванія и относятся къ дѣлу, которое они добровольно взяли на себя, съ полнымъ и примѣрнымъ усердіемъ. Сказанныя ими и затѣмъ отпечатанныя лекціи, какъ по своему предмету, такъ и по изложенію, вполне заслуживаютъ одобренія и похвалы. Всѣ онѣ составлены съ знаніемъ дѣла и занимаются такими вопросами, которые имѣютъ особенное значеніе для слушателей или по своему высоко-догматическому содержанию, каковы чтенія: о. протоіерея П. Смирнова—«О Богѣ, какъ Высочайшемъ Духѣ», и о. Петропавловскаго—«Богочеловѣчскій образъ Иисуса Христа»;—или по своему апологетическому характеру, каковы чтенія: Мансветова—«Объ отношеніи естественныхъ наукъ къ библейскому сказанію о происхожденіи человѣка», и г. Бѣляева—«О значеніи повѣствованія Боговидца и пророка Моисея о сотвореніи человѣка»;—или же по своему особенному жизненному интересу вопросовъ, каковы лекціи: о. А. Смирнова—«О женщинѣ внѣ христіанства и въ христіанствѣ», и г. Соколова—«О вліяніи христіанства на бытъ свропейскаго общества». Нѣкоторыя изъ этихъ чтеній, и именно: о. протоіерея Смирнова, о. Петропавловскаго и Бѣляева—проникнуты чувствомъ благовѣнія къ своему предмету; всѣ они вообще отличаются живостію, наглядностію и картинностію изложенія, особенно же два чтенія г. Соколова, которыя безпорно можно назвать блестящими въ этомъ отношеніи.

Но, не смотря на неоспоримыя достоинства разбираемыхъ нами чтеній, ихъ нельзя отнести къ числу общедоступныхъ, какъ угодно было ихъ назвать комиссіи. Люди высоко образованные и вообще, такъ называемые, интеллигентные, будутъ слушать и читать ихъ съ удовольствіемъ,—но люди, стоящіе на не высокомъ уровнѣ образованія, а тѣмъ болѣе—простые, не прошедшіе школы, едва ли будутъ слушать или читать ихъ съ интересомъ и надлежащимъ пониманіемъ. Какъ самое содержаніе лекцій—далеко отъ ихъ непосредственнаго сознанія, такъ и самое изложеніе, по крайней мѣрѣ, по мѣстамъ, будетъ имъ не по силамъ. Это—академическія лекціи, только приспособленныя къ слушателямъ свѣтскаго образованнаго круга. Для обычныхъ же слушателей нравственно-религіозныхъ бесѣдъ, предлагаемыхъ нынѣ духовенствомъ,—эти чтенія будутъ недоступны. Возьмемъ напр. лекцію о. Петропавловскаго: «Богочеловѣчскій образъ Иисуса Христа». Лекція составлена очень умно и основательно, и написана съ

глубокимъ чувствомъ, но тѣмъ не менѣе ее нельзя назвать общедоступною. Вотъ для примѣра слѣдующій отрывокъ: «Знаменитые мыслители языческаго міра, правда, мало по малу достигали того, что образовали извѣстное духовное понятіе о Божествѣ: но какъ оно было безсодержательно-пусто, какъ рѣдко возвышалось даже въ малѣйшей степени надъ пантеизмомъ! Внутри иудейства даже для Моисея и пророковъ мысль о всеобщей отеческой любви Бога всегда снова отступала на зданій планъ предъ партикуляристическимъ пониманіемъ Бога, какъ израильскаго, и чувство радостной надежды на милосердіе Божіе всегда, такъ сказать, поглощалось чувствами тоски и страха предъ непосредственнымъ обращеніемъ съ Божественнымъ Духомъ. Основанія этой ограниченности мысли и чувства ветхозавѣтныхъ людей, конечно, лежали въ самомъ характерѣ ветхозавѣтнаго откровенія, какъ только приготовительной ступени къ великому дѣлу примиренія челоуѣка съ Богомъ. Но какъ внѣшне и партикуляристично понимали существо Бога фарисеи, какъ фаталистично мыслили Божество саддукеи и какое смутное и странное понятіе о Богѣ и мірѣ было у ессеевъ!» (стр. 34.) У того же автора мы находимъ и такія выраженія, какъ на примѣръ: «Духъ Христа... абсолютно реализировалъ въ себѣ духовную жизнь»... (стр. 37). Подобное мы находимъ и у другихъ авторовъ. На примѣръ, о. А. Смирновъ въ своей лекціи о женщинѣ до христіанства и въ христіанствѣ пишетъ: «Мужчина болѣе способенъ къ индукціи, онъ часто рабъ фактовъ, служителъ медленной, кропотливой работы опытнаго изслѣдованія, женщина болѣе способна къ дедукціи, къ обобщенію фактовъ и къ общимъ выводамъ. Женщина богаче мужчины идеальными стремленіями, болѣе его отличается живостію воображенія и фантазіи, и въ этомъ отношеніи внесла весьма благотворный элементъ въ науку, безъ котораго успѣхи ея были бы значительно замедлены, что и оцѣнено по достоинству серьезнымъ изслѣдователемъ Боклемъ» (стр. 45). Такое изложеніе нельзя назвать *общедоступнымъ*, правильнѣе его слѣдовало бы назвать *научнопопулярнымъ*. На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагаетъ: одобрить всѣ вышеупомянутыя шесть брошюръ для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій, а также въ бібліотеки при церквахъ и по благочиніямъ.

## II.

### ЕПАРХИАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

#### *Назначеніе наблюдателей за церковно-приходскими школами.*

Могилевская духовная Консисторія, во исполненіе указа Св. Правительствующаго Синода отъ 12-го іюня 1884 г. за № 8 и согласно Высочайше утвержденнымъ въ 13-й день іюня текущаго года о церковно-приходскихъ школахъ правиламъ, по опредѣленію, Его Ереосвященствомъ утвержденному 31-го іюля, назначила на должности наблюдателей за церковно-приходскими школами, по каждому благотинническому округу, помощниковъ благочинныхъ.

#### *Перемѣны по службѣ.*

Резолюціею Его Преосвященства отъ 19-го августа, настоятелемъ къ Прилѣбской церкви, Чаусскаго уѣзда, назначень священникъ *Василій Прилоровскій*.

— Настоятель Мстиславской Александро-Невской церкви, священникъ *Евѣимій Бекаревичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 20-го августа, перемѣненъ къ Могилевской Николаевской церкви.

— Учитель Оршанскаго духовнаго училища *Антоній Шабунін*, резолюціею Его Преосвященства отъ 21-го августа, опредѣлень настоятелемъ къ Погостищенской церкви, Оршанскаго уѣзда.

— Помощникъ настоятеля Антоновской церкви, Томельскаго уѣзда, священникъ *Іоаннъ Строиновъ*, согласно его прошенію, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 21-го августа, перемѣненъ на должность настоятеля къ Даниловичской церкви, того же уѣзда.

— Окончившій курсъ Могилевской духовной семинаріи *Павель Квятковскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 21-го августа, назначень псаломщикомъ къ Круговецкой церкви, Томельскаго уѣзда.

— Діаконъ-псаломщикъ Таймоновской церкви, Быховскаго уѣзда, *Василій Сущинскій*, согласно его прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 20-го августа, уволень за штатъ.

### *Вакантныя мѣста.*

Въ настоящее время состоятъ вакантными мѣста: а) *настоятелей*—при церквахъ: *Мстиславской* Александро-Невской, *Воронцевичской*, Оршанскаго уѣзда, и *Пирянской*, Мстиславскаго уѣзда, б) *священника* при *Мстиславскомъ* соборѣ, в) *помощниковъ настоятелей*—при *Сусловской* церкви, Чаусскаго уѣзда, и *Антоновской*, Гомельскаго уѣзда, и г) *псаломщиковъ*—при церквахъ: *Таймоновской* Быховскаго уѣзда, *Бастеновичской*, Чериковскаго уѣзда, *Литвиновичской*, Рогачевскаго уѣзда, и *Уваровичской*, Гомельскаго уѣзда.

— Для замѣненія открывшейся вакансіи столоначальника 1-го стола Консисторіи, по волѣ Его Преосвященства, приглашаются желающіе изъ учителей духовныхъ училищъ, а въ случаѣ нужды—изъ окончившихъ нынѣ курсъ Могилевской духовной семинаріи.

— По резолюціи Его Преосвященства отъ 22 іюля, для занятія открывшейся вакансіи надзирателя за пѣвчими въ архіерейскомъ хорѣ, приглашаются окончившіе курсъ семинаріи съ хорошими аттестатами и умѣньемъ управлять хоромъ (надзиратель—вмѣстѣ съ тѣмъ и помощникъ регента), съ званіемъ псаломщика крестовой Вознесенской церкви архіерейскаго дома и содержаніемъ 60 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ, одеждѣ и столѣ.

— При Гомельскомъ духовномъ училищѣ, журнальнымъ постановленіемъ Правленія училища отъ  $17\frac{1}{25}$  августа 1881 г. и  $15\frac{1}{22}$  декабря 1883 г., учреждена должность 2-го надзирателя съ платою по 60 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ и готовомъ столѣ.—Къ занятію этой должности приглашаются окончившіе курсъ семинаріи, съ поясненіемъ, что такъ какъ должность 2-го надзирателя состоитъ въ очередномъ дежурствѣ (черезъ день) съ другимъ надзирателемъ, то лицу, занимающему ее, можетъ быть предоставлено, по усмотрѣнію Правленія, исправленіе и другихъ обязанностей по вольному найму, какъ-то: учителя пѣнія, чиstopисанія, бібліотекаря, писмоводителя Правленія и добровольныя репетиціи малоуспѣшныхъ учениковъ, съ платою по соглашенію съ ихъ родителями.

*Постановленіе Могилевскаго Епархіальнаго Попечительства  
о выдачѣ пособій.*

По постановленію Могилевскаго Епархіальнаго Попечительства

отъ 9-го августа, утвержденному Его Преосвященствомъ, составлены росписанія Окружными Попечительствами относительно выдачи бѣднымъ духовнаго вѣдомства пособій, изъ находящихся въ распоряженіи Попечительствъ суммъ, за первую половину 1884 года. I. По 1-му округу Горькаго уѣзда, при воспособленіи 30 руб. 8 к. со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: вдовѣ діакона Еленѣ *Жуковской* 7 руб. 50 к., вдовѣ причетника Татьянѣ *Кримской* 6 р., дочери пономаря дѣвицѣ *Евгеніѣ Веремьевой* 4 р., дочерямъ причетника, дѣвицамъ *Марьѣ* и *Матренѣ Щербовымъ* 6 р., заштатному причетнику *Теодору Харкевичу* съ женою и дочерью 10 р. и вдовѣ священника *Ольгѣ Кириловичевой* 18 р. Итого всѣмъ 51 р. 50 к. II. По Могилевскому городскому округу, при воспособленіи 12 руб. 78 коп. изъ суммъ Могилевскаго Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: вдовѣ діакона *Юліи Невпровской* 7 р. 50 к., вдовѣ псаломщика *Иринѣ Гамовской* 5 р., вдовѣ дьячка *Аннѣ Шмелевой* 5 р., вдовѣ дьячка *Анастасіи Бекаревичевой* съ дѣтьми 7 р. 50 к. Итого всѣмъ 35 руб. III. По 1-му округу Могилевскаго уѣзда, при воспособленіи 27 р. со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: дочерямъ священника дѣвицамъ *Евдокии*, *Елизаветѣ* и *Пелагеѣ Бекаревичевымъ* 15 р., вдовѣ священника *Ольгѣ Омшевской* съ дѣтьми 20 р., заштатному пономарю *Іакову Бекаревичу* 10 р., вдовѣ пономаря *Екатеринѣ Богдановской* съ дѣтьми 7 р. 73 к. и вдовѣ и. д. псаломщика *Александрѣ Котовичевой* съ дѣтьми 15 р. Итого всѣмъ 67 руб. 73 коп. IV. По 2-му округу Могилевскаго уѣзда, при воспособленіи 35 р. 67 к. со стороны Епархіальнаго Попечительства слѣдующимъ лицамъ: вдовамъ священниковъ: *Марьѣ Главинской* съ дѣтьми и *Агафѣ Чоловской* съ дѣтьми по 25 р. Итого всѣмъ 50 руб. V. По 1-му округу Мстиславскаго уѣзда, при воспособленіи 31 р. со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: сиротѣ-дочери священника *Параскевѣ Козакевичевой* 15 р., вдовѣ діакона *Елизаветѣ Шестаковой* съ дѣтьми 7 р. 70 к., вдовѣ и. д. псаломщика *Ксеніи Соколовой* съ дѣтьми 7 р. 50 к. и вдовѣ дьячка *Марьѣ Козюлевичевой* 15 руб. Итого всѣмъ 45 руб. VI. По 3-му округу Мстиславскаго уѣзда, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: вдовѣ діакона *Александрѣ Авдашкевичевой* 7 р. 50 к. и дѣтямъ

и. д. псалопщика (сиротамъ) Іакову, Натальѣ и Никодиму *Острейковскимъ* 15 р. Итого всѣмъ 22 руб. 50 коп. VII. *По 1-му округу Оршанскаго уѣзда*, при воспособленіи 35 р. 6 к. со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: дочерямъ діакона Ольгѣ, Марьѣ и Аннѣ *Голодковскимъ* 15 р., вдовѣ причетника Дарьѣ *Космачевской* съ дочерью 10 р., вдовѣ священника Аннѣ *Осиновой* съ дѣтьми 20 р., заштатному пономарю Ивану *Хруиному* съ женою и дѣтьми 10 р., заштатному пономарю Андрею *Якубовичу* съ женою 5 р., вдовѣ причетника Розаліи *Костко* съ дѣтьми 7 р. 50 к. Итого всѣмъ 67 руб. 50 коп. VIII. *По 3-му округу Оршанскаго уѣзда*, при воспособленіи 11 р. 74 к. со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: вдовѣ и. д. псаломщика Анастасьѣ *Кутневичевой* 15 р., вдовѣ діакона Еленѣ *Кораскевичевой* 10 р. и вдовѣ пономаря Аннѣ *Безбородкиной* 10 р. Итого всѣмъ 35 рублей.

---

### Отъ духовной Консисторіи.

Могилевская православная духовная Консисторія объявляетъ, что утерянное сыномъ священника Сергѣемъ Михайловымъ Сапѣжко метрическое свидѣтельство, выданное изъ Могилевской духовной Консисторіи 30-го декабря 1878 года за № 8551, въ случаѣ нахождения его, должно считаться не дѣйствительнымъ, такъ какъ упомянутому Сапѣжко, на основаніи опредѣленія духовной Консисторіи отъ 8-го августа текущаго 1884 года, выдано 20-го числа того же мѣсяца за № 7310 новое метрическое свидѣтельство.

---

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Высочайшія награды.—Опредѣленіе Святышаго Синода.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Отъ духовной Консисторіи.

И. д. редактора *И. Лукинъ*.

---

Дозволено цензурою. 1884 г. 1 сентября. Цензоръ, Протоіерей *В. Лелешичскій*.  
Могилевъ на Дятльрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.



# МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 сентября

№ 25.

1884 года.

---

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

СЛОВО,

сказанное въ день Преображенія Господа нашего Іисуса Христа въ Спасской церкви архіерейскаго дома (6-го августа 1884 года).

Православные христіане! нынѣ мы собрались во святыи храмъ сей молитвенно праздновать преславное Преображеніе Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа. Помолимся же, братія, единымъ сердцемъ и едиными устами Богу Спасителю.—Господи Боже нашъ! Ты озарилъ нѣкогда на Фаворѣ свѣтомъ своей Божественной славы избраннѣйшихъ учениковъ своихъ и тѣмъ укрѣпилъ ихъ на предстояшіе имъ тогда подвиги; просвѣти и насъ грѣшныхъ своимъ благодатнымъ свѣтомъ, который разогналъ бы грѣховный мракъ, объемлющій наши души, и укрѣпилъ бы насъ неуклонно шествовать во все время своего житія путемъ заповѣдей Господнихъ, путемъ свѣры и добрыхъ дѣлъ, шествовать туда, гдѣ всѣ праведники преобразятся нѣкогда славнымъ преображеніемъ и, какъ солнце, просвѣтятся во царствіи небесномъ. *Преобразился еси на юрь, Христе Боже, показавъ ученикомъ твоимъ славу твою, якоже можаху: Боже Свѣтодавче, да возсіяетъ и на ны грѣшнымъ свѣтъ твой присносушный.*

А чтобы эта наша молитва была болѣе благоуспѣшна и чтобы настоящее наше празднованіе было болѣе достойно Божией любви и милости къ намъ грѣшнымъ, благовременно намъ, братія, теперь же

припомнить себѣ и постараться всегда памятовать, памятовать и исполнять, важнѣйшую заповѣдь, которую Спаситель, по недолгомъ времени послѣ преславнаго своего Преображенія, заповѣдалъ своимъ возлюбленнымъ ученикамъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ намъ, какъ послѣднее предъ своею крестною смертію завѣщаніе. *Сія есть заповѣдь моя*, говорилъ Божественный Учитель св. апостоламъ въ своей прощальной бесѣдѣ съ ними, *сія есть заповѣдь моя, да любите другъ друга, якоже возлюбихъ вы* (Іоан. 15, 12). Важность этой заповѣди до того велика, что неисполняющій ея недостойнъ и называться христіаниномъ. *О семъ разумѣютъ вси*, говорилъ Спаситель, *яко мои ученицы есте, аще любовь имате между собою* (—13, 35). Значить, это—такая заповѣдь, безъ исполненія которой ни наши празднованія, ни наши молитвы и никакія жертвы наши неугодны Господу. Такъ понимали важность этой заповѣди св. апостолы и такъ понимать ее они научили и всѣхъ истинныхъ христіанъ (1 Іоан. 4, 20. 1 Кор. 13, 23).

И дѣйствительно, братія христіане, нѣтъ ничего лучше, и для благоугожденія Богу, и для нашего собственнаго счастья и спасенія, какъ живая и дѣятельная, истинно христіанская, любовь другъ къ другу. Эта святая истина, казалось бы, всякому понятна и для всякаго должна быть убѣдительна; почему же въ жизни мы часто ее забываемъ?!

Христіанская любовь къ ближнимъ и сама по себѣ есть истинное счастье, есть высокое блаженство, которое не оставляетъ любящаго и среди самыхъ бѣдствій. Сколько бѣдствій въ своей жизни перенесъ св. ап. Павелъ изъ любви къ своимъ ближнимъ! *Испыталъ я*, говорилъ онъ, *бѣды: и отъ сродниковъ и отъ язычниковъ, и въ городахъ и въ пустынь, и въ рѣкахъ и въ морь. Былъ я въ трудъ и въ подвигъ, терпѣлъ голодъ и жажду, холодъ и наготу. И нѣтъ для меня ни одного дня спокойнаго; но я не изнемогаю; скорблю и вмѣстѣ съ тѣмъ всегда радуюсь* (2 Кор. 11, 26—29. 6, 10). Что же поддерживало покой души св. апостола въ страданіяхъ, что раждало и питало въ немъ радость, которую никакія бѣды земныя не могли ослабить?—Совершенно безкорыстная, во имя Бога Спасителя, любовь къ ближнимъ, ради которыхъ онъ готовъ былъ пожертвовать собой, —*иждитъ* самого себя. Онъ говорилъ имъ: *Братіе моя возлюбленная и вожделѣнная, радости и вѣнче мой!*

*Азъ въ сладость иждиву и иждивенъ буду по душамъ вашимъ, аще, и измиши васъ любя, меньше любимъ есмь* (Филип. 4. 1. 2 Кор. 12, 15). Да и изъ насъ, братія христіане, тѣ, которые испытали сладость истиннаго дружества,—не чувствовали ли вы истинное счастье, когда вамъ приходилось изъ любви къ другу своему жертвовать для его блага своимъ собственнымъ благомъ?! Да, есть, братія, въ христіанской любви къ ближнимъ истинное блаженство для сердца любящаго. Но любить своихъ ближнихъ и быть взаимно ими любимымъ—это величайшее блаженство для человѣка на землѣ! Взаимная любовь, и радости возвышаетъ, и горести улаживаетъ, и бремя трудовъ облегчаетъ. А гдѣ нѣтъ взаимной христіанской любви, тамъ зависть, клевета, взаимная вражда; тамъ всѣ страсти самолюбиваго сердца человѣческаго, всегда готовыя разрушить бѣдное счастье человѣческое. Гдѣ нѣтъ любви, тамъ нѣтъ Божія благословенія (Прит. 10, 22); а безъ Божія благословенія гдѣ и въ чемъ человѣкъ найдетъ себѣ счастье? И слово Божіе въ страшныхъ чертахъ изображаетъ то бѣдственное время, которое постигнетъ людей на землѣ, когда оскудѣетъ любовь у многихъ. Самъ Спаситель говоритъ: *будетъ тогда скорбь великая, какой не было отъ начала міра. Возстанетъ языкъ на языкъ, царство на царство, другъ друга предадутъ, другъ друга возненавидятъ* (Мат. 24, 7. 10. 12. 21).

Такъ, братія, и для земнаго счастья намъ необходимо имѣть истинно христіанскую любовь другъ ко другу.

Но, не земное счастье должно быть главною цѣлью всѣхъ заботъ, всѣхъ трудовъ христіанина. Прейдетъ нѣкогда земля, преидетъ и все сущее на ней; но, быть можетъ, гораздо прежде сего преидетъ наша жизнь земная. *Наше отечество на небеси* (Филип. 3, 20): жизнь вѣчно блаженная—вотъ что для насъ главнѣе всего. Но, братія, мы никогда не достигнемъ вѣчноблаженной жизни, если не будемъ имѣть христіанской любви другъ ко другу. Ни твердая вѣра въ Бога, если бы мы ее имѣли, ни высокіе подвиги самоотверженія, еслибы мы ради спасенія ихъ совершили,—не введутъ насъ въ жизнь вѣчноблаженную, если не будемъ истинно христіански любить своихъ ближнихъ. *Аще, такъ говоритъ ап. Павелъ, аще имамъ всю тпру, яко и горы преставляти, любве же не имамъ, ничтоже есмь. Аще раздамъ вся имѣнія моя, и аще предамъ тѣло мое во еже сожещи е, любве же не имамъ, никакая польза ми есть* (1 Кор.

13, 2. 3). Но, быть можетъ, подумаетъ иной,—какъ могу я любить того ближняго, который сдѣлался виновникомъ моихъ скорбей, моихъ слезъ, моихъ страданій?—я любилъ его, какъ самаго искренняго друга, а онъ сдѣлался моимъ врагомъ. Господу я готовъ все принести въ жертву, готовъ возлюбить его всею душею; но не могу любить моего врага. Ужели же моя любовь къ Богу, мои жертвы Ему не введутъ меня въ жизнь вѣчноблаженную?—*Аще кто речеть, яко люблю Бога, а брата своего ненавидитъ,*—ложь есть, говорить св. евангелистъ Иоаннь (1 Иоан. 4, 20). *Азъ многого вамъ, любите враги ваша: если любите любящихъ васъ, какой награды заслуживаете* (Мате. 5, 44)? такъ говорить самъ Спаситель. А наши приношенія, наши жертвы, которыми мы стараемся иногда умиловить Господа,—какъ онѣ малоцѣнны предъ очами Господа—сердцевѣдца, если приносимъ ихъ, не имѣя взаимной любви! *Если ты принесешь даръ твой къ алтарю,* говоритъ Спаситель, *и здѣсь вспомнишь, что братъ твой ничто имѣетъ противъ тебя: оставь даръ твой, и прежде примирися съ братомъ, тогда принеси даръ твой* (Мате. 5, 23). Самая лучшая жертва, какую только мы можемъ принести Богу, это—сердце, полное любви. *Сыне,* такъ Богъ взываетъ къ каждому изъ насъ въ своемъ словѣ, *сыне даждь ми сердце твое* (Прит. 23, 26)!—сердце, разумѣется, полное любви къ Богу и ближнимъ. *Да не зайдетъ солнце во мѣсть вашимъ* (Еф. 4, 26), такъ намъ заповѣдалъ одинъ изъ первоверховныхъ апостоловъ, да наследуемъ вѣчную жизнь. Братія христіане!—но если во гнѣвѣ нашемъ солнце зайдетъ для насъ на вѣки: что тогда будетъ съ нами грѣшными?.. Если не любовь, а вражду къ своимъ ближнимъ мы понесемъ съ собою и въ могилу; если не съ дѣлами любви, а съ дѣлами вражды мы предстанемъ предъ Господомъ Судіею: что тогда будетъ съ нами грѣшными? А дѣла наши пойдутъ вслѣдъ за нами и въ самую вѣчность,—это несомнѣнно (Апок. 14, 13). Правда, молитвы живыхъ, съ любовію возсылаемая за усопшихъ, спасаютъ усопшихъ (Іак. 5, 16. 1 Иоан. 5, 16). Но что, если вмѣсто молитвъ о нашемъ спасеніи надъ нашими могилами будутъ раздаваться, вопіющія на небо объ отмщеніи, жалобы—нами притѣсненныхъ, нами обиженныхъ, жалобы бѣдныхъ, беспомощныхъ, которымъ мы отказывали въ помощи и чрезъ то повергали ихъ въ страданія: что тогда будетъ съ нами грѣшными?..

Братія христіане! во имя служенія Богу Спасителю нашему, который первѣе возлюбилъ насъ, ради собственнаго блага и спасенія возлюбимъ другъ друга, какъ заповѣдалъ намъ Христосъ Господь, возлюбимъ не словомъ, или языкомъ, но дѣломъ и истиною. Иначе, — ни празднованія наши, ни молитвы и никакія добрыя, по видимому, дѣла наши не будутъ угодны Господу Богу; и — не придется намъ удостоиться нѣкогда всеобщаго съ Божіими угодниками славнаго преображенія во царствіи небесномъ. Аминь.

Протоіерей *Василій Делегинскій*.

ИЗВЛЕЧЕНИЕ ИЗЪ ОТЧЕТА, ПРЕДСТАВЛЕННАГО ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ РЕВИЗОРОМЪ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЬ ПРОТОІЕРЕЕМЪ ТЕОДОРОМЪ ДЕМЯНЦЕВИЧЕМЪ.

Ревизія открытыхъ въ 1883 году по Могилевской епархіи церковно-приходскихъ школь произведена была, согласно предписанію Преосвященнѣйшаго Виталія, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, протоіереемъ Могилево-градской Кресто-Воздвиженской церкви Теодоромъ Демянцевичемъ, частію въ концѣ того-же 1883 года, частію же въ началѣ текущаго 1884 года, въ три поѣздки, именно — съ 7-го по 18-е декабря прошлаго года, съ 28-го декабря по 4-е января настоящаго года и, наконецъ, съ 7-го числа минувшаго февраля по 24-е число того же мѣсяца. Въ это время обозрѣно 106 школь въ уѣздахъ — Могилевскомъ, Чаусскомъ, Горечкомъ, Оршанскомъ, Сѣннинскомъ, Мстиславскомъ, Климовичскомъ, Чериковскомъ, Гомельскомъ, Рогачевскомъ и Быховскомъ.

Всѣ осмотрѣнныя протоіереемъ Демянцевичемъ церковно-приходскія школы, по степени ихъ успѣховъ и прочности устройства, можно раздѣлить на три разряда. Къ первому изъ нихъ относятся школы, если и не всѣ вполнѣ обеспеченныя удобнымъ помѣщеніемъ, нужною мебелью, учебниками и учебными принадлежностями, то во всякомъ случаѣ настолько удовлетворительно поставленныя и въ матеріальномъ и въ учебномъ отношеніи, что существованіе ихъ можно съ увѣренностію признать совершенно прочнымъ. Ко второму разряду относятся такого рода школы, которыя, вслѣдствіе

недостатка различных школьных принадлежностей, а иногда и удобнаго помѣщенія, не оказали еще вполне удовлетвори- тельныхъ успѣховъ и нуждаются въ посторонней, въ особенности— материальной помощи, для того, чтобы быть достаточно прочно поставленными. Къ третьему же разряду причисляются школы наимѣнѣе удовлетворительныя, и въ материальномъ, и въ учебномъ отно- шеніяхъ. Въ этого рода школахъ при ревизіи найдено успѣховъ пока еще очень немного, причиною чего служили: позднее открытіе уче- нія въ нихъ, неудобство помѣщеній, немнѣние нужной мебели и учебныхъ принадлежностей, особенно же— малоопытность и малопод- готовленность самихъ учителей.

Изъ 106 обозрѣнныхъ школъ 38 можно съ полною справедли- востію причислить къ первому разряду. Сюда относится прежде все- го школа въ мѣстечкѣ *Сухаряхъ*, Чаусскаго уѣзда. Благодаря осо- бенному усердію и опытности въ школьномъ дѣлѣ мѣстнаго священ- ника о. *Василія Щербова*, бывшаго раньше учителемъ Мстиславскаго духовнаго училища, школа эта поставлена во всѣхъ отношеніяхъ совершенно удовлетворительно. Помѣщается она въ церковномъ, ис- правленномъ стараніями священника, домѣ. Помѣщеніе просторное, свѣтлое и чистое. Школьная мебель—весьма хорошая. Кромѣ бу- кварей, есть всѣ нужные учебники для русскаго и славянскаго чте- нія. Учебныя принадлежности также есть. По времени поступленія въ школу ученики раздѣлены на группы. Ученики старшей группы читаютъ по-русски и по-славянски скоро и правильно, съ понима- ніемъ читаемаго, пишутъ хорошо, умѣютъ писать числа изъ трехъ цифръ, дѣлаютъ на счетахъ сложеніе и вычитаніе. Поступившіе въ школу въ октябрѣ и даже ноябрѣ, благодаря правильно веденному звуковому способу обученія грамотѣ, также начинаютъ читать, хотя и медленно, но правильно (школа ревизована 17 декабря), пишутъ буквы и цифры. Всѣ ученики поютъ очень хорошо; молитвы знаютъ съ полнымъ объясненіемъ. Вообще, школа эта настолько хороша во всѣхъ отношеніяхъ, что можетъ быть признана образцовою церков- но-приходскою школою. Обученіемъ въ ней занимаются безмездно— самъ священникъ о. Щербовъ и его псаломщикъ.

Совершенно удовлетворительно и также образцовою должна быть признана, затѣмъ, церковно-приходская школа въ г. *Гомель*, устроенная церковно-приходскимъ Попечительствомъ, принадлежа-

щимъ къ Гомельскому собору и состоящимъ изъ лицъ желѣзно-дорожнаго управленія. Помѣщается она въ наемномъ домѣ, въ которомъ двѣ большихъ свѣтлыхъ и чистыхъ комнаты для занятія учениковъ и двѣ комнаты для помѣщенія учительницы. Мѣстнымъ Попечительствомъ устроена хорошая школьная мебель и выписаны всѣ нужные учебники и учебныя принадлежности. За квартиру платится 200 руб. въ годъ. Учащихся—70 мальчиковъ; но такъ какъ школа эта епархіальнымъ ревизоромъ посѣщена была въ субботу на сырнѣй недѣлѣ, когда ученія не было, то изъ распущенныхъ по домамъ мальчиковъ могло быть собрано и было на лицо только 30. Успѣхи оказаны учениками очень удовлетворительные по всѣмъ предметамъ, начиная съ закона Божія, котораго преподаваніе лежитъ на обязанности соборнаго священника о. *Свидерскаго*. Обученіе грамотѣ ведется правильнымъ звуковымъ методомъ. Учительница этой школы получила образованіе на Кіевскихъ женскихъ высшихъ курсахъ, а помощница ея—въ Могилевской женской гимназій. Жалованье выдается имъ—учительницѣ 360 р. въ годъ, а помощницѣ по 30 р. за каждый учебный мѣсяць—изъ суммъ церковно-приходскаго желѣзно-дорожнаго Попечительства.

Къ первому же разряду слѣдуетъ отнести и церковно-приходскую школу при Мстиславскомъ соборѣ, открытую еще нѣсколько лѣтъ тому назадъ псаломщикомъ (нынѣ діакономъ) *Юденичемъ*. Помѣщается она въ домѣ Юденича безмездно. Учитъ самъ Юденичъ также безмездно. Ученики знаютъ молитвы, символъ вѣры и заповѣди Божіи съ полнымъ объясненіемъ, знаютъ хорошо священную исторію и всѣ праздники, читаютъ по-русски и по-славянски очень удовлетворительно, пишутъ подъ диктовку правильно, изъ ариѳметики четыре дѣйствія надъ простыми числами знаютъ основательно, поютъ въ три голоса очень хорошо. Учащихся въ школѣ Юденича состоитъ 20 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ. Вполнѣ пригодная для школы мебель и всѣ нужные учебники и учебныя принадлежности имѣются.

Вполнѣ благоустроена также церковно-приходская школа при Троицкой церкви въ г. *Горкахъ*. Помѣщается она въ церковномъ домѣ. Нужная для школы мебель устроена. Кромѣ букварей, есть часословы, псалтири и другія книги для чтенія,—частію купленные родителями учащихся, частію же одолженные въ народномъ училищѣ; есть также и другія учебныя принадлежности. Ученіе начато

17 октября. Учащихся состояло 34 мальчика и 7 дѣвочекъ. Обученіемъ занимается, при участіи настоятеля Троицкой церкви, благочиннаго *Шимкевича*, священническая дочь, окончившая курсъ въ Могилевскомъ женскомъ духовномъ училищѣ; жалованья ей никакого не назначено, — о. благочинный содержитъ ее только столомъ на свой счетъ. Учить она грамотъ звуковымъ способомъ, и потому мальчики и дѣвочки, поступившіе совершенно безграмотными, при ревизіи (14-го декабря) уже читали о тень удовлетворительно, могли писать, обучались счисленію, умѣли писать цифры и малыя числа; главныя молитвы знали съ объясненіемъ, пѣли стройно. Вообще, школа вполне благоустроена и общаетъ большіе успѣхи.

Изъ школъ перваго разряда заслуживаетъ вниманія также школа въ селѣ *Высокомъ*, Могилевскаго уѣзда. Помѣщается она въ домѣ мѣстнаго священника и снабжена нужною для школы мебелью. Учащихся 24, на лицо же при ревизіи было 20. Учительницею состоитъ безмездно *дочь священника*, окончившая курсъ въ женской гимназій, а помощникомъ ея — крестьянинъ, окончившій курсъ въ народномъ училищѣ и получающій по 4 р. въ мѣсяць. Благодаря усердію священника *Николая Шафрановскаго* и участію его дочери, ученики оказали уже (школа ревизована 9 декабря) прекрасные успѣхи, хотя школа открыта всего только съ 25-го числа октября мѣсяца. Обученіе грамотъ ведется педагогически — правильно, звуковымъ способомъ, и мальчики, не смотря на то, что учились довольно немного времени, могли уже при ревизіи читать и писать весьма удовлетворительно, знали важнѣйшія молитвы наизусть, съ пониманіемъ ихъ, пѣли довольно стройно, начинали учиться по ариметикѣ. Словомъ, школа эта, при осмотрѣ ея, оказалась во всѣхъ отношеніяхъ весьма хорошо поставленною и общаетъ много.

Вполнѣ благоустроенною слѣдуетъ признать также и школу въ селѣ *Ильковичахъ*, Могилевскаго уѣзда. Помѣщается она въ наемной крестьянской избѣ. Вся нужная мебель устроена. Ученіе открыто въ первыхъ числахъ октября. Учащихся 27 мальчиковъ и 2 дѣвочки. Обученіемъ занимаются мѣстный священникъ *Іосифъ Бекаревичъ* и псаломщикъ. Въ случаѣ отлучки ихъ въ приходъ, занимается съ дѣтми *жена священника* или *сестра* ея. Школьная мебель уже приобретена и, хотя въ учебникахъ имѣется недостатокъ, все-таки ученики оказали (школа ревизована 4 января 1884 года)



большіе успѣхи: они знаютъ съ должнымъ объясненіемъ важнѣйшія молитвы, начинаютъ читать очень правильно, обучаются также письму и арифметикѣ, поютъ очень хорошо.

Весьма хорошими при ревизіи оказались, кромѣ того, школы: при Мазатовскомъ женскомъ монастырѣ (двѣ школы—для мальчиковъ и для дѣвочекъ), въ мѣстечкѣ *Старыя Буйвицкыя*, Могилевскаго уѣзда, въ селѣ *Шаринахъ*, Горецкаго уѣзда, при *Оршанскомъ мужскомъ*, при *Оршанскомъ женскомъ* монастырѣ, въ мѣстечкѣ *Головичинъ*, Могилевскаго уѣзда, въ селѣ *Слободкѣ*, Оршанскаго уѣзда.

Въ первому же разряду относятся еще слѣдующія школы: въ Могилевскомъ уѣздѣ—въ деревнѣ *Присномѣ*, Влнзянскаго прихода, въ мѣстечкѣ *Княжичахъ*, въ мѣстечкѣ *Шкловъ* при Воскресенской церкви; въ Чаусскомъ уѣздѣ: въ селѣ *Городецкомъ*, въ селѣ *Мокрянкѣ* при Чаусской Николаевской церкви; въ Чериковскомъ уѣздѣ: въ селѣ *Добромѣ*; въ Мстиславскомъ уѣздѣ: при *Мстиславской* Александро-Невской церкви, при *Пустынскомъ монастырѣ*; въ Гомельскомъ уѣздѣ: въ деревнѣ *Бесѣдѣ*, Хальчинскаго прихода, въ мѣстечкѣ *Вѣткѣ*, въ деревнѣ *Руднѣ*, Вѣтковскаго прихода, въ селѣ *Добружѣ*, Рогачевскаго уѣзда: въ селѣ *Любани*, въ селѣ *Годиловичахъ*, въ селѣ *Шаличицахъ*; Быховскаго уѣзда: при *Барколабовскомъ женскомъ монастырѣ*; въ Оршанскомъ уѣздѣ: въ селѣ *Святошичахъ*, въ г. *Оршѣ* при соборѣ; Сѣнинскаго уѣзда: въ деревнѣ *Тименевѣ*, Ряснянскаго прихода, въ деревнѣ *Комаровѣ*, того же прихода, въ селѣ *Немоитѣ*, въ деревнѣ *Осиновкѣ*, Высокого-родецкаго прихода, и въ селѣ *Новомѣ*.

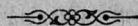
Во второму разряду могутъ быть причислены изъ обзорныхъ школъ 40. Школы эти, какъ сказано, не оказали вполне удовлетворительныхъ успѣховъ, но, съ другой стороны, не могутъ быть причислены также и къ разряду совершенно малоусѣбшихъ школъ. Обучающіеся въ нихъ дѣти, особенно тамъ, гдѣ обученіе грамотѣ ведется звуковымъ способомъ, могли при ревизіи въ большинствѣ случаевъ уже довольно удовлетворительно читать; обучались вмѣстѣ съ тѣмъ письму, счѣту и пѣнію. И если при этомъ встрѣчались каки-либо недостатки въ ходѣ учебнаго дѣла, то они зависѣли главнымъ образомъ отъ неимѣнія учебниковъ и учебныхъ принадлежностей, каковы: доски, бумага, карандаши, перья и т. п. Сюда от-

носятся слѣдующія школы: въ Могилевскомъ уѣздѣ — въ селѣ *Браковъ*, въ мѣстечкѣ *Шкловъ* при Преображенской церкви; въ м. *Друицъ*, въ деревнѣ *Ряснъ* Круковского прихода, въ мѣстечкѣ *Круломъ*; въ Горечкомъ уѣздѣ: въ заштатномъ городѣ *Кописи* при Преображенской церкви, въ томъ же городѣ при Вознесенской церкви, въ селѣ *Яковлевичахъ*, въ селѣ *Козловичахъ*, въ деревнѣ *Пишикахъ*, Святошицкаго прихода, въ селѣ *Чурицъ*, въ городѣ *Горкахъ* при Успенской церкви; въ Чаусскомъ уѣздѣ: при *Чаусской* Воскресенской церкви, при *Чаусской* Георгіевской церкви, въ д. *Староселье*, Чаусско-Николаевскаго прихода, въ с. *Примелье*, въ м. *Дрибинъ*, въ селѣ *Бледневичахъ* въ деревнѣ *Васковичахъ* Гладковскаго прихода; въ Оршанскомъ уѣздѣ: въ г. *Оршѣ* при Рождество-Богородицкой церкви, въ городѣ *Оршѣ* при Ильинской церкви, въ деревнѣ *Журавичахъ*, Таючскаго прихода; въ Сѣнинскомъ уѣздѣ: въ деревнѣ *Раль*, Великосельскаго прихода, въ д. *Лозахъ*, Высокогородскаго прихода; въ Чериковскомъ уѣздѣ: въ д. *Водовникахъ*, Малятицкаго прихода, при *Мотиславской* Параскевievской церкви, въ селѣ *Бѣли*, при Кричевской Преображенской церкви; въ Влимовичскомъ уѣздѣ: при *Клммовичскомъ* соборѣ, въ м. *Лозовичахъ*; въ Чериковскомъ уѣздѣ: въ д. *Грибахъ*, Палужскаго прихода, въ д. *Галузахъ*, того же прихода; въ Гомельскомъ уѣздѣ: въ деревнѣ *Романовичахъ*, Головинскаго прихода, при *Гомельскомъ* соборѣ; въ Рогачевскомъ уѣздѣ: въ селѣ *Черковъ*, въ д. *Болышихъ Стрѣлахъ*, Городецкаго прихода; въ Быховскомъ уѣздѣ: въ *Новомъ Быховѣ*, въ селѣ *Таймоновѣ*, въ селѣ *Барколабовѣ*, въ мѣстечкѣ *Дашковскѣ*.

Что же касается до школъ третьяго разряда, менѣе всего удовлетворительныхъ, то къ нимъ можно причислить слѣдующія школы: въ Могилевскомъ уѣздѣ — въ селѣ *Водель*, въ мѣстечкѣ *Круломъ*, въ мѣстечкѣ *Тетеринъ*; въ Горечкомъ уѣздѣ: въ м. *Александринѣ*, въ деревнѣ *Никитичахъ*, Любичинскаго прихода, въ селѣ *Любичичахъ*, въ деревнѣ *Забродь*, Любичинскаго прихода, въ селѣ *Ланинскѣ*, въ деревнѣ *Добрыни*, Ланинскаго прихода, въ селѣ *Савь*, въ с. *Шушеетѣ*, въ городѣ *Горкахъ* при Вознесенской церкви; въ Чаусскомъ уѣздѣ: въ селѣ *Головичахъ*, въ селѣ *Сусловкѣ*, въ селѣ *Блазовичахъ*, въ деревнѣ *Горбовичахъ*, Хотѣтовскаго прихода; въ Сѣнинскомъ уѣздѣ: — въ селѣ *Валосовѣ*; въ Чериковскомъ уѣздѣ: въ д. *Воро-*

и несть, Кричевскаго Успенскаго прихода, при Кричевской Успенской церкви, при Кричевской Параскевievской церкви; въ Климовичскомъ уѣздѣ: въ селѣ *Осмоловичахъ*, въ мѣстечкѣ *Красовичахъ*, въ м. *Забичань*; въ Чериковскомъ уѣздѣ:—въ селѣ *Горахъ*; въ Рогачевскомъ уѣздѣ: въ деревнѣ *Бабичахъ*, Оедоровскаго прихода, въ селѣ *Святиловичахъ*, въ слободѣ *Турскъ*, Годиловичскаго прихода, и въ селѣ *Кистеняхъ*.—Всѣхъ школъ, относящихся къ этому разряду, 28.

Если отъ обзорной части церковно-приходскихъ школъ, изъ которыхъ 36% относится къ первому разряду, 38%—къ второму и 26%—къ третьему, сдѣлать предположительное заключеніе къ общему состоянію этихъ школъ въ епархіи, за первую половину перваго года ихъ существованія, то окажется, что изъ всѣхъ 898 существующихъ по епархіи школъ, по крайней мѣрѣ, одну треть можно признать съ самаго начала достаточно прочно и хорошо поставленными, другую треть—хотя и имѣющими такіе или иные недостатки въ своей постановкѣ, все-же довольно удовлетворительными, и, наконецъ, одну треть—пока еще малоуспѣвшими и нуждающимися для удовлетворительной своей постановки въ особенномъ наблюденіи и содѣйствіи со стороны Епархіальнаго Начальства.



## О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по сооружеіію православнаго Храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 31-е декабря 1883 года.

Къ общей суммѣ пожертвованій, принятыхъ по 31-е мая 1883 года 383,505 р. 95<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., поступило вновь съ 1-го іюня по 31-е декабря 1883 г.: непосредственно въ Комитетъ 590 р. 53 к., чрезъ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ 9,183 р. 6 к.; а всего поступило пожертвованій съ открытіемъ Комитета 393,279 р. 54<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Сверхъ того съ 1-го іюня по 31-е декабря 1883 г. поступило процентовъ: На процентныя бумаги: а) принадлежащія къ расходному капиталу Комитета 6,080 р. 29 в., б) принадлежащія къ запасному капиталу онаго (100,000 руб.) 2,565 р., в) на пожертвованныя 2 облигаціи 1-го восточнаго займа, въ 50 рублей каждая 5 р., а съ поступившими до 1-го іюня 1883 года, какъ на сум-

мы, находившіяся на особомъ счету въ государственномъ банѣ, такъ и на процентныя бумаги 42,151 р. 99 к. Всего процентнаго поступленія 50,802 р. 28 к. Всего же въ приходѣ съ открытія Комитета по 31-е декабря 1883 г. 444,081 р. 82½ к. Общая сумма пожертвованій 393,279 р. 54½ к. распределяется по источникамъ поступления слѣдующимъ образомъ: Всемилоствѣйше пожаловано въ Божѣ почившимъ Государемъ Императоромъ 1,000 р.; пожертвовано Его Высочествомъ Княземъ Болгарскимъ 400 р.; пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей, сухопутныхъ и морскихъ 29,192 р. 43 р.; поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторіальными чиновниками 139,678 р. 40 к.\*; пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ 5,757 р. 79 к.; пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства 19,199 р. 74 к.; поступило отъ дворянства, какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства 7,097 р. 59 к.; пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ 54,925 р. \*\*; собрано и пожертвовано членами зем-

\* Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Аеоонскими монастырями 8,122 р., полученныхъ отъ Виддинскаго митрополита Анеима 337 р. 50 к. и поступившихъ по епархіямъ: Московской 14,069 р. 36 к., Самарской 7,353 р. 74 к., Воронежской 5,871 р. 75 к., Петербургской 4,988 р. 46 к., Ярославской 4,752 р. 1 к., Курской 4,625 р. 52 к., Симбирской 4,285 р. 90 к., Владимирской 4,127 р. 14 к., Полтавской 3,892 р. 11 к., Екатеринославской 3,861 р. 7 к., Вологодской 3,852 р. 70½ к., Киевской 3,612 р. 93 к., Подольской 3,412 р. 76½ к., Смоленской 3,307 р., 76½ к., Тульской 3,133 р. 38 к., Донской 3,112 р. 8 к., Тамбовской 2,901 р. 92 к., Харьковской 2,812 р. 31 к., Нижегородской 2,846 р. 79½ к., Калужской 2,487 р. 85 к., Херсонской 2,411 р. 20 к., Таврической 2,360 р. 92 к., Кишиневской 2,334 р. 50 к., Костромской 2,254 р. 12 к., Казанской 2,015 р. 19 к., Минской 1,975 р., 80 к., Тобольской 1,915 р. 69½ к., Иркутской 1,889 р. 2 к., Новгородской 1,679 р. 1 к., Астраханской 1,648 р. 47 к., Орловской 1,638 р. 63 к., Псковской 1,597 р. 97 к., Вольнской 1,594 р. 42 к., Уфимской 1,546 р. 59 к., Полоцкой 1,253 р. 46 к., Якутской 1,210 р. 46 к., Язаянской 1,208 р. 53 к., Оренбургской 1,190 р. 55 к., Литовской 983 р. 9 к., Енисейской 941 р. 2 к., Жолмоно-Варшавской 869 р. 41½ к., Рижской 633 р. 52 к., Вятской 624 р. 61 к., Архангельской 533 р. 40 к., Олонекской 503 р. 31 к., Могилевской 365 р. 19 к., Томской 350 р. 64 к., Пензенской 105 р. 68 к., Кавказской 74 р. 39 к., Тверской 61 р. 62 к.

\*\* Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою городскою думою въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Божѣ почившаго Государя Императора 50,000 р.

скихъ управленій и мировыхъ учреждений и служащими въ нихъ 6,728 р. и 68½ к.; собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами (75,718 р. 2¼ к.); отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго общества Краснаго Креста 3,950 р. 16 к.; отъ русскихъ посольствъ и миссій и консульствъ за границею 6,396 р. 89½ к.\*; отъ армаронныхъ комитетовъ 983 р. 65 к.; отъ частныхъ банковыхъ обществъ и учрежденій 2,124 р. 40 к.; отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ 15,669 р. 45 к.; отъ содержателей фабрикъ и заводовъ 7,487 р. 91 к.; отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній 4,483 р. 83 к.\*; отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей 832 р. 10 к.; непосредственно отъ крестьянъ 7,414 р. 18 к.; отъ клубовъ и общественныхъ собраній 421 р. 50 к.; отъ разныхъ лицъ отдѣльно и по подпискѣ 3,615 р. 25 к.; отъ содержателей гостинницъ и трактирныхъ заведеній 331 р. 65 к.; отъ биржевыхъ маклеровъ 171 р. 11 к. Итого 393,279 р. 54½ к. Съ 1-го июня по 31 декабря 1883 года произведены слѣдующіе расходы: издержано на дѣлопроизводство, канцелярскія принадлежности, печатаніе бланковъ, почтовые расходы, оразсылку, освѣщеніе и т. п. 953 р. 96 к.; выдано чиновникамъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ въ награду за счетоводство и переписку по суммамъ Комитета 500 р.; отправлено въ Генеральное Консульство въ Филиппополь на расходы по приобретенію земли подъ церковь 496 р. 90½ к.; выдано военному инженеру Успенскому на путевые расходы по приѣзду его изъ Кіева въ Петербургъ по дѣламъ Комитета 100 р.; уплачено М. П. Романову за составленіе плана для сооружеваемой церкви, и списковъ убитыхъ въ осминувшую компанію военныхъ чиновъ за исправленіе оныхъ обязанностей секретаря и за заемъ помѣщенія для канцеляріи Комитета 100 р.; уплачено за переписку, стрѣхъ Тсмѣтъ и на постройку храма 54 р.; нотаріальнаго расхода по засвидѣтельствованію довѣренности, данной председателю Комитета на приобретение земли подъ церковь 70 р.; уплачено государственному банку за храненіе цѣнностей 17 р. 59 к.; израсходованно Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ на отсылку уведомленій о полученіи денежныхъ пожертвованій 69 к.; на проценты, поступившія на 100,000 руб. за безопаснаго капитала Комитета и приобретены облигаціи 3-го восточнаго займа на номинальную сумму 2,700 руб., за кои уплачено 2,499 р. 48½ к.

\* Въ томъ числѣ поступившихъ отъ Императорскихъ російскихъ посольствъ: въ Лондонѣ—1000 р., въ Константинополѣ—242 р. 65 к.; отъ генеральныхъ консульствъ: въ Бейрутѣ—1877 р. 60 к., въ Санъ-Франциско—552 р. 50 к., въ Солунѣ—510 р. 92 к., отъ консульства въ Триестѣ—273 р. 30 к. и отъ вице-консульства въ Варшѣ—488 р. 85 к.

Итого въ расходѣ 4,729 р. 63 к. А съ присоединеніемъ общаго расхода по 31-е мая 1883 г. 13,512 р. 76 1/2 к. и израсходованныхъ на тотъ же срокъ на покупку 415 облигацій 3-го 5% восточнаго займа, по 1,000 рубль и 6-ти таковыхъ же облигацій, по 100 рубль каждая, на номинальную сумму 415,600 руб. — 385,897 р. 47 к. Всего въ расходѣ по 31-е декабря 1883 года 404,139 р. 86 1/2 к. Затѣмъ остается въ наличности къ 1-му января 1884 года: процентными бумагами (въ числѣ ихъ двѣ пожертвованныя облигаціи 1-го 4 1/2% восточнаго займа, по 50 р. каждая), считая и по номинальной ихъ цѣнѣ 418,400 р., кредитными деньгами 39,859 р. 14 к., а всего 458,259 р. 14 к. \* Изъ наличной суммы кредитными деньгами храниться на особомъ счету въ конторѣ государственнаго банка 39,634 р. 13 к., находится въ кассѣ Комитета 225 р. 1 к., а 418,624 р.

## ПО ВОПРОСАМЪ ПАСТЫРСКОЙ ПРАКТИКИ.

**Какъ освящать иконы?** — Въ общеупотребительныхъ требникахъ Маломъ и Большомъ нѣтъ никакихъ указаній относительно посвященія иконъ.

Недоумѣніе относительно способа освященія новыхъ иконъ возникаетъ у некоторыхъ священниковъ, очевидно, вслѣдствіе незнакомства ихъ съ такъ называемымъ «Дополнительнымъ требникомъ», и о немъ нѣтъ этого требника подъ руками. Между тѣмъ въ «Дополнительномъ требникѣ» изданномъ Кіево-Печерскою Лаврою (въ 1863, 1866 и 1871 гг.) съ благодословенія св. прав. Синода и преосвященнаго Арсенія, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, содержится нѣсколько чиновъ освященія иконъ. Такъ, есть особый «чинъ» благословенія и освященія новосооруженнаго креста; положенъ особый «чинъ» благословенія и освященія иконы пресвятои живоначальной Троицы; указанъ особый «чинъ» благословенія и освященія иконы Христовы, праздниковъ Господскихъ, единья или многихъ; есть особый «чинъ» благословенія и освященія иконы пресвятой Богородицы, единья или многихъ; изложенъ и «чинъ» (благословенія) и освященія иконы святаго единаго или многихъ. Всѣ эти чины по своему внѣшнему порядку сходны между собою, хотя по содержанию и различны. Въѣшній порядокъ всѣхъ этихъ чиновъ такой: иконы, которыя должны быть освящены, полагаются на столѣ, «честно покровенномъ», и священникъ, облачившись въ эпитрахиль и фелонь и крестообразно окаявши по

\* Изъ означенной общей суммы — 105,300 р. облигаціями 3-го восточнаго займа и 142 р. 67 1/2 к. кредитными деньгами, а всего 105,442 р. 67 1/2 к. составляютъ непривосновенный запасный капиталъ Комитета.

вья иконы, совершаетъ обычное начало—произносить: «Благословенъ Богъ нашъ»; по обычномъ начальномъ возгласѣ поется «Царю небесный», читается «Трисвятое», «Отче нашъ», Господи помилуй» 12 разъ, «Слава и ныне» и «Придите поклонимся» трижды; затѣмъ полагается одинъ или въскольکو избранныхъ псалмовъ, двѣ молитвы, произносимыя священнослужителемъ (первая вслухъ, а вторая тайно); совершается троекратное окропленіе иконы св. водою съ произнесеніемъ словъ: «освящается» крестное сіе знаменіе или образъ или икона «благодатию пресвятаго Духа, окропленіемъ воды сія священныя, во имя Отца, и Сына, и св. Духа, аминь»; по окропленіи иконы св. водою, бываетъ крестообразное кажденіе предъ нею, а затѣмъ, при пѣніи избранныхъ стихирь или тропарей, земное поклоненіе предъ иконою и цѣлованіе ея, и наконецъ отпустъ. Какъ псалмы, такъ и молитвы, стихирь, тропари и отпусты по своему содержанію примѣнены къ тѣмъ именно иконамъ, какія освящаются. Войти въ подробное и точное изложеніе всѣхъ этихъ псалмовъ, молитвъ и пѣснопѣній не позволяютъ намъ ограниченныя предѣлы нашей замѣтки, да и по существу дѣла нѣтъ нужды въ такомъ изложеніи. Своею настоящею замѣткою мы желали бы только указать священникамъ, недоумывающимъ относительно способа освященія иконъ, на необходимость записать «Дополнительнымъ требникомъ», въ которомъ изложены разныя чины освященія тѣхъ или другихъ иконъ. («Руководство для сельскихъ пастырей», № 14 1884 г.)

*Богослужбный недоуманный вопросъ.*—Въ первый день Пасхи, при началѣ утрени, одни священники, держась буквально устава, выходятъ изъ алтаря съ крестнымъ ходомъ въ сѣверную дверь храма (гдѣ, конечно, есть такая дверь) и оттуда доходятъ до затворенной западной двери, слѣдовательно, обходятъ не весь храмъ кругомъ, а только четверть; *другіе* же, вышедъ сѣверною дверью храма, идутъ на западъ и, не останавливаясь противъ западной двери, обходятъ далѣе на югъ, востокъ, сѣверъ и приходятъ опять къ затворенной западной двери; *третьи*, такъ какъ не многіе храмы имѣютъ сѣверную дверь, выходятъ въ западную дверь, обходятъ кругомъ храма и приходятъ снова къ той же западной двери, уже затворенной. Чье дѣйствованіе правильно и согласно съ уставомъ?

Изъ устава не видно, что предъ началомъ утрени на Пасху должно совершать крестный ходъ вокругъ церкви. Сказано, что прежде всего затворяютъ врата церковныя, яже къ западу. Потомъ исходитъ настоятель сѣверными дверями въ притворъ, и, вшедше въ притворъ, всѣ прочіе становятся лицомъ къ западу, а настоятель, ставъ предъ церковными дверями, зря на востокъ, назнаменаетъ великія врата церкви (затворенная су-

ша) надиктовано крестообразно. Въ чинѣ священнослуженія наблюдаемому въ большомъ Успенскомъ соборѣ (въ Москвѣ) сказано о томъ же предметѣ сходно съ уставомъ: «Архіерей идетъ изъ царскихъ дверей (алтаря) въ сѣверныя двери (храма), и придетъ къ западнымъ дверемъ... говорить: Слава святѣй... По семъ идетъ въ церковь». О хожденіи вокругъ всей церкви не говорится ни въ уставѣ, ни въ чинѣ. Въ чинѣ, кромѣ того, не упоминается вовсе о притворѣ вѣроятно — потому что при сѣверныхъ дверяхъ Московскаго Успенскаго собора нѣтъ притвора. Умолчаніе устава о круговомъ хожденіи мало утвердилось обычаю ходить на Пасху вокругъ церкви, подобно тому, какъ и въ великую субботу на утрени, хотя въ уставѣ ничего не сказано о хожденіи вокругъ церкви съ плащаницею по всеобщій обычай такого хожденія давно уже обратился въ правило, нигдѣ не писанное, но всѣми исполняемое. Согласно съ этимъ обычаемъ и нѣсколько не противно уставу дѣйствуютъ тѣ священники, о которыхъ говорится въ предложенномъ вопросѣ. А такъ какъ большая часть храмовъ имѣетъ одну только выходную дверь на западной сторонѣ, то по необходимости исхождение на Пасху совершается въ эту западную дверь, которая потомъ уже затворяется, и постѣ круговаго обхожденія церкви ходъ останавливается предъ этою дверью для совершенія начала пасхальной утрени по уставу. По этому *третьи* священники также не противорѣчатъ уставу. Отсутствие же сѣверной двери у большей части храмовъ не должно считать нарушеніемъ устава точно такъ же, какъ и отсутствія притвора при сѣверной двери Московскаго Успенскаго собора. — Что же касается разнообразія въ исполненіи устава, то оно ни кого не должно смущать въ настоящемъ случаѣ и неизбежно, потому что не всѣ церкви одинаково устроены, и большинства нѣтъ сѣверной выходной двери, бывають и такія церкви, вокругъ которыхъ обхожденіе невозможно. Въ последнемъ случаѣ, даже при освященіи храма хожденіе вокругъ него, положенное въ чинѣ, отмѣняется. *Тумск. Еп. Взд.*

— *Объ употребленіи на божественной литургіи просфоръ съ нечистою установленнаго вида.* — Пресвященный Германъ, епископъ Кавказскій, далъ Кавказской духовной консисторіи 10 іюня за № 3072, предложеніе слѣдующаго содержанія: «При обзорѣніи епархіи замѣтивъ въ нѣкоторыхъ церквахъ, что просфоры, употребляемыя для совершенія божественной литургіи, имѣють на себѣ печать неуставленнаго вида, предлагаю консисторіи предписать циркулярно, чтобы въ этомъ отношеніи не было допускомо на будущее время отступленія отъ церковнаго правила и отъ образа, помѣщаемаго въ чинѣ божественной литургіи св. Іоанна Златоуста, при описаніи дѣйствій проскомидіи.»

*О современной выпискѣ книгъ брачныхъ обысковъ.* На журналѣ



Орловской консистории, отъ 2-го марта, резолюція. Его Пресвященства въ послѣдовавшая: «Въ виду неоднократно повторяющихся случаевъ не-своевременной выписки книгъ брачныхъ обысковъ, подтвердить духовенству Орловской епархіи чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныя Ведомостяхъ, чтобы новыя книги для брачныхъ обысковъ были выписываемы изъ консисторіи заблаговременно, до истеченія листовъ прежней книги, со-образуясь при этомъ съ количествомъ браковъ, и приближительно могущихся быти до времени полученія новой книги изъ консисторіи». И ниже такъ отъ

### ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОВБТІЙ.

*Русскія раскопки въ Палестинѣ.* При производствѣ раскопокъ и предпринятыхъ по желанію Августѣйшаго Предсѣдателя Палестинскаго Общества, имѣлось въ виду получить данныя для опредѣленія въ какомъ направленіи шла окружающая Иерусалимъ стѣна, за которою недалеко отъ воротъ, по евангельскому сванію, находилась, какъ Голгоза, такъ и мѣсто погребенія Христа. Рѣшеніе вопроса о направленіи этой стѣны имѣетъ важное значеніе, въ зависимости отъ него находится доказательство подлинности чтимыхъ святынь: Голгозы и пещеры Господней.

Извѣстно, что окружающая Иерусалимъ стѣны были воздвигаемы три раза: первую древнѣйшую замѣнила собою стѣна, сооруженная въ 445 году до Р. Х. и называемая стѣной Неемій, третья стѣна, построенная Иродомъ Агриппой, была заната въ 49 году до Р. Х. Отъ Нееминой стѣны по настоящее время сохранились весьма незначительные остатки, а она-то и имѣетъ особое значеніе для топографіи св. града, какъ стѣна, чрезъ врата которой совершался свой Крестный путь Искунитель міра. Для того чтобы оговордествитъ современную Голгозу съ Голгозой евангельскою, необходимо убѣдиться, что она дѣйствительно была внѣ предѣловъ стѣны Нееминой.

По раскопкамъ Палестинскаго Общества въ западномъ углу русскаго участка обнаружены три древнія стѣны, которыя несутъ на себѣ отпечатокъ постройки еврейской, приближаясь по величинѣ своихъ камней (3—6 фут. въ длину и 3—4 фута ширины), къ самой кладкѣ ихъ, къ стѣнамъ храма Хевронскаго. Открыты также остатки четвертой стѣны, составляющей восточную границу нашего участка. Эта стѣна, несомнѣнно, болѣе древняго происхожденія. На сѣверномъ ея концѣ остались слѣды воротъ, порогъ которыхъ, по сообщенію архимандрита Антонина, состоитъ изъ двухъ громадныхъ плитъ, весьма потертыхъ и какъ бы выщепенныхъ вѣтъ долговременной ходьбы по нимъ. Длиннѣйшихъ

дверныхъ створобъ видна совершенно отчетливо, то обозначенная выбоной въ камнѣ. Середина порога, именно въ мѣстѣ соединенія плиты, несмотря на то, что глубоко выбита стопами людскими, не представляетъ въ себѣ очеркъ четырехугольной ямки, въ которой утверждался дверной засовъ. Площадь четырехугольника, ограниченная названными стѣнами, признана за основаніе Акры, престола областнаго начальника, т. е. укрѣпленнаго замка, служившаго для мѣстопребыванія намѣтника. Архитекторъ Шикъ, долго изучавшій Палестинскія древности, воспользовавшись добытыми при раскопкахъ данными, не только составилъ общій планъ Акры, но изобразилъ болѣе или менѣе близко къ дѣйствительности и всѣ детали ея. По его словамъ, на югѣ находился большой дворъ, который дѣлился на двѣ части, изъ конхъ ниже лежащая образовала обыкновенный проходъ, другая высшая (на нее ведутъ ступени), представлявшая террасу, вымощенную большими плитами, образовала форумъ съ судебною палатою на западѣ, близь городскихъ воротъ. Здѣсь находился главный входъ въ замокъ, но не непосредственно, а черезъ проходъ или улицу. Улица эта облегла Акру съ запада и съвѣра и вела на торговую площадь. Изъ стѣнъ Акры двѣ, съвѣрная и западная, входили въ составъ городской стѣны и шли параллельно окружающему городъ рву, въ который выходили и ворота, ведущія въ загородные сады. Ворота эти были въ западномъ концѣ Акры, гдѣ по близости, непосредственно за рвомъ, и находилась Голгоза. Г. Шикъ признаетъ эти ворота за ворота Ефремовы, т. е. за конечный пунктъ Крестнаго пути, начинающагося отъ площади замка Антонія. Изъ сопоставленія всѣхъ данныхъ установился взглядъ, по которому можно принять за несомнѣнное, что путь Богочеловѣка, шедшаго на крестную смерть, пролегалъ именно въ той мѣстности, которая составляетъ собственность Русскихъ, и что чтимая гора Голгоза есть то самое Краніево мѣсто, по которому повѣствуется въ Евангелии, и которое, какъ оказывается, лежало саженьяхъ въ 20 отъ городскихъ воротъ. Обогативъ такимъ важнымъ открытіемъ библейскую археологію, наши раскопки дали еще величественныя и интересныя результаты для ознакомленія съ нѣкоторыми деталями базилики Воскресенія, построенной Константиномъ Великимъ. Описание этого памятника сохранилось въ биографіи Константина, написанной Евсеіемъ Памфиломъ. По его разказу, у до Константина пещера гроба Господня была засыпана землей и представляла возвышенную, устланную камнемъ, площадь, на которой помѣщался храмъ Афродиты. Разрушивъ это языческое капище и разчистивъ мѣсто отъ наносной земли и камней, Константинъ приступилъ къ созданію храма. Гробъ Господень въ томъ съ особымъ стараніемъ была прежде всего украшена пещера Гроба, гдѣ воздвигнуты художественно сдѣланныя колонны над

другія мраморныя украшенія; вкругъ устроена обширная площадь, выстланная блестящими камнями. Площадь эта съ трехъ сторонъ была окружена длинными обходами портиковъ, съ четвертой же, примыкая къ восточному боку пещеры, располагалась базилика. Это было величественное зданіе, отличавшееся своими размѣрами; какъ въ высоту, такъ и по другимъ направленіямъ. Стѣны ея, полированные снаружи, были выложены внутри разноцвѣтными мраморами. Крыша была свинцовая, потолокъ штукатурный, вызолоченный. Съ восточной стороны имѣлись три двери, противъ нихъ, при вѣршицѣ базилики, было воздвигнуто двѣнадцать колоннъ, увѣнчанныхъ серебряными кратерами. Архитекторомъ базилики, по свидѣтельству блаженнаго Иеронима, былъ Константинопольскій пресвитеръ Евстафій, который воспользовался постройкой вышеозначенной Акры, такъ что три стѣны ея — сѣверная, восточная и южная — превращены были въ стѣны базилики. Площадь была нѣсколько расширена, при чемъ были отчасти засыпаны шедшія около стѣны ровы. На русской сторонѣ сохранились два столба, поддерживавшіе крышу портика, бывшего на южной границѣ базилики; на западной окраинѣ открыта полукруглая съ тремя абсидами стѣна, къ которой примыкала крытый портикъ; удалѣе отъ нея стояли 20 колоннъ, расположенныхъ въ видѣ круга. Между этими колоннами были проходы прямо противъ пещеры Гроба Господня. Обнаружены также остатки колоннъ отъ находившихся по срединѣ площади пропагандъ, отъ которыхъ иудѣль въ угловой пилястрѣ.

*Моск. Вид.* **Разширеніе дѣятельности въ обществѣ религиозно-нравственнаго просвѣщенія.** — Возникшее сравнительно недавно общество религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви успѣло уже принести не малую пользу. Наибольше дѣятельными членами являются о.о. Полисадовъ, Янышевъ, Соколовъ и другіе извѣстные проповѣдники. Главную задачу общества составляетъ устройство духовныхъ бесѣдъ, чтеніе проповѣдей въ церквахъ и публичныхъ залахъ. По почину нѣсколькихъ членовъ общества, предполагается ходатайствовать о распространеніи дѣятельности общества на всю Россію, съ тѣмъ, чтобы, записавшіеся въ члены общества, духовные отцы имѣли право произносить проповѣди безъ цензуры, подъ контролемъ и отвѣтственностью Совѣта, который будетъ заготовлять темы и конспекты. Помимо церковныхъ проповѣдей, почти обязательныхъ по воскресеньямъ для каждаго приходскаго священника, предполагается имѣть въ обязанности вести духовныя бесѣды при свѣдѣ церковнаго богослуженія. Излишне говорить, какую пользу принесутъ такіа бесѣды, отвлекая простолюдиновъ, въ свободныя отъ работы дни, отъ кабака и пьянства. Священники, которые пожелають вступить въ члены общества, будутъ снабжаемы отъ Совѣта готовыми матеріалами и

указаніями опыта, такъ что ни со стороны мѣстнаго епархіальнаго начальства, ни со стороны самого священника, не потребуются на это дѣло никакихъ затратъ.

**Съѣздъ епископовъ.** — Газета «Кіевлянинъ» сообщаетъ, что по ходатайству Его Высокопреосвященства митрополита Кіевскаго Платона, въ Св. Синодѣ разрѣшено въ городѣ Кіевѣ съѣзду епископовъ сосѣднихъ епархій: Волынской, Подольской, Херсонской, Кишиневской, Черниговской и Полтавской. Цѣль съѣзда — обсужденіе нѣкоторыхъ вопросовъ церковно-религіозной жизни. Въ числѣ вопросовъ, предстоящихъ обсужденію съѣзда, однимъ изъ главныхъ будетъ вопросъ о мѣрахъ противъ шгуначизма, а также — вопросъ о церковно-приходскихъ школахъ и нѣкоторые другіе. Открытіе съѣзда предполагается 5 сентября въ Кіевѣ.

**Архимандритское приглашеніе къ устройству церковно-приходскихъ школъ.** — Журналъ «Вѣра» и разумъ» передаетъ, что преосвященный Амвросій обратился съ воззваніемъ къ духовенству Харьковской епархіи, призывая его къ усиленному труду по начальному образованію народа, и потребовалъ обстоятельныхъ и точныхъ свѣдѣній о существующихъ уже въ Харьковской епархіи церковно-приходскихъ школахъ, а также о нѣбольшой грамотности. Признавая, затѣмъ, важное образовательное значеніе церковнаго пѣнія и желая съ самаго начала поставить его на твердыхъ основаніяхъ, преосвященный предлалъ особое распоряженіе объ открытіи пѣвческихъ классовъ при Харьковскомъ архіерейскомъ домѣ. Вместе съ тѣмъ рѣшено открыть образцовую приходскую школу на окраинѣ города, населенной бѣдными людьми, гдѣ еще нѣтъ никакой школы.

## НОТНОЕ ПѢВЕННОЕ ПѢНІЕ.

(Библиографическая записка).

На дняхъ въ г. Кіевѣ вышло четвертымъ изданіемъ церковное пѣніе, положенное на ноты бывшимъ регентомъ Кіевскаго архіерейскаго хора г. Вишневецкимъ. Пѣніе это, вполнѣ приспособленное къ голосовымъ средствамъ учениковъ нашихъ сельскихъ училищъ, первоначально было одобрено покойнымъ митрополитомъ Московскимъ Филаретомъ и, согласно его замѣчаніямъ, усовершенствовано. Затѣмъ, въ 1865 г. указомъ Св. Синода оно было разрѣшено къ напечатанію. Въ последнее время это нотное пѣніе, опредѣляемъ ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія, одобрено для начальныхъ народныхъ школъ, городскихъ училищъ и учительскихъ семинарій. Четвертое изданіе его напечатано

по предложению г. попечителя Киевскаго учебного округа и въ исполненіе поступившихъ требованій отъ многихъ лицъ, близко стоящихъ къ дѣлу народнаго образованія. Въ четвертое изданіе поднаго дѣнія вошли литургія св. Іоанна Златоустаго, съ начальными правилами и азбукою пѣнія, и два народныхъ гимна «Коль славень нашъ Господь» и «Вѣче Царя храни». Не смотря на большія достоинства изданія, цѣна его весьма незначительна: литургія св. Іоанна Златоустаго (три тетради) стоитъ 1 р. 20 к., а оба народныхъ гимна (три листа) — 15 коп. Издатель г. Калистратовъ живетъ въ Киевѣ, куда и слѣдуетъ адресовать требованія.

РИАДОН

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

### ВЪ ПЕДАГОГИЧЕСКОМЪ

### КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ

Редакціи «Киевскаго Народнаго Календаря»

(Кіевъ, Крещатикъ, д. Блудъ)

поступили въ продажу новыя изданія:

Кіевскій Народный Календарь на 1885 г. гошъ 21-й съ картою желѣзныхъ дорогъ. Новыя статьи: о празднованіи тысячелѣтія первоучителя славянскаго Меодія; смуты въ Малороссіи въ концѣ XVII в.; о происхожденіи названія Россіи; важнѣйшіе новые законы; предохранительныя мѣры на случай появленія холеры; снарядъ для спасенія утопающихъ; путь къ богатству; что вамъ нужно (о сельскихъ бібліотекахъ); о распространеніи усовершенствованныхъ земледѣльческихъ орудій, сельско-хозяйственныя орудія, полезныя въ большихъ и въ малыхъ хозяйствахъ; новыя растения: росичка, лаллеманія, альфа; о кормовыхъ растенияхъ; устройство плодовыхъ садовъ и посадка деревьевъ и другія статьи по садоводству, пчеловодству, птицеводству, скотоводству и друг. Цѣна 20 к., въ переплетѣ 30 к., на вилевоу бумагѣ 50 к., въ переплетѣ съ золотыми буквами (орубаженоу) 80 к.

Учительскій календарь на 1884/85 учебный годъ. Цѣна 50 к. въ переплетѣ.

Ученичскій календарь на 1884/85 учебный годъ. Цѣна 30 к. въ переплетѣ.

Преподобный Несторъ Лѣтописецъ народное чтеніе Киевскаго общества грамотности. Цѣна 10 коп.

Народная азбука для церковно-приходскихъ училищъ, по звуковому способу, священника Руданскаго, съ объясненіемъ самаго способа обученія. 1884 г. Цѣна 10 к.

Пропихъ Грушевскаго съ рисунками для черченія и рисованія. Цѣна 50 к.

Пропихъ-тетради для усовершенствованія выписыванія. Цѣна 10 коп.

Руководство къ начальной Географіи, курсъ пераго класса К. Турчаковскаго, составленное примѣнительно къ указаніямъ современной методики географіи и требованіямъ программы Министерства Народнаго Просвѣщенія. Цѣна 40 коп.

Учебникъ Воеобшей Географіи, К. Турчаковского. Курсъ второго класса гимназій и прогимназій. Изданіе второе, исправленное. Кіевъ, 1884 г. Книга одобрена Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, въ качествѣ учебнаго руководства, какъ для мужскихъ, такъ и для женскихъ гимназій. Ц. 65 к.

Родная Языкъ. Задачи для самостоятельныхъ письменныхъ упражненій. Посobie для первоначальнаго изученія русскаго языка. Изданіе 2-е. Т. Лубенца. Ц. первой части 20 коп. второй части 30 коп.

Учебникъ Латинскаго языка для двухъ низшихъ классовъ гимназій и прогимназій. Составилъ А. О. Поспѣшилъ, преподаватель древнихъ языковъ при Кіевской 1-й гимназій. Часть 1. (Курсъ перваго класса). Цѣна 50 коп.

## ИЗДАНІЯ

### РЕДАКЦИИ «КІЕВСКАГО НАРОДНАГО КАЛЕНДАРЯ».

Антоній и Феодосій Печерскіе. Цѣна 10 коп.

Библейскіе рассказы съ картою Палестины. Цѣна 15 коп.

Ежедневныя Молитвы съ объясненіемъ и переводомъ ц. 12 к.

Избранныя житія русскихъ святыхъ. Одобр. Учен. Ком. Цѣна 10 коп.

Молитва Господня въ 9-ти бесѣдахъ. Цѣна 20 коп.

Молитвенникъ съ объясненіемъ словъ и выраженій. Цѣна 3 коп.

Символъ Вѣры съ изложеніемъ ученія о вѣрѣ христіанской св. Тихона Задонскаго. Цѣна 10 коп.

Ученіе о Богослуженіи. Цѣна 20 коп.

Чемены. Переводъ молитвъ. Одобр. Учен. Ком. Цѣна 12 коп.

Чтеніе изъ 4-хъ Евангелистовъ на русскомъ языкѣ. Цѣна 20 коп.

Андреевъ, сельскій, постоянный календарь. Цѣна 50 коп.

” Жизнь животныхъ. Цѣна 15 коп.

Овсяннѣ—Докторъ. “Вода и что дѣлать, чтобы быть здоровымъ. Цѣна 5 коп.

” Медицинскій катихизисъ одобренъ Учен. Ком. Цѣна 20 коп.

Арифметическія тетради для самостоятельнаго упражненія учащихся въ начальныхъ училищахъ. Цѣна 6 коп.

Арифметическія таблицы изд. по таблицамъ Минист. Нар. Просв. Цѣна 20 в.

Борышевскій, Геометрія для городскихъ училищъ. Цѣна 75 коп.

Буссе, Арифметическія задачи. Цѣна 18 коп.

Букварь—цѣна 2 коп.

Войнаховскій. Какъ Лиза послала письмо въ Богу. Цѣна 30 коп.

Войтхивскій, Русская грамматика для народныхъ школъ. Цѣна 10 коп.

Всеобщая Географія для первоначальнаго обученія. Цѣна 10 коп.

Географія Россіи. Цѣна 10 коп.

Грушевскій, прописи съ рисунками. Цѣна 5 коп.

Домбровскій, Арифметика для начальныхъ училищъ. Цѣна 6 коп.

Дѣтскія удовольствія съ заграничными картинками. Цѣна 50 коп.

Задерацкій, Косово поле. Разсказъ изъ времени покоренія Сербіи турками. Ц. 40 в.

Игры древнихъ по Векфубьеру. Цѣна 1 руб.

Избранныя басни Крылова съ объясненіемъ словъ. Цѣна 10 коп.

Илья Муромецъ Русскій богатырь. Цѣна 20 коп.

Исторія Древняя. Цѣна 10 коп.

Историко-статистическое обозрѣніе Кіевской 1 гимназій—цѣна 20 коп.

Косинскаго букварь—цѣна 5 коп.

- Книга для первоначальнаго чтенія по Закону Божию и по вѣсьмъ отраслямъ званія. Одобрена Учен. Ком. М. Н. П. Цѣна 55 коп.
- Константиновичъ, Химическія бесѣды, Одобр. Учен. Комитет. Мин. Народн. Просвѣщенія Цѣна 1 руб. 20 коп.
- Константиновичъ, объ отпеленіи и освѣщеніи. Цѣна 5 коп.
- Книга для чтенія рукописнаго. Цѣна 20 коп.
- Корнелій Непотъ, изданіе, приспособленное для переводовъ въ 3-мъ классѣ гимназій. Одобр. Учен. Ком. Цѣна 30 коп.
- Карта Россіи съ портретами Государей. Цѣна 10 к.
- Карта Россіи съ типами народовъ, населяющихъ Россійскую Имперію Ц. 10 к.
- Лѣтнія забавы дѣтян цѣна 50 коп.
- Литвиновой. Азбука съ рисунками цѣна 10 коп.
- Любень, Руководство Русской и Всеобщей Географіи. Одобр. Учен. Комит. Мин. Народн. Просвѣщ. Цѣна 60 коп.
- Лубенецъ, Ариметическія задачи, одоб. Уч. Ком. Цѣна 15 коп.
- „ Христоматія цѣна 30 коп.
- „ Таблица мѣръ и вѣсовъ цѣна 6 коп.
- Левицкій, Времена года цѣна 40 коп.
- Типы народовъ земнаго шара цѣна 25 коп.
- Малый колористъ цѣна 15 коп.
- Мурашко школа черченія цѣна 6 коп.
- „ Образцы черченія и рисованья цѣна 10 коп.
- Мельниковой, Славянская звѣзда. Цѣна 20 коп.
- Мельхисидекъ Значко Яворскій и его страданія за вѣру. Цѣна 10 коп.
- Максимовичъ, Слово о немъ Игоревѣ въ переводѣ на современный языкъ Ц. 20 к.
- Книга Наума о великомъ Божіемъ мѣрѣ, Одобр. Учен. Комитетомъ. Цѣна 10 коп.
- Монограммы для вышиванья. Цѣна за книжку 2 коп.
- Мурашко. Школа рисованья. Цѣна 1 руб.
- Не сказка, а былъ, какъ разбогатѣли англійскіе ткачи. Цѣна 10 коп.
- Нотная Азбука въ таблицахъ для класснаго обученія, составленная по распоряженію Совѣта Инспекціи училищъ юго-западнаго края. Цѣна 30 коп.
- Таблицы народныхъ гимновъ. Цѣна 40 коп.
- Таблицы народныхъ пѣсенъ. Цѣна 1 руб. 80 коп.
- О разведеніи огородинъ цѣна 10 коп.
- Платона, Критонъ цѣна 10 коп.
- Похвальные листы съ изображеніемъ св. первоучителей славянскихъ, Кирилла и Меодія. Цѣна 10 коп.
- Писанки. О происхожденіи обычая дарить на пасху яйца ц. 20 коп.
- Пономарева, Словечко про войну. Цѣна 10 коп.
- Правила о специальныхъ испытаньяхъ. Цѣна 10 коп.
- Повѣсть о Богданѣ Хмельницкомъ съ его портретомъ. Цѣна 10 коп.
- Русско-славянскій букварь одоб. Уч. Ком. М. Н. П. Цѣна 15 коп.
- Рождественскій, Азбука для совмѣстнаго обученія письму чтенію. Одобр. Учен. Комитет. Мин. Нар. Просв. Цѣна 25 коп.
- Руководство учителямъ одоб. Уч. Ком. М. Н. П. цѣна 10 коп.
- Рисовальщикъ цѣна 5 коп.
- Руководство для обученія черченію и рисованью, какъ пособіе при обученіи грамотѣ. Цѣна 20 коп.
- Русская Старина цѣна 15 коп.

- Русская исторія въ разсказахъ. Одобр. Учен. Ком. Цѣна 10 коп.
- Разсказы по всеобщей и Русской географіи. Одобр. Уч. Ком. Цѣна 20 коп.
- Гиттъ. Ариметика и умственное счисленіе одобр. Уч. Ком. Цѣна 10 коп.
- Рубисовъ. Первоначальная ариметика. Цѣна 35 коп.
- Свидницкаго азбука цѣна 5 коп.
- Словарь иностранныхъ словъ съ рисунками предметовъ, объясняемыхъ въ слова рѣ. Цѣна 1 руб.
- Сборникъ пѣсенъ и гимновъ. Цѣна 10 коп.
- Собраніе однострунныхъ пѣсенъ для начального обученія. Цѣна 50 коп
- Свѣтъ Израилю. Цѣна 50 коп.
- Узоры для вышиванья въ малыхъ книжкахъ за книжку 2 коп.
- Уставъ гимназій. Цѣна 20 коп.
- Уставъ воинской повинности Цѣна 10 коп.
- Таблицы хозяйственныя: пѣсоводства, садоводства, огородничества и скотоводства съ книжками объясненій, за каждую таблицу 50 коп.
- Таблица шелководства. Цѣна 50 коп.
- Тайны еврейскія. Цѣна 40 коп.
- Три мѣсяца подъ сѣнгомъ. Разсказъ изъ Швейцарской жизни. Цѣна 10 коп.
- Тулова Букварь. Одобр. Учен. Ком. Нар. Мил. Просв. Цѣна 5 коп.
- Хлѣбный Жукъ цѣна 5 коп.
- Что крестьянину на гибель разсказъ въ стихахъ изъ народн. жизни. Цѣна 5 к.
- Матохинъ. Употребительнѣйшія бытовья пословицы. Цѣна 10 коп.
- Яковлевой Домашнія животныя. Цѣна 50 коп.

**Условія выписки.**

1) При покупкѣ въ одинъ разъ изъ педагогическаго книжнаго магазина книгъ изданія редакціи «Кіевскаго Народнаго Календаря» на сумму двадцать руб. на наличныя деньги дѣляется уступка 20% при покупкѣ на пятьдесятъ руб. — 25%, на сто руб. — 30%, при покупкѣ свыше 500 рублей — уступки 35%, свыше тысячи рублей 40%.

**СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦАЛЬНОЙ ЧАСТИ.**

Слово, сказанное въ день Преображенія Господа нашего Иисуса Христа въ Спасской церкви архіерейскаго дома 6-го августа 1884 года. Протоіерей *Виссима Демьянчикъ*. — Извлеченіе изъ отчета, представленнаго Его Преосвященству епархіальнымъ ревизоромъ церковно-приходскихъ школъ протоіереемъ Сеодоромъ Демьянчикомъ. — Отчетъ Комитета по сооружеію православнаго Храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ. — По вопросамъ пастырской практики. — Слѣпія текущихъ событій. — Потное церковное дѣііе (библіографическая замѣтка). — Объявленіе.

И. д. редактора *И. Лукинъ*

Довѣлено цензурою. 1884 г. 1 сентября. Цензоръ, Протоіерей *В. Демьянскій*.  
 Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.