

VIII 39
3

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА
въ мѣсяцъ, 1 и 15 чиселъ
каждаго мѣсяца, въ объемъ не
менѣе 2-хъ печатныхъ листовъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ Редакціи Епархіальныхъ
Вѣдомостей при Екатеринослав-
ской Семинаріи. Цѣна годо-
вому изданію съ пересылкою
и доставкою 5 руб. серебромъ.

Государств.
Библіот.
ООС
№ 463



15-го апрѣля № 8. 1875 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ Св. Синода, на имя Высокопреосвященнаго Леонтія, архіепископа Херсонскаго, отъ 23 декабря 1874 г., по вопросу объ освобожденіи домовъ священноцерковно-служителей отъ оцѣночнаго городского сбора.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушавъ* рапортъ предмѣстника Вашего Высокопреосвященства, отъ 23 сентября 1874 г., за № 5647, объ освобожденіи отъ оцѣночнаго сбора домовъ Новомиргородскаго духовенства. *Приказали:* Разсмотрѣвъ ходатайство Преосвященнаго архіепископа Димитрія объ освобожденіи отъ оцѣночнаго сбора домовъ Новомиргородскаго православнаго духовенства, въ которыхъ оно само живетъ, и сообразивъ съ законоположеніями, относящимися

къ сему предмету, Святейшій Синодъ находить, что на основаніи 129-й ст. город. полож. Высочайше утвержденного 16 іюня 1870 г. одѣльному сбору подлежатъ всѣ состоящія въ городскихъ предѣлахъ недвижимыя имущества, за исключеніемъ перечисленныхъ въ этой статьѣ, въ числѣ коихъ не поименованы дома священно-церковно-служителей. Посему Святейшій Синодъ, признавая съ своей стороны, что дома священно-церковно-служителей, какъ ихъ собственность, подлежатъ одѣльному городскому сбору, опредѣляетъ дать знать о семъ указомъ Вашему Преосвященству.

Указъ Св. Синода, на имя Преосвященнаго Саввы, епископа Полоцкаго, отъ 9 января 1875 г., о расторженіи брака крещенной изъ іудейства жены съ мужемъ евреемъ.

Святейшій Правительствующій Синодъ *слушали*: предложеніе Господина Оберъ-Прокурора, отъ 8 декабря 1874 г., за № 4556, въ которомъ изложено: Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его, Господина Оберъ-Прокурора, въ 7 день декабря 1874 года Высочайше соизволилъ утвердить ^{19 апрѣля} _{14 августа} предложеніе Святейшаго Синода отъ 1874 года о расторженіи брака крещенной изъ іудейства Елены Михайловой съ евреемъ Гиршею Іофомъ и о разрѣшеніи ей вступить въ бракъ съ лицомъ православнымъ. О такомъ Высочайшемъ соизволеніи Господинъ Синодальный Оберъ-Прокуроръ объявляетъ Святейшему Синоду для зависящихъ распоряженій. Справка. Крещенная изъ іудейства Елена Михайлова, по мужѣ Іофъ, обратилась въ Святейшій Синодъ съ прошеніемъ о расторженіи брака ея съ Гиршею Лейзеровымъ Іофомъ, оставшимся въ іудействѣ. Изъ сего прошенія и изъ представленныхъ Преосвященнымъ Полоцкимъ, въ рапортѣ отъ 5 марта 1874 года, за № 1747, свѣдѣній, Святейшимъ Синодомъ усмотрѣно: крещенная изъ

іудейства Елена Михайлова, 21 года, по мужѣ Іофѣ, признала невозможнымъ дать положенную въ ст. 81 зак. гражд. Т. X подписку о склоненіи мужа ея Гирши Іофѣ къ воспріятію православія и просила уничтожить бракъ съ нимъ, какъ потому, что по іудейству она была насильно отдана въ жену Гиршѣ Іофу и онъ по своему закону, съ принятіемъ ея крещенія, долженъ былъ отречься отъ нея, такъ и потому, что ей предстоитъ опасность насильно быть возвращенною въ іудейство. Полоцкое епархіальное начальство свидѣтельствуетъ, что изъясненные Еленою Михайловою доводы совершенно справедливы и неоднократно повторялись надъ еврейскими женщинами, оставившими свою религію. По вниманію къ симъ доводамъ и къ тому, что съ оставленіемъ Елены Михайловой въ супружествѣ съ Іофомъ нисколько не будетъ достигнута предположенная въ ст. 81 зак. гражд. цѣль обращенія къ православію иновѣрнаго супруга, Святѣйшій Синодъ, полагая расторгнуть бракъ Елены Михайловой съ Гиршею Іофомъ и разрѣшить ей вступленіе въ бракъ съ лицомъ православнымъ, по опредѣленію своему ^{19 апрѣля} ^{14 августа} предоставилъ Господину Исправлявшему должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора испросить Высочайшее Государя Императора соизволеніе на приведеніе означеннаго разрѣшенія въ исполненіе. *Приказали:* О вышеизложенномъ, Высочайше Государемъ Императоромъ утвержденномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода о расторженіи брака крещенной изъ іудейства Елены Михайловой съ евреемъ Гиршею Іофомъ и о разрѣшеніи ей вступить въ бракъ съ лицомъ православнымъ, дать знать Полоцкому епархіальному начальству, для надлежащаго распоряженія и объявленія просительницѣ, по жительству ея, Полтавской губерніи, Лохвицкаго уѣзда, въ селѣ Ригѣ у губернскаго секретаря Игнатія Кононовича Юшкевича. О чемъ Вашему Преосвященству послать, для исполненія, указы. 8

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

— На рапортъ благочиннаго градскихъ церквей протоіерей Косьмы Михалевича отъ 4-го марта сего года, въ коемъ онъ донесъ, что Покровская церковь въ г. Екатеринославѣ, чрезъ пожертвованіе своего старосты Екатеринославскаго купца Николая Новикова приобрѣла для мѣстныхъ иконъ Спасителя и Богоматери двѣ серебряныя, густо вызолоченныя ризы, у которыхъ притомъ вѣнцы усажены прекрасными камнями и двѣ лампады о четырехъ стаканахъ, и тоже серебряныя и густо вызолоченныя, всего на сумму 2070 руб., 10 того же марта послѣдовала резолюція Его Преосвященства: *„Жертвователю отъ лица Епархіальнаго Начальства, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, объявить искреннѣйшую благодарность“*

Извлеченіе изъ отчета Таганрогскаго Пензурнаго Отдѣленія за 1874 годъ.

Въ теченіе 1874 года, на разсмотрѣніе Таганрогскаго Пензурнаго Отдѣленія, представлено было 366 поученій. Изъ нихъ 339 произнесено въ Таганрогѣ, а остальные 27 въ сельскихъ церквахъ, принадлежащихъ къ Таганрогскому округу.

Въ Таганрогѣ, по количеству произнесенныхъ проповѣдей собственнаго сочиненія, первое мѣсто занимаетъ священникъ Василій Бандаковъ. Именно, въ отчетномъ году, Бандаковымъ произнесено 300 поученій. Затѣмъ, протоіереемъ Покровскимъ — сказано 10 поученій, священникомъ Поповымъ 7 поученій, священникомъ Луценковымъ 4 поученія, священникомъ Якимовскимъ 3, священникомъ Спиридономъ Жолткевичемъ 3, прот. Бояровымъ 2, священникомъ Яковымъ Досычевымъ 2, діа-

кономъ Григоріемъ Шараевымъ 3 и діакономъ Григоріемъ Верецкимъ 2 поученія.

Изъ сельскихъ священниковъ, по количеству проповѣдей, первое мѣсто принадлежитъ священнику Антонію Попову, который, въ отчетномъ году, представилъ въ Отдѣленіе 7 поученій собственнаго сочиненія. Затѣмъ свящ. Алексій Жолткевичъ представилъ Отдѣленію 3 поученія, свящ. Петръ Капустянский 3 поученія, свящ. Теофанъ Лотоцкій 3 поученія, свящ. Константинъ Ѳедоровъ 2 поученія, свящ. Дмитрій Егоровъ 1 поученіе, свящ. Александръ Нѣмчиновъ 1 поученіе, свящ. Даніиль Щербиновскій 1 поученіе и, неокончившій курса семинаріи, діаконовъ Африканъ Ювченко — 6 поученій.

Сверхъ того, въ г. Таганрогѣ постоянно занимались сказываніемъ печатныхъ проповѣдей слѣдующія лица: священникъ Спиридонъ Жолткевичъ читалъ поученія Стратилатова «о Молитвѣ Господней»; Свящ. Іоаннъ Поповъ — поученія отпечатанныя при журналѣ «Странникъ» за 1864 годъ; Свящ. Іоаннъ Якимовскій — поученія разныхъ авторовъ; діаконовъ Григорій Верецкій — поученія помѣщенныя въ «Руководствѣ для сельскихъ пастырей». Изъ сельскихъ священниковъ — свящ. Александръ Жолткевичъ, въ течение года, читалъ поученія по «Руководству для сельскихъ пастырей»; а свящ. Петръ Капустянский — поученія разныхъ авторовъ.

Изъ неокончившихъ курсъ — священникъ селенія Милость-Кураиной, Михайль Бѣлый прочиталъ, въ течение года, 32 поученія — въ какіе дни и какихъ авторовъ — сіе можно усмотрѣть изъ прилагаемыхъ при семъ вѣдомостей свящ. Бѣлаго, своевременно, аккуратно и неопустительно доставляемыхъ имъ въ Отдѣленіе.

Всѣ 366 поученій написаны согласно съ Словомъ Божиимъ и ученіемъ Православной церкви. Изъ всѣхъ этихъ поученій

Отдѣленіе, не вдаваясь въ порицаніе, а глѣмъ болѣе въ похвалу проповѣднической дѣятельности членовъ Отдѣленія, получившихъ академическое образованіе, лучшими призвало поученія свящ. Антонія Попова, свящ. Алексія Жолткевича и свящ. Іоанна Попова.

По училищному вѣдомству.

Отчетъ по учебно-воспитательной части въ Екатеринбургскомъ Епархіальномъ Женскомъ Духовномъ Училищѣ за 187³/₄ учебный годъ¹⁾.

(Окончаніе).

III. По религіозно-нравственной части.

Религіозно-нравственною частію въ училищѣ завѣдывала Начальница училища и три воспитательницы, которыя жили въ училищномъ домѣ вмѣстѣ съ воспитанницами. Воспитательницы были раздѣлены по классамъ: одной воспитательницѣ были ввѣрены ученицы I-го класса, другой — II-го класса, и третьей — ученицы III-го класса. Каждая изъ воспитательницъ была постоянно и неразлучною спутницею, надзирательницею и руководительницею ввѣренныхъ ей воспитанницъ. Подъ надзоромъ своихъ воспитательницъ и Начальницы училища воспитанницы ежедневно совершали утреннія и вечернія молитвы (утреннія молитвы обыкновенно отправлялись въ 7 часовъ, а вечернія въ 9 часовъ); нѣкоторыя изъ молитвъ читались дежурною воспитанницею, нѣкоторыя же пѣлись всѣми воспитанницами; въ воскресные и праздничные дни ходили въ церковь къ богослуженію попарно, — въ церкви стояли тихо, — рядами; по окончаніи

¹⁾ См. Екат. Епарх. Вѣд. № 71 за годъ 1873-74.

богослужения, выходили из церкви также попарно, и в таком порядке шли до училищного дома; установленные церковную посты соблюдали; говели предъ Рождеством Христовым и на первой недѣлѣ великаго поста, и удостоились причастія Св. Тайнъ; въ свободное отъ учебныхъ занятій время воспитанницы, съ соблюденіемъ правилъ благочинія и скромности, гуляли въ дворѣ училищного дома, или внѣ двора: на площадѣ вблизи самаго дома, и въ дворянскомъ саду, который находится на небольшемъ разстояніи отъ училища; — во время учебныхъ занятій воспитанницы вели себя скромно и были внимательны къ своему дѣлу.

Замѣаемыя среди воспитанницъ дисциплинарныя проступки были искореняемы, насколько возможно, кроткими совѣтами и увѣщаніями, выговорами и замѣчаніями воспитательницъ и Начальницы, — черѣдко и Инспектора классовъ.

Въ годичной вѣдомости поведеніе воспитанницъ опредѣляется такими баллами: въ I-мъ классѣ 41 воспитанница имѣютъ баллъ отличный (5), 1 воспитанница баллъ очень хороший (4), и 1 воспитанница, за неявку въ училище по болѣзни, балла не имѣтъ; во II-мъ классѣ 26 воспитанницъ баллъ отличный, и 1 воспитанница баллъ очень хороший; въ III-мъ классѣ 27 воспитанницъ баллъ отличный, и 1 воспитанница, за неявку въ училище по болѣзни, балла не имѣтъ.

IV. Обзъ училища.

1) Воспитанницъ въ училищѣ было 98 ¹⁾, всѣ изъ духовнаго званія; по своимъ успѣхамъ воспитанницы распредѣлялись на отлично хорошихъ, очень хорошихъ, хорошихъ и

¹⁾ Въ началѣ учебнаго года за выѣздомъ изъ училища двухъ воспитанницъ по желанію отца, и одной воспитанницы за ея смертію, приняты были въ училище, на ихъ мѣсто, новыя три воспитанницы.

посредственныхъ; по поведенію — на отлично хорошихъ и очень хорошихъ.

2) Въ I-мъ классѣ всѣхъ воспитанницъ было 43; во II-мъ классѣ — 27 и въ III-мъ классѣ — 28 воспитанницъ; изъ нихъ: окончили курсъ 27, переведено изъ II-го въ III-й классъ 25, и изъ I-го во II-й — 40; оставлены за мало-успѣшность на повторительный курсъ во II-мъ классѣ 2, и въ I-мъ классѣ 3 воспитанницъ; — уволена изъ училища со свидѣтельствомъ 1 воспитанница.

3) Отличныхъ воспитанницъ по успѣхамъ и прилежанію было 18. Число воспитанницъ по разряднымъ спискамъ каждаго класса показывается такъ: въ I-мъ классѣ — въ первомъ разрядѣ 18, во второмъ разрядѣ 22, въ третьемъ разрядѣ 2 и внѣ разряда 1; во II-мъ классѣ — въ первомъ разрядѣ 5, во второмъ разрядѣ 20 и въ третьемъ разрядѣ 2; въ III-мъ классѣ — съ первымъ разрядѣ 14, во второмъ разрядѣ 13, и внѣ разряда 1.

Примѣч. Двѣ воспитанницы записаны были внѣ разряда по тому, что не держали, за неявку въ училище, экзамена.

4) Малоуспѣшныхъ воспитанницъ было 4: двѣ изъ I-го класса, и двѣ изъ II-го класса. Причина малоуспѣшности — слабоспособность воспитанницъ.

5) Въ теченіе учебнаго года больныхъ воспитанницъ было 73; преобладающими болѣзнями были: перемежающаяся лихорадка, катарральная лихорадка, острая сыпь и золотуха; всѣ означенныя болѣзни проявлялись вслѣдствіе мѣстныхъ климатическихъ условий.

6) Въ настоящемъ учебномъ году умерла одна воспитанница — въ домѣ своихъ родителей.

(Слѣдуютъ подписи: Предсѣдателя и членовъ училищнаго Совѣта).

Протоколъ по экономической части, 1875 года февраля 15-го дня (счетъ суммъ).

По смѣтному назначенію на 1875 годъ значитъ, что, какъ на содержаніе училища, такъ и на строительныя надобности Епархіальнаго Женскаго Духовнаго Училища, должны поступить слѣдующія суммы:

1) 48% взноса	23466 р.
2) % по запасному училищному капиталу	310 >
3) За содержаніе 40 своекошгн. воспитан.	3200 >
4) > > > 10 полукоштныхъ >	400 >
5) Добрыхотныхъ пожертвованій	14 >
и 6) По текущему счету	145 >
<hr/>	
Итого	27535 >

Сумма же расхода на 1875 г., собственно по содержанію училища предположена въ 17971 р. 71 в.

Къ отчисленію же на строительныя надобности въ 1875 году, предполагалось 9563 > 29 >

Въ дѣйствительности же по 15-е число февраля сего 1875 года, отъ 34 благочинній епархіи, 48% взноса поступило 23991 > 33 >

Не выслано еще однимъ благочиннымъ, о. Демяновскимъ 850 > — >

Изъ высланныхъ (34-хъ благочинныхъ) не дослали, какъ опредѣлено было смѣтнымъ назначеніемъ на IV-мъ Епархіальномъ Създѣ:

1) Барышпольскій	300 > 15 >
2) Ходинскій	87 > 68 >
3) Верецкій	32 > 35 >
(о. благочинный общаетъ выслать).	
4) Шапошниковъ	14 > 47 >

5) Тарасьевъ	92 р. 43 к.
6) Вахнинъ	130 » 26 »
(о. благочинный общасть выслать).	
и 7) Яровицкій	200 » — »
<u>Итого не дослано</u>	
<u>857 » 34 »</u>	

А всего въ дѣйствительности

48% взноса въ семь 1875 г. должно поступать 25698 » 67 »

Болѣе противъ смѣтнаго назначенія имѣть поступить на 2232 р. 67 к.; выше смѣтнаго назначенія выслали слѣдующіе благочинные.

1) Протоіерей Михалевичъ	221 » 17 »
2) Священникъ Іоаннъ Черный	45 » 98 »
3) Гладкій	51 » 12 »
4) Иличевскій	78 » 16 »
5) Чевяга	86 » 84 »
6) Протоіерей Березовскій	33 » 19 »
7) Свящ. Григорій Березовскій, (благочиніе бывшее Краснопольскаго).	7 » 23 »
8) Протоіерей Діонисьевъ	11 » 20 »
9) » Лисенковъ	86 » 88 »
10) Рубановъ	219 » 90 »
11) Домовскій	30 » — »
12) Лашкевичъ	182 » 58 »
13) Пшеничный	26 » 63 »
14) Протоіерей Николай Ручкинъ	546 » 69 »
15) Воздвиженскій	6 » 60 »
16) Протоіерей Покровскій	6 » — »
17) Протоіерей Сухомлиновъ и Ивановъ	14 » 8 »
18) Кретининъ	82 » 94 »
19) Шульгинъ	118 » 20 »

20) Протоіерей Леонтьевъ — 103 р. 96 к.

21) Ващяскій — 14 р. 96 к.

22) Поповъ — 108 р. 38 к. 1)

Итого въ 1875 году, болѣе противъ смѣтнаго назначенія 48% взноса поступило — 2082 р. 67 к., да высланы недоимочные по благочинію Воздвиженскаго 50 р., а по благочинію Шапошникова — 100 р., а всего, какъ вышепоказано, болѣе противъ смѣтнаго назначенія поступило . . . 2232 р. 67 к.

Имѣя въ виду вышеизложенное, Совѣтъ постановилъ: 1) Изъ налично поступившихъ по 15 февраля сего 1875 года 48% взноса — 23,991 руб. 33 к., собственно на содержаніе училища отчислить — 12,195 руб. 37 коп., каковая сумма въ сложности: а) съ невысланными еще благочиннымъ Демяновскимъ, 48% же взноса 850 р.; б) недосланными 7-ми благочинными (изъ 48% же взноса 857 р. 34 к.; в) имѣющими поступить на содержаніе 40 своекоштныхъ воспитаницъ 3200 руб.; г) полукостныхъ 400 руб.; д) % по запасному капиталу 310 руб.; е) добродотными пожертвованіями 141 руб. и ж) текущему счету 145 руб., и составитъ сумму, потребную на покрытіе годоваго, на 1875 годъ, смѣтнаго расхода, именно: — 17,971 руб. 71 коп., а остальные (изъ налично поступившихъ 48% взноса — 23,991 руб. 33 коп.) 11,795 р. 96 к. обратить въ строительный капиталъ. 2) Но какъ изъ сей суммы — 11,795 р. 96 к., на основаніи представленія Строительнаго Комитета отъ 23, 28 января сего 1875 года, употреблено уже — 4,140 р. на выкупъ училищныхъ билетовъ, расходъ каковыхъ денегъ уже и записанъ по приходо-расходной по содержанію училища книгѣ подъ № 37-мъ, то,

1) Прочіе благочинные: Ермоленко, Павловъ, Гончаровъ и Васильевъ высланы безъ прибавки.

во избѣжаніе излишней переписки, въ вѣнгу строительнаго капитала занести всего — 7,655 р. 96 к. 3) Деньги, какія высланы будутъ благочиннымъ Демянновскимъ, 7-ю благочинными, предославшими 48% вноса и прочія, назначенныя на содержаніе училища, по полученіи заносить на приходъ по приходорасходной по содержанію училища книгѣ и 4) Изъ отчисленныхъ на содержаніе училища изъ суммъ 48% вноса, (12,195 р. 37 к.), — 5,000 перевести на билетъ Екатеринославскаго Коммерческаго Банка полугодоваго вклада, а прочія деньги, какъ экономическія, такъ и строительнаго капитала имѣть на текущемъ счетѣ того же Банка.

Такимъ образомъ на строительныя надобности, въ семьИ 1875 году, Комитетъ въ своемъ распоряженіи будетъ имѣть: а) отчисленные изъ 48% изъ поступившихъ въ семьИ году 7,655 р. 96 к.; б) имѣть поступить по билету строительнаго капитала за № 192, въ 5,801 р. 38 к. годоваго вкладамъ 271 р. 86 к.; остальная капиталная сумма — 5,700 руб. и проценты за полугодіе и недѣлю — 177 р. 58 к. (полагая по 6% на рубль) а всего 5,877 р. 58 к., подлежать отдачею Правленію архіерейскаго дома, от котораго Комитетъ въ при нуждѣ заимствовался показаннымъ капиталомъ и в) осталось отъ прошлаго года, какъ значится по приходорасходной строительнаго капитала книгѣ 110 р. 57 к.; итого 8,038 р. 39 к.

(По 15 февраля 1875 г. подрядчику за произведенныя имъ работы съ водопроводомъ уже уплачены руб. 31234 р. 24 к. и остается платить руб. 3765 р. 76 к.) Комитетъ теперь имѣть наличными руб. 8038 р. 39 к.

Кромѣ того, на строительныя же надобности епархіальнаго училища, въ силу опредѣленія IV Епарх. Съѣзда отъ 29 августа 1873 г., Комитетъ имѣть получить оеце половину 48% вноса, за 1875 г., по истеченіи 1-го полугодія, и не позже 20 іюля (см. № 20 Епарх. Вѣд. за 1873 г., стр. 391).

Если теперь, за 1874 г., этого (48%) взноса налично поступило — 25,698 р. 67 к., то за 1-е полугодіе сего 1875 г., считая половину взноса 1874 г., — должно поступить — 12,849 р. 36 к. А всего, съ поступающими теперь на Строительныя надобности (8,038 р. 39 к.), Комитетъ, въ этомъ году, въ своемъ распоряженіи будетъ имѣть — 20,887 р. 75 к. отчисляя изъ нихъ — 13,765 р. 76 к. на предстоящую уплату подрядчику по мѣрѣ производства имъ работъ, въ остаткѣ имѣетъ быть — 7,121 руб. 99 коп.

Но съ окончаніемъ постройки новаго училищнаго корпуса, училище вмѣсто трехъ-класснаго станетъ шести-класснымъ, число уроковъ удвоится. Штатъ воспитанницъ вмѣсто 90-то долженъ возвысится до 120 ученицъ; почему, съ сентября мѣсяца выдача жалованья, противъ теперешней нормы, должна удвоится, до сентября же мѣсяца Совѣтъ обязанъ озаботиться постройкой кроватей на 30 ученицъ, постельныхъ принадлежностей, партъ, шкафовъ, бѣлья и проч. Отчисляя изъ имѣющихся остаться отъ постройки новаго училищнаго корпуса — 7,121 руб. 99 коп., на показанныя надобности, примѣрно — 4,126 р. 99 к., — 3,000 р. будутъ свободны.

Имѣя въ виду этотъ остатокъ, а равно и то, что по экономіи училища всегда бывають сбереженія, простирающіяся выше тысячи руб., Совѣтъ постановилъ: поручить Строительному при Епархіальномъ Женскомъ Духовномъ Училищѣ Комитету войти въ разсмотрѣніе, не найдеть-ли онъ возможнымъ на указанную сумму приступить съ весны къ постройкѣ флигеля деревяннаго или каменнаго, для училищной больницы и для помѣщенія училищной прислуги.

На подлинномъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства отъ 19 февраля 1875 года послѣдовала такая: „Читалъ съ удовольствіемъ. — За нелегкій трудъ по приведенію всѣхъ суммъ въ извѣстность и за благоразумную предусмотрительность

въ распоряженіи ими приношу училищному Совѣту искрен-
нѣйшую мою благодарность. — *Рѣшеніе о больничномъ флигелѣ*
исполнить“.

Вѣрно: Предсѣдатель училищ. Совѣта, прот. П. Катрановъ.

Получено 1878 г. 30 марта.

№ 1878 г. 30 марта.

№ 1878 г. 30 марта.

№ 1878 г. 30 марта.

№ 1878 г. 30 марта.

№ 1878 г. 30 марта.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Объявляется *благодарность Епархіальнаго Начальства*:
Петриновской государст. крестьянкѣ Степанидѣ *Волгодивовой*,
пожертвовавшей на приобрѣтеніе двухъ напрестольныхъ сереб-
рено-вызолоченныхъ крестовъ *сто р.* и титул. совѣтнику Ивану
Черногорову, пожертвовавшему на окраску церкви *сто руб.*

Рукоположены: 9 марта исправл. долж. псаломщика при
Іоанно-Предтеченской церкви м. Петриновки Новомосковскаго
уѣзда Іоаннъ *Дементьевъ* — во діакона, съ оставленіемъ на ва-
кансіи псаломщика; — діаконъ Крестовоздвиженской церкви с.
Діевки Екатеринославскаго уѣзда Дмитрій *Гордицкий* — во
священника къ Крестовоздвиженской церкви с. Мишурино-
Рога Верхнеднѣпровскаго уѣзда; — 16 марта исправляющій
должность псаломщика при Георгіевской церкви с. Раздоръ
Павлоградскаго уѣзда Петръ *Яновскій* — во діакона, съ остав-
леніемъ на вакансіи псаломщика; — діаконъ Покровской церкви
с. Чаплинки Новомосковскаго уѣзда Александръ *Павловскій* —
во священника къ Петро-Павловской церкви с. Солоненькаго
Екатеринославскаго уѣзда.

Опредѣлены: 5 марта сверхштатный причетникъ Георгіев-
ской церкви с. Кочережекъ Павлоградскаго уѣзда Іоаннъ
Шербаковскій — къ той же церкви на праздно штатное мѣсто

исправляющимъ должность псаломщика;—6 марта пономарь Крестовоздвиженской церкви с. Діевки Екатеринославск. уѣзда Кирилль *Поповъ*—исправляющимъ должность псаломщика на праздное штатное мѣсто въ томъ же с. Діевкѣ.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: 5 марта при Андреевской церкви с. Андреевки Новомосковского уѣзда крестьянинъ-собственникъ Михаилъ *Соколовъ* на 1-е трехлѣтіе;—при Петропавловской церкви с. Голицыновки Бахмутскаго уѣзда крестьянинъ-собственникъ Игнатій *Памвода* на третіе трехлѣтіе;—при Срѣтенскомъ молитвенномъ домѣ с. Доброполя Бахмутскаго уѣзда крестьянинъ-собственникъ Алексій *Кумничъ* на первое трехлѣтіе.

Перемѣщены: 3 марта священникъ Покровской церкви с. Троицкаго Верхнеднѣпровскаго уѣзда Платонъ *Килимовъ*—къ Николаевской церкви въ с. Пушкаровку того же уѣзда на праздное священническое мѣсто;—16 марта діаконъ Николаевской церкви с. Новочаплинки Новомосковского уѣзда Митрофанъ *Ставровіецкій*—къ Покровской церкви с. Чаплинки того же уѣзда на праздное штатное мѣсто псаломщика;—7 апрѣля исправляющій должность псаломщика при Архангело-Михайловской церкви с. Желѣзнаго Бахмутскаго уѣзда Симеонъ *Соболевъ*—на праздное штатное мѣсто къ той же церкви.

Уволенъ 21-го марта, согласно, прошенію священникъ с. Жеребець Симонъ *Ивановъ* отъ должности члена Александровскаго Отдѣленія Епархіальнаго Цензурнаго Комитета.

Исключаются изъ списковъ умершіе: священникъ Николаевской церкви с. Новочаплинки Новомосковского уѣзда Григорій *Дубинскій*;—исправляющій должность псаломщика при Николаевской церкви с. Николаевки Бахмутскаго уѣзда Іоаннъ *Ивановъ*.

Праздныя Епархіальныя мѣста:

I. Настоятелей: 1) въ с. Александровскомъ Александровскаго у.; 2) въ с. Александровомъ Бахмутскаго у.; 3) въ с. Караубѣ Мариупольскаго у.; 4) въ с. Смирномъ Павлоградскаго у.; 5) въ с. Ивановѣ Новомосковскаго у.; 6) въ с. Кодемо Бахмутскаго у.; 7) въ с. Сонцевѣ Бахмутскаго у.

II. Помощниковъ настоятелей: 1) въ с. Криничеватомъ Екатеринославскаго уѣзда; 2) въ с. Шолоховѣ того же у.; 3) въ с. Анновѣ Верхнеднѣпровскаго у.; 4) въ с. Софиевѣ того же у.; 5) въ с. Покровскомъ Бахмутскаго у.; 6) въ с. Кохановѣ Павлоградскаго у.; 7) въ с. Князевѣ того же у.; 8) въ с. Камышевахѣ Бахмутскаго у.; 9) въ с. Андрианоуполѣ Славяносербскаго у.; 10) въ с. Нижнемъ того же у.; 11) въ с. Успенскомъ того же у.; 12) въ с. Ольховатѣ того же у.; 13) въ с. Валеріановѣ Александровскаго у.; 14) въ с. Воскресеновѣ Новомосковскаго у.; въ с. Боголюбовѣ Верхнеднѣпровскаго у.; 16) м. Алферовѣ того же у.

III. Діакона при Троицкой церкви г. Бахмута.

IV. Псаломщика въ Князевѣ Павлоградскаго уѣзда.

Редакторъ — сотрудникъ *А. Невоструевъ.*

СОДЕРЖАНІЕ: I. Распоряженія и постановленія Правительства. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Епархіальныя извѣстія. — Праздныя Епархіальныя мѣста.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Государственный
Библиотека
СС.Р.
им. В. И. Ленина

15-го АПРѢЛЯ № 8. 1875 года.

КРАТКІЯ СВѢДѢНІЯ

о Екатеринославской епархіи вообще и о епископахъ ея.

9-го сентября настоящаго 1875 года исполнится ровно сто лѣтъ, послѣ того, какъ состоялось Высочайшее повелѣніе и послѣдовало самое формальное распоряженіе Святѣйшаго Синода объ учрежденіи и открытіи Екатеринославской епархіи.

Къ знаменательному дню столѣтняго юбилея желательно познакомить любителей отечественной церковной исторіи съ общимъ очеркомъ первоначальнаго положенія Екатеринославской епархіи, съ судьбами и перемѣнами главныхъ представителей ея—Епархіальныхъ Архіереевъ; для этого вниманію ихъ предлагаемъ краткія свѣдѣнія ¹⁾ о начальномъ установленіи Екатеринославской епархіи, о перемѣнахъ въ послѣдующемъ положеніи ея и о епископахъ ея.

Время основанія Екатеринославской епархіи.

Екатеринославская епархіа основана и учреждена въ обширныхъ предѣлахъ и на огромномъ пространствѣ двухъ, въ то время новооткрытыхъ губерній,—Новороссійской (откр.

¹⁾Отрывокъ, въ извлеченіи, изъ составляемаго «Историко-Статистическаго Описанія Екатеринославской епархіи»

22 марта 1764 г.) и Азовской (14 февраля 1774 г.), вскорѣ по окончательномъ прекращеніи долговременной войны Россіи съ Турціею и по отстраненіи всякихъ поводовъ къ возобновленію ея ⁵⁾, когда по уничтоженіи необузданнаго Запорожскаго Коша и по зруйнованіи мятежной и своевольной казацкой Сѣчи (4 июня 1775 г.), при водвореніи русской народности, вездѣ и повсюду въ нашемъ краѣ, среди мира и тишины, заводились новые законные порядки и устанавливалась общая обычная система политическаго благоустройства и управленія на совершенно-русскихъ гражданскихъ началахъ. Высочайшее соизволеніе на основаніе и открытіе Екатеринославской епархіи состоялось 9-го сентября 1775 года. Во удовлетвореніе чувства любознательности и для сохраненія памяти о семъ въ потомствѣ, нужнымъ считаемъ помѣстить здѣсь, слово въ слово, Высочайшій мудрой Государыни Императрицы Екатерины II-й указъ объ учрежденіи сей епархіи.

«Умноживъ славу и пользу Имперіи Россійской силою десницы Всевышняго, поборавшей, въ бранѣхъ съ невѣрными, христіюлюбивому нашему воинству, обязанными мы себя считаемъ возвеличить наше въ томъ достоодолженное признаніе къ Богу дѣломъ Ему угоднымъ и вѣще утверждающимъ благочестіе Вѣры».

«На сей конецъ и во славу Его святуго, мы учредили вновь епархію въ Новороссійской и Азовской губерніяхъ, наименовавъ оную: *Славянская и Херсонская*, означенія чрезъ то въ томъ краю приобрѣтенію, счастливою войною и славнымъ

Въ 1773 и 1774 г. г. усиленіи русскаго Правительства, Крымъ совершенно освобожденъ изъ-подъ власти Турецкой Имперіи: вліяніе Порты Оттоманской на дѣла и управленіе Хановъ Крымскихъ прекращено; Татары Крымскаго полуострова, сдѣлались свободны и независимы отъ Турціи, а съ тѣмъ вмѣстѣ, естественно, стали уже слабы, безсильны и безопасны для Россіи: границы наши на югѣ расширены и обезопасены отъ набѣговъ Татарскихъ

миромъ сдѣланныя, разпространившія державы нашей предѣлы. Опять нареченіемъ симъ возобновляемъ мы также и тѣ самыя знаменитѣйшія названія, которыя отъ глубокой древности сохраняетъ Россійская Имперія, что нашъ народъ есть единоплеменный и суцая отрасль древнихъ Славянъ, и что Херсонъ былъ источникъ христіанства для Россіи, гдѣ по воспріятіи Княземъ Владиміромъ крещенія, свѣтъ благодатныя вѣры и истиннаго богослуженія и насажденъ въ Россіи. По славі и достоинству происшествій времени прошедшаго и настоящаго, и дабы память онаго тѣмъ удобнѣе преподавъ и грядущимъ вѣкамъ, мы сію нареченную: *Славянская и Херсонская епархія*, яко знатнѣйшую возвышаемъ въ степень первую подъ Тверскою, предопредѣля архіереямъ въ оной будущимъ; въ служеніи имѣть одежды равныя прочимъ въ Россіи архіереямъ; но мантию носить имъ съ изображеніемъ, на горнихъ поматахъ, Животворящаго Креста. А какъ въ тотъ край, кой объемлетъ сія новая епархія, въ теченіе войны, и по окончаніи оной многіе иноплеменники, незнающіе нашего языка, исповѣдающіе однако православную Греческую вѣру, переселились: то при семъ ихъ тутъ водвореніи, дабы для таковыхъ въ духовныхъ дѣлахъ и въ поученіи слову Божію неоскудѣть церкви, мы объявляемъ Синоду нашему монаршую волю на посвященіе въ архіепископа въ ту епархію іеромонаха Евгенія, яко мужа выотою разума, благочестіемъ и всѣми добродѣтелями для упасенія стада Христова отлично одареннаго, Всемилостивѣйше повелѣвая на него сей саяъ, съ должнымъ посвященіемъ, нынѣ возложить».

Наименованіе Екатеринбургской епархіи.

Такъ Екатеринбургская епархія называлась первоначально Славянскою и Херсонскою; по окончательномъ присоединеніи Крымскаго полуострова къ Россіи въ 1783 году, православ-

ные христіане Таврической области подчинены были кафедрѣ Екатеринославской: а потому указомъ Святѣйшаго Синода отъ 28 ноября 1786 года предписано было Екатеринославской епархіи дать новое названіе—именно Екатеринославской и Херсонисо-Таврической. По перенесеніи кафедръ въ Новомірогородъ, въ силу указа Святѣйшаго Синода отъ 16 октября 1798 г. Екатеринославской епаріи опять дано новое наименованіе—Новороссійской и Днѣпровской; указомъ Святѣйшаго Синода отъ 25 іюня 1803 г. Екатеринославская епархіа наименована Екатеринославскою, Херсонскою и Таврическою; а съ 9 мая 1837 года, по отдѣленіи отъ нея особой, — Херсонской и Одесской епархіи, указомъ Святѣйшаго Синода велѣно именовать ее Екатеринославскою и Таганрогскою, каковое наименованіе удерживаетъ она и до настоящаго времени.

Предѣлы Екатеринославской епархіи.

Со времени первоначальнаго устройства и образованія своего, Екатеринославская епархіа занимала огромнѣйшее пространство; въ предѣлахъ своихъ она заключала всю мѣстность отъ нынѣшнихъ городовъ Полтавы и Харькова до Чернаго и Азовскаго морей; вся Кубанская область входила въ составъ Екатеринославской епархіи; по другую сторону Днѣпра, вся мѣстность отъ нынѣшняго Чигирина и Каменецъ Подольска внизъ до Днѣпра также составляла округъ Екатеринославской епархіи. 12 апрѣля 1795 г. учреждена и открыта Подольская и Брацлавская епархіа: и весь югозападный участокъ Екатеринославской епархіи цѣликомъ вошелъ въ составъ ея. Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 16 октября 1799 года учреждена и открыта Слободско-Украинская и Харьковская епархіа: въ составъ ея, естественно, сама собою отдѣлилась вся мѣстность на востокъ отъ нынѣшнихъ уѣздовъ Бахмутскаго и Павлоградскаго. 17 декабря 1803 года образовалась

новая епархія — Полтавская и Переяславская: къ ней отошла отъ Екатеринославской епархіи вся почти южная территория нынѣшней Полтавской епархіи. По указу Святѣйшаго Синода отъ 21 августа 1813 года основана и открыта Кишиневская и Хотинская епархія: и сосѣдняя съ нею часть Екатеринославской епархіи, отъ Буга до Днѣпра, по естественному положенію своему, сама собою, вошла въ составъ ея. Въ Синодальномъ указѣ отъ 21 августа 1813 г. побужденіемъ къ сему отчисленію, между прочимъ, прямо представлена чрезмѣрная обширность Екатеринославской епархіи. Наконецъ, въ 1837 году изъ обширнѣйшаго пространства Екатеринославской епархіи еще образовалась всецѣло новая обширная епархія — Херсонская и Одесская, въ послѣдствіи времени раздѣлившаяся на двѣ самостоятельныя епархіи — на Херсонско-Одесскую и на Таврическую и Симферопольскую.

Каедрa Екатеринославской епархіи.

Каедрa Екатеринославской епархіи, — главное мѣстопробываніе ея епископовъ, — была первоначально въ Полтавѣ, при Крестовоздвиженскомъ монастырѣ; потомъ въ февралѣ 1798 года переведена въ Новомиргородъ ¹⁾ и помѣщена въ домъ бывшаго знаменитаго генерала, Серба Петра Абрамовича Текеллія; наконецъ 4 декабря 1803 г. состоялось Высочайшее повелѣніе о переводѣ Екатеринославскаго архіерейскаго дома съ Консисторіею и Семинаріею изъ Новомиргорода въ нынѣ существующій городъ Екатеринославъ.

(Продолженіе будетъ).

¹⁾ Протопопъ Буличъ пишетъ: «мѣста были пусты и безлюдны; въ 1751 г. пришедъ полковымъ священникомъ съ генераломъ Хорватомъ, я началъ селить и осаживать г. Миргородъ, т. е. Новомиргородъ». — 1782—1789 г.г. въ Новомиргородѣ жили переселенцы Славянскаго племени, — изъ Венгріи и Баната, изъ Сербіи, Босніи и Герцеговины, изъ Далмачіи и Албаніи, — генералы Текелліи, Чорба и Хорватъ, графъ Иванъ Подгоричанинъ изъ Черногоріи, генералы: Стратимировичъ, Косанчичъ и Пищевичъ, майоръ Скоричъ и проч. Во главѣ всѣхъ ихъ былъ Далматскаго Свято-Успенскаго монастыря Крупы архимандритъ, знаменитый Герасимъ Зеличъ. О дѣйствіяхъ Зелича, по отношенію къ нашему краю, въ свое время и въ своемъ мѣстѣ мы скажемъ подробнѣе.

**Воскресная школа при Екатеринославской Духовной
Семинариі въ 1874 году 1).**

(Окончаніе)

При рѣшеніи такой трудной задачи особенно желательно было бы печатное заявленіе о мѣропріятіяхъ и соображеніяхъ по этому предмету другихъ лицъ, заведующихъ дѣлами Воскресной школы и болѣе насъ опытныхъ. Мы увѣрены, что подобныя заявленія имѣли бы весьма серьезное общепедагогическое значеніе, и мы желали бы, чтобы на эту нашу мысль обращено было больше вниманія тѣхъ, кто дѣйствительно интересуется судьбою народной школы и хорошо знаетъ ея настоящее положеніе, и вотъ — почему. Воскресная школа, какъ бы прообразовательно, находится въ положеніи, аналогичномъ съ положеніемъ первоначальной народной школы: во первыхъ, какъ та, такъ и другая имѣютъ въ своемъ распоряженіи слишкомъ мало времени для занятій; во вторыхъ, — очень много учебныхъ предметовъ и, въ третьихъ, — учениковъ, неравномерно приходящихъ въ школу (о другихъ аналогіяхъ мы умалчиваемъ). Очевидно, что вслѣдствіе такого совпаденія обстоятельствъ вопросы, представляющіе трудность для Воскресной школы, не могутъ не касаться и народной школы; главные изъ этихъ вопросовъ слѣдующіе: какъ, располагаясь непродолжительнымъ временемъ, выполнить обширную программу Воскресной школы и какъ ослабить зло, проистекающее отъ неправильнаго посѣщенія учениками школы? 2).

Въ настоящее время для насъ интересенъ главнымъ образомъ первый вопросъ. Интересъ этого вопроса, на нашъ

1) См. Екат. Епарх. Вѣд. №№ 6 и 7.
2) Въ скоромъ времени этотъ вопросъ отойдетъ, кажется, въ область Исторіи школы: «Народная школа» 1874 г. № 12 сообщаетъ, что въ настоящее время вопросъ объ обязательномъ обученіи дѣтей въ народной школѣ уже совсѣмъ близокъ къ рѣшенію.

взглядъ, заключается въ слѣдующемъ обстоятельствѣ: надѣемся, что всякій, кто знакомъ съ новѣйшими «Руководствами», «Пособіями» и правилами частныхъ приемовъ преподаванія, рекомендуемыхъ учителямъ народной школы, согласится съ нами, что какъ то, такъ и другое и третіе имѣетъ крайне широкій, подробный, разстнутый видъ и форму, такъ что, если бы въ народной школѣ выполнять всѣ требованія новѣйшей, часто фантастической, методики, то на изучение одного любаго предмета потребовалось бы не меньше двухъ лѣтъ времени. Правильныхъ, «Руководствъ», краткихъ и «Пособій» строго приуроченныхъ къ потребностямъ народной школы у насъ нѣтъ: оттого-то, думаемъ мы, учителя народныхъ школъ или обыкновенно искажаютъ смыслъ требованій новѣйшей методики, или, не имѣя терпѣнія и силы вполне ознакомиться съ ними, отвергаютъ все и всякіе новыя методы, какъ заморскую, непригодную птицу. Кто, напр., изъ народныхъ учителей хорошо знакомъ съ превосходнымъ, но чрезвычайно полнымъ, сочиненіемъ г. Евтушевскаго «Методика Ариметики»? Пусть позволятъ намъ наши читатели представить здѣсь образецъ того, какъ въ настоящее время разъясняютъ дѣтямъ вѣковыя слова Библіи. *Въ началѣ сотвори Богъ небо и землю!* «Даже самое первоначальное ознакомленіе дѣтей съ понятіемъ о Богѣ и Его отношеніяхъ къ міру и человѣку возможно, по нашему мнѣнію, сдѣлать въ эвристической формѣ¹⁾ Для этого не нужно, конечно, за-

¹⁾ Эвристическій методъ созданъ и прославленъ, по преданію, Сократомъ. Читая его блистательныя бесѣды, переданныя Платономъ и Ксенофонтомъ, можно только почтительно удивляться этому мудрецу мудрецовъ. Но справедливость требуетъ согласиться, что есть своя доля истинности въ насмѣшливомъ прозвищѣ этого метода: какъ метода, повивальнымъ искусствомъ мышленія: здоровое рожденіе истинъ происходитъ проще и естественнѣе. Въ приписываемыхъ Платономъ Сократу разсужденіяхъ нѣрѣдки мѣста слишкомъ искусственнаго выеживанія истинны. «Основаніе Педагогики»: В. Класовскій, № 11 1874 г., стр. 214.

Эвристическій методъ обученія состоитъ въ томъ, что, руководясь имъ, учитель наводитъ дѣтей на рѣшеніе задачъ самостоятельнымъ мышленіемъ.

ставить дѣтей изучать знаменитую (чѣмъ?) тираду: «единъ Богъ, во Святой Троицѣ поклоняемый, есть вѣчень, то есть, не имѣть ни начала, ни конца своего бытія, но всегда былъ, есть и будетъ. Кромѣ Бога, все имѣетъ начало. Богъ сотворилъ все изъ ничего» — тираду, которую вытвердило такое множество дѣтей и въ которой ни одно дитя не поняло ничего, за невозможностію понять въ ней что-либо; для этого нужно употребить такой *нехитрый приемъ*: нужно указать имъ на ихъ отца, на его заботы (?) и попеченія о нихъ. Онъ построилъ домъ для нихъ, чтобы было гдѣ жить, чтобы имъ (?) не было холодно, ихъ (?) не мочилъ дождь и пр. Въ домѣ онъ все устроилъ сообразно съ ихъ (?) нуждами и потребностями, купилъ стулья, столы, кровати, заботится объ ихъ одеждѣ и пищѣ и пр. Точно также заботятся о своихъ дѣтяхъ и другіе отцы. Ихъ маленькіе товарищи, также какъ и они, имѣютъ отцовъ, которые также построили (для нихъ?) дома, устроили все въ домахъ, также заботятся и пекутся о нихъ (?) Если они пойдутъ къ нимъ, то найдутъ у нихъ, какъ и у себя, стулья, столы, кровати и пр. Вся разница, которую они могутъ встрѣтить, можетъ заключаться въ томъ, что отецъ ихъ товарищей сильнѣе, богаче, имѣетъ больше средствъ и власти, чѣмъ ихъ собственный отецъ, и потому онъ построилъ для своихъ дѣтей (?) домъ несравненно больше, чѣмъ ихъ домъ, и больше купилъ для нихъ стульевъ и пр., и все сдѣлалъ лучше, больше. Если теперь мы выйдемъ изъ дома на лугъ, на поле, въ лѣсъ, къ рѣчкѣ, то увидимъ, что все внѣ дома также устроено сообразно съ нуждами человѣка. За домомъ течетъ рѣка, изъ которой они (?) берутъ необходимую для нихъ воду; на берегу рѣки *растетъ лѣсъ*, откуда привозятъ имъ дрова, чтобы зимой въ домѣ не было холодно и чтобы можно было готовить кушанье; по другой сторонѣ рѣки идутъ луга, на которыхъ пасется ихъ скоть, оказываю-

щій имъ такъ много услугъ. Взглянемъ-ли на небо—тамъ днемъ солнце свѣтитъ людямъ, согрѣваетъ землю, даетъ жизни растеніямъ; кончился день, настала ночь—на небѣ показываются луна и звѣзды, что бы не было совсѣмъ темно людямъ и ночью. Все такъ хорошо устроено на землѣ для человѣка (?); все, въ чемъ нуждается, все у него есть, и свѣтъ, и вода, и деревья, и цвѣты. Земля—это большой, громадный домъ, устроенный для всѣхъ людей и въ которомъ все устроено сообразно съ ихъ нуждами и желаніями. Кто же устроилъ этотъ домъ? Его не могъ устроить ихъ отецъ или отецъ ихъ товарищей, какъ бы онъ ни былъ богатъ и силенъ, потому что солнце и звѣзды очень далеко отъ насъ, ихъ не достать людямъ; лѣсу, воды, травы на землѣ слишкомъ много, чтобы все это могъ сдѣлать и устроить ихъ отецъ, или отецъ ихъ товарищей. А между тѣмъ на землѣ все такъ хорошо устроено для человѣка; какая-то любящая, отеческая рука заставляетъ и рѣку течь, и травы цвѣсти, и солнце свѣтитъ. Кто же устроилъ все это? Мы полагаемъ что послѣ предшествующей бесѣды, дѣти скажутъ, что все это устроилъ очень сильный отецъ, который несравненно сильнѣе ихъ отцевъ, сильнѣе всѣхъ; и т. д. («Народная школа» 1874 г. № 12-й, стр. 44). Считаю неумѣстнымъ говорить здѣсь о томъ, сколько въ этой своего рода «знаменитой», тирадѣ можно указать педагогическихъ промаховъ; мы обращаемъ вниманіе читателя только на то, что если бы въ народной школѣ всякую мысль, которая можетъ быть выражена кратко и просто, развивать въ подробной формѣ, то учитель народной школы успѣлъ бы сдѣлать весьма и весьма мало. Что касается до Воскресной школы, то подобныя разглагольствованія о столахъ, стульяхъ, дровахъ и пр. совершенно неприложимы къ дѣлу. Намъ нужна такая постановка дѣла, которая приводила бы къ цѣли наикратчайшимъ путемъ; та-

кое искусственное «высхиживание» истинъ, и легко воспринимаемыхъ здоровымъ смысломъ и вѣрующимъ сердцемъ всякаго челоуѣка, не исключая ни дитяти, ни въ Воскресной, ни въ народной школѣ вообще никогда не будетъ имѣть широкаго приложенія, и Воскресныя школы, самымъ дѣломъ поставленныя, въ необходимость вести дѣло обученія въ (возможно) краткой и сжатой формѣ, и весьма много помогли бы въ этомъ случаѣ народной школѣ.

Что касается дох распредѣленія предметовъ и хода преподаванія ихъ въ нашей Воскресной школѣ, то мы самымъ удобнымъ находимъ вести дѣло такъ: въ каждомъ отдѣленіи (см. объ этомъ Екат. Епарх. Вѣд. 1873 г. № 1 и 2) въ продолженіи двухъ часовъ времени полагается ни какъ не болѣе трехъ уроковъ, но и не меньше. Уроки должны быть прежде всего точныя и краткія; отсутствія и всякаго рода побочныя разъясненія и разсужденія, тѣмъ болѣе разглагольствія до муфтъ, цвѣтахъ, дровахъ, столахъ и стульяхъ, — если допускаются, то не иначе, какъ въ крайнихъ и потому рѣдкихъ случаяхъ. Само собою разумется, что три урока не могутъ объять собою всѣхъ тѣхъ предметовъ, преподаваніе которыхъ обязательно въ народной школѣ; но такъ какъ въ нашей Воскресной школѣ ученики постоянно раздѣляются на три отдѣленія, а иногда — когда бываютъ дѣти, совершенно неподготовленныя къ серьезному школьному занятію, на четыре, то каждый праздничный день воспитанники семинарій даютъ непременно девять или десять уроковъ, причѣмъ въ четырехъ отдѣленіяхъ, вмѣстѣ взятыхъ, даются уроки рѣшительно по всѣмъ предметамъ нашей программы. Болѣе же всего отнамъ и помогаетъ въ этомъ случаѣ пріемъ ассоцірованія предметовъ; пріемъ этотъ имѣетъ и давно уже имѣлъ широкое приложеніе въ научномъ изслѣдованіи того или другаго вопроса, или предмета. Но въ школьной прак-

тикѣ, сколько намъ извѣстно, онъ не имѣеть у себя опредѣленнаго, такъ сказать, мѣста и значенія. Сущность этого приѣма состоитъ въ томъ, что при обученіи дѣтей въ школѣ на два и болѣе однородныхъ предметовъ учитель смотритъ, какъ на одинъ; иначе однородные предметы соединяются одинъ съ другимъ, ассоціируются. Такъ, урокъ по Географіи препровождаетъ учителя, а вмѣстѣ съ тѣмъ, разумѣется, и — учениковъ, къ исторіи; чтенію и вещественный разборъ той или другой статьи даетъ возможность познакомить дѣтей съ орфографіею и т.р. Выполненіе этого приѣма требуетъ отъ учителя столько же умѣнія заниматься съ дѣтьми, сколько и знанія тѣхъ предметовъ, которые онъ преподаеть имъ, и — нужно сказать правду — одни изъ воспитанниковъ семинаріи выполняютъ это требованіе вполне удовлетворительно; другіе же обнаруживаютъ иногда такіе недостатки въ томъ или другомъ отношеніи (— знанія или умѣнія), что невольно приходится задуматься, что же могутъ въ этомъ случаѣ сдѣлать для народной школы тѣ, которые учились не 14 лѣтъ, но 4 года? Успѣшному веденію дѣла въ Воскресной школѣ весьма много вредитъ то обстоятельство, что школа эта, собственно говоря, не имѣеть у себя никакихъ учениковъ: послѣ тщательныхъ вопросовъ (гдѣ, кто и когда учился?) мы убѣдились, что Воскресной школѣ принадлежать только нѣтъ ученики, которые только что начинаютъ обучаться грамотѣ; всѣ остальные обучаются въ той или другой мѣстной школѣ!... Послѣ этого замѣчанія понятно, — какой характеръ имѣютъ дѣти, посѣщающіе Воскресную школу: рядомъ съ ученикомъ приготовительнаго класса Гимназіи здѣсь сидитъ подмастерье сапожника, облизывая ученикомъ приготовительнаго класса духовнаго училища и т. п.; приходятъ иногда и такіе дѣти, которые не могутъ сказать: кто ихъ отецъ или мать, гдѣ они живутъ и т.р. Все это весьма вредитъ какъ вышнему, такъ

и внутреннему строю Воскресной школы! Въ самомъ дѣлѣ, кромѣ любви и интереса къ дѣлу, у Воскресной школы нѣтъ никакихъ другихъ средствъ привести въ порядокъ тѣхъ дѣтей, которые посѣщаютъ ее. Что всего хуже, сами дѣти видимо понимаютъ, что, находясь въ Воскресной школѣ, они отнюдь не зависятъ, однакожь, отъ нея; вслѣдствіе этого они ведутъ себя гораздо свободнѣе тѣхъ дѣтей, которые посѣщаютъ ту или другую школу постоянно, по обязанности. Если принять во вниманіе еще то обстоятельство, что, сопедисивъ изъ различныхъ школъ, ученики Воскресной школы являются съ самыми, такъ сказать, разнохарактерными знаніями, то легко можно будетъ понять, что учителю Воскресной школы нужно имѣть очень немало сообразительности и такта — для того, чтобы вести занятія съ дѣтьми педагогически — правильно.

Трудность упорядоченія дѣтей Воскресной школы возрастаетъ по мѣрѣ увеличенія числа ихъ, потому что чѣмъ болѣе дѣтей бываетъ въ школѣ, тѣмъ разнороднѣе бываютъ съ ихъ стороны требованія, и удивительно, что Воскресная школа наша никогда не бываетъ бѣдна учениками. Не смотря ни на какую погоду, ни на какое время года, дѣти буквально бѣгутъ въ Воскресную школу съ живѣйшею радостію, а такъ что число ихъ никогда почти не было въ Воскресной школѣ ниже 20, въ хорошую же осеннюю и зимнюю погоду оно нерѣдко доходитъ до 40 и болѣе.

Что касается вопроса о томъ, что приобрѣтаютъ дѣти посѣщающіе Воскресную школу, то отвѣтить на него въ точной и опредѣленной формѣ очень трудно. Утверждать, что Воскресная школа даетъ дѣтямъ систематическое образованіе не только уже по тому одному обстоятельству, что дѣти приходятъ въ школу неравномѣрно. Кромѣ этого, занятіями дѣтей заправляетъ здѣсь не одинъ учитель, какъ въ постоянной школѣ, но нѣсколько (не менѣе трехъ), которые пооче-

редно смѣняются каждый воскресный день; при этомъ опредѣленной программы, которая бы точно указывала предметы и объемъ занятій, въ Воскресной школѣ не существуетъ. Тѣмъ не менѣе, мы употребляемъ всевозможное стараніе въ тому, чтобы занятія съ дѣтьми въ Воскресной школѣ имѣли болѣе или менѣе правильную и оконченную форму. Съ этою цѣлю заведена «Записная книга», скрѣпленная подписью о ректора, въ которую заносится какъ именованіи фамиліи учениковъ и учителей, занимавшихся въ тотъ или другой воскресный день, такъ и предметъ занятій; для того же, чтобы выборъ предмета занятій съ дѣтьми не былъ со стороны учителей произвольнымъ и случайнымъ, на очереднаго учителя возлагается обязанность — заблаговременно представлять, кому слѣдуетъ, краткій конспектъ, въ которомъ оныя обозначаетъ предметъ занятій (наглядную бесѣду, статью для чтенія, диктовку и проч.), методъ и цѣль какъ метода или пріемовъ занятія, такъ и выбора того или другаго предмета занятій. Съ этою же цѣлю мы слѣдимъ за тѣмъ, чтобы учитель, прежде чѣмъ начать свои занятія, справлялся, что и какъ знаютъ ученики изъ того, что было пройдено съ ними въ Воскресной школѣ. Само собою разумѣется, что все эти мѣропріятія имѣютъ больше вліянія на осмысленность и правильность дѣйствій учителей, чѣмъ на законченность и опредѣленность тѣхъ занятій, которыя сообщаются дѣтямъ. Но послѣднее, никогда въ собственномъ смыслѣ недостижимое и въ постоянныхъ первоначальныхъ школахъ, менѣе всего можетъ составлять прямую задачу Воскресной школы: оне полнаго и точнаго круга знаній, но возможное возбужденіе умственныхъ силъ дитяти — вотъ, что прежде всего имѣется въ виду при занятіяхъ съ дѣтьми Воскресной школы! Цѣль эта достижима только въ томъ, однакожъ, случаѣ, если дѣти находятъ пищу въсѣмъ своимъ способностямъ, — какъ умственнымъ, такъ и

нравственно-эстетическимъ; и поэтому, вмѣстѣ съ развитіемъ ума дѣтей, каждая школа должна развивать и облагораживать характеръ дѣтей; Воскресная же школа должна обращать на это преимущественное вниманіе. Такое пониманіе задачъ Воскресной школы основывается на томъ обстоятельстве, что дѣти, посѣщающіе эту школу, принадлежащія бѣднымъ и необразованнымъ семействамъ, обнаруживаютъ весьма ощутительные недостатки въ нравственномъ отношеніи: грубость, склонность къ ссорѣ и дракѣ, препирательство и клевета и тому подобныя нравственные недостатки въ дѣтяхъ Воскресной школы замѣчаются очень не рѣдко. Это обстоятельство обязываетъ учителей Воскресной школы заботиться не о томъ, чтобы ученики много знали, но прежде всего о томъ, чтобы уяснить дѣтямъ элементарныя религіозно-нравственныя понятія и требованія, причемъ знанія должны служить только пособіемъ при достиженіи указанной цѣли.

Сообразно съ этимъ требованіемъ, главнымъ предметомъ занятій въ нашей школѣ служитъ Законъ Божій. Уроки по Закону Божию состоятъ въ объясненіи Евангелія, читаннаго въ тотъ воскресный или праздничный день, въ который совершалось занятіе въ школѣ. Кромѣ Евангелія, въ праздничныя дни дѣтямъ разсказывается о жизни святаго, празднуемаго въ тотъ или другой день, причемъ главное вниманіе учителей обращается на то, чтобы какъ объясненіе Евангелія, такъ и разсказы о жизни Святаго, а также и изученіе молитвъ, вело дѣтей къ практическому умѣнію и искреннему желанію устроить свою жизнь въ духѣ христіанской религіи. Для этой цѣли прежде, чѣмъ объяснять молитву, учитель ведетъ съ учениками бесѣду, которая направляется къ тому, чтобы возбудить въ дѣтяхъ то благоговѣнное настроеніе души, которое одно дѣлаетъ молитву удобопріемлемою не только для ума, но и для сердца.

Съ тою же цѣлю религіозно-нравственнаго развитія дѣтямъ Воскресныя школы раздаваемы были для чтенія и въ полную ихъ собственностъ книжки религіозно-нравственнаго содержанія, и такъ какъ ни одна изъ подобныхъ книжекъ не можетъ быть въполнѣ доступною дѣтскому пониманію, то опыты указаль намъ на необходимость, прежде, чѣмъ выдать ту или другую книжку, прочитывать ее въ школѣ—или всю, или тѣе съ большими или меньшими пропусками.

Что касается внѣшняго устройства Воскресной школы, то въ этомъ отношеніи она, кажется, никогда не будетъ образцовою, не смотря ни на какія старанія и мѣропріятія, мы ни какъ не можемъ и не надѣемся поставить ее такъ правильно, какъ бы того хотѣлось, и кажется, что подобный неуспѣхъ не можетъ быть приписанъ только намъ лично: онъ объясняется самымъ существомъ Воскресной школы. Вотъ, что по крайней мѣрѣ говоритъ объ этомъ одинъ изъ нашихъ сотрудниковъ по Воскресной школѣ: «Самою собою понятно, что Воскресная школа, какъ бы ни была она хорошо поставлена, никогда не можетъ быть такъ правильно организована, какъ школа съ ежедневными уроками, съ опредѣленнымъ и постояннымъ росписаніемъ уроковъ, постояннымъ, заранѣе извѣстнымъ, количествомъ учениковъ и аккуратнымъ посѣщеніемъ учениками классныхъ уроковъ. Въ такой школѣ, какъ Воскресная, гдѣ уроки бываютъ чрезъ шесть дней, гдѣ ученики въ одинъ воскресный день придуть, въ другой нѣтъ, одинъ разъ занимаются чтеніемъ (неужели въ продолженіе двухъ часовъ?!), другой—письмомъ, въ третій—арифметикой,—въ такой школѣ нельзя слѣдить за послѣдовательностію занятій и успѣхами учениковъ, нельзя точно опредѣлить результаты занятій, что собственно принадлежитъ влиянію учителя Воскресной школы и что постороннему влиянію, тѣмъ болѣе, что большая часть учениковъ, посѣщающихъ Воскрес-

ную школу, посѣщаютъ городскія школы, или учатся на дому. Но не въ томъ главная задача Воскресной школы. Здѣсь имѣются въ виду не столько ученики, сколько учителя, которые занимаются обученіемъ; Воскресная школа устроится собственно для практики подготавливающихся теоретически учителей. Нормальную школу, нормальный ходъ занятій можетъ дать только ежедневная школа; но имѣть такую школу при духовной семинаріи невозможно уже по одной сложности занятій учителей — воспитанниковъ VI класса, какъ учениковъ, семинаріи. Учительскія семинаріи въ этомъ случаѣ имѣютъ преимущество; потому что при нихъ полагается образцовая школа съ трехгодичнымъ курсомъ, хотя практики собственно для воспитанниковъ, какъ будущихъ учителей народной школы, тамъ все-таки бываетъ недостаточно. (П. Е. В. 1874 г. № 14).

Закончимъ рѣчь своею благодареніемъ Правительству, которое, призывая русское духовенство на стражу и охранение народнаго образованія, открытіемъ и поддержкою Воскресныхъ школы при духовныхъ семинаріяхъ даетъ молодому поколѣнію его найдѣйствительнѣйшія средства къ выполнению своего священнаго призванія!

П. Б.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Далматъ.

Редакторы — соотрудники

А. Ржевскій.

Я. Степановъ.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Краткія свѣдѣнія о Екатеринославской епархіи вообще и о епископахъ ея. II. Воскресная школа при Екатеринославской Духовной Семинаріи въ 1874 году (окончаніе).

Дозволено цензурою 16-го апрѣля 1875 года

в М. Епарх. Вѣд. сдать на почту 17 апрѣля. Печ. въ Тип. Я. М. Чаусскаго.