

РЯЗАНСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 15-го чисель. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

15-го АПРѢЛЯ 1875 г.

№ 16.

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ.

Подписка принимаетъ ся въ редакціи епархіяльныхъ вѣдомостей, при духовной консисторіи, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

Содержаніе: Отдѣлъ officialный. Постановленія и распоряженія Правительства: Указы св. Синода. — Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ прокурора св. Синода за 1872 годъ. (Продолженіе). — Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіяльному вѣдомству.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ св. Синода по вопросу о томъ: слѣдуетъ ли снабжать священно и церковно-служительскихъ дѣтей, исключенныхъ изъ духовнаго званія, свидѣтельствами на избраніе рода жизни.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушалъ дѣло по вопросу ставропольскаго губернскаго правленія — слѣдуетъ ли снабжать священно и церковнослужительскихъ дѣтей, исключенныхъ изъ духовнаго званія, свидѣтельствами на избраніе рода жизни. Приказали: Разсмотрѣвъ изложенное, святѣйшій Синодъ находитъ: 1) согласно 577 ст. пун. 17 IX т. св. зак. нов. редак. ст. зак. о дѣтяхъ лицъ православнаго исповѣданія, Высочайше утв. 13 мая 1871 года, къ почетному гражданству принадлежать лично, безъ потомства, не имѣющіи правъ высшаго состоянія дѣти церковныхъ пречетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) православнаго исповѣданія, когда бы и въ какомъ званіи тѣ дѣти были рождены; а въ силу пунк. 4 ст. 404 IX т. свод. закон.

нов. ред. обязанности избрать родъ жизни городского и сельскаго состоянія подлежатъ тѣ изъ церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) и церковнослужителей (пѣвчихъ, звонарей и сторожей), которые, бывъ уволены изъ духовнаго званія, не пользуются, по рожденію правомъ на почетное гражданство, и по образованію правомъ на вступленіе въ гражданскую службу. На этомъ основаніи причетникъ ставропольской губерніи, новогригорьевскаго уѣзда, Димитрій Акинфіевъ, уволенный изъ духовнаго званія по прошенію, согласно 577 ст. 17 пун. IX т. св. зак. нов. редакціи законовъ о дѣтахъ лицъ православнаго исповѣданія, имѣетъ право на званіе почетнаго гражданина безъ потомства, какъ происходящій изъ церковнослужительскихъ дѣтей, и за тѣмъ, въ силу 404 ст. 4 пун. IX т. св. закон. нов. редакціи, не подлежитъ обязанности избрать родъ жизни городского, или сельскаго состоянія, а на основаніи Высочайше утвержденного 7 ноября 1872 года мнѣнія государственнаго Совѣта, Акинфіевъ можетъ получить изъ кавказской духовной консенсторіи установленное на гербовой бумагѣ свидѣтельство на принадлежность къ личному почетному гражданству. По симъ основаніямъ св. Синодъ опредѣляетъ: дать знать объ изложенномъ къ надлежащему исполненію, въ чемъ слѣдуетъ, вашему превосходительству. Сентября 13 дня 1874 года № 2560.

(Кавк. еп. вид. № 20 1874 г.)

Указъ св. Синода по вопросу какимъ порядкомъ и въ какой формѣ должны быть представляемы священнослужителями, являющимися на избирательные съѣзды, довѣренности отъ приходскихъ причетовъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложенный, за № 259, господиномъ товарищемъ синодальнаго оберъ-прокурора отзывъ управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ по вопросу, какимъ порядкомъ и въ какой формѣ должны быть представляемы священнослужителями, являющимися на избирательные съѣзды, довѣренности отъ приходскихъ причетовъ. И, по справкѣ, приказали: святѣйшій Синодъ, вслѣдствіе недоразумѣній, возникшихъ во владимірскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи по поводу избранія представителей отъ церквей, по опредѣленію ³/₂₄ июля 1874 года, между прочимъ, заключилъ: 1) отъ причта той церкви, при коей числится земли въ количествѣ, удовлетворяющемъ цензу, долженъ являться на избирательные съѣзды настоятель церкви, какъ упол-

номоченный по закону ограждать интересы церкви, а если настоятель, по какимъ либо уважительнымъ и законнымъ причинамъ, не можетъ прибыть на сѣздъ, то въ качествѣ уполномоченнаго отъ этой церкви долженъ явиться на сѣздъ одинъ изъ членовъ этого причта, и въ первомъ случаѣ настоятель представляетъ на сѣздъ удостовѣреніе мѣстнаго благочиннаго, что онъ дѣйствительно настоятель той церкви, отъ членовъ коей является уполномоченнымъ, во второмъ же случаѣ уполномоченный отъ причта долженъ представить на сѣздъ актъ объ избраніи, подписанный всеми членами причта, представителемъ которыхъ онъ является на сѣздъ, и удостовѣренный также подписью мѣстнаго благочиннаго. 2) Причты же церквей, удовлетворяющихъ цензу лишь въ совокупности владѣемыхъ ими земель, обязаны предварительно избрать изъ среды своей нужное число уполномоченныхъ, сообразно числу участковъ земель сихъ церквей, удовлетворяющихъ цензу, и снабдить (этихъ уполномоченныхъ такимъ же документомъ, какъ выше указано. Имѣя въ виду, что министерство внутреннихъ дѣлъ таковое мнѣніе святѣйшаго Синода, собственно о порядкѣ представленія уполномочій для участія въ избирательныхъ сѣздахъ, согласно пун. д. ст. 23 и 24 земскаго положенія, раздѣляетъ вполне, святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объявить объ изъясненномъ, къ надлежащему руководству, печатными указами по духовному вѣдомству. Февраля 24 дня 1875 года.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета обер-прокурора св. Синода за 1872 годъ.

(Продолженіе).

ДУХОВНОЙ ПРОСВѢЩАНІЯ.

Дѣятельность духовенства на пользу духовно-учебныхъ заведеній.

Призванное въ извѣстной мѣрѣ къ участию въ благоустройствѣ епархіальныхъ учебныхъ заведеній и проникнутое сознаниемъ важности своихъ правъ и обязанностей въ семъ отношеніи, духовенство обнаруживаетъ живое и дѣятельное стремленіе, по возможности, содѣйствовать приведенію этихъ учрежденій въ положеніе, соответствующее интересамъ Церкви и ожиданіямъ правительства. Главнѣйшимъ образомъ дѣятельность его обращена на устройство

матеріального быта духовно-учебныхъ заведеній и для этой цѣли, въ минувшемъ году, духовенствомъ нѣкоторыхъ епархій понесены немалые труды и принесены значительныя жертвы, независимо отъ изысканныхъ уже имъ средствъ къ покрытію постоянныхъ расходовъ на содержаніе духовныхъ училищъ. Такъ, для удобнѣйшаго помѣщенія минскаго духовнаго училища, въ минувшемъ году, купленъ обширный домъ за 40.000 руб., на уплату коихъ святѣйшимъ Синодомъ отпущено 30.000 руб., остальные же 10.000 руб. мѣстное духовенство обязалось уплатить изъ своихъ средствъ и уплатило уже 5.000 руб., пожертвовавъ для сего отъ каждаго причта по 10 руб. и отъ каждой церкви училищнаго округа по 15 руб. — Сверхъ сего духовенствомъ того же минскаго округа внесено на нужды училища 2.724 руб. посредствомъ 10 процентнаго сбора отъ доходовъ церквей и отъ причтовъ. Духовенство тамбовской епархій на общепархіальномъ създѣ положило пріобрѣсти дома для липецкаго училища за 10.000 руб., съ разсрочкою взноса денегъ на три года, и для шацкаго училища за 3.600 руб. Могилевскимъ духовенствомъ назначено изъ мѣстныхъ средствъ около 1.000 руб. на открытіе параллельнаго класса при низшемъ отдѣленіи семинаріи, оказано пособіе учителямъ четырехъ духовныхъ училищъ епархій и выдано на разныя нужды этихъ заведеній до 1.800 руб. Литовскій епархіальный създъ духовенства предположилъ ежегодно отчислять изъ церковныхъ доходовъ отъ всѣхъ церквей епархій по 1 коп. съ общаго числа прихожанъ въ пользу двухъ духовныхъ училищъ епархій, — что составитъ ежегоднаго взноса свыше 8.650 руб., независимо отъ тѣхъ суммъ, которыя отпускаются на содержаніе этихъ училищъ изъ другихъ епархіальныхъ средствъ. Духовенство тверской и курской епархій продолжало принимать деятельное участіе въ положеніи мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній. Въ 1872 году первое изъ нихъ пожертвовало изъ церковныхъ кошелековыхъ суммъ и частію изъ своей собственности 11.753 руб., въ томъ числѣ вообще на улучшение содержанія учебныхъ заведеній епархій 8.341 руб. и на содержаніе параллельныхъ классовъ въ семинаріи 3.412 руб. Духовенствомъ курской епархій изъ собственныхъ и церковныхъ доходовъ пожертвовано въ пользу мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній 16.776 руб. Весьма значительныя пожертвованія, въ минувшемъ году, сдѣланы духовенствомъ кишиневской епархій для благоустройства бѣлецкаго духовнаго училища, назначеннаго къ переводу въ мѣстечко Единцы. На постройку дома для помѣщенія училища и въ немъ общежитія учениковъ, общепархіальнымъ съездомъ положено установить 11¹/₂% сборъ съ каждаго рубля

церковныхъ суммъ кишиневской епархіи и производить этотъ сборъ въ теченіи 5-ти лѣтъ, что составитъ сумму въ общей сложности около 38.000 руб.

Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ особое заботливое вниманіе създовъ духовенства обращалось на печальный бытъ духовныхъ воспитанниковъ, живущихъ въ наемныхъ квартирахъ, и на учрежденіе для нихъ общежитій при учебныхъ заведеніяхъ, какъ на средство къ улучшенію этого быта во всѣхъ отношеніяхъ. Такъ, для устройства общежитія при взяемомъ духовномъ училищѣ (смоленской епархіи) духовенство этого училищнаго округа пожертвовало, въ отчетномъ году, по 5 руб. съ cadaго причта, что составило сумму въ 1.300 руб. Създомъ духовенства самарскаго округа положено немедленно учредить на изысканныя имъ средства общежитіе для всѣхъ квартирныхъ учениковъ тамошняго духовнаго училища, съ платою по 75 руб. въ годъ, которая однакоже можетъ быть уменьшаема по бѣдности родителей. Духовенствомъ иркутскаго округа предположено устроить общежитіе при иркутскомъ духовномъ училищѣ также для всѣхъ учениковъ, помѣщающихся теперь на наемныхъ квартирахъ, и для сего расширить училищныя зданія.

Съ цѣлію поставить дѣло воспитанія въ болѣе благоприятныя условія, въ нѣкоторыхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ заботами духовенства усиленъ инспекторскій надзоръ за воспитанниками. Въ новгородской семинаріи по увеличенію числа учащихся, вслѣдствіе открытія двухъ параллельныхъ отдѣленій и допущенія сверхштатныхъ учениковъ въ штатные классы (всего 332 ученика), назначены три надзирателя, съ отнесеніемъ расходовъ по вознагражденію и содержанію ихъ на мѣстные епархіальныя средства. Въ курской семинаріи положено опредѣлить съ 1873 года, впредь до преобразования семинаріи, помощника инспектора, свободнаго отъ учебной должности, и надзирателя изъ окончившихъ курсъ семинарскаго ученія, съ вознагражденіемъ перваго въ количествѣ 600 руб. и втораго 260 руб., также изъ мѣстныхъ епархіальныхъ суммъ. Въ новочеркасскомъ и усть-медвѣдичкомъ духовныхъ училищахъ, донской епархіи, назначены по два надзирателя изъ студентовъ семинаріи, съ вознагражденіемъ ихъ (по 120 руб.) на счетъ мѣстныхъ источниковъ. Въ харьковскомъ училищѣ увеличено число надзирателей; къ двумъ прежде бывшимъ назначены еще два, съ производствомъ каждому жалованья по 260 руб. въ годъ. Немало попеченій прилагало духовенство разныхъ епархій о томъ, чтобы въ духовныхъ заведеніяхъ дѣло образованія шло успѣшнѣе и цѣлесообразнѣе. Въ этихъ видахъ, какъ упомянуто

было выше, въ пяти семинаріяхъ (самарской, пензенской, орловской, могилевской и пермской) открыты, на мѣстные средства, параллельные классы. Въ этихъ же видахъ, на примѣръ, съѣздомъ духовенства калужской епархіи отчислена сумма въ 300 руб. сер. на покупку учебниковъ по предметамъ семинарскаго образованія, дабы воспитанники всегда могли безпрепятственно и безъ потери времени приобрѣтать въ самой семинаріи нужныя для нихъ руководства. Такая же мѣра принята духовенствомъ тамбовской епархіи: здѣсь на каждое изъ духовныхъ училищъ отчислено по 60 руб. на покупку учебниковъ. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ духовенство старалось изыскать способы къ надлежащему подготовленію дѣтей, преимущественно сиротъ, для поступленія въ духовныя училища. Такъ, объ этомъ предметѣ разсуждало духовенство тамбовской епархіи на общепархіальномъ съѣздѣ и положило, что заботы о приготовленіи дѣтей-сиротъ къ поступленію въ духовныя училища приметъ на себя духовенство каждого благочинническаго округа, которое совокупными силами будетъ стараться объ опредѣленіи ихъ, для первоначальнаго обученія, въ разныя начальныя школы—сельскія, монастырскія, городскія—приходскія. Депутаты арзамасскаго училищнаго округа на съѣздѣ, бывшемъ въ сентябрѣ 1872 г., положили открыть при мѣстномъ училищѣ приготовительный классъ,—при чемъ назначили на вознагражденіе учителя 300 руб. и на содержаніе дѣтей сиротъ 200 руб. въ годъ. Приготовительные классы положено открыть также при училищахъ харьковскомъ, ахтырскомъ и вяземскомъ. Для помѣщенія приготовительнаго класса при ахтырскомъ училищѣ уступленъ причтомъ тамошняго собора, на условіяхъ не отяготительныхъ для окружнаго духовенства, смежный съ училищнымъ дворомъ церковный двухъ-этажный домъ со службами и садомъ. Учителю приготовительнаго класса при вяземскомъ училищѣ назначено духовенствомъ жалованья 420 руб. и положено выдавать бѣднѣйшимъ ученикамъ этого класса пособія въ размѣрѣ 20—30 рублей. Во многихъ епархіяхъ духовенство изыскивало способы къ благоустройству епархіальныхъ женскихъ училищъ, получающихъ преобразование лишь по мѣрѣ матеріальныхъ средствъ, доставляемыхъ усердіемъ духовенства. Между прочимъ, епархіальный съѣздъ воронежскаго духовенства, занимаясь вопросомъ о преобразованіи мѣстнаго женскаго училища въ шестиклассное, положилъ приступить къ его преобразованію съ начала слѣдующаго учебнаго года; на покрытіе же расходовъ по сему предмету назначилъ ежегоднаго взноса изъ кошелевыхъ церковныхъ суммъ болѣе 1000 руб., кромѣ той суммы, которая ожидается отъ добровольныхъ пожерт-

твованій самого духовенства и прихожанъ по пригласительнымъ листамъ. Общеєпархіальный сѣздъ кишиневскаго духовенства, также рѣшившій преобразовать женское училище по требованіямъ устава, признавъ для сего нужнымъ перестроить училищныя зданія, изыскавъ на предстоящіе по этому дѣлу расходы до 15.000 руб. На єпархіальныхъ сѣздахъ самарскаго, харьковскаго и екатеринославскаго духовенства обсуждались различныя мѣры касательно усиленія средствъ и улучшенія быта мѣстныхъ женскихъ училищъ.

Среди такихъ выраженій единодушнаго, ревностнаго и сопровождаемаго очевидною пользою стремленія духовенства къ благоустройству духовно-учебныхъ заведеній въ предѣлахъ предоставленнаго ему права, встрѣтились, въ минувшемъ году, и такія явленія, которыя свидѣтельствовали о притязаніяхъ нѣкоторыхъ представителей этого сословія на обсужденіе сѣздами не подлежащихъ ихъ разсмотрѣнію вопросовъ и дѣлъ духовно-учебной части. Такъ, одинъ изъ єпархіальныхъ сѣздовъ духовенства, принявъ во вниманіе повторяющуюся въ теченіи трехъ лѣтъ неудовлетворительность отвѣтовъ по русскому языку, данныхъ учениками училища на пріемныхъ экзаменахъ въ семинаріи, заключилъ, на основаніи этого факта, будто самая программа училищнаго образованія не удовлетворительна, и посему ходатайствовалъ объ измѣненіи въ духовномъ училищѣ постановленнаго новымъ уставомъ распорядка предметовъ обученія. Особенно духовенство смущалось въ семъ случаѣ тѣмъ, что по этой программѣ назначено на преподаваніе классическихъ языковъ число уроковъ много болѣе, чѣмъ на преподаваніе языка русскаго. Ходатайство это, возникшее подъ вліяніемъ распространяемаго извѣстною частію періодической печати въ массѣ нашего общества предубѣжденія противъ классическаго образованія, не было уважено духовнымъ правительствомъ; напротивъ, — святѣйшій Синодъ призналъ оное незаконнымъ вмѣшательствомъ въ дѣла по учебной части, не подлежащая вѣдѣнію єпархіальныхъ сѣздовъ, и въ виду того, что примѣры такого вмѣшательства и нарушенія постановленныхъ правилъ относительно занятій сѣздовъ духовенства повторяются, не смотря на неоднократныя со стороны Синода разъясненія, нашель необходимымъ циркулярно предписать єпархіальнымъ пресвященнымъ, чтобы они при каждомъ сѣздѣ духовенства по духовно-училищнымъ дѣламъ: 1) строго внушали сѣздамъ о точномъ и неуклонномъ соблюденіи постановленнаго Синодомъ еще въ 1867 г. правила объ ограниченіи занятій сѣздовъ тѣми единственно предметами, которые имъ предоставлены, и 2) въ случаѣ

безосновательнаго уклоненія съѣздовъ отъ означеннаго правила, принимали мѣры къ устраненію подобныхъ уклоненій.

Устройство свѣчныхъ заводовъ и лавокъ для продажи церковныхъ свѣчь.

Для воспособленія духовенству въ средствахъ къ содержанію епархіальныхъ учебныхъ заведеній и въ удовлетвореніи другихъ нуждъ епархій, въ 1870 г. Высочайше предоставлено съѣздамъ его право устраивать на общія церковныя суммы свѣчные заводы или лавки для выдѣлки и оптовой продажи восковыхъ церковныхъ свѣчь. Въ виду несомнѣнной пользы такой мѣры къ увеличенію епархіальныхъ доходовъ, съѣзды духовенства въ нѣкоторыхъ епархіяхъ дѣятельно занимались вопросомъ объ устройствѣ своихъ свѣчныхъ заводовъ, или по крайней мѣрѣ лавокъ. Такъ, харьковское духовенство, на общепархіальномъ съѣздѣ, бывшемъ въ іюнь 1872 года, положило приступить къ устройству епархіальнаго свѣчнаго завода и просило преосвященнаго: 1) доставить ему возможность сдѣлать, за неимѣніемъ на этотъ предметъ наличныхъ средствъ, заемъ въ 12.000 руб. (по 6% въ годъ) и самое поизводство дѣла принять подъ свое непосредственное распоряженіе; 2) учредить комиссіи изъ священниковъ какъ въ Харьковѣ, такъ и въ другихъ городахъ, въ которыхъ такія комиссіи окажутся необходимыми, поручивъ имъ войти въ соглашеніе съ лицами, производящими торговлю церковными восковыми свѣчами, на такихъ условіяхъ, чтобы чистаго взноса для составленія капитала на устройство епархіальнаго завода было не мене двухъ рублей съ cadaго пуда проданныхъ ими свѣчь, и 3) сдѣлать распоряженіе, чтобы духовная консисторія предписала всему духовенству епархіи обязать всѣхъ церковныхъ старостъ забирать потребное количество свѣчь для церквей именно у тѣхъ комиссіонеровъ, которые войдутъ въ соглашеніе съ свѣчными епархіальными комиссіями. По изъявленіи преосвященнымъ согласія на это ходатайство, назначены были и самыя комиссіи для веденія дѣлъ по свѣчной операціи во всѣхъ уѣздахъ харьковской епархіи. На съѣздѣ духовенства пермекаго училищнаго округа положено образовать особую комиссію для обстоятельной разработки вопроса относительно устройства въ округѣ свѣчнаго завода, съ тѣмъ, чтобы она свои соображенія представила слѣдующему съѣзду. Депутаты слуцкаго училищнаго округа (минской епархіи) на съѣздѣ, въ январѣ 1872 года, послѣ тщательнаго разсужденія касательно устройства свѣчныхъ лавокъ въ предѣ-

лахъ своего округа, положили завести ихъ въ четырехъ пунктахъ: въ гг. Слудскѣ, Бобруйскѣ, Мозырѣ и Рѣчицѣ, въ первомъ на средства мѣстнаго духовнаго училища, а въ трехъ послѣднихъ на церковныя суммы. Бывшій въ январѣ 1872 г. съездъ духовенства калужской епархіи, по неимѣнію епархіальныхъ средствъ на устройство собственнаго свѣчнаго завода, пришелъ къ мысли передать дарованное духовенству право на производство церковныхъ свѣчъ тамошнимъ монастырямъ, напримѣръ, Оптиной пустыни и Тихоновой, гдѣ введена уже свѣчная фабрикація, съ тѣмъ, чтобъ монастыри эти, усиливъ и улучшивъ производство свѣчъ, снабжали ими церкви и затѣмъ изъ получаемыхъ выгодъ оказывали вспомошествованіе на удовлетвореніе епархіальныхъ нуждъ. Въ двухъ епархіяхъ, пензенской и черниговской, въ минувшемъ году, переданы духовенству, въ видахъ увеличенія средствъ его къ поддержанію и улучшенію духовно-учебныхъ заведеній, свѣчные заводы, принадлежавшіе мѣстнымъ архіерейскимъ домамъ. Въ пензенской епархіи заводъ переданъ духовенству безусловно, въ черниговской же съ условіемъ ежегоднаго вознагражденія архіерейскому дому въ количествѣ 1.600 руб.

Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному вѣдомству.

По опредѣленію святѣйшаго Синода отъ $\frac{31 \text{ января}}{22 \text{ февраля}}$ 1875 года назначено, согласно ходатайству Его Высокопреосвященства, *въ единовременное пособіе*, по рязанской епархіи: заштатнымъ діаконамъ — села Середниковъ, егорьевскаго уѣзда, Андрею Николину, и села Демкина, раненбургскаго уѣзда, Петру Исаеву, каждому *по 50 рублей*; заштатнымъ причетникамъ — села Ильинскаго, зарайскаго уѣзда, Антону Бѣляеву, села Делехова, скопинскаго уѣзда, Николаю Каменскому, села Воронова, пронскаго уѣзда, Николаю Церерину, и села Екшура, рязанскаго уѣзда, Петру Ушмарову, каждому *по 30 рублей*; села Коровина, михайловскаго уѣзда, вдовѣ священника Аннѣ Добровой *70 рублей*; вдовамъ діаконѣ — села Булыгина, зарайскаго уѣзда, Анастасіи Райской, села Чучкова, саножковскаго уѣзда, Александрѣ Зубовой, села Шеина, егорьевскаго уѣзда, Евдокіи Чернорѣчиной, села Знаменскаго, Лапотокъ тожь, раненбургскаго уѣзда, Натальѣ Мизеровой, и села Шатура, егорьевскаго уѣзда, Аннѣ

Никольской, каждой по 50 рублей; и вдовам причетников— села Лихаревщины, раненбургскаго уѣзда, Марѣ Коротаевой, и города Сапожка Патницкой церкви— Пелагіѣ Петровой, каждой по 30 рублей.

Определена псаломщикомъ въ Дегтярско-Курбатовскій приходъ студентъ рязанской семинаріи Николай Кедроліванскій.

Выданы свидетельства о непринадлежности къ духовному званію: уволенному изъ III класса рязанской семинаріи воспитанику Михаилу Павлову, и сыну дьячка села Кушинова, зарайскаго уѣзда, Александру Боркову.

Умерли: заштатный протоіерей, бывшій членъ рязанской духовной консисторіи и ключарь кафедральнаго собора Матѣй Внуковъ; г. Касимова Богоявленской церкви священникъ Дмитрій Лебедевъ; помощникъ настоятеля Прудковскаго прихода, касимовскаго уѣзда, священникъ Николай Весельчаковъ, и рясофорная послушница касимовскаго женскаго монастыря Лидія Матвѣева

Определены въ число сестеръ: Никоновскаго женскаго монастыря— вдова тайнаго совѣтника Любовь Гаврііловна Морозъ, и касимовскаго женскаго монастыря— изъ дворянъ дѣвица, дочь титулярнаго совѣтника Юлія Лихарева, обѣ съ разрѣшеніемъ постриженія въ рясофоръ.

Присоединенъ къ православію лютеранинъ, курляндской губерніи гольдингенскаго уѣзда крестьянинъ Фрицъ Іоганъ Ансъ Фрейманъ, съ нареченіемъ Θεодоромъ, священникомъ села Починокъ, егорьевскаго уѣзда, Василиемъ Некрасовымъ.

Пожертвовано: въ церковь села Березняговъ, скопинскаго уѣзда, мѣстнымъ церковнымъ старостою, титулярнымъ совѣтникомъ Димитріемъ Березняговымъ— разныхъ церковныхъ вещей на 245 руб.; въ церковь села Путятина, раненбургскаго уѣзда, мѣстнымъ сверхштатнымъ діакономъ Василиемъ Патрикѣевымъ, на украшеніе ея,— 300 рублей; въ михайловскій Покровскій монастырь, на масло къ неугасимой лампадѣ, женою коллежскаго регистратора Анною Вишневскою— 500 р., въ билетъ рязанскаго общественнаго Сергія Живаго банка; въ рязанскую Ильинскую церковь рязанскимъ мѣщаниномъ Яковомъ Робожевымъ, по духовному завѣщанію,— 100 р., съ употребленіемъ процентовъ съ нихъ въ пользу причта, за вѣчный поминъ жертвователя съ его родствомъ, въ церковь села Сарай, сапожковскаго уѣзда, крестьянкою Анною Дыганковою— 100 р., въ билетъ сапожковскаго Ильи По-

пова банка, также съ обращеніемъ процентовъ съ нихъ въ пользу причта, за вѣчный поминъ жертвовательницы съ ея родствомъ; въ церковь села Зимарова, раненбургскаго уѣзда, полковникомъ въ отставку Александромъ Стаховичъ, на чудотворную Боголюбскую икону Вожіей Матери—серебreno-вызолоченный вѣнецъ, украшенный брилліантами, стоящій болѣе 1000 р., и Снѣжетка, предсѣдателемъ раненбургской земской управы Аполлономъ Вечесловымъ—полное священническое и діаконовское облаченіе изъ шелковой съ серебромъ матеріи, стоящія 200 рублей.

Утверждены законоучителями при сельскихъ училищахъ мѣстные священники: въ селѣ Алкановѣ, рязанскаго уѣзда,—Симеонъ Карцевъ; въ селѣ Бѣтинѣ, касимовскаго уѣзда,—Василій Тихомировъ, и въ селѣ Гулынкахъ, провскаго уѣзда,—Василій Ярустовскій (и въ мужскомъ, и въ женскомъ).

Опредѣленъ законоучителемъ въ приходское училище г. Михайлова михайловской Покровской церкви священникъ Василій Ворисоглѣбскій.

Допущенъ до исправленія должности законоучителя въ училищѣ села Тросны, зарайскаго уѣзда, мѣстный священникъ Михаилъ Тереховъ.

Перечисленъ отъ прихода Кривскаго, сапожковскаго уѣзда, къ приходу Муравлянскому, тогожь уѣзда, по дальности разстоянія отъ перваго и по близости къ послѣднему, домъ вдовы губернскаго секретаря Софьи Никулиной.

Произведены: въ коллежскаго ассессора—рязанскій епархіальный архитекторъ Николай Чистосердовъ; въ титулярнаго совѣтника—столоначальникъ рязанской духовной консисторіи Адрианъ Филатовъ; въ коллежскіе секретари—канцелярскіе чиновники той же консисторіи: Терентій Поспѣловъ и Иванъ Гимновъ; въ губернскаго секретаря—помощникъ смотрителя касимовскаго духовнаго училища Михаилъ Асписовъ, и въ коллежскіе регистраторы—канцелярскіе служители той же консисторіи: Гавріиль Пуцинскій, Василій Виноградовъ, Алексѣй Поспѣловъ и Василій Трощевъ.

Утверждены церковными старостами: а) по благочинію села Чуриковъ, скопинскаго уѣзда, священника Θεодора Черкасова, при церквахъ селъ: Чуриковъ—крестьянинъ Максимъ Стефановъ, на первое трехлѣтіе; Покровскаго—крестьянинъ Аванасій Михеевъ, на пятое трехлѣтіе; Высокаго—крестьянинъ Пантелеимовъ Харалампіевъ, проходившій должность и старосты пять лѣтъ; Березняговъ—титулярный совѣтникъ Дмитрій Березняговъ, на второе трехлѣтіе; Лазинки—крестьянинъ Савелій Ва-

сильевъ, на пятое трехлѣтіе; Павельца крестьянинъ Онисимъ Борисовъ, на третье трехлѣтіе; Казинки—государственный крестьянинъ Тимоѳей Евсигнѣвъ, на третье трехлѣтіе, и Ильинскаго—крестьянинъ Сергій Гурѣвъ, на первое трехлѣтіе.

б) По благочинію села Алабина, пронскаго уѣзда, священника Луки Высотскаго, при церквахъ сель: Елшина—крестьянинъ Никита Ивановъ, на первое трехлѣтіе; Березова—губернскій секретарь Андрей Шихутскій, на первое трехлѣтіе; Яблонева—временно-обязанный крестьянинъ г. Воейковой Гавріиль Архиповъ, на пятое трехлѣтіе; Руднева—губернскій секретарь Владиміръ Васильевъ, на второе трехлѣтіе; Алабина землевладѣлецъ изъ дворянъ Василій Педашенко, на второе трехлѣтіе; Большаго—временно-обязанный крестьянинъ г. Милашевичъ Филиппъ Поповъ, на третье трехлѣтіе; Пахомова—временно-обязанный крестьянинъ г. Воейковой Терентій Евдокимовъ, на второе трехлѣтіе; Воскресенки крестьянинъ Леонтій Андреевъ, на первое трехлѣтіе; Послѣдова—крестьянинъ Михаилъ Захаровъ, служившій одинъ годъ; Телятникова—крестьянинъ Денисъ Харитоновъ, на первое трехлѣтіе; Дурнаго—отставной унтеръ-офицеръ Θεоктистъ Молодцевъ, на третье трехлѣтіе; Семенска—государственный крестьянинъ Захаръ Θεодоровъ, на четвертое трехлѣтіе, и Погорѣлки—дворянинъ Иванъ Елшинъ, на первое трехлѣтіе.

в) По благочинію пронскаго уѣзда, села Столбцевъ, священника Луки Рѣкина, при церквахъ сель: Столбцевъ—мастеровой Θεодоръ Шелонинъ, на четвертое трехлѣтіе; Перевлѣса—крестьянинъ Никита Чернышевъ, на третье трехлѣтіе; Лучивска—государственный крестьянинъ Иларіонъ Кипріановъ, на третье трехлѣтіе; Колѣнецъ—мастеровой Иванъ Королевъ, на второе трехлѣтіе; Суйска—крестьянинъ собственникъ Семень Потоловъ, на первое трехлѣтіе; Овсянникова—крестьянинъ собственникъ Діомидъ Назаровъ, на второе трехлѣтіе; Тарасова—губернскій секретарь Михаилъ Мухановъ, на пятое трехлѣтіе; Соболеваго—крестьянинъ собственникъ Пanteлеимонъ Ефремовъ, на второе трехлѣтіе, и Полянокъ—крестьянинъ Никифоръ Васильевъ, на второе трехлѣтіе.

г) По благочинію скопинскаго уѣзда, села Яблонева, священника Евѳимія Незлобина, при церквахъ сель: Яблонева—государственный крестьянинъ Василій Никульшинъ, на второе трехлѣтіе; Мурзинки—деревни Молвы, г. Голощаюва временно-обязанный крестьянинъ Димитрій Петровъ, на второе трехлѣтіе; Кумина—деревни Гольцовой неслужащій дворянинъ Иванъ Зарѣцкій, на седьмое трехлѣтіе; Маклакова—государственный крестьянинъ Θεодоръ Борисовъ, на седьмое трехлѣтіе.

тѣ; Невзорова — г. Еропкиныхъ временно-обязанный крестьянинъ Тимофей Ивлиевъ, на первое трехлѣтїе; Вульчева — крестьянинъ Теодоръ Николаевъ, на первое трехлѣтїе; Моховаго — крестьянинъ Андрей Васильевъ, на первое трехлѣтїе; Гремячки — крестьянинъ Степанъ Логиновъ, на первое трехлѣтїе; Немцова — княгини Мещерской временно-обязанный крестьянинъ Иванъ Васильевъ, на второе трехлѣтїе; Вердерева — крестьянинъ Александръ Коршуновъ, на первое трехлѣтїе; Никольскаго — артиллерїи поручикъ Владиміръ Вердеревскій, на одиннадцатое трехлѣтїе; Яблонова — съ Ерлинымъ — управляющій имѣніемъ г. Ивинскихъ Петръ Мячинъ, на четвертое трехлѣтїе, и Новаго — кандидатъ правъ Иванъ Тарасенко — Огрѣшковъ, на первое трехлѣтїе, д) По благочинію ряжскаго уѣзда села Лубянокъ священника Василя Асписова, при церквахъ селъ: Спасскаго, Высокое тожъ, — крестьянинъ Михаилъ Буробинъ, на пятое трехлѣтїе; Малаго Кореннаго, Голицыно тожъ — отставной унтеръ-офицеръ Тарасъ Герасимовъ, на четвертое трехлѣтїе; Старога Кореннаго — крестьянинъ Петръ Баклановъ, на первое трехлѣтїе; Старога Бокина — временно-обязанный крестьянинъ г. Нарышкиной Михаилъ Акиндиновъ, на второе трехлѣтїе; Озерокъ — крестьянинъ Петръ Власовъ, на шестое трехлѣтїе; Тресвятскаго — временно-обязанный крестьянинъ г. Енгальчева Корнелій Колчинъ, на третье трехлѣтїе; Спасскаго — Заборовскіе Гаи тожъ, — ряжскій 2-й гильдіи купецъ Степанъ Скородумовъ, на первое трехлѣтїе; Орлова — крестьянинъ Леонтій Птицынъ, на первое трехлѣтїе, и Новаго Кореннаго — временно-обязанный крестьянинъ г. Кугушевой Василю Ермаковъ, на второе трехлѣтїе, е) По благочинію донковскаго уѣзда, села Еропкина, священника Дмитрія Чельцова, при церквахъ селъ: Еропкина — донковскій купецъ Андрей Некрасовъ, на второе трехлѣтїе; Покровскаго — государственнй крестьянинъ Антонъ Карповъ, на первое трехлѣтїе; Паникъ, Кудрящина тожъ, — крестьянинъ собственникъ Юсифъ Теодоровъ, на четвертое трехлѣтїе; Малинокъ — отставной рядовой Емельянъ Никитинъ, на второе трехлѣтїе; Бигильдина — крестьянинъ Иванъ Долгихъ, на второе трехлѣтїе; Требунокъ — крестьянинъ Петръ Воронковъ, на шестое трехлѣтїе; Стрѣшнева — крестьянинъ собственникъ Герасимъ Володинъ, проходившій должность ц. старосты восемь лѣтъ; Хитрова — временно-обязанный крестьянинъ г. Бутурлиной Игнатій Дыковъ, на третье трехлѣтїе; Рыхотки — отставной унтеръ-офицеръ Иванъ Ларионовъ, на четвертое трехлѣтїе, и Новоивановскаго, Околокъ тожъ, — экономическій крестьянинъ Константинъ Андреевъ, на

первое трехлѣтіе. ж) По благочинію пронскаго уѣзда, села Никитинскаго, священника Григорія Дмитревскаго, при церквахъ сель: Никитинскаго — казенный крестьянинъ Емельянъ Емельяновъ, *на седьмое трехлѣтіе*; Ромоданова — крестьянинъ собственникъ Еюимъ Егоровъ, *на второе трехлѣтіе*; Киселева — государственный крестьянинъ Михайль Терентіевъ, *на первое трехлѣтіе*; Карцовскаго — казенный крестьянинъ Иванъ Филипповъ, *на второе трехлѣтіе*; Далмитога — крестьянинъ собственникъ Каллиникъ Оедоровъ, *на первое трехлѣтіе*; Гремяки — государственный крестьянинъ Василій Зотовъ, *на второе трехлѣтіе*; Абакумова — рязанскій мѣщанинъ Самуилъ Кудрявцевъ, *на пятое трехлѣтіе*; Тырнова — казенный крестьянинъ Пименъ Макаровъ, *на первое трехлѣтіе*; Малиницъ — казенный крестьянинъ Иванъ Тимоосевъ, *на первое трехлѣтіе*; Краснаго — крестьянинъ собственникъ Захаръ Матвѣевъ, *на четвертое трехлѣтіе*; Чулкова — государственный крестьянинъ Михайль Гавриловъ, *на второе трехлѣтіе*; Панинскаго — временно-обязанный крестьянинъ г. Стерлигова Антонъ Юсифовъ, *на девятое трехлѣтіе*; Матвѣевскаго — рязанскій мѣщанинъ Василій Ивановъ, *на третье трехлѣтіе*; Гулынокъ — крестьянинъ собственникъ Акидинъ Терентіевъ, *на второе трехлѣтіе.* з) По благочинію ряжскаго уѣзда, села Ухолова, священника Гавріила Кудрявцева, при церквахъ сель: Новаго Еголдаева — крестьянинъ Василій Кузнецовъ, *на первое трехлѣтіе*; Ясенка — сапожковскій купецъ Николай Кольцовъ, *на пятое трехлѣтіе*; Погорѣловки — временно-обязанный крестьянинъ помѣщика Мокашева Александръ Соломатинъ, *на шестое трехлѣтіе*; Покровскаго — крестьянинъ собственникъ Иванъ Перещелкинъ, *на четвертое трехлѣтіе*; Мордвинова — временно-обязанный крестьянинъ г. Горбовой Еюимъ Мазлевъ, *на четвертое трехлѣтіе*; Толстыхъ Ольховъ — крестьянинъ собственникъ Иванъ Семиковъ, *на первое трехлѣтіе*; Ухолова — ряжскій купецъ Василій Тмалневъ, *на первое трехлѣтіе*; Кензина — государственный крестьянинъ Григорій Филатовъ, *на первое трехлѣтіе*, и Чуриловки — крестьянинъ собственникъ Агафонъ Васинъ, *служившій шесть съ половиною лѣтъ.* и) По благочинію спасскаго уѣзда, села Крутиць, священника Николая Орлова, при церквахъ сель: Крутиць — крестьянинъ Александръ Илюпинъ, *на третье трехлѣтіе*; Задубровья — временно-обязанный крестьянинъ г. Барышниковой Сергѣй Назаркинъ, *на второе трехлѣтіе*; Успенскаго — дворянинъ Всеволодъ Щепотьевъ, *на первое трехлѣтіе*; Константинова — отставный солдатъ Николай Савельевъ *на третье трехлѣтіе*; Краснаго Холма — крестьянинъ Димитрій Поповъ,

на первое трехлѣтіе; Тимошкина — крестьянинъ Тихонъ Трошкинъ, на четвертое трехлѣтіе; Сасыкина — крестьянинъ собственникъ Семенъ Карпухинъ, проходившій должность ц. старосты семь лѣтъ; Ирецъ — поручкъ Егоръ Балкашинъ, на второе трехлѣтіе; Терехова — государственный крестьянинъ Михайль Данюковъ, на первое трехлѣтіе; Борка — коллежскій регистраторъ Михайль Фатовъ, на второе трехлѣтіе; Новоселокъ — крестьянинъ собственникъ Иванъ Лапоткинъ, на первое трехлѣтіе; Шилова — спасскій мѣщанинъ Иванъ Топорковъ, на первое трехлѣтіе, и Заполя — временно-обязанный крестьянинъ гг. Щенотьевыхъ Карпъ Митяковъ, на четвертое трехлѣтіе. И по благочинію зарайскаго уѣзда, села Карташева священника Стефана Кедрова, при церквахъ сель: Карташева — сельца Астапова г. Любавской временно-обязанный крестьянинъ Филиппъ Ивановъ, на первое трехлѣтіе; Радушкина, Филипово тожъ, — храмостроительница, жена надворнаго совѣтника Екатерина Мяснова, на второе трехлѣтіе; Радушина — князь Алексѣй Волконскій, на второе трехлѣтіе; Погоста дощатаго — крестьянинъ собственникъ сельца Власьева Филиппъ Зотовъ, на третіе трехлѣтіе; Ивановскаго — отставный капитанъ Василій Селивановъ, на второе трехлѣтіе; Ситкова — крестьянинъ собственникъ сельца Разсохтъ Полевкть Іаковлевъ, на первое трехлѣтіе; Аповичищъ — крестьянинъ собственникъ Онисимъ Мироновъ, на третіе трехлѣтіе; Прудковъ — временно-обязанный крестьянинъ гг. Кузовлевыхъ Тимошей Каширинъ, на первое трехлѣтіе, и Кончакова — крестьянинъ сельца Павловскаго Григорій Петровъ, на второе трехлѣтіе.

Пронскаго уѣзда, села Абакумова, настоятель церкви, священникъ Николай Богородицкій донесъ Его Высокопреосвященству, что состоящій на вакансіи псаломщика діаконъ того села Михайль Копнинъ, вопреки распоряженію его настоятеля — служить ему Копнину на первой седмицѣ св. четырехдесятницы діакономъ, во всеуслышаніе сказалъ, что онъ служить не хочетъ и что настоятель не имѣетъ никакого права приказывать ему служить діакономъ. Вызванный по сему обстоятельству къ Его Высокопреосвященству, діаконъ Копнинъ предъ Архипастыремъ созналъ неправильность и неразумность своего дѣйствованія и далъ подписку не уклоняться отъ исполненія своихъ обязанностей и отъ повиновенія настоятелю. На сей подпискѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: «*Въ виду подобнаго дѣйствованія діакономъ по некоторымъ другимъ селамъ, напечатать (и печатается) въ*

епархіальныхъ вѣдомостяхъ такое предостереженіе, чтобы діаконъ, и на псаломщическихъ вакансіяхъ находящійся, не позволяли себѣ уклоняться отъ діаконскаго священнослуженія, по упрямству противъ распоряженій настоятелей, или по вымогательству особаго за то вознагражденія отъ церковныхъ старостъ и прихожанъ, сверхъ псаломщическихъ доходовъ, но исполняли свое служеніе съ усердіемъ, по доброй совѣсти.

Прихожане двухъ церквей г. Рязани: Воскресенской и новоименованной Николаевской, (при выборѣ ихъ церковныхъ старостъ рязанскаго купца Василія Силантьева и временнаго рязанскаго же купца Ивана Гречищева въ ту же должность на новое трехлѣтіе, заявили имъ письменными актами свою особенную признательность и благодарность за ихъ особенное усердіе и ревность въ отправленіи своихъ обязанностей и ходатайствовали чрезъ мѣстнаго благочиннаго предъ Его Высокопреосвященствомъ о дозволении сдѣлать извѣстнымъ ихъ заявленіе по всей епархіи чрезъ припечатаніе о немъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. На репортъ по сему предмету благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: *объявить дозволеніе редакціи напечатать (и печатается) желаемое прихожанами двухъ означенныхъ церквей.*

Редакторъ, Каѳедра́льный Протоіерей *Харалампій Романскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Димитрій Иравдинъ.*

Въ типографіи рязан. губер. правленія.

ПРИВЪВЛЕНІЯ

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 16.

Содержаніе: Слово въ недѣлю ваи. — Св. пророкъ Давидъ. (Продолженіе). — Народное сказаніе о происхожденіи села Дегтяга. — Рѣка Ока. (Продолженіе). — (Изъ № 89 „Голоса“ за 1875 годъ) — Отчетъ сапожковскаго городского общественнаго Илья Полова банка за 1874 г.

СЛОВО

ВЪ НЕДѢЛЮ ВАИ.

Видиши Иисусу въ Иерусалимъ,

потрясая весь градъ.

Мѣ. XXI. 10.

Наконецъ, пробуждается Иерусалимъ отъ нечувствительности къ великому Чудотворцу и Учителю! Входитъ І. Х. во градъ, и народъ, предшествуя и спослѣдствуя Ему, торжественно срѣтаетъ Его съ ваими въ рукахъ и веселіемъ въ сердцѣ, постигаетъ предъ Нимъ одежды свои и оглашаетъ стогны сіонскія радостными криками: *осанна Сыну давидову, благословенъ грядый во имя Господне, Царь израилевъ!* Изъ устъ младенцевъ и откровъ еврейскихъ исторгаются радостныя восклицанія и возносятся хвалы дивному Путнику! Сбылось древнее прореченіе пророка: *радуйся злыо дщи сіон! проповѣдуй дщи іерусалимля! се Царь твой грядетъ къ тебѣ праведенъ и спасающъ!* Торжествующій народъ готовъ поднять на рамена царя своего. Истиннѣ, нынѣ явѣ прославился Сынъ челоѣчскій! Св. Церковь, вспоминая нынѣ прославленный входъ Господа въ Иерусалимъ-сердце страны іудейской, духовно срѣтаетъ бла-

годатное внѣшнѣе Его во внутреннѣй Іерусалимъ-въ сердца наши, и призывая насъ-чадъ новаго Израила къ достойному срѣтенію Его, матернимъ гласомъ возглашаетъ: *прїидите, возвеличимъ Христа, съ ваіями и вѣтвми пѣсьми, зовуще: осанна, благословенъ грядый во имя Господа Спаса нашего!* И мы, бр., съ ваіями въ рукахъ исходили для срѣтенія Его, устами Церкви неоднократно зывали Ему: *осанна!* Но достойно-ли Онъ прославился въ насъ и отъ насъ, не явѣ только, но внутренно-въ сердцахъ нашихъ?

Чтобы срѣтить съ должными знаками почестей невидимаго дражайшаго Посѣтителя душъ нашихъ, для того нужны съ нашей стороны не внѣшніе только знаки и украшенія, но паче всего внутренняя чистота и непорочность сердець нашихъ, предварительное изшествіе къ Нему съ ваіями добродѣтелей и *осанна* истинной вѣры. Бр. хр.! и не нынѣ только мы сподобляемся срѣтать Господа; Онъ всегда съ нами, близъ насъ, посреди насъ. Онъ неотлучно стоитъ при дверѣхъ сердець нашихъ, и непрестанно ударяетъ въ нихъ, да отверзутся для входа Его. *Радуйтеся всегда о Господь, зываетъ намъ нынѣ ап., и паки реку: радуйтеся, Господь близъ!* Но духовныя очеса наши предзираютъ-ли предъ собою выну Господа, яко не далече отъ коегождо суща? Но сердца наши-эти внутренніе Іерусалимы, въ кои хочетъ внити І. Христось, ощущаютъ ли спасительное приближеніе Его и радуются-ли радостію неизлагоданною за гласъ таинственнаго Жениха, неотлучно стоящаго одесную ихъ, близъ ихъ? Совершается-ли въ нихъ достойная хвала Господу, приходящему витать внутрь ихъ? Увы! бр., сердца наши, заняты главнѣйше житейскими заботами и попеченіями, исполненныя наибольшею частію зависти и злобы, непрестанныхъ другъ къ другу браней и саровъ, сердца наши-эти позорища гнусныхъ и неукротимыхъ страстей, нерѣдко остаются холодными и безчувственными ко всемъ таинственнымъ знакамъ благодатнаго присутствія Господа! Доколь же Сынъ божій не будетъ находить на землѣ мѣста, *идь главу подклонити?* Доколь не *возмется отъ сердець нашихъ покрывало, препятствующее намъ откровеннымъ и лицемъ езирать славу Господню?*—Хр.! входящій нынѣ въ Іерусалимъ Христось, Самъ вопрошаетъ: гдѣ горница велія и убранныя зѣло, чтобы придти Мнѣ въ нее и вечерять въ ней? Къ тебѣ, христіанинъ, гряду и приходу, отвѣтствуетъ Онъ, къ тебѣ, который называешься моимъ ученикомъ и клялся еще при купели крещенія слѣдовать за мною до смерти! Ты отрожденъ въ бани пакибытія Моею кровію, помазанъ и запечатлѣнъ моимъ Духомъ, питаешься моимъ тѣломъ и кровію, чаешь во имя мое жизни вѣчной—ты ли не встрѣтишь

и не примешь Меня? у тебя-ли не найду Себѣ убѣжища? Износи все, что имѣешь для моей встрѣчи, укрась для Меня храмину, приготовь вечерю, дай утѣшиться тѣмъ, что произвела въ тебѣ благодать Моя! Отверзи двери сердца твоего, дай Мнѣ занять Собою внутренность существа твоего! Радуйся и не сѣтуй: будемъ насыщены, обрадованы оба—ты Мною, Я тобою! Что же отвѣтимъ мы, бр., на столь сладкій и любвеобильный гласъ грядущаго къ намъ Господа? Столько-ли благоуукрашенъ храмъ сердца нашего, чтобы быть ему жилищемъ для Господа? Или же опять домъ духа нашего пусть и пался есть? нѣтъ въ немъ ни свѣтильника вѣры, ни елея любви? все наполнено нечистотою-страстями и пороками, *и отъ ногъ до главы пшѣ въ насъ чьлости?* Такъ, бр., хотя мы и взывали нынѣ Христу торжественное: *осаина*, хотя радость и высказывалась нами наружно; но вникнемъ въ себя: не день ли только праздника располагаетъ насъ къ радости? Не минутное-ли то лишь восхищеніе духа, безъ глубокаго сердечнаго участія? Не такъ встрѣтили Господа при входѣ Его іерусалимляне: искренни и не лестны были ихъ восторги при встрѣчѣ Воскресившаго Лазаря, невинна пѣснь отроковъ еврейскихъ: Ужели мы не будемъ лучше сыновъ древняго Израиля? Встрѣча іудеевъ произвела въ І. Христѣ слезы состраданія объ ихъ тяжелой участи; холодное срѣтеніе христіанъ не произведетъ ли въ Немъ Божественнаго негодованія и праведнаго гнѣва? *Жалость дома твоего спиде, Мя*, сказалъ Онъ о храмѣ іерусалимскомъ, встрѣтивши тамъ нарушителей святыни и, продолжая далѣе, изрекъ имъ: *писано естъ: храмъ мой храмъ молитвы наречется; вы же сотвористе и вертепъ разбойниковъ*; не горшій ли укоръ и не сугубый ли судъ произнесетъ Онъ надъ нами—христіанами, извращающими и уничижающими благодатные и святѣйшіе дары Его въ насъ? Не поступитъ ли Онъ съ нами также, какъ съ безплодною смоковницею, не обрѣтши на ней ни единаго плода? Испытаемъ же себя, бр., прилѣжно, и потщимся уготовить сердца наши къ достойному срѣтенію и принятію Господа!

Се восходитъ Господь въ Іерусалимъ сотворити пасху со ученики своими; не откажемся и мы участвовать въ сей Божественной вечери Его съ очищеннымъ сердцемъ и умомъ. Но не дадимъ Ему лобзанія іудина, не поустимъ, чтобы Онъ терпѣлъ и страдалъ отъ соединенія съ нами. Дорого стоило Ему преподавать намъ въ пищу святѣйшее свое тѣло и кровь: для сего надлежало Ему взойти на крестъ. Не поустимъ же, чтобы Онъ, входя подъ кровь души нашей, паки обрѣлъ тамъ для себя голгоу.

Се восходитъ Онъ смертію своею омыть грѣхи людей; послѣ-

дуемъ и мы за Нимъ въ раскаяніи сердца и раскроемъ предъ Нимъ грѣховныя наши раны; ибо не за насъ-ли Онъ идетъ на крестъ? Не за наши ли грѣхи будетъ проливаться драгоцѣнная кровь Его? и гдѣ удобнѣ всего слагать намъ съ себя тяжесть грѣховъ, какъ не у подножія креста Христова?

Се грядетъ Онъ на вольную страсть нашего ради спасенія; соединимся же съ Нимъ въ духъ вѣры и любви и пойдемъ бодренною мыслию по крестной стезѣ Его: вотъ Онъ предается въ руки враговъ дружескимъ лобзаніемъ своего ученика, неправедно судится на незаконныхъ соборищахъ, невинно осуждается на смерть нечестивымъ и лицемернымъ судіею, изнемогаетъ подъ тяжкою ношею креста и Самъ возносится на крестъ, наконецъ поруганный и оставленный всѣми, оставленный даже Отцемъ своимъ небеснымъ, среди смертельныхъ крестныхъ страданій предаетъ духъ свой. Но не да шествуемъ только страждущему Господу, а и да распнемся съ Нимъ и умертвимся Его ради житейскимъ сластемъ! Съ Нимъ состраждемъ, съ Нимъ и прославимся!

Се грядетъ Владыка твари и Господь пріяти славу и честь воскресенія; воскресимъ въ себѣ и мы тѣ дары благодати, которые изліяны на насъ Духомъ Христовымъ, и прославимъ востаніе Господа нашимъ возстаніемъ изъ гроба страстей и пороковъ.

Такъ срътая, бр., Господа, мы достойно прославимъ Его, и Онъ прославится въ насъ, и придетъ къ намъ и обитель сотворить въ насъ, и радость наша будетъ преисполненна! Аминь.

С. Н. Л.—вз.

СВ. ПРОРОКЪ ДАНИИЛЬ

и его книга.

(Продолженіе).

Видѣніе семидесяти седмиднѣ (гл. 9).

Прошло свыше 20 лѣтъ послѣ втораго видѣнія, бывшаго Даниилу въ 3-мъ г. царствованія царя Валтасара, Вавилонская монархія, съ существованіемъ которой, по указанію пророчествъ Исаи и Іереміи (см. Ис. 41, 28; Іер. 25, 11. 12; 29, 10), связывалось продолженіе плѣна іудеевъ, пала въ 539—538 г. до

Рожд. Хр. Всемирная власть, дотоле принадлежавшая вавилонянамъ, перешла въ руки мидо-персовъ и управителемъ Вавилона сдѣлался Дарій Мидянинъ (Шахсаръ 2-й), сынъ Ахашверона (Астиага, слав. Ассиуровъ), — сдѣлался не по праву законнаго наследства, а по волѣ завоевателя Вавилона, — Кира, царя персидскаго. До предвозвѣщеннаго пророкомъ Исаіею (44, 28) освобождения евреевъ изъ плѣна рукою Кира оставалось не болѣе двухъ лѣтъ, когда этотъ царь, за смертію Дарія въ 536 г., имѣлъ сдѣлаться единовластителемъ надъ всею Мидо-Персидскою монархіею, въ томъ числѣ и надъ Вавилономъ, и когда должны были окончиться предсказанныя пророкомъ Іереміею (25, 11, 12; 29, 10) 70 лѣтъ плѣна и опустошенія земли народа богоизбраннаго. Въ это время, т. е. когда власть отъ вавилонянъ перешла къ мидо-персамъ и когда, значитъ, плѣнъ близился къ своему концу, а именно въ первый годъ Дарія Мидянина, Даніиль обратился къ пророчествамъ Іереміи (Іер. 25, 9—12; 29, 10—14), въ которыхъ указано было время плѣна вавилонскаго по его продолжительности. Разсматривая въ книгахъ (1) упомянутыя пророчества Іереміи и разсчитывая по нимъ, что число возвѣщенныхъ пророкомъ лѣтъ опустошеннаго состоянія Іерусалима должно скоро придти къ окончанію, онъ обратился къ Богу съ усиленною, состоящею въ постѣ, вретичѣ и пейлѣ — этихъ внѣшнихъ атрибутовъ плачевнаго, или покаяннаго состоянія, молитвою. Въ этой молитвѣ изъ самой глубины души пророка быстрымъ и неудержимымъ потокомъ льется исповѣданіе предъ Богомъ вины народной и пламенное моленіе о помилованіи, вслѣдствіе чего она дѣлится на два отдѣленія. Первое отдѣленіе (ст. 4—14) содержитъ въ себѣ исповѣданіе преступленій — грѣховнаго, достойно наказаннаго народа, а второе (ст. 15—19) содержитъ молитвенное прошеніе о милсердіи къ народу и возстановленіи лежащихъ въ развалинахъ города Іерусалима и храма Господня. Первое отдѣленіе въ свою очередь распадается на двѣ строфы. Первая строфа (ст. 4—10) представляетъ собою раскрытіе грѣ-

(1) Что именно должно разумѣть здѣсь подъ книгами: цѣлое ли собраніе всѣхъ дотоле вышедшихъ священныхъ книгъ, — собраніе закона и пророчковъ, или только собранія нѣкоторыхъ книгъ, или собраніе однихъ пророчествъ Іереміи, — и даже еще частице, — собраніе пророчествъ Іереміи 25 и 29 гл., — это опредѣлить трудно. Употребленное здѣсь еврейское слово *hassparim* означаетъ вообще книги, или собраніе нѣсколькихъ писемъ въ одно и потому одинаково можетъ обозначать собою и большіе сборники священныхъ книгъ и меньшіе. (см. (Keil, 267; Lang, 172).

ховности и виновности народной предъ Богомъ, вторая (11—14) представляет изображеніе наказанія Господня за эту виновность. Второе отдѣленіе выражаетъ мольбу о помилованіи въ усиленной постепенности. Сначала высказывается моленіе объ отвращеніи гнѣва (ст. 15. 16), потомъ—объ обращеніи милости къ молящему о помилованіи народа (17—19), и здѣсь становится все пламеннѣе и пламеннѣе, переходя въ прерывистыя, съ стремительною, захватывающею духъ силою вырывающіяся изъ души отдѣльныя воздыханія.

Поводомъ къ такой молитвѣ пророка могло послужить прежде всего политическое положеніе дѣлъ того времени. Пльнъ вавилонскій кончался; наступало, по видимому, для Израиля время обѣтованнаго пророками славнаго спасенія; а между тѣмъ пророку же Даниилу было открыто въ предшествовавшихъ видѣніяхъ 7 и 8 гл., что владычество боговраждебной міровой силы надъ Израилемъ съ плѣномъ вавилонскимъ не кончится, что за Вавилонскою монархіею должны возникнуть еще болѣе боговраждебныя и слѣдовательно еще болѣе грозныя и страшныя для Израиля монархіи. Такое положеніе дѣлъ, разумѣется, вызвало въ любящей и ревнующей о благѣ своего народа душѣ пророка сильную и мучительную тревогу за судьбу этого народа въ виду столь грозныхъ предстоявшихъ обстоятельствъ и тѣмъ самымъ побуждало его къ молитвѣ Богу о пощадѣ и помилованіи народа. Это побужденіе могло усиливаться еще оттого, что релігиозно-нравственное состояніе народа богоизбраннаго во время плѣна вообще, какъ это видно изъ самой молиты Даниила, не пришло къ тѣмъ окончательнымъ добрымъ результатамъ, при которыхъ этотъ народъ по праву могъ бы назваться народомъ Божиимъ, а Богъ вполне могъ бы назвать его своимъ народомъ, и при которомъ по этому съ увѣренностію можно было бы надѣяться на дарованіе сему народу полного обѣтованнаго спасенія. Гораздо вѣрнѣе это состояніе было таково, что нуждалось въ усиленныхъ молитвахъ о пощадѣ и помилованіи народа среди наступавшихъ страшныхъ событій, о ниспосланіи ему милостей не въ силу его исправленія, а въ силу безконечнаго Божіаго милосердія, во имя вѣрности Бога своему съ народомъ завѣту и во имя избранія этого народа въ свой народъ. „О, Господи,“ молился пророкъ, „великій и страшный (въ своихъ грозныхъ дѣйствіяхъ, въ пораженіи враговъ и т. п., Втор. 7, 9), хранящій завѣтъ (вѣрно исполняющій свои обѣтованія, Втор. 7, 9), и милость любящимъ Его и хранящимъ заповѣди Его! Мы *согрѣшили* (удалились съ праваго, установленнаго закономъ Господнимъ пути), *лукавили* (болѣе

усиленное выраженіе грѣховности, обозначающее собою жизнь извращенную, слѣдующую пути, противоположному дорогѣ законной), *нечествовали*“ (еще болѣе усиленное выраженіе грѣховности, обозначающее собою злое возстаніе противъ Бога, упорное противленіе Его волѣ и закону).

Къ этимъ тремъ положеніямъ, которыя въ молитвенныхъ воззваніяхъ царя Соломона (3 Цар. 8, 47) и пѣвца псалма 105 (ст. 6) являются исчерпывающими собою покаянное сознаніе грѣховности и виновности человѣка предъ Богомъ, пророкъ присоединяетъ еще два положенія, усиливающіе собою значеніе предшествующихъ положеній и особенно послѣдняго. „*Возмущались*“, говоритъ онъ (т. е. возмущались противъ Бога и это возмущеніе проявляли), „отступая отъ заповѣдей твоихъ и повелѣній твоихъ.“ Виновность народа увеличивается еще болѣе оттого, что Господь употреблялъ всѣ средства ко вразумленію его, а онъ между тѣмъ не внималъ этимъ вразумленіямъ. „Мы не слушали,“ покаянно отъ лица народа исповѣдуетъ пророкъ, „рабовъ твоихъ пророковъ, которые говорили во имя твое (какъ твои посланники отъ твоего имени) царямъ нашимъ, князьямъ нашимъ и отцамъ нашимъ и (вообще безъ изыятія) всему народу страны.“ Отъ этого произошло то, что отъ вѣка принадлежащая Богу, какъ непремѣнное свойство Его существа, непогрѣшимая справедливость въ Его управленіи міромъ вообще и въ частности въ Его дѣйствіяхъ относительно Израиля открылась теперь во всей своей ясности чрезъ отношенія Его къ своему народу, а на лицахъ этого народа отпечатлѣлась вмѣсто праведности краска стыда отъ горькаго сознанія своихъ грѣховъ и поношенія, постигшаго за нихъ. „Тебѣ, о Господи, правда (принадлежитъ), а намъ стыдъ лица (приличествуетъ), какъ сей день (какъ теперь и открывается дѣйствительно, или какъ теперь опытъ и показываетъ намъ на самомъ дѣлѣ), всѣмъ іудеямъ и жителямъ Іерусалима, и всѣмъ израильтянамъ (народу десятиколѣннаго царства), близкимъ и дальнимъ (іудеямъ и израильтянамъ) по всѣмъ землямъ, по которымъ Ты разсыялъ ихъ за вѣроломство ихъ, которое они обнаружили противъ Тебя. О, Господи! Стыдъ лица намъ,“ повторяетъ пророкъ съ тѣмъ, чтобы грѣхамъ и стыду народа противопоставить Божіе милосердіе и чрезъ то самое отъ исповѣданія грѣховъ народа перейти впослѣдствіи къ умоленію Бога, по своей благодати прощающаго грѣхи, — „царямъ нашимъ, князьямъ нашимъ и отцамъ оттого, что мы согрѣшили противъ Тебя. А Господу Богу нашему (между тѣмъ принадлежитъ) милосердіе и прощеніе (въ которыхъ мы и нуждаемся);

потому что мы возмущались противъ Него, и не слушали голоса Іеговы Бога нашего, чтобы поступать по закону Его, который Онъ далъ намъ чрезъ рабовъ своихъ пророковъ“ (9, 4—10). Это возмущеніе противъ Бога, невниманіе къ голосу Его, раздававшемуся чрезъ пророковъ, преступленіе Его закона, въ которомъ (преступленіи) сдѣлался виновнымъ весь двѣнадцатикольный Израиль, навлекло на весь народъ возвышенное еще въ законѣ моисеевомъ наказаніе. “Весь Израиль, „говорилъ пророкъ,“ преступилъ законъ твой и уклонился, не слушая голоса твоего. И излились на насъ проклятiе и клятва (проклятiе утвержденное, закрѣпленное клятвою Божіею въ его (проклятiя) непреложности, неизмѣнности, излилось какъ всеуничтожающій огненный дождь), написанныя въ законѣ Моисея, раба Божіа (Втор. 28, 15—68; Лев. 26, 14—43). И Онъ исполнилъ слова свои, которыя изрекъ на насъ и на судей нашихъ (главъ народа—царей, князей и пр.), судившихъ насъ, наведя на насъ зло великое; такъ что подъ вѣсѣмъ небомъ не было того, что стало съ Іерусалимомъ. Все, что написано въ законѣ Моисея, всѣ эти несчастія нашли на насъ. Такъ какъ мы не умоливали лица Іеговы Бога нашего обращеніемъ отъ неправдъ нашихъ и преусузданіемъ (дѣятельнаго съ нашей стороны познанія, уразумѣнія нашего) въ истинѣ Его (въ Его опредѣленіи о спасеніи, по которому (опредѣленіи) грѣшникъ можетъ достигнуть счастья и спасенія только чрезъ обращеніе свое ко Господу и чрезъ исполненіе заповѣдей Его); то Онъ (неусыпно) бодрствовалъ надъ несчастіемъ и велъ его на насъ; потому что праведенъ Іегова Богъ нашъ во всѣхъ дѣлахъ, какія Онъ дѣлалъ, а мы не услышали Его голоса“ (9, 11—14).

За исповѣданіемъ грѣховъ народа и достойно ниспосланнаго за эти грѣхи наказанія слѣдуетъ мольба о помилованіи страждущаго Израиля. Эту мольбу пророкъ обосновываетъ на великомъ дѣлѣ освобожденія Израиля изъ Египта, какъ такомъ дѣлѣ, чрезъ которое Господь не просто только оказалъ благодѣяніе своему народу, но вмѣстѣ съ тѣмъ и главнымъ образомъ исполнилъ данное патриархамъ обѣтованіе, утвердилъ заключенный съ Авраамомъ завѣтъ за сѣменемъ его, за кольчанами, принятыми въ народъ Божій, и чрезъ сопровождавшія это дѣло изведенія чудеса прославилъ имя свое предъ всѣми народами.

„И теперь, о Господи, Боже нашъ,“ молился пророкъ, „Ты, который вывелъ народъ свой изъ земли египетской рукою крѣпкою и приобрѣлъ себѣ имя до дня сего (т. е. сдѣлалъ свое имя такимъ славнымъ между народами, какимъ оно и теперь есть)!

(Пусть) мы грѣшили и нечестовали; (но) Господи! По всей правдѣ твоей (или собственно, сообразно всѣмъ проявленіямъ твоей правды, т. е. сообразно всему тому, что доселѣ Господь сдѣлалъ Израилю въ силу своей вѣрности завету, заключенному съ народомъ, сообразно всѣмъ доселѣ, во имя этой вѣрности, совершеннымъ для Израиля знаменіямъ и чудесамъ, между которыми занимаютъ первое мѣсто знаменія и чудеса Божіи при изведеніи народа изъ Египта), пусть отвратится гнѣвъ твой и ярость твоя отъ города твоего Иерусалима, горы святой твоей (горы Сіонъ, какъ центра ветхозавѣтнаго Господня на землѣ царства); потому что за грѣхи наши, за вины отцевъ нашихъ Иерусалимъ и народъ твой сталъ позоромъ для всѣхъ сосѣдей нашихъ! И теперь услышь, Боже нашъ (мольба пророка въ своихъ изліяніяхъ пламенѣеть и крѣпнеть), молитву раба твоего и мольбы его, яви пресвѣтлое лице твое на святилище твое, опустошенное (явись къ нему не съ гнѣвнымъ, приводящимъ въ гибель, взоромъ, а съ дающимъ жизнь, обновленіе и возстаніе взоромъ милостивымъ) ради Господа (потому что Ты Господь и какъ Господь не можешь, не жертвуя своею божескою честью, оставлять Свое святилище на долгое время въ опустошеніи)! Приклони, Боже мой, ухо твое и услышь! Открой глаза твои и посмотри на развалины наши, на городъ, который носитъ имя твое на себѣ (какъ городъ, избранный Богомъ для славнаго Его обитанія въ немъ среди Израиля, какъ городъ богоявленій, давшій въ себѣ мѣсто для престола Божіа); потому что не въ виду заслугъ нашихъ мы повергаемъ мольбы наши предъ Тобою, но въ виду милосердія твоего величайшаго (см. ст. 9)! О, Господи, услышь! О, Господи, прости! О, Господи, вонми и управи! (религиозное чувство, доселѣ постепенно возвышаясь въ своей силѣ и пламенности, здѣсь доходитъ до высшей ступени возбужденія и напряженія, оно не можетъ уже изливаться спокойно, а бурно и порывисто вырывается изъ глубины души, находя все свое успокоеніе во всеильномъ имени Господа). О, не медли (пошли, какъ можно скорѣе, спасеніе страждущему народу), ради Тебя Самого, Боже мой; потому что имя твое лежитъ (или точнѣе — наречено) на городѣ твоёмъ и народѣ Твоёмъ! (9, 15 — 19).

Не успѣлъ Давидъ окончить своей молитвы къ Богу, исповѣдуя предъ нимъ грѣхи свои и грѣхи народа и повергая моленія предъ Нимъ за гору святую Его, какъ мужъ Гаврииль, видѣнный пророкомъ еще прежде, въ видѣніи 8-й гл., быстрымъ, какъ молнія, полетомъ приблизился къ нему около времени вечерней жертвы, или около назначеннаго закономъ и до плѣна при хра-

мѣ совершавшагося, по захожденіи солнца, вечерняго общественнаго богослуженія, состоявшаго главнымъ образомъ въ принесеніи жертвы. Внезапно и быстро явившійся мужъ Гавріиль сказалъ пророку: „Даніиль, теперь я вышелъ, чтобы научить тебя пониманію (вразумить относительно того, что должно въ теченіи предстоящихъ временъ совершиться по верховнымъ опредѣленіямъ Господнимъ съ народомъ, городомъ и святилищемъ, о которыхъ пророкъ молился предъ Богомъ). „Едва началась мольба твоя,“ раскрываетъ подробнѣе значеніе предшествующихъ словъ своихъ небесный вѣстникъ, „какъ (въ слѣдствіе этой самой мольбы) вышло слово (вышло Божіе откровеніе, — см. ст. 24—27, — служащее къ твоему вразумленію, утѣшенію и успокоенію), и я (отъ престола Божіа посланный самимъ Богомъ) пришелъ возвѣстить его.“ Вышло же это Божіе слово „потому, что дорогъ ты,“ или точнѣе, многовозлюбленный ты, желательнѣйшій ты для Бога мужъ, снискавшій себѣ особенную любовь отъ Бога. „Внихни же въ слово это и уразумѣй видѣніе,“ обрати твое особенное вниманіе на откровеніе, передаваемое (тебѣ въ видѣніи, а именно чрезъ явленіе архангела, возвѣщавшаго самое откровеніе. — 9, 20—23.

НАРОДНОЕ СКАЗАНІЕ О ПРОИСХОЖДЕНІИ СЕЛА ДЕВТЯНАГО.

(Рязанской губерніи, спасскаго уѣзда).

Народъ долго помнитъ замѣчательныя событія въ исторіи своей жизни и свою память о нихъ передаетъ изъ рода въ родъ въ формѣ разныхъ сказаній, пѣсней и т. п. Эти рассказы передаются иногда въ видѣ простаго историческаго повѣствованія, иногда же облакаются въ поэтическую форму и представляются въ формѣ иносказаній: историческія лица превращаются въ какихъ то геніевъ, а самыя событія запечатлѣны характеромъ творчества, гдѣ только основа остается неприкосновенно-историческою.

Прислушаться ко всемъ этимъ народнымъ сказаніямъ о важныхъ историческихъ событіяхъ — не лишено интереса. Въ нихъ ясно выражается весь духъ русскаго народа, его взгляды на важныя событія въ исторіи своей жизни, имѣвшаго влияние на судьбу его; въ нихъ отражается вся жизнь отдаленнаго прошедшаго, со всеми радостями и скорбями русскаго народа, со всеми золотыми мечтами и утратою ихъ; эти рассказы, короче сказать, улепляють намъ исторію прошлаго.

Въ предлагаемомъ народномъ сказаніи о происхожденіи села Дегтянаго ярко рисуется картина счастливаго положенія русскаго народа до нашествія татаръ и печальнаго состоянія во время самаго разгрома ихъ. Сличая это сказаніе съ свидѣтельствомъ исторіи, мы не можемъ не удивляться тому обстоятельству, что народъ такъ долгу помнитъ и такъ вѣрно передаетъ столь замѣчательное событіе въ исторіи своей жизни, сопровождавшееся печальными послѣдствіями для него.

Но, выставляя на видъ интересъ предлагаемаго сказанія для историка, мы еще болѣе не можемъ не указать на чисто-мѣстный его интересъ. Въ немъ представлены объясненія происхожденія названій всѣхъ замѣчательныхъ окрестностей, разныхъ мѣстечекъ, горъ, озеръ и т. п., а въ этихъ названіяхъ наглядно изображается предъ нами жизнь отдаленнаго прошедшаго, которая никогда не потеряетъ своего значенія въ глазахъ потомства. Человѣкъ, по самой природѣ своей, всегда благоговѣтъ предъ всѣмъ, что только служитъ напоминаніемъ о жизни давно протекшей, и всякіе остатки древностей—эти нѣмые свидѣтели и памятники давно погасшей жизни—вызываютъ въ немъ чувства какого-то умиленія и тихой грусти. Но эти чувства еще сильнѣе возникаютъ въ тѣхъ случаяхъ, когда остатки древностей рисуютъ предъ нимъ жизнь роднаго ему народа-его предковъ, съ которыми онъ тѣснѣе и живѣе сознаетъ свою связь, при видѣ какихъ либо памятниковъ древности.

Село Дегтяное находится въ 18 верстахъ отъ Старой Рязани, въ 60—отъ губернскаго города Рязани и въ 20—отъ своего уѣзднаго города Спасска. Расположено оно вокругъ безыменнаго озера, имѣющаго въ окружности своей около двухъ верстъ. Въ полуверстѣ отъ села протекаетъ р. Ока, отдѣляемая отъ него основнымъ и березовымъ лѣсомъ.

Село Дегтяное заключаетъ въ себѣ 327 дворовъ, 2471 душъ, изъ которыхъ 1184 мужскаго пола, а 1287 женскаго. Раскольниковъ считается до 80 душъ. Предъ освобожденіемъ крестьянъ село Дегтяное принадлежало девятинадцати владѣльцамъ, но прежде, какъ увидимъ ниже, оно было совершенно свободно.

Въ Окладныхъ книгахъ село Дегтяное значится подъ 1676 годомъ, по начало образованія его восходитъ, по народному сказанію, къ началу XIII вѣка—ко временамъ нашествія Батые на Рязань, и самое происхожденіе его стоитъ въ тѣсной связи съ этимъ замѣчательнымъ событіемъ въ исторіи русскаго народа.

Названіе свое получило село, какъ увидимъ ниже, отъ занятій прежнихъ обитателей его—гонки дегтя. Занятія эти съ истреб-

леніемъ лѣсовъ, давно прекратились, по названіе за селомъ осталось тоже самое неизмѣннымъ. Этого мало; даже одноименное село ряжскаго уѣзда, при рѣчкѣ Алешинкѣ (въ 3 верстахъ отъ г. Ряжска), удержало свое названіе, по сказанію народа, отъ описываемаго села, съ которымъ оно когда-то составляло одно село (1).

За скудостію земли и неимѣніемъ какихъ либо другихъ промысловъ, разоренный народъ села Дегтянаго съ давнихъ временъ отправлялся на заработки въ разные промышленные города—Петербургъ, Ригу, Астрахань, Одессу и др. Этому обстоятельству село Дегтяное обязало появленіемъ раскола въ средѣ его жителей. Какой-то Калганъ занесъ расколъ въ село Дегтяное. Отъ этого Калгана, съ теченіемъ времени, произошло нѣсколько семействъ, извѣстныхъ подъ именемъ калганниковъ, которые стали постепенно завлекать въ свою секту соотѣдей. Въ настоящее время всѣхъ раскольниковъ считается въ селѣ Дегтяномъ до 80 душъ обоего пола. Раскольники имѣютъ свою моленную и кладбище, наводящее суевѣрный страхъ на всѣхъ жителей села.

Путешествія въ разные стороны для заработковъ имѣли и другое, болѣе благотѣльное вліяніе на жителей села. Народъ ясно понималъ важность и необходимость образованія и потому старался доставить его своимъ дѣтямъ. Въ виду этой обще-сознанной потребности открыты были двѣ школы—одна въ домѣ и усердіемъ мѣстнаго дьячка Ивана Степановича Алфеева, а другая—отставнымъ солдатомъ Михайломъ Васильевымъ Терешинымъ. Въ первой обучали чтенію, письму, закону Божию и первымъ четыремъ дѣйствіямъ ариометки, а во второй чтенію по складамъ. Въ настоящее время въ селѣ Дегтяномъ организовано училище земствомъ, гдѣ обучается до 140 мальчиковъ.

Образовательное дѣйствіе школы не могло не отразиться своимъ вліяніемъ и на религіозно-нравственномъ характерѣ народа села Дегтянаго. Каждый поселянинъ считаетъ своимъ священнымъ дол-

(1) Впрочемъ можно отнести сказаніе народа относительно выселенія половины жителей описываемаго села Дегтянаго, спасскаго уѣзда, къ другому селу—Дегтяные Борки, саложковскаго уѣзда, расположенному при безымянномъ ручьѣ, въ 22 верстахъ отъ своего уѣзнаго города. Есть еще село Дегтярка, расположенное при прудѣ, въ 27 верстахъ отъ своего уѣзнаго города Скопина. Трудно рѣшить, какое изъ указанныхъ селъ ведетъ свое начало отъ описываемаго села спасскаго уѣзда. Народъ утверждаетъ только тотъ фактъ, что описываемое село, какъ увидимъ ниже, было раздѣлено когда то на двѣ половины, изъ которой одна осталась на своемъ прежнемъ мѣстѣ, а другая выселилась въ степи.

гомъ исполнить всѣ обязанности христіанина. Каждый считаетъ для себя самымъ тяжелымъ наказаніемъ, если священникъ не побываетъ у него въ домѣ на Пасху съ крестомъ и образами. Въ народѣ считается великимъ несчастіемъ, которое всѣ чувствуютъ, если священникъ заболитъ предъ праздникомъ и оставитъ народъ безъ литургіи. Въ это время всѣ говорятъ, что „безъ обѣдни и праздникъ не похожъ на праздникъ.“ Къ чести жителей села Дегтянаго нужно отнести слѣдующія два обстоятельства, вполне характеризующія характеръ народа: въ предотвращеніе пьянства и всякихъ безобразій, оскорбительныхъ для праздника, народъ, на своихъ общихъ сходкахъ, часто дѣлаетъ запрещеніе брать водку на великіе праздники и налагаетъ штрафъ въ пользу храма или училища на нарушителей такого опредѣленія. Другой, болѣе характерный, фактъ — слѣдующій: народъ, при всей своей бѣдности, — при усердномъ стараніи священника Василия Семеновича Смирнова, церковнаго старосты Андрея Ивановича Шувалова и попечителя храма, купца Андрея Васильевича Цвѣткова — менѣе чѣмъ въ два года построилъ весьма помѣстительный деревянный храмъ. Чтобы судить о народѣ, нужно было видѣть ту картину, когда всѣ поселяне несли свои лепты въ церковную кознохранилищницу. Каждый спѣшилъ внести туда что нибудь отъ своихъ трудовъ: женщины не имѣя денегъ, приносили туда произведеніе своихъ рукъ — нитки, холсты и т. п., которые продавались, и вырученные деньги поступали въ церковную казну. Весьма характерно въ этомъ обстоятельствѣ самое побужденіе къ построенію новаго храма. „Нашъ храмъ тѣсенъ, говорили всѣ, мы всѣ не вмѣщаемся въ великіе праздники; давайте строить новый храмъ!“

Вотъ краткія свѣдѣнія о селѣ Дегтяномъ въ настоящемъ его видѣ. Теперь оно ничѣмъ особеннымъ не замѣчательно; но исторія происхожденія его не лишена интереса и тѣмъ болѣе потому, что она сохранилась въ народномъ сказаніи, которое передается изъ рода въ родъ. Мы имѣли случай познакомиться съ нимъ обстоятельно и теперь передаемъ его на память потомству. Вотъ что говорить это народное сказаніе о происхожденіи села Дегтянаго:

„Въ глубокой древности, въ той странѣ, гдѣ нынѣ находитесь село Дегтяное съ своими окрестностями, былъ дремучій-непроходимый лѣсъ. Въ срединѣ лѣса находились два озера съ крутыми берегами. Мимо лѣса съ западной стороны протекала широкая рѣка, изобиловавшая рыбою. За рѣкою разстилались зелено-бархатною полосой луга, представляющіе взору наблюдателя очаровательную картину. За лугами на возвышавшейся террасою почвѣ красовались села и города съ своими златоглавыми храмами,

Такова картина той мѣстности, гдѣ нынѣ расположено село Десятное съ своими окрестностями. Въ лѣсахъ бродили дикіе звѣри, рѣки и озера изобиловали рыбою, въ лугахъ летало столько дичи, что безъ всякаго труда можно было ловить и пользоваться сколько угодно. Съ восходомъ солнца все луга покрывались стадами домашняго скота, и весело тамъ звучалъ рожокъ постуха.

Легко и весело жилось тогда всемъ людямъ. Никто не зналъ ни заботъ, ни нужды. Народъ не зналъ горя и жилъ въ довольствѣ. Народъ ловилъ рыбу, билъ звѣрей и отправлялъ въ столицу Муромо-рязцкаго княжества. Тамъ онъ продавалъ все это и въ замѣнъ получалъ предметы роскоши и удовольствій. Дремушіе вѣсковые лѣса доставляли народу не только средства къ жизни, но и удовольствія. Сюда часто пріѣзжали Муромо-рязцкіе князья, съ свитою бояръ, для охоты за пушистыми звѣрями. Народъ радовался при встрѣчѣ князей и бояръ и самъ принималъ ученіе въ ихъ охотѣ. Весело праздновались эти радостные дни пріѣзда князей. Добрые молодцы садились на коней и преслѣдовали звѣрей, а молодцы наряжались, составляли хороводы и звонко оглашали все окрестіи своими веселыми пѣснями. Наохотившись вдоволь, князья съ боярами возвращались въ свою столицу, а народъ — къ своимъ прежнимъ мирнымъ занятіямъ. Въ дни праздниковъ звукъ колокола веѣхъ — отъ стараго до малаго — созывалъ въ церковь Божию, гдѣ народъ усердно молился за благоденствіе своихъ князей и бояръ, за веѣхъ своихъ родныхъ и знакомыхъ и за всю православную-святую Русь. Изъ храма Божія каждый сѣдѣлъ къ своему старшему родичу, около котораго всегда собиралось въ эти дни нѣсколько семействъ. Онъ, украшенный сѣдинами, садился въ передній уголъ за столъ, а все собравшіеся родичи гости усаживались вкругъ него и внимательно слушали его мудрыя рѣчи. Довольство и изобиліе во всемъ позволяло быть гостепріимнымъ; а потому черта гостепріимства считается характерною того времени, такъ что считалось великимъ преступленіемъ отпустить гостя безъ угощенія. Ничто не могло извинить этого проступка: если кто не имѣлъ своего, тотъ обязанъ былъ обратиться къ своему сосѣду, который безотказно всегда снабжалъ все, что требовалось для гостя. Въ то время никто никому не завидовалъ, потому что каждый трудился самъ и жилъ въ довольствѣ. Самый трудъ былъ лепокъ, а потому народъ всегда находилъ возможность пріятно провести время; каждый вечеръ въ пріятную погоду все собиралось на какомъ либо пригоркѣ подѣлѣтѣнно вѣтвистаго дерева. Здѣсь старики рассказывали повѣсть давно минувшихъ лѣтъ, сообщали все, что

сами испытали и узнали опытомъ; пожилые внимательно слушали рѣчь стариковъ и учились отъ нихъ уму-разуму; молодцы и молодицы веселись, а дѣти весело рѣзвились. Пріятно было любоваться на эту картину старикамъ, и они въ это время какъ бы сами оживлялись и молодѣли. Подъ звукъ веселыхъ пѣсней и звонкій шумъ рѣзвившихся дѣтей рѣчь стариковъ лилась быстрѣй и живѣй. Имъ ярко рисовалась картина ихъ дѣтства, и это влагало въ нихъ новыя силы.

Такъ счастливо и спокойно жили въ той странѣ, гдѣ нынѣ находится село Дегтяное съ своими окрестностями. Но недолго продолжалась такая жизнь; какая-то огненная буря пронеслась тогда по всему Муромо-ризанскому княжеству. Счастливая и мирная жизнь нарушена; всѣ въ страхъ и ужасъ: храмы Божіи разрушены, жилища ихъ сожжены; мужья остались безъ женъ, а дѣти безъ матерей; всюду слышится всеобщій крикъ и ужасъ; народъ сдѣлался бѣденъ и сиротою: князья погибли, а стада похищены и все имѣніе разграблено; смолкли веселыя пѣсни молодыхъ; не слышно свирѣли пастуха: стада его уже не пасутся на зеленомъ лугу и веселыя дѣти уже не рѣзвятся болѣе. Всѣ скрылись, все исчезло, все смолкло.

Народъ, пораженный такимъ всеобщимъ ужасомъ, искалъ себѣ спасенія въ непроходимомъ лѣсу. Тамъ онъ расположился на крутыхъ берегахъ двухъ озеръ. Жизнь въ безопасности, но за то она и невесела. Подъ вліяніемъ страха народъ долго тамъ жилъ безвыходно и одичалъ подобно дикимъ звѣрямъ; имѣя во всемъ недостатокъ, онъ лишился того радушнаго гостепріимства, которымъ отличался прежде. Такъ какъ собравшійся туда народъ былъ изъ разныхъ городовъ и селъ, разнаго званія и происхожденія и находился подъ вліяніемъ горя и нужды, то долгое время онъ не могъ сойтись: стали завидовать другъ другу, сильные притѣсняли слабыхъ, перестали уважать стариковъ и каждый заботился только о себѣ самомъ. Исчезла та веселая общительность и простота нравовъ; несчастія и нужды развили хитрость и недоверіе другъ къ другу; вражда поселилась между всѣми и жить стало невыносимо тяжело. Огненная туча давно пронеслась, но слѣды ея остались: народъ сталъ грубъ и звѣровиденъ. Вражда проникла въ самыя семейства: мужъ гналъ жену, жена боялась мужа; страхъ и жестокость замѣнили любовь и супружескую равноправность, вытекавшую изъ взаимнаго уваженія другъ—друга и крѣпкой любви. Мужъ—деспотъ, жена—въ порабощеніи, и въ тиши оплакиваетъ свое горе. Дѣти съ равныхъ лѣтъ пріучались ко всѣмъ жестокостямъ и несправедливостямъ, и скоро сами дѣлались тиранами.

Народъ размножался, а нечестіе росло и росло. Вотъ и озера пересохли и дно ихъ заселело нечестивымъ народомъ. Какъ бы для большаго осмѣянія святыхъ построили посреди села и церковь Божію, но звукъ колокола не созывалъ уже народа православнаго для молитвы въ храмъ Божій. Храмъ всегда оставался пустъ; потому что тогда не было православныхъ людей. Никто не ходилъ къ роднымъ поздравить съ праздномъ и раздѣлить общую трапезу, потому что никто ни почиталъ ни праздниковъ, ни родныхъ, и вечерами не собирались уже подъ тѣнію деревъ для дружескихъ бесѣдъ и взаимныхъ наставленій уму—разуму,“ потому что каждый видѣлъ въ своемъ сосѣдѣ врага. Съ утра до вечера почти каждый бродилъ по лѣсу, какъ Каинъ, и убивалъ всѣхъ и все, что только могъ убить. Всѣ чувствовали какой-то страхъ; всѣ ощущали на себѣ какіе-то узы, освободиться отъ которыхъ никто не могъ. Всѣ ожидали чего-то ужаснаго, между тѣмъ никто не думалъ покаяться и обратиться къ Богу.

Дѣйствительно, предчувствія ихъ сбылись. Надъ головами ихъ собиралась туча гнѣва Божія и готова была разразиться страшнымъ наказаніемъ. Но Богъ еще ждалъ ихъ покаянія. Наконецъ мѣра долготерпѣнія Божія исполнилась, и Онь наказалъ преступниковъ: село провалилось, и на мѣстѣ его опять появилась вода и опять образовалось озеро, только не въ своемъ прежнемъ видѣ, а скорѣе похоже на тинистое болото, заросшее травою.

Но Богъ справедливъ и милосердъ: избранные спаслись, повѣдали обо всемъ этомъ своему потомству. То озеро или болото, образовавшееся на мѣстѣ провалившагося села, они назвали *Развалию* потому, что тамъ жили люди разнаго званія, происхожденія, разныхъ городовъ и селъ, собравшіеся туда отъ преслѣдованія огненной тучи, опустошавшей всѣхъ и все, встрѣчавшееся ей на пути. Названіе это осталось и до настоящаго времени за означеннымъ озеромъ, находящимся въ разстояніи версты отъ села Дегтянаго. Въ доказательство достовѣрности представленнаго сказанія народъ ссылается на слѣдующее обстоятельство: ежегодно, въ праздникъ Пасху, надъ поверхностію указаннаго озера появляется крестъ провалившейся церкви и слышны бываютъ удары колокольнаго звона этой церкви, когда начинаютъ благовѣстить къ утрени въ первый день праздника Пасхи на колокольни села Дегтянаго. Звонъ колокола каждый простолюдинъ слышитъ самъ,

(²) а относительно появленія креста существуетъ въ народѣ въ-
 (2) Народъ дѣйствительно слышитъ звонъ како-то колокола съ первымъ ударомъ на Дегтянской колокольнѣ. Но тотъ таинственный звонъ понять не

рованіе, что его видѣли когда-то рыбаки и что каждый можетъ самъ убѣдиться въ дѣйствительности сказанія, если только пожелаетъ въ первый день Пасхи предъ утренею отправиться къ означенному озеру. Съ первымъ ударомъ колокола на дегтянской колокольнѣ онъ увидитъ появившійся изъ воды крестъ провавшей церкви и услышитъ звонъ колокола этой церкви.

Недалеко отъ описаннаго озера находится другое, совершенно похожее на первое. Близость разстоянія и полное сходство съ описаннымъ озеромъ послужили основаніемъ одноименности его съ первымъ—оно также называется *Разванію*—отъ обитателей *разванію званія*, жившихъ во кругъ.

Р Ъ К А О К А.

(Продолженіе).

Приливъ Угры производитъ въ Окѣ крутой переломъ, выражающійся направленіемъ ея съ *запада* на *востокъ*, подъ прямымъ почти угломъ къ ея первоначальному, *сѣверному* теченію. Въ общемъ характерѣ это направленіе принадлежитъ Окѣ больше-чѣмъ на другую треть ея географическаго протяженія: отъ устья *Угры* до устья *Мокши*, важнѣйшаго изъ правыхъ притоковъ Оки, который вливается въ нее (между Касимовымъ и Елатьюю) около 59° В. Д., на высотѣ, лежащей нѣсколько сѣвернѣе точки впаденія Угры,—на совершенно же одинаковой съ точкою впаденія въ Мокшу р. *Цны*, вливающейся въ послѣднюю нѣсколько южнѣе ея устья, именно подъ 54° С. Ш. Относительно Цны вообще надобно замѣтить, что она и начинается на высотѣ, недалеко отстоящей отъ истоковъ Оки, и далѣе до самаго своего впаденія въ Мокшу течетъ совершенно параллельно съ верхнею—Окою, именно на *сѣверъ* и также, какъ она, почти *прямолинейно*,—при чемъ даже въ самыхъ извилинахъ ихъ теченія усматривается нѣкоторое

трудно: въ полуверстѣ отъ села протекаетъ Ока, которая предъ Пасхою разливается на нѣсколько верстѣ. По теченію и разливу водъ эхо колокольнаго звона раздается далеко. Для уясненія этого физическаго явленія нужно взять во вниманіе еще два обстоятельства: предъ самую колокольню, среди села разстлана большое озеро, и за селомъ—лѣсъ. Въ силу законовъ отраженія звука, съ ударомъ колокола на дегтянской колокольнѣ всегда слышится два совершенно различные удара—одинъ въ селѣ, а другой за селомъ около

Разванію.

сходство и соответствие: такъ что въ отношеніи къ указывае-
мому второму періоду течения Оки Цна, соединяющаяся съ нею
чрезъ посредство Мокши, представляетъ собою точно такой же
отрогъ или розсошь съ востока, какъ верхняя—Ока—съ запада.
Но, главный каналъ Оки, въ этомъ второмъ своемъ періодъ, да-
леко не такъ прямъ, какъ прежде: независимо отъ безчисленныхъ
мелкихъ извилинъ, свойственныхъ вообще всему теченію рѣки,
онъ изгибается здѣсь множествомъ, болѣе крупныхъ и рѣзче за-
мѣтныхъ, *колыгъ*, которыя общностью своей представляютъ боль-
шую ломаную линію, выдающуюся, то на *сѣверъ*, то на *югъ*, но
главнѣйше на *сѣверъ*, такъ что, если провести прямую линію
отъ устья Угры до устья Мокши или устья Цны, то только двѣ
небольшія дуги, одна—отъ устья Угры до устья Вошаны (начи-
ная отъ Калуги и нѣсколько ниже Тарусы), другая—отъ устья
Трубежа до устья Пры (между вышшею Рязанью и селомъ Го-
родковичами), упадутъ нѣсколько южнѣе этой прямой линіи, а
вся остальная, наибольшая часть рѣчнаго теченія окажется сѣ-
вернѣе. Весь этотъ періодъ течения Оки можетъ быть названъ
среднею Окою. Въ продолженіе его, Ока видимо усиливается сбой-
ти, близъ лежащій съ юга, на прямомъ ея пути къ Волгѣ, дон-
ской бассейнъ и, соприкасаясь здѣсь, также какъ въ прежнемъ
отдѣлѣ своего теченія, посредствомъ притоковъ своихъ Осетра
и Прони съ верховьями самаго Дона, чуть не задѣваетъ за
Воронежъ, одну изъ главныхъ разсошей Дона, которой вершины
вдаются промежду притоковъ Прони и Цары, въ весьма близкомъ
разстояніи отъ слиянія этихъ обѣихъ рѣкъ съ самою Окою, и за-
тѣмъ едва вырываетъ изъ—промежду многочисленныхъ сѣверо-
восточныхъ вѣтвей донскаго бассейна р. Цну, составляющую,
какъ выше объяснено, въ соединеніи съ Мокшею, одну изъ ко-
рѣнныхъ боковыхъ розсошей Оки.

При частнѣйшемъ обзорѣнн сказаннаго періода Оки, усматри-
вается еще нѣкоторый порядокъ ея теченія въ верхней поло-
винѣ этого періода; здѣсь можно раздѣлить Оку на четыре, имѣю-
щіе довольно прямое направленіе, члена: отъ устья *Угры* до
устья *Дуни*—съ запада къ востоку; отъ устья *Дуни* до устья
Протвы—съ юга къ сѣверу; отъ устья *Протвы*—до устья *Смед-
веди*—опять съ запада на востокъ; отъ устья *Смедведи* до
устья *Москвы*—опять съ юга на сѣверъ, съ легкимъ изгибомъ
къ востоку при устьѣ Осетра. Но, затѣмъ уже слѣдуетъ цѣль
безпрерывныхъ излучинъ и кривляній, сообщающихъ всей
остальной половинѣ разсматриваемаго періода Оки совершенно
меандрическій характеръ: въ этомъ постоянномъ круженіи и

изворотахъ рѣки можно съ нѣкоторою точностью указать лишь общее ея направленіе, которое сперва склоняется съ сѣверозапада къ юговостоку—отъ устья *Москвы* до устья *Прони* или *Пары*, потомъ съ юга на сѣверъ—отъ устья *Прони* или *Пары* до устья *Гуся*, и, наконецъ, опять съ сѣвера къ юго-востоку—отъ устья *Гуся* до устья *Мокши*. Самыя крайнія точки, до которыхъ достигаютъ изгибы рѣки въ настоящемъ періодѣ, на сѣверѣ обозначаются устьями рѣкъ: *Москвы*—совокупно съ близъ лежащею *Цною* и *Гуся*, впадающихъ въ Оку съ лѣвой стороны; на югѣ—устьями рѣкъ: *Дугни* и *Прони*—съ близъ лежащею *Парою*, которыя справа приливаютъ къ Окѣ. Замѣчательно при этомъ, что если взять сѣверныя изъ означенныхъ крайнихъ точекъ, т. е. устье *Москвы* (близъ Коломны) и устье *Гуся* (невдалекѣ отъ *Касимова*), то эти точки придутся почти на одной параллельной высотѣ; равно если взять южныя, т. е. устье *Дугни* (при которомъ находился древній городъ *Любу-тескѣ*, недалеко отъ нынѣшняго *Алексина*) и устье *Прони* (близъ котораго находится *Старая-Рязань*), то и эти послѣднія также совпадутъ на одинаковой широтѣ. Прибавимъ къ этому же, что съ устьемъ *Мокши* (невдалекѣ отъ котораго находится прежній городъ *Кадома*) однопараллельны устье *Смедведи* (близъ стариннаго города *Ростиславля*) и устье *Протвы* (въ сосѣдствѣ *Серпухова*). Если теперь, отъ устья Угры до устья *Мокши*, по указаннымъ однопараллельнымъ точкамъ, раздѣлимъ все теченіе Оки, то нарѣжутся въ немъ слѣдующія главныя дуги или колѣна: 1) отъ устья Угры до устья *Протвы*—дуга, выгнутая къ юговостоку, съ вершиной у устья р. *Дугни*; 2) отъ устья *Дугни* до устья *Смедведи*—дуга, выгнутая къ сѣверозапада, съ вершиной у устья *Протвы*; 3) отъ устья *Протвы* до устья *Москвы*—дуга, выгнутая къ юговостоку, съ вершиной у рч. *Смедведи*; 4) отъ устья *Смедведи* до устья *Прони*—дуга, выгнутая на сѣверъ, съ вершиной у устья *Москвы*; 5) отъ устья *Москвы* до устья *Гуся*—дуга, выгнутая на югъ, съ вершиной у устья *Прони*; 6) отъ устья *Прони* до устья *Мокши*—дуга выгнутая на сѣверъ, съ вершиной у устья *Гуся*. Этими шестью дугами сообщается побережью средней Оки видъ шести, а съ двумя крайними (замѣчательно, что *Перемышль* въ верхнемъ теченіи Оки настолько отстоитъ отъ устья Угры, насколько въ нижнемъ—*Елатъма* отъ устья *Мокши*;) осьми отскоковъ, въ родѣ полуострововъ, четырехъ—съ правой, и четырехъ—съ лѣвой стороны рѣки, а именно, если назвать ихъ по именамъ пограничныхъ съ ними, помянутыхъ выше, городовъ, изъ коихъ одни уже

перестали существовать, а другіе доселѣ существуютъ,—справа:
1) *перемышльско-любутскій*, 2) *любутскъ-ростиславльскій*, 3)
ростиславльско-рязанскій, 4) *рязанско-кадомскій*;—слѣва: 5)
калузско-серпуховскій, 6) *серпуховско-коломенскій*, 7) *коломен-*
ско-касимовскій и 8) *касимовско-елатомскій*.

Третій и послѣдній отдѣлъ теченія Оки заключается между
впадениемъ въ нее р. Мокши и слияніемъ ея самой съ Волгою.
Приливъ Мокши и Цны снова круто поварачиваетъ Оку къ *сѣверу*,
возвращая къ тому направленію, отъ котораго оттолкнуло ее впа-
деніе Угры, съ ощутительнымъ, впрочемъ, склоненіемъ къ востоку,
—и въ этомъ послѣднемъ направленіи она достигаетъ до Волги.
Этотъ періодъ теченія Оки, который слѣдуетъ назвать *нижнею-*
Окою, по протяженію, не многимъ разнится отъ начального верх-
няго, и хотя не столько прямъ, какъ послѣдній, склоняясь, какъ
сказано, съ приближеніемъ къ Волгѣ на сѣверовостокъ, но и не
такъ излучистъ, какъ второй—средній періодъ. Склоненіе Оки
на сѣверовостокъ производитъ удареніе въ нее съ лѣвой стороны
(невдалекѣ отъ Горбатова) р. *Глязмы*, одного изъ обширныхъ
притоковъ, нижней Оки, который приливомъ водъ своихъ отби-
ваетъ Оку отъ прямого сѣвернаго пути и ускоряетъ слияніе ея
съ Волгою. Предъ впадениемъ и по впадении р. *Глязмы*, обра-
зуются въ направленіи главнаго канала Оки двѣ излучины. Ока
поглощается Волгою подъ *Нижнимъ-Новгородомъ*, у *Дятловыхъ*,
по означенію К. В. Ч. (с. 139), *горъ*, около 62° В. Д. и 57° С. Ш.

Притоки нижней-Оки, по описанію К. В. Ч. (с. 127—128),
слѣдующіе: „отъ устья рѣки *Мокши* до устья рѣки *Ужы* 40
„верстѣ, а *Ужя* пала съ вышнія стороны подъ градомъ *Елатмою*,
„съ лѣвья стороны Оки. А ниже града *Елатмы* 50 верстѣ на
„Окѣ градъ *Муромъ*, а ниже Муромъ 25 в., съ полудни, т. е. съ
„правой стороны, пала въ Оку р. *Теша*, а противъ р. *Тешы* съ
„другія страны, т. е. съ лѣвой, пала въ Оку р. *Ушша* (по вар.
„*Унжа*, *Ушна*, *Ушина*)“—Кромѣ—того, въ Оку тутъ-же впадаютъ
съ правой ея стороны: вблизи устья *Тешы*, вверхъ, р. *Велетма*,
и нѣсколько ниже *Ушны* р. *Кутра*.—„ниже р. *Тешы* чрезъ 60
„в. на Окѣ г. *Павловъ* (нынѣ село Нижегород. г. Гурбат. у.), а подъ
„*Павловымъ* съ вышнія страны пала въ Оку р. *Тарка*; ниже *Пав-*
„*лова* на луговой странѣ въ 20 в. пала въ Оку (слѣва) р. *Глязна*,“
„противъ которой справа впадала въ Оку р. *Кишма*.“ А ниже *Пав-*
„*лова* града до усть рѣки Оки 50 в., а Ока пала въ *Волгу* у
„*Дятловыхъ горъ*, а на устьѣ Оки рѣки *Повъ-градъ Нижней*.“

(Изъ № 89 „ГОЛОСА“, за 1875 годъ)

По словамъ „Кіевлянина“, крестьяне углицкаго уѣзда, подольской губерніи, сселеній: Ставчанъ, Глембовли, Новой-Гуты, Дурнякъ, Маціорскаго и Старой-Гуты, Струги, Стружки, Балабановки, слободки Щербовецкой, постановили приговоры о томъ, чтобъ въ селеніяхъ ихъ не открывать, въ 1875 году, питейныхъ заведеній. Приговоры эти мотивированы тѣмъ, что хотя за право дозволенія продажи питей содержателя заведеній платили крестьянамъ деньги, но потомъ пополняли свои расходы съ избыткомъ съ нихъ же, крестьянъ. Испытавъ зло, приносимое шинками въ нравственномъ и матеріальномъ отношеніяхъ, крестьяне рѣшились не подвергаться этому. Въ названныхъ селеніяхъ числится до 7.000 душъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣйствіяхъ сапожковскаго городского общественнаго

И Л Ъ И П О П О В А Б А Н К А

за 1874 годъ.

I. Кассовое движеніе суммъ

Къ 1-му января 1874 г. оставалось въ наличности	43217—40 ¹ / ₄
Въ теченіи 1874 года:	
поступило	1388630—74 ¹ / ₄
выдано	1389948—15 ³ / ₄
Къ 1-му января 1875 года остается въ наличности	41899—98 ³ / ₄
Въ теченіи 1874 года произведено банкомъ всѣхъ оборотовъ по приходу и расходу	2778578—90
Сравнительно съ предъидущимъ годомъ болѣе на	509878—14 ³ / ₄

II. Собственные капиталы банка

Оснoвнoй при учрежденіи банка	10000
Къ 1-му января 1874 г. состояло:	
оснoвнoга капитала	25390—89
запаснаго „	6572
	<hr/>
	31962—89
За распредѣленіемъ чистой прибыли за 1874 г. причислено:	
къ оснoвнoму капиталу	1756—65
„ запасному „	1317—50
	<hr/>
	3074—15

безсрочныхъ изъ 6 0/0	60401	— 63 ¹ / ₂
срочныхъ на 3 г. „ 6 ¹ / ₂ 0/0	33874	
„ „ 4 г. „ 6 ¹ / ₂ 0/0	325	
„ „ 5 л. „ 6 ¹ / ₂ 0/0	940	
	<u>35139</u>	
		<u>95540</u> — 63 ¹ / ₂

Сравнительно съ предъидущимъ годомъ менѣе на 18134 — 17¹/₂
 Къ 1 января 1875 г. остается въ обращеніи банка вкладовъ:

вѣчныхъ изъ 7 ¹ / ₂ 0/0	5052	
безсрочныхъ „ 6 0/0	246615	— 70 ³ / ₄
срочныхъ на 3 г. „ 6 ¹ / ₂ 0/0	71623	
„ „ 4 г. „ 6 ¹ / ₂ 0/0	6901	— 80
„ „ 5 л. „ 6 ¹ / ₂ 0/0	6405	
„ „ 6 „ „ 6 ¹ / ₂ 0/0	918	
„ „ 7 „ „ 6 ¹ / ₂ 0/0	875	
„ „ 8 „ „ 6 ¹ / ₂ 0/0	210	
„ „ 9 „ „ 6 ¹ / ₂ 0/0	100	
„ „ 9 „ „ 7 0/0	4500	
„ „ 10 „ „ 6 ¹ / ₂ 0/0	1603	
„ „ 10 „ „ 7 0/0	230	
„ „ 11 „ „ 6 ¹ / ₂ 0/0	50	
„ „ 11 „ „ 7 0/0	„ „	
„ „ 12 „ „ 6 ¹ / ₂ 0/0	4633	
„ „ 12 „ „ 7 0/0	700	
	<u>98748</u>	— 80
		<u>350416</u> — 50 ³ / ₄

Сравнительно съ предъидущимъ годомъ болѣе на 62238 — 36¹/₂
 Къ 1-му января 1874 года оставалось

не взятыхъ вкладчиками процентовъ	12919	— 15
Въ теченіе года отчислено процентовъ на вклады	21728	— 4
		<u>34647</u> — 19

Въ теченіе года выдано процентовъ на вклады 18378 — 43
 За тѣмъ къ 1 января 1875 года остается въ банкѣ покладамъ нарощихъ, не взятыхъ процентовъ 16268 — 76

б) Разныя переходныя суммы.

Къ 1 января 1874 г. оставалось на счету разн. суммъ	105	— 28
Въ теченіе года поступило	5191	— 13
Въ тоже время выдано	5365	— 28
Къ 1-му января 1875 г. на семь счету остается къ полученію	68	— 87

в) Учетъ векселей.

Къ 1 января 1874 года оставалось въ	
портфель банка векселей на	231115
Въ теченіи года учтено на	1246049—25
Противъ предъидущаго года болѣе на	260299—39
Въ теченіе 1874 г. уплачено	1186294—25
Къ 1 января 1875 г. остается въ порт-	
фель банка векселей на	290870
Противъ предъидущаго года болѣе на	59755
Размѣръ учетнаго процента былъ $8\frac{1}{10}\%$	

г) Ссуды подъ залоги.

Къ 1-му января 1874 г. оставалось капитальнаго долга по ссудамъ,	
выданнымъ подъ залогъ:	
1) процентныхъ бумагъ	18200
2) товаровъ	" "
3) вещей	105
4) строеній:	
срокомъ на 3 года	23414
разроченнымъ до 8 лѣтъ	9050
	<u>32464</u>
5) земель въ томъ городѣ, гдѣ учреждѣн банкъ:	
срокомъ на 12 лѣтъ	200
6) земель въ уѣздахъ той губерніи, гдѣ учрежд. банкъ:	
срокомъ на 12 лѣтъ	5151
	<u>37815</u>
	<u>56120</u>

Въ теченіи 1874 г. выдано ссудъ подъ залогъ:

1) процентныхъ бумагъ	23385
2) товаровъ	" "
3) вещей	85
4) строеній:	
срокомъ на 3 года	12500
разроченнымъ до 8 лѣтъ	" "
5) земель въ уѣздахъ той губерніи, гдѣ учрежд. банкъ:	
срокомъ на 3 года	12550
6) земель въ томъ городѣ гдѣ банкъ:	
срокомъ на 12 лѣтъ	250
	<u>25100</u>
	<u>48570</u>

Въ тоже время уплачено заемщиками капитала по ссудамъ подъ залоги:

1) процентныхъ бумагъ	23115
2) товаровъ	" "
3) вещей	165
4) строений:	
срокомъ на 3 года	11669
разроченнымъ до 8 лѣтъ	3500
	—————15169

5) земель въ томъ городѣ, гдѣ учрежденъ банкъ:	
срокомъ на 12 лѣтъ	20
6) земель въ уѣздахъ той губерніи, гдѣ учрежденъ банкъ:	
срокомъ на 12 лѣтъ	527
	—————15716'
	—————38996

Къ 1-му января 1875 года остается капитальнаго долга по ссудамъ выданнымъ подъ залоги:

1) процентныхъ бумагъ	18470
2) товаровъ	" "
3) вещей	25
4) строений:	
срокомъ на 3 года	24045
разроченнымъ до 8 лѣтъ	5550
	—————29595

5) земель въ томъ городѣ, гдѣ учрежденъ банкъ:	
срокомъ на 12 лѣтъ	430
6) земель въ уѣздахъ той губерніи, гдѣ учрежденъ банкъ:	
срокомъ на 3 года	12550
срокомъ на 12 лѣтъ	4624
	—————47199
	—————65694

Ссудъ выдано противъ предъидущаго года:

Болѣе:

по % бумагамъ	3620
строениямъ	5245
землямъ въ томъ городѣ	250
" въ той губерніи	12550
	—————21665

Менѣе:

по вещамъ 56 р.

Размѣръ процентовъ былъ:

По залогу процентныхъ бумагъ $8\frac{4}{10}\%$.

Списано со счетов по безнадежности ко взысканію 259

Къ 1-му января 1875 года просроченныхъ обязательствъ не остается.

V. Прибыли по операциямъ.

По вѣсьмъ операциямъ получено банкомъ прибылей:

- а) по учету 25192
- б) „ ссудамъ 5558—52
- в) „ бумагамъ, принадлеж. банку:
 - 1) отъ разности курса 140—25
 - 2) проценты по купон. 352—88
 - г) „ другимъ операциямъ 568—66

31812—31

Изъ означенныхъ прибылей покрыто:

- Расходовъ по банку на содержаніе и управленіе 3237—82
- Причитается за 1874 г. процентовъ по вкладамъ:
 - вѣчнымъ, срочнымъ
 - и безсрочнымъ 21728—4

24965—86

Затѣмъ изъ остальной чистой прибыли 6846—45

1. ОТЧИСЛЕНО:

- а) на покрытіе просрочен. обязательствъ 259
- б) на благотворительн. расходы 1756—65
- в) въ городскіе даходы 1756—65

3772—30

2. ПРИСОЕДИНЕНО КЪ КАПИТАЛАМЪ.

Запасному 1317—50

Основному 1756—65

3074—15

6846—45

СЧЕТЪ ПРИВЫЛЕЙ САПОЖКОВСКАГО ГОРОДА ИЛЬИ ПОПО

за 1874

1. Употреблено:

на содержаніе служащихъ	1250
„ „ „ дома и помѣщенія	475
„ канцелярскія и другія надобности	662—82
„ торговое свидѣтельство 1-й гильдіи на 1873—74 годъ	850

2. Выдано и отчислено повкладамъ процентовъ 34647—19

3. Отчислено на покрытіе просроченныхъ

обязательствъ	259	38144—1
-------------------------	-----	---------

4. Прибыль на 1874 г. распределена:

а) на городскія надобности	1756—65	
б) „ благотворительныя цѣли	1756—65	
в) „ умноженіе запаснаго капитала	1317—50	
г) „ „ „ основнаго „	1756—65	
	<hr/>	6587—45

Итого 44731—46

И УБЫТКОВЪ СКАГО ОБЩЕСТВЕННАГО ВА БАНКА.

ГОДЪ.

1. Оставалось отъ 1873 года процентовъ, принадлежащихъ вкладчикамъ	12919—15
2. Получено прибылей въ теченіе года:	
а) по учету	25192
б) „ ссудамъ подъ залогъ:	
1) процентныхъ бумагахъ	1344—14
2) товаровъ	” ”
3) драгоценныхъ вещей	6—44
4) недвижимой собственности	4207—94
в) „ процентнымъ бумагамъ, принад- лежащимъ банку	493—13
г) разныхъ	568—66
	<hr/>
	31812—31
	<hr/>
Итого	44731—46

Итого 44731—46

Въ отчетномъ году
Правленіе
Состояніе
Результаты
Въ отчетномъ году

БАН

къ 1-му янва

САПОЖКОВСКАГО ГОРОД

ИЛЬИ ПОПО

Долженъ.

1. Основной капитал	25390 - 89
Запасный "	6572
2. Вклады изъ процентовъ:	
а) вѣчные	5052
б) до востребованія	246615 - 70 ³ / ₄
в) срочные	98748 - 80
3. Проценты, принадлежащія вкладчикамъ	12919 - 15
4. Прибыли банка	31812 - 31
5. Суммы случайныя, переходныя	5296 - 41
<hr/>	
Итого	432407 - 26 ³ / ₄

Редакторъ, Каедральный Прото

Печатать дозволяется. Цензоръ,
Въ типографіи гизан.

АИСУ

РЯ 1875 ГОДА

СКАГО ОБЩЕСТВЕННОГО

ВА БАНКА,

И М Ъ Е Т Ь.

1. Наличность или касса	41899—98 ³ / ₄
2. Процентныя бумаги, принадлежащія банку:	
а) процентныя бумаги, купленныя для продажи за собственный счетъ банка	1118
б) % бумаги, купленныя на запасный капиталъ.	5584—75
в) срочныя векселя	290870
3. Ссуды подъ залоги:	
а) процентныхъ бумагъ	18470
б) товаровъ	” ”
в) драгоценныхъ вещей	25
г) недвижимой собственности	47199
4. Протестованныя векселя	” ”
Просроченныя залоги по ссудамъ	259
5. Проценты по вкладамъ выданныя	18378—43
6. Разныя случайныя суммы по операциямъ	5365—28
7. Расходъ банка	3237—82
	<hr/>
Итого	432407—26 ³ / ₄

іерей Харалампій Романскій.

Протоіерей Димитрій Правдинъ.
ГУВЕР. ПРАВЛЕНІЯ.