

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 А П Р Ъ Л Я

Г О Д Ъ

1 8 8 4.

ДВѢНАДЦАТЫЙ.

Подписка принимается въ Редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей» при Духовной семинаріи въ Оренбургѣ и у Благочинныхъ.

№ 8

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльно номера можно получить въ Редакціи—по 25 коп.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 15 чисель.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 10—17 февраля 1884 года за № 347, о расторженіи браковъ женъ нижнихъ чиновъ, находящихся въ безвѣстномъ отсутствіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15 декабря 1883 года за № 6926, слѣдующаго содержанія: «Высочайше утвержденнымъ 22 ноября 1883 года мнѣніемъ государственнаго совѣта, взаменъ статьи 56 законовъ гражданскихъ (свод. зак., т. X, ч. I, изд. 1857 г.), постановлено правило, коимъ дозволяется женамъ нижнихъ чиновъ, совершившихъ побѣгъ со службы, пропавшихъ на войнѣ безъ вѣсти и взятыхъ непріателемъ въ плѣнъ, просить о расторженіи брака по истеченіи пяти лѣтъ съ того времени, когда мужа ихъ бѣжали со службы, пропали безъ вѣсти или взяты въ плѣнъ, если они остаются при томъ неразысканными. Военный министръ, сообщая г. синодальному Оберъ-Прокурору о такомъ постановленіи, а также о распоряженіяхъ своихъ по военному вѣдомству и о сдѣланномъ съ министромъ внутреннихъ дѣлъ сношеніи касательно мѣръ къ приведенію сего постановленія въ исполненіе, просить ока-

затъ возможное содѣйствіе къ благовременному разрѣшенію епархіальными начальствами ходатайствъ о расторженіи браковъ женъ безвѣстно отсутствующихъ нижнихъ чиновъ». Справка: военный министръ въ отношеніи на имя г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 марта 1882 года за № 810, объяснилъ: на основаніи 56 ст. I ч. X т., свода гражд. зак. изд. 1857 г. и 2173 ст. ч. II, кн. I свода воен. пост. изд. 1859 г. солдатскимъ женамъ, мужья коихъ пропали безъ вѣсти на войнѣ или взяты въ плѣнъ непріателемъ, дозволяется вступать въ новое супружество не прежде, какъ по прошествіи десяти лѣтъ со времени, когда мужья ихъ взяты въ плѣнъ или пропали безъ вѣсти на войнѣ. Установленный этимъ закономъ десяти-лѣтній срокъ для дозволенія вступать въ нсвый бракъ солдатскимъ женамъ, мужья коихъ безъ вѣсти пропали на войнѣ или взяты въ плѣнъ непріателемъ, имѣлъ въ то время мѣсто при условіяхъ продолжительности сроковъ службы въ войскахъ (15—20 лѣтъ) и длинныхъ періодовъ веденія войнъ и размѣна затѣмъ плѣнныхъ; между тѣмъ какъ въ настоящее время съ измѣненіемъ этихъ условій десятилѣтній срокъ является крайне стѣснительнымъ для солдатскихъ женъ, лишая ихъ, безъ видимой надобности, продолжительное время права на вступленіе въ новый бракъ. Предполагая ходатайствовать, чтобы на будущее время нижніе воинскіе чины, пропавшіе на войнѣ, или взяты въ плѣнъ непріателемъ и невозвратившіеся затѣмъ въ войска или на родину, были исключаемы чрезъ 5 лѣтъ, а оставшимся послѣ ихъ женамъ предоставлялось право, по минованіи этого срока, вступать въ новый бракъ, генераль-адъютантъ Ванновскій просилъ г. синодальнаго Оберъ-Прокурора о сообщеніи ему заключенія Святѣйшаго Синода по сему предмету. Святѣйшій Синодъ, признавая мѣру сокращенія срока на вступленіе въ бракъ для солдатскихъ женъ, мужья коихъ пропали безъ вѣсти на войнѣ или взяты въ плѣнъ непріателемъ, заслуживающею полного одобренія, 14 іюля 1882 опредѣлилъ: о таковомъ заключеніи предоставить г. синодальному Оберъ-Прокурору увѣдомить военного министра. Приказали: о вышеизложенномъ Высочайше утвержденномъ 22 ноября 1883 г. мнѣніи государственнаго совѣта о срокѣ для расторженія браковъ нижнихъ чиновъ, находящихся въ безвѣстномъ отсутствіи, дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ, чрезъ припечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», для исполненія и руководства по духовному вѣдомству, поручивъ епархіальнымъ начальствамъ оказывать возможное содѣйствіе къ скорѣйшему разрѣшенію просьбъ о расторженіи браковъ женъ нижнихъ чиновъ, находящихся въ безвѣстномъ отсутствіи. Февраля 29 дня 1884 г.

ніе п
митет
Высо
Синод
конку
шаго
теля,
ныхъ
соотв
какъ
ством
(1,00
призн
ченна
тается
ной п
свяще
при С
писан
печат
первы
1883
ляются
ныя и
Г
ны, п
цензу
И
мими
вляемъ
на пол
О
О
прессв
за луч
мымъ

Отъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ о конкурсѣ на соисканіе преміи покойнаго митрополита московскаго Макарія. — Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что, согласно Высочайше утвержденному въ 12-й день марта 1883 г. опредѣленію Св. Синода отъ 15—26 декабря 1882 г., въ настоящее время открытъ конкурсъ на соисканіе преміи покойнаго преосвященнаго Макарія, бывшаго митрополита московскаго, назначаемой, согласно волѣ жертвователя, за лучшіе учебники по предметамъ, преподаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а также за лучшія учебныя пособія, соотвѣтствующія программамъ семинарскаго и училищнаго обученія, какъ наприм. христоматія съ надлежащими объясненіями и руководствомъ, словари и т. п.

Полная премія преосвященнаго Макарія состоитъ изъ тысячи (1,000) руб.; но если по разсмотрѣніи конкурсныхъ сочиненій будутъ признаны два сочиненія въ равной мѣрѣ достойными преміи, то означенная премія раздѣляется на равныя части, и каждое сочиненіе считается удостоеннымъ полной преміи. Сочиненіе, не заслуживающее полной преміи, можетъ быть удостоено преміи половинной.

Желающіе представить свои сочиненія на соисканіе преміи преосвященнаго Макарія должны представить оныя въ Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ не позже 1-го сентября 1884 года.

Къ соисканію преміи принимаются оригинальныя сочиненія, написанныя на русскомъ языкѣ какъ печатныя, такъ рукописныя. Изъ печатныхъ сочиненій могутъ быть представляемы только явившіяся первымъ изданіемъ за годъ до вышеозначеннаго срока (съ 1 сентября 1883 г. по 1-е сентября 1884 года). Послѣдующія изданія представляются только въ томъ случаѣ, если въ нихъ произведены существенныя исправленія и дополненія.

Присылаемыя на конкурсъ рукописи должны быть четко написаны, причемъ не требуется, чтобы они предварительно были одобрены цензурою къ напечатанію.

Къ соисканію преміи принимаются сочиненія, представляемыя самими авторами или ихъ законными наслѣдниками; сочиненія, представляемыя книгопродавцами и издателями, не принимаются къ конкурсу на полученіе преміи.

О результатахъ конкурса послѣдуетъ своевременное извѣщеніе.

О присужденіи въ 1883 г. преміи, учрежденной покойнымъ преосвященнымъ Макаріемъ, бывшимъ митрополитомъ московскимъ, за лучшіе учебники и учебныя пособія по предметамъ, преподаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ. — На соисканіе пре-

ми преосвященнаго Макарія въ 1883 г. были представлены въ Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ тринадцать сочиненій. Изъ нихъ Св. Синодъ, согласно заключенію Комитета, присудилъ, — изъ общей суммы преміи 1883 года, — тысячу руб. за два сочиненія, по пятисотъ руб. за каждое, въ качествѣ половинныхъ премій, а именно: 1) за сочиненіе члена с.-петербургскаго комитета для цензуры духовныхъ книгъ архимандрита Иеронима, подъ заглавіемъ: «Библейская археологія» (томъ II; части 1 и 2; въ рукописи), и 2) за сочиненіе инспектора с.-петербургской духовной семинаріи — статскаго совѣтника Петра Нечаева, подъ заглавіемъ: «Практическое руководство для пастырей» (въ рукописи). Постановленія Св. Синода о вышеназванныхъ сочиненіяхъ — архимандрита Иеронима и г. Нечаева напечатаны въ официальной части «Церковнаго Вѣстника», за 1884 годъ.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ о продажѣ книгъ въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ. — Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ поступили въ продажу новыя книги:

1) «Истинно-древняя и истинно-православная Христова церковь». Изложеніе въ отношеніи къ главному старообрядчеству. Григорія, митрополита новгородскаго и с.-петербургскаго. Изданіе (второе) братства св. Петра, въ Москвѣ, 1884. Двѣ части въ одной книгѣ ц. печ., цѣна въ бум. 1 р. — в.

Въ 1-й части этой книги раскрывается со всею подробностію истинное ученіе о православной церкви Христовой, противъ заблужденій старообрядцевъ, а именно излагаются истинныя свѣдѣнія о томъ, что есть церковь, что суть врата адовы, долго ли врата адовы не одолювають Христовой церкви, не прекратится ли Христова церковь во времена послѣднія, особливо во время антихристово и т. д. Во 2-й части излагается апологія православной церкви или разсмотрѣніе и опроверженіе разныхъ обвиненій въ отступленіи отъ православія взводимыхъ на православную церковь отступившими отъ нея глаголемыми старообрядцами, а именно: будто православная церковь повелѣваетъ православнымъ христіанамъ ходить по татарски, безъ крестовъ, проповѣдуетъ, что Христосъ еще не пришелъ, а

придет
има Г
В
ложені
чинѣ
щія
1
соборн
было
2
по из
ныхъ
іеромо
рета.
ніе т
въ бу
С
состав
са, а
книги
патріа
было
испра
линии
ведени
леніе
къ кни
И
лавках
З
еписко
Москва
Б
рилла
томъ.
ихъ.
праздн
Рождес
вресны
городи

придетъ, повелѣваетъ молиться духу лукавому, перемѣнила имя Господа «Исусъ» на «Иисусъ» и т. д.

Въ концѣ книги, въ нынѣшнемъ ея изданіи (въ приложеніи), сдѣланы нѣкоторыя примѣчанія отъ издателей о чинѣ крещенія по старопечатнымъ потребникамъ, служащія въ убѣжденію, что исправленіе церковныхъ книгъ, соборно совершенное при патріархѣ Никонѣ и послѣ него, было весьма необходимо.

2) «*Опытъ сличенія церковныхъ чинослѣдованій по изложенію церковно-богослужебныхъ книгъ, изданныхъ первыми пятью російскими патріархами*», трудъ іеромонаха Никольскаго единовѣрческаго монастыря Филарета. Напечатанъ съ разрѣшенія Св. Синода, ц. п., изданіе третье братства св. Петра въ Москвѣ, 1884 г. цѣна въ бум. 15 »

Сличеніемъ старопечатныхъ богослужебныхъ книгъ составитель этого труда разрѣшаетъ два главныхъ вопроса, а именно: дѣйствительно ли церковно-богослужебныя книги московской печати, изданныя при первыхъ пяти патріархахъ російскихъ, представляются такими, что не было и нужды подвергать ихъ тщательному пересмотру и исправленію по греческимъ и славянскимъ древнимъ подлинникамъ; а ежели такая нужда существовала, то произведенное при патр. Никонѣ и послѣ него соборное исправленіе сихъ книгъ достигало ли своей цѣли? Предисловіе къ книгѣ составлено г. Субботинымъ.

Изъ книгъ, прежде напечатанныхъ, въ синодальныхъ лавкахъ имѣются въ продажѣ.

3) «*Полное собраніе словъ и рѣчей Кирилла, архіепископа подольскаго*», гражд. печ. (въ трехъ книгахъ, Москва. 1854 г.), цѣна въ бум. 50 »

Къ полному собранію словъ и рѣчей архіепископа Кирилла приложена его біографія съ гравированнымъ портретомъ. Въ оглавленіи поученій кратко означено содержаніе ихъ. Въ первомъ томѣ помѣщены слова и поученія на праздники Господни, начиная нѣсколькими поученіями на Рождество Христово; во второмъ слова и поученія на воскресные дни, начиная съ недѣли антипасхи, слова на богородичные праздники, и въ третьемъ — слова на дни свя-

тыхъ, на освященіе храмовъ, на царскіе дни и слова и поученія, говоренныя по разнымъ случаямъ.

4) «Собраніе поучительныхъ словъ», Гедеопа, епископа псковскаго. Въ шести книгахъ, греч. печ. въ моск. синод. тип. 1855 г., цѣна въ кожѣ 1 » — ,

» кореш. — » 80 »

» бум. — » 60 »

5) «Камень вѣры». Стефана митрополита рязанскаго, въ трехъ книгахъ, церк. печ. Напечат. въ моск. синод. типогр. 1843 г., цѣна въ кожѣ 3 » 40 »

» кореш. 2 » 70 »

» бум. 2 » 25 »

Полное заглавіе означенной книги слѣдующее: «Камень вѣры православнымъ церкви святыя сыномъ на утвержденіе и духовное созиданіе, претыкающимся же о камень претыканія и соблазна на возстаніе и исправленіе». Въ первой части «Камня вѣры» содержатся разсужденія о св. иконахъ, о честномъ крестѣ и о святыхъ мощахъ, во второй—о святѣйшей евхаристіи, о призваніи святыхъ и о благовореніи преставльшимся; въ третьей—о преданіяхъ, о святѣйшей литургіи, о постахъ святыхъ и о благихъ дѣлахъ.

По припечатанному въ концѣ первой части отзыву Θεофилакта, архіепископа тверскаго, означенная книга «Камень вѣры» не только полезна на «утвержденіе въ догматахъ православныя церкви, на возраженіе же богохульныхъ еретическихъ языковолій, но и весьма потребная».

О Т Ч Е Т Ъ

Оренбургскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1883 годъ (годъ существованія восьмой), читанный въ общемъ собраніи членовъ Комитета 18-го марта 1884 года.

Согласно § 60 Устава, Оренбургскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества имѣетъ честь представить членамъ Общества отчетъ о составѣ, дѣятельности и средствахъ Комитета за 1883 годъ.

Въ 1883 году Оренбургскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: Предсѣдателя Коми-

тета, Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, Товарища Предсѣдателя, Попечителя Оренбургскаго Учебнаго Округа, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Хрисанфа Петровича Сольскаго, членовъ: Оренбургскаго Городскаго Головы Николая Іоакимовича Середы, Директора народныхъ училищъ Оренбургской губерніи Владиміра Игнатьевича Фармаковскаго, протоіереевъ Василя Савиновича Ольшанскаго, Матвѣя Васильевича Любочестнова, Петра Алексѣевича Сахарова и Дѣлопроизводителя Комитета, Секретаря Оренбургской Духовной Консисторіи Петра Павловича Соколова. Обязанности Казначея Комитета исполнялъ протоіерей Василій Савиновичъ Ольшанскій.

Засѣданія Комитета созывались въ установленномъ порядкѣ, по распоряженію Предсѣдателя Комитета, и происходили при участіи всѣхъ бывшихъ въ отчетномъ году членовъ.

Дѣятельность Комитета, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ отчетномъ году направлена была а) на поддержаніе инородческихъ школъ, учрежденныхъ Комитетомъ въ чувашскихъ деревняхъ—Бердяшевской, Кревлевлюшкинской и Ново-амекескинской, и б) на приобрѣтеніе матеріальныхъ средствъ для миссіонерскихъ цѣлей.

Миссіонерскія школы составляли предметъ особеннаго вниманія Комитета въ отчетномъ году. Сознывая всю важность и пользу школъ, какъ средства къ религіозно-нравственному просвѣщенію инородцевъ, и заботясь объ улучшеніи ихъ положенія, Комитетъ исходатайствовалъ у Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества дозволеніе употреблять ежегодно изъ миссіонерскихъ суммъ на содержаніе школъ по 600 руб., вмѣсто употреблявшихся ранѣе двухъ сотъ рублей. Увеличеніе средствъ поможетъ, конечно, поставить школьное дѣло въ лучшія, противъ прежняго, условія, и въ этомъ направленіи первою мѣрою со стороны Комитета въ истекшемъ году была замѣна прежняго учителя Ново-амекескинской школы новымъ, болѣе свѣдущимъ и способнымъ къ дѣлу, изъ окончившихъ курсъ въ Симбирской Центральной чувашской школѣ. Помимо этаго, заботливость Комитета въ отношеніи школъ, подобно прежнимъ гсдамъ, выражалась въ снабженіи оныхъ необходимыми книжными пособіями и классными принадлежностями, въ своевременномъ удовлетвореніи учителей положеннымъ содержаніемъ и въ общемъ наблюденіи за ходомъ занятій въ школахъ.

Школьное дѣло, по собраннымъ Комитетомъ свѣдѣніямъ, представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Учителемъ въ Бердяшевской школѣ состоитъ Михаилъ Волковъ, окончившій курсъ ученія въ Уралкинской инородческой школѣ. Въ от-

четномъ году обучалось 20 мальчиковъ. Преподавались: Законъ Божій, чтеніе—славянское и русское; письмо и ариѳметика. Успѣхи по Закону Божію—хорошіе. Ученики младшаго отдѣленія знаютъ нѣкоторыя изъ молитвъ, средняго—молитвы, главнѣйшія событія ветхаго завѣта, исторію дванадесятихъ праздниковъ, старшаго—молитвы, исторію ветхаго и новаго завѣта;—символь вѣры и заповѣди. Чтеніе и письмо удовлетворительно. Главное достоинство письменныхъ работъ состоитъ въ томъ, что въ нихъ излагается все то, что было прочитано изъ всѣхъ предметовъ; вслѣдствіе этаго прочитанное болѣе прочно усваивается въ памяти учащихся. По ариѳметикѣ учащіеся ознакомлены съ четырьмя начальными дѣйствіями, а воспитанники старшаго отдѣленія знакомы даже съ дробями. Вообще успѣхи учащихся въ Бердашевской школѣ можно признать вполне удовлетворительными. Недостаточность образованія въ учителѣ искупается значительно его чрезвычайнымъ усердіемъ и любовью къ дѣлу. Въ отношеніи нравственности учащихся школа поставлена также очень хорошо. Въ воспитанникахъ видны религіозная настроенность, полное уваженіе къ учителю и старшимъ себя, вѣжливость, любовь къ школѣ. Вслѣдствіе этаго вліяніе школы на мѣстное населеніе весьма ощутительно. Отцы съ удовольствіемъ посылаютъ въ школу своихъ дѣтей, откуда они вносятъ въ свои дома многія свѣдѣнія, которыя разрушаютъ суевѣрія ихъ родителей какъ остатки язычества, просвѣтляютъ и очищаютъ ихъ религіозныя и нравственныя воззрѣнія, устанавливаютъ должныя отношенія ихъ къ Богу, къ обществу и къ своей семьѣ.

Учитель Кревлевлюшкинской школы Алексѣевъ относится къ дѣлу весьма добросовѣстно и ведетъ его умѣло. Обучалось въ отчетномъ году 32 мальчика. Успѣхи ихъ вполне удовлетворительны по всѣмъ предметамъ обученія. Миссіонерскій характеръ школы вполне выдерживается. Существенную часть обученія составляетъ чтеніе священныхъ и богослужебныхъ книгъ и пѣніе молитвъ на чувашскомъ и русскомъ языкахъ. Населеніе, жаждущее религіозныхъ наставленій, съ охотою ведетъ въ училище дѣтей и ввѣряетъ ихъ попеченію учителя.

Въ Ново-амекескинской школѣ учащихся въ отчетномъ году было 10 человекъ. Успѣхи учениковъ по всѣмъ предметамъ весьма удовлетворительны. Вновь назначенный учитель Васильевъ посильно служитъ миссіонерскимъ цѣлямъ, оказывая доброе и благотворное вліяніе на мѣстную среду по своему религіозному направленію и нравственнымъ качествамъ. Будучи хорошимъ знатокомъ пѣнія, онъ ввелъ пѣніе молитвъ, которое очень увлекаетъ и утѣшаетъ взрослое мѣстное населеніе.

Ш
обществе
средств
кстати
вслѣдст
народн
особаго
вырази
собие. Д
ванію,
новивъ
Бердяш
быть п
отчетно
веккин
разрѣш
торами
нихъ с
Д
для ми
въ цер
пригла
кружеч
званіе
стовъ
ственн
При эт
жертво
дуцаго
въ 188
1883
По
отчетъ
бановой
бовью
нѣскол
при ея
и один
товляю

Школы помѣщаются — Бердяшевская въ отведенномъ жителями общественномъ домѣ, Кривлевилюшкинская — въ домѣ, построенномъ на средства Комитета и Ново-амекескинской — въ наемной избѣ. При этомъ кстати будетъ упомянуть о томъ, что жители деревни Бердяшевской, вслѣдствіе сдѣланнаго Членомъ Миссіонерскаго Общества, Инспекторомъ народныхъ училищъ Раменскимъ, предложенія озаботиться постройкою особаго помѣщенія для школы, охотно изъявили на то свое согласіе, выразивъ лишь желаніе, чтобъ было оказано имъ въ томъ дѣлѣ пособіе. Дорожа такимъ проявленіемъ сочувствія къ школьному образованію, Комитетъ не оставилъ безъ поддержки сказанное дѣло, постановивъ отпустить изъ миссіонерскихъ средствъ 350 руб. въ пособіе Бердяшевскому сельскому обществу; къ постройкѣ самаго дома имѣеть быть приступлено въ текущемъ году. Предположено было также въ отчетномъ году со стороны Комитета устройство дома для Ново-амекескинской школы, но вопросъ объ этомъ остался въ 1884 году неразрѣшеннымъ, вслѣдствіе того, что мѣстные жители состоятъ арендаторами земель, на которыхъ они поселились, и срокъ аренды для нихъ скоро истекаетъ.

Дѣятельность Комитета по пріобрѣтенію матеріальныхъ средствъ для миссіонерскихъ цѣлей состояла въ наблюденіи за произнесеніемъ въ церквахъ епархіи поученій о важности миссіонерскаго дѣла, въ приглашеніи мѣстныхъ священнослужителей озаботиться увеличеніемъ кружечныхъ сборовъ въ пользу общества, въ выдачѣ свидѣтельствъ на званіе дѣйствительныхъ членовъ Общества и разсылкѣ сборныхъ листовъ и книжекъ лицамъ, состоявшимъ членами Общества, преимущественно изъ духовенства, для привлеченія другихъ къ пожертвованіямъ. При этомъ утѣшительно отмѣтить то обстоятельство, что цифра пожертвованій въ отчетномъ 1883 году не уменьшилась противъ предыдущаго года, а возрасла, хотя и въ незначительной степени. А именно: въ 1882 году пожертвованій было 1885 руб. 12 коп., а въ отчетномъ 1883 году 1974 руб. 83 коп.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, нельзя не упомянуть въ настоящемъ отчетѣ о дѣятельности почтенной миссіонерки Маріи Косьминичны Кабановой, проживающей въ г. Уральскѣ. Дѣйствуя въ тишинѣ, съ любовью и постоянствомъ, она ежегодно пріобрѣтаетъ изъ инородцевъ по нѣскольку чадъ православной церкви. Въ истекшемъ году обращено при ея содѣйствіи и просвѣщено св. крещеніемъ трое изъ магометанъ и одинъ киргизскій мальчикъ. Давая у себя пріютъ и одежду приготовляющимся къ св. крещенію, Кабанова имѣетъ неусыпное попеченіе

ониъ и послѣ крещенія, помогая имъ матеріально и располагая ихъ къ жизни приличной христіанамъ.

Движеніе суммъ по приходо-расходнымъ книгамъ и документамъ представляется въ слѣдующемъ видѣ. Къ 1 января 1883 года въ распоряженіи Комитета состояло: неприкосновеннаго капитала 520 руб., запаснаго 376 руб. 23 коп., расходнаго 2212 руб. 82 коп., а всего 3109 руб. 5 коп. Въ теченіи 1883 года поступило 1974 р. 83 коп.: членскихъ взносовъ отъ 203 лицъ 657 руб. пожертвованій по подписнымъ листамъ 145 руб. 23 коп., по сборнымъ книгамъ 436 руб. 60 коп., процентовъ на принадлежащій Обществу капиталъ 139 руб. 30 коп. и кружечнаго сбора 596 руб. 70 коп. Всѣ эти поступления распределены такимъ образомъ: кружечный сборъ и по подписнымъ листамъ въ количествѣ 741 руб. 93 коп. отнесенъ къ запасному капиталу; членскій взносъ, проценты съ капитала и сборъ по книгамъ въ количествѣ 1232 руб. 90 коп. — къ расходному капиталу. Такимъ образомъ, въ теченіи отчетнаго года въ распоряженіи Комитета состояло: неприкосновеннаго капитала 520 руб., запаснаго 1118 р. 16 к. и расходнаго 3445 руб. 72 коп. Изъ этой суммы израсходовано: а) на содержаніе инородческихъ школъ 725 руб. 57 коп., изъ коихъ 125 руб. 57 коп. выдано учителямъ вышеупомянутыхъ школъ въ жалованье за 2-ю половину 1882 года; б) на содержаніе и квартиру миссіонерки Маріи Кабановой 300 руб.; в) на содержаніе Иркутской миссіи 101 руб. 3 коп.; г) употреблено на покупку марокъ при вкладѣ денегъ въ Оренбургское Отдѣленіе Государственнаго Банка 1 руб. 70 коп.; д) по личному распоряженію Предсѣдателя Комитета, выдано мѣщанину Заглядину за миссіонерскіе труды 120 руб.; е) по постановленію общаго собранія членовъ Оренбургскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества отъ 13 марта 1883 года выдано письмоводителю Комитета Петру Симонову въ вознагражденіе за труды его по Комитету 68 руб.; ж) устремлено на пересылку денегъ по почтѣ 5 руб.; з) употреблено на покупку канцелярскихъ припасовъ 8 руб. 45 коп. и и) употреблено на наемъ извозчиковъ по казенной надобности 13 коп., а всего 1329 руб. 88 коп. Затѣмъ, къ 1 января 1884 года въ распоряженіи Комитета осталось: неприкосновеннаго капитала 520 руб., запаснаго 1118 руб. 16 коп. и расходнаго 2115 р. 84 к., а всего 3754 рубля.

членс

Пр
Оренбург
То
га, Дѣй
Чл

П.
В.
М.

А.
М.
І.
В.
А.
Н.
С.
І.
К.
П.
І.
А.
Н.
І.
Д.
А.
А.

СПИСОКЪ

членовъ Оренбургскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Предсѣдатель Комитета Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій.

Товарищъ Предсѣдателя Попечитель Оренбургскаго Учебнаго Округа, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Х. П. Сольскій.

Члены: Оренбургскій Вице-Губернаторъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ В. В. Лукошковъ.

Оренбургскій Городской Голова Н. А. Середа.

Директоръ Народныхъ Училищъ Оренбургской губерніи В. И. Фармаковский.

Старшій Совѣтникъ Оренбургскаго Губернскаго Правленія В. Ѳ. Андреевъ.

Надворный Совѣтникъ И. И. Евфимовскій-Мировицкій.

Инспекторъ Народныхъ училищъ Оренбургскаго уѣзда А. П. Раменскій.

Инспекторъ Иностранческихъ школъ Оренбургскаго Учебнаго Округа В. В. Катаринскій.

Секретарь Оренбургской Духовной Консисторіи П. П. Соловьевъ.

Протоіреи:

П. А. Сахаровъ.

Н. С. Сперанскій.

В. С. Ольшанскій.

П. М. Посильковъ.

М. В. Любочестновъ.

Н. К. Шильновъ.

Священники:

А. Невзоровъ.

І. Любимовъ.

М. Руднянскій.

П. Инфантьевъ.

І. Вицинскій.

В. Уваровъ.

В. Ясинскій.

А. Бирюковъ.

А. Шильновъ.

А. Земляницкій.

Н. Полидоровъ.

М. Протасовъ.

С. Циркулинскій.

А. Гордѣевъ.

І. Разсыпнинскій.

С. Пономаревъ.

К. Бѣлявскій.

М. Промасовъ.

П. Райскій.

І. Петровъ.

І. Соломинъ.

Д. Унгвицкій.

А. Будринъ.

П. Нечаевъ.

Н. Архангельскій.

М. Надеждинъ.

І. Николаевъ.

І. Унгвицкій.

Д. Покровскій.

І. Райскій.

А. Касаткинъ.

І. Павловъ.

А. Кобловъ.

П. Лепоринскій.

- | | |
|----------------------|--------------------|
| И. Цвѣтковъ. | П. Ильинскій. |
| М. Шишговъ. | И. Юденичъ. |
| М. Черновскій. | И. Шильновъ. |
| Д. Львовъ. | А. Любимовъ. |
| Г. Владыкинъ. | А. Невскій. |
| Н. Пикторинскій. | Г. Преображенскій. |
| И. Поповъ. | В. Кобловъ. |
| И. Альбертовъ. | М. Андреевъ. |
| И. Пономаревъ. | В. Подъячевъ. |
| Ал. Гумилевскій. | А. Альбертовъ. |
| В. Кувшинскій. | Г. Никольскій. |
| И. Образцовъ. | М. Сильверстовъ. |
| П. Шмотинъ. | С. Юденичъ. |
| А. Алекторовъ. | Д. Добросмысловъ. |
| И. Русановъ. | П. Сементовскій. |
| М. Павловскій. | В. Лавровскій. |
| В. Павловъ. | Г. Терновъ. |
| П. Страховъ. | М. Преображенскій. |
| П. Топорковъ. | Е. Евладовъ. |
| П. Кувацкій. | Ф. Снѣжковъ. |
| П. Катаевскій. | А. Поповъ. |
| В. Фальковскій. | Г. Мансинъ. |
| А. Скопинъ. | П. Пономаревъ. |
| А. Фальковскій. | Г. Бодровъ. |
| В. Агровъ. | А. Монблановъ. |
| А. Протасовъ. | В. Сѣровъ. |
| Г. Роговъ. | П. Макаровъ. |
| И. Поповъ. | А. Граммаковъ. |
| Л. Еланскій. | А. Андреевскій. |
| П. Боголюбовъ. | В. Покровскій. |
| С. Краснослободскій. | Г. Сперанскій. |
| Н. Холевинъ. | В. Звѣревъ. |
| А. Сперанскій. | П. Протасовъ. |
| Н. Покровскій. | М. Кремлевъ. |
| П. Васильевъ. | Ар. Гумилевскій. |
| А. Альбокриновъ. | Г. Соколовъ. |
| Д. Смирновъ. | М. Вознесенскій. |
| А. Боголюбовъ. | Т. Августовъ. |
| В. Щербаковъ. | Г. Зефировъ. |

- | | |
|---------------------|-------------------------|
| М. Хохлачевъ. | А. Протасовъ. |
| В. Лебедевъ. | Н. Емельяновъ. |
| І. Евладовъ. | І. Днѣпровъ. |
| А. Размариновъ. | Н. Родосскій. |
| Н. Гордѣевъ. | К. Протасовъ. |
| В. Дмитріевъ. | А. Орловъ. |
| В. Моревъ. | Н. Тимашевъ. |
| М. Пономаревъ. | А. Словохотовъ. |
| М. Авраамовъ. | Н. Малышевъ. |
| М. Андреевъ. | В. Филологовъ. |
| І. Покрываловъ. | В. Кулыгинскій. |
| В. Протасовъ. | В. Пальминъ |
| Е. Шмотинъ. | І. Матрохинъ. |
| В. Максимовъ. | К. Орловъ. |
| Н. Сементовскій. | А. Бахтіаровъ. |
| А. Бомаровъ. | Л. Емельяновъ. |
| А. Емельяновъ. | Н. Бѣляковъ. |
| В. Инфантьевъ. | І. Данаевъ. |
| А. Нассоновъ. | В. Максимовъ. |
| А. Бирюковъ. | А. Предтеченскій. |
| С. Малышевъ. | І. Днѣпровскій. |
| І. Авраамовъ. | І. Добронравовъ. |
| І. Поповъ. | Н. Кочуловскій. |
| І. Аманацкій. | М. Мусатовъ. |
| А. Малышевъ. | В. Тимофѣевъ. |
| Н. Пономаревъ. | І. Полотебновъ |
| І. Райскій. | С. Владыкинъ. |
| А. Цвѣтковъ. | А. Владыкинъ. |
| В. Малышевъ. | Иеромонахъ Евстратій. |
| С. Грунцевскій. | Діаконы: В. Ивановъ |
| В. Никольскій. | А. Стрѣлецкій. |
| В. Колокольцевъ. | Купцы: С. И. Щербаковъ. |
| П. Петропавловскій. | В. Самохваловъ. |
| В. Дубровскій. | Ө. Сучкинъ. |
| Д. Мухинъ. | Урядникъ Н. Нѣгинъ. |
| А. Бѣляковъ. | Крестьяне: С. Кутузовъ. |
| В. Покровскій. | Н. Кутузовъ. |
| І. Тимашевъ. | |
| І. Высоцкій. | |

В С Е Г О 203 человекъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е

Его Пресвященство рекомендуетъ духовенству Оренбургской епархїи выписывать книгу: «Бесѣды пастыря на воскресныя литургійныя евангельскія чтенія» (объясненіе сихъ чтеній, съ приложеніемъ вытекающихъ изъ нихъ нравственныхъ поученій). (Опытъ церковныхъ и внѣцерковныхъ бесѣдъ пастыря). Цѣна книги 50 коп. безъ пересылки, а съ пересылкою 70 коп. Адресъ: Въ Москву, священнику Московскаго мѣщанскаго училища, за Калужскими воротами, Іоанну Бухареву.

В. Андреев. М.
 I. Погорельцовъ. М.
 В. Протасовъ. М.
 Е. Шмотинъ. М.
 В. Максимовъ. М.
 Н. Семеновъ. М.
 А. Комаровъ. М.
 А. Елизаровъ. М.
 В. Пирятковъ. М.
 А. Насоновъ. М.
 А. Бирюковъ. М.
 С. Мавшинъ. М.
 I. Арзамасовъ. М.
 I. Поповъ. М.
 I. Уманский. М.
 А. Мавшинъ. М.
 Н. Пономаревъ. М.
 I. Райский. М.
 А. Цытковъ. М.
 В. Мавшинъ. М.
 С. Рудневскій. М.
 В. Никольскій. М.
 В. Колокольниковъ. М.
 П. Петровъ. М.
 В. Дубровскій. М.
 Д. Мухоморовъ. М.
 А. Рязановъ. М.
 В. Петровскій. М.
 I. Тимашевъ. М.
 I. Высоцкий. М.

В. Кузнецовъ.
 В. Паладинъ.
 I. Матрохинъ.
 К. Орловъ.
 А. Бахтинъ.
 Л. Емельяновъ.
 Н. Рязановъ.
 I. Данькинъ.
 В. Мясниковъ.
 А. Претвирскій.
 I. Диньковскій.
 I. Добродеевъ.
 Н. Колуповскій.
 М. Мухоморовъ.
 В. Тимофеевъ.
 I. Погодинъ.
 С. Вавиловъ.
 А. Вавиловъ.
 I. Евстратовъ.
 Дьяконы: В. Назаровъ.
 А. Стрельниковъ.
 Купцы: С. Н. Шевцовъ.
 В. Савохиловъ.
 О. Сукинъ.
 Урядники: Н. Петинъ.
 Кресты: С. Кутузовъ.
 Н. Кутузовъ.

В С Е Л О 203 невова

О
 В
 няща:
 христіа
 X
 Благо
 гробъ
 X
 другъ
 Господа
 X
 вѣдь по
 гатыхъ
 жизнь
 X
 миліон
 О, радо
 маго на
 нуютъ
 Сложит
 онъ пр
 Да—и
 блаженс
 ли на
 кто все
 безгран
 воскрес
 вотвори
 безмѣри
 тльна
 событія

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО

На второй день Пасхи на Литургіи.

Христосъ Воскресе!

Вотъ радостная, благодатная, Божественная вѣсть, — наполняющая нынѣ умы и сердца вѣрующихъ, обтекающая грады и веси христіанскія, душа и жизнь, радость и надежда всей святой церкви.

Христосъ Воскресе, — раздалось нѣкогда изъ устъ неземныхъ Благовѣстниковъ нашей небесной радости Св. Ангеловъ, явившихся на гробъ Жизнодавца повѣдать намъ тайну, дорогую для неба и земли.

Христосъ Воскресе, привѣтствовали другъ друга и передавали другъ другу самовидцы земной жизни Господа, мужи и жены, друзья Господа Спасителя, насадители и чада Церкви Апостольской.

Христосъ Воскресе, — понеслась радостная, животворная проповѣдь по вселенной и покорила сладчайшему Имени Иисуса Христа богатыхъ и убогихъ, царей и царства, проповѣдь, насадившая на землѣ жизнь небесную.

Христосъ Воскресе, привѣтствуютъ нынѣ другъ друга тысячи и миллионы вѣрующихъ, живущихъ на землѣ и переселившихся на небо. О, радостная, Божественная вѣсть о воскресеніи Жизнодавца! Съ самаго начала міра не было на свѣтѣ радостяѣ событія, которое празднуютъ нынѣ міръ христіанскій, поетъ и славить міръ Ангельскій. Сложите всѣ радости міра нашего, всѣ блага и сокровища жизни: что онѣ предъ этой свѣтоносной радостію воскресенія Господа Жизнодавца. Да—и есть ли радость и счастье,—радость истинная, неумирающая, блаженство вѣчное у того, у кого нѣтъ Спасителя воскресшаго? Есть ли на свѣтѣ несчастіе и горе неутѣшное, скорбь безотрадная для тѣхъ, кто всю душу вошелъ въ радость Господа своего, кто всецѣло и безгранично предалъ себя сердечному, неизмѣнному служенію Господу воскресшему, въ комъ тайна воскресенія Жизнодавца проникла и оживотворила все существо, всю душу, всю жизнь вѣрующаго?—Великая, безмѣрная Благодать и радость для нашего рода сокрыта и запечатлѣна въ этомъ радостномъ: Христосъ Воскресе! Безъ этого радостнаго событія я смотрѣлъ бы на жизнь свою земную, какъ на жизнь уни-

ка въ темницѣ, безъ разгадки, какъ я попалъ въ нее—эту темницу, и куда я иду изъ нея печальнымъ путемъ смерти. Безъ воскресенія Господа Спасителя и вождя моего въ жизни и въ смерти, я совсѣмъ потерялся бы въ мракъ и скорбяхъ жизни; я не сумѣлъ бы, какъ должно, взглянуть и въ лицо смерти, и приближался бы ко гробу съ одною тоскою отчаянія за будущее, съ горькимъ сожалѣніемъ о прошедшемъ, объ угасающей, безвозвратно погибающей жизни. Теперь, съ воскресеніемъ Господа Жизнодавца, Вождя моего на пути спасенія, какъ свѣтло, какъ отрадно и жить и умереть о Господѣ! Воскресеніе Иисуса Христа—истинное и несомнѣнное, какъ ни одно иное событіе въ мірѣ, поставило свѣтлѣе солнца великую истину и спасительную тайну, что Тотъ, чье имя мы носимъ на себѣ, Кому мы изъ дѣтства благоговѣйно поклоняемся и служимъ, есть вѣчный Сынъ Божій, есть Господь и Владыка жизни нашей, безмѣрно и безпримѣрно достойный того, чтобы мы всесердечно и беззавѣтно предали Ему себя и жизнь нашу, и судьбу нашу временную и вѣчную. Всѣ дѣла Его земной жизни чудесныя и сверхъ-естественныя, вся жизнь Его, исполненная Благодати и истины, подвиги святости Его и любви свидѣтельствовали, что Сынъ Пречистой Дѣвы есть въ то же время Божественный Посланникъ, устами Коего глаголае, руками Коего дѣйствовалъ Самъ Господь Вседержитель. Уже и эти дѣла Его земной жизни, дѣла воистину Божіи являли міру, что Онъ истинно Тотъ, Кѣмъ признаетъ и исповѣдуетъ Его міръ христіанскій, вся вселенская Церковь. Но вотъ является новое чудо, возвѣщающее міру о Божественномъ достоинствѣ Иисуса Христа, яко Господа и Царя славы. Умершій за насъ грѣшныхъ на крестѣ, и погребенный, яко человѣкъ, Онъ, яко Владыка жизни и смерти воскресъ отъ гроба, многократно являлся своимъ возлюбленнымъ, вознесся видимо на небеса, ниспосылаетъ Божественнаго Утѣшителя, Святаго Духа, и владычественно царствуетъ и въ Церкви къ освященію міра, и во всемъ мірѣ ко благу и благостоянію Церкви Своей, яко Царь царствующихъ и Господь господствующихъ. Вотъ наша надежда христіанская, вотъ наша радость христіанская, способная разсѣять всякій мракъ, всякую скорбь жизни и самой смерти. Спаситель мой, въ Котораго я вѣрую, Котораго я люблю, Которому я служу, Которому я беззавѣтно ввѣрилъ и временныя и вѣчныя надежды и судьбы моей жизни, воскресъ изъ мертвыхъ, и Своимъ воскресеніемъ какъ печатію и знаменіемъ истинно Божественнымъ, во всей силѣ, во свѣтѣ открылся,—явилъ Себя Сыномъ Божіимъ, моимъ Господомъ и Владыкой вселенной. Можетъ ли быть для меня

радости
угожда
не ход
Господ
страха.
поклон
мірѣ м
лять и
отъ ни
долгъ
Горька
Иисуса,
скрещ
и смер
ше ни
принес
лости
тоскъ
пителя,
вѣтная
Нѣтъ,
кто, то
ники по
дать во
креста
свѣтлымъ,
Господа.
мый уж
вержені
помилов
жіей, мо
сердечно
можете л
новляя
Божія?
О,
моя вѣч
въ созда

радость выше этой радости что Сладчайшій Другъ души моей, благоугодить Которому есть первый долгъ и первая радость моей жизни— не ходатай—праведникъ, и не Ангель, пришедшій съ неба, но Самъ Господь Вседержитель, предъ Которымъ я не могу не трепетать и отъ страха, и отъ радости, отъ страха, какъ грѣшникъ, отъ радости, какъ поклонникъ и исповѣдникъ достопоклоняемаго и несповѣдимаго. Въ мірѣ меня тревожитъ страхъ за будущую, вѣчную судьбу мою; печалить и тяготять грѣхи, мною содѣянные. Я ненавижу ихъ и убѣгаю отъ нихъ; но не могу забыть, что они—вина моя предъ Господомъ, долгъ для меня неоплатный, болѣзнь для меня самага неисцѣльная. Горькая, безвыходная участь, но не для васъ, вѣрующіе въ Господа Иисуса, не для васъ, души хотя и не безгрѣшныя, но преданныя воскресшему Жизнодавцу. *Оброзы грѣха* точно и несомнѣнно *смерть*, и смерть (и казнь) вѣчная (Рим. VI, 23.). Но вспомните, нѣтъ, лучше ни на минуту не давайте своему сердцу забыть жертву, какая принесена за насъ вѣчной правдѣ Божіей. Да, не отчаявайтесь въ милости Божіей самые тяжкіе грѣшники. Время ли изнывать намъ въ тоскѣ безнадежности о спасеніи души своей, когда мы имѣемъ Искупителя, Котораго любовь безмѣрная, Благодать безконечная, кровь за вѣтная способны очистить грѣхи, загладить неправды цѣлаго міра. Нѣтъ, нѣтъ, Бр. въ праздникъ воскресенія Господа Искупителя, если кто, то особенно, и болѣе всѣхъ должны возрадоваться о Господѣ грѣшники покаявшіеся и кающіеся, грѣшники, обрѣтшіе милость и Благодать всепрощенія, благодать возсіявшую изъ пречистыхъ язвъ, отъ креста и гроба Жизнодавца. Кому и радоваться въ день спасенія, въ свѣтлый день Воскресенія Господа Жизнодавца, какъ не намъ грѣшнымъ, обрѣтающимъ неистощимую благодать всепрощенія отъ лица Господа. Когда вы подумаете серьезно, когда вы сравните невыразимый ужасъ и несчастіе быть врагами Божіими, ужасъ конечнаго отверженія отъ Источника жизни, съ радостію и блаженствомъ души помилованной, усыновленной Богу, вѣчно приобщающейся жизни Божіей, можете ли вы безъ умиленія и восторга, безъ глубочайшей всесердечной благодарности, взирать на своего Божественнаго Избавителя, можете ли не цѣнить того сокровища, которое Онъ вамъ даруетъ, усыновляя васъ Богу, дѣлая васъ туне наслѣдниками вѣчнаго Царствія Божія?

О, Пасха велія и Священнѣйшая, Христе Спасителю мой, — жизнь моя вѣчная, радость моя нетлѣнная! Ты вѣчная любовь и благодать и въ созданіи моемъ, и въ дарахъ жизни земной. Ты еще болѣе Безконеч-

ная любовь и благодать въ искупленіи и спасеніи насъ отъ вѣчной погибели Своею животворящею смертію и кровію.—Въ Твоемъ Божественномъ пришествіи въ міръ нашъ къ погивавшему отъ грѣха созданію, въ Твоей великой, искупительной жертвѣ за насъ и для насъ кровію и жизнью, Ты даруешь намъ—чадамъ Благодати Твоей, на цѣлую вѣчность предметъ изумленія, благодарности, любви, радости, блаженства.

Христе Иисусе Господи, какъ мало знаетъ свое счастье тотъ, кто не живетъ, не дышитъ любовію къ Тебѣ, Безконечная Благодать, и какъ блаженъ, стократно блаженъ тотъ, кто на вѣки отдался Тебѣ, кто избралъ Тебя Царемъ и Владыкой,—сокровищемъ своего сердца и жизни. Даруй намъ и на свѣтлые дни Праздника, и на всю жизнь нашу не сводить взоровъ съ Тебя, Вѣчная Жизнь Наша, о Тебѣ радоваться болѣе всего на свѣтѣ,—для Тебя и съ Тобою жить и блаженствовать во вѣки.

Протоіерей *Іоаннъ Феликсовъ.*

Внѣбогослужебныя чтенія въ г. Челябинскѣ по предмету вѣры и жизни истинно-христіанской.

2-го Октября на собесѣдованія явилось довольно слушателей, приблизительно до 100 человекъ. Собесѣдованія, по принятому обычаю, начались послѣ пѣнія «Царю Небесный»... объясненіемъ дневнаго евангелія. Послѣ объясненія евангелія было изложено предъ слушателями историческое происхожденіе праздника Покрова Пресвятой Богородицы, при чемъ встали, при имени Св. Андрея Христа—ради юродиваго остановлено вниманіе слушателей на личности и этого св. угодника Божія. Здѣсь же, между прочимъ, выяснено значеніе и отличіе названій просто «юродивый» и «Христа—ради юродивый» съ подходящимъ назиданіемъ для слушателей по отношенію къ подобнымъ личностямъ. Въ заключеніе прочтена статья изъ Троицкихъ Листковъ «Двѣ лѣствицы». Чтобы придать болѣе оживленности и интереса собесѣдованіямъ, по окончаніи настоящаго собесѣдованія, предложено было слушателямъ, если они пожелаютъ, свободно высказывать свои недоумѣнія, сомнѣнія, вопросы ихъ интересующіе по предметамъ вѣры и жизни христіанской съ тѣмъ, чтобы сдѣлать это предметомъ бесѣды на будущій разъ. Но на первый разъ ни къ чему не было заявлено. За тѣмъ по обыкновенію розданы были брошюры.

Въ разговорѣ послѣ собесѣдованій нѣкто изъ слушателей высказалъ такую мысль: не лучше ли было бы излагать предъ слушателями, которыхъ большинство изъ простаго народа, исторію происхожденія міра и человѣка въ послѣдовательномъ порядкѣ, что лучше бы просвѣтило темнаго человѣка относительно назначенія и цѣли жизни человѣческой на землѣ. Намъ кажется также, что современемъ, когда дѣло собесѣдованій установится прочно, когда слушатели будутъ не такъ случайны, какими кажутся доселѣ можно будетъ и полезно приступить къ систематическому, доступному изложенію исторіи Вѣтхаго и Новаго Заветъа, также вѣроученія. Но теперь думается пока предложить въ системѣ богослужебныя объясненія, для которыхъ нагляднымъ предметомъ представляется самый храмъ, гдѣ ведутся бесѣды и самое богослуженіе, при которомъ присутствуютъ слушатели т. е. осмыслить болѣе или менѣе извѣстное и наглядное, чтобы перейти потомъ къ другимъ предметамъ не представляющимъ такой наглядности.

9-е Октября. Послѣ прочтенія евангелія въ русскомъ переводѣ съ объясненіемъ и выводомъ назиданій для слушателей сдѣланъ былъ переходъ къ житію св. Андроника и Аванасія въ сіе число церковію воспоминаемыхъ. Евангеліе было о чудесной ловитвѣ рыбъ и призваніи апостоловъ Симона-Петра, Іакова и Іоанна, которые послѣ сего, оставивъ все, послѣдовали за Господомъ. Переходъ былъ сдѣланъ такъ: какъ ученики Господни, оставивъ все, послѣдовали за Господомъ, такъ и многіе св. угодники, презрѣвъ блага міра сего, оставивъ все, посвятили жизнь свою на богоугожденіе. Къ числу такихъ св. угодниковъ Божіихъ относятся и св. Андроникъ и Аванасій, съ житіемъ которыхъ слушатели тотчасъ были ознакомлены. При чтеніи житія сдѣланы были нравственные выводы примѣнительно къ слушателямъ. Такъ безронотное перенесеніе печалей и скорбей св. угодниками послужило поводомъ къ указанію на малодушіе многихъ христіанъ при встрѣчѣ съ подобными обстоятельствами жизни. А строгое соблюденіе поста въ среду и пятокъ подало поводъ къ тому, чтобы коснуться значенія этихъ дней въ ряду другихъ дней недѣли. Здѣсь собесѣдователь обратилъ вниманіе на ходячее между нѣкоторыми мнѣніе, будто бы чего не ѣшь и въ постъ, это безразлично, лишь бы, какъ говорятъ, «другаго не ѣсть» разумѣя осужденія, пересуды, клевету, обиды. Противъ этого собесѣдователь сказалъ, что какъ вообще неприлично объѣдаться въ тѣ дни, которые ознаменованы страданіями Господа, такъ несомнѣнно грѣшати и тѣ, которые не обращаютъ вниманія въ эти дни на родъ пищи. Правда брашно само по себѣ не укорижен-

но, ибо всякое даяніе благо и всякъ даръ совершенъ есть свыше исходяй отъ Отца свѣтовъ, что брашно не поставляетъ насъ предъ Богомъ, что и тотъ, кто ѣсть постное и кто не ѣсть по одному этому не имѣеть преимущества предъ Богомъ; но сила здѣсь не въ брашнѣ, не въ пищѣ, а въ нарушеніи постановленія св. церкви—зло нравственное. Такъ и древо познанія добра и зла, присокупилъ собесѣдователь, было само по себѣ прекрасное древо райское и полезное и Господь можетъ быть, позволилъ бы Адаму и Евѣ, когда бы они устояли въ добрѣ, вкушать и отъ сего древа; но зло здѣсь, погубившее первыхъ людей и въ нихъ ихъ потомковъ, заключалось не въ самыхъ плодахъ древа и вкушеніи ихъ, а въ преступленіи чрезъ вкушеніе заповѣди Божіей, въ уклоненіи воли человѣка отъ воли Божіей, которая есть добро и въ склоненіи къ своеволю, въ угоду діаволу, что есть зло.

По прочтеніи житія св. Андроника и Аванасія собесѣдование продолжилось чтеніемъ бесѣды о храмѣ, содержаніе которой составили слѣдующіе предметы: понятіе о храмѣ, различное значеніе слова «церковь», внѣшнее устройство православныхъ храмовъ: алтарь на востокъ, очертаніе стѣнъ въ видѣ прямоугольника или корабля, въ видѣ круга, звѣзды, куполь или главы на храмѣ и св. крестъ на нихъ.

Въ заключеніе прочтена статья о христіанскомъ воспитаніи дѣтей.

16-е Октября. 1) Объяснено дневное евангеліе. При объясненіи собесѣдователь, между прочимъ, провелъ такую мысль: Первозданный человѣкъ до паденія имѣлъ близкое общеніе съ Богомъ, поступалъ по волѣ Божіей, руководствуясь въ дѣятельности своей не писаннымъ закономъ, написаннымъ на хартіи, а закономъ внутреннимъ, написаннымъ на скрижаляхъ сердца его. Руководствуясь симъ закономъ онъ долженъ былъ идти отъ совершенства къ совершенству. Предѣлъ этого совершенства было бы одухотвореніе данной ему Богомъ природы до такого состоянія, въ какомъ является естество человѣческое въ лицѣ воскресшаго и вознесшаго Господа. Это одухотвореніе составило бы постепенный и естественный переходъ первобытнаго человѣка отъ земли къ небу. Доселѣ т. е. до одухотворенія поприщемъ дѣятельности человѣка была бы земля, а потомъ онъ переходилъ бы на небо для жизни равноангельской и переходилъ бы не испытывая ни болѣзни, ни смерти. Не такъ, какъ по паденіи. По паденіи уже сдѣлался недостаточнымъ для человѣка внутренній законъ совѣсти, потому что руководствуясь симъ человѣкъ не могъ восходить далѣе того, чтобы любить любящихъ его, какъ это естественно дѣлали и язычники. Теперь уже нуженъ сталъ и внѣшній законъ для оживленія голоса совѣсти, чтобы

человѣ
ству
любви
чтобы
принес
небо,
2
въ слу
угодни
положе
гостеп
послан
3
средній
никъ 1
и расп
блирос
въ дре
2
пятиде
ной уч
кровію
во вре
связан
и за с
назидан
своихъ.
творені
слышат
2)
3)
кую го
3)
притчи
разумѣл
2)
3)
6-
тель ст

человѣкъ также безостановочно шелъ отъ совершенства къ совершенству путемъ нравственной борьбы съ собою и самопринужденія до любви и враговъ своихъ, по заповѣди Спасителя. Цѣль и здѣсь таже, чтобы одухотворить естество наше по требованію закона евангельскаго, принесеннаго съ неба сыномъ Божиимъ, воплотившимся, перейти на небо, хотя по причинѣ паденія уже чрезъ болѣзнь и смерть.

2) Чтеніе житія св. Логина. Изъ житія сдѣланы два примѣненія къ слушателямъ. Первое—по поводу того обстоятельства изъ жизни св. угодника, что онъ рѣшился лучше оставить выгоды своего воинскаго положенія, чѣмъ отказаться отъ вѣры во Христа. Второе по поводу гостепріимнаго и дружелюбнаго отношенія къ врагамъ своимъ, военнамъ, посланнымъ убить его.

3) Бесѣда о внутреннемъ устройствѣ православнаго храма: алтарь, средній храмъ, притворъ. Принадлежности алтаря: престоль, жертвенникъ и горнее мѣсто. Иконостасъ: царскія двери, сѣверныя и южныя и расположенія иконъ. Принадлежности средняго храма: солея, амвонъ, клиросы, хоругви и паникадило. Притворъ и въ немъ купель, бывшая въ древности. Назначеніе притвора въ первыя вѣка христіанства.

23-го Октября. 1) Объясняемое евангеліе въ 20-ю недѣлю по пятидесятницѣ подало собесѣдователю поводъ коснуться въ 1-хъ, заgrabной участи ветхозавѣтныхъ вѣрующихъ, неискупленныхъ пречистою кровію Господа (встрѣча съ умершими), въ 2-хъ, — всеобщаго ожиданія во времена Иисуса Христа пророка, Мессіи. Кромѣ того слово утѣшенія, сказанное Господомъ вдовицѣ, плачущей объ умершемъ сынѣ (не плачь) и за словомъ послѣдовавшее самое дѣло воскрешенія дали поводъ къ назиданію слушателей—неоставлять возможнаго утѣшенія ближнихъ своихъ. Въ заключеніе собесѣдователь обратилъ вниманіе на цѣль чудотворенія Спасителемъ совершеннаго, за тѣмъ преданнаго письмени и слышаннаго въ благовѣствованіи евангельскомъ.

2) Бесѣда о храмѣ. Принадлежности престола и жертвенника.

3) Разсказъ о томъ, какъ Матерь Божія спасла Россію въ тяжкую годину между царствія.

30-е Октября. 1) 21-я недѣля по Пятидесятницѣ. При объясненіи притчи о Святелѣ и сѣмени говорилось о томъ, кого и что можно разумѣть подъ терніями.

2) Чтеніе изъ Троицкихъ Листковъ статьи: «Жатва».

3) Чтеніе бесѣды объ освѣщеніи храма свѣтильниками.

6-го Ноября. 1) При объясненіи дневнаго евангелія собесѣдователь сгруппировалъ всѣ свои объясненія главнымъ образомъ около двухъ

вопросовъ: почему богатый Лазарь подвергся мученію и почему нищій Лазарь удостоился блаженства? — Было ли причиной печальной участи перваго за гробомъ одно то, что онъ былъ богатъ; равно какъ и блаженство Лазаря зависѣло ли единственно отъ того, что онъ былъ нищъ? — Рѣшая эти вопросы собесѣдователь доказалъ, что ни богатство, ни бѣдность сами по себѣ не могутъ привести человѣку за гробомъ ни мученія, ни блаженства безотносительно къ нравственнымъ, душевнымъ качествамъ человѣка. За тѣмъ раскрывъ предъ слушателями нравственное состояніе богатаго и бѣднаго Лазаря, упоминаемыхъ въ притчѣ, отсюда вывелъ заключеніе о разности вѣчной участи того и другаго.

2) Послѣ объясненія дневнаго евангелія было предложено слушателямъ ученіе православной церкви о мірѣ невидимомъ, объ ангелахъ и явленіяхъ ихъ въ ветхомъ и новомъ завѣтѣ, объ участіи, какое принимаютъ добрые и злые духи въ дѣлѣ нашего спасенія и объ ангелѣ хранителѣ.

3) Въ заключеніе прочтена статья изъ Троицкихъ Листковъ «Бога не обманешь».

13-е Ноября. 23-я недѣля по пятидесятницѣ. Собесѣдователь на основаніи повѣствованія евангельскаго объ исцѣленіи гадаринскаго бѣсноватаго доказалъ бытіе злыхъ духовъ и ихъ свойства: свободу, разумъ, злобу, силу, коварство и хитрость и то, что злые духи, будучи сами по себѣ весьма вредны и опасны для человѣка, не имѣютъ однако же силы надъ вѣрующими, съ вѣрою призывающими на себя помощь Божію, съ вѣрою призывающими сладчайшее имя Господа нашего Иисуса Христа, сказавшаго: именемъ моимъ бѣсы ижденуть (Мѣ. 16, 17). За тѣмъ приведены были примѣры изъ житій святыхъ, доказывающіе безсиліе злыхъ духовъ противъ истинныхъ подвижниковъ благочестія.

Вторую часть собесѣдованія заняло чтеніе статьи изъ Душеполезнаго чтенія за 1881 годъ «Гадаринцы».

Въ заключеніе прочтена «Бесѣда о кажденіи и молитвѣ».

27-е Ноября. Предметомъ собесѣдованія было во 1-хъ, объясненіе евангелія въ 25-ю недѣлю по пятидесятницѣ и во 2-хъ, историческое происхожденіе иконы «Знаменія Пресвятыя Богородицы» и чудотворенія бывшія отъ нея.

11-е Декабря. 1) 27-я недѣля по пятидесятницѣ. Евангеліе объ исцѣленіи Господомъ скорченной женщины, страдавшей отъ недуга 18 лѣтъ. Болѣзнь ея, приписываемая въ словѣ Божіемъ дѣйствию злаго духа подала поводъ собесѣдователю начать объясненіе изложеніемъ уче-

нія пр
сказал
объясн
Далѣе
повелѣ
событі
3-хъ, п
лось дѣ
даніе и
въ том
злой дѣ
хаго и
по дѣй
щина,
Ос
подъ п
лилъ д
грѣшни
ника, и
грѣшни
дая стр
доброе
многора
ній ход
мости с
ствѣ по
тель, п
получае
женіе
каяніем
и разрѣ
малу и
тельств
ся и рѣ
буждая
новивш
сѣдоват
маго ев
2)
молитвѣ

нія православной церкви о злыхъ духахъ. Ученіе о злыхъ духахъ, сказалъ онъ, составляетъ догматъ вѣроученія православной церкви и объяснилъ при этомъ, какое понятіе выражается словомъ «догматъ». Далѣе переходя отсюда къ евангельскому повѣствованію собесѣдователь повелъ рѣчь о вліяніи злыхъ духовъ въ 1-хъ, на измѣненіе міровыхъ событій, конечно, когда попускаетъ это Богъ, во 2-хъ, на душу и въ 3-хъ, на тѣло человѣка. Къ міровымъ событіямъ, въ которыхъ открылось дѣйствіе злыхъ духовъ отнесъ: паденіе перваго человѣка, страданіе и смерть Господа. Вліяніе этого духа на душу человѣка раскрылъ въ томъ, что ни одинъ грѣхъ не совершается безъ его участія. Что злой духъ имѣетъ вліяніе на тѣло человѣка, доказалъ примѣрами ветхаго и новаго завѣта. Къ числу подвергшихся тѣлеснымъ болѣзнямъ по дѣйствию злаго духа принадлежитъ и исцѣленная скорченная женщина, упоминаемая въ объясняемомъ евангеліи.

Образъ исцѣленія скорченной женщины, гдѣ безъ просьбы ея Господь призвалъ ее, какъ сказано въ евангеліи, и вложивъ руку исцѣлилъ далъ поводъ собесѣдователю раскрыть образъ обращенія всякаго грѣшника съ пути грѣшнаго. Господь и нынѣ, не хотяи смерти грѣшника, но еже обратится и живу быти ему призываетъ къ себѣ всѣхъ грѣшниковъ, сказалъ собесѣдователь, или чрезъ слово Божіе, гдѣ каждая строка дышитъ этимъ призваніемъ, или чрезъ совѣсть, одобряющую доброе и осуждающую худое, или чрезъ видимую природу, или другими многоразличными способами. За тѣмъ собесѣдователь раскрылъ внутренней ходъ обращенія грѣшника отъ внятія призванію Господа до рѣшимости оставить грѣшную жизнь и запечатлѣнія рѣшимости въ таинствѣ покаянія. Въ таинствѣ покаянія грѣшникъ, объяснилъ собесѣдователь, получаетъ прощеніе всѣхъ своихъ грѣховъ, уходитъ чистымъ и получаетъ благодатныя силы къ избѣжанію впредь грѣха. Но расположеніе ко грѣху, наклонность грѣховная, расположенія страстныя покаяніемъ не уничтожаются, а потому отъ человѣка и послѣ покаянія и разрѣшенія священническаго требуется борьба съ грѣхомъ. Мало по малу и послѣ покаянія страсти начинаютъ при благопріятныхъ обстоятельствахъ оживать и требовать удовлетворенія; тогда дѣло покаявшагося и рѣшившагося вести богоугодную жизнь—противиться имъ, возбуждая въ душѣ своей противоположныя имъ добрыя стремленія.—Остановившись подробно на таинствѣ покаянія и борьбѣ съ грѣхомъ, собесѣдователь за тѣмъ коротенько объяснилъ остальную часть объясняемаго евангелія.

2) Чтеніе житія св. мученицы Варвары и 3) Чтеніе бесѣды о молитвѣ.

18-е Декабря. 1) Недѣля предъ Рождествомъ Христовымъ. Объясняемое евангеліе собесѣдователь раздѣлилъ на двѣ части. Въ первой части бесѣда касалась родословія Иисуса Христа, а во второй— обстоятельство Его рожденія.

2) Чтеніе поученія протоіерея Гапонова о приготовленіи къ сретенію праздника Рождества Христова.

3) Чтеніе статьи изъ Троицкихъ Листковъ: «Всякая-ли молитва доходитъ до Бога?»

26-е Декабря. Предметомъ собесѣдованія были евангелія 1-го и 2-го дня Рождества Христова. Предварительно собесѣдователь обрисовалъ нравственное состояніе всего древняго міра и человѣчества предъ пришествіемъ Иисуса Христа на землю. Упадокъ нравственности въ это время по словамъ собесѣдователя, на столько былъ ощутителенъ, что по сознанию лучшихъ людей даже языческаго міра, чтобы поднять человѣчество, нужно было божеское вмѣшательство; вообще чувствовалась нужда въ явленіи необыкновеннаго человѣка, или Бога, или Сына Божія. Къ этому разсѣяніе Евреевъ послѣ плѣна Вавилонскаго по всемъ странамъ древняго міра, занесшихъ всюду и ученіе свое о Мессіи еще болѣе способствовало укрѣпленію всеобщаго ожиданія Мессіи. Но удивительно, что при всеобщемъ ожиданіи, въ Іудеи, гдѣ бы кажется это ожиданіе должно достигнуть крайняго напряженія, замѣчалось напротивъ ужасное равнодушіе. Не это ли равнодушіе было причиной того, что Божественному промыслу благоугодно было дать избранному народу напоминаніе о Мессіи со стороны чуждой. Восточные мудрецы, доведенные звѣздой до предѣловъ Іудейскихъ, послѣ чего звѣзда сдѣлалась невидимою, поняли изъ сего, что нашли страну, гдѣ Мессія; являюся за тѣмъ въ столицу страны, гдѣ по мнѣнію ихъ долженъ быть новорожденный царь, являюся ко двору царскому, гдѣ рожденіе царя могло ли быть неизвѣстнымъ?—И что же?—Вопросъ: гдѣ есть рожденія царь Іудейскій, привелъ въ смятеніе царя, первосвященниковъ и весь городъ. Но и только. Послѣ сего опять ледяная кора равнодушія къ своему Мессіи охватываетъ всю страну. Тогда какъ волхвы продолжаютъ отыскивать Мессію, находятъ Его и воздаютъ поклоненіе, Первосвященники Іудейскіе и народъ ничего не предпринимаютъ. Только Иродъ, иноплеменникъ, не остается покойнымъ: его страшитъ соперничество новорожденнаго царя Іудейскаго. Онъ тайно вывѣдываетъ съ коварною цѣлію время явленія звѣзды.—Поступокъ Ирода далъ собесѣдователю поводъ сдѣлать примѣненіе къ слушателямъ. Не тоже ли бываетъ и между нами, говорилъ собесѣдователь, когда кто старается вывѣдать

мысли
ностию,
взрады
желате
ко вред
евангел
вы вѣс
отъидо
ся сно
есть сн
зя вѣри
пагуби
2)
на как

3 Январ
Г. Ч

Утвер
іерах

номъ О
Троицк
прочим
сомнѣва
мощами
Случай
немъ п
его как
родоват
вскорѣ-
Бъ
я въ и
ни. И
ніемъ д

мысли и наиѣренія своего ближняго, чтобы воспользоваться откровенностію, ко вреду, къ очерненію его?— Или не бываетъ ли, что иной върадывается въ расположеніе къ своему ближнему, какъ другъ и благожелатель, а между тѣмъ коварно нарушаетъ права и святость дружбы ко вреду ближняго?— За тѣмъ собесѣдователь объясняя по порядку евангеліе, сдѣлалъ обращеніе къ слушателямъ по поводу того, что волхвы вѣсть приѣмше во снѣ не возвратитися ко Ироду, инымъ путемъ отыдоша въ страну свою (Мѣ. 2, 12). Здѣсь собесѣдователь коснулся сновидѣній, сдѣлалъ различіе между ними въ томъ отношеніи, что есть сны отъ Бога; но есть сны отъ плоти и діавола, а потому нельзя вѣрить всякому сну: безопаснѣе всего не вѣрить. На то же какъ пагубно вѣрить снамъ, привелъ примѣръ изъ «Училища Благочестія».

2) Чтеніе статьи «Рождество Христово» изъ сочиненія: «Мысли на каждый день года» Преосвященнѣйшаго Епископа Теофана.

Священникъ *Николай Емельяновъ.*

3 Января 1884 года.

Г. Челябинскъ.

Инонархіальныя вѣдомости.

Утвержденіе вѣры въ нетлѣніе св. мощей.—Раскольническая лже-Іерархія.—Мѣры къ возвышенію церковнаго проповѣдничества

— **Утвержденіе вѣры въ нетлѣніе св. мощей** — Въ «Православномъ Обзорѣніи» за 1878 годъ была помѣщена біографія намѣстника Троицкой Сергіевской лавры, архимандрита Антонія, въ коей, между прочимъ, было упомянуто, что отецъ намѣстникъ, живши еще въ міру, сомнѣвался въ нетлѣніи св. мощей и былъ убѣжденъ въ ихъ истинѣ мощами св. князя Глѣба, почивающаго во Владимірскомъ соборѣ. Случай этотъ въ біографіи упомянуть мимоходомъ; но я слышалъ о немъ подробно отъ самого покойнаго отца намѣстника лично и рассказъ его кажется мнѣ такъ интересенъ, что я нахожу не лишнимъ его обнародовать. Передамъ его словами самого отца-намѣстника, которыя я вскорѣ-же послѣ бесѣды съ нимъ записалъ.

Бывши еще въ міру, — такъ рассказывалъ отецъ-намѣстникъ, жилъ я въ имѣніи князя Грузинскаго, селѣ Лысковѣ, Нижегородской губерніи. Имѣя кой-какое понятіе въ медицинѣ, я занимался тамъ лѣченіемъ домашнихъ князя и окрестныхъ жителей. Въ числѣ моихъ па-

ціентовъ были и раскольники, которыхъ въ нашемъ селѣ было очень много, по большей части богатые люди. Однажды, когда я былъ у одного изъ нихъ, разговоръ нашъ коснулся разностей ихъ обрядовъ съ нашею церковію. Раскольникъ, разумѣется, оправдывалъ свои обряды и обвинялъ нашу церковь въ отступленіи отъ православія и въ принятіи новшины; а я, какъ умѣлъ, защищалъ нашу церковь и въ доказательство ея православія указывалъ ему на множество нетлѣнныхъ мощей, находящихся въ нашей церкви.

— «Эхъ, Андрей Гавриловичъ! (въ монашествѣ Антоній) отвѣтилъ мнѣ раскольникъ,— да видали-ли вы сами нетлѣнныя мощи? Повѣрьте мнѣ, это все монахи для доходовъ выдумали; вѣдь, ни однихъ нѣтъ мощей въ вашей церкви, а такъ только поставятъ гробницу, да покроютъ пеленою, а то пожалуй, и положить что-нибудь на подобіе мощей, да и говорятъ, что тутъ нетлѣнныя мощи! Ну, вѣстимо, простой народъ вѣрять, а монахи, да попы доходы обираютъ».

Діавольскія эти слова раскольника произвели на меня страшное впечатлѣніе; врагъ тотчасъ вложилъ мнѣ мысль, что и въ самомъ дѣлѣ, не правду-ли онъ говоритъ. Я продолжалъ защищать церковь, но въ душѣ моей уже родилось сомнѣніе. Когда пришелъ я домой, мысль эта не оставляла меня и врагъ продолжалъ нашептывать мнѣ, что раскольникъ говоритъ правду. Въ самомъ дѣлѣ, я никогда не видывалъ мощей и не имѣлъ хорошаго понятія, что такое мощи; слышалъ, что мощи — тѣла святыхъ, не предававшихся тлѣнію; но какъ они почиваютъ и въ какомъ видѣ — я рѣшительно не имѣлъ понятія. Теперь, послѣ разговора съ раскольникомъ, я за непремѣнное положилъ намѣреніе побывать тамъ, гдѣ есть какія нибудь мощи, чтобы самому лично удостовѣриться въ ихъ нетлѣніи. Случай къ этому представился мнѣ очень скоро.

Разъ, зимою, случилось проѣзжать нашимъ селомъ генералу Безобразову съ женою, сыномъ, дочерью и гувернеромъ. На дорогѣ генералъ почувствовалъ себя нездоровымъ и пріѣхалъ къ намъ въ село уже совсѣмъ больнымъ. Остановившись на постояломъ дворѣ, онъ спросилъ, нѣтъ-ли въ селѣ доктора? Ему рекомендовали меня. Пришедши къ нимъ, я нашелъ, что у больного лихорадка, прописалъ ему микстуру, посовѣтывалъ хорошенько пропотѣть и объявилъ, что раньше трехъ дней имъ ѣхать нельзя. Въ продолженіе этихъ дней, я почти постоянно бывалъ у нихъ, не потому, чтобы болѣзнь того требовала, а такъ, чтобы провести время. Они рады были, что есть съ кѣмъ промолвить слово въ ихъ невольномъ заточеніи, а я радъ былъ, что

такое о
дня мы
были з
Мнѣ от
димірѣ
мнѣ, не
завезти
Генера
ѣхалъ
принял
тѣмъ и
П
гдѣ поч
слова
щамъ,
слѣдова
благого
моему
только
Я попр
—
Я
—
кройте,
—
здѣсь м
—
пришли
что он
вратилс
—
—
—
—
никаки
священ
—
нералы
тутъ м

такое образованное семейство заѣхало въ наше уединеніе. Въ эти три дня мы такъ коротко познакомились, что какъ будто уже три года были знакомы. Въ разговорѣ я спросилъ ихъ: откуда и куда они ѣдутъ? Мнѣ отвѣчали, что они ѣдутъ изъ своего помѣстья въ Муромъ и Владиміръ на поклоненіе св. мощамъ, и вмѣстѣ съ отвѣтомъ предложили мнѣ, не желаю-ли я имъ сопутствовать, обѣщая на возвратномъ пути завезти меня домой. У нихъ, какъ нарочно, для меня и было мѣсто. Генералъ съ семействомъ ѣхалъ въ повозкѣ, а гувернеръ въ саняхъ ѣхалъ одинъ: съ нимъ-то я и могъ помѣститься. Предложеніе это я принялъ съ восторгомъ, испросивъ на это позволеніе князя. А между тѣмъ и генералу стало лучше, и мы, ни мало не мѣшкая, отправились.

Пріѣзжаемъ въ Муромъ. Я съ нетерпѣніемъ поспѣшилъ въ соборъ, гдѣ почиваютъ мощи св. князей Петра и Февроніи, чтобы провѣрить слова раскольника. Приходимъ туда. Мои спутники пошли къ св. мощамъ, начали усердно молиться, а потомъ и прикладываться; я послѣдовалъ ихъ примѣру; положилъ нѣсколько земныхъ поклоновъ, съ благоговѣніемъ хотѣлъ приложиться къ мощамъ; но къ удивленію моему увидалъ, что тутъ, вмѣсто ожидаемыхъ мною мощей, лежитъ только икона во весь ростъ благовѣрныхъ князей Петра и Февроніи. Я попросилъ состоящаго священника, чтобы открыть мнѣ мощи.

— Ихъ нельзя открыть: онѣ подъ спудомъ, отвѣчалъ онъ мнѣ.

Я не понималъ, что такое значить *подъ спудомъ*.

— Нужды нѣтъ—говорю, что онѣ подъ спудомъ; пожалуста откройте, мнѣ хочется приложиться къ самымъ мощамъ.

— Я вамъ говорю, что нельзя открыть, отвѣчалъ священникъ;— здѣсь мощей нѣтъ,—онѣ въ землѣ.

— А!... ихъ тутъ нѣтъ! сказалъ я и пошелъ прочь. Мнѣ сейчасъ пришли на умъ слова раскольника, и теперь еще болѣе показалось, что онъ говорилъ правду. Въ смущенномъ разстроенномъ духѣ возвратился я къ своимъ спутникамъ.

— Ну, что прикладывались къ мощамъ? спросили они меня.

— Къ какимъ мощамъ? спросилъ я ихъ, какъ будто не понимая.

— Какъ къ какимъ? да вѣтъ, къ которымъ мы прикладывались!

— Извините,—я прикладывался тутъ и самъ; но только мощей никакихъ не видалъ, а тамъ просто лежитъ одна икона; да мнѣ и священникъ сказалъ, что тутъ нѣтъ мощей.

— Ахъ, Боже, мой! какой вы невѣръ! сказала съ ужасомъ, генеральша, и начала съ жаромъ увѣрять меня въ дѣйствительности тутъ мощей и чудесахъ, бывающихъ отъ оныхъ: но я на всѣ ея до-

казательства рѣшительно сказалъ, что ни однимъ мощамъ не повѣрю до тѣхъ поръ, пока собственными глазами не увѣрюсь въ ихъ нелѣпнн.

— Ну хорошо-жъ! сказала торжественно генеральша — Вотъ пойдете въ Благовѣщенскій монастырь, — тамъ вы увѣритесь; тамъ мощи почиваютъ на вскрытіи.

Приходимъ туда и прямо къ гробницѣ, гдѣ почиваютъ князь Константинъ съ чадами. Мои благочестивые спутники предварительно попросили отслужить молебенъ; во время служенія онаго предъ царскими дверями, я, чтобы лучше разглядѣть мощи, подошелъ къ нимъ и сталъ ощупывать ихъ головки. Хотя мощи были на вскрытіи, но покрыты пеленою, а это было для меня неудовлетворительно, я все-таки не видалъ мощей такъ, какъ бы мнѣ хотѣлось. Іеромонахъ, замѣтивъ это, подошелъ ко мнѣ и сказалъ, чтобы я отошелъ и не трогалъ св. мощей. Я съ досадою повиновался и отошелъ въ сторону. По окончаніи молебна, всѣ стали прикладываться; подошелъ и я.

— Батюшка! что это — мощи? спросилъ я іеромонаха.

— Да, мощи, отвѣчалъ онъ, удивленный моимъ вопросомъ.

— А что, можно ихъ открыть, чтобы посмотреть мнѣ? спросилъ я.

— Нѣтъ, нельзя, сказалъ онъ, еще болѣе удивленный.

— Такъ чѣмъ-же вы докажете мнѣ, что тутъ подлинно лежатъ мощи, съ досадою спросилъ я, — быть можетъ тутъ лежатъ сдѣланныя куклы, покрытыю пеленою?

Гнѣвно взглянулъ на меня іеромонахъ.

— Милостивый государь, сказалъ онъ, возвысивъ голосъ, въ которомъ слышалось негодованіе, — позвольте спросить васъ, вы къ какой принадлежите Церкви?

Я отвѣчалъ, что къ православной.

— Такъ какъ-же вы говорите, какъ неправославный? Св. мощи, которая признала наша Церковь, вы смѣете называть куклами!

Онъ разгорячился, я тоже, и у насъ съ нимъ завязался жаркій споръ, кончившійся тѣмъ, что іеромонахъ приказалъ мнѣ выдти вонъ, или въ противномъ случаѣ угрожалъ отправить меня въ полицію, какъ хулителя святыхъ. Съ бѣшенствомъ въ душѣ и еще съ большимъ предубѣжденіемъ противъ святыхъ мощей возвратился я на постоялый дворъ и рѣшительно объявилъ моимъ компаніонамъ, что съ этихъ поръ я не вѣрю ни однимъ мощамъ, и спросилъ ихъ, что ежели мы приѣдемъ въ такое мѣсто, гдѣ есть мощи, то они-бы мнѣ и не говорили объ нихъ. Тщетно старались они убѣдить меня и навести на путь

вѣры и
ослѣпилъ
оставался
последова
и на все
помыслы
валъ, ч
умѣлъ въ
Владимир
чудотвори
Прихожу,
никого н
поклонені
Я сознава
вергая мо
истинѣ; и
гибнуть,
приложив
нувшись,
для служе
мнѣ досто
— Я
отвѣчалъ
вотъ сред
убитый в
Андрей, за
убитый; н
по правук
юности ми
Такъ
ковъ. Бла
сположили
откровенно
— Б
шу, испол
это обман
ради спасе
чтобы я м
чу за это,

вѣры и истины, съ котораго я такъ страшно пошатнулся, врагъ такъ ослѣпилъ мой рассудокъ, что всё ихъ доводы были безъ успѣха,—я оставался при своемъ предубѣжденіи противъ святыхъ мощей. И что-же послѣдовало со мною за это? Сердцемъ овладѣла злоба, досада на всѣхъ и на все; въ духъ немирность, страшное томленіе, тоска, хульные помыслы не только на одни мощи, но и на все святое. Я чувствовалъ, что врагъ овладѣлъ мною, что я погибаю, но я не могъ и не умѣлъ выдти изъ этого ужаснаго положенія. Такъ пріѣхали мы во Владиміръ. Чтобы облегчить свою совѣсть, я пришелъ въ соборъ предъ чудотворнымъ образомъ Владимірскія Божія Матери излить свою душу. Прихожу, соборъ только отперли предъ начатіемъ обѣдни. Въ соборѣ никого не было. Я прошелъ мимо мощей, не отдавъ имъ должнаго поклоненія, прямо къ образу Богоматери. Долго съ усердіемъ молился. Я сознавался въ душѣ, что заблуждаюсь и грѣшу предъ Богомъ, отвергая мощи Его угодниковъ; но рассудокъ мой не могъ убѣдиться въ истинѣ; и вотъ я просилъ Матерь Божию, чтобы Она не дала мнѣ погибнуть, вразумила бы меня и наставила на путь правый. Съ вѣрою приложившись къ образу, я почувствовалъ себя какъ-то легче. Оглянувшись, увидѣлъ священника, который только что вошелъ въ соборъ для служенія литургіи. Я обратился къ нему съ просьбою показать мнѣ достопримѣчательное въ ихъ соборѣ.

— Главныя достопримѣчательныя драгоценности нашего собора, отвѣчалъ священникъ, — это святыя мощи благовѣрныхъ князей нашихъ: вотъ среди собора, между двухъ столповъ, почиваетъ князь Георгій, убитый въ нашествіи Батя, а на лѣвой сторонѣ, у иконостаса, князь Андрей, за свою любовь къ Богу прозванный Боголюбскимъ и тоже убитый; но не отъ иноплеменныхъ, а отъ своихъ присныхъ; а тутъ по правую сторону, напротивъ, почиваетъ сынъ его князь Глѣбъ, въ юности мирно скончавшійся не задолго до убіенія отца.

Такъ разсказывалъ священникъ, указывая на гробницы угодниковъ. Благородное обхожденіе, доброе выраженіе лица священника расположили меня въ его пользу, и я рѣшился объясниться съ нимъ откровенно.

— Батюшка! сказалъ я ему, — ради Бога, о чемъ я васъ попрошу, исполните мою просьбу. Я не вѣрю нетлѣнію мощей, думая, что это обманъ, выдуманный для доходовъ. Чтобы увѣрить меня, ради Бога, ради спасенія души моей, откройте мнѣ которыя нибудь изъ мощей, чтобы я могъ лично удостовѣриться въ ихъ нетлѣніи. Я вамъ заплачу за это, что вамъ угодно. Въ соборѣ теперь нѣтъ никого, вамъ это

легко сдѣлать, только ради моего спасенія выведите меня изъ этого заблужденія!

— Извольте! — сказалъ священникъ.

Онъ подвелъ меня къ мощамъ св. князя Глѣба, сдѣлалъ предъ нимъ три земныхъ поклона и съ одушевленіемъ началъ мнѣ говорить: — Вотъ мощи святаго князя Глѣба, скончавшагося въ 1275 году. Съ тѣхъ поръ, до временъ Петра Великаго, они лежали въ землѣ, а отъ его царствованія доселѣ лежатъ на вскрытіи для благочестиваго чествованія, — но посмотрите: ни время, ни земля, ни воздухъ не смѣли коснуться освященнаго тѣла.

При этихъ словахъ священникъ снялъ покровъ съ мощей и мнѣ открылись мощи, лежація въ княжеской одеждѣ. Священникъ благоговѣнно приподнялъ руку угодника, засучилъ на ней рукавъ и показалъ мнѣ ее по локоть: она была въ полномъ нетлѣннн, всѣ составы, самая кожа были цѣлы, какъ у давно умершаго, только желтоватаго цвѣта.

— Не подумайте, что это сдѣлано, — продолжалъ священникъ; онъ взялъ обѣ ручки, которыя были сложены на груди, поднялъ ихъ и разложилъ не какъ у мертваго, а какъ-бы у спящаго. Ужасъ напалъ на меня; морозъ прошелъ по божѣ.

— Вѣрите-ли вы теперь? спросилъ меня священникъ.

Вмѣсто отвѣта, я упалъ въ чувствѣ благоговѣнн предъ святыми мощами. Теперь я былъ вполне убѣжденъ; я истинно вѣрилъ и пламенно благодарилъ угодника Божія, что онъ благоволилъ такъ увѣрить меня; я просилъ Бога, чтобы Онъ не наказалъ меня за мое прежнее невѣріе; на душѣ стало такъ легко, слезы радости невольно текли изъ глазъ моихъ. Батюшка! чѣмъ я могу заплатить вамъ за ваше благодареніе? сказалъ я съ чувствомъ благодарности священнику. Я ему предложилъ было какую-то ассигнацію, но онъ благодарно отказался.

— Нѣтъ, благодарю васъ; я сдѣлалъ это не за деньги; вы просили меня сдѣлать это ради Бога и ради вашего спасенія: вотъ ради чего я рѣшился исполнить вашу просьбу. Спасеніе души ближняго для меня всего дороже. Сказавъ это, онъ вѣжливо раскланялся и удалился въ алтарь.

Съ восторгомъ прибѣжалъ я въ гестинницу къ моимъ спутникамъ, рассказалъ все, что было со мною, и они отъ души порадовались моему обращенію. Съ тѣхъ поръ я свято вѣрую въ святость и нетлѣнн св. мощей, и это происшествіе со мною послужило мнѣ урокомъ, что надо беречься разговоровъ съ еретиками и раскольниками. (Пензенск. № 4).

— **Раскольническая лже-іерархія.** — Въ настоящее время въ Россіи находится 13 лжеархіереевъ старообрядческихъ, принадлежащихъ къ согласію такъ называемыхъ окружниковъ; во главѣ ихъ стоитъ Савватій лжеархіепископъ Московскій. Старѣйшимъ изъ нихъ считается Геннадій лжеепископъ Пермскій, 25 лѣтъ лжеархіерействующій, продолжительное время пробывшій въ заточеніи въ Суздальскомъ Спасо-Евфиміевомъ монастырѣ и въ настоящее время проживающій въ Харьковѣ. Прочіе раскольничьи лжеепископы слѣдующіе: Пафнуцій Казанскій, наиболѣе образованный и начитанный изъ старообрядческихъ архіереевъ, руководящій современными старообрядческими дѣлами; проживаетъ близъ г. Хвалынска, (Саратовск. губ.); Анастасій Бессарабскій, въ Измаилѣ; Кириллъ Нижегородскій — въ с. Елесино, Нижегородск. губ.; Викторъ Уральскій, — близъ Уральска, Амвросій Саратовскій — въ Саратовѣ, Θεодосій Калужскій — въ Боровскѣ; Силуанъ Донской — въ Новочеркасскѣ; Алексій Самарскій — въ Самарѣ; Сильверстъ Стародубскій, — близъ посада Клицовъ, Черниговской губ. и Аркадій, бывшій Славскій, — во Владимірѣ. Противокружныхъ раскольничьихъ лжеархіереевъ три: Іосифъ Керженскій, проживаетъ въ Москвѣ, Керженць и Уральскѣ; Кириллъ Балтскій живетъ въ с. Паоскомъ, Тираспольскомъ уѣздѣ, Херсонск. губ. и Герасимъ Коломенскій, — въ Тетюшскомъ уѣздѣ, Казанской губ. (Калужск. № 5).

— **Мѣры къ возвышенію церковнаго проповѣдничества** — Новости сообщаютъ, что въ предполагаемой реформѣ духовныхъ академій и семинарій вопросу о церковной проповѣди будетъ отведено одно изъ выдающихся мѣстъ. Настоящая постановка церковной проповѣди въ духовныхъ семинаріяхъ подвергнется радикальному измѣненію: изъ сухой, построенной по всеѣмъ правиламъ схоластики, семинарской проповѣди, предполагается выработать типъ живой, народной проповѣди; число уроковъ гомилетики въ семинаріяхъ будетъ удвоено, причемъ назначается довольно крупная премія за составленіе семинарскаго учебника по предмету гомилетики, какового пока еще въ сущности нѣтъ въ семинаріяхъ. Проповѣдническая реформа въ значительныхъ размѣрахъ касается и духовныхъ академій. Въ настоящее время наука церковнаго краснорѣчія читается въ духовныхъ академіяхъ только на одномъ церковно-практическомъ отдѣленіи, и, притомъ, на этомъ отдѣленіи читается не теорія проповѣди, а исторія проповѣдничества. Проповѣди не произносятся студентами, а въ нѣкоторыхъ академіяхъ даже и не пишутся, за исключеніемъ студентовъ IV-го курса, которые, передъ своимъ выходомъ, обязаны представить по одной проповѣди профессору

по кафедрѣ церковнаго краснорѣчія. Впредь имѣется въ виду превратить кафедру церковнаго краснорѣчія изъ спеціальной, какою она была до сихъ поръ на церковно-практическомъ отдѣленіи, въ общеобязательную, вслѣдствіе чего теорію проповѣди будутъ слушать всѣ студенты академіи, кромѣ того, студентамъ будетъ предложено говорить и писать проповѣди; при чемъ за проповѣди предполагается ставить баллы, которые, по новому уставу, должны будутъ имѣть одинаковое значеніе съ другими баллами.

П. Р.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Печатается и будетъ выпущена въ апрѣлѣ новая Книга:

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ СПУТНИКЪ ПО ВОЛГѢ. СОДЕРЖАНІЕ КНИГИ:

Часть 1-я. Историческій очеркъ Поволжья.

Часть 2-я. Описаніе городовъ, храмовъ, священныхъ предметовъ, памятниковъ старины и замѣчательныхъ мѣстностей по ВолгѢ.

При описаніи каждаго города изложено его прошедшее (краткая исторія города и легенды объ основаніи его) и настоящее: обзоръ достопримѣчательностей, наружная обстановка города, его торговое и промышленное значеніе, вопросы, особенно интересующіе городъ, и всѣ тѣ свѣдѣнія, которыя любопытны, какъ для мѣстныхъ жителей, такъ и для лицъ, желающихъ ознакомиться съ городомъ.

Часть 3-я. Справочныя свѣдѣнія для путешественниковъ на пароходахъ по ВолгѢ, а также и для желающихъ провести лѣто на приволжскихъ кумысахъ и минеральныхъ водахъ.

Приложенія: карта Волги (иллюминированная въ 5 тоновъ) и частныя объявленія.

Текстъ книги украшенъ многими гравюрами (болѣе 40).

Вслѣдствіе значительнаго числа заявленныхъ требованій на книгу, издатель призналъ возможнымъ разширить ея программу и объемъ, такъ что, вмѣсто 250 страницъ въ $\frac{1}{16}$ долю листа (какъ

объявл
держати

ширны
много
не лиш
и какъ

По
съ кни

хромо-л
Нижняг
(мѣшта
Кн
этого г
отъ Каз

ОБЪ
нимают
ТАР)
7 р. 50

но
мѣ
ни
дн
лей
пуд
въ
Дел
въ тип
Кн

объявлено было въ октябрѣ при открытіи подписки), книга будетъ содержать въ себѣ болѣе 350 страницъ въ $\frac{1}{8}$ долю печатнаго листа.

Всякому желающему ознакомиться съ Поволжьемъ, этимъ обширнымъ, богатымъ и привольнымъ краемъ, предлагаемое изданіе дастъ много интересныхъ матеріаловъ; по своему содержанию и внѣшности, не лишенной изящества, изданіе это пригодно и для семейнаго чтенія и какъ прекрасный подарокъ интересующимся Волгою.

Цѣна книги 2 руб. 50 коп. съ пересылкой.

Подписавшимся до 15 марта этого года будутъ высланы, вмѣстѣ съ книгою, въ видѣ

бесплатной преміи,

хромо-литографированные 7-ю красками планы приволжскихъ городовъ: Нижняго-Новгорода, Казани, Симбирска, Самары, Саратова и Астрахани (мѣштабъ плановъ 1 верс. въ анга. дюймѣ).

Книга выйдетъ полностью, со всеми приложеніями, въ апрѣлѣ этого года и будетъ разослана подписчикамъ съ первымъ отходящимъ отъ Казани почтовымъ пароходомъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ въ «Иллюстрированный Спутникъ по Волгѣ» принимаются, на русскомъ и французскомъ языкахъ, только до 30 марта.

ТАРИФЪ ОБЪЯВЛЕНІЙ: полная страница — 14 р., $\frac{1}{2}$ страницы — 7 р. 50 к.; $\frac{1}{4}$ страницы — 4 р.

Всѣ объявленія будутъ сброшюрованы въ концѣ книги, въ видѣ отдельной части, гдѣ для наглядности будетъ приложенъ алфавитный указатель помѣщенныхъ объявленій. На первыхъ страницахъ и въ текстѣ книги рекламы ни въ какомъ случаѣ не помѣщаются.

Помѣщеніе объявленій въ концѣ «Спутника по Волгѣ» признается необходимымъ въ виду того, что изданіе это, за отсутствіемъ другихъ путеводителей по Волгѣ, будетъ служить единственною справочною книгою, какъ для путешествующихъ на пароходахъ по Волгѣ, такъ и для останавливающихся въ приволжскихъ городахъ.

Деньги за книгу, а равно и за объявленія, высылаются въ Казань, въ типографію Штаба Военнаго Округа.

Книга будетъ выпущена въ числѣ 5150 экземпляровъ.

Я издалъ брошюру: «О современномъ состояніи Церковнаго пѣнія въ Россіи, и о погрѣбности въ Ученыхъ Регентахъ».

Въ этой брошюрѣ я высказалъ недостатки въ церковномъ пѣніи, существующіе по необразованности большею частію нашихъ регентовъ, смотрящихъ на свое дѣло, какъ на легкую добычу средствъ къ жизни, преимущественно только для себя.

Теперь не только предъ Обществомъ, но и предъ Правительствомъ высказана мысль: какъ и съ какою цѣлію составляются у насъ, въ Россіи, пѣвческіе хоры, и какъ относятся регенты къ своему хору. (Разумѣется не всѣ; но каждый увидитъ: на своемъ-ли онъ мѣстѣ, и справедливо-ли онъ относится къ хору, какъ регентъ).

Независимо отъ сего, кромѣ мѣръ, предлагаемыхъ въ разное время газетами, я указалъ Обществу и Правительству: какъ достигнуть того, чего должно достигать въ Церковномъ пѣніи.

Если эти щекотливыя и любопытныя обстоятельства интересуютъ Васъ, Милостивый Государь, или регента хора пѣвчихъ Вашей Церкви, то Вы, или онъ, можете обратиться за выпискою изданной мною брошюры: «О современномъ состояніи Церковнаго пѣнія въ Россіи, и о погрѣбности въ Ученыхъ Регентахъ», съ высылкою 20 коп., по слѣдующему адресу:

Въ С.-Петербургѣ, Николаю Афанасьевичу Лебедеву, Почтамтская ул., д. Почтамта, № 2-й, кв., № 10 (Сер. Льв. Дмитріва).

По этому же адресу можете выписывать, если пожелаете, и др. мои изданія:

- 1) «Макарій, бывшій митрополитъ Московскій». Цѣна 50 к.
- 2) «Бортнянскій и Березовскій, какъ композиторы Церковнаго пѣнія». Цѣна 50 коп.
- 3) «Историческій взглядъ на учрежденіе училищъ, школъ, учебныхъ заведеній и ученыхъ обществъ, послужившихъ къ образованію Русскаго народа съ 1025 по 1855 годъ т. е. за 830 лѣтъ». Цѣна 1 руб. 50 коп.

Издатель *Н. А. Лебедевъ.*

2—2.

Толѣ

по осно

Ча
канонич
данским
ское из
и дѣй
Церкви
стырск
водств
собстве
листа.
Семина
съ пер
въ кни

Отдѣ
ленія при

Отдѣ
лархіальн

Редакт

Печатать д

Только-что отпечатана и поступила въ продажу
книга подъ заглавіемъ:

„ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ ПРЕСВИТЕРОВЪ,

по основнымъ законамъ Христіанской Церкви и церковно-гражданскимъ
постановленіямъ Русской Церкви“.

Часть 1-я «Служебныя права и обязанности пресвитеровъ, по каноническимъ постановленіямъ Христіанской Церкви и церковно-гражданскимъ постановленіямъ Русской Церкви». *Полное и систематическое изложеніе каноническихъ постановленій Христіанской Церкви и дѣйствующихъ церковно-гражданскихъ постановленій Русской Церкви относительно всѣхъ служебныхъ правъ и обязанностей пастырскихъ, какъ-то: учительства, воспитанія или духовнаго руководствованія пасомыхъ, священно-дѣйствія, завѣдыванія церковною собственностію и церковнаго писмоводства.* Стр. 458 въ 8 долю листа. Составилъ **П. П. Забѣлинъ**, преподаватель Кіевской Духовной Семинаріи. Кіевъ, 1884 г. Цѣна 1 р. 75 коп., безъ пересылки и 2 р. съ пересылкою. Продается: въ Кіевѣ, какъ у самаго издателя, такъ и въ книжномъ магазинѣ **Н. Я. Оглоблина** (бывш. Литова) и др.

2—3.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ оффиціальный. Опрежденія Св. Синода.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.—Отчетъ Оренбургскаго Миссіонерскаго Общества.—Объявленіе.

Отдѣлъ неоффиціальный. Слово.—Виѣбогослужебныя собесѣдованія.—Иноархіальныя вѣдомости.—Объявленія.

Редакторъ Оффиціального и Неоффиціального отдѣловъ

и. д. Ректора Духовной семинаріи **Протоіерей Ѳ. Дмитровскій.**

Печатать дозв. Цензоръ Каседр. Протоіерей **Н. Сперанскій.**

Печ. въ Типогр. Б. Бреслина.
