

ВОЛОГОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 5
рублей, съ пересылкою.

Выходятъ 1 и 15 число
каждаго мѣсяца.

Августа 15.

№ 16.

1868 года.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

УКАЗЪ СВЯТ. СУНОДА.

Іюня 14 дня 1868 г. № 39. *О своевременномъ полученіи церковными причтами ассигнуемаго имъ изъ казны содержанія.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 3-го минувшаго Мая за № 5059, въ коемъ изъяснено: Въ Святѣйшій Синодъ и въ Хозяйственное при ономъ Управление постоянно постунають ходатайства Епархіальныхъ Начальствъ объ удовлетвореніи церковныхъ причтовъ жалованьемъ за прежнее время, нерѣдко даже за годъ и болѣе. Подобное несвоевременное полученіе содержанія возбуждаетъ излишнюю переписку какъ въ мѣстномъ Епархіальномъ Управленіи, такъ и въ центральномъ Духовнаго вѣдомства, и въ Министерствѣ Финансовъ, и заставляеть предпологать, что причты, не требующіе жалованья въ продолженіи года и болѣе, не имѣють особенной нужды въ положенномъ имъ отъ казны содержаніи. Хозяйственное Управление находитъ необходимымъ подтвердить причтамъ городскихъ и сельскихъ церквей о своевременномъ полученіи ассигнуемаго имъ изъ казны содержанія. Приказали: Въ предупрежденіе на бу-

дущее время излишней переписки объ удовлетвореніи церковныхъ причтовъ не полученнымъ ими за прежнее время, жалованьемъ, печатными указами предписать Епархіальнымъ Архіереямъ подтвердить причтамъ городскихъ и сельскихъ церквей, чтобы они своевременно получали ассигнуемое имъ изъ казны содержаніе.

На семь указѣ Его Преосвященствомъ, 10 Іюля, положена резолюціи такая: «Въ Консисторію къ исполненію по сему указу. Копію сего указа напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Вологодская Духовная Консисторія слушала отношеніе Вельскаго уѣзднаго землемѣра Прозоровскаго, коимъ жалуюсь на Священника Пырзенской Николаевской церкви Павлина Рудакова, что онъ не явился по приглашенію его-землемѣра въ дистанцію его, для привода понятыхъ къ присягѣ, просить Епархіальное Начальство вмѣнить всѣмъ священникамъ въ непремѣнную обязанность, чтобы они по требованіямъ землемѣровъ являлись куда слѣдуетъ, и не останавливали работъ. Съ утвержденія Его Преосвященства, между прочимъ, Определили: Чрезъ Епархіальныя Вѣдомости подтвердить духовенству Вологодской Епархіи объ исполненіи напечатаннаго въ 1 № Епархіальныхъ вѣдомостей 1866 года распоряженія Епархіальнаго Начальства относительно привода къ присягѣ.

Постановленіе Вологодскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія отъ 10 Іюля 1868 года.

1868 года, Іюля 10 дня, Вологодское Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія слушало репортъ *Попечительнаго Совѣта* Кадниковскаго уѣзда благочинническаго округа священника Цармена Яблокова о разрѣшеніи оному Совѣту производить сборъ для раздачи пособій вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія, находящимся въ томъ благочиніи, и о продолженіи выдачи пособія изъ *Попечительства* тѣмъ сиротамъ, которые и ранѣе

сего получали изъ *Попечительства* пособіе. Опредѣлили: По выслушаніи сего репорта, Попечительство признаетъ справедливымъ изъяснить сему Совѣту особенную признательность за доброе начало, обещающее облегченіе въ нуждахъ заштатнаго и сиротствующаго духовенства, подлежащаго его вѣдѣнію. Для сбора же прописанныхъ въ репортѣ пособій, состоящихъ въ назначеніи 136 рублей и зерноваго хлѣба, по уборкѣ онаго нынѣшнею осенью, не представляется и надобности входить о семъ съ испрашиваніемъ разрѣшенія, какъ о дѣлѣ самомъ существенномъ и вполне согласномъ съ проектомъ, изложеннымъ въ указѣ Духовной Консисторіи касательно учрежденія Попечительныхъ Совѣтовъ, и тѣмъ болѣе, когда сіе дѣло предпринято съ согласіемъ всего духовенства. Что же касается выдачи той суммы, которая отпускается *Попечительствомъ* благочинному Пармену Яблокову, для бѣдныхъ его вѣдомства; то это можетъ разрѣшиться по разсмотрѣніи Попечительствомъ дѣлъ давныхъ, которыя должны быть представлены отъ Совѣта, т. е. положительныхъ и основательныхъ свѣдѣній о нуждахъ всѣхъ лицъ, назначенныхъ къ пользованію пособіями. И потому Попечительство, не имѣя отъ Совѣта сихъ свѣдѣній, разрѣшить отпускъ суммы, прежде отпущавшейся благочинному Яблокову, теперь не имѣетъ основанія. Между прочимъ при разсужденіи вопроса—о назначеніи и отпускѣ изъ *Попечительства* суммы, возбужденнаго симъ *Совѣтомъ*, по всей вѣроятности, на основаніи 2 ст. изложенной въ дополненіи Указа Консисторіи, касательно учрежденія Совѣтовъ, Попечительство находитъ нужнымъ, въ предупрежденіе излишнихъ переписокъ, циркулярно сообщить, отпечатавъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, всѣмъ Попечительнымъ Совѣтамъ *въ руководство* слѣдующее:

1.) Выдача денежныхъ пособій изъ *Попечительства* не прекращается, съ учрежденіемъ Попечительныхъ *Совѣтовъ*, а продолжается и въ послѣдующее время, такъ-какъ Попечительство не лишается прежнихъ денежныхъ сборовъ, т. е. благотворительныхъ по листамъ, отъ остатковъ церковной кошелековой суммы и кружечныхъ, и лишится оныхъ не можетъ, какъ веденныхъ на основаніи Высочайше утвержденныхъ правилъ Попечительства (§§ 27, 28, 30 и 31.).

2.) Эта выдача, съ учрежденіемъ Совѣтовъ, производится

Попечительствомъ—въ видѣ пособія и прибавки къ собраннымъ Совѣтами средствамъ, въ такомъ лишь случаѣ, когда при всѣхъ, сдѣланныхъ со стороны Совѣтовъ, мѣрахъ и предположеніяхъ, будутъ недостаточны изысканныя средства къ облегченію нуждъ заштатныхъ и сиротствующихъ лицъ, въ вѣдѣніи Совѣтовъ находящихся.

3.) Выдача производится Попечительствомъ по ходатайству Совѣтовъ, вызванному дѣйствительною необходимостію, какъ со стороны самаго штатнаго духовенства, не имѣющаго достаточныхъ средствъ и способовъ къ облегченію нуждъ другихъ, такъ и со стороны сиротствующихъ, требующихъ неотлагательной помощи.

4.) Совѣты, ходатайствуя о дополненіи и отпускѣ суммы къ собраннымъ ими средствамъ, вмѣстѣ съ симъ должны представить, а.) какія именно изысканы и предположены Совѣтами средства для облегченія нуждающихся, и б.) сколько въ благочинническомъ округѣ находится нуждающихся лицъ, со включеніемъ и тѣхъ, которые пользуются изъ Попечительства пособиями, съ непремѣннымъ присовокупленіемъ подробнаго и удовлетворительнаго объясненія, о нравственномъ положеніи, о хозяйственномъ бытѣ и состояніи каждаго изъ нихъ, примѣнительно къ формѣ сиротскихъ или клировыхъ вѣдомостей, съ означеніемъ и самаго пособія, въ которомъ тотъ или другой имѣетъ нужду.—Безъ сихъ свѣдѣній ходатайства Совѣтовъ удовлетворены быть не могутъ.—Это требуется на усмотрѣніе Попечительства съ одной стороны потому, дабы назначеніе размѣровъ пособій, не превышая дѣйствительной необходимости, облегчило настоящее положеніе нуждающихся, безъ обремененія церкви и духовенства, съ полнымъ согласіемъ и добровольнымъ пожертвованіемъ, какъ отъ духовенства, такъ и со стороны церковныхъ старостъ,—и вмѣстѣ съ тѣмъ не превышало ту цифру суммы, которая находится въ завѣдываніи Попечительства. Съ другой стороны—потому, что штатное духовенство нѣкоторыхъ мѣстностей Епархіи на столько несостоятельно, преимущественно при нынѣшней дороговизнѣ и неурожаѣ хлѣбовъ, что не только не можетъ изыскать средствъ для облегченія нуждъ заштатныхъ и сиротствующихъ лицъ, но съ большимъ трудомъ пропитываетъ и свои собственныя семейства. Почему Попечительство, имѣя въ виду бѣдныя благо-

чинническіе округа, съ цѣлю содѣйствія, на сколько возможно, къ уравниенію въ облегченіи пуждѣ всего духовенства Епархіи, — вынуждено будетъ отпускать симъ округамъ слишкомъ значительную сумму. А между прочимъ нужно предпологать, что съ учрежденіемъ *Совѣтовъ* введенные отъ прежнихъ временъ въ употребленіе сборы, ежегодно представляемые въ Попечительство, значительно сократятся; по этому и Совѣты не могутъ много и рассчитывать на сумму *Попечительства*. Такимъ образомъ по неизмѣннѣ въ вѣдомствѣ духовенства другой какой суммы, въ видѣ эмеритальной кассы, Попечительство будетъ продолжать выдачу пособій, — но не иначе какъ въ видѣ прибавки къ тѣмъ пособіямъ, которыя окажутся по *мѣстнымъ средствамъ* Благочинническихъ Попечительныхъ Совѣтовъ недостаточными для облегченія участи заштатнаго и сиротствующаго духовенства.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства таковая: «Исполнить. 10 Іюля 1868 года, № 5976».

Раздѣленіе благочинническаго округа, Тотемскаго у.; благочинія Павла Дьякова на два округа.

Въ слѣдствіе донесенія благочиннаго Тотемскаго у. свящ. Шуйской Троицкой ц. Павла Дьякова благочиннической его округѣ, состоящей изъ 22-хъ церквей, по обширности онаго и дальнему разстоянію нѣкоторыхъ церквей, раздѣленъ на два благочинническіе округа, изъ коихъ въ первомъ округѣ у благочиннаго Дьякова оставлены церкви: 1) Шуйская Троицкая, 2) Шуйская Успенская, 3) Козланская Флоро-Лаврская, 4) Козланская Царе-Константиновская 5) Шейбухтская Воскресенская, 6) Шейбухтская Богородская, 7) Шейбухтская Дмитріевская, 8) Кочковская Леонтіевская, 9) Авнежская Троицкая, 10) Шаршенская Богородская, 11) Вѣкшенская Иоанно-Предтеченская, 12) Пустошуйская Богородская и 13) Ихалицкая Николаевская. Во второмъ округѣ будутъ состоять церкви: 1) Чаловская Николаевская, 2) Толшемская Алексіевская, 3) Толшемская Успенская, 4) Толшемская Николаевская, 5) Толшемская Иоанно-Предтеченская, 6) Толшемская Вознесенская, 7) Маныловская Христорожественская, 8) Усть-Толшемская Благовѣщенская и 9) Совдюжская Христорожественская. Въ этомъ второмъ округѣ на должность благочиннаго избранъ

дуhovenствомъ по большинству голосовъ и 4 Юля утверждень Его Преосвященствомъ свящ. Чаловской Николаевской ц. *Иоаннъ Авринскій*; а духовникомъ въ этомъ округѣ, согласно избранію священно-церковно-служителей, утверждень тогда же свящ. Толшемской Иоанно-Предтеченской ц. *Валентъ Рождественскій*, на мѣсто преклоннаго лѣтами бывшаго духовника Маныловской Христорождественской ц. священ. Александра Прокошева.

III.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Обращеніе въ православіе. Грязовецкаго у., Слободскаго Николаевскаго прихода, деревни Яковлева крестьянинъ *Стефанъ Максимовъ Каленный*, уклонившійся въ 1866 г. въ расколъ, въ Мартѣ сего 1868 г. вновь возвращень изъ раскола въ православіе приходскимъ свящ. Алексіемъ Бархатцевымъ.

Устюжской команды безсрочно отпускнаго рядоваго изъ Евреевъ Еліаміра Мошковича Лейбина бывшая жена *Рахля* Іудейскаго закона, по желанію ея, 26 Юня, присоединена къ православію свящ. г. Устюга Иоанно-Предтеченскаго дѣвичьяго монастыря Николаемъ Чернавскимъ, съ наименованіемъ ея *Марією*.

Освященіе храма. Въ Яренской градской кладбищенской ц. вновь устроенный храмъ во имя Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня, 21 Юня, освященъ протоіереемъ Яренскаго Преображенскаго собора Мисаиломъ Георгіевскимъ.

Объявленіе Архипастырской благодарности. Благочинный Сольвычегодскаго у. Василій Тарабукинъ, отъ 26 Юня, прислалъ къ Его Преосвященству актъ священноцерковнослужителей его вѣдомства о разсужденіяхъ ихъ на бывшемъ 2 Юня *періодическомъ собраніи*. На донесеніи семъ Его Преосвященство 11 Юля между прочимъ далъ резолюцію: «За открытіе *періодическаго собранія* благодарю духовенство въ лицѣ о. благочиннаго.

Награждение набедренникомъ. По представленію благочиннаго Грязовецкаго у. свящ. *Василія Иллѣевича*, резолюціею Его Преосвященства, 5 Іюля, священники церквей Грязовецкаго у. *Борисо-Глебской Ельниковской Алексѣй Славороссовъ* и *Николаевской Масальской Іоаннъ Смирновъ*, за честную ихъ жизнь и ревностное исполненіе своихъ обязанностей награждены набедренниками.

Награждение похвальнымъ листомъ. По представленію благочиннаго 2-й половины церквей г. Вологды свящ. *Александра Баблановскаго*, церковный староста Вологодской градской *Царе-Константиновской ц. мѣщанинъ Алексѣй Свѣшниковъ*, резолюцею Его Преосвященства, 10 Іюля, награжденъ похвальнымъ листомъ за его благочестивое усердіе къ церкви Божіей.

По представленію благоч. Устюжскаго у. свящ. *Александра Доброумова*, церковный староста Ратмеровской Богородице-Рождественской ц. крестьянинъ *Евграфъ Григорьевъ Овдинъ* за усердное прохожденіе имъ старостинской должности третіе сряду трехлѣтіе съ заботливостію о благоустройствѣ церкви и приумноженіи свѣчной суммы и церковныхъ доходовъ, 11 Іюля, резолюцею Его Преосвященства, награжденъ похвальнымъ листомъ.

Пожертвованія. На работы по исправленію *Вологодскаго кафедральнаго Софійскаго собора*, по случаю *трехсотлѣтія* его въ семь году, съ 19-го Іюня по 31-е Іюля, сего 1868 г., поступили къ *Его Преосвященству* слѣдующія пожертвованія: *Устьысольскаго у.* отъ Благочинія о. *Александра Заварина* 46 руб. 53 коп.; *того же уѣзда* отъ Благочинія о. *Льва Заварина* 28 руб. 7 коп.; изъ г. *Устьысольска отъ Собора, причта и прихожанъ* 100 руб.; *Грязовецкаго у.* отъ Благочинія о. *Кирилла Федоровскаго* еще 55 руб.; изъ г. *Устюга* отъ купца *Константина Брагина* 10 руб.; *Вологодскаго у.* отъ Благочинія о. *Павла Смирнова* еще 20 руб.; *Вологодскаго у.* отъ Благочинія о. *Александра Образцова* еще 34 руб.; *Тотемскаго у.* отъ прочихъ церквей Благочинія *Павла Дьякова* 111 руб.; изъ г. *Устюга* отъ купца *Петра Азова* 15 руб.; изъ г. *Устюга* отъ купца *Семена Бабикова* 10 руб.; *оттуда же* отъ причта и прихожанъ церкви Св. *Іоанна Праведнаго* 13 руб.; *Никольскаго у.* отъ Благочинія о. *Александра Прокошева* еще 16 руб.; отъ *Ярославской помѣщицы, вдовы Наталіи Николаевны*

Р. 10 руб. Итого 468 руб. 60 коп.; а съ прежними отъ Февраля и досель по 31-е Юля поступило къ Его Преосвященству (кромѣ присланныхъ въ консисторію и въ комитетъ) 10,823 руб. 88³/₄ коп., которые всѣ переданы имъ въ особо для сего учрежденный комитетъ.

Благочинный Сольвычегодскаго у. Ильинской Вилегодской ц. свящ. Александръ Аглицевъ донесъ, что Вилегодскаго Бого-явленскаго прихода деревни Якушинской крестьян. *Иванъ Маланинъ*, по внушенію приходскаго его свящ. Константина Воскресенскаго, пожертвовалъ: 1) въ пользу Кіево-Печерской Лавры 25 руб., 2) на украшеніе Вологодскаго Каѳедральнаго Софійскаго собора 25 руб., 3) въ пользу Гроба Господня 25 руб. и 4) на бѣдныхъ духовнаго званія 25 руб., а всего 100 руб., изъ коихъ благочин. и прислалъ въ Консисторію 75 руб. для отсылки куда слѣдуетъ, а остальные 25 руб. зачислилъ въ запасный капиталъ на бѣдныхъ духовнаго званія въ его округѣ. Означенныя деньги 75 руб., вслѣдствіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 5 Юля, Консисторіею препровождены по принадлежности.

Устюжскаго Іоанно-Предтеченскаго дѣвичьяго монастыря игум. Назарета, отъ 4 Юля, донесла Его Преосвященству, что въ теченіи 1-й половины сего года послушили въ пользу монастыря отъ разныхъ лицъ нижеслѣдующія пожертвованія: 1) священнич. риза и стихарь со всѣмъ приборомъ золотой парчи цѣною въ 190 руб., 2) священ. риза и стихарь съ приборомъ бархатные съ золотобархатными оплечьями, обложенные золотыми гасами въ 155 руб. и 3) два подризника шелковой матеріи въ 40 руб., а всего на сумму 385 рублей.

Благочинный Устюжскаго у. свящ. Аѳиногенъ Поповъ, 17 Юня, донесъ Его Преосвященству, что Ярокурскаго Преображенскаго прихода деревни Харіонова крестьян. *Димитрій Гоббуновъ*, по предсмертному его завѣщанію, пожертвовалъ въ приходскую свою церковь 210 руб. и въ пользу причта оной 100 руб., на приобрѣтеніе непрерывно-доходнаго банкаго билета за поминованіе его Горбунова. Въ слѣдствіе сего донесенія Консисторіею съ утвержденія Его Преосвященства, 4 Юля, опредѣлено: объ означенномъ пожертвованіи напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и въ свое время донести Свѣт. Синоду.

Благочинный 2-й половины церкви г. Вологды свящ. Александръ Баклановскій отъ 9 Юля донесъ Его Преосвященству, что Казанскіе купцы—братья *Иванъ и Павелъ Александр. Прибытковы*, Вологодскіе уроженцы, пожертвовали въ Кладбищенскую Лазаревскую ц. г. Вологды 1) серебряный позолоченный крестъ съ финифтями вѣсомъ въ 96 золотниковъ, 2) серебряный позолоченный сосудъ съ принадлежностями вѣсомъ въ 88 золот. 3) полныя священнич. и діаконск. облаченія серебряной парчи и шерстяной коверъ въ царскія двери, и 4) они же устроили въ теплое и холодное храмахъ Кладбищенской ц. новый полъ изъ лучшей Путиловской плиты; всего же поступило отъ нихъ пожертвованій на 1000 руб. сереб. На донесеніи семъ Его Преосвященство, 10 Юля, далъ резолюцію: Жертвователямъ объявить мою благодарность съ призваніемъ на нихъ благословенія Божія за ихъ усердіе къ церкви.

Утвержденіе въ должностяхъ по выбору. Въ округѣ благоч. Вологодскаго у. свящ. Арсенія Розова избраны духовенствомъ и 3 Юля утверждены Его Преосвященствомъ депутатами по дѣламъ хозяйственнымъ и суднымъ свящ. церквей: Покровской Глухораменской *Венедиктъ Костровъ* и Воскресенской Городско-Починковской *Александръ Левитскій*.

Опредѣленіе на должности, увольненіе за штатъ и другія перемѣны по службѣ. Кончившій курсъ Семинаріи *Николай Поповъ 2-й*, по прошенію его, 4 Юня опредѣленъ на свящ. мѣсто въ новооткрываемый приходъ Чукломской Крестовоздвиженской ц. Устьсысольскаго уѣзда.

При Вологодской градской Кладбищенской Введенской ц. по прошенію мѣстнаго свящ. Александра Левитскаго, 3 Юля, открыто 4-е штатное діаконское мѣсто и на оное опредѣленъ студентъ Семинаріи *Александръ Ждановъ*, съ производствомъ его 2-мъ священникомъ къ означенной ц. съ тѣмъ, чтобы онъ довольствовался діаконскими доходами.

Въ слѣдствіе прошенія благоч. Кадниковскаго у. Ильинской Засодимской ц. свящ. Аполлонія Воскресенскаго, по многочисленности и обширности его прихода, въ коемъ онъ Воскресенскій, состоя на должности благочиннаго, затрудняется управлять со всѣми обязанностями одинъ, 10 Юля, назначенъ 2-й

свящ. къ Засодимской ц. и согласно заявленію благочиннаго Воскресенскаго переведенъ на это второе свящ. мѣсто отъ Рубинской Аѳанасіевской ц. Вологодскаго у. свящ. *Іоаннъ Воскресенскій*, по изъявленному имъ на сіе согласію съ тѣмъ въпрочемъ, чтобы въ доходахъ прочіе члены причта не были стѣснены.

Грязовецкаго у. Лостенской Мироносицкой ц. заштатный свящ. *Александръ Ильинскій* по желанію его, 5 Іюля, опредѣленъ въ число братства Діонисіево-Глушицкаго монастыря съ надеждою постриженія въ монашество.

Астраханской епархіи Чуркинской Николаевской пустыни монахъ *Вонифатій* по увѣдомленію Астраханской Духовной Консистоіи, отъ 17 Іюля за № 1814, уволенъ изъ тамошней епархіи и по прошенію его принятъ въ Вологодскую епархію съ опредѣленіемъ его въ Устьсысольскій Ульяновскій Троицко-Стефановскій монастырь, съ согласія Настоятеля его.

Бывшій псаломщикъ Вологодскаго Кааедральнаго собора *Николай Карауловъ* по прошенію его, 3 Іюля, опредѣленъ дьячкомъ къ новооткрытому приходу Никольскаго у. при Старицкой Троицкой ц., съ производствомъ его въ викарнаго діакона въ свое время

Уволенный изъ средняго отдѣленія Семинаріи *Павель Богословскій* по прошенію его, 4 Іюля, опредѣленъ на вакантное дьяческое мѣсто къ Ерогодской Покровской ц. Сольвычегодскаго у. съ производствомъ его въ викарнаго діакона въ свое время.

Устьсысольскаго у. Деревянской Христорожественской ц. пономарь *Павель Богородскій* за ревностную его службу, за свидѣтельствовавшую мѣстнымъ благочиннымъ свящ. Николаемъ Сапожниковымъ, 5 Іюля, опредѣленъ дьячкомъ къ той же Деревянской ц. на мѣсто умершаго дьячка Ивана Ванѣева, — на мѣсто же Богородскаго переведенъ для пользы службы Мыелдинской Іоанно-Предтеченской ц. пономарь *Алексій Георгіевскій*, а на мѣсто сего послѣдняго опредѣленъ уволенный изъ низшаго отдѣленія Семинаріи *Василій Георгіевскій*.

Никольскаго у. Шолгской Троицкой ц. сверхштатный поно-

марь *Петръ Заваринъ* по старости его, вдовству и бездѣтности, 3 Юля, уволенъ за штатъ, на мѣсто его опредѣленъ бывшій Подосиновской Георгіевской ц. того жъ у. пономарь *Павелъ Тропинъ* и 9 Юля посвященъ въ стихарь.

Уволенный изъ Вологодскаго Духовнаго училища *Михаилъ Либровскій*, 4 Юля, опредѣленъ по его прошенію на праздное причетническое мѣсто къ градской Благовѣщенской церкви.

Устьсысольскаго у. Ношульской Стефановской ц. дьячезь *Алексій Воронцовъ* по старости уволенъ за штатъ, 6 Юля; на мѣсто его опредѣленъ бывшій Объячевской Николаевской ц. того жъ у. дьячезь *Василій Поповъ*.

Уволенный изъ низшаго отдѣленія Семинаріи *Александръ Иконниковъ*, 8 Юля, опредѣленъ дьячкомъ во вновь открытый приходъ при Чукломской Крестовоздвиженской ц., бывшей приписною къ Межедорской Введенской ц. Устьсысольскаго у., и 11 Юля посвященъ въ стихарь.

Тотемскаго у. Флоро-Лаврской Козланской ц. пономарь *Ксенофонтъ Архиповъ*, по прошенію его и по согласію причта и прихожанъ Флоро-Лаврской Козланской ц., 10 Юля, оставленъ сверхштатнымъ причетникомъ при той же Козланской ц. съ тѣмъ, чтобы при оной штатный викарный дьяконъ на дьяческомъ мѣстѣ и пономарь не терпѣли ущерба чрезъ то въ своихъ доходахъ и выгодахъ.

Уволенный изъ Вологодскаго Духовнаго училища *Александръ Азлецкій* по прошенію, 10 Юля, опредѣленъ на праздное дьяческое мѣсто къ Масальской Николаевской ц. Грязовецкаго у.

По донесенію благочин. Устюжскаго у. свящ. Александра Доброумова, Варженской Николаевской ц. пономарь *Павелъ Азлецкій*, 11-го Юля, удаленъ отъ сей церкви.

Въ слѣдствіе донесенія благочин. Сольвычегодскаго у. свящ. Василя Тарабукина Верхотоемской Троицкой ц. дьяконъ *Флавіанъ Хрусталева*, 11 Юля, уволенъ отъ дьяконской обязанности, при означенной ц. и приходѣ; а на мѣсто его опредѣленъ состоящій на дьяческомъ мѣстѣ викарный дьяконъ той же Верхотоемской Троицкой ц. *Николай Тарабукинъ*,

Рукоположены: въ самъ священника: студентъ Семинаріи *Василій Тарабукинъ* въ Яренскій Преображеній соборъ, 9 Іюля; кончившіе курсъ Семинаріи по 2-му разряду: *Василій Замараевъ*, къ Устюжской градской Параскевинской Пятницкой ц., 10 Іюля; *Павлинъ Сумароковъ* къ Зосимосавватіевской ц. Устюжскаго у., 11 Іюля; студенты Семинаріи: *Алфей Маміновскій* къ Николаевской Кузнецовской ц. Грязовецкаго у., 12 Іюля; и *Александръ Смирновъ* къ новопостроенной Шубрюгской Крестовоздвиженской ц. Никольскаго у., 13 Іюля; посвященъ въ стихарь Кадниковскаго у. Николаевской Шапшенской ц. пономарь *Николай Поповъ*, 11 Іюля.

Померли: Грязовецкаго у. Павло-Обнорскаго монастыря послушникъ *Александръ Коржавинъ*, 19 Мая; Сольвычегодскаго у. Лябельской Преображенской ц. заштатный свящ. *Андрей Созоновъ*, 24 Іюня.

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Правленія Пензенской семинаріи.

Правленіе Пензенской семинаріи увѣдомляетъ редакцію «Духовной Бесѣды» для припечатанія, что въ сей семинаріи состоятъ вакантными три наставническихъ каѳедры: а) каѳедра 2-го учителя греческаго языка, б) латинскаго языка и в.) церковной общей исторіи и соединенныхъ съ нею предметовъ, съ такимъ присовокупленіемъ, что жалованья каждому учителю 550 руб. сер. въ годъ и что кандидатовъ на замѣщеніе означенныхъ вакансій Правленіе въ виду не имѣеть.

Отъ Правленія С.-Петербургской семинаріи.

Правленіе С.-Петербургской семинаріи сообщаетъ въ редакцію «Духовной Бесѣды» для припечатанія, что въ с. петербургской семинаріи въ настоящее время состоитъ вакантною наставническая каѳедра психологіи и соединенныхъ съ нею предметовъ. Объявляя о семъ, Правленіе с.-петербургской духов-

ной семинаріи приглашаетъ желающихъ держать конкурсъ явиться въ правленіе для сей цѣли, въ періодъ времени отъ 15 до 20 Августа сего года.

Отъ Правленія Ярославской семинаріи.

Въ Ярославской семинаріи двѣ вакансіи: а) по классу математики въ 1 и 2 среднемъ отдѣленіи и б) по классу чтенія историческихъ книгъ Ветхаго Завѣта въ 1 и 2 низшемъ отдѣленіи и греческаго языка въ 3 низшемъ отдѣленіи-состоятъ праздными. Для замѣщенія сихъ вакансій правленіе семинаріи кандидатовъ въ виду не имѣетъ, а потому полагаетъ принять ихъ изъ воспитанниковъ, выдержавшихъ по означеннымъ предметамъ испытаніе въ конференціи московской духовной академіи.

Отъ Правленія Орловской семинаріи.

Правленіе Орловской семинаріи сообщаетъ, что въ орловской духовной семинаріи открылась вакансія наставника по классу педагогики, съ такимъ присовокупленіемъ, что оно кандидата на сію вакансію въ виду не имѣетъ.

ОТЪ ВОЛОГОДСКАГО ОТДѢЛЕНІЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

Вологодское Отдѣленіе Государственного Банка имѣетъ честь довести до свѣдѣнія публики, что обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 10-ти рублеваго достоинства, стараго образца, на билеты того же достоинства новаго образца, начался съ 1-го Іюля сего 1868 года.

СЕДЬМАЯ КНИЖКА НАРОДНАГО ЖУРНАЛА
„МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“

ВЫШЛА СВОЕВРЕМЕННО И РАЗОСЛАНА ПОДПИСЧИКАМЪ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е Е Я С Л Ъ Д У Ю Щ Е Е :

Отд. I. Правительственные распоряженія.

Крестьянскія замѣтки:

- 1) Замѣтка о крестьянскихъ ручательствахъ. *П. М.*
- 2) О запасныхъ общественныхъ магазинахъ. *Волостной писарь В. Желтобобовъ.*

Отд. II. Поученіе пастыря какъ молиться въ полѣ за работу.

Торжественное вступленіе митрополита Иннокентія, въ Успенскій соборъ, и его первое поученіе паствѣ. Дѣдушка Андрей, *Н. Страховъ.*

Отд. III. Русскій матросъ въ Китаѣ (съ 1 рис.)

Первые ополченцы въ войну 1812 года.
Бѣдствіе четырехъ русскихъ китолововъ.
Разказы о замѣчательныхъ явленіяхъ приходы. *Ю. Марковъ.*
Хозяйственныя замѣтки.

Отд. IV. Разказы про былое. *И. Нест—въ*

Мѣшокъ съ золотомъ (разск.).

Отд. V. Разныя извѣстія:

Приемъ Государемъ Императоромъ депутаціи отъ московскихъ единовѣрцевъ.—Закладка часовни въ Житомирѣ.—12-лѣтній избавитель утопавшаго.—Объ открытіи работъ на Московско-Смоленской желѣзной дорогѣ.—Новое изобрѣтеніе.—Вѣсти изъ Финляндіи и отъ Финлянцева поселившихся въ Амурскій край.—

Новооткрытый въ Россіи способъ выдѣлки желѣза.—
Перечисленіе казака изъ мужскаго въ женскіе
списки. Изъ Городокскаго уѣзда Витебской губерніи.

Къ этой книжкѣ приложены слѣдующіе рисунки:

- 1) Подвигъ крестьянина Ивана Сусанина.—2) Павлинь.

Списокъ подписчиковъ на журналъ.

При этой книжкѣ подписчикамъ на журналъ «Мірской
Вѣстникъ» прилагается, согласно условію, бесплатно: Святые
мученики литовскіе Іоаннь, Антоній и Евстаѳіи, съ хромо-
литографированнымъ изображеніемъ святыхъ мучениковъ.

Вышла изъ печати книга:

«НАЧАЛО ХРИСТИАНСТВА ВЪ ИРКУТСКѢ

И

СВЯТЫЙ ИННОКЕНТІЙ,

ПЕРВЫЙ ЕПИСКОПЪ ИРКУТСКІЙ:

Его служеніе, управленіе, кончина, чудеса и прославленіе,
съ литографированнымъ раскрашеннымъ изображеніемъ Святи-
теля и со снимками съ почерковъ Его и нѣкоторыхъ современ-
ныхъ Ему лицъ.»

Цѣна *три рубля съ пересылкою.*

Желающіе выписать эту книгу, благоволятъ относиться къ
автору, *въ г. Иркутскъ, Протоіерею Проконію Громову.*

П Р И Х О Д Ъ.

Отъ 1866 въ 1-му Января 1867 года осталось суммы:

- а., Наличными деньгами - - - - -
 б., Государственными непрерывно-доходными и 5% билетами - - - - -

Къ тому въ 1867 году поступило въ приходъ:

А.

Наличными деньгами:

- I., Богадѣленной полученной изъ Вологодскаго Уѣзднаго Казначейства, 13-го Юля - - - - -
 II., Представлено Духовными правленіями и сотрудниками попечительства:
 а., Пожертвованій отъ остатковъ церковныхъ доходовъ 1086 р. 51¹/₄ к.
 б., Собранныхъ при церквахъ въ кружки 985 р. 11 к.
 в., Благотворительныхъ пожертвованій по листамъ 1031 р. 75³/₄ к.
 г., Отъ владбищенскихъ церквей — — 23 р. 85¹/₄ к.
 III., Возвращено невыданныхъ пособій:
 а., За смертію — — — 30 р. 99¹/₂ к.
 б., За неявку и за перемѣщеніемъ жительства 50 р. 13 к.
 в., За поступленіемъ сиротъ въ замужество - 12 р. —
 г., За полученіемъ пенсіоновъ — — 13 р. 85 к.
 д., За поступленіемъ въ монастырь — 3 р. 93¹/₂ к.
 IV., Получено въ уплату выданныхъ заимообразно на проѣздъ за Св. Муромъ въ Москву -- 42 р. 1¹/₄ к.
 V., Получено въ уплату выдачныхъ заимообразно 243 р. 15 к.
 VI., Получено по Государственнымъ непрерывно-доходнымъ

суммахъ на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія и на

Наличными.		Билетами.		Въ долгахъ и недоимкахъ.	
Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
2,653	98 ¹ / ₂	—	—	—	—
—	—	21,827	—	—	—
72	—	—	—	—	—

VI., Страховыхъ за пересылку пособій въ уѣзды	13 р. 21 ¹ / ₄ к.
VII., На канцелярскіе матеріалы — — —	5 р. 41 к.
VIII., Выдано заимообразно — — —	2,519 р. 50 к.

Всего въ 1867 году въ расходѣ было:

Наличными деньгами	- - - - -
За тѣмъ въ остаткѣ къ 1-му Января 1868 года:	
а., наличными деньгами	- - - - -
б., Государственными непрерывно-доходными, 5% и Вологодскаго Общественнаго Банка билетами	- - - - -

2,934	12 ^{1/4}	—	—	—	—
6,555	14 ^{1/4}	—	—	—	—
973	22 ^{3/4}	—	—	—	—
—	—	23,027	—	—	—

на содержаніе канцеляріи Попечительства по Вологодской Епархіи за 1867 годъ.

РАСХОДЪ.	Наличными.		Билетами.		Въ долгахъ и недоимкахъ.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Въ 1867-мъ году въ расходѣ:						
А.						
Наличными деньгами:						
I., На раздачу постоянныхъ ежегодныхъ пособій вдовамъ и сиротамъ:						
За 2-ю половину						
1866 года — — — — 1,590 р.						
За 1-ю половину						
1867 года — — — — 1,828 р.						
	3,418	—	—	—	—	—
II., Въ награду за труды служащимъ при Попечительствѣ:						
За 2-ю половину						
1866 года — — — — 99 р. 39 к.						
За 1-ю половину						
1867 года — — — — 103 р. 63 к.						
	203	2	—	—	—	—
III., На раздачу единовременныхъ пособій по бѣдности						
200 р —						
IV., На погребеніе бѣдныхъ духовнаго званія						
48 р. —						
V., На выдачу бѣдныхъ двѣиць духовнаго званія въ замужество						
148 р. —						

VI., Страховыхъ за пересылку пособій въ уѣзды 13 р. 21¹/₄ в.

VII., На канцелярскіе матеріалы — — — 5 р. 41 в.

VIII., Выдано заимообразно — — — 2,519 р. 50 в.

2,934

12¹/₄

—

—

—

—

Всего въ 1867 году въ расходѣ было:

Наличными деньгами - - - - -

6,555

14¹/₄

—

—

—

—

За тѣмъ въ остаткѣ къ 1-му Января 1868 года:

а., наличными деньгами - - - - -

973

22³/₄

—

—

—

—

б., Государственными непрерывно-доходными, 5⁰/₀ и Вологодскаго Общественнаго Банка билетами - - - - -

—

—

23,027

—

—

—

ПРИЗВАВЛЕНІЯ

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Августа 15.

№ 16.

1868 года.

ИСТОРИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ

О ВЪ ІЕРАРХАХЪ

ДРЕВНЕ-ПЕРМСКОЙ И ВОЛОГОДСКОЙ ЕПАРХІИ.

(Продолженіе.) (*)

37. **ЕВЛАМІЙ ПЯТНИЦКІЙ**, епископъ вологодскій и усюжскій. Родился въ 1794 году, Ярославской епархіи, Пошехонскаго уѣзда, Бѣлосельской волости въ селѣ Пятницкомъ; сынъ священника Никиты Добротина; въ мѣрѣ именовался Петръ Пятницкій.—По окончаніи въ 1816 году курса наукъ въ Ярославской семинаріи, обучался въ Московской Духовной академіи, во второй по преобразованіи ея курсъ, и окончивъ въ ней въ 1820 году со степенію магистра, опредѣленъ въ томъ же году бакалавромъ этой академіи по классу греческаго языка.—Въ 1822 году утверждень въ званіи дѣйствительнаго члена академической Конференціи.—Ноября 21, того же года постриженъ въ монашество; Декабря 6-го, рукоположенъ во

(*) Начало и продолженіе этой статьи напечатано въ разныхъ №№ Вологодскыхъ Епарх. Вѣдом. 1865, 1866, 1867 и нынѣшняго годовъ.

ієродіакона, а Декабря 9-го въ санъ ієромонаха.—Въ 1823 году, включень въ число соборныхъ ієромонаховъ Троицко-Сергіевой лавры; Октября 12, того же года, утверждень въ званіи члена внутренняго Академическаго Правленія; Октября 29, того же года, присоединень къ наличнымъ членамъ виѣшняго Академич. Правленія.—Въ 1824 году, Ноября 25, опредѣленъ библіотекаремъ академіи, каковую должность проходилъ по Іюнь 1827 года. Въ 1825 году, Ноября 12, перемѣщенъ съ класса греческаго языка бакалавромъ по Богословскимъ предметамъ; Ноября 18, утверждень членомъ цензурнаго Комитета, учрежденнаго при Московской Академіи.—Въ 1826 году, Января 24, возведенъ въ санъ архимандрита безъ монастыря, съ присвоеніемъ лично степени 3 класса; Февраля 15, того же года, опредѣленъ инспекторомъ Московской Академіи; Марта 19, того же года, опредѣленъ настоятелемъ Дмитровскаго Борисоглѣбскаго монастыря Московской епархіи; въ томъ же году присвоено ему званіе экстраординарнаго профессора Богословскихъ наукъ; въ томъ же году опредѣленъ присутствующимъ въ Радонежскомъ Духовномъ Правленіи, въ каковой должности находился по 1832 годъ.—Въ 1827 году, по предписанію Комиссіи духовныхъ училищъ, обозрѣваль семинаріи: Владимірскую, Нижегородскую, Пермскую, Казанскую и Вятскую, съ 19 Іюня по 29 Іюля.—Въ 1828 г., сопричисленъ къ ордену Св. Анны 2 степени; Декабря 31, того же года, утверждень вторымъ членомъ во вновь открывшемся Комитетѣ для цензуры духовныхъ книгъ.—Въ 1829 году, по предписанію Комиссіи духовныхъ училищъ, производилъ обзрѣніе семинарій: Тульской, Воронежской и Курской съ 2-го Сентября по 8 Ноября.—Въ 1830 году, Марта 28, назначень настоятелемъ Московскаго Знаменскаго монастыря.—Въ 1831 году, Апрѣля 27, переведень настоятелемъ во второклассный Можайскій Лужецкій монастырь. Ноября 18, того же года, переведень на должность ректора Виѣанской семинаріи и

профессора Богословскихъ наукъ.—Въ 1833 году, Марта 12, опредѣленъ первымъ членомъ Комитета для цензуры духовныхъ книгъ; Декабря 25, Высочайше назначенъ епископомъ Екатеринбургскимъ, викаріемъ Пермской епархіи (*). Въ 1834 году, Февраля 11, хиротонисанъ во епископа въ С.П.-бургскомъ Казанскомъ соборѣ пресвященными, Сунодальными членами: Филаретомъ, Митрополитомъ Московскимъ, Митрополитомъ Іоною и Григоріемъ, Архіепископомъ Тверскимъ, также Венедиктомъ, Епископомъ Ревельскимъ и Іероооемъ, Архіепископомъ Оаворскимъ.—Въ 1836 году, Марта 28, Всемилостивѣйше награжденъ украшенною брилліантами и изумрудами на золотой цѣпочкѣ панагією.—Въ 1838 году, Апрѣли 2, Высочайше пожалованъ орденомъ Св. Анны 1-й степени.—Въ 1840 году, Іюня 22, перемѣщенъ на епископскую кафедру Орловской епархіи.—Въ 1844 году, Ноября 12, переведенъ на кафедру Вологодской епархіи.—Въ 1852 году, Іюня 13, переведенъ на Тобольскую кафедру съ возведеніемъ въ санъ архіепископа.—Въ 1856 году, по прошенію, возволенъ на покой и скончался въ Свѣжскомъ первоклассномъ Богородицкомъ монастырѣ Марта 12 дня, 1862 года.—

Къ вышеприведеннымъ, краткимъ и общимъ свѣдѣніямъ о жизни Преосв. Евлампія присовокупляемъ нѣсколько частныхъ извѣстій о пребываніи его на кафедрѣ Вологодской.

Преосв. Евлампій прибылъ изъ Орла въ Вологду 13 Января, 1845 года; изъ Вологды въ Тобольскъ отправился 13 Іюля, 1851 года; слѣдов. лично былъ на паствѣ вологодской ровпо семь лѣтъ съ половиною.

Всѣ помянціе и припоминающіе время архипастырства

(*) Преосв. Евлампій былъ первымъ епископомъ Пермскаго викаріатства, которое открыто 1833 года, Декабря 25.

Преосв. Евлампія въ Вологдѣ, конечно прежде всего припоминаютъ о его богослуженіяхъ, отличавшихся необыкновенною продолжительностію. И дѣйствительно, примѣрно-ревностный и неутомимый во всѣхъ своихъ дѣлахъ, Преосв. Евлампій относительно богослуженія, можно сказать, не зналъ предѣловъ своей благочестивой ревности и неутомимости. Присутствовать въ храмѣ Божіемъ, совершать и слушать богослуженіе—было, кажется, насущною пищею его духа, единственнымъ и высшимъ въ жизни наслажденіемъ. Онъ со всею искренностію могъ сказать о себѣ словами Псалмопѣвца къ Богу: *«ревность по дому Твоему съдаетъ меня»* (Псал. 68, ст. 10). Обыкновенныя церковныя служенія его, какъ-то воскресныя всенощныя бдѣнія и литургіи продолжались каждое около четырехъ часовъ(*); тѣ же служенія великопраздничныя и высокаторжественныя—еще долѣе, а именно до пяти и болѣе часовъ. Въ день освященія имъ возобновленнаго кафедральнаго Софійскаго собора (15 Августа, 1851 года) все богослуженіе, (т. е. чинъ освященія, литургія съ проповѣдью(**) и молебень), па-

(*) Въ „Путевыхъ запискахъ Преосвященнаго Архіепископа (ярославск.) Никола,“ относящихся къ 1838 году и печатаемыхъ въ Ярославскихъ Епарх. Вѣдом. нынѣшняго года, о богослуженіи Преосв. Евлампія въ Екатеринбургѣ сказано слѣдующее:... „Я два раза былъ при архіерейскомъ богослуженіи. Всенощное бдѣніе правилось четыре часа, литургія столько же. Говорятъ, что это истинно образцовое служеніе дѣлается для привлеченія благоговѣйнаго вниманія раскольниковъ, коими искони избыточествуетъ Екатеринбургъ“ . (Ярослав. Епарх. Вѣдом. 1868 г. № 5, стран. 43).—Въ статьѣ, подъ заглавіемъ: „Достопамятный подвигъ преосв. Евлампія, перваго епископа Екатеринбургскаго, викарія пермскаго,“ напечатанной въ Пермскихъ Епарх. Вѣд. 1867 г. въ № 33, о Преосв. Евлампіи сдѣланъ слѣдующій отзывъ: „При первой встрѣчѣ (въ Екатеринбургѣ съ своею паствою, Преосв. Евлампій произвелъ самое пріятное впечатлѣніе на всѣхъ; а послѣдующая постническая, благочестивая жизнь его еще болѣе укрѣпила любовь къ нему какъ духовенства, такъ и гражданъ. Даже многіе изъ раскольниковъ уважали его и нѣкоторые изъ нихъ, слышавшіе о благоговѣйномъ и весьма продолжительномъ служеніи преосвященнаго, (совершавшемся всегда, какъ говорятъ очевидцы, съ большою торжественностію) не рѣдко—во время совершаемаго преосвященнымъ богослуженія—заходили въ православные храмы и съ видимымъ расположеніемъ простанвали всю службу, оставляя которую дѣлали самыя благосклонныя отзывы какъ о Владыкѣ, такъ и его служеніи.“—

(**) Проповѣдь эта была, съ разрѣшенія Казанскаго Комитета Духовной цензуры отъ 11 Юля 1851 года, напечатана въ волог. губернской типографіи въ 8 долю (стран. 1—16) и въ день освященія собора, послѣ

чавшись въ 10-ть часовъ утра, окончилось въ 4 часа по полудни. Причинами такой продолжительности служеній были: протяжное пѣніе (не рѣдко съ канонархомъ), медленное чтеніе; читалось и пѣлось все положенное по уставу; на простыхъ всенощныхъ бдѣніяхъ въ крестовой церкви всегда были чтенія изъ Пролога; пѣніе употреблялось предпочтительно древне-церковное, но допускалось по временамъ и партесное; изъ гласовъ Октоиха любимыми гласами Преосв. Евлампія были 3-й и 7-й и часто, по его распоряженію, пѣлись на эти гласы стихиры, положенныя въ церковныхъ книгахъ на другіе гласы. Крестные ходы, совершавшіеся Преосв. Евлампіемъ по какимъ-либо особеннымъ случаямъ, отличались также необыкновенною продолжительностію, происходившею отъ многочисленности такъ называемыхъ «статей» (остановокъ для литій) и отъ дальности пути, по которому совершались. Таковы въ особенности были два крестные хода въ холерный 1848 годъ, 6-го Іюня и 5-го Іюля. Въ первый изъ этихъ ходовъ, бывшій послѣ литургіи и умилоствительнаго молебна, отправленныхъ Владыкою въ Спасообыденной церкви, было 9-ть «статей»; пройдено пространство около четырехъ верствъ въ теченіе трехъ часовъ. Во второй крестный ходъ, бывшій съ 8 до 10-ти часовъ утра изъ Софійскаго собора въ Горній Успенскій дѣвичій монастырь предъ литургіею, которую совершалъ Владыка въ упомянутомъ дѣвичьѣ монастырѣ, по случаю храмоваго праздника этой обители въ день памяти Преп. Сергія Радонежскаго, было 6-ть «статей» и пройдено также не менѣе четырехъ верствъ. Въ обоихъ этихъ ходахъ участвовалъ, вмѣстѣ со всѣмъ городскимъ духовенствомъ, и самъ Архимандритъ, съ начала до конца(*).

роскошнаго обѣда въ архіер. домѣ, была раздана Владыкою многочисленнымъ участникамъ этого обѣда „въ видѣ духовнаго десерта,“ какъ говорилъ при этомъ архимандритъ —

(*) Оба эти крестные хода были описаны самимъ Владыкою и описаніе это напечатано въ №№ 26 и 28 Волог. Губ. Вѣдом. 1848 года. Въ описаніи втораго хода (5 Іюля) упомянуто, какъ пѣчно необыкновенное, слѣ-

Съ неутомимостію въ дѣлахъ соединялась въ Преосв. Евлампій рѣдкая неустрашимость духа и самоотверженіе. Разительный примѣръ его неустрашимости видѣли Вологжане 2 Іюня, 1848 года, въ бѣдственный день пожара, испепелившаго одну изъ лучшихъ частей города (двѣ многолюдныя улицы, смежныя съ домою Дворянскаго Собранія). Въ этотъ день, во второмъ часу по полудни, Преосвященный, прибывъ къ мѣсту пожара и отслуживъ въ сосѣдней Спасовсеградской церкви молебень, прошелъ потомъ среди пылающихъ улицъ съ животворящимъ крестомъ въ рукѣ, оропляя святою водою обѣ стороны, при явной опасности сильнаго опаленія: (жаръ отъ огня былъ такъ великъ, что одежды на проходившихъ могли вспыхнуть, если бы они во время шествія не прикрывались мокрыми дождевыми зонтами съ той стороны улицъ, гдѣ дѣйствіе огня было сильнѣе) (*). Туже самоотверженную неустра-

дующее обстоятельство, случившееся во время второй остановки хода:.... „Проехавши подлѣ ярморочнаго дома, крестный ходъ остановился на биржевомъ перекресткѣ противу золотушнаго рыночнаго моста для принесенія нарочитаго моленія о уголеніи болѣзни. Началось назначенное моленіе, состоявшее въ возношеніи умиленныхъ прошеній объ отъятіи язвы. Утреннее солнце (въ началѣ 9-го часа) сіяло тихимъ, лучезарнымъ свѣтомъ, небо представляло самую чистую, свѣтлую лазурь, воздухъ былъ совершенно тихъ, безъ всякаго движенія. Въ то время, при изліяніи молитвенныхъ прошеній, начали въ воздухѣ слетѣть тонкія, падавшія въ косвенномъ направленіи, капли. Увидѣвъ это явленіе,—и кто его изъ присутствовавшихъ не видѣлъ?—болѣе любопытные начали поднимать головы вверхъ, полагая, не нашло ли вдругъ небольшое облако, но никакого облака не было; а умиленные и болѣе погруженные въ себѣ души въ это время еще пламенище изливались въ чувствѣ радостно—умиленнаго моленія, чтобы Господь ниспослалъ милующую, исцѣляющую и спасающую благодать Свою на градъ и на люди Своя и исполнились тихимъ унованіемъ, что Господь призванія ихъ слышитъ и моленіямъ внимаетъ. Наблюдавшіе этотъ необычайный дождь, гдѣ упалъ онъ на деревянные помосты, замѣтили, что они этимъ дождемъ примѣтно были смочены.“—

(*) Подобный, но еще болѣе замѣчательный, примѣръ неустрашимости Преосв. Евлампія во время пожара разсказанъ въ вышеупомянутой нами статьѣ Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣд. 1867 г. подъ заглавіемъ: „Достопамятный подвигъ Преосв. Евлампія.“ Случай былъ слѣдующій. Въ 1840 году, 27 Сентября, въ Екатеринбургѣ загорѣлась и сгорѣла одна улица, смежная съ Златоустовской церковью. Дошла очередь и до церкви, которая отъ продолжительнаго дѣйствія жара и при вѣтрѣ, на все направленномъ, также загорѣла.

„Въ общей суматохѣ, вѣроятно не замѣчали сначала, что въ церковныхъ рамахъ стекла уже лопались; что желѣзная крыша колокольни навалилась до вельза и рѣшетникъ подъ нею шаялъ; что балки, на кото-

шимость Преосв. Евлампія доказываютъ два вышеупомянутые крестные хода, совершавшіеся въ самый разгаръ холерной эпидеміи, подъ зноемъ палящаго солнца, по улицамъ города, не отличающагося вообще здоровостию и благораствореніемъ воздуха. Не умолчимъ и о той неустрашимости этого Владыки, съ какою мы видали иногда его, во время возобновленія стѣнной живописи внутри Софійскаго собора, взбирающагося по зыблущимся подмосткамъ къ самымъ сводамъ храма, на 18-ти саженную вышину, чтобы лично наблюдать за ходомъ и качествомъ производившихся работъ.

Жизни былъ Преосв. Евлампій весьма строгой и регулярной; дѣлами епархіальными занимался съ свойственною ему неумоимостию и усердіемъ, во все видная самъ (о чемъ свидѣлствуютъ его резолюціи на дѣлахъ, большею частію об-

рыхъ повѣшены были колокола, дымилась; но вотъ падаютъ небольшіе колокола, не удержавшіеся на обгорѣлыхъ веревкахъ, другіе начинаютъ отъ сильнаго жара раскаляться.... опасность явная. Между тѣмъ народъ бонется приступить къ храму; всеъ ждуть, что вотъ падетъ что нибудь съверху и горе тому, кто попадетъ подъ нависшее. Духовенство мѣстное озабочилось вынести изъ храма все, что можно было вынести и донести о несчастій Преосвященному.

„Набатный колоколь неумоимо гудѣлъ. Владыка всегда сострадательный къ несчастію ближнихъ, былъ въ тревожномъ состояніи духа и, можетъ быть, приносилъ свою келейную молитву къ Богу о прекращеніи несчастія, какъ вдругъ его извѣщаютъ, что храмъ Златоустовскій горитъ. Въ одинъ мигъ, какъ говорятъ, онъ собрался и поѣхалъ на мѣсто пожара. Здѣсь тотчасъ по приѣздѣ началъ служить предъ вынесенными изъ храма иконами водосвятный молебенъ. Нѣтъ нужды говорить, что молитва у всехъ была усердная, а у потерявшихъ несчастіе—слезная. Но вотъ окончился молебенъ и преосвященный, вмѣсто того, чтобы удалиться—неожиданно для всехъ велитъ ступить къ колокольнѣ пожарный лѣстницы, и самъ первый съ крестомъ животворящимъ въ одной рукѣ и съ кропидомъ въ другой—звѣнно восходитъ на колокольню... Его не останавливаютъ просьбы и увѣщанія; его не пугаетъ опасность... Вотъ уже онъ поднялся на колокольню, вотъ кропятъ онъ освященною водою все горящее... Все какъ бы пробудилось отъ сна, все дружно, презирая опасность, слѣдуютъ за своимъ архипастыремъ и—вѣра угасила пламень огненный,—свѣрная стихія уступила общимъ силамъ, вѣтеръ повиновался умилостивленному Создателю. стихъ, „преста.“ Когда миновалась опасность, Владыка свистился съ колокольни и наугустуемый благословеніями и благожеланіями народа возвратился въ архіерейскій домъ.“ Перелавшій этотъ разказъ дѣлаетъ къ нему такое примѣчаніе: „Нѣкоторые говорятъ, что самъ Преосвященный взмошь на колокольню не по пожарнымъ, а по внутреннимъ лѣстницамъ. Какъ бы то ни было, но фактъ въ сущности помнятъ очень многіе, забывъ подробности его.“—

пирный и подробны); въ мнѣніяхъ и дѣйствіяхъ своихъ былъ настойчивъ даже и предъ Святѣйшимъ Синодомъ; въ обращеніи съ подчиненными былъ простъ, доступенъ и словоохотливъ; вообще-добръ и снисходителенъ; отличался истинно русскимъ хлѣбосольствомъ.

При множествѣ епархіальныхъ дѣлъ, неутомимый Архипастыръ находилъ еще не мало времени и для занятій учено-литературныхъ, состоявшихъ главнымъ образомъ въ сочиненіи церковныхъ поученій, которыхъ написано имъ въ разныхъ епархіяхъ и напечатано весьма много(*). Когда въ 1851 году, вслѣдствіе указа Св. Синода ко всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ о составленіи церковно-историческаго и статистическаго описанія епархій, учрежденъ былъ Преосв. Евлампіемъ «Комитетъ для составленія церковно-историческаго и статистическаго описанія вологодской епархіи,» то Владыка самъ начерталъ въ руководство этому комитету подробныя правила,

(*) Вотъ перечень изданныхъ въ свѣтъ сочиненій Преосв. Евлампія:

1) „Воззваніе къ духовному бодрствованію въ холерный 1848 годъ, или поученія Преосв. Евлампія, епископа Вологодскаго, во время холеры въ Вологдѣ. Москва, 1851 года. (Книга эта содержитъ одиннадцать поученій, говоренныхъ Преосв. Евлампіемъ съ 18 Октября 1847 г. при первомъ появленіи холеры въ Россіи по 6-е Августа 1849 года, день годовичаго воспоминанія благодаренія о прекращеніи въ Вологдѣ холеры въ 1848 году).

2) „Новый годъ,“ или предуготовительныя къ покаянію поученія отъ поваго года до Св. Четырехдесятицы. Москва, 1853 года.

3) „Св. Четырехдесятица,“ содержащая поученія на каждый день первой седмицы, на каждую недѣлю великаго поста и на каждый день страстной седмицы. Москва, 1858 года.

4) „Св. Пятидесятница,“ заключающая поученія на каждый день свѣтлыя седмицы и на каждую недѣлю Пятидесятницы съ прочими праздниками и недѣлю всѣхъ святыхъ. Москва, 1858 года.

5) „Слова къ Тобольской паствѣ,“ говоренныя въ продолженіе 1852—1856 годовъ. Два тома. Казань. 1860 года.

6) „Воззваніе къ братіи, именуемымъ старообрядцамъ,“ съ присоединеніемъ слова о необходимости новиновенія церквѣ; въ 8-ю долю, стран. 1—68. Казань, 1858 года.

7) „Обозрѣніе Св. Четырехдесятицы,“ особенно въ отношеніи къ паремьямъ, читаемымъ на 6-мъ часѣ и вечернѣ ежедневной великопостной службы съ предложеніемъ на русскій языкъ паремій изъ Исаіи и Причей, и съ присовокупленіемъ на каждую паремью приличныхъ размышленій въ видѣ объясненія смысла буквальнаго, историческаго и правоучительнаго. Томъ 1. Казань, 1861 г. (Второй томъ этого сочиненія остался не напечатаннымъ, за кончиною автора).

и потомъ всѣ, поступавшіе въ этотъ комитетъ изъ епархіи церковно-историческіе матеріалы, предварительно просматривалъ самъ, отчасти исправляя ихъ и дѣлая на нихъ разныя замѣчанія для будущихъ продолжателей этого труда.

Однимъ изъ важнѣйшихъ епархіальныхъ дѣлъ Преосв. Евлампія въ Вологдѣ было возобновленіе имъ въ 1848—1851 годахъ кафедральнаго Софійскаго собора—предпріятіе, стоявшее весьма значительной по мѣстнымъ средствамъ суммы (болѣе 14,000 рублей, а вмѣстѣ съ устройствомъ въ тоже время новой для собора ризницы до 19,000 рублей) и обязанное своимъ успѣхомъ, можно сказать, всего болѣе энергической дѣятельности и благоразумной распорядительности этого Архипастыря: потому что соборъ возобновленъ не на собственные средства, а единственно на благочестивыя пожертвованія. Это предпріятіе занимало Преосв. Евлампія почти во все время бытности его въ Вологдѣ: первое представленіе въ Св. Синодъ о необходимости возобновленія собора съ испрашиваніемъ дозволенія на оное сдѣлано было имъ въ первый же годъ по прибытіи на паству, именно въ Сентябрѣ 1845 года; освященъ возобновленный соборъ 15 Августа, 1851 года, т. е. за одиннадцать мѣсяцевъ до отбытія Владыки въ Тобольскъ.—Кромѣ Софійскаго холоднаго собора, Преосв. Евлампій обновилъ въ 1846 году теплый Воскресенскій соборъ, а въ 1849 году крестовую церковь. Эту послѣднюю церковь онъ 6-го Января 1850 года освятилъ во имя Божоявленія Господня, вмѣсто прежняго наименованія ея во имя всѣхъ Вологодскихъ чудотворцевъ, даннаго Преосвящ. Иннокентіемъ.

Въ Свіязскомъ Богородицкомъ монастырѣ, на скромномъ надгробномъ памятникѣ, подъ которымъ покоятся бранные останки Преосвященнаго Евлампія, находится слѣдующая надпись:

«Подъ памятникомъ симъ погребенъ Преосвященнѣйшій Архїепископъ Тобольскій Евлампій, скончавшійся на 69-мъ году жизни, Марта 12 дня, 1862 года. Блаженный сей Іерархъ, какъ безслѣдно прошелъ всѣ іерархическія степени, такъ и самое въ семь монастырѣ пребываніе на покой ознаменовалъ составленіемъ службы, канона и акаѳиста иже во святыхъ Святителю Герману(*), которыя одобрены были Святѣйшимъ Синодомъ и по благословенію онаго отпечатаны; экземпляръ коихъ, какъ священный и благоуханный петлѣнный даръ, симъ Преосвященнѣйшимъ при жизни принесенъ и смиренно, землепреклонно, по молбствіи Святителю Герману, въ раку къ мощамъ его положенъ, на употребленіе съ вѣрою и любовію всѣмъ притекающимъ къ нему.—Молимъ Господа Бога, да будетъ тебѣ, Іерархъ Божій, погребенному обителю сею, покой твой въ мирѣ; имя твое да живетъ въ роды и отъ слуха зла не убоится» (**).

Н. Суворовъ.

(*) Преп. „Германъ,“ второй Архїепископъ Казанскій, послѣ св. Гурія, перваго Архїепископа Казанскаго, былъ сначала въ Троицко-Сергіевой Лаврѣ архимандритомъ, а потомъ переведенъ в. г. Свіяжскъ для учрежденія обители во имя Успенія Богоматери. По кончинѣ св. Гурія, Германъ хиротонисанъ въ 1564 г. во Архїепископа Казани; управлялъ епархією 4 года; преставился въ Москвѣ, 1568 г., Ноября 6, во время моровой язвы; погребенъ въ церкви св. Николая, называемаго „Мокрый.“ Мощи Святителя обрѣтены въ 1595 году и перенесены учениками его изъ Москвы въ Свіяжскій Богородицкій монастырь. Того же года, Сентября 25, положены въ соборѣ, гдѣ и нынѣ въ серебряной ракѣ почиваютъ. Мѣстная память Преп. Герману творится 6 Ноября. См. въ книгѣ: „Словарь Истор. о святыхъ православныхъ въ Россійск. церкви.“

(**) Послѣдними словами епитафїи конечно намекается на непріятное обстоятельство въ Тобольскѣ, заставившее Преосвящ. Евлампія подать прошеніе объ увольненїи на покой.

ВОСПОМИНАНІЯ ВОЛОГЖАНИНА

О ПРЕОСВЯЩЕННОМЪ АРХІЕПИСКОПѢ ИРИНЕѢ,

ПРЕБЫВАВШЕМЪ НА ПОКОѢ ВЪ СПАСОПРИЛУЦКОМЪ ВОЛОГДСКОМЪ МОНАСТЫРѢ, СЪ ПРИСОВОКУПЛЕНІЕМЪ ИЗВЛЕЧЕНІЙ ИЗЪ ПИСЕМЪ АРХІЕПИСКОПА.

(Продолженіе.)

VI.

Отношенія Преосвящ. Ириня къ Преосвящ. Иннокентію; Погдинъ и Шевыревъ.

Съ перваго моего знакомства съ Преосвященнымъ Иринею чаще всего Архіепископъ касался въ разговорахъ своихъ высокочтимыхъ имъ нашихъ тогдашнихъ проповѣдниковъ Митрополита Московскаго Филарета и Кіевскаго Викарія Иннокентія: я помню, что 15 Апрѣля 1838 года, заговоривъ съ нами о Воскресномъ чтеніи, Кіевскомъ духовномъ журналѣ, основанномъ Преосв. Иннокентіемъ, онъ распространился сначала въ похвалахъ этому журналу, а потомъ коснулся воспитанія Преосв. Иннокентія въ Орловской семинаріи, находившейся въ Сѣвскѣ и о вліяніи на него двухъ его семинарскихъ наставниковъ, сначала преподавателя философіи, а за тѣмъ, по переходѣ его въ высній классъ, преподавателя Богословіи. И этотъ-то самый Иннокентій, составлявшій предметъ нашихъ бесѣдъ съ Иринею и удивлявшій насъ свѣтлымъ умомъ и изумительнымъ даромъ краснорѣчія и плодovitостію пера, дѣлается въ 1841 году преемникомъ Преосв. Стефана, перемѣщеннаго на Астраханскую епархію, при которомъ Преосвящ. Иринею прибылъ въ Прилуцкій монастырь. Можно себѣ представить, какъ пріятно было Преосв. Иринею встрѣтиться съ нимъ въ Вологдѣ, когда еще не зная его лично, онъ, по раз-

сказамъ другихъ лицъ, близкихъ къ нему, и по сочиненіямъ его, высоко его уважалъ. Преосвящ. Иннокентій, назначенный на Вологодскую кафедру 1-го Марта 1841 года, прибылъ къ намъ 30 Мая, а черезъ день, 1 Юня, которое приходилось въ воскресный день, служилъ въ первый разъ въ Вологодскомъ Софійскомъ соборѣ(17).

Преосвящ. Иннокентій по прибытіи въ Вологду, не замедлилъ сблизиться съ Иринеємъ и глубоко чтить его мудрую опытность; онъ, можно сказать, питалъ къ нему сыновнее чувство почтенія, не рѣдко прибѣгалъ къ нему за совѣтами въ важныхъ случаяхъ, исходатайствовалъ ему, какъ выше было сказано, въ Ноябрь 1841 года право выѣзда въ Вологду, приглашалъ его для служенія въ соборѣ и другихъ храмахъ, вообще всеми способами старался успокоивать Архіепископа Иринея. Когда въ 1841 году, въ половинѣ Августа, пріѣхалъ къ нему М. П. Погодинъ, то онъ съ гостемъ посѣтилъ въ Прилуц. монастырѣ Архіепископа 19 Августа. Вскорѣ послѣ этого, 31 Августа, въ воскресный день, я сошелся у Архіепископа послѣ обѣдни съ Преосв. Иннокентіемъ, предварявшимъ его о желаніи своемъ совершить на слѣдующій день общественное моленіе въ кафедральномъ соборѣ предъ литургіею по случаю тяжелой и продолжительно-жаркой погоды и совершеннаго бездождія, отъ чего лѣса горѣли вблизи Вологды и воздухъ былъ до крайности удушливъ.

(17) Пользуюсь настоящимъ случаемъ, чтобы исправить хронологическую ошибку, вкравшуюся въ послужный списокъ Преосв. Иннокентія, гдѣ вмѣсто 1841 г. обозначенъ 1840 годъ (см. Вѣнокъ на могилу Преосв. Иннокентія, изданный М. П. Погодинымъ, изд. 1-е 1864 г. на стр. 5 и изд. 2-е 1867 г. тоже стр. 5) Ошибка эта повторялась нѣсколько разъ въ біографическихъ свѣдѣніяхъ о Преосв. Иннокентіи, напр. у Преосвящ. Макарія, въ его біограф. запискѣ объ Иннокентіѣ (см. ее въ упомянутой книгѣ Погодина, на стр. 30 въ перв. изд. и на стр. 32 во 2 изд.), а также въ 4-мъ томѣ Христематіи Филонова, 1867 г. на стр. 744. Неверность показанія также и во времени перевода Преосв. Иннокентія на Харьковскую епархію, годомъ ранѣе, была причиною того, что Преосв. Макарій считаетъ около 7 л. вмѣсто 6 л. служенія Инночен. на Харьковской кафедрѣ.

На слѣдующій день собрались мы—дѣйствительно въ соборный Софійскій храмъ; молебеніе предварилъ знаменитый витія словомъ своимъ, начинавшимся такъ: «земля горитъ подъ нашими ногами.» Когда мы вышли изъ собора, показалось небольшое облачко на краю горизонта и скоро благотворный дождь оросилъ раскаленную землю. Когда же 1 Февраля 1842 года Преосв. Иннокентій отбылъ отъ насъ въ Харьковъ (куда на кафедрѣ перемѣщенъ онъ былъ 31 Декабря 1841 г.), сближеніе его съ Иринеємъ не прерывалось; онъ писалъ ему время отъ времени письма, особенно передъ большими христіанскими праздниками, обращаясь по прежнему къ нему съ полнымъ довѣріемъ. Такимъ образомъ Преосв. Ириней въ Маѣ 1842 г. получилъ отъ него письмо, въ которомъ Иннокентій просилъ его высказать ему откровенное его мнѣніе объ его статьѣ въ журналѣ Мин. Нар. Просвѣщенія: «*о началѣ христіанства въ Польшѣ.*» Тогда только узналъ я, что эта замѣчательная статья, помѣщенная въ журналѣ безъ подписи имени сочинителя, принадлежитъ перу Иннокентія. Здѣсь кстати замѣтить, что Преосв. Ириней, во все время пребыванія своего въ Прилукскомъ монастырѣ, по вниманію къ нему, получалъ безденежно изъ редакцій Журналъ Мин. Народ. Просвѣщенія и Христіанское чтеніе; за статьями того и другаго изъ этихъ періодическихъ изданій Ириней слѣдилъ внимательно.—Помню еще письмо Преосв. Иннокентія, согрѣтое, можно сказать, сыновними чувствами преданности, полученное Преосв. Иринеємъ на праздникъ Р. Христова въ 1845 году. Мнѣ это письмо читалъ тогда же Преосв. Ириней, а я ему привозилъ показать письмо ко мнѣ на новый годъ ученика моего, любимца Владыки, Ник. Егор. Андреевскаго, о коемъ говорено уже было мною выше. Помню, что особенное вниманіе Архіепископа обратили на себя изъ письма Андреевскаго слѣдующія слова: «Ап. Павелъ забывалъ задняя, простирался въ предняя (къ благамъ вѣчнымъ, неизмѣннымъ). Я же, какъ колесо, на которомъ

всегда вѣднее подымается, когда опускается переднее. Спаси мя, Господи, спаси мя, Господи!» Это мѣсто изъ письма Андреевскаго подало поводъ Преосвященному распространиться въ объясненіи пророчества Іезекіиля о видѣніи имъ колесницы съ четырьмя колесами. Еще въ этомъ письмѣ были замѣчательны слѣдующія строки: «Какъ бы шло теперь ко мнѣ, писалъ Андреевскій, это мудрое слово Св. Григорія Двоеслова: и возлюбилъ красоту созерцательной жизни, эту Рахиль неплодную, но доброоую и прекрасную лицомъ, которая въ покоѣ своемъ хотя и менѣе раждаетъ, однако видитъ болѣе духовнаго свѣта. Но незнаю, какъ случилось, что ночью дана мнѣ въ жену Лія—жизнь дѣятельная, но недалъновидная, менѣе зрящая, хотя и болѣе раждающая. Подобно Маріи, я спѣшилъ сѣсть у ногъ Спасителя, дабы внимать слову, исходящему изъ устъ Его: но вотъ, какъ Марѳа, принужденъ заниматься житейскими дѣлами и пецись о многомъ.» Эгими словами Николай Егоровичъ намекаетъ на то, что онъ, желавшій нѣкогда вступить въ монашество и посвятить себя исключительно созерцательной жизни Богомыслия, перешелъ послѣ университетскаго курса въ иную жизнь дѣятельную, недопускаящую его предаться сердцемъ единому на потребу.

Удивляясь плодovitости произведеній Иннокентія, Преосв. Иринея находилъ впрочемъ, что витія этотъ, писавшій слишкомъ много проповѣдей, не имѣлъ времени для отдѣлки ихъ и часто какъ бы не дорожилъ краспорѣчіемъ своимъ; въ нѣкоторыхъ его произведеніяхъ не находилъ той простоты духовной, какая поражаетъ насъ въ отцахъ церкви. Особенно правилась Иринею изъ собранія проповѣдей на страстную седмицу та, гдѣ говорить о благоразумномъ разбойникѣ, увѣровавшемъ тогда, какъ видѣлъ онъ Спасителя умирающимъ на крестѣ. Изъ *Свѣтлой Седмицы* Иринея приводилъ съ похвалою слова: «самое разрушеніе тѣла есть путь къ безсмертію духа.»

Выше говорилъ я о посѣщеніи Преосвящ. Иринея бывшимъ профессоромъ Московскаго Университета Мих. Петр. Погодинымъ, который записки о своемъ путешествіи въ Вологду помѣстилъ въ издававшемся имъ журналѣ Москвитянинъ (1842 г. т. IV, № 8, стр. 263 и 264). Михайло Петровичъ отправился съ Преосв. Иннокентіемъ въ Спасо-Прилуцкій монастырь 19 Августа. Осмотрѣвши монастырь съ его ризницею и библіотекою, онъ прошелъ потомъ вмѣстѣ съ спутникомъ своимъ къ Архіеп. Иринею. «Онъ сообщилъ намъ,» (говоритъ М. П. Погодинъ объ Иринеѣ), «нѣсколько любопытныхъ свѣдѣній о Молдавіи, Валахіи, Бессарабіи, гдѣ онъ служилъ долго и разбиралъ права собственности по древнимъ грамотамъ. Преосв. родился въ тѣхъ странахъ и тоскуетъ по своей отчизнѣ.» О мѣстѣ рожденія замѣтка Мих. Петровича не вѣрна; Иринею родился въ Кіевской губерніи; по въ Бессарабіи и вообще въ южныхъ странахъ Россіи провелъ онъ около 15 лѣтъ лучшей поры своей жизни съ 1810 по 1824 г. Въ Бессарабію и вообще въ тотъ край переселились родные Иринея. Выше было говорено мною о племянникѣ его, здравствующемъ и теперь, Кишиневскомъ каедральномъ протоіерей Василіѣ Валильевичѣ Пуришкевичѣ, (сынѣ старшей сестрѣ Иринея); въ Кишиневѣ же былъ священникомъ и другой племянникъ Преосв. Иринея, сынъ младшей его сестры, Александръ Михайловичъ Кочубинскій, бывший потомъ протоіереемъ въ Аккерманѣ (въ Кишиневской епархіи) и скончавшійся въ началѣ 1866 года. Родный братъ этого протоіерея Осипъ Мих. Кочубинскій находится теперь діакономъ при одной Кишиневской церкви. Не имѣлъ быстрыхъ способностей, онъ не могъ кончить семинарскаго курса. Образованіемъ его долженъ былъ заняться старшій его братъ Александръ Михайловичъ; сохранились въ семействѣ Кочубинскихъ письма изъ Прилуцкаго монастыря отъ Преосв. Иринея съ наставленіями, какъ надобно было старшему брату заниматься образованіемъ младшаго. Когда въ 1845 году от-

правился изъ Вологды на Кишиневскую Архіепископію Преосв. Иринархъ, то Преосв. Иринаей просилъ его обратить вниманіе на любимаго имъ племянника Осипа Мих. Кочубинскаго, занимавшаго мѣсто звонаря при Кишиневскомъ соборѣ и получавшаго въ годъ 60 рублей жалованья. Новый Кишиневскій Архипастыръ, на второй же день прибытія своего въ Кишиневъ, спросилъ у соборнаго протоіерея о Кочубинскомъ и произвелъ его вскорѣ діакономъ къ одной приходской церкви Кишиневской. Еще въ Херсоніи живеть племянница Иринаей вдова, жена священника, Вѣра Михайловна Гентусъ. Повторяю: Бессарабія и южной край Россіи хорошо знакомы были Преосв. Иринаею и онъ эту благодатную страну очень любилъ, а въ 1845 году желалъ (и почему то надѣялся, какъ видно было изъ словъ его, а также и писемъ къ роднымъ въ Кишиневъ), назначенія своего на кафедру Кишиневскую. Ни въ Пензу, ни въ Иркутскъ не бралъ съ собою Преосв. Иринаей никого изъ родныхъ; онъ боялся nepотизма, какъ говорилъ онъ мнѣ; за то, по мѣрѣ средствъ своихъ, помогаль онъ тѣмъ изъ нихъ, которые, какъ выше указанный Осипъ Михайловичъ, нуждались въ его помощи.

Укажу на посѣщеніе Преосвящ. Иринаей въ 1847 году другимъ профессоромъ Московскаго Университета Степаномъ Петровичемъ Шевыревымъ, который прибылъ къ намъ въ Вологду въ ночь на 6 Іюля 1847 года и въ первый же по прибытіи день вечеромъ ѣздилъ со мною въ Прилуки; Степанъ Петровичъ былъ въ восхищеніи отъ Владыки, у котораго мы оставались до 12-го часа ночи; разставаясь съ нимъ, спутникъ мой обѣщаль Архіепископу на другой день опять явиться къ нему. Дѣйствительно на другой день рано утромъ Степанъ Петровичъ пріѣхаль ко мнѣ; я прочель ему дневникъ моей поѣздки въ Кирилловъ, Бѣлоезерскъ и Новоезерскій монастырь, откуда я лишъ только 5 Іюля возвратился. А за тѣмъ въ ис-

ходѣ 9-го ч. утра отправились мы въ объѣздъ города для ознакомленія Степ. Петровича со святынею Вологодскою; прежде всего заѣхали за спутниками Проф. Шевырева; нынѣ извѣстнымъ нашимъ литераторомъ, а тогда еще молодымъ человѣкомъ Николаемъ Васильевичемъ Берхомъ(18) и за малолѣтнимъ сыномъ Шевырева Борисомъ Степановичемъ; осмотрѣнные тогда нами древности Вологодскія описаны Степаномъ Петровичемъ въ книгѣ его: *путешествіе въ Кирилло-Бѣлозерскій монастырь*, изданной въ 1850 году. Вышедъ изъ церкви Герасима Преподобнаго, находящейся на западномъ концѣ Вологды, разстались мы съ двумя нашими спутниками и отправились съ Шевыревымъ въ Прилуцкій монастырь, гдѣ опять незамѣтно для насъ пролетѣли два часа въ бесѣдѣ со Владыкою, которому на этотъ разъ вручилъ въ даръ Шевыревъ два первыхъ тома своихъ публичныхъ лекцій о древней Русской Литературѣ, (третій тогда еще не выходилъ въ свѣтъ, и для окончательной его редакціи, прежде напечатанія, предпринята была Шевыревымъ самая поѣздка въ Кирилловъ, откуда онъ еще и далѣе проѣхалъ 80 верстъ до Новозерскаго монастыря, по убѣжденію моему); при отъѣздѣ изъ Вологды, Степ. Петр. переслалъ черезъ меня Владыкѣ жизнь Паисія Молдаванскаго и извлеченіе изъ его сочиненій. Тогдашнюю бесѣду нашу съ Преосв. Иринеемъ привожу словами Проф. Шевырева изъ вышеупомянутой мною его книги:

...«Гостепріимный Архипастырь принималъ насъ два раза въ той самой келліи, гдѣ авторомъ написаны, а имъ сохранены

(18) Н. В. Берхъ, послѣ 1847 года, посѣтившій Иерусалимъ (въ которомъ онъ прожилъ 7-мь мѣсяцевъ), путешествовавшій по Юго-Западнымъ Славянскимъ землямъ, бывшій въ Севастополѣ во время осады его союзниками, извѣдившій Галицію въ началѣ польскаго мятежа, и проведшій послѣдніе годы въ Варшавѣ, прибывши на короткое время въ Москву, въ началѣ 1868 года, отыскалъ меня въ Бѣлокаменной и, при свиданіи нашемъ, одинъ изъ первыхъ его вопросовъ былъ, гдѣ теперь Преосв. Иринеи? Онъ не зналъ еще объ его кончинѣ, такъ какъ объ ней ничего не было сказано въ столичныхъ газетахъ и нашихъ духов. журналахъ.

эти стихи(19),—два раза потому, что одинъ разъ нельзя удовольствоваться его мыслеобильною бесѣдою. Въ первый разъ застали мы его гулявшаго въ саду, гдѣ лелѣялъ онъ любимыя имъ бѣлыя розы и дубъ, разбитый молніею, который сохранялъ онъ отъ гибели подъ пескомъ и известью. Въ другой разъ онъ окруженъ былъ толпой недужныхъ крестьянъ, которые приходили къ нему изъ всѣхъ околныхъ селъ и деревень за цѣлебными травами и помощью.....

«Никогда не забуду я малыхъ часовъ, проведенныхъ мною въ бесѣдѣ съ Преосвященнымъ. Лучшіе дары, какіе можетъ ученый принять отъ духовнаго наставника, состоятъ въ тѣхъ благодатныхъ мысляхъ, которыя въ семъ послѣднемъ являются плодомъ постоянного самоуглубленія и высшаго размышленія духовнаго. Не могу здѣсь не записать трехъ мыслей, которыя считаю я до сихъ поръ лучшимъ угощеніемъ, предложеннымъ мнѣ отъ гостепріимнаго Архипастыря.

«Первая тронула меня за живое, потому что коснулась науки и ученаго вообще. До сихъ поръ, казалось мнѣ въ Евангеліи не было оправданія нашему дѣлу и званію. Я не помнилъ такихъ словъ І. Христа, которыя бы прямо сюда относились. Архипастырь навелъ мою мысль на 13-ю главу Евангелія отъ Маттея. Здѣсь Спаситель, изложивъ притчи о царствіи небесномъ, обратился къ предстоявшимъ и спросилъ ихъ: поняли ли вы все сіе? Они сказали, поняли, Господи. Тогда сказалъ Онъ имъ: *сею ради всякъ книжникъ, научився царствію небесному, подобенъ есть чело-вѣку домовиту, иже износитъ отъ сокровища своего новая и ветхая.* Здѣсь, какъ мы видимъ, не презрѣна нисколько наука, не поставлена низко; но ученый, научившійся царствію небесному уподобленъ домовитому хозяину, который изъ сокровища своего выноситъ новое и старое. Какая полнота знанія дана такому книжнику! Ученіе о царствіи небесномъ не есть ли

(19) Смотр. объ этомъ въ Рус. Арх. 1867 г. стр. 1657,

Такое учение, которое всегда ново, и которое всегда может обновлять науку?

«Другая мысль касается важнѣйшей части Божественной Литургіи—времени пресуществленія Евхаристіи. Изъ Исторіи Церковной нашей Словесности мнѣ извѣстенъ былъ споръ объ этомъ предметѣ, происходившій у насъ при Патріархѣ Іоакимѣ между Римско-Католическою партіею и представителями православія. Преосвященный изъяснилъ мнѣ всю силу различія между нашимъ Православнымъ и Римскимъ ученіемъ.

«Третія мысль касалась извѣстнаго мѣста въ Пророкѣ Исаіи, гдѣ говорится о семи дарахъ Св. Духа: *и изыдетъ жезлъ изъ корене Іессеева, и цвѣтъ отъ корене его взыдетъ: и поцѣтъ на немъ Духъ Божій, Духъ премудрости и разума, Духъ совѣта и крѣпости, Духъ вѣдѣнія и благочестія. Исполнитъ его Духъ страха Божія.* (Исаіи гл. XI, 1—3.) Въ этомъ исчисленіи дары Св. Духа у Прор. Исаіи поставлены такъ, какъ они Св. Духомъ сообщаются. Дѣйствіе Духа Божія начинается съ премудрости, съ разума, переходитъ въ волю, въ совѣтъ и крѣпость, потомъ соединяетъ вѣдѣніе и благочестіе, и наконецъ вся эта лѣствица на вершинѣ своей замыкается тѣмъ трепетомъ, какъ высшимъ чувствомъ, которое уже ощущаетъ весь человѣкъ, приближаясь къ Богу. Сего трепета не чужды самые Ангелы, по словамъ покаяннаго канона церкви (Его же трепещутъ Херувими и Серафими). Такъ къ приятію даровъ Св. Духа призываетъ вѣрующихъ и сама Церковь, возглашая въ навечеріи на Богоявленіе: «Гласъ Господень на водахъ вопіетъ глаголя: прїидите, прїимите вси Духа премудрости, Духа разума, Духа страха Божія, явшагося Христа».

«Вотъ тѣ три духовные дара, которые я вынесъ изъ назидательныхъ бесѣдъ съ Преосв. Иринеємъ. (Стр. 119—121 книги; поѣздка въ Кирилло-Бѣлозерскій монастырь, Проф.

Шевырева въ 1847 г. въ 2 частяхъ, изданная въ Москвѣ въ 1850 году).

Все это слышалъ я уже ранѣе отъ Преосвященнаго; о времени пресуществленія Св. Даровъ въ таинствѣ Евхаристіи по ученію Православной Церкви распространялся онъ въ то время по поводу статьи: изслѣдованіе о Лихудахъ, помѣщенной въ XLV и XLVI томахъ Журн. Мян. Нар. Просвѣщенія за 1845 годъ (20). О дарахъ Св. Духа говорилъ Преосвящ. Ириней по поводу того, что они излагаются въ православномъ катихизисѣ не въ томъ порядкѣ, какъ у Пророка Исаи (гл. XI ст. 1—3.). А слово о книжникѣ глубоко запало въ душу Степана Петровича, какъ видно изъ непосредственно за симъ слѣдующаго приводимаго мною отрывка изъ письма его ко мнѣ отъ 14 Октября, 1847 года:

«Поѣздка моя была для меня и сладкимъ отдыхомъ и непрерывнымъ поученіемъ. Къ числу пріятнѣйшихъ воспоминаній принадлежатъ и два дня, проведенные въ Вологдѣ. Много помогли мнѣ Ваши указанія по дорогѣ въ Кирилловъ и въ самомъ Кирилловѣ. . . . Въ библиотекѣ я нашелъ драгоцѣнности, а особенно одну—другой экземпляръ Святославова сборника съ именемъ Болгарскаго царя Симеона, которымъ объяснился сборникъ 1073 года, какъ памятникъ вѣроятно начала X вѣка. За этимъ однимъ можно было съѣздить въ Кирилловъ. Теперь исподоволь пишу свою поѣздку»..... «Примите мою душевную признательность за то, что вы сообщили мнѣ о Спасо-Прилуцкомъ храмѣ».....

«Прошу Васъ покорнѣйше засвидѣтельствовать мое глубочайшее душевное почтеніе Преосвященному Архіепископу

(20) И въ недавнее время, именно въ Сентябр. книжкѣ Ж. М. Н. Просвѣщенія за 1867 годъ была новая статья о братьяхъ Лихудахъ (Г. А. Образцова) О времени пресуществленія Св. Даровъ замѣчательная переписка Митр. Филарета съ однимъ лицомъ помѣщена въ LV прилож. (137—149 стр.) книги Н. В. Сушкова: записки о жизни и времени Святителя Филарета Митрополита Московскаго, 1868 года,

Иринею и испросить его Архипастырское благословеніе для меня и для семьи моей. Бесѣда его врѣзалась въ моей памяти-и словами его я позволю себѣ украсить тѣ страницы, которыя будутъ касаться Вологды. Слово о книжникѣ, научившемся царствію небесному,—слово, глубоко залавшее мнѣ въ душу».

Замѣчательнъ отзывъ Преосв. Иринея въ письмѣ его ко мнѣ отъ 10 Іюня 1850 г. о книгѣ Шевырева. «Что это за Шевыревъ! Какъ онъ добръ, какъ глубоко чувствуетъ онъ отраженіе свѣта небснаго; взоръ души его не земной. Читаешь и сочувствуешь не только тамъ, гдѣ питается наше самолюбіе, но и тамъ, гдѣ мы на чужбинѣ. Да благословить его Господь! Такихъ людей мало. Россія должна радоваться, имѣя еще ихъ».

(Продолженіе впродъ).

ВОСКРЕСНАЯ ШКОЛА ПРИ ВОЛОГОДСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ ЗА 18⁶⁷/₆₈ УЧЕБНЫЙ ГОДЪ(*).

І. Число учениковъ въ школѣ; званія, къ которымъ они принадлежатъ; учебныя заведенія, постоянно посѣщаемыя нѣкоторыми изъ нихъ.

Въ началѣ текущаго учебнаго года число учениковъ школы было не велико; въ Сентябрѣ мѣсяцѣ ее посѣщало не болѣе 25-ти человекъ. Но съ Октября въ нее стало являться гораздо болѣе желающихъ учиться, такъ что въ продолженіи одного этого мѣсяца въ нее записалось до 75 мальчиковъ. Причиною такого увеличенія числа учениковъ школы было, конечно, отчасти то, что граждане Вологды болѣе или менѣе сознали пользу нашего учебнаго учрежденія для ихъ дѣтей,—а отчасти и то, что въ школѣ былъ введенъ лучшій, болѣе удовлетворительный порядокъ какъ по преподаванію, такъ и по другимъ

(*). Отчетъ о состояніи нашей Воскресной школы, со времени ея открытія до 1867—68 учебнаго года, смотр. Вол. Епар. Вѣд. за 1867-й г. № 21-й.

частямъ. Въ Генварѣ сего 1868 года, Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Павломъ, Епископомъ Вологодскимъ и Устюжскимъ, сдѣлано было распоряженіе—принимать въ школу для обученія и дѣтей женскаго пола, отъ 7-ми до 12-ти лѣтняго возраста, и въ нее скоро поступило до 12-ти ученицъ. Когда прошли зимніе холодные мѣсяцы и настало теплое и удобное время къ хожденію въ школу даже изъ отдаленныхъ частей города, въ ней число учениковъ и ученицъ постоянно возрастало, такъ что въ Іюнѣ мѣсяцѣ въ спискахъ ея значилось 144 ученика и 32 ученицы. Такимъ образомъ всѣхъ дѣтей обоюго пола въ продолженіи послѣдняго учебнаго года обучалось въ школѣ 176 человекъ. Изъ нимъ нѣкоторые не постоянно посѣщали школу, а иные совершенно оставили ее; но несмотря на это, число постоянныхъ посѣтителей ея въ послѣдніе мѣсяцы всегда почти было отъ 60 до 70-ти человекъ, а 29-го Іюня, когда производимо было испытаніе занятій въ школѣ, всѣхъ учениковъ въ ней было на лицо 114 и 23 ученицы.

Изъ числа посѣщавшихъ школу учениковъ 2 принадлежатъ въ дворянскому сословію, 37 учениковъ и 5 ученицъ—изъ дѣтей чиновниковъ, 2 ученика—дѣти купцовъ, 54 ученика и 17 ученицъ мѣщанскаго сословія, 15 учениковъ и 3 ученицы изъ крестьянъ, 8 учениковъ и 4 ученицы изъ солдатскихъ дѣтей, 36 учениковъ и 3 ученицы изъ духовнаго званія. Изъ нихъ 36—воспитанники духовнаго училища 46—ученики народныхъ училищъ—уѣзднаго и приходскихъ, а остальные, 62 ученика, равно и всѣ ученицы, ни въ какомъ другомъ учебномъ заведеніи, кромѣ нашей школы, не обучались.

II *Предметы, преподававшіеся въ школѣ и способы преподаванія.*

Въ школѣ производилось обученіе по слѣдующимъ предметамъ знанія:

1.) *Обученіе чтенію.* Оно подраздѣлялось на три степени:
 а) *Обученіе собственно грамотѣ.* Оно производилось преимущественно по *звукослагательному способу*. Обыкновенно дѣло велось такъ: преподаватель разлагалъ извѣстное слово на слоги, а слоги на звуки, и заставлялъ то же дѣлать учениковъ. Когда послѣдніе достаточно ознакомлялись съ звуками и различными ихъ совокупленіями, онъ начиналъ знакомить ихъ съ знаками (буквами), которыми эти звуки выражаются въ письмѣ или печати. При этомъ онъ или писалъ буквы мѣломъ на доскѣ, и показывалъ всевозможныя ихъ совокупленія, или употреблялъ

печатныя подвижныя буквы, или наконецъ неподвижныя, паходящіяся въ томъ или другомъ руководствѣ къ обученію грамотѣ. Въ то же время онъ заставлялъ дѣлать это учениковъ, и продолжалъ съ ними одно и то же занятіе дотолѣ, пока не видѣлъ, что они совершенно сознательно усвоили себѣ преподаваемое. Для того, чтобы не накоплять излишнихъ трудностей для дѣтей и не обременять понапрасну ихъ еще слабой памяти, звуковъ и буквъ сначала бралось не много, и азбучный порядокъ ихъ былъ оставляемъ безъ вниманія. Когда же дѣти достаточно научались изъ отдѣльныхъ буквъ составлять слоги, преподаватель училъ ихъ изъ отдѣльныхъ слоговъ составлять слова. Наконецъ онъ переходилъ съ ними къ чтенію полныхъ словъ и цѣлыхъ предложеній, и нѣсколько времени упражнял ихъ въ этомъ, такъ называемомъ, механическомъ чтеніи. Но не одинъ этотъ способъ исключительно былъ употребляемъ въ школѣ. Нѣкоторые изъ учениковъ поступали въ нее, уже знакомые нѣсколько съ буквами и ихъ славянскими названіями. Съ ними продолжали заниматься по тому способу, по которому ими положено было начало обученія, именно—*буквослагательному*; потому что дознано было на опытѣ, что не по силамъ дѣтямъ, не успѣвшимъ еще преодолѣть одной трудности, предлагать другую, и что это только можетъ сбивать ихъ съ толку.

б) *Обученіе чтенію съ пониманіемъ*. Въ школу поступали очень часто дѣти, уже умѣвшія читать механически, но почти нисколько не понимавшія того, что читаютъ. Такихъ дѣтей учили понимать читаемое, употребляя при этомъ преимущественно способъ катехизической. Ученику предлагалась книга, или статья изъ книги, заключающая въ себѣ свѣдѣнія, заимствованныя большею частію изъ круга дѣтскихъ возрѣній и наблюденій. При чтеніи ученикомъ каждаго предложенія изъ этой статьи, учитель, посредствомъ искусно предлагаемыхъ ему вопросовъ, освѣдомлялся, понимаетъ ли онъ предметъ и его свойства, о которомъ здѣсь говорится. Если онъ замѣчалъ, что ученикъ смутно или неправильно понимаетъ то или другое слово, то старался навести его на ясное и правильное представленіе и понятіе о предметѣ, имъ выражаемомъ. А когда ученикъ вовсе не понималъ того или другаго слова, по недостатку предварительныхъ свѣдѣній, учитель самъ объяснялъ ему это слово, знакомя его при томъ, большею частію посредствомъ наглядности, съ самимъ предметомъ, имъ обозначаемымъ.

с) *Обученіе правильному чтенію (декламации)*.— Оно состояло въ томъ, чтобы научить дѣтей не только понимать то, что они читаютъ, но и вмѣстѣ читать такъ, чтобы въ умахъ слушателей производить тѣ же самыя представленія и мысли, какія имѣлъ авторъ известной статьи. Для этого учитель самъ прочитывалъ предъ учениками известную тираду, и потомъ заставлялъ ихъ читать то же самое, требуя, чтобы они останавливались тамъ, гдѣ и онъ останавливался, и дѣлали особенныя ударенія надъ тѣми словами рѣчи, надъ которыми дѣлалъ и онъ. Статьи для такого чтенія употреблялись по преимуществу стихотворныя и драматическаго свойства.

2.) *Обученіе письму.*

Оно производилось по способу Каретера, и состояло первоначально въ томъ, чтобы научить дѣтей правильно держать станъ, перо или грифель, и руку относительно бумаги или доски. Начинали всегда писать въ линейкахъ съ тѣхъ строчныхъ буквъ, которыя имѣютъ немногіе и легчайшіе изгибы, и потомъ переходили къ тѣмъ, изображеніе которыхъ гораздо многосложнѣе и труднѣе. Что же касается до буквъ прописныхъ, какъ болѣе всего трудныхъ, то учили писать оныя уже тогда, когда ученики навывкали свободно владѣть перомъ. При обученіи письму имѣлось въ виду и то, чтобы научить дѣтей точно срисовывать буквы, изображенныя въ прописяхъ, и особенно то, чтобы приучить ихъ писать скоро и разборчиво. Чаще всего учитель писалъ известную букву или слово на доскѣ, обращалъ вниманіе на ея изображеніе, потомъ стиралъ написанное, а учениковъ заставлялъ воспроизвести это по памяти. При обученіи письму сообщались и свѣдѣнія о правописаніи.

3.) *Обученіе закону Божію.*

Здѣсь употреблялись въ соединеніи способы и излагательный, и изъяснительный, и кагихизическій. Если дѣло велось изъ Священной Исторіи, то учитель рассказывалъ ученикамъ то или другое священное событіе, и заставлялъ ихъ повторить свой рассказъ. Чтобы они точнѣе и полнѣе передавали рассказываемое и на болѣе долгое время, и притомъ съ сознаниемъ, закрѣпляли оное въ своей памяти,—для этого онъ, посредствомъ вопросовъ, обращалъ вниманіе ихъ на нѣкоторые случаи изъ рассказа, и тѣмъ возбуждалъ самодѣятельность ихъ ума. При объясненіи отвлеченныхъ, недоступныхъ для дѣтскаго разумѣнія, предметовъ Вѣры, учитель большею частію пользо-

вался примѣрами, сравненіями, разказами, какъ лучшими средствами катихизаціи съ дѣтьми, и тамъ, гдѣ позволяла возможность, отвлеченное старался облекать въ чувственныя формы. При обученіи закону Божію для начинающихъ служили главнымъ руководствомъ «Начатки Христіанскаго ученія». Тѣмъ же, которые уже имѣли достаточное свѣдѣніе въ немъ, преподавался оный въ болѣе широкихъ размѣрахъ, при чемъ руководствовались преимущественно пространнымъ Катихизисомъ.

4.) *Обученіе родному (русскому) языку.*

Оно состояло въ прикладномъ изученіи языка, а не теоріи его (грамматики), и обыкновенно велось такъ: учитель заставлялъ учениковъ въ извѣстной статьѣ книги для чтенія находить слова, имѣющія одинаковыя окончанія, слова управляющія и зависимыя, показывалъ различныя измѣненія окончаній словъ и случаи этихъ измѣненій, знакомилъ ихъ, посредствомъ примѣровъ, съ предложеніями и ихъ составными частями, указывалъ слова коренныя и производныя. Тамъ, гдѣ необходимо было употребить какой либо грамматическій терминъ, онъ, при помощи примѣровъ, дѣлалъ его понятнымъ для дѣтей.

5.) *Обученіе счисленію.*

Оно производилось преимущественно по способу Груббе, и состояло не въ томъ, чтобы пріучить дѣтей механически совокуплять и поставлять числа въ извѣстныя соотношенія, а главнымъ образомъ въ томъ, чтобы пріучить ихъ разумно и сознательно понимать самый путь, по которому они доходили или должны доходить до тѣхъ или другихъ выводовъ. Преподаваніе этого предмета начиналось съ самаго легчайшаго, именно: учитель показывалъ ученикамъ соединеніе и разложеніе какихъ либо предметовъ (вещиць) отъ 1-го до 10-ти и указывалъ всѣ случаи, въ какихъ эти предметы могутъ быть соединены и сопоставлены. Когда ученики сознательно усвоили это, онъ переходилъ къ отвлеченнымъ изображеніямъ этихъ сопоставленій и совокупленій.—къ самымъ числамъ. Точно такимъ же образомъ онъ знакомилъ учениковъ съ числами отъ 10-ти до 20-ти и до 100. Что же касается до дальнѣйшихъ дѣйствій Ариметики, то при преподаваніи ихъ болѣе всего имѣлось въ виду возбуждать самодѣятельность ума дѣтей, пріучать ихъ самихъ соображать, что надобно совершить надъ извѣстными числами, чтобы найти неизвѣстныя искомыя, и сознательно проходить самый путь къ отысканію этихъ не-

извѣстныхъ. Главнымъ руководствомъ здѣсь служила ариѳметика Паульсона и собраніе ариѳметическихъ задачъ—Лева.

6.) *Обученіе отечественной Исторіи.*

Оно состояло не въ прагматическомъ изложеніи исторіи, но въ разсказахъ дѣтямъ особенно выдающихся событій и біографій замѣчательныхъ лицъ. При этомъ иногда не слѣдовали даже хронологическому порядку.

7.) *Обученіе Географіи.*

Оно начиналось съ самаго извѣстнаго дѣтямъ,—съ той мѣстности, въ которой они живутъ, и замѣчательныхъ особенностей этой мѣстности. Отсюда велись дѣти къ познанію дальнѣйшихъ странъ. Руководствами при преподаваніи этого предмета служили сочиненія Золотова, Бекетова и статьи помѣщенные въ журналъ «Учитель.» Физическая и Математическая Географія, равно и отношеніе земли къ солнцу, объяснялись при помощи глобуса.

8.) *Обученіе церковному пѣнію.*

Здѣсь имѣлось въ виду—научить дѣтей правильно, стройно и съ благоговѣніемъ пѣть церковныя пѣсни, особенно тѣ, которыя постоянно поются за Всенощнымъ Бдѣніемъ и Литургіею. Дѣти пѣли всѣ вмѣстѣ подъ руководствомъ своихъ преподавателей(*).

III. *Время занятій въ школѣ; лица завѣдывавшія ею; преподаватели; порядокъ занятій въ школѣ.*

Въ первую половину послѣдняго учебнаго года занятія въ школѣ производились только по Воскреснымъ днямъ, начиная съ 10-ти часовъ утра до часу по полудни. Съ Марта же мѣсяца сего 1868-го года, по распоряженію Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Павла, стали въ школѣ обучать дѣтей и въ праздничные и въ сокоторжественные дни, именно тѣ, въ которые воспитанники Семинаріи бывали свободны отъ классовъ. Въ слѣдствіе этого, въ нашей школѣ, въ послѣдній учебный годъ, число классовъ было гораздо большее, нежели каково было бы оно, если бы въ ней занимались обученіемъ только по однимъ воскреснымъ днямъ. Съ 1-го Сентября по 1-е Юля

(*) Кромѣ этихъ постоянныхъ предметовъ преподаванія вводимы были по временамъ въ программу школы и другіе, когда посѣщали ее желавшіе изучать ихъ. Такъ съ приготовляющимися къ поступленію въ Гимназію занимались иногда изъ Алгебры, Геометріи, Латинскаго, языка, Естественной и Всеобщей Исторіи.

всѣхъ классовъ въ ней было 53. И теперь, несмотря на каникулярное время для воспитанниковъ Семинаріи, занятія въ школѣ не прекращаются.

Школа находилась въ непосредственномъ распоряженіи О. Ректора Семинаріи. Онъ завѣдывалъ матеріальными средствами ея, и употреблялъ ихъ на приобрѣтеніе необходимыхъ принадлежностей и руководствъ для школы и на выдачу награды болѣе ревностнымъ преподавателямъ частію по своему усмотрѣнію, частію вслѣдствіе репортовъ учителя Педагогики и журнальных постановленій Правленія Семинаріи. Кромѣ того, самъ онъ лично, если не былъ отвлекаемъ служеніемъ въ Кааедральномъ Соборѣ, наблюдалъ всегда за ходомъ преподаванія въ школѣ, и часто даже руководилъ имъ. Послѣ О. Ректора постояннымъ наблюдателемъ и непосредственнымъ руководителемъ въ ней былъ учитель Педагогики. Онъ назначалъ преподавателей въ нее; съ приходомъ его распредѣлялись и начинались самыя занятія; онъ принималъ вновь поступающихъ, и испытывалъ степень ихъ знанія; онъ постоянно руководилъ самыми занятіями, и смѣнялъ однѣ другими; къ нему обращались преподаватели въ случаѣ какихъ либо недоразумѣній. Что же касается до веденія порядка еще до начала занятій, когда дѣти только собирались въ школу, и послѣ, внѣ занятныхъ комнатъ, этимъ завѣдывалъ г. Инспекторъ Семинаріи частію самъ лично, частію чрезъ назначаемыхъ имъ дежурныхъ старшихъ. Онъ же наблюдалъ и за тѣмъ, чтобы назначенные преподаватели всѣ непременно приходили въ школу.

Преподавателями въ школѣ сначала были только воспитанники Высшаго Отдѣленія Семинаріи. А когда Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Павелъ приказалъ, чтобы не слишкомъ сообразоваться съ числомъ мальчиковъ и дѣвочекъ, посѣщающихъ школу, а назначать въ нее какъ можно болѣе преподавателей, и тѣмъ доставлять имъ болѣе случаевъ практиковаться въ дѣлѣ обученія дѣтей; то стали назначать въ нее для преподаванія и воспитанниковъ Средняго Отдѣленія, въ продолженіи послѣдняго года тоже слушавшихъ курсъ Педагогики. Изъ числа тѣхъ и другихъ 10-ть человекъ были постоянными преподавателями, которые сами заявили желаніе заниматься этимъ дѣломъ, и которые, по испытанію, найдены были весьма способными къ нему. Въ пособіе къ нимъ на каждый воскресный и праздничный день назначалось по 10-ти

человѣкъ изъ каждаго класса Высшаго и Средняго Отдѣленія Семинаріи, которые постоянно перемѣнялись. Такимъ образомъ всѣхъ преподавателей, въ послѣднее время, всегда бывало въ школѣ до 50-ти человѣкъ.

Самый порядокъ занятій въ школѣ былъ слѣдующій. Въ 10-мъ часу утра, послѣ ранней литургіи, мальчики начинали собираться въ семинарскій залъ, какъ весьма удобный, по своей обширности, для одновременнаго преподаванія многими учителями многимъ ученикамъ, имѣющимъ весьма различныя степени знанія, а дѣвѣцъ—въ одну изъ классныхъ комнатъ. Въ 10-ть безъ четверти часовъ приходили преподаватели, и тѣ изъ нихъ, которые постоянно занимались въ школѣ, какъ уже болѣе или менѣе знакомые съ учениками, распредѣляли ихъ на группы. Въ 10-ть часовъ приходилъ учитель Педагогики, и при входѣ его ученики, подъ руководствомъ преподавателей, пѣли: *«Царю Небесный и проч.* Непосредственно за этимъ одинъ изъ преподавателей объяснялъ всѣмъ ученикамъ школы читанное въ тотъ день Евангеліе, именно тотъ, которому заранѣе назначено было приготовляться къ этому дѣлу. Потомъ каждый преподаватель начиналъ заниматься въ своей группѣ и своимъ дѣломъ, а учитель Педагогики въ это время испытывалъ въ знаніи вновь поступающихъ, если бывали таковыя, и отсылалъ ихъ къ той или другой группѣ. Послѣ этого онъ переходилъ отъ одной группы къ другой, наблюдалъ за ходомъ преподаванія, передавалъ нѣкоторымъ преподавателямъ совѣты, какъ вести дѣло. Если въ то же время приходилъ О. Ректоръ Семинаріи; то они большею частію раздѣлялись съ учителемъ Педагогики: одинъ изъ нихъ наблюдалъ и руководилъ въ отдѣленіи учениковъ, а другой—въ отдѣленіи ученицъ. Преподаваніе производилось по всѣмъ предметамъ въ одно и то же время: въ одномъ мѣстѣ сидѣли мальчики, и имъ учитель объяснялъ Законъ Божій, въ другомъ—обучали письму, въ иныхъ мѣстахъ на классныхъ или аспидныхъ доскахъ рѣшали ариѳметическія задачи, далѣе изучали звуки слова и проч. Несмотря на одновременность преподаванія различныхъ отраслей знанія, безпорядковъ въ занятномъ залѣ не было, и одна группа нисколько не препятствовала другой. Каждый занятъ былъ своимъ дѣломъ, и нашъ классъ всегда угодоблялся гостиной, наполненной многими посѣтителями, изъ которыхъ каждый разсуждаетъ съ однимъ или двумя изъ своихъ ближайшихъ сосѣдей о своихъ дѣлахъ, не обращая вниманія на то, о чемъ разсуждаютъ и

что дѣлають другіе. Также точно велось дѣло и въ женскомъ отдѣленіи. Однѣ и тѣ же занятія производились въ продолженіи часа, по прошествіи котораго, когда становилось замѣтнымъ, что вниманіе учениковъ ослабѣваетъ, начиналось пѣніе церковныхъ пѣсней и продолжалось около четверти часа и болѣе. Потомъ снова начинали заниматься обученіемъ, по усмотрѣнію, или по тѣмъ же самымъ предметамъ, или по другимъ, и продолжали эти занятія до конца класса. Передъ самымъ отпускомъ учениковъ отбирали у нихъ руководства и пѣли: «Достойно есть» и проч.

IV. *Испытанія занятій въ воскресной школѣ, произведенныя 29-го Іюня 1868-го года; награды лучшимъ ученикамъ школы; денежныя награды преподавателямъ; заключеніе членовъ Педагогическаго Совѣта объ учебной дѣятельности школы.*

Въ слѣдствіе журнальнаго постановленія Правленія Семинаріи, съ утвержденія Его Пресвященства Пресвященнѣйшаго Павла, 29-го Іюня производимы были испытанія занятій въ Воскресной школѣ. На этихъ испытаніяхъ обѣщали присутствовать Самъ нашъ любвеобильный бѣдѣтямъ Архипастырь, но по причинѣ жестокой болѣзни, посѣтившей Его въ тотъ день, не могъ исполнить свое намѣреніе. По этому испытанія открыты были О. Ректоромъ въ присутствіи всѣхъ членовъ Педагогическаго Собранія и прочихъ преподавателей Семинаріи, и происходили въ слѣдующемъ порядкѣ:

1.) При входѣ въ залъ О. Ректора Семинаріи и членовъ Педагогическаго Собранія, ученики школы, вмѣстѣ съ преподавателями, пропѣли: *Царю Небесный* и проч.

2.) Когда всѣ сѣли на свои мѣста, вышелъ на средину зала воспитанникъ Высшаго Отдѣленія Семинаріи *Иванъ Ѳеодоровскій* и, обратившись къ ученикамъ школы, объяснилъ имъ читанное въ тотъ день Евангеліе; по окончаніи объясненія спрошенный ученикъ повторилъ оное. Далѣе:

3.) Воспитанникъ Высшаго Отдѣленія Семинаріи *Викторъ Шалауровъ* велъ катихизическую бесѣду съ учениками школы о воплощеніи Сына Божія (3-мъ членѣ Символа Вѣры.).

4.) Воспитанникъ Средняго Отдѣленія Семинаріи *Вечеславъ Цвѣтковъ*, разсказалъ ученикамъ школы исторію воскрешенія Лазаря, и спрошенный ученикъ повторилъ его разсказъ.

5.) Воспитанникъ Высшаго Отдѣленія *Василій Сумароковъ* разсказалъ ученикамъ школы исторію пребыванія Евреевъ въ

Египтъ, и одна изъ нихъ, будучи спрошена, повторила его разсказъ.

6.) Воспитанникъ Высшаго Отдѣленія Семинаріи *Петръ Златицкій* преподавалъ нѣкоторыя свѣдѣнія изъ Географіи Россіи, и ученикъ школы повторилъ преподанное.

7.) Воспитанникъ Средняго Отдѣленія Семинаріи *Иванъ Жуковъ* при помощи глобуса велъ катихизическую бесѣду съ вызваннымъ ученикомъ школы о вращеніи земли около солнца.

8.) Воспитанникъ Высшаго Отдѣленія Семинаріи *Иванъ Пырскій* разсказалъ исторію Великой Княгини Ольги, и спрошенный ученикъ повторилъ его разсказъ.

9.) Воспитанникъ Высшаго Отдѣленія Семинаріи *Александръ Богословскій* занимался съ учениками школы рѣшеніемъ ариѳметическихъ задачъ на первыя четыре дѣйствія, по способу Груббе.

10.) Воспитанники Средняго Отдѣленія: *Константинъ Четверухинъ, Алексій Товіевъ, Михаилъ Куплетскій* занимались съ учениками школы рѣшеніемъ задачъ на дальнѣйшія дѣйствія Ариѳметики.

11.) Воспитанникъ Средняго Отдѣленія *Василій Городецкій* показывалъ опытъ обученія Ариѳметикѣ дѣвицъ.

12.) Воспитанники Высшаго Отдѣленія *Александръ Ждановъ* и Средняго *Андрей Доброумовъ, Павелъ Черняевъ, Василій Колмаковъ и Николай Баданинъ* представили опыты обученія письму мальчиковъ.

13.) Воспитанникъ Высшаго Отдѣленія *Виталий Вахрамѣевъ* показалъ опытъ обученія письму дѣвицъ.

14.) Пока члены Педагогическаго Совѣта разсматривали опыты письма и заставляли нѣкоторыхъ дѣтей тутъже писать, ученики школы подъ руководствомъ воспитанниковъ Семинаріи Николая Лебедева и Рафаила Колосова пѣли: «*Благослови, душе моя, Господа; Блаженъ мужъ; Нынѣ отпускаеши; Спаси Господи люди Твоя.*»

15. Воспитанники Высшаго Отдѣленія Семинаріи: *Алѳей Мамновскій, Христофоръ Смѣлковъ, Иванъ Быстровъ* и Средняго-*Павелъ Смѣлковъ*, представили опыты обученія грамотѣ мальчиковъ.

16.) Воспитанники Высшаго Отдѣленія: *Федоръ Поповъ, Александръ Суровцовъ, Константинъ Баданинъ, Алексій Кирилловъ* и Средняго-*Иринархъ Поповъ и Александръ Азлецъ*

ниі показали опыты обученія мальчиковъ чтенію съ пониманіемъ и правильному (декламациі).

17.) Воспитанники Высшаго Отдѣленія: *Петръ Глубоковскій* и *Николай Соболевъ* и Средняго-*Андрей Вечеславовъ* представили опыты обученія дѣвицъ грамотѣ и чтенію съ пониманіемъ и правильному.

По окончаніи испытаній О. Ректоръ Семинаріи вызывалъ нѣкоторыхъ учениковъ и ученицъ школы, и награждалъ ихъ за прилежаніе и успѣхи священными изображеніями и біографіями просвѣтителей Славянъ Св. Кирилла и Меѳодія, изъ которыхъ на каждомъ было написано: «отъ Г-на Министра Народнаго Просвѣщенія за прилежаніе и успѣхи ученику воскресной школы при Вологодской Семинаріи такому то». Удостоены были наградъ 8 мальчиковъ и 4 дѣвицы, тѣ, которые отличались постояннымъ хожденіемъ въ школу, и которые приобрѣли свѣдѣнія преимущественно въ ней, а не въ другомъ какомъ либо учебномъ заведеніи, а именно,—ученики: *Михаилъ Вариводовъ* (сынъ мѣщанина), *Николай Ивановъ* (сынъ фельдшера); *Николай Филатовъ* (сынъ подлекаря); *Арсеній Красильниковъ* (сынъ мѣщанина); *Петръ Образцовъ* (сынъ чиновника); *Сергѣй Самаринъ* (сынъ купца); *Петръ Поповъ* (сынъ мѣщанина); *Яковъ Флеровъ* (сынъ умершаго священника); ученицы: *Анна Малинина* (дочь чиновника); *Марія Вознесенская* (дочь умершаго священника); *Юлія Соколова* (дочь мѣщанина); *Александра Хромцова* (дочь мѣщанина). Далѣе О. Ректоръ прочелъ журнальное постановленіе Правленія Семинаріи, по которому, вслѣдствіе рекомендаціи учителя Педагогики, присуждалась денежная награда, изъ ассигнованныхъ на этотъ предметъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія суммъ, слѣдующимъ воспитанникамъ Семинаріи, постоянно, ревностно и съ успѣхомъ занимавшимся преподаваніемъ въ воскресной школѣ: *Высшаго Отдѣленія-Василію Сумарокову* 4 рубля, *Алѳею Мамновскому* 4 р., *Константину Баданину* 4 р., *Ивану Одинцову* 4 р., *Ивану Фодоровскому* 3 р., *Виктору Шалаурову* 3 р., *Петру Глубоковскому* 3 р., *Ивану Пырскому* 3 р., *Виталію Вахрамѣеву* 2 р., и средняго-*Вечеславу Цвѣткову* 5 р., *Ивану Жукову* 3 р. и *Василію Городецкому* 2 р., каковыя деньги онъ поручилъ эконому Семинаріи выдать имъ въ тотъ же день. Наконецъ ученики школы вмѣстѣ съ преподавателями пропѣли: «Достойно есть» и проч. и тѣмъ заключены были испытанія. Г. г. члены Педагогическаго Собранія едино-

гласно при семь случаѣ высказали, что состояніе школы представляется имъ весьма удовлетворительнымъ, какъ по числу учениковъ и ихъ успѣхамъ, такъ и по преподаванію и умѣнью вести оное(*).

Священникъ Іоаннъ *Виноградовъ*.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Юля 30 и 31. Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ крестовой церкви.

Августа 1 дня. Въ сей день Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ Воскресенскомъ соборѣ, въ сослуженіи Спасокаменскаго архимандрита Наанайла, каедр. протоіерея В. Нордова, игумена Климента и ключаря священника П. Аметистова. Слово произнесено градской кладбищенской церкви священникомъ Анурьевымъ. Послѣ литургіи, въ сопровожденіи всего градскаго духовенства, при многочисленнѣйшемъ стеченіи народа, совершены Его Преосвященствомъ крестный ходъ на рѣку Вологду и обычное освященіе воды.

Августа 2, 3, 4 и 5. Въ сіи дни Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ крестовой церкви.

Августа 6. Божественную литургію въ сей день Его Преосвященство совершалъ въ Воскресенскомъ соборѣ, въ сослуженіи: кае. протоіерея В. Нордова, игумена Климента, ключаря собора свящ. П. Аметистова и одного изъ соборныхъ священниковъ. Слово произнесено профессоромъ Вологодской семинаріи Н. Заваринымъ.

Августа 7, 9, 10 и 11. Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ крестовой церкви.

Погрѣшности.

Въ 12 № Волог. Епарх. Вѣдом., въ статьѣ: «Воспоминанія Вологжанина объ Архіеп. Иринеѣ, на стран. 318, въ строкѣ

(*) Гь слѣдующей статьѣ будетъ подробно сказано: а.) о библиотекѣ школы и ея принадлежностяхъ, б.) о матеріальныхъ средствахъ школы и ихъ употребленіи и наконецъ с.) представлены будутъ соображенія, что надобно сдѣлать, чтобы привести школу въ болѣе удовлетворительное состояніе.

первой снизу, вмѣсто: *такъ только*, должно читать: *какъ только*. На стран. 317, въ подстрочномъ примѣчаніи вмѣсто: «См. № 1, Труд. Кіев. Дух. Акад. 1868 г.» должно исправить: «См. № 12 Труд. Кіевск. Дух. Акад. 1867 г.»

Въ 13 № въ статьѣ о Преосв. Иннокентіѣ, на стран. 345, въ строкѣ 17 сверху, вмѣсто *празднества*, должно читать: *предпразднества*.

Въ томъ же № въ статьѣ объ Архіеп. Иринеѣ, на стран. 438, въ строкѣ 7-й сверху, вмѣсто: *въ Кишиневѣ*, должно читать: *въ Кишиневѣ*.

Содержаніе:

1) Историческія свѣдѣнія объ Іерархахъ древне-Пермской и Волог. епархіи: Преосв. Евлампій Епископъ Волог. и Устюжскій. *Н. Суворова*.—2) Воспоминанія Вологжанина объ Архіепископѣ Иринеѣ; глава VI: отношенія Преосв. Иринея къ Преосв. Иннокентію; Погодинъ и Шевыревъ. *Θ. Фортунатова*.—3) Воскресная школа при Вологодской Семинаріи за 18⁶⁷/₆₈ учебный годъ. *Священ. І. Виноградова*.—4) Епархіальная хроника.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи,
Архимандритъ Павелъ.