

НИЖЕГОРОДСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., за 1 мѣс. 50 коп., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный № — 15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита; на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 5 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи-при Домѣ Братства Св. Георгія; открыта въ понедѣльникъ, вторникъ, среду и четвергъ отъ 1 ч. до 2 ч. по-полудни и отъ 7 ч. до 8 веч. Квартира редактора. Б. Солдатская, д. № 18.—пріемъ ежедневно отъ 2 до 3 ч. по-полудни.

№ 45-й.

Доставленные въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія-же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемые безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

СОДЕРЖАНІЕ: По вопросамъ жизни. Христіанство и социализмъ.—Какъ помочь горю?—По поводу замѣтки въ газетѣ „Волгарь“ (№ 264) „Необходимость епархіальнаго съѣзда“.—Хроника мѣстной епархіальной и общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Официальныя извѣстія по епархіи.—Объявленія.

ПО ВОПРОСАМЪ ЖИЗНИ.

Христіанство и социализмъ.

(Русскимъ православнымъ людямъ).

Смутное, тяжелое и грозное время мы переживаемъ. Мы, русскіе люди, какъ будто, сбились съ исторической нашей дороги; нашъ общественный организмъ пораженъ тяжелыми язвами; ежедневно мы читаемъ о дерзкихъ попыткахъ разрушить установившійся порядокъ жизни: о забастовкахъ, убійствахъ, грабежахъ. Поразительныя явленія, какъ слѣдствіе развращенной злой воли, приводятъ насъ въ уныніе и страхъ. Никто не увѣренъ въ завтрашнемъ днѣ. Съ тревогой и грустью мы спрашиваемъ другъ друга: когда же конецъ всѣмъ переживаемымъ нами злодѣйствамъ? Какой страшный общественный разладъ, какая злоба другъ противъ друга, какое упорное противленіе власти! Образовались среди русскихъ людей различныя политическія партіи, изъ которыхъ каждая желаетъ имѣть особое преимущественное вліяніе на ходъ государственнаго управленія. Мало мы были подготовлены къ новымъ формамъ нашей политической жизни, жестоко страдаемъ отъ своей неподготовленности; темный народъ не можетъ разобраться въ хаосѣ различныхъ учений, предлагаемыхъ его благосклонному вниманію услужливыми агитаторами. Неотложная задача истинныхъ друзей нашего народа посильно помочь ему трезво и самостоятельно разобраться въ нахлынувшихъ къ намъ политическихъ теченіяхъ, а также и въ социальныхъ (общественныхъ) вопросахъ. Будемъ говорить о социализмѣ и христіанствѣ. Приверженцы социализма отчасти основываютъ свое ученіе на евангеліи Господа нашего Иисуса Христа. Укажемъ разницу между ученіемъ христіанскимъ и социалистическимъ.

I.

Основной вопросъ, который задаетъ себѣ каждый разумный, мыслящій человекъ,—какъ мнѣ жить? Хри-

стіанинъ долженъ жить по евангелію. Въ наше время напечатано много книжекъ и листовъ, въ которыхъ составители ихъ стараются сблизить евангельское ученіе съ социалистическимъ; они утверждаютъ, что „евангеліе есть великая социальная вѣсть бѣднымъ,—все остальное имѣетъ въ немъ только второстепенное значеніе. Христосъ Спаситель былъ, говорятъ, великимъ социальнымъ реформаторомъ, желавшимъ освободить низшіе классы населенія; Онъ поставилъ для себя определенную социальную программу, имѣвшую въ виду равенство всѣхъ людей, избавленіе ихъ отъ нужды, притѣсненія и всякаго другого общественнаго зла¹⁾“. Съ вопроса о всеобщемъ равенствѣ социалисты начинаютъ проповѣдывать свое ученіе. Величайшее зло нашего времени, по мнѣнію социалистовъ, это *неравенство*, которое такъ тяжело и подчасъ несправедливо проявляется въ жизни людей. Одни имѣютъ большой достатокъ, полное изобиліе земныхъ благъ, другіе нуждаются въ насущномъ кускѣ хлѣба; одни пользуются всѣми благами культурной благоустроенной жизни, получаютъ прекрасное образованіе, трудъ несутъ легкій и благородный, а другіе отъ дней рожденія пребываютъ въ умственной тѣмѣ и невѣжествѣ, исполняютъ работу низкую, грязную, рѣдко пользуются отдыхомъ и удовольствіемъ не знаютъ другихъ, кромѣ грубыхъ, чисто животныхъ.

Отчего, задаютъ они вопросъ, такая разница? Вѣдь все люди равны, всѣхъ создалъ одинъ Господь. Желая уничтожить эту несправедливость въ отношеніяхъ людей, социалисты приходятъ къ мысли о коренномъ измѣненіи государственнаго и общественнаго строя. Все бѣдствія зависятъ отъ неправильнаго устройства человеческихъ обществъ; нынѣшній государственный

¹⁾ Д. Богдасhevскій. Евангеліе, какъ основа жизни (по поводу современныхъ социально-экономич. вопросовъ). „Труды К. Д. А.“ 1906 г. ч. I-я.

строй, по ихъ мнѣнію, покровительствуетъ только богатымъ и знатымъ; нужно разрушить настоящія формы жизни и затѣмъ перестроить жизнь заново. Такъ, прежде всего нужно отнять у богатыхъ ихъ богатства, такъ какъ богатство пріобрѣтается путемъ насилій и злоупотребленій; заводы, банки, фабрики нужно уничтожить, или отдать въ общее пользованіе, потому что отдѣльные хозяева пользуются трудами многихъ людей, даютъ рабочимъ плату по произволу, какую сами хотятъ, а большую часть доходовъ забираютъ себѣ. Всѣ равны и всѣ должны за свой трудъ получать соответственную плату. Воздухъ, вода, земля—это дары Божіи, и всѣ должны пользоваться ими въ равной мѣрѣ. Такъ, по убѣжденію социалистовъ, долженъ быть рѣшенъ первый вопросъ о томъ, какъ пользоваться богатствомъ¹⁾.

Ревнителіи всеобщаго равенства желаютъ, чтобы въ человѣческомъ обществѣ всѣ были одинаково богаты, одинаково сильны и всѣ пользовались одинаковыми правами и условіями, и чтобы каждый имѣлъ одинаковый со всѣми прочими доступъ къ тому общественному достоянію, которое содержитъ и охраняетъ государство²⁾.

Правы-ли социалисты въ своемъ ученіи объ уничтоженіи неравенства между людьми, зависитъ-ли это неравенство отъ того или много государственнаго и общественнаго строя? Нѣтъ-ли другихъ способовъ и мѣропріятій для уничтоженія социальной пропасти между людьми? Остановимся поподробнѣе на этомъ вопросѣ.

Прежде всего мы должны припомнить, что мысль о неравенствѣ въ положеніи людей и о несправедливости этого неравенства—мысль весьма не новая. Еще до появленія христіанства великіе мужи ветхозавѣтной древности указывали съ горечью на разную участь, достигающуюся людямъ въ земной жизни. И христіанство не считаетъ нормальнымъ различнаго положенія людей въ земной жизни, при чемъ люди нравственные, честные часто страдаютъ отъ нужды и бѣдности, а люди безнравственные, жестокие самолюбцы утопаютъ въ роскоши и живутъ въ праздности. Такой порядокъ жизни ненормаленъ. Безъ сомнѣнія, всѣ мы люди имѣемъ между собой много общаго: Богъ далъ намъ одинаковую природу, съ душой, заключающею въ себѣ общія чувства и стремленія. Мы происходимъ отъ одного родоначальника; всѣ мы братья, всѣ мы искуплены отъ грѣха, проклятія и смерти Иисусомъ Христомъ. Всѣмъ намъ дана спасительная благодать. Одинаковы внѣшнія условія жизни: намъ сіяетъ всѣмъ солнце, всѣхъ насъ питаетъ земля и принимаетъ къ себѣ, когда мы пройдемъ свой жизненный путь. Итакъ, родъ у людей, у всѣхъ насъ одинаковъ. По ученію христіанскому, корень социальной несправедливости находится не въ той, или иной формѣ общественной жизни, не въ строѣ государственномъ, а въ самомъ человѣкѣ, въ природѣ нашей, которая сама не совершенна, повреждена грѣхомъ. Рядомъ съ добрыми стремленіями нашими къ помощи людямъ, одобряемыми совѣстью и заповѣдями Божіими, въ душѣ нашей, какъ всѣмъ извѣстно, существуютъ чувства себялюбія, вражды, гнѣва и зависти.

¹⁾ Свещ. П. Петровъ. Христіанство и социализмъ. „Христ. Жизнь“, изд. въ Одессѣ. 1906 г. № 8.

²⁾ Проф. В. О. Пѣвницкій. Ревнителѣмъ всеобщаго равенства. „Воскр. Чт.“ 1882 г. № 35.

Но кромѣ этой внутренней причины разнообразія и несовершенства человѣческаго, сколько неравенства среди людей, зависящаго отъ различія силъ, способностей и дарованій нашихъ. Всмотрѣмся въ окружающее насъ общество людей. Сколько здѣсь мы увидимъ разнообразія, неодинаковости и по внѣшнему виду, и по внутреннимъ нашимъ свойствамъ. Нѣтъ двоихъ людей, вполне сходныхъ между собою. Одинъ высокъ ростомъ, другой—низокъ; одинъ красивъ, другой не отличается красотой; одинъ здоровъ и крѣпокъ, другой—слабъ. Кто имѣетъ склонность къ наукамъ, къ умственной дѣятельности, кто занимается практической жизнью—торговлею, ремеслами, хозяйствомъ, кто живописецъ, кто музыкантъ,—множество всевозможныхъ занятій. Есть люди трудолюбивые, нравственные, трезвые и существуетъ много людей лѣнивыхъ, безнравственныхъ, предавшихся пьянству и другимъ порокамъ. Возможно-ли ихъ уровнять между собою?! Мечтанія социалистовъ о всеобщемъ равенствѣ людей разбиваются и фактами безпристрастной исторіи. Слишкомъ сто лѣтъ тому назадъ (въ 1789 г.) во Франціи были объявлены равенство, свобода и братство. Подъ этимъ знаменемъ должно было переустроиться все общество и образоваться новое государство. Прежній строй государственной жизни былъ разрушенъ; уничтожены были сословныя преимущества; правительственная власть съ представителями ея была изгнана вонъ. Улица объявила себя хозяйномъ положенія, распорядителемъ прежняго достоянія власти. Каждый наглець могъ распорядиться по своему произволу. Ограблены были имѣнія, и найденныя въ нихъ богатства, накопившіяся въ теченіе долгаго времени, были отданы взбунтовавшейся толпѣ народной. Что же случилось дальнѣе? Можетъ быть настало общее благополучіе? Безъ законной власти французскій народъ пришелъ въ полнѣйшее разстройство; люди стали походить на дикихъ звѣрей; начались убійства и грабежи. Въместо законнаго права явилось право сильнаго. Жить стало страшно. Кровь лилась. Но нашелся, наконецъ, одинъ человекъ съ сильной волей, который заставилъ подчиниться своей волѣ разнузданное общество, взялъ въ свои руки поправную было государственную власть и остановилъ народъ, который окончательно бы погибъ отъ безначалія. Печальная исторія, показывающая всю несбыточность мечты о всеобщемъ равенствѣ, извѣстна подъ именемъ великой французской революціи.

Этотъ печальный кровавый опытъ введенія равенства, съ забвеніемъ о Божественной религіи (вмѣсто религіи проповѣдывались права человека, которыя должны были лечь въ основаніе новаго общественнаго строя), не вразумилъ послѣдующія поколѣнія.

На основахъ французской революціи 1789 годъ въ началѣ 70-хъ годовъ XIX вѣка мечтатели (утописты) образовали парижскую коммуны, которая могла существовать только нѣсколько мѣсяцевъ и ознаменовала себя дикими и жестокими поступками; она была уничтожена, показавъ еще разъ несбыточность мечты о всеобщемъ равенствѣ въ благоустроенномъ обществѣ людей.

Социалисты и социаль-демократы продолжаютъ объ устройствѣ государства на новыхъ началахъ, по мыслимъ дѣятелей французской революціи и парижской

коммуны; съ ненавистью и злобой они относятся къ представителямъ власти и богатства, какъ владѣющимъ тѣмъ, что, по ихъ мнѣнію, должно бы принадлежать всему народу; для осуществленія своихъ мечтаній эти политическія партіи прибѣгаютъ, какъ мы видимъ изъ совершающихся передъ нашими глазами печальныхъ фактовъ кровавыхъ насилій,—къ средствамъ разрушительнымъ, волнующимъ и тревожащимъ весь русскій народъ.

Извѣстный западный дѣятель на съѣздѣ (въ сентябрѣ 1906 г.) христіанско-общественной партіи Штекеръ, обсуждая нынѣшнее положеніе Россіи, между прочимъ сказалъ, что условія быта народовъ нельзя улучшить путемъ убійствъ, поджоговъ, нападеній и разстрѣловъ невинныхъ людей. Революція Россіи уже не революція, а звѣрское истребленіе всего священнаго для людей. Къ такой революціи имѣть симпатіи невозможно.

Русскій православный человекъ долженъ помнить о томъ, что Иисусъ Христосъ, Основатель вѣры нашей, въ своемъ евангельскомъ ученіи говоритъ о равенствѣ людей въ духовномъ отношеніи, а не въ экономическомъ смыслѣ; Его ученіе имѣетъ прямое отношеніе къ религіи, а не къ социологіи. Духовно-нравственный смыслъ имѣетъ проповѣдь Господа на горѣ, начинающаяся словами: блаженны нищіе *духомъ* (не въ смыслѣ матеріальной скудости)...

Священникъ *Петръ Альбицкій*.

Какъ помочь горю?

(Изъ письма въ редакцію).

Изъ точныхъ официальныхъ свѣдѣній извѣстно, что въ настоящемъ году 130 уѣздовъ постигъ полный неурожай. Населеніе въ этихъ мѣстностяхъ начинаетъ ужъ испытывать острую нужду, напр., въ моемъ приходѣ въ нѣкоторыхъ семьяхъ были 2-хъ-дневныя голодовки. А что будетъ дальше, если замедлитъ правительственная помощь? Теперь ужъ и то, какъ видно изъ газетъ, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ появляются тифозныя, желудочныя и цинготныя заболѣванія, эти вѣрные спутники голодовки. Правительство, видя грядущую бѣду, ассигновало 50 милліоновъ, которые ужъ и поступили въ распоряженіе продовольственныхъ попечительствъ, слѣдовательно, крестьяне могутъ льстить себя надеждой получить насущный хлѣбъ и тѣмъ избавиться отъ страшныхъ спутниковъ голодовки.

Духовенство-же, которое находится въ тѣсной органической связи съ бѣдствующимъ народомъ, почему-то остается и, какъ видно, останется совершенно забытымъ всѣми. Какъ тутъ быть?

Неужели это сословіе, несущее долгъ службы общественной, церковной и государственной, не заслуживаетъ вниманія со стороны правительства и заботливости высшаго нашего начальства? Кто же можетъ помочь нашему горю? Вѣдь все наше содержаніе зависитъ отъ приношеній къ алтарю Господню и добровольныхъ платъ за требосправленія; теперь же, въ дни голодовки, рѣдко встрѣтишь первыхъ и не всегда возможно ожидать послѣднихъ, ибо общество, подстрекаемое антицерковными людьми, начинаетъ мѣстами относиться къ духовенству не съ прежнимъ христіан-

ско-вѣрующимъ отношеніемъ, а почти враждебно. Что же остается дѣлать? Не мѣшало-бы нашей администраціи, по примѣру другихъ административныхъ учреждений, обратиться, если возможно, за помощью къ правительству, а не то духовенство будетъ обречено на голодовку, не говоря ужъ о весеннихъ поляхъ, которыя, по всей вѣроятности, останутся незасѣянными. Если же почему-либо правительство не откликнется на голосъ вопіющей нужды, то епархіальная власть, быть можетъ, найдетъ возможнымъ помочь сельскому духовенству изъ остатковъ свѣчнаго дохода и другихъ благотворительныхъ учреждений и кассъ. А потомъ, быть можетъ, наши монастыри, по распоряженію начальства, могутъ сколько-нибудь субсидировать. А тамъ городское обезпеченное духовенство, во имя христіанской любви и собратства, откликнется на помощь голодающимъ собратіямъ. Вѣдь если мы, гораздо менѣе обезпеченные ихъ, могли жертвовать во время войны на нужды Краснаго Креста, то неужели у городского духовенства на безспорно вопіющую нужду своихъ собратій не достанетъ средствъ? Да не будетъ этого. Нужно же, въ самомъ дѣлѣ, какъ-нибудь помочь горю бѣднаго сельскаго духовенства въ такое бѣдственное и тревожное время!

Священникъ с. Михайловки *Александръ Дивногорскій*.

Отъ редакціи. Редакціи извѣстно, что какъ только до епархіальнаго начальства дошли вѣсти о недородѣ, Преосвященнымъ Назаріемъ были собраны чрезъ о.о. благочинныхъ точныя свѣдѣнія о приходахъ, пораженныхъ неурожаемъ, и на основаніи этихъ данныхъ было возбуждено предъ Св. Синодомъ ходатайство о вспоможеніи причтамъ 396 приходовъ. Редакціи также извѣстно, что въ бытность въ октябрѣ мѣсяцѣ въ Петербургѣ Преосвященный Назарій лично ходатайствовалъ о вспоможеніи причтамъ этихъ приходовъ, и Его Преосвященству было обѣщано удовлетвореніе ходатайства.

Но независимо отъ этого всѣ, чувствующие свою связь съ духовенствомъ нашей Православной Церкви, естественно должны прислушаться къ воззванію священника Александра Дивногорскаго и сердечно отозваться на него. Положеніе сельскаго духовенства въ мѣстностяхъ, пораженныхъ неурожаемъ, дѣйствительно ужасно, и было бы грѣшно матеріально не поддержать этихъ тружениковъ на нивѣ Божіей. Всѣ добрыя и отзывчивыя души приглашаются къ пожертвованіямъ на это великое и святое дѣло.

По поводу замѣтки въ газетѣ „Волгарь“ (№ 264)
„Необходимость епархіальнаго съѣзда“.

Вновь замѣтка, касающаяся интересовъ только духовенства епархіи, помѣщена въ газетѣ, ничего общаго съ духовенствомъ не имѣющей. Вновь—„грязца и задорина“, какъ будто они могутъ ускорить созывъ епархіальнаго съѣзда, который дѣйствительно нуженъ духовенству... Оле крайняго убожества, слѣпнотствующіе печальники наши! И впрямь вы дорубаете сукъ, на которомъ сидите,—къ прискорбію, не вы одни!

Духовенству епархіи не крайней партіи, не партіи „обновленцевъ“, а тому, что признаетъ за собою силу

и производительность своей дѣятельности исключительно только вмѣстѣ съ своимъ епископомъ, дѣйствительно нуженъ съѣздъ для обсужденія назрѣвшихъ своихъ нуждъ, но только съѣздъ изъ лицъ серьезныхъ, не такой, какой былъ въ прошлый разъ. Нуженъ ему съѣздъ въ родѣ того, какимъ былъ недавно окончившійся съѣздъ въ Харьковѣ или въ Казани, гдѣ духовенство въ нуждахъ своихъ разбиралось покойно, съ участіемъ своихъ архипастырей.

Предварительно съѣзда пусть на благочинническихъ собраніяхъ будутъ выработаны и опредѣленно указаны вопросы, подлежащіе обсужденію и рѣшенію съѣзда; изъ этихъ вопросовъ, далѣе, должна быть выработана точная программа, санкціонированная епископомъ. Отъ каждаго благочинія довольно быть на съѣздѣ по два лица—благочинный и депутатъ непременно изъ священниковъ. Съѣздъ обязательно долженъ проходить подъ предѣдательствомъ епископа, при допущеніи имъ полной свободы мнѣній и обязательномъ утвержденіи рѣшеній съѣзда, принятыхъ большинствомъ голосовъ. Безъ предѣдательства епископа неминимо повторится исторія съѣзда минувшаго года, и на такое позорище едва-ли явится много охотниковъ: довольно и прежняго стыда. Чтобы избѣжать занесиваній и постыднаго самоуниженія предъ модной либеральной газетчиной, въ ущербъ прямому дѣлу; чтобы не повторился случай, когда въ лицо всего сельскаго духовенства предѣдатель прошлаго съѣзда, работавшій, бросилъ оскорбленіе, выдавъ ему, духовенству, аттестатъ въ невѣжествѣ,—ни о какихъ представителяхъ мѣстной мнимо-прогрессивной прессы, грамотныхъ и безграмотныхъ, а также и о присутствіи посторонней публики съ хлопаніемъ въ ладоши—на этомъ съѣздѣ не должно быть и рѣчи: задачи съѣзда представляютъ дѣйствительный интересъ для духовенства и, главнымъ образомъ, епархіальнаго; впрочемъ, протоколы засѣданій, потомъ, могутъ быть помѣщены въ своемъ Ц.-О. В-кѣ.

Священникъ-бывшій депутатъ.

Хроника мѣстной епархіальной и общей церковной жизни.

I.

Архіерейскія богослуженія. Въ воскресенье, 5-го ноября, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Назарій, епископъ нижегородскій и арзамасскій, совершалъ литургію въ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ и послѣ литургіи освященіе новаго монастырскаго каменнаго корпуса, выстроеннаго для помѣщенія школы и для замѣны нѣкоторыхъ обветшавшихъ монастырскихъ построекъ.

8-го ноября, въ день св. архистратига Михаила, Преосвященнѣйшій Назарій совершилъ малое освященіе отреставрированнаго и вновь украшеннаго древнѣйшаго въ Н.-Новгородѣ храма—Михаило-Архангельскаго собора, а также и литургію въ этомъ соборѣ.

Церковно-учительская женская семинарія. Учебныя занятія въ нижегородской церковно-учительской женской семинаріи въ текущемъ учебномъ году начаты не будутъ.

Перемѣщеніе Преосвященнѣйшаго Исидора. По сообщенію газеты „Колоколъ“, Преосвященнѣйшій Исидоръ, епископъ балахнинскій, викарій нижегородской епархіи, перемѣщается на рязанскую викаріатскую епископскую кафедру.

Лекція въ домѣ Братства Св. Георгія. Въ воскресенье, 5-го ноября, П. С. Виноградовъ въ домѣ Братства Св. Георгія предложилъ чтеніе на тему: „Князь С. Н. Трубецкой, его жизнь и міровоззрѣніе“. Вотъ краткое содержаніе его лекціи. Кн. С. Н. Трубецкой родился въ 1862 году въ очень просвѣщенной, аристократической семьѣ. Его первоначальнымъ воспитаніемъ руководила его мать, княгиня С. А. Трубецкая, урожденная Лопухина, женщина замѣчательная, съ широкимъ образованіемъ и большимъ умомъ, всецѣло преданная своей семьѣ и воспитанію дѣтей. Въ 1874 году Сергій Николаевичъ, вмѣстѣ съ своимъ братомъ, кн. Е. Н. Трубецкимъ, теперь профессоромъ московскаго университета, поступилъ въ гимназію Креймана, а потомъ, когда его отецъ былъ назначенъ вице-губернаторомъ въ Калугу, былъ переведенъ въ калужскую гимназію. Но калужская гимназія оставила въ его душѣ не особенно благопріятное воспоминаніе. Будучи гимназистомъ, С. Н. больше всего занимался чтеніемъ. Въ пятый классѣ онъ читалъ Бѣлинскаго, Бокля и Спенсера, въ шестомъ—Милля, Дарвина, Льюиса, въ седьмомъ—Купо-Фишера и Канта, въ восьмомъ—Вл. Соловьева и Хомякова. Въ 1881 году С. Н. окончилъ гимназію и поступилъ въ московскій университетъ, первоначально на юридическій факультетъ, но черезъ нѣсколько недѣль онъ перешелъ на петербургско-филологическій, рѣшившись посвятить себя философіи. Въ 1888 году С. Н. началъ читать лекціи въ московскомъ университетѣ по философіи въ качествѣ приватъ-доцента; въ 1890 году защитилъ свою диссертацию на степень магистра, подъ заглавіемъ: „Метафизика въ средней Греціи“. Въ 1900 году онъ защитилъ свою замѣчательную докторскую диссертацию: „Ученіе о Логосѣ“, въ которой ярко обрисовалось его оригинальное религиозное міровоззрѣніе, органически сочетавшее въ себѣ полную свободу мысли и научнаго изслѣдованія съ глубокою сердечною вѣрою въ личность Христа и христіанскіе догматы. Въ томъ же году у него въ гостяхъ и на рукахъ у него умеръ самый близкій его другъ, Вл. С. Соловьевъ. С. Н. былъ не только блестящимъ профессоромъ, но и горячимъ патриотомъ, кровно любившимъ Россію и русскій народъ. Въ годину бѣдствія родины жажда спасенія и обновленія ея побѣдила въ немъ все другія интересы и задачи. При этомъ онъ былъ глубокой прагматикъ пути крови и насилій и считалъ кровавую революцію величайшимъ и безплоднѣйшимъ бѣдствіемъ. Лишь въ непрерывной, органической эволюціи политическихъ формъ и въ мирномъ преобразованіи законодательства на основахъ широкаго народнаго представительства видѣлъ онъ выходъ изъ охватившаго насъ мрака. Векоръ послѣ своей знаменитой рѣчи предъ Государемъ 6 іюня, онъ подаль Его Величеству докладную записку, въ которой доказывалъ необходимость немедленнаго введенія временныхъ правилъ, обеспечивающихъ автономію за университетами. Такія правила дѣйствительно появились 27 августа 1903 года. А черезъ нѣсколько дней, 2 сентября, князь С. Н.

былъ избранъ ректоромъ автономнаго московскаго университета. Между тѣмъ здоровье его съ начала 1905 года было уже окончательно разстроено. На его вдохновенную общественную дѣятельность ему приходилось тратить послѣдніе запасы силъ ослабленнаго организма. Избраніе его на постъ ректора университета было для него смертнымъ приговоромъ. Черезъ 27 дней онъ скончался внезапно въ С.-Петербургѣ, среди своихъ хлопотъ объ университетѣ.

Князя С. Н. Трубецкого хоронила вся Москва. Но онъ ушелъ въ могилу, по словамъ его брата, непонятымъ обществомъ: въ немъ видѣли только „борца за свободу“, тогда какъ онъ былъ прежде всего идеалистомъ-философомъ, истиннымъ учителемъ мудрости, какъ Сократъ, проповѣдникомъ безсмертія. Безъ вѣры въ безсмертіе человѣческой личности падаетъ всякій смыслъ стремленія къ свободѣ.

Князь С. Н. Трубецкой былъ горячо убѣжденъ въ томъ, что настоящее знаніе зиждется на гармоническомъ сочетаніи опыта, разума и вѣры. Отказавшись отъ пантеистическаго идеализма вѣмецкой философіи, онъ пришелъ къ теплическому міропониманію, напоминающему античный идеализмъ Платона и Аристотеля. Онъ отвергъ также протестантскій принципъ абсолютизма личности. Душевная гармонія возможна только тамъ, гдѣ господствуетъ законъ любви. Поэтому общеніе любви необходимо для постиженія истины. Истина въ своей конкретной полнотѣ не дается единоличнымъ усиліямъ отдѣльныхъ умовъ; она открывается лишь въ церкви совокупному сознанію вѣрующихъ, объединенныхъ въ духѣ чистой христіанской любви.

Послѣднимъ печатнымъ трудомъ покойнаго Сергѣя Николаевича Трубецкого была его статья, напечатанная въ „Вопросахъ философіи и психологіи“, подъ заглавіемъ „Вѣра въ безсмертіе“. Закончимъ изложеніе его ученія его послѣдними словами въ этой статьѣ: „абсолютное внутренне-последовательное выраженіе вѣры въ безсмертіе мы видимъ въ христіанствѣ, религіи Богочеловѣка, которое признаетъ не потенциальное только, а осуществленное актуальное единство божскаго и человѣческаго въ лицѣ Иисуса Христа, какъ живое откровеніе, въ которомъ всякій вступающій въ общеніе вѣры убѣждается путемъ личнаго нравственнаго опыта, личнаго сознанія. Здѣсь для дѣйствительно вѣрующаго Христосъ не можетъ быть призракомъ, не можетъ выражать собою и отвлеченную идею жизни—той безличной жизни, о которой говорятъ иные моралисты и въ которой въ сущности никто и ничто не живетъ, а все личное умираетъ. Это—живая и безсмертная Личность, „Начальникъ“ той жизни, въ которой *все живо*, въ которой упраздняется смерть и тлѣніе, жизнь полная, которая есть воскресеніе. И тотъ, кто „познаетъ“ Христа,—познаетъ Его не отвлеченно, а интимно, духовно, какъ личность,—тотъ вѣритъ въ Него, вѣритъ не какъ въ призракъ и не какъ въ идею или догматъ, а вѣритъ, какъ въ личность и въ этой вѣрѣ имѣетъ норму и основаніе вѣры въ дѣйствительную и личную безсмертную жизнь. („Вопросы фил. и психол.“, кн. 75-я, стр. 561-я).

На лекціи П. С. Виноградова присутствовалъ Преосвященнѣйшій Назарій и довольно значительное количество слушателей. Хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ

исполнилъ нѣсколько пѣнопѣній и между прочимъ концертъ „Обновляйся, новый Іерусалиме“.

II.

Открытіе засѣданій предсоборнаго присутствія.

(Корреспонденція)

Сегодня, 2 ноября, открылись при Св. Синодѣ засѣданія предсоборнаго присутствія. Въ составъ его приглашены всѣ бывшіе члены, съ добавленіемъ нѣкоторыхъ новыхъ, которые, за немногими исключеніями, и прибыли. Открывая засѣданіе присутствія, председательствующій объявилъ о состоявшемся Св. Синода постановленіи, Высочайше утвержденномъ, чтобы всѣ занятія присутствія и его отдѣловъ были закончены къ 15 декабря. Въслѣдствіе этого многіе вопросы присутствіемъ разсматриваться не будутъ, а разработанные въ его отдѣлахъ будутъ прямо вноситься мотивированными докладами въ Св. Синодъ, который, по усмотрѣнію своему, и представитъ ихъ на разрѣшеніе Собора. Когда соберется Соборъ, объявлено о семъ не было, и посему газетныя сообщенія, что онъ будетъ въ Великомъ постѣ („Новое Время“), слѣдуетъ считать преждевременными.

Нѣкоторымъ отдѣламъ, особенно VI и VII, присутствія предстоитъ большая окончательная работа.

Z.

Изъ жизни холмской епархіи. Съѣздъ духовенства холмской епархіи, между прочимъ, постановилъ: По свѣдѣніямъ изъ достовѣрныхъ источниковъ нѣсколькимъ монахамъ базилианскаго ордена изъ Галиціи разрѣшена религіозная пропаганда въ люблинской и сѣдлецкой губерніяхъ съ цѣлью возвращенія въ унию б. упорствующихъ, нынѣ перешедшихъ въ католичество. Принимая во вниманіе, что базилиане—ученики іезуитовъ, съ одной стороны, они, безъ сомнѣнія, не ограничатъ своего поля дѣятельности новокатоликами, а будутъ, хотя и тайнымъ образомъ, совращать православныхъ въ унию; съ другой же стороны—публичнымъ доказательствомъ пропагандируемаго ими ученія произведутъ соблазнъ среди тѣхъ православныхъ, которые, хотя и преданы нынѣ Православной Церкви, но помнятъ и „униатскія времена“,—окружное духовенство обращается къ епархіальному начальству съ всепокорнѣйшей просьбой возбудить, предъ кѣмъ слѣдуетъ, ходатайство о недозволеніи монахамъ Галицкаго базилианскаго ордена пропагандировать свое ученіе въ нашей епархіи. Въ виду усиленной пропаганды римско-католическаго вѣроученія, старающагося всеми мѣрами доказать мѣстному православному населенію свое превосходство надъ ученіемъ Св. Православной Церкви, духовенству нашей епархіи безусловно необходимо располагать всеми средствами, способными доказать несостоятельность римско-католическаго ученія и подтвердить истинность православія. Въ числѣ этихъ средствъ, по мнѣнію окружнаго духовенства, одно изъ первыхъ мѣстъ должно занять евангеліе на русскомъ языкѣ съ параллельнымъ текстомъ на польскомъ языкѣ и подстрочными толкованіями на обоихъ языкахъ тѣхъ мѣстъ св. евангелія, которыя доказываютъ превосходство православнаго вѣроученія надъ католическимъ (Х. Ц. Ж.).

Санаторія русскаго православнаго духовенства на Кавказѣ, въ Ессентукахъ. Проживающіе временно въ Ессентукахъ (терской обл.)—Преосвященный Григорій

изъ Москвы, тайный совѣтникъ, членъ совѣта министра землеустройства и имуществъ князь Кудашевъ, кафедральный протоіерей г. Оренбурга Михаилъ Руднянскій, протоіерей ташкентскаго военнаго собора Константинъ Богородицкій, настоятель севастопольскаго-адмиралтейскаго собора Михаилъ Золотуха и благочинный 2 округа владикавказской епархіи, священникъ Михаилъ Поповъ—составили слѣдующее постановленіе: „Испытавъ личнымъ опытомъ всю цѣлебность мѣстныхъ минеральныхъ водъ и желая оказать возможное содѣйствіе благимъ намѣреніямъ духовенства терской области въ дѣлѣ устройства санаторіума для бѣднѣйшаго духовенства нашей обширной родины, просимъ мѣстнаго благочиннаго о. Михаила Попова ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, епископомъ Гедеономъ владикавказскимъ, о благословеніи и разрѣшеніи приступить неотлагательно къ сему святому дѣлу. Для сего мы ходатайствуемъ о предоставленіи о. Михаилу права организовать временный комитетъ для сбора пожертвованій и всѣхъ необходимыхъ для сего предварительныхъ распоряженій. Мы же внесемъ тотчасъ, по открытіи сего комитета, каждый посылную лепту свою (князь Кудашевъ внесъ 1000 руб.); обязываемся оказать у себя, на мѣстахъ жительства нашего, всякое содѣйствіе начинаемому дѣлу сборомъ пожертвованій. И кромѣ сего, я, князь Кудашевъ, беру на себя обязанность исходатайствовать въ главномъ управленіи землеустройства и земледѣлія усадебное мѣсто надлежащихъ размѣровъ и въ соответствующихъ гигиеническихъ условіяхъ, и дѣсной матеріалъ въ необходимомъ количествѣ“.

Резолюція Преосвященнаго Гедеопа послѣдовала такая: „5-го августа 1906 года. Комитетъ утверждается. Отъ всей моей души желаю успѣха предпринимаемому доброму дѣлу. Епископъ Гедонъ“.

Въ настоящее время имѣется уже Учредительный комитетъ „Всероссійскаго Духовнаго Санаторіума“ съ почетными попечителями архипастырями: епископомъ Гедеономъ и епископомъ Григоріемъ и княземъ В. А. Кудашевымъ, а также съ предсѣдателемъ—благочиннымъ, священникомъ въ Ессентукахъ М. Поповымъ.

Имѣются подписные листы не съ одной уже сотней рублей. Участки земли въ Ессентукахъ уже намѣчены. Всего восемь участковъ. Размѣръ устрояемыхъ зданій санаторія будетъ вполне соответствовать дѣйствительной потребности въ нихъ, но не менѣе, какъ въ два отдѣльныхъ корпуса, въ два этажа каждый и въ длину отъ 25—30 саж. Одинъ корпусъ долженъ обслуживать нужды платныхъ больныхъ изъ духовенства, а другой—нужды бѣднѣйшихъ больныхъ на льготныхъ для нихъ условіяхъ. Избранные казенные участки для устройства на нихъ санаторіума вполне отвѣчаютъ своей цѣли какъ въ гигиеническомъ, такъ и во всѣхъ другихъ отношеніяхъ. Помимо первоначальныхъ взносов учредителей санаторіума остальные необходимыя для оборудованія санаторія средства составляютъ изъ взносов пожизненныхъ членовъ-учредителей, изъ единовременныхъ взносов (размѣръ будетъ указанъ впоследствии) по возможности всѣхъ православныхъ епархій, духовныхъ консисторій и духовно-учебныхъ заведеній всѣхъ разрядовъ, каковыя и

дадутъ право сямъ учрежденіямъ посылать то или другое число кандидатовъ въ санаторій, и изъ добровольныхъ пожертвованій, сборъ которыхъ будетъ производиться одинъ разъ въ году въ теченіе ближайшихъ трехъ лѣтъ во всѣхъ россійскихъ православныхъ храмахъ. Уставъ „Всероссійскаго Духовнаго Санаторіума“ поручено выработать предсѣдателю Попову совмѣстно съ владикавказскимъ еп. съѣздомъ духовенства. Уставъ и мотивированное воззваніе о сборѣ пожертвованій будутъ разосланы во всѣ епархіи Пинеріи (Владик. Еп. Вѣд.).

Освященіе храма въ селѣ Флоровскомъ, горбатовскаго уѣзда.

(Корреспонденція)

24-го сентября сего года происходило торжество освященія придѣла во вновь выстроенномъ храмѣ селѣ Флоровскаго.

Назадъ тому 8 лѣтъ въ с. Флоровскомъ былъ заложенъ каменный храмъ, по плану очень великолѣпный и довольно обширный. Все время храмъ строился на средства доброхотныхъ жертвователей, собираемыхъ по сборнымъ книгамъ. Средства эти были очень велики. Трудно было надѣяться, чтобы храмъ, хотя бы даже только трапеза, скоро могъ быть достроенъ. Прихожане падали духомъ и, не находя своихъ средствъ, уповали единственно на помощь Божию.

Въ началѣ нынѣшняго года уже въ с. Флоровское поступилъ во священники о. Николай Алмазовъ. Будучи прежде діакономъ въ с. Богородскомъ и, имѣя къ себѣ хорошее расположеніе богородцевскихъ состоятельныхъ православныхъ христіанъ, онъ сумѣлъ расположить и привлечь сердца сихъ къ оказанію помощи на устройство храма и въ своемъ новомъ приходѣ. И вотъ, благодаря довольно щедрымъ жертвамъ гг. Утенковыхъ, Александровой, Фоклина и многихъ другихъ жителей с. Богородскаго, трапеза къ радости прихожанъ была достроена снаружы, и 23-го іюля сего года было совершено на нее поднітіе крестовъ, а къ 24-му сентября было все уже достроено и готово къ освященію и внутри. Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Назаріемъ освященіе храма было поручено мѣстному благочинному с. Богородскаго священнику о. Льву Бѣлову. Всенощное бдѣніе было отслужено торжественно въ новоустроенномъ храмѣ при участіи прибывшихъ на торжество сосѣднихъ священниковъ с. Пашигорева о. Павла Сиротина и с. Грузцына о. Александра Лебединскаго; пѣлъ мѣстный хоръ изъ любителей крестьянъ. Въ 8 часовъ утра началось освященіе престола, по окончаніи чего было сказано слово свящ. о. Павломъ Сиротиннымъ о значеніи храма для истиннаго христіанина. Божественную литургію совершалъ о. благочинный при соборномъ служеніи вышеназванныхъ священниковъ. На литургіи послѣ чтенія евангелія было сказано слово о. благочиннымъ, въ которомъ онъ увѣщевалъ прихожанъ заботиться объ окончательномъ устройствѣ храма, требующемъ еще очень много средствъ и жертвъ, а для этого они, прихожане, обязаны приносить и свои жертвы, не стѣсняясь тѣмъ, что онѣ малы и ничтожны.

По запричастномъ стихѣ сказалъ слово о. Александръ Лебединскій.

По заамвонной молитвѣ прихожане с. Флоровскаго, съ разрѣшенія Его Преосвященства, чествовали своего приходскаго священника о. Николая Алмазова поднесеніемъ ему иконы и адреса, въ которомъ выразили ему отъ себя благодарность за его неустанные труды и старанія по постройкѣ и благоуукрашенію храма, причемъ о. Николай, принявъ отъ прихожанъ св. икону, благодарилъ прихожанъ за ихъ вниманіе къ нему и просилъ, чтобы эта икона была знаменіемъ ихъ взаимной любви и согласія, а потомъ въ краткомъ словѣ благодарилъ всѣхъ жертвователей за ихъ теплую отзывчивость на святое дѣло устроения храма.

Закончилось торжество молебномъ св. мучен. Флору и Лавру, въ честь которыхъ освященъ придѣлъ, побычнымъ многолѣтіемъ съ прибавленіемъ многолѣтія благоустроителямъ и благотворителямъ св. храма.

Благодаря жертвователямъ, гг. Утенковымъ, въ томъ же селѣ открыта и два мѣсяца тому назадъ освящена церковно-приходская школа и при ней библіотека-читальня.

Слава и благодареніе Всевышнему, возжигающему ревность въ сердцахъ добрыхъ людей на дѣла богоугодныя. Дай Богъ, чтобы такими людьми русская земля не оскудѣвала.

Священникъ *Александръ Лебединскій*.

ИЗЪ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

Что такое парламентаризмъ. По поводу покушенія на жизнь московскаго градоначальника. Рѣчь А. И. Гучкова. Привлеченіе бывшихъ членовъ Государственной Думы въ качествѣ обвиняемыхъ. Вѣсти изъ провинціи.

За послѣднее время въ періодической печати появился рядъ статей, имѣющихъ цѣлю выяснить сущность конституціоннаго и парламентарнаго государственнаго устройства. Извѣстно, что наши крайнія и, отчасти, умѣренныя политическія партіи въ бывшей Государственной Думѣ выставляли непремѣнное требованіе—провозглашеніе парламентаризма, какъ основы будущаго государственнаго строя Россіи. По мнѣнію нѣкоторыхъ публицистовъ, дѣятельность нашей первой Государственной Думы потому и оказалась непродуктивной, что ей не доставало парламентарнаго строя и характера. Что же такое парламентаризмъ? На этотъ вопросъ отвѣчаетъ „Нов. Вр.“ въ слѣдующихъ словахъ: „Есть двѣ разныхъ политическихъ системы, по которымъ осуществляется конституціонный строй. Одна система—парламентаризмъ, основанный на фикціи народоправства, ибо въ дѣйствительности верховная власть при этой системѣ принадлежитъ парламенту. Другая система—представительная монархія, гдѣ верховная власть принадлежитъ монарху, но осуществляется имъ въ сферѣ законодательства и контроля за исполнительной властью совмѣстно съ народнымъ представительствомъ. Есть варианты той или другой системы. Напримеръ, въ С.-Американской республикѣ нѣтъ парламентаризма, а верховная власть принадлежитъ президенту республики на тѣхъ же основаніяхъ, какъ въ представительныхъ монархіяхъ—монарху. Въ швейцарской республикѣ парламентаризмъ уживается съ назначеніемъ министровъ на срокъ и т. д. Наболѣе ти-

пическіе образцы парламентаризма и представительной монархіи дають Англія и Германія. Въ обѣихъ парламентаризмъ законодательствуютъ и контролируютъ дѣятельность правительства. Но въ Англіи король царствуетъ, но не управляетъ. Напротивъ, въ Германіи императоръ является главою государства, представителемъ народной воли и силы не только по видимости, но и на дѣлѣ. Это основное различіе обѣихъ политическихъ системъ съ полною опредѣлительностью выражается тѣмъ, что въ Англіи правительство или, говоря попросту, министерство не только составляется изъ парламентарскаго большинства, но,—что самое главное,—отъ парламентарскаго большинства получаетъ руководящія директивы для своей политической дѣятельности, тогда какъ въ Германіи министры, хотя бы они были взяты императоромъ къ власти изъ парламентарскаго большинства, получаютъ эти директивы не отъ парламентарскаго большинства, а отъ императора, который такимъ образомъ является не только *de jure*, но и *de facto* руководителемъ и регуляторомъ государственной жизни въ своей имперіи. Къ этому и сводится основное различіе парламентаризма отъ представительной монархіи“.

Переходя къ вопросу о томъ, что такое отвѣтственность министровъ предъ парламентомъ, газета говоритъ: „Совершенное недоразумѣніе думать, будто при парламентаризмѣ министерская отвѣтственность предъ парламентомъ обуславливается обязанностью послѣдняго имѣть надзоръ за исполненіемъ законовъ. Въ представительныхъ монархіяхъ такой надзоръ обеспечивается не хуже, и если допустима мысль, что монархъ можетъ имѣть какой-нибудь интересъ покрывать беззаконіе своихъ министровъ, на которое парламентъ обратитъ его вниманіе, то съ гораздо большимъ основаніемъ допустима мысль, что господствующая въ парламентѣ партія покроетъ грѣхъ своего министерства, хотя бы даже такой скверный грѣхъ, какъ пресловутая Панама, разыгранная при благосклонномъ участіи корифеевъ тогдашняго большинства во французской палатѣ. Словомъ, отвѣтственность министровъ за нарушеніе или неисполненіе законовъ это совсѣмъ не та министерская отвѣтственность предъ парламентомъ, которая составляетъ суть парламентаризма. Парламентаризмъ, какъ политическая система, требуетъ политической отвѣтственности министерства предъ парламентомъ, а эта отвѣтственность состоитъ вовсе не въ томъ, что парламентъ призываетъ министровъ къ суду или наказываетъ ихъ за нарушеніе и неисполненіе законовъ. Политическая отвѣтственность министровъ или министерства предъ парламентомъ состоитъ именно въ томъ, что министры должны въ точности слѣдовать въ своей политической дѣятельности тѣмъ руководящимъ требованіямъ, которыя предъявляетъ къ нимъ парламентское большинство, и если министерство уклонится отъ этихъ требованій, то парламентское большинство при баллотировкѣ по любому вопросу можетъ выразить министерству недовѣріе, и министерство обязано подать въ отставку, если оно не увѣрено, что въ случаѣ роспуска парламентарскаго большинства дадутъ новое благопріятное ему большинство. Этотъ основной законъ парламентаризма и обуславливаетъ какъ подчиненіе министерства парламентскому большинству, такъ и политическое верховенство парламентарскаго большинства“.

Государственный строй теперешней Россіи есть строго конституціонный, но отнюдь не парламентарный, говорить „Россія“. Россія не есть монархія парламентарная, а конституціонная. Она—монархія; въ ней Монархъ живое лицо, а не молчаливая вывѣска надъ республиканскимъ зданіемъ. Наши основные законы въ редакціи 23 апрѣля 1901 г. народнаго самодержавія не знаютъ, а тѣмъ менѣе признаютъ самодержавіе г.г. депутатовъ Думы. Русскій народъ присягалъ въ вѣрности своему Монарху, а отнюдь не коллективному самодержавію въ Таврическомъ дворцѣ.

Ни министры, ни мы всѣ, подданные Его Величества, не обязаны сообразоваться съ пожеланіями г.г. депутатовъ, пока эти пожеланія не вылились въ форму закона, обсужденнаго въ обѣихъ палатахъ и утвержденнаго Монархомъ. Желаніе превратить мнѣнія и пожеланія думскаго большинства, еще до начала всего законодательнаго процесса, въ обязательную для правительства норму—вотъ что есть посягательство на конституцію. Самовольное расширеніе правъ одной палаты въ ущербъ правамъ другой палаты и въ ущербъ прерогативы Монарха есть конституціонная неправда.

Это именно посягательство на конституцію и сдѣлано было первою Думою. Дума первая бросила вызовъ правительству своимъ отвѣтнымъ адресомъ, имѣвшимъ характеръ демонстративный. Прокламація Думы по аграрному вопросу была вторымъ вызовомъ правительству.

Такія же узурпаторскія наклонности Думы проявились и тогда, когда зашла рѣчь объ отмѣнѣ смертной казни. Дума постановила отмѣнить смертную казнь и требовала, чтобы правительство немедленно сообразовалось съ этимъ постановленіемъ. Дума вновь забыла, что она не есть законодательная власть, а только соносительница этой власти и что ея постановленіе до согласія государственнаго совѣта и до санкціи Монарха не есть законъ, обязательный для кого бы то ни было. Поэтому правительство отнюдь не посягнуло на конституцію, когда оно, приводя въ исполненіе дѣйствующие законы, продолжало уничтожать тѣхъ, кто объявилъ войну человѣческимъ правамъ ближнихъ и кто самовольно рѣшилъ играть роль и прокурора, и судей, и палача.

Дума, отклонившись отъ конституціоннаго пути, рѣшила подчинить своей волѣ и волю Монарха, и волю верхней палаты. А такая склонность къ узурпаціи власти и есть посягательство на основы конституціонализма, суть котораго заключается въ гармоническомъ раздѣленіи власти.

Отсюда роспускъ правительствомъ Думы былъ естественнымъ послѣдствіемъ. Хотя это дѣйствіе было признано нѣкоторыми также неконституціоннымъ со стороны правительства, но при этомъ забыто, что роспускъ Думы есть право Монарха, стоящее выше всякаго сомнѣнія. Роспускъ Думы и назначеніе новыхъ выборовъ есть апелляція Монарха къ народу.

Какъ уже извѣстно нашимъ читателямъ, въ Москвѣ совершенно было покушеніе на жизнь градоначальника. Къ длинной, нескончаемой цѣпи террористическихъ покушеній присоединилось еще одно. Повстинѣ переживаемъ время эпидеміи порока и преступленій.

Безнаказанность насилій, говорилъ А. С. Суворинъ по поводу убійства Герценштейна, и возведеніе въ герои убійцы, вызываетъ конкуренцію. Вотъ почему и количество убійствъ увеличивается въ настоящее время.

Стоитъ лишь убѣдить себя, что ты не обыкновенный убійца, что ты дѣйствуешь не изъ корысти, не изъ личной мести, а по убѣжденію, что ты совершаешь мечь политическую, которая должна устрашать враговъ твоей партіи, то и не останется даже раскаяніе и упрековъ совѣсти. Ты совершилъ нѣчто благородное, и имя твое войдетъ въ „мартирологъ освободителей“.

Политическія убійства развращаютъ мозгъ именно потому, что человѣческая жизнь ставится ни во что передъ „убѣжденіемъ“ убійцы. На жизнь людей, въ раздвѣляющихъ вашихъ убѣжденій, предпринимается охота, какъ на вредныхъ звѣрей, и затѣмъ обращается въ спортъ, нимало не тревожащій совѣсти. Мы говорили объ одномъ революціонерѣ въ прибалтійскомъ краѣ, который убилъ 56 человѣкъ и хвалился этимъ подвигомъ. Такая охота на людей началась у насъ давно, она подливала убійственнаго ада во всѣ головы, и всѣ головы отравлены, отравлена совѣсть.

Какъ на войнѣ число убитыхъ неприятелей принимается съ удовольствіемъ и даже съ удовольствіемъ преувеличивается, такъ и въ эту революцію. Крикнулъ же кто-то: „Мало!“ въ Государственной Думѣ, когда произнесена была цифра, въ нѣсколько сотъ, убитыхъ городовыхъ. Чѣмъ больше жертвъ, тѣмъ лучше, чѣмъ ужаснѣе погромы, тѣмъ убѣдительнѣе. Пускай мучатся въ предсмертныхъ судоргахъ, оставляютъ сиротъ, пускай на обгорѣлыхъ развалинахъ плачутъ женщины и дѣти, пусть гибнетъ весь этотъ старый режимъ и все то, что на немъ росло. Мы вооружимъ всѣхъ, кто хочетъ, мы разнесемъ наши воззванія къ бунту въ войска, мы поднимаемъ эти массы недовольныхъ и слѣпыхъ, мы развернемъ по всей Россіи знамя возстанія; всѣ средства хороши для того, чтобы навести страхъ и усилить смуту. Ниодно восклицаніе ужаса и негодованія не вырвется изъ нашихъ устъ. Если даже наша грудь содрогнется отъ ужаса, мы подавимъ этотъ крикъ, какихъ бы усилій это намъ ни стоило. Все благо, все добро, ибо все это возвѣщаетъ смерть старому режиму, на могилѣ котораго построится величественный храмъ народнаго счастья.

Но старый міръ состоитъ изъ живыхъ людей, и многое множество этихъ людей тоже жаждутъ свободы. Они любятъ жизнь, любятъ своихъ дѣтей, свои семьи, свое отечество, любятъ народную и военную славу, любятъ самое русское имя, и въ ихъ груди живетъ чувство негодованія, готовое обратиться въ отчаяніе отъ всего того, что происходитъ отъ всей этой колесницы революціи, запряженной злобою и мечью и управляемой вѣдьмой социаль-демократической республики, которая сидитъ за кучера. Эти люди, ищущіе въ спокойное развитіе, не хотятъ ни убійства, ни грабежей, ни пожаровъ, ни этой вѣдьмы, которая скачетъ по трунамъ и по крови, осѣщаемая заревомъ пожаровъ и громомъ возстаній. Они достаточно терпѣли, достаточно много перенесли. У многихъ изъ нихъ, можетъ быть, мечь кишитъ въ груди и злобою напо-

нено сердце, какъ и у революціонеровъ, потому что революція отняла у нихъ близкихъ, отняла миръ, счастье, состояніе и ввергнула въ бѣдность. Съ какой стороны вы станете ихъ осуждать, если они примутся вамъ мстить око за око, если они будутъ поджигать и пстрѣблять. Вы станете доказывать, что ваши убійцы—герои, потому что они убиваютъ ради будущаго, что они воодушевлены высокой идеей. А они вамъ будутъ доказывать, что настоящіе герои они, потому что они стоятъ за мирное счастье, а въ революціонерахъ видятъ своихъ враговъ. Комъ снѣга, оторвавшійся съ снѣжной вершины, вырастая и вырастая, вырываетъ деревья, разрушаетъ жилища, убиваетъ людей. Такъ и злоба и убійства растутъ, не разбирая ни правыхъ, ни виноватыхъ. Ужасно то, что убійство царствуетъ и оправдывается „убѣжденіями“ и убійцы и насильники поступаютъ въ разрядъ героевъ той или другой партіи. Ужасна анархія, ужасно междуусобіе, ужасна пугачевщина.

А. И. Гучковъ во время пребыванія въ Петербургѣ выступилъ въ качествѣ оратора на многолюдномъ собраніи мѣстной нѣмецкой группы. Г. Гучковъ произнесъ на этомъ собраніи блестящую рѣчь на нѣмецкомъ языкѣ, представляющую несомнѣнный интересъ, благодаря тому, что въ ней изложены взгляды лидера союза 17 октября на окраинный вопросъ.

Настоящій политическій моментъ представляется особенно важнымъ, и намъ необходимо выяснитъ нашу точку зрѣнія. Теперь мы стоимъ передъ выборами во вторую Государственную Думу, во второй русской парламентъ, отъ котораго мы ждемъ того, чего намъ не могъ дать первый: мирнаго обновленія всей нашей государственной жизни, оздоровленія и воскресенія нашей родины къ прежнему могуществу и новому величію. Теперь особенно важно объединить и укрѣпить умѣренныя партіи. Я думаю, что въ обществѣ наступило извѣстное отрезвленіе. Въ лицѣ нашихъ партій народъ идетъ къ пробужденію послѣ долгаго сна и тяжелыхъ сновидѣній. Послѣ тяжелаго рабства и послѣ хаоса революціи у него открывается трезвый и ясный взглядъ на положеніе родины. Но, къ сожалѣнію, не вездѣ замѣчается это пробужденіе. Еще много осталось слѣпыхъ, а еще больше желающихъ быть слѣпыми. Но надо сознаться, что отрезвленіе возрастаетъ. Для насъ не даромъ прошла вся ужасная дѣйствительность истекшаго года. Населеніе теперь поддается умѣреннымъ теченіямъ, и мы въ новую предвыборную кампанію вступаемъ съ богатымъ опытомъ. Если послѣ побѣды бываетъ опасный моментъ, когда люди опьянены своей побѣдой, то послѣ честнаго пораженія мы можемъ научиться ошибками не только нашего противника, но и нашими собственными. Теперь только ясно и точно кристаллизировался нашъ союзъ 17 октября въ центральную національно-либеральную партію въ тотъ небольшой средній центръ, который всегда долженъ быть въ большомъ и сильномъ государствѣ. Нашъ союзъ, какъ національная партія центра, ставитъ своей первой и величайшей задачей единство Россіи, ея могущество, ея величіе. Но насколько мы горячо и страстно желаемъ этого, т. е. процвѣтанія нашего народа, настолько же мы далеки отъ того, чтобы угнетать другія національности, съ которыми мы дѣлимъ земли

нашей общей родины. Глубокая любовь къ собственному народу отъ насъ требуетъ полнаго уваженія къ самобытнымъ особенностямъ и другихъ народовъ. Наша программа вполне соответствуетъ духу русскаго народа, которому чужда всякая нетерпимость. Угнетеніе другихъ національностей было ему искусственно привито и совершенно чуждо его понятіямъ. Наша либеральная партія считается съ теченіемъ времени и зоветъ къ участію въ государственномъ управленіи самые широкіе слои народа, привлекая ихъ къ культурному развитію страны. Она считаетъ возможнымъ добиваться этой цѣли мирнымъ путемъ, упорной наступательной политикой. Она стоитъ за эволюцію, идущую вразрѣзъ съ революціей, и не разрушать она хочетъ государственный строй, а обновить его она желаетъ. Вотъ задача союза, которую можно выполнить только мирнымъ путемъ, вотъ почему нашъ союзъ всегда будетъ охранять мирный трудъ и стоять на стражѣ мира. Тяжелыя времена уже миновали. Я вижу приближеніе другого времени, когда въ свободномъ развитіи мы будемъ себя чувствовать самими собою: русскіе—русскими, нѣмцы—нѣмцами, а всѣ вообще, какъ братья одной страны, одного отечества, для котораго мы будемъ жить и, если нужно, умирать“.

По сообщенію газетъ мотивы привлеченія къ отвѣтственности бывшихъ членовъ Государственной Думы выставлены судебною властью слѣдующіе:

Постановленіе судебного слѣдователя с.-петербургскаго окружнаго суда по важнѣйшимъ дѣламъ о привлеченіи 180 бывшихъ членовъ Государственной Думы въ качествѣ обвиняемыхъ по 51 и 3 п. 1 ч. 129 ст. угол. улож. мотивировано слѣдующими соображеніями: 1) составленное въ гор. Выборгѣ 9 іюля сего 1906 г. воззваніе, озаглавленное „Народу отъ народныхъ представителей“, заключаетъ въ себѣ открытый призывъ населенія Россійской Имперіи къ отказу отъ взноса въ казну причитающихся съ населенія платежей по государственнымъ и общественнымъ налогамъ и сборамъ и къ уклоненію отъ исполненія установленной закономъ всеобщей воинской повинности; 2) по содержанію своему воззваніе это является сочиненіемъ, возбуждающимъ къ неповиновенію и противодѣйствію закону; 3) какъ начальныя слова возванія, обращающагося къ „гражданамъ всей Россіи“, такъ и содержаніе возванія свидѣтельствуютъ о томъ, что воззваніе, при самомъ его составленіи, предназначалось къ распространенію среди всѣхъ слоевъ населенія Имперіи, и посему распространеніе сего возванія входило въ умыселъ его составителей, и 4) какъ видно изъ данныхъ, имѣющихся въ дѣлѣ, воззваніе это получило распространеніе. На основаніи этихъ соображеній уголовное преслѣдованіе возбуждается противъ б. членовъ Государственной Думы не за одно распространеніе, но и за подписаніе выборгскаго возванія, какъ за соучастіе въ распространеніи послѣдняго, выразившееся подстрекательствомъ и пособничествомъ къ распространенію его другими (ст. 51 угол. улож.). Наказаніе за преступленіе по 3 п. 129 ст. угол. улож.—заключеніе въ исправительномъ домѣ на срокъ не свыше 3 лѣтъ.

Среди непрерывной вереницы всяческаго рода насилій, грабежей, убійствъ, ножевищны нѣтъ-нѣтъ да

и мелькнетъ фактъ изъ всколыхнувагося моря нашей деревенской жизни, который напомнитъ патриархальныя, совѣмъ исчезнувшіе теперь, нравы добраго стараго времени. Тамб. Вѣд. рассказываютъ такой случай:

Крестьяне села Алексѣевки, валковскаго уѣзда, харьковской губ., распахавъ подъ посѣвъ ржи участокъ толоки, остались безъ выпаса. Видя затруднительное положеніе крестьянъ, мѣстный землевладелецъ приказалъ отвести алексѣевцамъ подъ выгонъ экономической земли до 150 десятинъ безплатно. На слѣдующій день все село выѣхало въ поле къ экономическому хлѣбу и стало его убирать. Управляющему имѣніемъ почудилось въ этомъ что-то недоброе, и онъ посѣдѣшилъ выѣхать къ непрошеннымъ косарямъ. Управляющій изумился: крестьяне ему объявили, что они считаютъ своимъ долгомъ отблагодарить помѣщика за безплатный выпасъ и рѣшили поработать экономіи безплатно. Къ вечеру было убрано до 30 дес. экономического хлѣба. Со стороны экономіи послѣдовало обильное угощеніе для крестьянъ. Случай этотъ еще разъ показываетъ съ одной стороны, что крестьяне прекрасно понимаютъ и признаютъ собственность, съ другой—что безъ подготовки пропагандистовъ никогда не имѣла бы мѣста та масса разбоя, которая уже лежитъ на совѣсти нашей деревни. („Нов. Вр.“).

До сихъ поръ рассчитываясь съ деревенскими хулиганами и экспроприаторами самосудомъ, деревня и это старое, но жестокое средство считаетъ для борьбы со зломъ очевидно недостаточнымъ и придумываетъ новыя мѣры. Крестьяне дер. Зубарей, кожанской вол., васильковскаго у., кievской губ., на сельскомъ сходѣ составили такой приговоръ для искорененія вышеуказаннаго зла.

Въ настоящее время въ дер. Зубаряхъ происходятъ частыя грабежи и кражи, а также поджоги, которые, какъ намъ извѣстно, совершаются нашими же односельчанами, исключительно молодыми парнями, подозреваемыми въ этихъ преступленіяхъ нашимъ обществомъ, но часто ускользающими чрезъ посредство своихъ профессиональных по тѣмъ же преступленіямъ товарищей отъ судебной власти. Пользуясь безнаказанностію со стороны правительства, эти парни до того распропагандились (sic) вышеперечисленными преступленіями, что положительно невозможно никому изъ нашихъ честныхъ домохозяевъ обзавестись хозяйствомъ, отъ котораго получить средство къ пропитанію, почему наше общество значительно противъ прежнихъ лѣтъ погрузилось въ страшное обѣдненіе. Въ виду такого тяжелаго бича, павшаго на долю нашего общества, для искорененія его сельскій сходъ рѣшилъ прибѣгнуть къ дисциплинарнымъ мѣрамъ взысканія, а потому приговорилъ людей, однообщественниковъ нашихъ и которые будутъ подозрѣваться какъ преступники, совершающіе кражи, грабежи, буйства, разбои, а равно пьянствующіе чрезъ добытіе къ сему средствъ преступнымъ путемъ, наказывать по усмотрѣнію сельскаго общества розгами отъ 10 до 50 ударовъ, въ чемъ и подписуемся крестьяне-собственники дер. Зубарей.

Подъ приговоромъ стоитъ, по словамъ „Кіевл.“, 108 крестьянскихъ подписей. („Нов. Вр.“).

Официальные извѣстія по епархіи.

О назначеніи на должность духовнаго слѣдователя.

На должность духовнаго слѣдователя по 4-му горбатовскому округу Его Преосвященствомъ 24 октября назначенъ священникъ церкви села Хвощевки Іоаннъ *Добробобель*.

О назначеніи на должность цензора проповѣдей.

Цензоромъ проповѣдей по 4-му луконовскому округу Его Преосвященствомъ 19 октября назначенъ священникъ церкви села Оброчнаго Николай *Покровский*.

Объ утвержденіи въ должности церковнаго старосты.

Епархіальнымъ начальствомъ утверждены въ должности церковнаго старосты къ церквамъ селъ: Лыскова Казанской — Александръ Ивановъ *Череминъ*; Хрипунова, ардатовск. уѣзда, — Василій Никифоровъ *Макаровъ*; Алисанова, васил. уѣзда, — Василій Михайловъ *Тажинъ*.

О присоединеніи изъ раскола къ православію.

Присоединены изъ раскола къ православію причтами церкви селъ: 1) Сорнова Павелъ Петровъ *Нильскій*;

2) Никольскаго, макрѣвскаго уѣзда, Анна Яковлева *Дорогина*, Татьяна Иванова *Мельникова*;

3) Сергіевской церкви при нижегородской льнопрядильной фабриктъ — Ксенія Васильева *Бухарина*;

4) Митрофанова, балахнинскаго уѣзда, Феодосія Максимова *Шишкина*;

5) Юрасова, семеновскаго уѣзда, Агафія Иванова *Иурова*;

6) Флоровскаго, горбатов. у., Павелъ Федоровъ *Салдатовъ*.

О назначеніи пенсіи за епархіальную службу.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 20 октября за № 11715, назначены пенсіи: заштатному священнику с. Акулинина, сергачскаго у., Александру *Орлову* 300 руб. и вдовамъ священниковъ селъ: Воремы, горбатов. у., Надеждѣ *Веденской* съ дочерью Рансой 200 руб., Свербина, сергач. у., Александръ *Миролюбовой* съ дочерьми: Ольгой, Серафимой, Антониной и Зинаидой 100 р. и Шидеешева, княгинин. у., Аннѣ *Палычевой* съ дочерью Ольгой 200 р.

Движеніе по службѣ.

Назначены: 1) бывший и. д. псаломщика с. Гуляева В. *Хромовъ* — и. д. псаломщика въ с. Высоково, макар. у., 20 октября;

2) учитель церковной школы с. Иконякова Аполлонъ *Надеждинъ* — на псаломщ. мѣсто къ Спасекой церкви, с. Города, 20 октября;

3) балахнинскій мѣщанинъ Матѣй *Суринъ* — и. д. псаломщика въ с. Новинки, 24 окт.;

4) исп. обиз. псаломщика Ив. *Росинскій* — и. д. псаломщика въ с. Сидкое, 26 окт.;

5) бывший псаломщ. с. Ново-Молчанова Ник. *Дубанинъ* — допущенъ къ исп. псаломщ. обяза. при церкви с. Журавлихи 27 октября;

6) сынъ свящ. Вас. *Воскресенскій* — и. д. псаломщ. въ с. Селищи, балахн. у., 29 окт.;

7) зашт. діаконъ с. Ари Петръ *Хвощевъ* — на діакон. мѣсто въ с. Никольское, арзам. у., 28 окт.;

8) послушникъ Печерскаго монастыря Александръ *Завитинскій* — и. д. псаломщика въ с. Игнатово, 30 окт.;

9) сынъ свящ. Ив. *Лебединскій* въ с. Крутой-Майданъ — и. д. псаломщика, 1 ноября;

10) запасный вранорщикъ, окон. курсъ семинаріи Николай *Виноградовъ* — на священническое мѣсто въ с. Панно, горбатовскаго у., 31 окт.;

11) діак. с. Стрѣлки В. *Дергачевъ* — на священнич. мѣсто въ с. Сѣрякуши, 26 окт.;

12) сынъ священ. В. *Назаринковъ* — и. д. псаломщика въ с. Кошелиху, 5 ноября;

13) сынъ псаломщика Ник. *Орловъ* — и. д. псаломщика въ с. Талови, семен. у., 31 окт.;

14) бывшій ученикъ 2 класса арзам. духовн. училища Ал. Бархатовъ—и. д. псаломщика въ с. Иреть, 2 ноября;

Перемѣщены: 1) псаломщики сель: Вежлей Николай Садовскій и Мурашкина, Благовѣщ. цер. Максимъ Тарасовъ—одинъ на мѣсто другого, 26 окт.;

2) псаломщики села Журавлихи Латаевъ и Починокъ Октаевъ—одинъ на мѣсто другого, 7 окт.;

3) диаконъ с. Мамлѣва Кон. Милоновъ въ с. Стрѣлку, 27 октября;

4) псаломщ. с. Крутого Майдача Фед. Кудрявцевъ въ с. Муравьиху, 1 ноября;

5) священники сель: Васильковъ, княг. у., Леонидъ Ариентовъ и Быдревки Ив. Соловьевъ—одинъ на мѣсто другого, 31 окт.

Уволены за штатъ: 1) диаконъ-псаломщикъ Спасской цер. с. Городца Арсеній Кротковъ, 20 окт.;

2) псаломщикъ с. Журавлихи Александръ Октаевъ, 27 окт.;

3) псаломщ. с. Селищъ Влад. Спиранскій, 29 окт.;

4) свящ. с. Покрова, княгин. у., Пав. Вознесенскій, 27 окт.;

5) и. д. псаломщика с. Игнатовъ Александръ Марковъ взять въ военную службу въ октябрѣ;

6) и. д. псаломщика с. Муравьихи Ив. Цытковъ взять въ военную службу въ октябрѣ;

Умерли: 1) диаконъ-псаломщикъ с. Новинокъ Павелъ Грациановъ, 15 окт.;

2) диак.-псаломщикъ с. Тюленей Петръ Воскресенскій, 20 окт.

Праздныя мѣста.

Священническія въ селахъ: Чалатымъ, ардатов., Медвѣдевъ, семенов. (при единовѣрч. церкви) и въ Покровѣ, княгининскаго уѣзда.

О розыскѣ безмѣстнаго священника Михаила Властова.

Духовная консисторія поручаетъ тому о. благочинному, въ округѣ котораго окажется на жительствѣ безмѣстный священникъ Михаилъ Властовъ, указать консисторіи точный его адресъ, или онъ самъ долженъ заявить объ этомъ.

Ж У Р Н А Л Ы

сѣзда о. о. депутатовъ Нижегородскаго училищнаго округа 22—24 августа 1906 года.

№ 1.

1906 г. 22 августа о. о. депутаты Нижегородскаго училищнаго округа, въ количествѣ девятнадцати человекъ, предварительно намѣтивъ записками трехъ кандидатовъ: о. Григорія Гагинскаго, о. Іоанна Орловскаго и о. Михаила Крылова, закрытой баллотировкой, большинствомъ голосовъ, избрали въ председатели сѣзда священника Григорія Гагинскаго. Дѣло-производителемъ единогласно избранъ священникъ Василій Голубинскій.

№ 2.

Того же числа о. о. депутаты слушали отношеніе правленія нижегородскаго духовнаго училища отъ 22 августа 1906 г. за № 204 о приѣмѣ движимаго имущества смотрителемъ М. С. Пальмовымъ. Изъ отношенія видно, что по инвентарной книгѣ не оказалось много имущества, каковое въ отношеніи и перечислено, при чемъ никакихъ объясненій о томъ, куда вещи могли дѣваться, правленіемъ училища не дано. Сѣздомъ была затребована инвентарная книга, оконченная 1902-мъ годомъ, освидѣтельствованіе которой обнаружило крайне неаккуратное ея веденіе въ прежнее время правленіемъ училища, о чемъ составленъ особый актъ. *Постановили:* 1) недостающее имущество согласно заявленію правленія считать исключеннымъ изъ инвентаря за давностью приобрѣтенія. 2) Предложить настоящему правленію озаботиться приведеніемъ въ порядокъ инвентарной книги на будущее время и книгу ежегодно пред-

ставлять на разсмотрѣніе окружныхъ сѣздовъ, поставивъ правленію на видъ крайне небрежное веденіе отчетности въ прежнее время по той книгѣ, которую правленіе считало инвентарной.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „7 сент. 1906. 1 п. постановленія исполнить и 2-й—въ той его части, которая касается приведенія инвентарной книги въ порядокъ. Что же касается постановленія депутатовъ духовенства „поставить правленію на видъ крайне небрежное веденіе отчетности въ прежнее время“, то таковое утвержденію не подлежитъ, какъ имѣющее характеръ начальственнаго взысканія, не по праву отцами депутатами на себя принятаго. Е. Н.“

№ 3.

Того же числа о. о. депутаты слушали отношеніе правленія нижегородскаго духовнаго училища отъ 22 августа 1906 г. за № 202, изъ коего усматривается, что при приѣмѣ фундаментальной училищной библіотеки смотрителемъ М. С. Пальмовымъ по каталогу не оказалось нѣкоторыхъ экземпляровъ книгъ, подробно поименованныхъ въ отношеніи. *Постановили:* утраченныя книги изъ каталога фундаментальной библіотеки исключить.

№ 4.

Того же числа о. о. депутаты слушали докладъ и. д. благочиннаго 4-го балахнинскаго округа священника Александра Цвѣтаева, принятый единогласно духовенствомъ этого округа, о желательности измѣненія срока приѣмныхъ экзаменовъ для вновь поступающихъ учениковъ духовнаго училища въ томъ смыслѣ, чтобы экзамены производились въ два срока—весной и осенью. Сознывая всю возможность затронутого въ докладѣ вопроса, собраніе *постановило:* просить Его Преосвященство ввести желательный порядокъ приѣма учениковъ съ весны 1907 года.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „5 сент. 1906. Принимая во вниманіе, что на основаніи § 75 устава духовныхъ училищъ, приѣмные экзамены въ сихъ училищахъ производятся предъ началомъ учебнаго года и не усматривая основаній къ допущенію изъятій изъ сего правила для поступающихъ въ духовныя училища нижегородской епархіи, Св. Синодъ указомъ отъ 11 февраля 1903 г. ходатайство мое по предмету такого же постановленія арзамасскаго училищнаго округа отклонилъ. Е. Н.“

№ 5.

Того же числа о. о. депутаты слушали прошеніе вдовы бывшаго смотрителя духовнаго училища Александры Ивановны Миловидовой о томъ, чтобы ежегодное добавочное вознагражденіе въ размѣрѣ 200 р., производившееся изъ средствъ окружнаго духовенства въ теченіе 8 лѣтъ при его жизни, было выдаваемо ей и впредь, во вниманіе къ продолжительной службѣ ея покойнаго мужа. *Постановили:* почтить память покойнаго Василія Алексѣевича краткимъ моленіемъ съ провозглашеніемъ вѣчной памяти и выразить глубокое соболезнованіе Александрѣ Ивановнѣ въ постигшемъ ее горѣ; что касается ежегоднаго вознагражденія въ количествѣ 200 руб., то уведомить г-жу Миловидову, что духовенство округа, при всемъ желаніи помочь ей, лишено возможности дать ей просимое вознагражденіе, въ виду неимѣнія мѣстныхъ средствъ и крайней трудности для духовенства изыскать средства на имѣющийся по училищу дефицитъ.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „5 сент. 1906. Читаль. Е. Н.“

№ 6.

Того же числа на обсужденіе собранія поступило заявленіе двоихъ депутатовъ о томъ, что духовенство ихъ округовъ выражаетъ желаніе, чтобы въ духовномъ училищѣ плата за содержаніе учениковъ взималась приблизительно пропорціонально доходности членовъ причта, по примѣру епархіальнаго общежитія. *Постановили:* предложить духовенству учебнаго округа обсудить этотъ вопросъ на благочинническихъ собраніяхъ и свои соображенія представить будущему окружному сѣзду.

№ 7.

1906 г. 23 августа. о.о. депутаты, заслушавъ отношение о. благочиннаго 2 округа балахнинскаго у. отъ 20 августа 1906 г. за № 233 объ отказѣ священниковъ Николая Руновскаго и Іакова Зятѣева и причта молитовской фабричной церкви уплатить свои личные взносы на содержаніе училища, постановили: означенное отношеніе о. благочиннаго препроводить въ нижегородскую духовную консисторію, прося ее распорядиться о немедленной уплатѣ взносовъ священниками Н. Руновскимъ и І. Зятѣевымъ и причтомъ молитовской церкви.

№ 8.

Того же числа о.о. депутаты, вслѣдствіе отношенія правленія училища отъ 23 августа 1906 г. за № 208 о томъ, что о.о. благочинные неисправно представляютъ деньги въ благотворительный капиталъ, собираемый со священниковъ за полученные ими награды, постановили: означенное отношеніе правленія и при немъ списокъ лицъ, за которыми числятся недоимка, препроводить въ нижегородскую духовную консисторію, прося ее сдѣлать распоряженіе о скорѣйшемъ истребованіи числящихся въ списокъ недоимокъ.

№ 9.

Того же числа о.о. депутаты, рассматривая приходо-расходныя книги прошедшаго года, замѣтили, что выдачею ученикамъ книгъ для чтенія завѣдуетъ не одно лицо, а многія, что о.о. депутаты находятъ неудобнымъ, такъ какъ при такомъ порядкѣ не видно лица, отвѣтственнаго за утрату книгъ, а по сему постановили: просить г. смотрителя училища поручить это дѣло (выдачу ученикамъ книгъ для чтенія) по своему усмотрѣнію одному отвѣтственному лицу съ вознагражденіемъ въ размѣрѣ ста (100) рублей.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „7 сент. 1906. Уч. комитетомъ при Св. Синодѣ рекомендовано правленіямъ училищъ раздѣлять ученич. библиотеку на отдѣлы и завѣдываніе каждымъ отдѣломъ поручать особому наставнику, который выдавалъ бы книги ученикамъ извѣстнаго класса и руководилъ чтеніемъ. Этотъ порядокъ я признаю въ образовательномъ отношеніи болѣе полезнымъ, чѣмъ рекомендуемый настоящимъ журналомъ. Цѣлости же библиотеки и при нѣсколькихъ завѣдующихъ отдѣлами ея можетъ и должна быть обезпечена отвѣтственностію ихъ. Е. Н.“

№ 10.

Того же числа о.о. депутаты рассматривали смѣту по содержанію училища на 1907 годъ, при чемъ оказалось, что въ 1907 году ожидается: а) прихода—отъ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы 1000 р., сбора съ церковью 8035 р. 62 к., съ причтовъ 2328 р. 81 к., отъ содержанія иносословныхъ воспитанниковъ 100 р., 25^о о налога 3788 р. 26 к., за право обученія иносословныхъ воспитанниковъ 600 р., итого 15852 р. 69 к.; б) расхода: на жалованье за уроки въ 1 пар. кл., по должности дѣлопроизводителя и четырехъ надзирателей—2440 р., на жалованье за уроки во 2 пар. кл.—1230 р., на жалованье за уроки въ 3 пар. кл. 1325 р., на приобрѣтеніе музыкальныхъ инструментовъ и за уроки музыки 400 р., на добавочное вознагражденіе учителямъ за репетированіе малоуспѣшныхъ учениковъ 300 руб., на содержаніе 20 полнокоштныхъ и 20 полукосштныхъ учениковъ пищею 2561 р. 20 к., на одежду, обувь и прочія принадлежности 512 р. 20 к., на учебныя принадлежности 60 р., на содержаніе дома 6769 р. 63 к., на содержаніе больницы 528 р., на канцелярію 350 р., на выпускъ журналовъ, книгъ, учебныхъ пособій и переплетъ книгъ 120 руб., на содержаніе бани 517 р., итого 17113 руб. 3 коп. Постановили: смѣту принять, но оставить прежнюю плату за содержаніе ученика—54 р. Въ смѣтѣ съ тѣмъ собраніе выражаетъ надежду, что правленіе училища изыщетъ средства безъ обложенія церквей и духовенства округа новыми налогами покрыть выведенный по смѣтѣ дефицитъ въ количествѣ 1260 р. 34 коп. Съ своей стороны собраніе имѣетъ указать слѣдующіе источники дохода: 1) остатокъ отъ экономическихъ суммъ, ассигнованныхъ по смѣтѣ на пищевое довольство уче-

никовъ въ продолженіе 290 дней. Остатокъ этотъ долженъ получиться отъ экономіи за каникулярное время, которое смѣтой не предусматривается; 2) недоимки, числящіяся за соборами, монастырями и монастырскими часовнями въ количествѣ 1196 руб. 89 коп.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „7 сент. 1906 г. Исполнить, а на будущее время при составленіи смѣты высчитывать расходъ (особой статьей) на содержаніе надзирателей, эконома, кастелянши и служителей при училищѣ. Е. Н.“

№ 11.

Того же числа о.о. депутаты по выслушаніи доклада правленія училища отъ 22 августа 1906 г. за № 193 объ открытіи параллельнаго отдѣленія при 3-мъ классѣ училища съ 1906 учебнаго года постановили: параллельное отдѣленіе при 3-мъ классѣ училища открыть.

№ 12.

Того же числа о.о. депутаты слушали докладъ правленія училища отъ 23 августа 1906 г. за № 287 о томъ, слѣдуетъ ли отбирать одежду и бѣлье у тѣхъ изъ полнокоштныхъ воспитанниковъ училища, которые выходятъ изъ училища или на окончаніемъ курса, или за увольненіемъ по разнымъ причинамъ, а равно и у тѣхъ, которые по малоуспѣшнѣю остаются на повторительный курсъ и по этой причинѣ лишаются полнокоштнаго содержанія. Постановили: одежду у таковыхъ воспитанниковъ не отбирать.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „6 сент. 1906. Исполнить, но съ тѣмъ, чтобы составлена была смѣта на изготовленіе одежды для вновь поступающихъ учениковъ на полное епарх. содержаніе“.

№ 13.

Того же числа о.о. депутаты слушали отношеніе правленія училища отъ 22 августа 1906 г. за № 203 о необходимости ремонта 13 печей въ корпусѣ и окраски крышъ больничнаго флигеля, бани и погребовъ, на что испрашивается 271 р. Постановили: считая означенный ремонтъ неотложнымъ, предоставить въ распоряженіе правленія 300 р., ассигнованнымъ предыдущимъ смѣдомъ на учителей, въ возмѣщеніе ихъ трудовъ по репетированію учениковъ, такъ какъ собраніе считаетъ этотъ расходъ на репетированіе непроизводительнымъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „6 сент. 1906 г. Исполнить, съ тѣмъ, чтобы на указанный ремонтъ были употреблены деньги, назначенныя смѣтою на 1907 годъ. Е. Н.“

№ 14.

1906 года 24 августа о.о. депутаты рассматривали акты и журналы временнаго ревизіоннаго комитета по обревизованію отчета въ епархіальной суммѣ нижегородскаго духовнаго училища за 1905 годъ. Постановили: журналы временнаго ревизіоннаго комитета по обревизованію отчета въ епархіальной суммѣ нижегородскаго духовнаго училища за 1905 г. принять къ свѣдѣнію и благодарить за трудъ членовъ временнаго ревизіоннаго комитета.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства такова: „6 сент. 1906 г. Читаль. Е. Н.“

№ 15.

Того же числа о.о. депутаты слушали словесное заявленіе г. смотрителя училища М. С. Пальмова о необходимости продажи нѣкоторыхъ обветшавшихъ и подлежащихъ исключенію изъ инвентаря вещей. Постановили: поручить правленію училища продать, по своему усмотрѣнію, обветшавшія вещи и употребить вырученныя отъ продажи средства на содержаніе училища.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ изданіи въ новомъ 1907 году

ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

и ежедневной церковно-политической, общественной и литературной газеты

„Колоколъ“ (С-ПЕТЕРБУРГСКИИ).

„Миссіонерское Обозрѣніе“—богословскій церковно-общественный журналъ, органъ внутренней православной миссіи. Вступая въ XII годъ изданія, въ новомъ 1907 году „Мисс. Обозрѣн.“ дастъ своимъ подписчикамъ:

I) 12 мѣсячныхъ книжекъ, въ объемѣ 10—15 печатн. листовъ, по прежней программѣ, съ присоединеніемъ особаго отдѣла, который будетъ печататься въ каждой книжкѣ журнала, съ особымъ счетомъ страницъ, подъ названіемъ: I) Въ предверіи къ церковному всероссійскому собору. II) Церковный соборъ. III) Послѣ собора. Здѣсь будутъ помѣщаться подробные отчеты о ходѣ работъ предсоборнаго присутствія и сообщенія о подготовкѣ общества и народа къ собору, подробный обзоръ духовной и свѣтской печати по вопросамъ, подлежащимъ обсужденію и рѣшенію предстоящаго церковнаго собора, съ критическимъ освѣщеніемъ со стороны редакціи печатаемыхъ матеріаловъ. Со временемъ этотъ отдѣлъ составитъ три отдѣльныхъ выпуска цѣнныхъ матеріаловъ.

II) Бесплатныя приложенія: 1) Указатель къ чтенію четвероевангелія, составл. свѣщ. Н. Князевымъ и Ник. Веригинымъ.

2) Первый годъ вѣроисповѣдной свободы въ Россіи. Сборникъ новыхъ законодательныхъ актовъ и матеріаловъ по вопросамъ вѣры и устройства церковной жизни отпавшихъ отъ православія, съ очеркомъ современной журналистики старообрядчества и сектантства и нынѣшняго состоянія старообрядческихъ согласій и сектантскихъ общинъ вообще и отдѣльно по епархіямъ.

Примѣчаніе. Подписчики, вмѣсто этого изданія, могутъ требовать или: книгу В. М. Скворцова— „По поводу отпаденія отъ церкви гр. Л. Н. Толстого“ (сборникъ критическихъ статей о религіозномъ ученіи гр. Толстого русскихъ и заграничныхъ авторовъ), или: *Миссіонерскій щитъ вѣры* І. Смолина.

„Колоколъ“.

Первая единственная ежедневная церковно-политическая независимая газета будетъ выходить *каждодневно* (кромѣ послѣпраздничныхъ дней), въ объемѣ большихъ газетъ.

Въ свѣтскомъ отдѣлѣ „Колоколъ“ даетъ всѣ телеграммы и подробныя свѣдѣнія о текущихъ явленіяхъ и событіяхъ политической, общественной, художественной и литературной жизни Россіи и заграничной, наравнѣ съ обычными свѣтскими органами печати.

Въ Церковномъ отдѣлѣ своевременно сообщаются всѣ важнѣйшія распоряженія высшей церковной власти и епархіальныхъ управленій и ведется лѣтопись событій изъ жизни православной церкви, а также изъ жизни старообрядчества и иновѣрія.

При „Колоколѣ“ высылаются всѣмъ подписчикамъ еженедѣльное приложеніе, въ количествѣ 52 №№ отдѣльныхъ выпусковъ, съ особымъ счетомъ страницъ, подъ названіемъ „На каждый день православному христіанину“. Сюда войдутъ: бесѣды о жизни по Евангелію на дневныя и праздничныя евангельскія чтенія свѣщ. М.

Платонова, назидательные эпизоды изъ жизни дневныхъ святыхъ, религіозныя стихотворенія, очерки религіозно-бытовые и рассказы изъ жизни православныхъ и изъ міра расколосектантства.

Приложенія „Колокола“ „На каждый день“, заключающія въ себѣ прекрасный матеріалъ для пастырскихъ проповѣдей и незамѣнимое семейное и народное религіозное чтеніе, будутъ разсылаться за двѣ недѣли раньше той недѣли, къ которой приурочены, въ концѣ же года они составятъ отдѣльное большое изданіе.

Направленіе и программа журнала „Миссіонерское Обозрѣніе“ и газеты „Колоколъ“ въ новомъ 1907 году остаются неизмѣнными. Оба изданія вѣрою и правдою, убѣжденно и искренно будутъ служить Церкви Божіей и Россіи православной, стараясь высоко держать православно-національное знамя...

Въ частности, въ вопросахъ религіозныхъ и церковныхъ „Миссіонерское Обозрѣніе *научно и спеціально*, „Колоколъ“—*публицистически и общедоступно*, будутъ: 1) *выяснять въ духѣ православія и защищать*: святую неприкосновенность Христопреевѣнныхъ догматовъ православной вѣры и заповѣдей нашей церкви, незыблемость священныхъ каноновъ; 2) *настаивать* на неотложности церковной реформы отъ высшаго управленія до сельскаго прихода включительно на соборномъ, строго-каноническомъ началѣ; 3) *всесторонне обсуждать* назрѣвшія нужды духовенства и неотложные вопросы приходской жизни; 4) *проводитъ* въ политику государства, въ сознание образованнаго общества и народныхъ массъ истинно-христіанскія православно-народныя начала жизни и мысли; 5) *содѣйствовать* проповѣди пастырей и миссіонеровъ противъ духовно и политически растлѣвающихъ народъ и общество современныхъ антихристіанскихъ социалистическихъ и социаль-демократическихъ ученій; 6) *охранять* православный народъ отъ увлеченія религіозными лжеученіями расколосектантства и иновѣрія; 6) мирнымъ словомъ убѣжденія звать къ соединенію съ Церковью отпавшихъ отъ нея старообрядцевъ и сектантовъ.

Въ области государственныхъ и общественныхъ вопросовъ „Колоколъ“ будетъ проводить русскія церковно-народныя начала, защищать права и интересы народа, стоять за порядокъ и мирное обновленіе государственнаго строя *единой недѣлимой Россіи*, на почвѣ самобытныхъ творческихъ началъ и въ духѣ историческихъ завѣтовъ русскаго народа, не по шаблону западнаго парламентаризма, а по путямъ русской самобытной конституціи.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Миссіонерскому Обозрѣнію со всѣми приложеніями годовая подписная плата 6 руб., на полгода 3 руб. За границу 9 р.

Колоколу съ приложеніемъ 52 выпусковъ „На каждый день“—6 руб. За границу 10 р.

Подписавшіеся на оба изданія за газету „Колоколъ“ высылаютъ *только 4 руб.*, а за оба изданія—10 р.

Разсрочка допускается подписавшимся на оба изданія слѣдующая: 1) первый взносъ при подпискѣ на оба изданія 3 руб., второй взносъ не позже св. Пасхи 5 р., третій не позже 1 сентября 2 руб.

На одинъ „Колоколъ“ подписка принимается не меньше, какъ на 2 мѣсяца—1 рубль

Адресъ редакціи „Колокола“ и „Миссіонерскаго Обозрѣнія“: С.-Петербургъ, Невскій, д. № 153.

Редакторы: „Мисс. Обозр.“ и „Колокола“—В. М. Скворцовъ
Н. Д. Облеуховъ
Издательница Ю. А. Скворцова.

Съ 14 ноября 1906 г. въ Кіевѣ Преосвященнымъ Платономъ, Епископомъ Чигиринскимъ, Предсѣдателемъ Кіевского Религіозно-Просвѣтительнаго общества, издается журналъ:

„ЦЕРКОВЬ И НАРОДЪ“

посвященный вопросамъ церковно общественной жизни, политики, науки и литературы.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА.

А) Вопросы церковной жизни:

1. Руководящія статьи по вопросамъ церковной и церковно-общественной жизни.
2. Статьи съ отдѣльнымъ заглавіемъ изъ области церковной исторіи и церковнаго права, современной церковной жизни и быта духовенства.
3. Распоряженія по духовному вѣдомству общія и мѣстныя.
4. Отчеты о засѣданіяхъ и труды Кіевскихъ пастырскихъ собраній.
5. Извѣстія о церковной жизни мѣстной, общероссійской и христіанской.
6. Новости богословской литературы.
7. Обзоръ духовныхъ журналовъ и церковныхъ газетъ.
8. Церковно-литературный отдѣлъ.

Б) Вопросы народной жизни:

1. Руководящія статьи по вопросамъ внутренней и вѣншей политики.
2. Статьи подъ отдѣльнымъ заглавіемъ (философскія, социальныя, юридическія, экономическія и другія научныя).
3. Важнѣйшія Правительственныя распоряженія.
4. Обзоръ дѣятельности государственныхъ, общественныхъ и ученыхъ учреждений и обществъ.
5. Хроника общія и мѣстная.
6. Корреспонденціи со всѣхъ краевъ Россіи, преимущественно южнаго раіона.
7. Обзоръ современной свѣтской литературы и прессы.
8. Новости телеграфа.
9. Литературный отдѣлъ (повѣсти, очерки и стихотворенія).
10. Справочный отдѣлъ.
11. Объявленія.

Срокъ выхода журнала въ свѣтъ два раза въ недѣлю.

Подписная цѣна на изданіе 5 р. въ годъ.

Изданіе печатается въ типографіи Кіево-Печерской Лавры. Адресъ Редакціи и конторы: Кіевъ, Братская ул., № 8-й.

Газета-журн. ДЛЯ ДУХОВЕНСТВА.

Съ ноября 1906 года въ С.-Петербургѣ выходитъ еженедѣльная безпартійная газета-журналъ политики, церковно-общественной жизни и литературы

„ВѢКЪ“

При ближайшемъ сотрудничествѣ членовъ Спб. Братства Ревнителей Церковнаго Обновленія (Союзъ 32-хъ) и редакціонномъ участіи проф. архим. Михаила и А. В. Карташева.

Являясь первымъ совершенно независимымъ отъ официально-церковныхъ сферъ органомъ церковно-обществ. жизни, „ВѢКЪ“ будетъ посвященъ широкому и всесторон. обсужденію волнующихъ русское духовенство вопросовъ и защитѣ его нуждъ, выдвигая на первую очередь вопросы: о приходѣ, взаимоотношеніяхъ блага и чернаго духовенства,

церковномъ соборѣ и патріаршествѣ, духовной школѣ, обезпеченіи сельскаго духовенства и т. п.

Вмѣстѣ съ тѣмъ „ВѢКЪ“ будетъ вполне замѣнять политическую газету.

Въ теченіе 1907 года дастъ своимъ подписчикамъ:

50

50

24

№№ еженед. серьезной газеты по программѣ большихъ полит. газетъ съ широкимъ отдѣломъ церковно-общественной жизни, при участіи вѣстныхъ литераторовъ и профессоровъ.

№№ независимаго спец. духовнаго журнала съ большимъ отдѣломъ обмѣна мнѣній читателей.

Вып. отд. сочиненій по вопросамъ церковной жизни, исторіи и литературы

„ЦЕРКОВНОЕ
ОБНОВЛЕНІЕ“
БИБЛИОТЕКА
„ВѢКЪ“.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: въ годъ — 7 р. 6 мѣс. — 3 р. 50 к., 3 мѣс. — 1 р. 75 к., 1 мѣс. — 60 к. со всѣми приложениями.

Редакторъ-издатель В. А. Никольскій.

Подробныя программы высылаются **БЕЗПЛАТНО**.

Желая предоставить русскому духовенству особыя льготы, редакція открываетъ специальную основательскую подписку съ уплатою подписн. денегъ въ теченіе 2-хъ мѣсяцевъ со дня настоящ. объявленія, при чемъ, кромѣ ряда льготъ и права **БЕЗПЛАТНАГО** полученія „Вѣка“, въ текущемъ году **ПОДПИСЧИКИ-ОСНОВАТЕЛИ** уплачиваютъ вмѣсто 7 р. въ годъ съ достав. и пер. 3 р.

Подписка приймается исключительно въ конторѣ „ВѢКА“ С.-Петербургъ, Можайская, 31.

ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

„БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для православной семьи и школы

въ 1907 году

(шестой годъ изданія)

съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.

„БОЖІЯ НИВА“ имѣетъ цѣлю оказывать нравственную поддержку всѣмъ, кто трудится въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей въ духѣ христіанскаго благочестія; дать этимъ труженикамъ возможность обмѣниваться мыслями по тѣмъ вопросамъ, которые особенно тревожатъ ихъ христіанскую совѣсть; показывать на фактахъ, какъ велико и свято то дѣло, коему они служатъ, какъ и чѣмъ проявляетъ себя это дѣло, въ школьной и семейной жизни; въ чемъ состоитъ тотъ идеалъ, къ коему должна быть направлена вся ихъ воспитательная работа. „БОЖІЯ НИВА“ стремится указывать тѣ пути и средства, коими воздвигается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго сердца. Теплое сочувствіе, съ какимъ повсюду встрѣчено было наше скромное изданіе, даетъ намъ увѣренность, что руководители подрастающаго поколѣнія находятъ въ немъ то, что такъ благопотребно для нихъ особенно въ наше время, время всякихъ тлетворныхъ влійній не только въ области воспитанія, но и вообще въ религіозной жизни современнаго общества.

Училищнымъ Советамъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ библиотеки народныхъ школъ. — Епархіальныя Училищныя Советы могутъ внести „Божію Ниву“ въ списокъ изданій, требующихъ ими изъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совета за счетъ суммъ, ассигнуемыхъ на школьныя библиотеки.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Поэты и асходы: питомцы церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Наши дневники. Приложенія: „Зернышки Божіей Нивы“, Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 № въ годъ).

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями **ОДИНЪ РУБЛЬ** съ пересылкой.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ приложеніями. Подписка принимается только въ Редакціи. Желающіе подписываться чрезъ книжные магазины должны предупредить о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (1 руб.). Комиссіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и на отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые пять томовъ Божіей Нивы можно получать въ переплетѣ по 1 р. 25 к. каждый томъ, а въ коленкоромъ переплетѣ по 1 р. 75 к. съ пересылкой.

Изъ редакціи Троицкихъ Листковъ можно получить новыя брошюры:

ЗЕРНЫШКИ БОЖІЕЙ НИВЫ.

ТРОИЦКОЕ ЧТЕНІЕ ДЛЯ ДѢТЕЙ.

Цѣна cadaго номера 5 коп., съ пересылкой 7 коп. Всѣхъ №№ вышло 48, заключающихъ болѣе 200 статей для дѣтскаго чтенія.

Выписывающіе всѣ номера „ЗЕРНЫШЕКЪ“ за пересылку не платятъ.

„Зернышки можно получить“

ОТДѢЛЬНЫМИ ТОМИКАМИ

(по 12 книжекъ)

въ изящномъ коленкор. переплетѣ, для праздничныхъ дѣтскихъ подарковъ.

Цѣна cadaго тома въ переплетѣ 80 к., съ перес. 1 р.

БЕСѢДЫ О ВОСПИТАНІИ ДѢТЕЙ.

Цѣна сей книги въ отдѣльной продажѣ 25 к., съ перес. 40 к. Для училищныхъ Совѣтовъ, учащихъ во всѣхъ народныхъ школахъ и духовенства цѣна безъ пересыл. со скидкой 30%. Пересылка же по почтовой такѣ.

На БОЖЬЕМЪ ПУТИ.

Сборникъ рассказовъ и стихотвореній

изъ жизни народнаго учителя С. КОЗУБОВСКАГО.

Цѣна 45 к., съ перес. 70 к. Въ папкѣ 65 к., съ перес. 90 к.

ЧТО НАМЪ НУЖНѢЕ ВСЕГО.

Бесѣда Троицкаго инока, Епископа Нікона.

Цѣна 10 к., съ пересыл. 15 к.

„Троицкая Народная Бесѣда“ кн. 29-я.

Тревоги нашихъ дней

и

НАДЕЖДА НА БОГА.

Внѣбогослужебная бесѣда ВЛАДИМИРА, Митрополита Московскаго.

Цѣна 5 коп., съ пересылк. 7 коп.

Епископа Нікона.

Голосъ изъ обители преподобнаго Сергія

о печальныхъ событіяхъ послѣдняго времени на Руси.

Цѣна 2 к., съ перес. 4 коп.

„Троицкая Народная Бесѣда“ кн. 30-я.

МОЖНО ЛИ ХРИСТИАНИНУ

БЫТЬ СОЦІАЛИСТОМЪ?

Что такое социализмъ и есть-ли въ немъ что-либо похожее на христіанство?

Цѣна 2 коп., съ перес. 4 коп., за 10 экзempl. 15 коп., съ пересылкой 20 коп.

Каталогъ другихъ Троицкихъ изданій по требованію высылается бесплатно.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., Редакція „Троицкихъ Листковъ“.

Открыта подписка на иллюстрированный журналъ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

И ИЛЛЮСТРИРОВАННУЮ ГАЗЕТУ

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

За 4 р. Допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній. Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви.

въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1907 г. будетъ дано:

52 №№ журнала иллюстрир., въ объемѣ 1¹/₂ печати. каждый, по слѣд. программѣ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и нравоученіе. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

52 №№ газеты СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальныхъ начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Церковно-общественная жизнь за границей. 6) Корреспонденція. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

50 №№ ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ, гдѣ будутъ помѣщаться простые назидательные рассказы изъ житій святыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ для простаго народа.

12 книгъ поученій „ПАСТЫРСКІЙ ГОЛОСЪ“ на всѣ воскресные и праздничные дни. Книги поученій будутъ разсылаться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ церкви.

12 книгъ внѣбогосл. бесѣдъ ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ объ обязанностяхъ христіанина въ отношеніи къ Богу (противъ современныхъ толковъ) съ нравоученіями и рассказами изъ жизни святыхъ и изъ обыденной жизни о томъ.

Кромъ этого, въ 1907 г. будутъ даны:

1) Книжки назидательныхъ рассказовъ съ иллюстраціями, пригодныхъ для чтенія на бесѣдахъ съ народомъ и въ школь.

2) Иллюстрированные стѣнные листы по объясненію прав. богослуженія и по религіозно-нравственнымъ вопросамъ современной жизни. Текстъ будетъ напечатанъ только съ одной стороны, и потому эти листы могутъ быть развѣшываемы на наружн. стѣнахъ храмовъ и въ школахъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на полгода на ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ **4 р. 2 р. 50 к.** со всѣми приложеніями съ пересылкой и доставкой на годъ

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. БЕЗПЛАТНО.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ С. УВАРОВЪ.

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ ЖУРНАЛА ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ,

Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви.

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНИЯ:

ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ,

12 выпусковъ:

- | | |
|--|--|
| 1. Земная жизнь Спасителя. | 7. Святители и преподобные, подвизавшіеся на Руси. |
| 2. Жизнь и подвиги свв. апостоловъ. | 8. Патріаршество на Руси. |
| 3. Исторія Христіанск. Церкви до Константина Великаго. | 9. Православн. богослуженіе. |
| 4. Вселенскіе соборы. | 10. Символь вѣры. |
| 5. Жизнеописанія свв. пустынниковъ. | 11. Молитва Господня. |
| 6. Исторія христіан. на Руси. | 12. Объясненіе заповѣдей блаженства. |

Цѣна каждаго выпуска ВОСКРЕСНАГО СОБЕСѢДНИКА 50 к., съ пересылкой. 65 к.

Воскресный Собесѣдникъ представляет собою сборникъ статей для вѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Статьи изложены просто и весьма понятно для простого народа. Тотъ или другой рассказъ изъ исторіи всегда сопровождается нравственнымъ назиданіемъ для слушателей, примѣрами изъ житія святыхъ или изъ обыденной жизни.

ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ.

Съ рисункомъ каждый листокъ.

Воскресные Листки имѣютъ цѣлью дать полезное и духовно-назидательное чтеніе для народа и потому рекомендуются для чтенія въ церкви. Содержаніемъ ихъ служатъ: толкованія евангелія отъ Луки, рассказы изъ священной исторіи, исторія христіанскихъ праздниковъ, описаніе свв. иконъ, а также жизнеописанія угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанъ.

Цѣна каждаго листка 1 коп. 100 листковъ—60 коп., съ пер. 80 коп. Выписывающіе Воскресные Листки на 5 р. за пересылку не платятъ, если разстояніе не болѣе 1.000 верстъ.

Полное иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ

св. НИКОЛАЯ чудотворца.

Въ 2 частяхъ. Цѣна съ пересылкою 75 коп.

ПАСТЫРСКОЕ СЛОВО.

Иллюстрированный сборникъ поученій на всѣ ВОСКРЕСНЫЕ и ПРАЗДНИЧНЫЕ дни. Цѣна 50 коп., съ пересылкою 65 коп.

ЦЕРКОВНАЯ БЕСѢДА.

Сборникъ поученій съ рисунк., на воскресные и праздничные дни. Цѣна 50 к., съ пересылкою 65 к.

Открыта подписка на 1907 годъ

на еженедѣльный иллюстрирован. духовно-народный журналъ

XX г.
изданія.

„КОРМЧІЙ“, XX г.
изданія.

ИЗДАВАЕМЫЙ ПРИ УЧАСТІИ

Отца ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО

ЗА 4 РУБЛЯ ВЪ ГОДЪ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ ДАЕТЪ:

52 №№ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА разнообразнаго интереснаго духовно-нравственнаго содержанія. Въ журналѣ, между прочимъ, будутъ продолжаться печатаніемъ статьи, имѣвшія выдающіеся успѣхъ въ прошлыхъ годахъ:

ОТВѢТЫ НА НЕДОУМЪННЫЕ ВОПРОСЫ,

Священ. В. А. Чернесова и его же

„КРАТКІЕ ОТВѢТЫ ВОПРОШАЮЩИМЪ“ на личныя запросы каждаго.

КЪ ЖУРНАЛУ БЕЗПЛАТНО ПРИЛАГАЮТСЯ:

52

№№ ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО ВѢСТНИКА подъ заглавіемъ: современное обозрѣніе событій текущей жизни, издаваемого по программѣ: 1) руководящая передовая статья на современные темы; 2) церковная жизнь; 3) общественная жизнь; 4) заграничныя извѣстія; 5) добрые люди нашего времени; 6) полезные совѣты и указанія; 7) разныя замѣтки; 8) изъ газетъ и журналовъ.

52

№№ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ЛИСТКОВЪ по житіямъ воскресныхъ святыхъ (для чтенія въ храмѣ и семьѣ въ праздничные дни, а также для бесплатной раздачи народу въ церквахъ).

12

КНИЖЕКЪ ДЛЯ НАРОДА подъ общимъ заглавіемъ „Народная библиотека КОРМЧАГО“, состоящая изъ ряда назидательныхъ рассказовъ изъ быта народнаго, школьнаго, миссіонерскаго, военнаго и проч.

12

ПРАВОСЛАВНО-МИССИОНЕРСКИХЪ ЛИСТКОВЪ, заключающихъ въ себѣ отвѣты на недоумѣнные вопросы расколо-сектантства.

12

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ЛИСТКОВЪ на современно-общественные вопросы, выдвигаемые настоящихъ смутнымъ временемъ.

1

КНИГА ПРОПОВѢДЕЙ на всѣ воскресные и праздничные дни цѣлаго года, а также на разныя случаи приходской жизни. Для удобства пользованія этия весьма цѣнными для Пастырей-Провѣдниковъ приложеніемъ редакція разошлетъ его при первомъ же № журнала на 1907 годъ.

12

КНИЖКА подъ общимъ заглавіемъ: „Современные вопросы при свѣтѣ христіанства“.

„КОРМЧІЙ“ предназначается для благочестиваго чтенія въ каждой СЕМЬѢ православнаго русскаго народа. Всѣ статьи „Кормчаго“ глубоконазидательны, изложены простымъ, понятнымъ народу языкомъ.

Выписывающіе 10 экземпляровъ годовыхъ получаютъ еще 1 экз. БЕЗПЛАТНО.

Подписку на журналъ „КОРМЧІЙ“ посылать по такому адресу: Москва, Большая Ордонка, домъ Коромина, въ редакцію журнала „КОРМЧІЙ“.

Редакторъ протоіерей І. Н. Бухаровъ. Издатель священ. С. С. Лавицкій

Въ редакціи журнала „КОРМЧІЙ“ продаются:

НАРОДНЫЕ ЛИСТКИ: „Той землѣ не устоятъ, гдѣ начнутъ уставы ломать“, № 429.— „О свободѣхъ и объ истинной христіанской свободѣ“, № 17.— „Свое береги, на чужое не зарься“, № 39.— „Простое слово къ братьямъ“ (по поводу современной смуты), № 2.— „Живи не насильемъ и грабежомъ, а честнымъ трудомъ“, № 551.— „Неправдою нажитое въ прокъ не пойдетъ“, № 556.— „Христіанство и социализмъ“, № 48.— „О забастовкахъ“, № 33.— „О податяхъ и повинностяхъ“, № 44.— „За церковь и духовенство“, № 45.— „Невѣріе—причина всѣхъ нашихъ золъ“, № 552.— „Отъ Бога отпадешь,—на вѣки пропадешь“, № 553.— „О невѣрующихъ въ чудеса“, № 568.— „Безъ Бога мѣръ не стоитъ безъ Царя земля не правится“, № 555.— „Образецъ истиннаго отношенія къ своему отечеству въ трудную годину“, № 545.— „Христіанскіе союзы“, № 539.— „Симъ (т. е. святымъ) крестомъ) побѣдиши“, № 559.— „Не скверните своего гѣла“, № 550.— „Бѣгайте блудодѣянія“, № 554.— „О брани скверными словами“, № 158.— „О брани чернымъ словомъ“, № 548.— „Народъ! Помни Бога“, № 63.— „Пить до дна не видать добра“, № 456.— „Цѣлитель отъ виннаго запоя“, № 472.— „Помни о небѣ, и легко будетъ жить на землѣ“, № 560.— „О картинкахъ духовно-нравственныхъ и картинкахъ соблазнительныхъ“, № 542.— „Новоявленный угодникъ Божій преподобный Серафимъ“, № 396.— „Доброе слово крестьянамъ о землѣ“, № 59.— „Будь благочестивъ и на землѣ будешь счастливъ“, № 584.— „О любви къ родинѣ и родному народу“, № 518.— „Восковая свѣча“, № 4.— „Русскіе люди! молитесь за свое отечество“, № 587.— „Противъ картежной игры“, № 591.— „Противъ брани и сварливости“, № 590—и много другихъ. Листки въ съ рисунками, 1000 листовъ, 6 руб. съ перес., безъ перес. 5 руб.