

— 211 —
— 012 —

РЯЗАНСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го чисель. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

15 ЮНЯ 1878 Г.

№ 12.

Подписка принимается въ редакціи епархіяльных вѣдомостей, при духовной консисторіи, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

Содержаніе: Отдѣль официальный.—Постановленія и распоряженія Правительства.—Благословеніе св. Синода.—Указъ св. Синода.—Награды.—Опредѣленія св. Синода.—Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіяльному вѣдомству.—Журналы съѣзда духовенства зарайскаго училищнаго округа 1878 г.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію касимовскаго духовнаго училища за 1877 годъ (продолженіе).—Свѣдѣнія о суммахъ ряз. епарх. попечительства и о пожертвованіяхъ.—Епархіяльная хроника.—Объявленія.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Благословеніе св. Синода.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго изъ святѣйшаго правительствующаго Синода.

Преосвященнѣйшему Палладію, Епископу Рязанскому и Зарайскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали донесеніе Вашего Преосвященства объ изъявленомъ нѣкоторыми монастырями ввѣренной Вамъ епархіи желанія

принять на свое попечение нѣсколькихъ сиротъ — дѣтей павшихъ на войнѣ русскихъ воиновъ. *Приказали:* Во вниманіе къ челолюбивому намѣренію, выраженному минастырями рязанской епархіи, — мужскими: Николае-Радовицкимъ, Богословскимъ, Солотчинскимъ и Петропавловскою пустынью, и женскими: Казанскимъ рязанскимъ, Казанскимъ касимовскимъ, михайловскимъ Покровскимъ и Спасскимъ сушковскимъ, заявившими готовность принять на полное содержаніе и воспитаніе 15 мальчиковъ и 15 дѣвочекъ — сиротъ павшихъ въ настоящую войну нашихъ воиновъ, св. Синодъ *опредѣляетъ:* за такое благое со стороны означенныхъ монастырей намѣреніе преподать имъ благословеніе, о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Мая 15 дня 1878 года.

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссийскаго изъ святѣйшаго правительствующаго Синода.

Преосвященнѣйшему Палладію, Епископу Рязанскому и Зарайскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ журналъ учебнаго комитета, за № 66, по возбужденному въ правленіи донковскаго духовнаго училища вопросу о порядкѣ перемѣщенія помощниковъ смотрителей духовныхъ училищъ изъ одного училища на ту же должность въ другое училище. *Приказали:* Вакансіи помощниковъ смотрителей духовныхъ училищъ замѣщаются нынѣ двоякимъ образомъ: или правленія училищъ избираютъ кандидатовъ, которыхъ утверждаютъ епархіальные преосвященные, или, за неимѣніемъ кандидатовъ съ академическимъ образованіемъ у училищныхъ правленій, означенныя вакансии замѣщаются управленіемъ духовно-учебнаго вѣдомства. Между тѣмъ выборъ на вакансію

помощника смотрителя въ одно училище наличнаго помощника смотрителя другаго училища имѣеть значеніе не избранія на новую должность, а перемѣщенія на ту же должность изъ одной мѣстности въ другую. Сверхъ сего частныя перемѣны на должностяхъ помощниковъ смотрителей училищъ, вслѣдствіе перемѣщенія занимающихъ сіи должности лицъ, могутъ имѣть неблагопріятныя послѣдствія для духовныхъ училищъ, такъ какъ на помощниковъ смотрителей возложено уставомъ не только преподаваніе одного изъ предметовъ училищнаго курса, но и участіе, подъ руководствомъ смотрителя, въ завѣдываніи учебно-воспитательною и хозяйственною частями въ училищѣ. На семъ основаніи и переходъ академическихъ воспитанниковъ съ должностей помощниковъ смотрителей на преподавательскую службу въ семинаріяхъ дозволяется, по установленнымъ святѣйшимъ Синодомъ 18 марта (1 апрѣля) 1876 г. правиламъ, не ранѣе двухъ лѣтъ по вступленіи на училищную службу. Но, съ другой стороны, могутъ быть случаи, когда польза какъ училищнаго дѣла, такъ и самихъ помощниковъ смотрителей, требуетъ перемѣщенія ихъ съ одного мѣста на другое. По этимъ соображеніямъ св. Синодъ, согласно съ заключеніемъ учебнаго комитета, *опредѣляетъ*: 1) перемѣщеніе помощниковъ смотрителей изъ однихъ училищъ въ другія допускать, по особо уважительнымъ причинамъ, только административнымъ порядкомъ, а именно: 1) помощникъ смотрителя, желающій перейти изъ одного училища въ другое училище той же епархіи, входитъ съ просьбою о томъ и съ изъясненіемъ причинъ предполагаемаго перемѣщенія къ мѣстному преосвященному, который по соображеніямъ съ состояніемъ наличнаго состава служащихъ и съ другими обстоятельствомъ состоящихъ подъ его вѣдѣніемъ училищъ, перемѣщаетъ просителя или отказываетъ ему въ его просьбѣ. 2) На семъ же основаніи и сами епархіальные преосвященные могутъ, при открывшейся необходимости, перемѣщать помощниковъ смотрителей изъ однихъ училищъ въ другія, истребовавъ, предваритель-

но, *предварительнаго, выписку, съ приложеніемъ копій съ журналовъ комитета.*

но таковаго перемѣщенія, отзывы предназначенныхъ къ перемѣщенію лицъ, о ихъ согласіи на эту мѣру. 3) Если помощникъ смотрителя намѣренъ перейти въ училище другой епархіи, то онъ входитъ съ просьбою о перемѣщеніи, — по предварительномъ заявленіи о томъ, примѣнительно къ цирк. ук. Синода отъ 8 іюня 1872 г. за №34, мѣстному преосвященному, — къ епархіальному архіерею той епархіи, гдѣ открылось вакантное мѣсто и отъ сего преосвященнаго, по установленномъ сношеніи съ преосвященнымъ, въ вѣдѣніи коего состоялъ прежде проситель, будетъ зависѣть и удовлетворить его просьбу или отказать въ оной. 4) Но таковыя перемѣщенія во всякомъ случаѣ могутъ быть допускаемы примѣнительно къ циркулярному указу св. Синода отъ 12 апрѣля 1874 г. за № 20, и согласно Высочайше утвержденнымъ 15 мая 1876 г. правиламъ, не ранѣе двухъ лѣтъ по вступленіи академическихъ воспитанниковъ на должность помощника смотрителя. Изложенныя въ настоящемъ опредѣленіи правила, для руководства и исполненія по духовному учебному вѣдомству, сообщить епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярно чрезъ Церковный Вѣстникъ, а Вашему Преосвященству дать знать особымъ указомъ въ послѣдствіе возбужденнаго донковскимъ духовнымъ училищемъ вопроса по настоящему дѣлу. Мая 19 дня 1878 г.

Всемилоостивѣйше удостоены въ 15 день апрѣля сего 1878 г. награжденія *скуфьями*, за заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ, священники рязанской епархіи: г. Сапожка, Архангельской церкви, Георгій *Перовъ*, и г. Зарайска, Вознесенской церкви, Николай *Зиминъ*.

Опредѣленія св. Синода.

Отъ 15-го февраля—28-го марта 1878 г. за № 23, о книгѣ священника Соколова: „Законъ Божій для дѣтей младшаго возраста“, съ журналомъ учебнаго комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ журналъ учебнаго комитета, № 21, съ отзывомъ о составленной законоучителемъ 1-й с.-петербургской гимназій, священникомъ Михаиломъ Соколовымъ книгѣ, подъ названіемъ: „Законъ Божій для дѣтей младшаго возраста“ (изданіе 2-е, исправленное. С.-Петербургъ, 1877 г.), — учебный комитетъ полагаетъ допустить означенное сочиненіе къ употребленію, въ качествѣ учебнаго пособія, въ приготовительныхъ классахъ духовныхъ училищъ. Приказали: Заключение учебнаго комитета утвердить, сообщивъ о семъ правленіямъ духовныхъ училищъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копіи съ журнала комитета.

Отъ 6—25 апрѣля 1878 г. №583, о книгѣ г. Ширскаго: „О преподаваніи Закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ“, съ журналомъ учебнаго комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ журналъ учебнаго комитета о возможности одобрить для библиотекъ какъ духовныхъ семинарій и училищъ, такъ и епархіальныхъ женскихъ училищъ, составленную коллежскимъ совѣтникомъ Семеномъ Ширскимъ книгу, подъ заглавіемъ: „О преподаваніи Закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ“. Приказали: Заключение учебнаго комитета утвердить, о чемъ и объявить установленнымъ порядкомъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщивъ для сего въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“, для напечатанія въ официальной части онаго, выписку, съ приложеніемъ копіи съ журнала комитета.

Отъ 9 марта—25 апрѣля 1878 г. за № 31, объ изданной Острогорскимъ книгѣ: „Среди природы“; съ журналомъ учебнаго комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ *слушали*: предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, № 72, съ журналомъ учебнаго комитета, коимъ изданная г. Острогорскимъ книга, подъ заглавіемъ: „Среди природы“ (С.-Петербургъ 1874 г.), одобряется для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки тѣхъ духовныхъ училищъ, въ которыхъ не получается издаваемый г. Острогорскимъ же журналъ „Дѣтское Чтеніе“, откуда перепечатана вышеозначенная книга. *Приказали*: Заключение учебнаго комитета утвердить, сообщивъ о семъ правленіямъ духовныхъ училищъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала комитета.

Отъ 26 апрѣля—5 мая 1878 г. за № 637, о сочиненіи Сольскаго „Сверхъестественный элементъ въ новозавѣтномъ откровеніи по свидѣтельствамъ евангелій и посланій апостола Павла“, съ журналомъ учебнаго комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ *слушали*: предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ журналъ учебнаго комитета, за № 81, о томъ, что докторское сочиненіе экстраординарнаго профессора кievской духовной академіи Стефана Сольскаго „Сверхъестественный элементъ въ новозавѣтномъ откровеніи по свидѣтельствамъ евангелій и посланій апостола Павла“ (Кіевъ, 1877 г.) можетъ быть рекомендовано въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій, какъ полезное пособіе, при преподаваніи основнаго богословія и св. писанія новаго завѣта. *Приказали*: Заключение учебнаго комитета утвердить, о чемъ и сообщить правленіямъ духовныхъ семинарій циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ отзыва учебнаго комитета о сочиненіи Сольскаго.

Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному вѣдомству.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, препровождено 12 числа сего іюня въ совѣтъ рязанскаго епархіальнаго женскаго училища 100 руб., въ пользу сего заведенія, именно—на предметъ приобрѣтенія физическаго кабинета для училища.

Удостоены награжденія набедренникомъ священники сельскаго уѣзда: Гарицъ—Платонъ Асписовъ, Михалъ—Николай Блловодскій и Петровичей—Василій Маргаритовъ.

Изъявляется отъ Епархіальнаго Начальства признательность московской купеческой дочери Натальѣ Поплавской, за пожертвованіе ею въ Николае—Радовицкій монастырь полныхъ—священническаго и діаконскаго—облаченій изъ серебрянаго глазета, обшитыхъ золоченымъ позументомъ высокой цѣны, и архимандричьей митры, вышитой золотомъ по серебряному глазету и украшенной стразами и другими разноцвѣтными камнями.

Перемещены: на священническую вакансію въ рязанскій Казанскій женскій монастырь священникъ Благовѣщенской г. Рязани церкви Николай Зелтровъ, и на вакансію псаломщика, съ званіемъ исправляющаго сію должность, къ кладбищенской церкви г. Скопина сверхштатный дячекъ села Архангельскаго, донковскаго уѣзда, Иванъ Миролобовъ—оба согласно ихъ прошеніямъ.

Почисленъ штатнымъ исправляющимъ должность псаломщика въ селѣ Срезневѣ, скарскаго уѣзда, сверхштатный причетникъ означеннаго села Михайль Дубровинъ.

Опредѣлены: на священническую вакансію въ село Столово, ряжскаго уѣзда, состоявшій на вакансіи псаломщика при церкви села Богородицкаго, Салтыки тожь, раненбургскаго уѣзда, окончившій полный курсъ семинарскаго ученія діаконъ Теодоръ Рыбаревъ, и штатнымъ исправляющимъ должность псаломщика въ село Андревку, сапожковскаго уѣзда, окончившій курсъ ученія въ сапожковскомъ д. училищѣ Иванъ Шаровъ.

Рукоположены во іеродіакона манатейный монах скопинскаго Духова монастыря Нифонтъ.

Утверждены церковными старостами: въ селѣ Дядьковѣ, рязанскаго уѣзда, крестьянинъ Артемій Прокопьевъ и въ селѣ Ястребкахъ, ряжскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Столяровъ.

Перемещенъ изъ скопинскаго Духова монастыря въ провскую Спасскую пустынь іеромонахъ Иринея, по распоряженію Епархіальнаго Начальства.

Уволенъ изъ монастырскаго вѣдомства въ первобытное состояніе послушникъ тогожъ Духова монастыря Павелъ Кривельскій, также по распоряженію Епархіальнаго Начальства.

Открыты попечительные совѣты: во 2-мъ благочиническомъ округѣ касимовскаго уѣзда и въ 4-мъ такомъ же округѣ уѣзда скопинскаго.

Открыты приходскія попечительства: въ селѣ Куминѣ, скопинскаго уѣзда, въ селѣ Матырѣ, зарайскаго уѣзда, и въ селахъ уѣзда рененбургскаго: Климовѣ, Чемодановѣ, Алексѣевскомъ, Троицкомъ, Карповѣ, Топкахъ, Гагинѣ, Тацтыковѣ, Дуровѣ и Братовкѣ.

Присоединена къ православію раскольница, поповщинской секты села Путятина, сапожковскаго уѣзда, крестьянка Параскева Авдіева, мѣстнымъ священникомъ Іоанномъ Озерскимъ.

Пожертвовано: въ Троицкую церковь г. Михайлова михайловскимъ купцомъ Николаемъ Бѣхтинымъ, по духовному завѣщанію, — 400 р., съ тѣмъ, чтобы проценты съ 250 р. шли въ пользу церкви, а съ 150 руб. въ пользу причта, за поминъ его, завѣщателя, съ родствомъ, и въ церковь села Руднева, пронскаго уѣзда, оставленнымъ унтеръ-офицеромъ Григоріемъ Степановымъ, по духовному завѣщанію, на украшеніе Тихвинскія иконы Божіей Матери — 25 руб.

Похищено: изъ церкви села Поплевина, ряжскаго уѣзда, — 19 р. и изъ церкви села Подлипокъ, рязанскаго уѣзда — 2 билета: въ 750 р., принадлежащій церкви, и въ 200 р. — причту, и разныя церковныя вещи.

Закрѣта свержитатная причетническая вакансія въ селѣ Срезневѣ, спасскаго уѣзда.

Умерли: села Ястребковъ, ряжскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Апелъсиновъ; села Верхняго Бѣлоомута, зарайскаго уѣзда, священникъ Дмитрій Постниковъ; села Гремячки, пронскаго уѣзда, священникъ Андрей Насиловъ и Вознесенской церкви г. Раненбурга заштатный діаконъ Алексѣй Оранскій.

*Объявляется глубочайшая благодарность отъ рязанскаго дамскаго комитета общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ священнику села Краснаго, ряжскаго уѣзда, Василию Боркову, за пожертвованіе имъ на раненыхъ и больныхъ воиновъ 37 руб. 16 коп. *)*

ЖУРНАЛЫ

сѣзда духовенства зарайскаго училищнаго округа 1878 г.

Засѣданіе 2-го мая.

1) Депутаты зарайскаго училищнаго округа, собравшись въ зданіе зарайскаго духовнаго училища, въ числѣ десяти человекъ, по единогласному желанію, отправились въ Николаевскій соборъ и отслужили панихиду по бывшемъ смотрителѣ зарайскаго духовнаго училища, протоіереѣ Михаилѣ Ремезовѣ. Возвратившись оттуда, приступили, подъ руководствомъ одного изъ старшихъ депутатовъ, на основаніи 20 пункта 94 § семинарскаго устава, къ выбору предсѣдателя. Были боллотированы, указанные предварительными записками, слѣдующія лица: зарайскаго уѣзда, села Поповичъ, священникъ Мартинъ Лицяговъ; тогожъ уѣзда, села Любичъ, священникъ Θεодоръ Дмитревскій; г. Егорьевска соборный священникъ Іоаннъ Покровскій; — изъ нихъ, первый о. Лицяговъ, получилъ всѣ избирательные десять балл., второй о. Дмитревскій 9 избирательныхъ и одинъ не избирательный, третій о. Покровскій семь избирательныхъ и три неизбирательныхъ; прочіе о. депутаты отъ боллотированія отказались. Сѣздъ постановилъ: быть предсѣдателемъ сѣзда о. Лицягову, а дѣлопроизводителемъ о. Дмитревскому. По избраніи предсѣдателя, въ собраніе

*) Отнош. ком. отъ 17 мая сего 1878 г. за № 33-мъ.

прибыть еще одинъ депутатъ и засѣданіе уже продолжалось въ числѣ 11 человекъ.

2) Прочитаны журналы прошлогодняго съѣзда съ резолюціями Преосвященнѣйшаго. При чтеніи журнала, гдѣ подъ № 3 прошлагоднымъ съѣздомъ, между прочимъ, было заявлено желаніе, чтобы смотритель училища не занималъ другихъ должностей внѣ училища, — настоящій съѣздъ, по поводу выбора новаго смотрителя, единогласно призналъ благовременнымъ постановить, на основаніи 50 § училищнаго устава, — чтобы вновь избранный смотритель былъ свободенъ отъ другихъ должностей внѣ училища; такъ какъ соединеніе разныхъ должностей въ лицѣ смотрителя, по убѣжденію съѣзда, служить въ ущербъ учебно—воспитательному дѣлу.

3) Прочтены заявленія лицъ, желающихъ баллотироваться на должность смотрителя: а) кандидата богословскихъ наукъ Ивана Милованова, преподавателя рязанской семинаріи; б) кандидата богословскихъ наукъ Ивана Зеленцова, преподавателя нижегородской семинаріи; в) телеграмма кандидата академіи Можарова и г) заявленіе студента 4 курса с. — петербургской академіи Николая Архангельскаго. Съѣздъ постановилъ первыхъ трехъ подвергнуть баллотировкѣ на должность смотрителя, а послѣдняго — Архангельскаго, какъ еще не окончившаго курса, отклонить отъ баллотировки.

Результаты баллотировки:

1) Г. Миловановъ получилъ (10) *десять* избирательныхъ балловъ и (1) *одинъ* неизбирательный; 2) г. Зеленцовъ получилъ (9) *девять* избирательныхъ и (2) *два* неизбирательныхъ; и 3) г. Можаровъ (6) *шесть* избирательныхъ и (5) *пять* неизбирательныхъ.

Положено: представить о семъ на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства, послѣдовавшая на семъ журналѣ: 1878 г. іюня 10 дня. *Смотрно.* — Преподаватель рязанской духовной семинаріи, кандидатъ богословія, Миловановъ утверждается смотрителемъ за райскаго духовнаго училища, какъ получившій большинство избирательныхъ голосовъ.

[Продолженіе будетъ].

№ 3-й. О приходѣ, расходѣ и остаткѣ разнаго рода потребностей

		Отъ 1876 г. въ оставалось.		
	Сколько.	По ка- кой цѣнѣ.		Ноль.
		Руб.	К.	
Дровъ однополѣнныхъ березовыхъ .	10 саж.	3	75	3 саж.
Свѣчь стеариновыхъ	—	—	—	Ф.
Керасину	—	—	—	Ф.
На наемъ служителей	—	—	—	Чел.
За очистку ретирадъ, свозъ навоза и мусора	—	—	—	—
За очистку печныхъ трубъ, бороновъ .	—	—	—	—
За застрахованіе училищныхъ строеній въ московскомъ страховомъ отъ огня обществѣ	—	—	—	—
За починку печей и очистку кровельныхъ жолубовъ	—	—	—	—
Диванъ для училищнаго правленія полированный, изъ ильмоваго дерева	—	—	—	Див.
Классныхъ досокъ	—	—	—	Шт.
Сундучекъ для храненія училищныхъ денегъ	—	—	—	Шт.
За устройство просвѣта въ 4 классныхъ дверяхъ, со вставкою стеколъ	—	—	—	—
Книжный шкафъ полированный, изъ ясеневаго дерева	—	—	—	Шт.
За окрашеніе и поправку классныхъ досокъ	—	—	—	Шт.
Зеленаго стекла 1 сорта, купленнаго для вставки въ рамы на мѣсто разбитыхъ градомъ	—	—	—	Шт.

Председатель рязанской духовной консисторіи, кандидатъ
богословія, Миловановъ утверждается смотрителемъ
рязанскаго духовнаго училища, какъ получившій большинствомъ
избирательныхъ голосовъ.

Председаніе будетъ

Обношение дома касимовскаго духовнаго училища за 1877 годъ.

Въ 1877 г. вновь куплено.		Въ 1877 году израсходовано.				За тѣмъ въ остаткѣ къ 1878 году.								
Ноль-сѣ.	По какой цѣнѣ.	На какую сумму.	Сколько ко.	По какой цѣнѣ.	На какую сумму.	Сколько.	По какой цѣнѣ.	На какую сумму.	Сколько.	По какой цѣнѣ.	На какую сумму.			
	Руб.	К.		Руб.	К.		Р.			К.	Р.	К.	Р.	К.
3 саж.	3	75	86	25	23 саж.	3	75	86	25	10 с.	3	75	37	50
Ф. порц.	—	—	1	63	6 Ф. порц.	—	—	1	63	—	—	—	—	—
Ф. порц.	—	—	1	81	21 Ф. порц.	—	—	1	81	—	—	—	—	—
Чел.	100	—	200	—	2 чел.	100	—	200	—	—	—	—	—	—
—	—	—	12	—	—	—	—	12	—	—	—	—	—	—
—	—	—	6	—	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—
—	—	—	68	96	—	—	—	68	96	—	—	—	—	—
—	—	—	1	20	—	—	—	1	20	—	—	—	—	—
Див.	—	—	15	—	1 див.	—	—	15	—	—	—	—	—	—
Шт.	3	—	15	—	5 шт.	3	—	15	—	—	—	—	—	—
Шт.	—	—	3	50	1 шт.	—	—	3	50	—	—	—	—	—
—	—	—	6	—	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—
Шт.	—	—	20	—	1 шт.	—	—	20	—	—	—	—	—	—
Шт. порц.	—	—	8	75	10 шт. порц.	—	—	8	75	—	—	—	—	—
Листы 5 листовъ	7 за 1/4	—	22	25	3/4 ящи-ка и 5 листовъ.	7 за 1/4	—	22	25	—	—	—	—	—

1878 г.	Въ 1877 году	1877 г.
Служб.	Замаски, употребленной для вставки онаго стекла	—
Р. К.	За столярную работу, употребленную на вставку и замаску означеннаго стекла, по расчету рабочих дней	—
Р. К.	За вставку стекла въ зимнія рамы и замаску оныхъ	—
Р. К.	За рамки для священно-историческихъ картинъ	—
Р. К.	За устройство новаго полка въ банѣ	—
Р. К.	Пакли для проконопаченья бани	—
Р. К.	За проконопаченье бани внутри и снаружи, по расчету рабочихъ дней	—
Р. К.	Шпекъ для бани съ желѣзными обручами	—
Р. К.	За поправку каменныхъ воротныхъ столбовъ по расчету рабочихъ дней	—
Р. К.	Алебаstrу для исправленія штукатурки потолоковъ въ 2-хъ комнатахъ	—
Р. К.	За исправленіе выше упомянутой штукатурки, по расчету рабочихъ дней	—

1/2
ня

37	3	75	—	41/2 л.	37	3	75	—	10	10	10	10
50	2	10	—	50 25 п.	50	2	10	—	10	10	10	10
50	1	75	—	50 2 дн.	50	1	75	—	75	75	75	75
50	1	25	—	50 6 шт.	50	1	25	—	25	25	25	25
50	6	50	—	12 дн.	50	6	50	—	50	50	50	50
40	8	1 40	—	40 6 пд.	40	8	1 40	—	40	40	40	40
—	2	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—
—	3	1 50	—	2 шт.	—	3	1 50	—	50	50	50	50
75	3	—	—	—	75	3	—	—	—	—	—	—
—	7	70	—	10 дн.	—	7	70	—	70	70	70	70
—	7	—	—	30 ф.	—	7	—	—	—	—	—	—
—	7	—	—	1 п.	—	7	—	—	—	—	—	—

шт.	—	—	20	1	шт.	—	—	20	—	—	—	—
шт. порц.	—	2	10	4	шт. порц.	—	2	10	—	—	—	—
шт.	1	—	20	20	шт.	1	—	20	—	—	—	—
шт.	1	—	25	25	шт.	1	—	25	—	—	—	—
шт. порц.	—	2	60	7	шт. порц.	—	2	60	—	—	—	—
шт. порц.	—	1	30	25	шт. порц.	—	1	30	—	—	—	—
—	—	—	5	—	—	—	—	5	—	—	—	—
2 п.	—	40	1	10	2 п.	—	40	1	10	—	—	—
30 ф.	—	—	—	60	30 ф.	—	—	—	60	—	—	—
—	—	—	2	90	—	—	—	2	90	—	—	—
—	—	—	525	67	—	—	—	525	67	—	—	37 50

на Омирова за 1877 и 1878 г. г. протокол
 вая Троица Успенскаго 3 руд. Наяв Ксенофонт-
 ривна Наяв Васильева Трескина 3 руд. свиден-
 б руд. Александр Наяв Шамовой 3 руд. дв-
 новия Шамова 3 руд. Марин Петрова Шамовой
 ла-Дейтевита, навалника каварей князя Наяв
 пуло 3 руд. О. М. Пая-Афанасовуло 3 руд. генер-
 квалерийской брляя, Теодия Наяв Цая-Афанасо-
 руд. генерла-Дейтевита, навалника первой резервной
 наворова 3 руд. Юлим Троицковина-Зявировова 3

СВѢДѢНІЯ

1) о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ комитетъ во время общаго собранія членовъ рязанскаго отдѣленія православнаго миссіонерскаго общества, состоявшагося 14

сего мая.

Отъ Его Преосвященства Палладія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго 25 руб., дѣйствительнаго статскаго совѣтника Аполлона Александровича Ральгина 10 руб., купца Дмитрія Петровича Смирнова 5 руб., кафедральнаго протоіерея Харалампія Романскаго 3 руб., протоіерея Евсевія Кастрова 3 руб., директора народныхъ училищъ Михаила Николаевича Кормилицына 5 руб., Александры Николаевны Кормилицыной 5 руб., инспектора народныхъ училищъ Василя Николаевича Екимецкаго 3 руб., градскаго головы Ивана Николаевича Голубова 3 руб., предводителя дворянства Леонида Николаевича Муромцова 5 руб., Екатерины Николаевны Муромцовой 5 руб., начальника губерніи Николая Саввича Абаза 5 руб., Анны Валерьяновны Абаза 5 руб., дѣйствительнаго статскаго совѣтника Θεодора Сергѣевича Офросимова 3 руб., Екатерины Семеновны Офросимовой 3 руб., жандармскаго полковника Алексѣя Ивановича Бордюгова 3 руб., Евгеніи Фердинандовны Бордюговой 3 руб., Павла Ивановича Кромина 3 руб., Анастасіи Васильевны Кроминой 3 руб., Фавста Петровича Занадворова 5 руб., Юліи Григорьевны Занадворовой 5 руб., генераль-Лейтенанта, начальника первой резервной кавалерійской бригады, Георгія Ильича Папа—Афанасопуло 3 руб., О. М. Папа—Афанасопуло 3 руб., генераль-Лейтенанта, начальника казачьей дивизіи Ивана Ивановича Шамшева 5 руб., Маріи Петровны Шамшевой 5 руб., Александры Ивановны Шамшевой 3 руб., дворянина Ивана Васильевича Трескина 3 руб., священника Григорія Успенскаго 3 руб., Ивана Ксенофонтовича Смирнова за 1877 и 1878 г. г. 6 руб., протоіерея

Василія Малинина 3 руб., протоіерея Димитрія Правдина 5 руб., благочиннаго Петра Крылова 3 руб., священника Александра Алешинскаго 3 руб., священника Николая Зелятрова 3 руб., священника Θεодора Успенскаго 3 руб., священника Николая Ловцова 3 руб., смотрителя духовнаго училища, священника Іакова Головина, 3 руб., священника Андрея Громова 3 руб., помощника смотрителя духовнаго училища Михаила Васильевича Добродѣева 3 руб., священника Іоанна Алякрова 3 руб., вице-губернатора Аполлона Николаевича Волкова 5 руб., предсѣдателя губернской земской управы Θεодора Николаевича Рюмина 5 руб., и потомственных почетныхъ гражданъ: Василія Егоровича Антонова 5 р., Александра Васильевича Антонова 5 руб.

2) О суммахъ поступившихъ въ апрѣль сего 1878 годъ въ епархіальное попечительство.

Отъ благочиннаго спасскаго уѣзда села, Городковичь, священника Іоанна Молчанова штрафныхъ 5 руб., отъ благочиннаго 2 благочинническаго округа, михайловскаго уѣзда, села Голдина священника Емеліана Свѣтилина за 1877 годъ по кружечному сбору 36 руб. 48 коп., и по пригласительнымъ листамъ 47 руб. 42 коп., а всего 83 руб. 90 коп., отъ смотрителя скопинскаго духовнаго училища, протоіерея Іоанна Антизитрова, по пригласительному листу за 1877 годъ 5 руб. 9 коп., отъ благочиннаго 2 благочинническаго округа, скопинскаго уѣзда, села Рудинки священника Сергія Нарциссова штрафныхъ 5 руб., Отъ тогоже благочиннаго священника Сергія Нарциссова штрафныхъ 25 коп.

Итого 99 руб. 24 коп.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Мая 28—*въ воскресенье* божественную литургію въ каѳ. соборѣ, за отсутствіемъ Преосвященнѣйшаго Палладія для обозрѣнія епархіи, совершалъ Преосвященный Василій, Викарій Рязанскій, Епископъ Михайловскій, въ сослуженіи соборной братіи.

Юня 3—*въ субботу*, на канунѣ пятидесятницы, всенощное бдѣніе въ каѳ. соборѣ совершенно было Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ, при сослуженіи соборной братіи и двухъ крестовыхъ іеромонаховъ—духовника Климента и ризничаго Виталія.

Юня 4—*въ день пятидесятницы* божественную литургію и вечерню въ каѳ. соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Палладій, въ сослуженіи тѣхъ же лицъ, кои были на всенощномъ бдѣніи. Во время литургіи, на эктеніяхъ большой и согубой вознесено было моленіе Господу Богу объ исцѣленіи отъ болѣзни Ея Величества, Государыни Императрицы Маріи Алексардровны. Въ обычное время литургіи *посвященъ во діакона* исправляющій должность псаломщика при церкви с. Тюшева, рязанскаго уѣзда, Александръ *Виноградовъ*.

Юня 5-ю Преосвященнѣйшій Палладій совершалъ божественную литургію въ Троицкомъ рязанскомъ монастырѣ, въ сослуженіи каѳ. протоіерея, соборнаго ключаря и двухъ мѣстныхъ іеромонаховъ.

Юня 10—*въ субботу*, на канунѣ недѣли всѣхъ святыхъ и празднованія памяти святителя Василя, епископа рязанскаго, всенощное бдѣніе въ каѳ. соборѣ совершалъ Преосвященный Викарій съ соборною братією.

11 юня—*въ недѣлю всѣхъ святыхъ* и день памяти св. Василя, епископа рязанскаго, божественную литургію въ каѳ. соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Палладій, при сослуженіи соборной братіи и двухъ крестовыхъ іеромонаховъ—духовника Климента и ризничаго Виталія. Во время литургіи *рукоположенъ во священника* къ церкви села Тарасова, пронскаго уѣзда, *діаконъ*, изъ учителей скопинскаго духовнаго училища, Іоаннъ *Звуковъ*, и *во діакона* опредѣленный на священническую вакансію въ село Лобановскіе Выселки, михайловскаго уѣзда, сель-

скій учитель, изъ студентовъ семинаріи, Василій Скворцовъ. По окончаніи литургіи совершенъ былъ молебень святителю Василю, епископу рязанскому, съ провозглашеніемъ въ концѣ онаго многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, святѣйшему Синоду и Преосвященнѣйшему Палладію съ его богохранимою паствою, благотворителямъ и украсителямъ соборнаго храма, жителямъ г. Рязани, и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Въ московской синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) поступила въ продажу напечатанная новымъ изданіемъ книга: „Мѣсяцословъ“ (Святцы) въ 8 д. л. пер. печ., съ кинов. по пониженной цѣнѣ, а именно: въ листахъ по 35 коп. (вмѣсто 45 к.) въ переплетахъ бумажномъ по 40 к. (вмѣсто 50 к.) и кожанномъ по 55 к. (вмѣсто 65 к.) за окз. вѣсовыя деньги прилагаются за два фунта.

Тамъ же имѣются въ продажѣ, между прочими слѣдующія книги:

Церковной печати.

Акаѳисты:

1) Пресвятѣй и Животворящей Троицѣ, въ 16 д., съ кинов., цѣна за экзем. въ печ. обол. 40 к. (перес. за 1 ф.).

2) Живоносному Гробу и Воскресенію Господню.

а) въ 4 д., съ кинов., цѣна 75 к. (перес. за 1 ф.).

3) б) въ 16 д., съ кинов., цѣна въ печ. об. 40 к. (перес. за 1 ф.).

4) Св. Архангелу Михаилу, въ 4 д. съ кин., цѣна 75 коп. (перес. за 1 ф.).

5) Успенію Пресвятыя Богородицы, въ 32 д. съ кин., цѣна 12 к. (перес. за 1 ф.).

6) Святителю Николаю, въ 32 д., съ кин., цѣна 12 коп. (перес. за 1 ф.).

7) Великомученицѣ Варварѣ, въ 32 д., съ кин., цѣна 12 коп. (перес. за 1 ф.).

8) Преподобному Сергію Родонежскому, въ 32 д., съ кин., цѣна 12 коп. (перес. за 1 ф.).

9) Св. Варсонофію, казанскому чудотворцу, въ 4 д., съ кин., цѣна 20 к. (перес. за 1 ф.).

10) Св. Гурию казанскому чудотворцу, въ 4 д., съ кин., цѣна 20 к. (перес. за 1 ф.).

Св. Евангеліе:

11) а) въ листъ съ кин., съ золотымъ по фону украшеніемъ, на картинной бумагѣ; безъ пер. 28 р. 85 к. (перес. за 20 ф.).

12) б) въ листъ, съ кин., съ черн. украш. на бѣл. бум., въ перепл. въ доск. съ золот. обр., 8 р. 20 к. (перес. за 18 ф.), безъ перепл. 7 р. (перес. за 15 ф.).

13) в) въ 8 д., съ кин. и изображ., на бѣл. бум., въ перепл. въ доск. съ золот. обр., 1 р. 40 к. (перес. за 4 ф.), въ бум. 1 р. 5 к. (перес. за 3 ф.).

Евангелія, чтומыя во св. великій Четвертокъ на Литургіи, на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во св. и великій пятокъ, на утрени и вечерни:

14) а) въ листъ, цѣна 45 к. (перес. за 1 ф.).

15) а) въ 16 д., на вел. бум. цѣна въ колен. перепл. 75 к., бум. 30 к. (перес. за 1 ф.).

16) в) въ 16 д., на простой бум., цѣна 8 к. (перес. за 1 ф.).

17) г) въ 12 д., гражд. печ., въ перепл. бум., 15 к. (перес. за 1 ф.).

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Харалампій Романскій*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Правда*.

Въ типографіи рязан. губерн. правленія.

ПРИЗВАВЛЕНІЯ

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 12.

ЗАМѢТКИ

по дѣлу учрежденія эмеритарной кассы въ рязанской епархіи.

Благочинный Алексѣй Прудентовъ пишетъ въ репортѣ Епархіальному Начальству въ февралѣ 1878 г.: „духовенство 4-го округа сапожковского уѣзда, побуждаемое чувствомъ состраданія къ жалкому положенію заштатныхъ священноцерковнослужителей, равно какъ вдовъ и сиротъ своего округа, постановило: учредить для призрѣнія ихъ благочиннической попечительный совѣтъ на слѣдующихъ основаніяхъ: а) на пособіе заштатнымъ и сиротствующимъ въ благочинническомъ округѣ дѣлать взносы изъ среды духовенства, въ размѣрѣ 1 к. съ приходской души и 8 к. съ десятины церковной земли. б) Изъ собранной суммы $\frac{3}{4}$ употреблять въ расходъ на пособіе, а $\frac{1}{4}$ суммы обращать въ основной капиталъ.“

Разсмотримъ, сколь велико составитъ пособіе заштатнымъ и сиротствующимъ въ 4-мъ благочинническомъ округѣ сапожковского уѣзда и сколь велика можетъ быть польза вообще отъ благочинническихъ попечительствъ? Въ рязанской епархіи на каждый причтъ сред-

нимъ числомъ, можно сказать, приходится по 700 приходскихъ душъ; слѣдовательно подушнаго взноса съ cadaго причта въ благочинническое попечительство поступить 7 р. Земли на каждый причтъ по 33 дес. не приходится, такъ какъ двухштатные причты большею частію пользуются одною пропорціею земли; но мы положимъ, что на каждый причтъ приходится по 33 дес. и потому допустимъ, что съ cadaго причта поземельнаго взноса въ попечительство поступить 2 р. 64 коп. Всего съ причта такимъ образомъ поступить въ попечительство 9 р. 64 к., а послѣ обращенія въ основной капиталъ $\frac{1}{4}$ изъ этой суммы на пособіе заштатнымъ и сиротствующимъ отъ причта поступить 7 р. 23 коп. Между тѣмъ на каждый причтъ приходится по одному лицу заштатному или сиротствующему, если еще не болѣе; по крайней мѣрѣ въ нашей мѣстности, въ 4-мъ благочинническомъ округѣ ряжскаго уѣзда, въ каждомъ почти селѣ есть заштатное или сиротствующее лицо; если въ нѣкоторыхъ селахъ и нѣтъ такихъ лицъ; зато въ другихъ селахъ такихъ лицъ есть по два, по три, по четыре и даже по пяти. Стало бытъ каждое заштатное или сиротствующее лицо среднимъ числомъ имѣеть получить отъ благочинническаго попечительства не болѣе 7 р. 23 к., а съ увеличеніемъ основнаго капитала чрезъ десять лѣтъ такое лицо будетъ получать около 8 р. 80 к. Предполагая выдавать такое ничтожное пособіе, духовенство 4-го благочинническаго округа сапож. у. могло ли говорить, что оно учреждаетъ благочинническій попечительный совѣтъ для призрѣнія заштатныхъ и сиротствующихъ лицъ, какъ сказано въ репортѣ благочиннаго? Развѣ подачку въ 7 р. 23 к. можно назвать призрѣніемъ? Но дѣло не въ названіи, а въ томъ, что значать нынѣ 7 р. 23 к., куда ихъ дѣвать, что можно на нихъ сдѣлать? На нихъ можно заштатному старику или сиротствующему лицу только выправить паспортъ, да справить себѣ суму для сбора милостыни по міру.

Говорю это не къ осужденію благочинническихъ попечительствъ, а къ тому, что духовенству отнюдь не

слѣдуетъ постанавливаться она благотворительныхъ попечительствахъ, а необходимо идти далѣе, доустроить дѣйствительное призрѣніе заштатныхъ и сиротствующихъ лицъ. Жалко смотрѣть на заштатныхъ, не обеспеченныхъ лицъ въ духовенствѣ, а на сиротствующихъ — да и же страшно смотрѣть Семейство, пользовавшееся относительнонымъ благосостояніемъ, вдругъ послѣ смерти главы своей повергается въ страшную нищету. Ни земли своей, ни капитала, ни родства въ сель изниоддержки нѣтъ у него; это несчастнѣйшее семейство въ он свѣтъ. Между тѣмъ средство доустроить дѣйствительное призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія у духовенства подъ руками: это эмеритарная касса — средство, практикуемое нынѣ во всѣхъ вѣдомствахъ, въ послѣднее время даже между прикащиками и въ крестьянскомъ сословіи, въ видѣ ссудо — сберегательныхъ товариществъ. Во многихъ епархіяхъ и у духовенства устроены эмеритарныя кассы и идутъ превосходно. Въ ирянской епархіи, къ глубокому сожалѣнію, дѣло устройства эмеритуры, горячо предпринятое духовенствомъ о лѣтъ шесть сему назадъ, благодаря несчастному вліянію нѣкоторыхъ лицъ изъ духовенства же, совершенно затормозилось. Между тѣмъ эмеритура единственное спасеніе для духовенства отъ тягостей нищеты въ случаѣ сиротства и заштатнаго состоянія, въ каковомъ состояніи мы всѣ, нынѣ служащіе священно-церковно-служители, естественно должны перебивать. Благотворительскія попечительства — это модель въ миниатюрѣ епархіальнаго попечительства: если дѣла послѣдняго идутъ неуспѣшно, при всевозможныхъ средствахъ: поощреніяхъ, выговорахъ, употребляемыхъ епархіальнымъ начальствомъ для него споспѣшествованія, то что же гарантируетъ успѣхъ первыхъ? Между тѣмъ за успѣхъ эмеритуры гарантія есть важная — это собственный интересъ каждаго члена ея. Будемъ говорить по-человѣчески: почему духовенствомъ въ попечительства жертвуются ничтожныя суммы, копѣйки? Да потому естественно, что тутъ жертвуется, а не себѣ припасается. Человѣкъ, каковъ онъ есть, не говорю,

каковъ онъ долженъ быть, бѣдный, необезпеченный, каково каждое лицо духовнаго званія въ большинствѣ случаевъ, прежде всего преслѣдуетъ свой собственный интересъ, и какъ всѣхъ его усилій, всей его жизни не хватаетъ на то, чтобы обезпечить себя; то потому онъ и игнорируетъ страданія братій своихъ, еще бѣднѣйшихъ его. Въ попечительствахъ все жертвуется и ничего не припасается себѣ. Жертвующій въ попечительство нисколько не рассчитываетъ въ будущемъ, во дни бѣдности, на помощь попечительства во первыхъ по ничтожности выдаваемыхъ имъ пособій, во вторыхъ по неизвѣстности, придется ли ему въ случаѣ нужды пользоваться крохами отъ попечительства? Не заѣсть ли ихъ другой кто, менѣе его нуждающійся въ вспоможеніи, но умѣвшій показать себя болѣе нуждающимся, или болѣе близкій, болѣе пріятный людямъ, управляющимъ суммами попечительства? Въ попечительствахъ жертвующіе не могутъ имѣть контроля надъ распоряженіемъ пособіями, тамъ жертвующіе не хозяева. Въ эмеритурѣ дѣло постановлено иначе: тутъ исполняется долгъ челоуколюбія, оказывается пособіе нуждѣ, удовлетворяется естественная потребность — обезпечить себя на время старости и несчастья. Далѣе внося въ эмеритарную кассу, я помогаю бѣдствующей своей братіи и вмѣстѣ съ тѣмъ припасую себѣ несомнѣнное, въ извѣстномъ мнѣ размѣрѣ, обезпеченіе на случай своей старости или сиротства своего семейства, чѣмъ болѣе я помогаю бѣдствующей братіи, тѣмъ я болѣе дѣлаю взносы, тѣмъ я себѣ припасую большее обезпеченіе, и моего обезпеченія никто не заѣстъ, я его полный хозяинъ; я его возьму безъ низко-поклонничества, которое всякому челоуку тяжело, противно. Понятно, что при такомъ положеніи дѣла всякій охотно сдѣлаетъ взносъ въ эмеритарную кассу не въ два раза, а въ пять, въ десять разъ болѣе противъ того, какой онъ дѣлаетъ теперь въ попечительство. Мнѣ пришлось въ одно время говорить челоуками съ десятию причетниками объ эмеритарной кассѣ, а всѣ они говорили, что дѣлаю дѣло хорошее, а къ тому, что духовенству отнюдь не

что они согласны были бы вносить ежегодно по 2, по 3 рубля въ эмеритарную кассу, между тѣмъ какъ теперь они вносятъ въ попечительство копѣекъ по 20 и то съ ропотомъ; приходилось мнѣ слышать отъ многихъ священниковъ, что они охотно стали бы вносить въ эмеритарную кассу въ пять, въ десять разъ болѣе того, что они теперь вносятъ въ попечительство. Большинство духовенства кромѣ дома и рыги обыкновенно не припасаетъ себѣ никакого обезпеченія на старость и на случай сиротства своего семейства. Причиною этого между прочимъ служитъ недостатокъ учрежденія, въ которомъ духовенство, разумно сельское, могло бы класть съ выгодою свои мелкія сбереженія: три, пять, десять рублей въ годъ. Этотъ недостатокъ прекрасно можетъ восполнить эмеритарная касса. Какъ ни ограничено содержаніе духовенства, а все священникъ могъ бы уцербить отъ него пять, десять рублей въ годъ, причетникъ два, три рубля въ эмеритарную кассу, если бы она была учреждена, разумѣется, съ обязательнымъ взносомъ. Богатымъ людямъ изъ духовенства эмеритарная касса не нужна, они свои сбереженія обыкновенно отправляютъ въ банки; но которые въ треть года могутъ не сберечь, а такъ сказать, отнять обязательныхъ два, три рубля отъ своихъ текущихъ расходовъ, для тѣхъ эмеритарная касса единственное спасеніе для обезпеченія своей старости отъ тягостныхъ лишеній; безъ эмеритарной кассы такіе люди во всю жизнь копѣйки одной не отправятъ въ банкъ, старость ихъ будетъ бѣдственная, а въ случаѣ ихъ смерти, сиротство ихъ семействъ — гибельное. Но богатыхъ въ духовенствѣ не много, изъ двадцати одинъ; большинство — только что сводитъ концы съ концами въ своей экономіи. При такомъ положеніи дѣла нельзя не удивляться, что эмеритарная касса до сего времени не учреждена въ рязанской епархіи. Въ настоящее время духовенство рязанской епархіи большое усиліе напрягаетъ для устройства епархіальнаго женскаго училища; но если бы это училище пять, десять лѣтъ открылось позже, то уцр-

ба отъ сего большаго не было бы: это училище будетъ полезно только для богачей, для аристократства духовенства, да живущихъ въ г. Рязани, для большинства же оно послужитъ только причиною новыхъ налоговъ для его содержанія. Кто же кромѣ богачей подумаетъ отдать дочь свою въ епархіальное женское училище, когда мы сыновей своихъ едва можемъ содержать въ семинаріи? При томъ въ каждомъ уѣздномъ городѣ, исключая двухъ, трехъ, есть или женская прогимназія, или хорошее женское училище съ дешевымъ содержаніемъ и платою за ученье, напр. въ скопинской женской прогимназіи за ученье въ годъ берется 3 руб., за квартиру у надзирательницы съ содержаніемъ и съ репетиціей 12 р. въ мѣсяцъ. Но эмеритарная касса полезна большинству духовенства и большинству бѣдному, и откладыванье учрежденія ея отзовется многими бѣдствіями въ нашемъ духовенствѣ. Для заштатныхъ и сиротствующихъ лицъ служить роковымъ бѣдствіемъ каждый годъ откладыванія учрежденія эмеритарной кассы. Нельзя не подивиться контрасту въ ходѣ учрежденія нашей эмеритарной кассы и учрежденія крестьянами ссудо-сберегательныхъ товариществъ, которыя въ нѣкоторыхъ чертахъ имѣютъ сходство съ эмеритарными кассами. Мы — духовенство, въ шесть лѣтъ съ того времени, какъ начали разсуждать на епарх. съѣздахъ объ устройствѣ эмеритарной кассы, до сего времени не написали еще проекта устава ея, тогда какъ крестьяне съ начала учрежденія товариществъ до дѣйствительнаго ихъ открытія употребляли не болѣе трехъ мѣсяцевъ. Мнѣ пришлось быть въ числѣ учредителей двухъ сельскихъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ, уставъ одного товарищества былъ обсужденъ, написанъ и подписанъ въ три собранія, уставъ другаго — въ два собранія; черезъ три мѣсяца по утвержденіи министерствомъ, они уже открывали свои дѣйствія. Такая быстрота въ учрежденіи сельскихъ товариществъ объясняется зрѣлымъ пониманіемъ крестьянами пользы оныхъ товариществъ. Но неужели духовенство рязан. епархіи

обижено пониманіемъ, или эмеритарныя кассы — бесполезное учрежденіе? Эмеритарныя кассы всѣмъ свѣтомъ признаны очень полезнымъ учрежденіемъ; духовенство рязан. епархіи въ большинствѣ ясно сознаетъ пользу ихъ; считаемъ неотложною надобностью учрежденіе у себя эмеритарной кассы: что же служить причиною остановки, тормазомъ учрежденія эмеритарной кассы въ нашей епархіи? Причинъ остановки дѣла эмеритарной кассы было нѣсколько; я не буду говорить о тѣхъ причинахъ, которыя истекали не отъ духовенства и не могли быть имъ отстранены; они извѣстны каждому изъ нашего духовенства, кто слѣдилъ за ходомъ учрежденія у насъ эмеритуры; я укажу только на ту причину, которая истекаетъ отъ самого духовенства и которую легко отстранить. Причиною остановки учрежденія у насъ эмеритуры, по моему мнѣнію, въ настоящее время служить личный составъ депутатовъ епархіальнаго съѣзда: случайно образовался составъ епархіальнаго съѣзда изъ лицъ въ большинствѣ состоятельныхъ, обеспеченныхъ, которые до сего времени занимались дѣлами въ своихъ засѣданіяхъ только данными начальствомъ къ непремѣнному обсужденію и не хотѣли заниматься учрежденіемъ эмеритарной кассы, какъ дѣломъ необязательнымъ, для нихъ не нужнымъ, между тѣмъ требующимъ траты времени. Причину эту конечно не трудно отстранить; стоитъ только духовенству или избрать новыхъ депутатовъ, сочувствующихъ учрежденію эмеритуры или наличнымъ депутатамъ дать наказъ непремѣнно заняться учрежденіемъ эмеритарной кассы. И какъ не заняться учрежденіемъ этой кассы? Современныя заштатныя и сиротствующія лица духовенства безъ зазрѣнія совѣсти могутъ просить отъ насъ призрѣнія, помощи, милости; современныя заштатныя лица, и сиротствующіихъ лицъ отцы не могли въ свое время составить себѣ обеспечения: въ ихъ время нельзя было учредить эмеритарной кассы; въ ихъ время не было органа, посредствомъ котораго духовенство могло бы заявлять свои желанія, заниматься устройствомъ своихъ экономическихъ дѣлъ —

не было епархіальныхъ съѣздовъ; да притомъ не было образцовъ, примѣровъ учрежденія эмеритарныхъ кассъ. Но намъ — современнымъ священно-церковно-служителямъ, по поступленіи въ заштатъ, совѣсть запретить протягивать руку за милостынею. Мы имѣемъ полную возможность составить себѣ обезпеченіе, учредить эмеритарную кассу: мы имѣемъ епархіальный съѣздъ, имѣемъ предъ глазами примѣры устройства эмеритуры во многихъ губерніяхъ и уставы ихъ; наконецъ имѣемъ замѣчательный по достоинствамъ проэктъ эмеритарной кассы священника Іоанна Баронова, составленный примѣнительно къ условіямъ жизни духовенства рязанской епархіи, напечатанный въ № 14 Рязан. епар. вѣд. за 1877 годъ.

Въ видахъ содѣйствія дѣлу учрежденія у насъ эмеритарной кассы, я пользуюсь въ настоящее время случаемъ сдѣлать нѣсколько замѣчаній на проэктъ священника Баронова, который въ главныхъ основаніяхъ постановленъ твердо, вѣрно и стоитъ того, чтобы онъ былъ принятъ духовенствомъ рязанской епархіи, бывъ напередъ обсужденъ общими нашими силами и передѣланъ въ нѣкоторыхъ частностяхъ,

Въ § 9-мъ проэкта священника Баронова говорится: „право на пенсіи имѣютъ: всѣ священноцерковно-служители епархіи, бывшіе членами кассы какое бы то не было время, по увольненіи въ заштатъ“. Это съ одной стороны не справедливо, такъ какъ этимъ допускается однимъ людямъ безъ всякой нужды заѣдать собственность другихъ людей; съ другой стороны вредно для эмеритарной кассы, такъ какъ чрезъ это отнимается у нея возможность собраться съ силами. Ранѣе 10 или по крайней мѣрѣ 7 лѣтъ со дня перваго взноса не слѣдуетъ выдавать пенсіи членамъ кассы, въ случаѣ поступленія ихъ въ заштатъ, или сиротствующимъ ихъ семействамъ, а слѣдуетъ только возвращать имъ ихъ взносы. Чтобы дать благопріятный исходъ въ семь случаяхъ для престарѣлыхъ или болѣзненныхъ, вообще робкихъ людей, не надѣющихся на продолженіе своей жиз-

ни и касса не получила бы нареканія со стороны оныхъ людей, нужно сдѣлать положеніе, что всякій, кто желаетъ получить пенсію по поступленіи въ заштатъ, или кто желаетъ, чтобы семейство его получало пенсію послѣ его смерти въ томъ случаѣ, если онъ не успѣлъ прослужить всѣ должные 7—10 лѣтъ, долженъ внести впередъ единовременно или въ три, четыре раза въ теченіи трехъ лѣтъ такую сумму, которая равнялась бы суммамъ взносовъ 7—10 лѣтъ. Такое положеніе сдѣлало бы не безвыходнымъ положеніе престарѣлыхъ священноцерковнослужителей, привлекло бы значительную сумму денегъ въ кассу и дало бы ей возможность выдавать пенсіи, большія противъ назначенныхъ въ проэктѣ, чѣмъ оказано было бы болѣе справедливости будущимъ заштатнымъ священноцерковнослужителямъ, которые будутъ дѣлать взносы въ теченіе 30 лѣтъ и болѣе. Въ такомъ случаѣ взносы впередъ допускаются уставами и другихъ нѣкоторыхъ кассъ.

Въ § 78 говорится: „сироты, продолжающіе науки въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, а равно поступившіе въ академію, университетъ или другія высшія учебныя заведенія, далѣе двадцатилѣтняго возраста пенсіею не пользуются“. По этому положенію выходитъ, что сироты, продолжающіе науки далѣе двадцатилѣтняго возраста, въ семинаріи будутъ пользоваться пенсіею, а сироты въ такомъ же возрастѣ, поступившіе въ академію или университетъ, лишаются пенсіи. За что же привилегія семинаріи и нападки на высшія учебныя заведенія? Высшія учебныя заведенія не служебныя мѣста съ окладомъ жалованья; учащихя сиротъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, особенно на первыхъ двухъ курсахъ, никакъ не слѣдуетъ лишать пенсіи, такъ какъ на этихъ курсахъ студенты большею частію ни степендій, не получаютъ, ни частныхъ уроковъ не имѣютъ, получаютъ. Затѣмъ, для чего отличать свѣтскія учебныя заведенія отъ духовныхъ и нападать на первыя? Развѣ священникъ сдѣлаетъ вредъ духовенству или государству, отдавъ сына своего въ свѣтское учебное заведеніе? Онъ чрезъ это духовенству

даже окажется пользу, сдѣлавъ убыль въ его учебныхъ заведеніяхъ, чрезчуръ переполненныхъ сравнительно съ свѣтскими. Сдѣлавъ положеніе, отличающее учениковъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній отъ учениковъ духовныхъ учебныхъ заведеній и угрожающее первымъ лишешіемъ пенсіи въ известномъ случаѣ, мы нѣкоторымъ образомъ съузимъ дорогу къ выходу дѣтей духовенства въ свѣтское званіе и выскажемъ — симпатію къ своей кастѣ.

Ссудо-сберегательное отдѣленіе въ VII главѣ разработано въ проектѣ болѣе другихъ главъ не удовлетворительно. Ссудо-сберегательное отдѣленіе — орудіе обоюднострое: имъ можно усилить средства эмеритарной кассы и можно разстроить ее. Нужно положить твердые вѣрныя основанія этому отдѣленію, очертить его предѣлы и указать подробно обезпеченія ссудъ: всего этого ничего нѣтъ въ проектѣ. Если касса наберетъ большое количество денежныхъ вольныхъ взносовъ или вкладовъ, платя за нихъ известные проценты, но не раздастъ ихъ и половины въ ссуды; то платежемъ процентовъ на эти вклады касса будетъ себя истощать; поэтому необходимо ограничить известнымъ предѣломъ пріемъ добровольныхъ взносовъ или вкладовъ, или установить известное пропорціональное отношеніе между вкладами и основнымъ капиталомъ, какъ это дѣлается въ уставахъ всѣхъ банковъ и ссудосберегательныхъ товариществъ, и безъ чего правительство не утверждаетъ проектовъ разныхъ банковъ и кассъ.

Въ § 106 сказано: „добровольные взносы (вклады) въ кассу производятся въ такихъ количествахъ, какихъ кто самъ пожелаетъ, но не меньше одного рубля и не больше 20 р.? Если у кого есть 100 р., то по этому положенію онъ не можетъ положить ихъ въ кассу въ одинъ разъ, а долженъ пріѣхать для этого въ Рязань или куда либо на почту пять разъ. Какая въ этомъ цѣль? Даже и жителю Рязани для вклада ста рублей покажется тяжелымъ пятикратное путешествіе въ кассу, а живущему въ какомъ либо селѣ такое путешествіе

будетъ очень убыточнымъ и отобьетъ у него всякую охоту имѣть дѣло съ кассою по вкладамъ. Если есть серьезное желаніе образовать ссудосберегательное отдѣленіе, то нужно не затруднять, а облегчать доставленіе вкладовъ. Ссудо-сберегательное отдѣленіе устроить при кассѣ очень нужно для духовенства. Какъ мнѣ извѣстно, въ кензинскомъ ссудо-сберегательномъ товариществѣ, заключающемся только въ районѣ восьми сель, шесть лицъ изъ духовенства одолжены сейчасъ ссудами, въ числѣ которыхъ находятся три священника. Но сельскихъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ пока еще очень не много и районы ихъ ограничены двумя, тремя волостями; поэтому въ ссудосберегательномъ отдѣленіи эмеритарной кассы духовенство съ радостію стало бы заимствовать ссуды при неотложныхъ требованіяхъ для поддержанія семейнаго благосостоянія.

§§ 112—113 лучше соединить вмѣстѣ и редакцію ихъ передѣлать.

„§ 115: на вклады, вносимые въ эмеритарную кассу на вѣчное время, полагается 6% шесть процентовъ въ годъ. § 116: на временные взносы малыми количествами полагается (4%) четыре процента въ годъ. § 122; съ получающихъ заимообразныя ссуды изъ кассы взимается въ интересъ кассы (7%) семь процентовъ въ годъ“. Размѣры процентовъ по вкладамъ и ссудамъ нельзя писать въ уставѣ эмеритарной кассы: размѣры процентовъ измѣняются не рѣдко, судя по обстоятельствамъ времени, общества, государства, судя по состоянію банка или ссудо-сберегательной какой либо кассы. Самъ государственный банкъ часто измѣняетъ размѣры процентовъ по вкладамъ и займамъ. Опредѣленіе размѣровъ процентовъ по вкладамъ и ссудамъ предоставляется обыкновенно въ банкахъ и ссудо-сберегательныхъ товариществахъ общему собранію членовъ ихъ; у насъ опредѣленіе процентовъ на годъ или трехгодичный срокъ должно предоставить епархіальному съѣзду.

Въ § 123 сказано: „какія обезпеченія въ уплатѣ должны требоваться и другія при томъ формальности

определяются въ послѣдствіи епархіальнымъ съездомъ⁴. Ну вотъ опредѣленіе обезпеченій—то ужъ на оборотъ никакъ нельзя предоставить епархіальному съѣзду; опредѣленіе обезпеченій съ точностію и возможною полнотою должно быть прописано въ проектѣ эмеритарной кассы. Проектъ устава эмеритарной кассы, по утвержденіи его правительствомъ, дѣлается такъ называемымъ спеціальнымъ закономъ; его положенія становятся обязательными для административныхъ, судебныхъ и другихъ властей, къ которымъ касса должна будетъ относиться при взысканіи ссуды съ неисправныхъ должниковъ чрезъ продажу имущества. Какое имущество по уставу предположено будетъ къ продажѣ для уплаты ссуды, то и будетъ продано полиціей; но журнальные постановленія епархіальнаго съѣзда не законъ и не будутъ обязательны для упомянутыхъ властей. Надобно въ проектѣ опредѣленно сказать, что обезпеченіемъ ссуды со стороны должника, въ случаѣ неисправнаго платежа, служить прежде всего половина приходскаго дохода или окладнаго жалованья; за тѣмъ все имущество, кромѣ жилой избы, ежедневно носимаго и одного форменнаго платья; наконецъ пенсія эмеритарной кассы, или сему подобное.

Въ § 139 говорится: *не могутъ быть избираемы въ члены правленія кассы протоіереи и священники, а) занимающіе высокія административныя должности и б) несущіе, кромѣ священнической, другую какую либо обязанность—учители или законоучители; первые потому, что надъ ними затруднителенъ будетъ контроль со стороны духовенства, а вторые потому, что не будутъ имѣть достаточно времени, чтобы значительную часть его посвящать на довольно многосложную обязанность по кассѣ⁵. Это вѣрно, но писать этого въ проектѣ нельзя. Мотивы положеній проектовъ въ проектахъ не пишутся; имъ мѣсто въ объяснительной запискѣ; проектъ долженъ содержать одни положенія, выраженные ясно и коротко; поэтому слова въ этой статьѣ: „первые потому, что надъ ними затруднителенъ будетъ контроль“ и до конца должны быть вычеркнуты.*

Есть еще мѣста въ разсматриваемомъ проектѣ, на которыя нужно сдѣлать замѣчанія; но эти замѣчанія могутъ превратиться въ цѣлыя трактаты. Я нахожу не удобнымъ вполне разсматривать и обсуживать этотъ проектъ въ настоящей статьѣ; гораздо удобнѣе сдѣлать это комиссіи во время своихъ засѣданій при словесномъ объясненіи. Моя цѣль только возбудить вниманіе къ сему проекту, во всякомъ случаѣ, опять повторю, обладающему большими достоинствами, и напомнить духовенству рязанской епархіи о необходимости учрежденія эмеритарной кассы.

Свящ. Петръ Смирновъ.

Село Кензино.

БЕСѢДА

о божественномъ воскресеніи Господа нашего Иисуса Христа и спасительныхъ плодахъ онаго.

Вѣрую въ Господа Иисуса Христа, Сына Божія— воскресшаго въ третій день по писаніемъ.

Вѣруемъ, бр., и исповѣдуемъ, что Господь Спаситель, насъ ради пострадавшій и умершій, въ третій день славно восталъ отъ мертвыхъ, вѣруемъ и радуемся сему, такъ что нѣтъ у насъ—христіанъ больше и выше этой радости. Возобновимъ въ сердцахъ нашихъ радость и воскресшемъ Господѣ и побесѣдуемъ о живоносной силѣ и спасительныхъ для насъ плодахъ Его божественнаго востанія.

Господь І. Христосъ пострадалъ и умеръ на крестѣ, чтобы избавить насъ отъ грѣха, проклятія и смерти; но что было—бы съ нами, если бы Онъ только пострадалъ и умеръ за насъ, но не восталъ изъ мертвыхъ? Не значило—ли бы то, что Онъ не силъ былъ совер-

шить всего для нашего спасенія, не силенъ былъ разрѣшить смерти, изъ узъ которой Ему надлежало исхитить насъ? Не значило—ли бы, что крестная жертва Его была напрасно принесена за насъ, и что Онъ не истинный нашъ Искупитель—Богочеловѣкъ, которому подобало не только умереть за насъ, но и воскреснуть, да и насъ, чрезъ грѣхъ подвергшихся смерти, воскресить съ Собою? Сами апостолы усумнились—было въ своемъ избавленіи, доколѣ не увѣрились еще въ воскресеніи І. Христа: *мы же надьяхомся, говорили они съ прискорбіемъ, яко Сей есть хотяй избавити Израиля: но и надзъ всѣми сими третій сей день есть днесъ, отняли же сія быша,* ¹⁾ т. е. со времени смерти Іисуса Христа. Не то—же ли самое и мы имѣли право говорить съ апостолами, когда бы Спаситель дѣйствительно не воскресъ изъ мертвыхъ? А слѣд. могли—ли бы вѣровать въ Него и поклоняться Ему? Могли—ли бы мы вѣрить и апостольскому ученію о Христѣ Спасителѣ? Они сами прямо свидѣтельствуютъ: *аще Христосъ не воста, тщя убо проповѣданіе наше, тщя же и вѣра ваша, еще есте во грѣсѣхъ вашихъ.* ²⁾ Но, да не смущается, бр., сердце наше въ упованіи спасенія нашего. Христосъ Спаситель нашъ, пострадавшій и умершій за насъ, и восталъ изъ мертвыхъ, какъ свидѣтельствуеть апостоль, *за оправданіе наше;* значитъ Онъ есть истинный Сынъ Божій; значитъ и жертва Его за насъ угодна и вполне удовлетворительна Отцу Небесному. Значитъ, нѣтъ болѣе сомнѣнія, что наше спасеніе, совершенное І. Христомъ, есть полное и совершенное, и что вѣра наша въ Него есть истинная, святая и спасительная. Видите, бр., что воскресеніе Господа составляетъ вѣнецъ божественныхъ Его дѣйствій въ дѣлѣ нашего спасенія, и есть вмѣстѣ вѣнецъ нашей вѣры и нашего спасенія.

Далѣе, воскресеніе изъ мертвыхъ Христа Спасителя не только завѣрило въ дѣйствительности для насъ ис-

¹⁾ Лук. XXIV. 21.

²⁾ 1 Кор. XV. 14.—17.

купительныхъ заслугъ Его, но стяжало намъ еще новыя неоцѣненныя блага: „смерти празднуемъ умерщвленіе, а до разрушеніе, иного житія вѣчнаго начало, — радостно взываемъ мы съ Церковію въ свѣтлый день воскресенія Христова.

Воскресеніемъ Спасителя мы избавлены отъ власти ада. Не радости райскія, не обители небесныя ожидали падшихъ людей, но жилище преисполнее — адъ, гдѣ основалъ свое царство виновникъ грѣха и всякаго зла — дьяволъ. Кто же силенъ былъ сокрушить державу ада и вывести изъ него души усопшихъ отъ вѣка? Кто могъ стереть главу древняго змія и разорить твердыни его царства? Кто, кромѣ Единаго Сына Божія, предназначеннаго отъ сложенія міра для искупленія нашего? Души злобы уже чувствовали надъ собою Его божественную власть, трепетали Его могущества и силы, когда Онъ пребывалъ на землѣ, хотя въ смиренномъ и униженномъ видѣ. Казалось, однакожь, что дьяволъ восторжествовалъ надъ Спасителемъ, когда Онъ преданъ былъ смерти; но здѣсь — то и сотрена была глава его съменемъ жены. Умерщвленъ бывъ плотію, Господь Спаситель пребылъ живъ духомъ, какъ Богъ, и своею божественною властію низходилъ въ адъ. Для чего же? Для того, чтобы разрушить владычество дьявола и избавить отъ его власти плѣнниковъ.“ Адъ былъ плѣненъ сошедшимъ въ него Господомъ, упраздненъ, поруганъ, низложенъ, связанъ.“³⁾ Пало могущество царства тьмы! Снизшелъ еси въ преисподняя земли, — такъ изображаетъ св. Церковь въ пѣсняхъ своихъ пребываніе Спасителя во адѣ и побѣду Его надъ дьяволомъ, и сокрушилъ еси верей вѣчныя, содержащія связанныя, Христе!“ Изведенши изъ ада содержащихся тамъ отъ вѣка, и совершенно разрушивъ власть его, Христосъ Спаситель во-отсталъ отъ гроба, какъ побѣдитель, и даровалъ всѣмъ вѣрующимъ въ Него надежныя средства для отраженія всѣхъ козней дьявола. Церковь Христова, подъ покровомъ

³⁾ Изъ слов. Златоуст.

невидимой Главы своей, столь сильна и могущественна, что врата ада не одолѣютъ ее. *Отверзаются — ли тебѣ страхомъ врата сѣртнія, вратницы же ада вы видѣше Тя, убоишались?*⁴⁾ вопрошалъ некогда Богъ Іова. Отверзаются, дерзновенно можемъ теперь отвѣчать мы, и отверзлись предъ воскресимъ Спасителемъ нашимъ, плѣннвшимъ и разрушившимъ адъ. Воскресеніемъ Христовымъ умерщвлена смерть, которая, вслѣдствіе грѣха, во вся человѣки вниде. Упразднивъ сперва и муцую державу смерти, сирѣчь діавола, Спаситель воскресеніемъ своимъ упразднилъ и самую смерть, которую мы сами не могли одолѣть. Никогда и никакая побѣда не была столь торжественною и совершенною. Онъ побѣдилъ смерть въ самомъ ея ужасномъ видѣ — смерть, самую поносную и мучительную, побѣдилъ въ то время, когда она, такъ сказать, приняла всѣ мѣры для защищенія себя и призвала къ себѣ на помощь могущество сильныхъ земли: гробъ былъ утверждёнъ печатис, укрѣплёнъ камнемъ, окружёнъ стражею. Здѣсь все было для удержанія смерти, но не могло быть только тлѣнія, какъ еще пророкъ Давидъ предсказалъ о томъ въ своей пророческой молитвѣ къ Богу: *не даси Преподобному твоему видити истлѣнія*⁵⁾! И вотъ І. Христосъ своею божественною силою и властію исходитъ изъ гроба, какъ побѣдитель смерти. Онъ побѣдилъ ее своимъ воскресеніемъ: по востаніи, тѣло смиренія Его преобразилось, изъ видимаго сдѣлалось невидимымъ, изъ смертнаго безсмертнымъ, изъ немощнаго сильнымъ, изъ униженнаго славнымъ, изъ земнаго небеснымъ. Но Іисусъ Христосъ умертвилъ смерть человѣческую не въ одномъ своемъ божественномъ Лицѣ, а для всѣхъ вѣрующихъ въ Него. Какимъ же образомъ? Іисусъ Христосъ есть глава вѣрующихъ; если воскресла глава, могутъ ли остаться мертвыми прочіе члены? Если Онъ умеръ за всѣхъ, то и воскресъ для всѣхъ. Вѣрить воскресенію

⁴⁾ Іов. XXXVIII. 17.

⁵⁾ Пс. XV. 10.

Его и сомнѣваться въ нашемъ воскресеніи есть совершенное противорѣчіе: *Аще Христосъ воста, пишеть св. апостоль Павель, како злаголютъ нѣцыи, яко воскресенія мертвыхъ нѣсть? аще воскресенія мертвыхъ нѣсть, то и Христосъ не воста* ⁶⁾? Не смущайтесь, бр., что смерть царствуетъ еще и теперь, и что каждый изъ насъ въ свое время непременно умретъ. Каждый изъ насъ умретъ, но и каждый по смерти оживетъ, — оживемъ всѣ и увидимся другъ съ другомъ — тамъ — на небѣ, гдѣ живетъ наше воскресеніе и животъ.

Но не столь горестна была для согрѣшившаго рода человѣческаго смерть временная, сколь ужасна смерть вѣчная. Вѣчныя скорби, безконечныя мученія ожидали насъ въ будущей жизни. Приходили пророки, наставляли, обличали, утѣшали, но потомъ сами умирали, *не получивъ обѣтованія* ⁷⁾. Воскресеніемъ Христовымъ возсіяла всѣмъ намъ жизнь вѣчная. Воскресъ Иисусъ отъ гроба и даде намъ животъ вѣчный, воспѣваетъ св. Церковь. Искупитель нашъ воскресеніемъ своимъ не только упразднилъ враговъ нашихъ — адъ и смерть, но и возвратилъ намъ бессмертную и блаженную жизнь, паки отверзъ намъ двери рая и возвелъ падшаго человѣка *въ первое его достояніе* съ большею славою. Какъ грѣхопаденіе человѣка положило конецъ первобытной непорочной жизни, такъ воскресеніе Христова содѣлалось началомъ и источникомъ жизни новой, святой и вѣчной. Эта божественная жизнь водворяется въ насъ по мѣрѣ того, какъ мы соединяемся со Христомъ — живою вѣрою въ Него, участіемъ въ Его страданіяхъ и смерти, духовнымъ нашимъ самоумерщвленіемъ, общеніемъ въ таинствахъ божественныхъ и особенно въ таинствѣ св. причащенія. Наконецъ, этой блаженной жизни сподобимся мы за гробомъ, гдѣ встрѣтитъ насъ божественный Ходатай нашъ, и введетъ насъ въ жилище вѣчной славы и неизреченной радости.

⁶⁾ 1 Кор. XV. 12 и 13.

⁷⁾ Евр. II. 39.

— Столь, бр., живоносно и спасительно для насъ воскресеніе Господа нашего Иисуса Христа! О, будемъ же твердо помнить, какія блага стяжалъ намъ воскресшій Спаситель, будемъ непрестанно помнить, что всѣ мы искуплены отъ ада и смерти и сдѣланы участниками жизни вѣчной и блаженной, — а помня это, мы и да *ходимъ въ обновленіи жизни, въ чистотѣ духа и непорочности тѣла, да живемъ не ктому себѣ самимъ, но Умершему за насъ и Воскресшему.*

Аминь.

Свящ., маг. бог., *Н. Любомудровъ.*

Р ъ Ч Ъ

по случаю столѣтней годовщины рожденія Императора Александра Благословеннаго.

Продолженіе *)

Говоря о всѣхъ реформахъ Алаксандра Благословеннаго, можемъ ли забыть о томъ, кто былъ правою рукою и правымъ глазомъ Государя въ этомъ дѣлѣ; можемъ ли забыть человѣка, имя котораго тѣсно связано съ славою Александра; человѣка, который былъ другомъ Алаксандра; человѣка, для котораго „цвѣтущее состояніе отечества и благополучіе русскаго народа“ — составляло цѣль жизни, — которымъ гордится вся Россія, который возвысилъ и облагородилъ *наше* званіе (духовное); человѣка, ко которому влекутся всѣ силы нашей души? Я говорю о *Михайль Михайловичъ Сперанскомъ*. Поминая нынѣ Александра и его дѣла на пользу отечества, не умалимъ ли его славы, если пройдемъ молчаніемъ о Михайлѣ Михайловичѣ? — Помянемъ же и его здѣсь добрымъ словомъ; пожертвуемъ *мърностью* рѣчи пользамъ

*) См. № 11 Ряз. еп. вѣд. 1878 г.

нашего духа: воспоминаніе о немъ, о его доброй душѣ, освѣжить и ободрить нашъ духъ и, можетъ статья, нѣкоторыхъ и „поощрить къ подражанію“.

Бѣдный семинаристикъ, сынъ священника владимірской губерніи, Мих. Михайловичъ Сперанскій, впоследствии графъ и андреевскій кавалеръ, содружебникъ двухъ славныхъ и могущественныхъ государей, — достигъ такого высокаго положенія, благодаря исключительно своимъ личнымъ качествамъ. Еще на школьной скамьѣ, въ семинаріи, Сперанскій обнаружилъ свои необыкновенныя способности. Товарищи его прозывали „Спасовы Очи“, потому что онъ все зналъ, все видѣлъ, по ихъ мнѣнію; дѣтскій инстинктъ, весьма часто удачно угадывающій самыя сокровенныя стороны человѣка и удачно опредѣляющій ихъ въ прозвищахъ, — явленіе столь обыкновенномъ во всякой школѣ, — не ошибся и въ данномъ случаѣ. Умъ Сперанскаго былъ умъ недюжинный и съ каждымъ днемъ развертывался все больше и больше. На шестнадцатомъ году онъ уже въ присутствіи владыки, въ церкви св. Іліи, какъ отмѣчаетъ самъ въ своемъ дневникѣ, говорилъ проповѣдь и, какъ надо полагать не первую, — явленіе безпримѣрное.

Благообразная наружность, даръ слова, пріятный голосъ, счастливая память, живое соображеніе, тонкій, всеобъемлющій умъ, жадная любознательность, неутомимое прилежаніе, характеръ мягкій — симпатичный, — вотъ достоинства съ которыми онъ выступилъ изъ школы въ жизнь. Любознательность принадлежитъ къ отличительнымъ чертамъ его характера. Только что вышедъ изъ семинаріи, онъ принялся за изученіе французскаго языка и овладѣлъ имъ въ совершенствѣ, что и принесло ему пользу въ высшемъ кругу. Жениась на англичанкѣ, онъ изучилъ англійскій языкъ. Въ Перми, куда удаленъ былъ на время, — онъ занимался нѣмецкимъ и еврейскимъ языками; по латынѣ онъ умѣлъ говорить какъ и всѣ старые семинаристы. По гречески читалъ свободно и извѣщеніе о сибирскомъ генераль-губернаторствѣ застало его за Оукитидомъ.

Оному Кемпійскаго онъ переводилъ въ день по страницѣ, вмѣсто молитвы; изучалъ отцевъ Церкви; съ живѣйшимъ вниманіемъ слѣдилъ за судьбами русской словесности и проч.

Внезапное, безпримѣрное возвышеніе не возгордило его нисколько. Въ самый блистательный періодъ своей жизни, Сперанскій оставался однимъ и тѣмъ же. Въ кабинетѣ его висѣлъ всегда на самомъ почетномъ мѣстѣ портретъ матери его, деревенской пощады, повязаной платочкомъ. Всѣ его родные, попы и дьяконы, дьячки и пономари, просфирни, получали во всю жизнь отъ него пособіе, удовлетвореніе ихъ просьбамъ, и имѣли всегда свободный къ нему доступъ, родственныя чувства слышатся во всѣхъ его приемахъ и письмахъ, и онъ никогда не забывалъ своего происхожденія. Во всѣхъ отношеніяхъ съ людьми, Сперанскій соблюдалъ совершенную простоту, и притомъ не дѣлалъ различія между знатными и вельможами, князьями, графами, богатыми купцами и прачкой Маврой Тихоновной, мывшей ему бѣлье, когда онъ былъ еще бѣднымъ семинаристомъ, и камердинеремъ Иваномъ Лозковымъ, съ которымъ дѣлилъ и радость, и горе, когда служилъ домашнимъ секретаремъ у князя Куракина. Сперанскій былъ человѣкъ добрый въ полномъ смыслѣ этого слова, добрый вообще къ людямъ, добрый и въ частности къ тому или другому человѣку, *гуманный*, какъ говорятъ нынѣ. Несчастія свои Сперанскій переносилъ съ терпѣніемъ и великодушіемъ: онъ былъ глубоко религіозенъ и преданный сынъ Церкви. „Мысль, когда приду и явлюсь лицу Божію, вездѣ и всегда со мною“—писалъ онъ однажды своему другу.

Этотъ—то Сперанскій, изъ префектовъ александровской семинаріи, попавши случайно въ домашніе секретари къ князю Куракину, генераль—прокурору, перебывавшій на службѣ у многихъ генераль—прокуроровъ, не смотря на всю шаткость своего положенія на этомъ скользкомъ поприщѣ, удержался не только на своемъ мѣстѣ, но еще въ царствованіе даже Павла, въ какихъ ни—

будь шесть—семь лѣтъ, достигъ чина статскаго совѣтника и и званія кавалера разныхъ орденовъ, —возвышеніе необыкновенное!—Это случилось такъ потому, что его гений и трудолюбіе были ничѣмъ не замѣнимы.

Попавъ къ Трощинскому, человѣку умному, но не получившему систематическаго образованія, Сперанскій сдѣлался для него необходимымъ человѣкомъ. Во время болѣзни Трощинскаго, повторявшейся весьма часто, Сперанскій, въ качествѣ его секретаря, сталъ являться къ Государю съ докладами. Умный, добрый и проникательный Государь сразу понялъ и оцѣнилъ гениальнаго секретаря Трощинскаго и съ полною довѣренностью приблизилъ къ себѣ. Онъ облекъ его сначала совѣщательною властью: никакого управленія онъ не отдалъ ему въ руки; но при себѣ, въ кабинетъ своемъ, давалъ ему голосъ по всѣмъ частямъ управленія. Энциклопедическія свойства ума его были призваны на поприще ему именно болѣе всего сподручное и приличное. Онъ также могъ быть министромъ финансовъ, министромъ народнаго просвѣщенія, какъ и министромъ иностранныхъ дѣлъ. Вездѣ, и тутъ и тамъ, былъ бы онъ на мѣстѣ и, болѣе или менѣе, отличался бы своею служебною дѣятельностію. Вскорѣ этотъ *голосъ келейный* возобладалъ надъ всѣми другими голосами. Не имѣя министерства, ему присвоеннаго, не будучи министромъ, Сперанскій былъ то, что въ старину называли первымъ министромъ. „Всякій разъ, когда Сперанскій выходилъ отъ Государя въ залу общаго собранія, говор. Дмитріевъ, его современникъ, — нѣкоторые члены обступали его съ шептаніемъ, отбивая одинъ отъ другаго, между тѣмъ, какъ многіе изъ нихъ въ безмолвіи обращались къ нему, какъ подсолнечники къ солнцу, и домогались ласковаго его взгляда“. Сперанскій сдѣлался необходимымъ государю; онъ бралъ его съ собою даже и тогда, когда ѣздилъ на свиданіе съ Наполеономъ въ Эрфуртъ.

Сперанскій всѣми силами души своей привязался къ Государю и, для него и отечества, не щадилъ ни силъ своихъ, ни здоровья. Его труды не вѣроятны: онъ ра-

(Продолж. будетъ).

боталь съ неистовствомъ. По семнадцати часовъ въ день сидѣлъ онъ за своимъ письменнымъ столомъ и неестественнымъ образомъ жизни разстроилъ свой организмъ до такой степени, что желудокъ у него не могъ варить безъ возбудительныхъ средствъ, спина не могла разгибаться. Высокое чувство творчества, высокая цѣль преобразования, къ которой онъ призванъ былъ Государемъ, цвѣтущее состояніе отечества, благополучіе русскаго народа, сознание своего участія въ такомъ великомъ дѣлѣ, давали ему силу, подкрѣпляли среди неимовѣрныхъ трудовъ. Начальствуя вторымъ отдѣленіемъ канцеляріи Его Величества, — въ эпоху уже Николая, — онъ совершилъ два колоссальныя труда, дающіе ему, кромѣ проектовъ о всеобщемъ преобразованіи въ царствованіе Александра, неоспоримое право на высокое мѣсто въ исторіи русскаго законодательства: это собраніе законовъ Россійской имперіи въ 45 *квартантахъ* и сводъ законовъ въ 15 томахъ. Въ этомъ трудѣ, на который только способенъ семнаристъ, „ни одна строка, по свидѣтельству барона Корфа, не осталась безъ личной его провѣрки и очень часто передѣлки!“ Это такой памятникъ русскаго ума и дѣятельности, въ сравненіи съ которымъ теряютъ свое значеніе и пирамиды египетскія.

Не смотря, однакожъ, на такіе подвиги, честность и добрую натуру, Сперанскій какъ *поповичъ*, „*рагвени*“, выскочка въ аристократическомъ обществѣ, не нравился многимъ и нажилъ себѣ кучу враговъ, которые успѣли оттереть его на время отъ дѣлъ. Кромѣ аристократической спѣси и презрѣнія къ поповичу, здѣсь были и другія, болѣе важныя причины. Сперанскій, другъ просвѣщенія, хотѣлъ подвинуть его въ нашемъ отечествѣ на сколько можно дальше и, съ этою цѣлью, уговорилъ Государя издать законъ, въ силу котораго никто не имѣлъ права получать чины 8—5 классовъ безъ диплома объ окончаніи курса въ университетѣ, или безъ экзамена, соответствующаго университетскому курсу. — мѣра разумна и во всѣхъ отношеніяхъ полезная. Но эта мѣра вызвала взрывъ негодованія у тѣхъ, кто при-

выкъ до—селѣ получать мѣста высокія въ служебной іерархіи—въ силу своей породы и связей. Народъ былъ не доволенъ на него за увеличеніе налоговъ, которые онъ считалъ необходимымъ ввести для поправленія, разстроенныхъ войнами, финансовъ русскихъ. Въ числѣ противниковъ Сперанскаго былъ и Карамзинъ, вслѣдствіе заблужденія не одобрившій реформъ его. Увлечение Сперанскаго наполеоновскими идеями, заключавшимися въ кодексъ законовъ, изданныхъ Наполеономъ, а также—низкая клевета, въ эпоху двѣнадцатаго года, послужили причиною подозрѣнія въ измѣнѣ Сперанскаго отечеству и предательствѣ Наполеону, съ которыхъ будто бы онъ былъ въ сношеніяхъ. Поднялось страшное волненіе въ обществѣ и народѣ противъ Сперанскаго. Государь не принялъ клеветы и всѣмъ говорилъ: „Сперанскій не измѣнникъ; онъ не можетъ быть измѣнникомъ“; но въ критическую минуту двѣнадцатаго года долженъ былъ, для успокоенія общества и народа, сдѣлать уступку и отдалить его отъ себя на нѣкоторое время. „Прощайте Михайло Михайловичъ“, сказалъ Государь ему грустнымъ голосомъ. Нельзя осуждать Государя за этотъ поступокъ, за то, что онъ не защитилъ своего друга. Государь должны иногда жертвовать собою и своими чувствами въ пользу высшихъ интересовъ и соображеній политическихъ.

Сперанскій палъ, но и въ паденіи своемъ онъ былъ великъ. Онъ мужественно переносилъ страданія. Девять лѣтъ Сперанскій находился въ удаленіи, и жилъ то въ Нижнемѣ, то въ Перми, то въ собственномъ имѣніи Новгородской губерніи, то въ званіи губернатора Пензы, то генераль-губернатора Сибири. Вездѣ, тутъ и тамъ, онъ оставлялъ слѣды своей кипучей дѣятельности. Сибирь онъ преобразовалъ и въ административномъ отношеніи сдѣлалъ такую, какова она нынѣ.

Когда общественное мнѣніе немного успоилось, Государь снова призвалъ его въ Петербургъ, гдѣ онъ и оставался до конца своей жизни,—жизни многотрудной, но за то—и многоплодной! Вѣчная ему память.

(Продолж. будетъ).

СПИСОКЪ

дѣйствительныхъ членовъ православнаго миссіонерскаго общества, по рязанскому отдѣленію его, за 1877 годъ, съ обозначеніемъ внесенныхъ ими суммъ.

Члены общества, составляющіе рязанскій комитетъ.

Предсѣдатель комитета, Преосвященнѣйшій Палладій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій, 60 р., товарищъ предсѣдателя, начальникъ губерніи, гофмейстеръ двора Его Императорскаго Величества, Николай Саввичъ Абаза. —

Члены комитета:

Преосвященный Василій, Епископъ Михайловскій, Викарій Рязанскій, 13 руб., начальникъ казачьей дивизіи, генераль — лейтенантъ Иванъ Ивановичъ Шамшевъ, 10 руб., ректоръ рязанской духовной семинаріи, протоіерей Василій Гаретовскій, 3 руб., вице — губернаторъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ, Аполловъ Николаевичъ Волковъ 5 руб., дворянинъ Иванъ Васильевичъ Трескинъ 5 руб., директоръ рязанскаго общественнаго банка, Гавріиль Афанасьевичъ Мыльниковъ 10 руб., предсѣдатель рязанской губернской земской управы Θεодоръ Николаевичъ Рюминъ 5 руб., городской голова Иванъ Николаевичъ Голубовъ 3 руб., казначей комитета, потомственный почетный гражданинъ Александръ Васильевичъ Антоновъ 3 руб., дѣлопроизводитель комитета, преподаватель семинаріи Василій Ивановичъ Любомировъ 3 руб.

Дѣйствительные члены по рязанской епархіи.

Алякровъ о. Григорій священникъ 3 руб., Америковъ о. Гавріиль священникъ 3 руб., Антоновъ Василій Егоровичъ потомственный почетный гражданинъ 3 руб., Адрѣлевъ Николай Михайловичъ помѣщикъ 25 руб.,

Архангельскій о. Михайль священникъ 3 руб., Асписовъ о. Владиміръ священникъ 3 руб., Базинъ Николай Петровичъ уѣздный предводитель дворянства 3 р., Балкашинъ Егоръ Павловичъ дворянинъ 3 руб., Барышникова Матрона Трофимовна 3 руб., Багдановъ о. Василій священникъ 3 руб., Боковъ о. Сергій священникъ 3 руб., Борецкій о. Іоаннъ протоіерей 3 руб., Борисовъ о. Илья священникъ 3 руб., Бордюговъ Алексій Ивановичъ жандармскій полковникъ 5 руб., Бордюгова Евгенія Фердинандовна 3 руб., Боровковъ Козьма церковный староста 3 руб., Бочаровъ о. Григорій священникъ 3 руб., Быстровъ Θεодоръ Дмитріевичъ секретарь консисторіи 3 руб., Виноградовъ о. Никита священникъ 3 руб., Вишневскій о. Сергій священникъ 3 руб., Владиміръ о. Архимандритъ 3 руб., Волинскій о. Іоаннъ священникъ 3 руб., Галаховъ Михайль Дмитріевичъ штабсъ-капитанъ 3 руб., Гаретовская Александра Константиновна 3 руб., Глѣбовъ о. Николай протоіерей 3 руб., Глѣбовъ Θεодоръ Павловичъ столоначальникъ консисторіи 3 руб., Гобято Степанъ Константиновичъ присяжный повѣренный 3 руб., Горбатовъ Максимъ Гавриловичъ сельскій старшина 3 руб., Гобято Антонина Ивановна 3 руб., Голевъ Петръ Даниловъ купецъ 3 руб., Головановъ Гавріиль церковный староста 3 руб., Головинъ о. Яковъ священникъ, смотритель училища, 3 руб., Григорьевъ Иванъ Евграфовичъ купеческій сынъ 3 руб., Гулевичъ Сергій Викентьевичъ директоръ гимназіи 5 руб., Дашковъ о. Михайль священникъ 3 руб., Дмитревскій о. Андрей священникъ 3 руб., Дмитревскій о. Николай сеященникъ 3 руб., Дмитревскій о. Θεодоръ священникъ 3 руб., Добромысловъ о. Григорій священникъ 3 руб., Доброхотовъ о. Александръ благочинный 3 руб., Дубровинъ о. Алексій священникъ 3 руб., Дунаевъ о. Іоаннъ благочинный 3 руб., Екатерининъ о. Іоаннъ священникъ 3 руб., Ермаковъ Василій Ивановичъ купецъ 3 руб., Зиминъ о. Симеонъ священникъ 3 руб., Звѣревъ Михайль Павловичъ инспекторъ прогимназіи 3 руб., Иловайскій Василій Ива-

новичъ купецъ 3 руб., Иринея о. игумень 3 руб., Калашниковъ Петръ Ивановъ потомственный почетный гражданинъ 3 руб., Карташевъ о. Иоаннъ священникъ 3 руб., Карякинъ Дмитрій Григорьевичъ церковный староста 3 руб., Кастровъ о. Иоаннъ священникъ 3 руб., Каслинъ Илья Никитинъ крестьянинъ 3 руб., Кобызевъ о. Иоаннъ священникъ 3 руб., Ковалинскій о. Василій священникъ 3 руб., Колемина Наталья Андреевна дворянка 3 руб., Кормилицынъ Михаилъ Николаевичъ директоръ народныхъ училищъ 3 руб., Кормилицына Александра Николаевна 3 руб., Корневъ о. Петръ священникъ 3 руб., Красновъ о. Николай протоіерей 3 руб., Крыловъ о. Петръ благочинный за 1876 и 1877 г. г. 6 руб., Кузьминъ Семень купецъ 3 руб., Куковскій о. Михаилъ священникъ 3 руб., Лавровъ о. Иоаннъ благочинный 3 руб., Лебедевъ Михаилъ купецъ 3 руб., Лебедевъ Николай Петровичъ купецъ 3 руб., Левитовъ о. Василій священникъ 3 руб., Леонидъ іеромонахъ, экономя архіерейскаго дома, 3 руб., Леоновъ о. Иоаннъ благочинный 3 руб., Лучинскій о. Иоаннъ священникъ 3 руб., Любарскій о. Михаилъ священникъ 3 руб., Любимовъ о. Ѳома священникъ 3 руб., Малининъ о. Василій священникъ 3 руб., Малютинъ о. Николай священникъ 3 руб., Масловъ о. Иоаннъ священникъ 3 р., Мелеховъ о. Иоаннъ священникъ 3 руб., Микулинъ Иванъ Ѳеодоровичъ надворный совѣтникъ 3 руб., Миляковъ Михаилъ церковный староста 3 руб., Митисовъ о. Петръ священникъ 3 руб., Можаровъ о. Андрей священникъ 3 руб., Молчановъ о. Михаилъ священникъ 3 руб., Морозовъ о. Ѳеодоръ священникъ 3 руб., Надеждинъ о. Алексѣй священникъ 3 руб., Назаретовъ о. Евѳимій священникъ 3 руб., Нарциссовъ о. Сергій благочинный 3 руб., Насиловъ о. Стефанъ священникъ 3 руб., Наставинъ Александръ Михайловичъ купецъ 3 руб., Некрасовъ о. Василій священникъ 3 руб., Некрасовъ о. Лавръ священникъ 3 руб., Некрасова Анастасія Васильевна 3 руб., Нероновъ Алексѣй Петровичъ дворянинъ 3 руб., Никитинъ о. Василій протоіерей 3

руб., Никитинъ о. Петръ священникъ 3 руб., Никольскій о. Николай священникъ 3 руб., Одоевъ о. Алексѣй священникъ 3 руб., Озеровъ о. Гавріиль протоіерей 3 руб., Орлинъ о. Андрей благочинный 3 руб., Орлинъ о. Іаковъ благочинный 3 руб., Орловъ о. Николай благочинный 3 руб., Орешковъ о. Тимоѣей священникъ 3 р., Офросимовъ Ѳеодоръ Сергѣевичъ дѣйствительный статскій совѣтникъ 3 руб., Офросимова Екатерина Семенова 3 руб., Павловъ о. Петръ протоіерей 3 руб., Папаафанасоцуло генераль — лейтенантъ, начальникъ первой резервной кавалерійской бригады, 3 руб., Папаафанасоцуло О. М. 3 руб., Перехвальскій о. Андрей священникъ 3 руб., Перовъ о. Алексѣй благочинный 3 руб., Перцевъ о. Павелъ священникъ 3 руб., Петропавловъ о. Іоаннъ благочинный 3 руб., Петропавловъ о. Николай благочинный 3 руб., Плаксинъ о. Василій священникъ 3 руб., Позняковъ Мокий церковный староста 3 руб., Покровскій о. Іоаннъ священникъ 3 руб., Покровскій о. Іаковъ благочинный 3 руб., Поповъ Дмитрій Семеновъ церковный староста 3 руб., Постниковъ о. Дмитрій священникъ 3 руб., Правдинъ о. Дмитрій протоіерей 3 руб., Прудентовъ о. Алексѣй благочинный 3 руб., Ральгинъ Аполлонъ Александровичъ д. с. с. 3 руб., Романскій о. Харалампій каедр. протоіерей 6 руб., Розановъ о. Павелъ священникъ 3 руб., Россіяновъ о. Василій священникъ 3 руб., Румянцевъ Александръ Петровичъ совѣтникъ губернскаго правленія 3 руб., Рюмина Ольга Сергѣевна 3 руб., Рябакинъ Митрофанъ Васильевичъ церковный староста 3 руб., Рязановъ Вавила Ѳеодоровичъ купецъ 3 руб., Садовниковъ о. Николай протоіерей 3 руб., Сапожковъ Павелъ Васильевичъ врачъ 3 руб., Сапфировъ о. Іоаннъ священникъ 3 руб., Свѣтловъ о. Александръ протоіерей 3 руб., Семеновъ Матвѣй волостный староста 3 руб., Серзевскій о. Макарій священникъ 3 руб., Силинъ о. Сергій священникъ 3 руб., Синайскій о. Іоаннъ благочинный 3 руб., Сливковъ Алексѣй Матвѣевичъ купецъ 3 руб., Смирновъ о. Андрей священникъ 3 руб., Смир-

новъ о. Іоаннъ священникъ 3 руб., Смирновъ о. Николай священникъ 3 руб., Смирновъ о. Сергій священникъ 3 руб., Скворцевъ о. Іоаннъ священникъ 3 руб., Соколовъ о. Василій благочинный 3 руб., Сперанскій о. Стефанъ священникъ 3 руб., Стародубская Елизавета Гавриловна 5 руб., Стрекаловъ о. Іоаннъ священникъ 3 руб., Суетинъ Θεодоръ Степановичъ купецъ 3 руб., Суринъ Хрисавъ церковный староста 3 руб., Съницкій о. Трофимъ священникъ 3 руб., Телепневъ Владиміръ Петровичъ дворянинъ 3 руб., Тихомировъ Петръ Ивановъ секретарь Его Преосвященства 3 руб., Толеровъ о. Θεодоръ протоіерей 3 руб., Толстая Ольга Александровна графиня 3 руб., Трейеровъ о. Михаилъ священникъ 3 руб., Тресвятскій о. Николай благочинный 3 руб., Троицкій о. Іоаннъ священникъ 3 руб., Троицынъ о. Стефанъ священникъ 3 р., Туберовскій о. Михаилъ священникъ 3 руб., Успенскій о. Михаилъ священникъ 3 руб., Успенскій о. Дмитрій священникъ 3 руб., Фелицынъ о. Іоаннъ саященникъ 3 руб., Филоновъ о. Василій благочинный 3 руб., Фроловъ Леонтій купецъ 3 руб., Чернобаевъ о. Никандръ священникъ 3 руб., Шамшева Марья Петровна 5 руб., Шамшева Александра Ивановна 5 руб., Шрейдеръ Юлія Николаевна 3 руб., Щепотьевъ Всеволодъ Петровичъ дворянинъ 3 руб., Яблоневъ о. Василій священникъ 3 руб., Ятровъ о. Стефанъ протоіерей 3 руб., Ѡаворовъ о. Алексій священникъ 3 руб., Ѡаворовъ о. Лука священникъ 3 руб., Некрасовъ о. Николай священникъ 3 р.

677 руб.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по рязанскому комитету православнаго миссіонерскаго общества за 1877 годъ.

I ПРИХОДЪ.

а) Отъ 1876 года оставалось

неприкосновеннаго капитала	:	:	:	
запаснаго	—	—	:	2703 р. 73 к.
расходнаго	—	—	:	1268 р. 9 к.
				<hr/>
				3971 р. 82 к.

б) Въ 1878 году поступило вновь

въ неприкосновенный капиталъ.	.	.	.	
— запасной	—	—	:	347 р. 38 к.
— расходный	—	—	:	2224 р. 55 к.

Примѣчаніе I. Сумма, поступившая въ запасный капиталъ, образовалась—а) изъ единовременныхъ пожертвованій 225 р. 38 коп., и б) изъ излишковъ отъ членскихъ трехъ—рублевыхъ взносовъ 122 руб.

Примѣчаніе II. Сумма поступившая въ расходный капиталъ образовалась—а) изъ членскихъ трехъ—рублевыхъ взносовъ 555 руб., б) кружечнаго по церквамъ рязанской епархіи сбора на распространеніе православія между нехристіанами имперіи 1252 руб. 30 коп. и в) процентовъ съ комитетскихъ суммъ 417 р. 25 к.

2571 р. 93 к.

А всего съ остаткомъ отъ 1876 р. 6543 р. 75 к.

II. Расходъ,

Изъ 3492 рублей 64 коп., составлявшихъ въ отчетномъ году расходный капиталъ, израсходовано:

а) на окончаніе работъ по постройкѣ зданія для ка-
рамышевской миссіонерской школы 1351 р. 7½ коп.;

б) на содержаніе карамышевской миссіонерской школы 600 руб.;

в) отослано, согласно отношенія совѣта православнаго миссіонерскаго общества, отъ 2-го іюля 1877 года за № 427, въ иркутскій комитетъ общества на содержаніе миссіи сей епархіи 668 р. 9 коп.

г) отослано въ редакцію газеты „Миссіонеръ“ 3 руб. 50 копѣекъ;

д) выдано въ жалованье дѣлопроизводителю 100 руб.;

е) употреблено на почтовую пересылку денегъ 15 руб. 9 коп.;

ж) употреблено на канцелярскіе расходы 25 руб.

2762 р. 75¹/₂ к.

III. Остатокъ.

Къ 1878 году оставалось:

неприкосновеннаго капитала . . .

запаснаго — — . 3051 р. 11 к.

расходнаго — — . 729 р. 88¹/₂ к.

3780 р. 99¹/₂ к.

Остаточная сумма заключается въ слѣдующихъ девяти безсрочныхъ 5% билетахъ рязанскаго общественнаго банка Сергія Живаго: 1) отъ 7 іюля 1873 года за № 9613 на 200 руб., 2) отъ 11 апрѣля 1874 года за № 10808 на 150 руб., 3) отъ 4 іюня 1874 года за № 11060 на 200 руб., 4) отъ 3 октября 1874 года за № 11641 на 200 руб., 5) отъ 5 апрѣля 1875 года за № 12561 на 1300 руб., 6) отъ 22 марта 1877 года за № 16465 на 500 руб., 7) отъ 22 марта 1877 года за № 16466 на 500 руб., 8) отъ 22 марта 1877 года за № 16467 на 300 руб., и 9) отъ 22 марта 1877 года за № 16468 на 300 руб., а всего на 3650 руб. и въ наличныхъ деньгахъ 130 руб., 99¹/₂ коп.

А всего въ девяти банковыхъ 5% билетахъ и въ наличности суммъ оставалось три тысячи семьсотъ восемьдесятъ рублей девяносто девять съ половиною копѣекъ.

А К Т Ъ

повѣрки годоваго отчета и суммъ рязанскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества за 1877 годъ, составленный на основаніи §§ 46 и 64 Устава миссіонерскаго общества, избранными въ общемъ собраніи рязанскаго отдѣленія членами общества 14 мая 1878 года.

Сего четырнадцатаго мая 1878 года, мы избранные въ общемъ собраніи рязанскаго отдѣленія православнаго миссіонерскаго общества члены комиссіи, для повѣрки годоваго отчета рязанскаго епархіальнаго комитета въ финансовомъ отношеніи за прошлый 1877 годъ, произвели ревизію отчета и нашли, что 1) приходъ суммъ какъ въ отчетѣ, такъ и по книгѣ показанъ во всемъ согласно съ документами; 2) расходъ производился согласно съ опредѣленіями комитета; 3) счета ведены правильно, итоги вѣрны. При освидѣтельствованіи наличной суммы оказалось, что къ 1 января 1878 года состояло въ билетахъ рязанскаго общественнаго банка три тысячи шесть сотъ пятьдесятъ рублей (3650 руб.) и въ кредитныхъ билетахъ и монетѣ сто тридцать руб. девяносто девять съ половиною коп. (130 руб. 99¹/₂ к.), всего *три тысячи семь сотъ восемьдесятъ рублей девяносто девять съ половиною копѣекъ* 3780 руб. 99¹/₂ коп); а къ 14 сего мая, вмѣстѣ съ вновь поступившими въ текущемъ году, состоитъ на лицо въ билетахъ рязанскаго общественнаго банка четыре тысячи шесть сотъ пятьдесятъ рублей (4650 руб.) и въ кредитныхъ билетахъ и монетѣ сто сорокъ восемь рублей тридцать три съ половиною копѣйки (148 руб. 33¹/₂ коп.); всего *четыре тысячи семь сотъ девяносто восемь рублей тридцать три съ половиною копѣйки* (4798 руб. 33¹/₂ коп.)

Слѣдуютъ подписи членовъ комиссіи.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

„ДВѢ НОЧИ И ДВА ДНЯ“
ИЗЪ ЗЕМНОЙ ЖИЗНИ БОГОЧЕЛОВѢКА, ГОСПОДА НАШЕГО І. ХРИСТА.

Размышленіе христіанина, посвященное юношеству.

Г. Минскъ 1877 г.

СВЯЩЕННИКА РОМАНА МОСКАЛЕВИЧА.

**Цѣль изданія—дать доброе и назидательное
чтеніе, говорящее уму и сердцу читателя.**

Цѣна 45 коп. съ пересылкою.

Съ требованіемъ адресоваться въ г. Минскъ губ., къ священнику
Екатерининскаго собора Теодору Миткевичу.

Отъ него же можно выписывать только-что изданную имъ книгу:

„СВЯЩЕННАЯ ИСТОРИЯ ВѢТХАГО ЗАВѢТА,

**въ простыхъ разсказахъ, для дѣтей младшаго воз-
раста.“**

Разсказы въ ней обнимаютъ собою всю Вѣтхо-Завѣт-
ную Исторію въ строго хронологическомъ порядкѣ и по
изложенію такъ просты, что доступны пониманію самыхъ
малоразвитыхъ дѣтей. Цѣна книги 20 коп. съ пересыл-
кою 25 коп.

Выписывающимъ менѣе четырехъ экземпляровъ обѣ-
ихъ книгъ, высылка производится бандерольнымъ от-
правленіемъ.

СОДЕРЖАНІЕ
ТРЕТЬЕЙ КНИЖКИ.

Мірскаго Вѣстника 1878 г.

Извѣстія съ театра войны 1

Отд. I. Св. мученикъ Георгій, сербъ, пострадавшій за Христа отъ турокъ въ болгарскомъ городѣ Софіи 11 февраля 1515 г. 1

Отд. II. Правительственныя распоряженія 21

Отд. III. Царствованіе Θεодора Іоанновича и правленіе Бориса Годунова. Вѣнчаніе царя Θεодора.—Милости царя.—Обыденная жизнь царя Θεодора.—Борисъ Годуновъ—правитель.—Первыя заботы о государствѣ.—Сношенія съ иностранными державами—Приобрѣтеніе Грузіи.—Заговоры противъ Бориса.—Учрежденіе патриаршества.—Война со Шведами.—Убіеніе царевича Дмитрія.—Пожаръ въ Москвѣ.—Нашествіе крымцевъ и пророчество царя.—Рожденіе у царя дочери Θεодосіи.—Прикрѣпленіе крестьянъ.—Смерть царя Θεодора Іоанновича.—Присяга царицъ и постриженіе царицы.—Избраніе на царство боярина Бориса Годунова, (съ 2 рис.). 28

Царствованіе Бориса Годунова. 1598—1605 гг. Царствованіе Бориса Θεодоровича Годунова. — Лже-Дмитрій.—Смерть Бориса. (1 рис.) *Н. Г.* 51

Хрущъ или майскій жукъ, (вредное насѣкомое) *М. Сертневъ* 54

Вокругъ свѣта въ восемьдесятъ дней. (Составлено по Жюлю-Верну). Продолженіе. Глава V. На пути изъ Суэца въ Бомбей.—Встрѣча.—Что дѣлаетъ во время переѣзда Филеасъ Фоггъ. Глава VI. Индія.—Преступленіе на индѣйской землѣ.—Въ поѣздѣ желѣзной дороги.—Остановка.—Слонъ 67

Бесѣды о многомъ полезномъ. Продолженіе. *Н. Г.* 91

Письменныя задачи на именованныя числа, вычитаніе. 91

Отд. IV. Переполохъ—разсказъ 97

Отд. V. Разныя извѣстія 116

Въ этой книжкѣ помѣщены слѣдующія рисунки:

- 1) Смерть Бориса Годунова. 2) Къ статьѣ „царствованіе Θεодора Іоанновича и правленіе Бориса Годунова“ 2 рис. 3) Къ статьѣ „царствованіе Бориса Годунова“ 1 рис. 4) Къ статьѣ „Вокругъ свѣта“ 2 рис., всего 6 рисунковъ.

ЧЕТВЕРТОЙ КНИЖКИ
Мірскаго Вѣстника 1878 г.

Дѣйствія правительства 1

Отд. I. Исповѣдь кающагося грѣшника 3

Отд. II. Правительственныя распоряженія . . .	18
Отд. III. Смутное время. Царствованіе Θεодора Борисовича Годунова. 1605 г. Присяга Θεодору.—Душевные качества Θεодора.—Совѣтники Θεодора.—Усиленія Лжедимитрія.—Измѣна Басманова.—Посольство Лжедимитрію.—Грамота Лжедимитрія.—Сверженіе патриарха Іова . . .	22
Царствованіе Лжедимитрія. 1605—1606 гг. Кто былъ самозванецъ и какъ онъ достигъ престола?—Въездъ его въ Москву.—Встрѣча съ царицею инокинею Мареею.—Вънчаніе на царство.—Построеніе дворцовъ.—Посольство за Мариной.—Въездъ Марины въ Москву.—Обрученіе и вънчаніе.—Пиры и наглость поляковъ.—Уличенія, заговоры.—Убіеніе самозванца. (Съ 1 рис.). Н. Г. . . .	27
Вокругъ свѣта въ восемьдесятъ дней. (Составлено по Жюлю-Верну). Продолженіе. Глава V. Въ лѣсу.—Отдыхъ.—Индійская процессія.—Разсказъ проводника.—У Филеаса Фогга есть время для добраго дѣла.—У пагоды Пилладжи.—Попытка проникнуть въ пагоду.—Выдумка Паспарту (2 рис.)	38
Сельскія постройки: 1) глинобитныя, 2) изъ глиномятого кирпича и 3) извесково-песчаныя	57
Задачи на составныя именованныя числа, умноженіе. М. Пересльшина	71
Объясненіе фокусовъ волшебника Порона (Съ 6 рис.)	76
Отд. IV. О шемякинскомъ судѣ. В. Д.	83
Отд. V. Разныя извѣстія	95
Въ этой книжкѣ помѣщены слѣдующія рисунки: 1) Θεодоръ и Ксенія Годуновы 2) Къ статьѣ „Вокругъ свѣта“ 2 рис. 3) Къ статьѣ „Объясненіе фокусовъ волшебника Порона“ 6 рис. Всего 9 рисунковъ.	

Содержаніе: Замѣтки по дѣлу учрежденія эмеритарной кассы въ ряз. епархіи.—Бесѣда о бож. воскресеніи Господа нашего Іисуса Христа.—Рѣчь по случаю столѣтней годовщины рожденія Императора Александра Благословеннаго (продолженіе). Списокъ дѣйств. членовъ правосл. миссіон. общества, по рязавскому отдѣленію его, за 1877 г.—Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по ряз. комитету правосл. миссіонер. общества за 1877 г.—Актъ повѣрки годоваго отчета и суммъ ряз. комитета пр. мис. общества за 1877 годъ, (Объявленія).

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Харалампій Романскій*.
 Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Правдинъ*.
 Въ типографіи РЯЗАН. ГУБЕРН. ПРАВЛЕНІЯ.