

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно,
отъ 1½ до 2 печатныхъ ли-
стовъ. Цѣна за годовое изда-
ніе 4 руб. серебромъ.

№ 23.

Подписка принимается
въ Редакціи, находящейся въ
зданіи Ярославской Духовной
Консисторіи.

11-го ПОНЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1869 ГОДА.

I. ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯДСКІЙ,

И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ.

Въ 26-й день сего Мая, Любезная НАША Невѣстка, Цесаревна и Великая Княгиня Марія Теодоровна, Супруга Любезнаго НАШЕГО Сына Наслѣдника Цесаревича, разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ НАМЪ Внука, а Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Сына, нарѣченнаго Александромъ.

Таковое ИМПЕРАТОРСКАГО Дома приращеніе приемлемъ МЫ новымъ ознаменованіемъ

благодати Всевышняго, на НАСЪ и на Имперію НАШУ изливаемой, и возвѣщая о семъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ, пребываемъ удостовѣрены, что всѣ они вознесутъ съ НАМИ къ Богу усердныя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи Новорожденнаго.

Повелываемъ писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуетъ, Сего Любезнаго НАМЪ Внука, Новорожденнаго Великаго Князя, Его Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ Царскомъ Селѣ въ 26-й день Мая, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ шестьдесятъ девятое, Царствованія же НАШЕГО пятнадцатое.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ.“

Печатанъ въ Санктпетербургѣ при Сенатѣ 26-го, а съ онаго при Святѣйшемъ Синодѣ 27-го Мая 1869 г.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ,

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, ИЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕГО СУНОДА.

Съ экземпляромъ Высочайшаго Манифеста о благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Цесаревны и Великой Княгини МАРИИ ТЕОДОРОВНЫ Сыномъ, нареченнымъ АЛЕКСАНДРОМЪ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, СВЯТѢЙШІЙ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩІЙ СУНОДЪ СЛУШАЛИ ВѢДѢНІЕ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНАТА, ОТЪ 26 СЕГО МАЯ ЗА № 34917, СЪ ПРЕПРОВОЖДЕНІЕМЪ ВЫСОЧАЙШАГО ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА МАНИФЕСТА, ДАННАГО СЕГО МАЯ ВЪ 26-Й ДЕНЬ, О РАЗРѢШЕНІИ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, ГОСУДАРЫНИ ЦЕСАРЕВНЫ ВЕЛИКОЙ КНЯГИНИ МАРИИ ТЕОДОРОВНЫ ОТЪ БРЕМЕНИ СЫНОМЪ АЛЕКСАНДРОМЪ, И О ИМЕНОВАНІИ НОВОРОЖДЕННАГО ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЫСОЧЕСТВОМЪ. П р и к а з а л и: 1) О благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Цесаревны Великой Княгини МАРИИ ТЕОДОРОВНЫ ОТЪ БРЕМЕНИ СЫНОМЪ АЛЕКСАНДРОМЪ, И О ИМЕНОВАНІИ НОВОРОЖДЕННАГО ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЫСОЧЕСТВОМЪ, УВѢДОМИТЬ ПЕЧАТНЫМИ УКАЗАМИ ВСѢ ПОДВѢДОМСТВЕННЫЯ СВЯТѢЙШЕМУ СУНОДУ МѢСТА И ЛИЦА И, ПРЕПРОВОДИВЪ КЪ НИМЪ ПЕЧАТНЫЕ ЖЕ ЭК-

земляры ВЫСОЧАЙШАГО ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, предписать, дабы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными Гражданскими Начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отправленіи по сему всерадостному событію во всѣхъ градскихъ соборныхъ и другихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и уѣздныхъ монастырскихъ церквахъ—въ первый же воскресный или праздничный день, предъ Литургією, по прочтеніи Манифеста, благодарственнаго Господу Богу молебствія съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлодневнымъ звономъ (кромя тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію), и съ возношеніемъ на таковомъ молебствіи, и впредь во всѣхъ Священнослуженіяхъ, до изданія новой формы, послѣ всей Высочайшей Фамиліи такъ: „и о Новорожденномъ Великомъ Князь Александръ Александровичъ.“

2) Во извѣстіе о таковомъ распоряженіи СВЯТѢЙШАГО СУНОДА сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ. Мая 27 дня 1869 года.

Выписка изъ журнала Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, отъ 28-го Марта, Высочайше утвержденнаго 16 Апрѣля 1869 г.

В ы с о ч а й ш е учрежденное Присутствіе по дѣламъ Православнаго Духовенства, рассмотрѣвъ представленныя Епархіальными Преосвященными соображенія по вопросамъ: а) о составѣ приходо- и церковныхъ причто-; б) объ условіяхъ опредѣленія на священно и церковнослужительскія мѣста; в) о перемѣщеніи и уволь-

неніи священно и церковнослужителей и г) о правах духовенства по службѣ, между прочимъ, полагало:

IV. Относительно замѣщенія открывающихся въ церковныхъ причтахъ вакансій, постановить слѣдующія правила:

1) При возведеніи на высшіе степени въ церковномъ причтѣ наблюдать: а) порядокъ постепенности, т. е. на мѣста младшихъ священниковъ, или помощниковъ настоятеля, назначать только прослужившихъ нѣкоторое время въ званіи псаломщиковъ или діаконовъ на вакансіи псаломщиковъ, изъ окончившихъ курсъ въ семинаріи, или же которые по окончаніи сего курса пробыли не менѣе трехъ лѣтъ учителями въ начальныхъ школахъ; на мѣста же настоятелей опредѣлять изъ младшихъ священниковъ, и б) лѣта отъ рожденія, а именно: въ санъ діакона, на вакансію псаломщика или на содержаніе отъ прихожанъ, рукополагать только достигшихъ двадцати пяти лѣтъ отъ роду, а въ санъ священника, по возможности, не моложе тридцати лѣтъ.

2) Изложенное въ предыдущемъ пунктѣ правило не распространяется: а) въ отношеніи, какъ порядка постепенности, такъ и лѣтъ отъ рожденія, во 1-хъ на окончившихъ полный курсъ богословскаго образованія въ духовныхъ академіяхъ и удостоенныхъ академическихъ ученыхъ степеней, и во 2-хъ на тѣхъ изъ кончившихъ полный курсъ богословскаго образованія въ духовныхъ семинаріяхъ, которые, по окончаніи курса, состояли не менѣе трехъ лѣтъ въ должнос-

стяхъ наставниковъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; тѣ и другіе могутъ быть, по достоинству, назначаемы на настоятельскія мѣста безъ прослуженія на мѣстахъ псаломщиковъ и младшихъ священниковъ и моложе означенныхъ выше лѣтъ; и б) въ отношеніи только постепенности возведенія на мѣста, на достигшихъ зрѣлыхъ лѣтъ лицъ свѣтской службы, желающихъ, по усердію къ Церкви, посвятить себя пастырскому служенію; они могутъ быть, по познаніямъ и достоинствамъ, назначаемы на мѣста помощниковъ настоятелей или и настоятелей.

3) Сообразно первому пункту сихъ правилъ на штатныя вакансіи помощниковъ опредѣлять только такихъ лицъ, которые, по познаніямъ и способностямъ, могутъ быть возведены впоследствии въ санъ священника, т. е. только кончившихъ полный курсъ богословскаго образованія.

Примѣчаніе. Въ случаѣ недостатка въ епархіи лицъ съ полнымъ богословскимъ образованіемъ для замѣщенія всѣхъ штатныхъ вакансій псаломщиковъ могутъ быть опредѣляемы на сіи мѣста и изъ некончившихъ полного курса, но съ званіемъ исправляющихъ должность псаломщиковъ.

4) Изъ лицъ, подвергшихся вдовству послѣ перваго брака, или вовсе не бывшихъ въ бракѣ и желающихъ навсегда остаться въ безбрачномъ состояніи, возводить, при другихъ полагаемыхъ церковными правилами условіяхъ, въ санъ діакона и священника не моложе 40 лѣтъ, и при томъ только такихъ, которые совершенно извѣ-

стны епархіальному начальству своимъ усердіемъ къ церкви и вполне безукоризненною жизнію.

б) Примѣненіе изложенныхъ въ предыдущихъ четырехъ пунктахъ правилъ къ замѣщенію вакансій въ причтахъ столичныхъ церквей, въ Закавказскомъ краѣ, въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ и въ епархіяхъ Варшавской и Сибирскихъ предоставляются усмотрѣнію мѣстнаго духовнаго начальства.

V. Перемѣщеніе священниковъ, занимающихъ мѣста какъ настоятелей, такъ и помощниковъ, безъ собственныхъ ихъ прошеній объ этомъ или другимъ образомъ изъясленнаго ими согласія, допускается только: а) въ случаяхъ, опредѣленныхъ уставомъ Духовныхъ Консисторій (ст. 187 и 202), и б) по усмотрѣнію Преосвященнаго, въ видахъ административныхъ, но только въ случаѣ дѣйствительной необходимости принять эту мѣру или въ случаѣ возведенія на высшую степень, какъ напр., въ Протоіерея. О числѣ Священниковъ, перемѣщенныхъ въ продолженіи года безъ собственныхъ прошеній, епархіальные Архіереи упоминаютъ въ годовыхъ своихъ отчетахъ.

VI. Касательно увольненія священно и церковнослужителей за штатъ, въ измѣненіе 82 ст. Уст. Духовн. Конс., постановить, что священно и церковнослужители, кромѣ случаевъ исключенія за штатъ по приговорамъ епархіальнаго суда (Уст. Дух. Консист. ст. 187 п. 7), увольняются за штатъ: а) по собственнымъ ихъ о томъ просьбамъ и б) по распоряженію епархіаль-

наго начальства въ случаѣ достоверно дознанной неспособности ихъ къ дальнѣйшему прохожденію службы по преклонной старости или болѣзнямъ. Выходящіе по просьбамъ за штатъ, не по преклоннымъ лѣтамъ и не по болѣзни, прежде выслуги срока на пенсію не имѣютъ права на пособіе въ содержаніи ни изъ казны, ни изъ суммъ епархіальнаго попечительства.

VII. Предоставить епархіальнымъ Преосвященнымъ, по соглашенію съ гражданскимъ начальствомъ, разрѣшать лицамъ духовнаго званія или наставникамъ духовно-учебныхъ заведеній публичныя чтенія о вопросахъ христіанской вѣры и нравственности, о событіяхъ библейской и церковной исторіи и тому подобныхъ, относящихся къ кругу духовнаго просвѣщенія, предметахъ.

VIII. Предоставить духовенству: а) печатать, съ разрѣшенія мѣстной цензуры, подъ наблюденіемъ епархіальнаго Архіерея, все вообще свои сочиненія духовно-нравственнаго содержанія, за исключеніемъ тѣхъ, которыя по уставу цензурному, не могутъ быть выпущены въ свѣтъ безъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, и б) составлять и издавать, съ разрѣшенія той же цензуры, брошюры, заключающія въ себѣ выписки изъ писаній св. отцевъ, молитвы и пѣснопѣнія изъ богослужебныхъ книгъ и литографическія священныя изображенія.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, на журналѣ Присутствія, въ 16 день Апрѣля 1869 г. Высочайше соизволилъ написать Собственноручно: «Исполнить».

О производствѣ въ чины.

— Определеніемъ Правительствующаго Сена-та по Департаменту Герольдіи, состоявшимся 19 Декабря минувшаго 1868 года, письмоводи-тель при Его Высокопреосвященствѣ (нынѣ Се-кретарь), Коллежскій Регистраторъ Михаилъ *Казанскій* произведенъ, за выслугу лѣтъ, въ чинъ *Губернскаго Секретаря*, со старшин-ствомъ съ 26 Апрѣля 1868 года.

— Определеніемъ Правительствующаго Сена-та, состоявшимся 20 Февраля сего 1869 года, произведены въ *Коллежскіе Регистраторы*: помощникъ столоначальника Ярославской Д. Кон-систеріи Георгій *Барковскій*, по степени сту-дента Ярославской Д. Семинаріи, со старшин-ствомъ съ 25 Ноября 1868 года; канцелярскій служитель Ярославской Д. Консистеріи Николай *Сосницъ*, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ съ 26 Октября 1867 года.

(Духов. Бес.)

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О перемѣнѣ по службѣ лицъ Епархіаль-наго вѣдомства.

— Діаконъ Вознесенской церкви г. Мологи Григорій Чистосердовъ, 14 Мая, при служеніи Его Высокопреосвященства въ храмъ св. Благо-вѣрныхъ Князей Феодора, Давида и Константи-на, что при Архіерейскомъ домѣ, рукоположенъ во священника къ церкви села Юршина, Ры-бинскаго уѣзда.

— Пѣвчій хора Его Высокопреосвященства Иванъ Ушаговъ, 22 Мая, согласно прошенію, определенъ на діагонскую вакансію къ Ярослав-ской градской Николнадѣинской церкви.

— Пономари погоста Пятницкаго на матко-мѣ, Пошехонскаго уѣзда, Павелъ Пятницкій и села Ермакова, того же уѣзда, Павелъ Архан-гельскій, 22 Мая, по старости и болѣзненному состоянію, уволены за штатъ.

— Священникъ села Новоедоровскаго, Яро-славскаго уѣзда, Евсигній Суслоновъ, 25 Мая, согласно прошенію, перемѣщенъ на священниче-скую же вакансію въ Ярославскій Каѳедраль-ный соборъ; а на его мѣсто, того же числа, определенъ студентъ Семинаріи Дмитрій Бѣло-россовъ.

Объ открытіи церковно-приходскаго Попе-чительства въ селѣ Ильинскомъ Урусовыхъ.

— Определеніемъ Ярославской Д. Консисто-ріи отъ 16 минувшаго Мая, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, дозволено открыть въ селѣ Ильинскомъ Урусовыхъ, Ярославскаго уѣз-да, церковно-приходское Попечительство, на осно-ваніи Высочайше утвержденного во 2-й день Августа 1864 года положенія о приходскихъ Попечительствахъ при православныхъ церквахъ.

Предсѣдателемъ означеннаго Попечитель-ства, согласно выбору прихожанъ, утвержденъ на одинъ годъ крестьянинъ деревни Новодубной Василій Рябовъ, а членами, кромѣ священника, церковнаго старосты и двухъ волостныхъ стар-шинъ, обязанныхъ присутствовать въ качествѣ непремѣнныхъ членовъ, по 2-му пункту помя-

нутаго положенія, тринадцать крестьянъ и отставной солдатъ.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

— Состоящему съ 1863 года въ должности церковнаго старосты въ селѣ Краснораменѣ, Ростовскаго уѣзда, крестьянину Димитрію Савельеву, 17 Мая, преподано Его Высокопреосвященствомъ Архипастырское благословеніе за особенное усердіе къ церкви Божіей.

О награжденіи похвальными листами.

— Старосты церкви Ростовскаго уѣзда: села Иванкова, на лигѣ, крестьянинъ Петръ Клиновъ, погоста Карагочевскаго крестьянинъ собственникъ Матвей Филиповъ, села Чуфарова крестьянинъ Ѳедоръ Лебедевъ и села Ивановскаго Рудаковыхъ крестьянинъ Степанъ Орловъ, — 17 Мая, награждены похвальными листами за ревностное и полезное служеніе церкви.

— Состоящій въ должности старосты при Петропавловской церкви г. Ярославля, что на волгскомъ берегу, мѣщанинъ Николай Мясниковъ, 22 Мая, награжденъ похвальнымъ листомъ за двѣнадцатилѣтнее усердное и полезное служеніе церкви.

Объ увольненіи изъ духовнаго званія.

— Кончившій курсъ ученія въ Пошехонскомъ Духовномъ училищѣ Александръ Востоковъ и исключенный изъ низшаго отдѣленія Семинаріи ученикъ Владиміръ Пѣвницікій, вслѣдствіе поданныхъ ими прошеній, уволены изъ духовнаго званія въ свѣтское, первый 12, а второй 17 Мая.

IV.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ утвержденіи духовнаго завѣщанія.

— Московская Палата уголовного и гражданскаго суда отношеніемъ, отъ 1 Мая сего 1869 года за № 10583, увѣдомила Ярославскую Д. Консисторію, что 7 Ноября 1867 года утверждена подлинность домашняго духовнаго завѣщанія умершаго игумена Спасо-Геннадіева монастыря, Ярославской Епархіи, Димитріана, коимъ онъ завѣщаль, на поминаеніе его и родителей, непрерывно-доходные билеты: за № 20999 въ 250 руб. въ пользу настоятеля и братіи Ростовскаго Варницкаго монастыря, за № 21039 въ 500 руб. въ пользу настоятеля и братіи Ростовскаго Петровскаго монастыря и на церковныя потребности, за № 21000 въ 250 р. въ пользу настоятеля и братіи Ростовскаго Богоявленскаго монастыря, за № 25270 въ 500 р. въ пользу настоятеля и братіи Любимскаго Спасо-Геннадіева монастыря, за № 23528 въ 250 руб. въ пользу Ярославскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, за № 23529 въ 250 руб. въ то мѣсто, гдѣ погребено тѣло его, за № 19604 въ 250 руб. вдовѣ діакона села Никольскаго, на шекснѣ, Рыбинскаго уѣзда, Любви Алексѣевой съ предоставленіемъ права пользоваться процентами съ сего капитала ей Алексѣевой по смерти ея, а по смерти священно-церковнослужителямъ означеннаго села, за № 19605 въ 250 руб. дочери заштатнаго дьячка села Спасскаго на волгѣ, Рыбинскаго уѣзда, Ивана

Борисова—дѣвицѣ Параскевѣ Борисовой съ предоставленіемъ процентовъ съ сего капитала ей Борисовой до смерти ея, а по смерти причту села Балова, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда.

Отъ Правленія Вологодской Семинаріи.

— Правленіе Вологодской Духовной Семинаріи объявляетъ, что при Вологодской Семинаріи съ Іюля сего 1869 года будутъ состоять вакантными должности: а) Эконома Семинаріи, б) одна—Помощника Инспектора и в) Наставника по классу пѣнія. Правленіе Семинаріи въ настоящее время не имѣетъ кандидатовъ на замѣщеніе этихъ вакансій, а посему и проситъ желающихъ занять эти вакансіи заявить о своемъ желаніи въ Правленіе Семинаріи: на должность Эконома—не позже 15 Іюня, на должности же Помощника Инспектора и наставника пѣнія не позже 25 Іюня.

**КАТАЛОГЪ КНИГАМЪ, ПРОДАЮЩИМСЯ
ВЪ СУПОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ
ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ И МОСКВѢ.**

(Продолженіе.)

№№	НАЗВАНІЕ КНИГЪ.	р.	к.	ф.	цѣна въсь.
----	-----------------	----	----	----	------------

Принял, Архіепископа Псковскаго:

1) Толкованіе на дванадцать пророковъ, (въ 7-ми частяхъ. С. П. В. 4 д. на сѣр. бум.

170 Часть первая, содержащая въ себѣ толкованіе на книгу пророка Осіи.

№№	р.	к.	ф.	цѣна въсь.
М. 1821 г. Въ пер.	кож.	1	50	4
	кор.	1	20	4
	бум.	1	5	3
171 Часть вторая, содержащая въ себѣ толкованіе на книгу пророка Іоилы.				
С. П. Б. 1805 г. Въ пер.	кож.	1	35	2
	кор.	—	90	2
	бум.	—	70	2
172 Часть третья, содержащая въ себѣ толкованіе на книгу пророка Амоса.				
С. П. Б. 1805 г. Въ пер.	кож.	1	70	2
	кор.	1	25	2
	бум.	1	5	2
173 Часть четвертая, содержащая въ себѣ толкованіе на книги трехъ пророковъ: Авдія, Іоны и Михея. С.				
П. Б. 1806 г. Въ пер.	кож.	1	70	2
	кор.	1	25	2
	бум.	1	5	2
174 Часть пятая, содержащая въ себѣ толкованіе на книги четырехъ пророковъ: Наума, Аввакума, Софоніи и Аггея. С. П. Б. 1807 г. Въ пер.				
	кож.	1	70	2
	кор.	1	25	2
	бум.	1	5	2
175 Часть шестая, содержащая въ себѣ толкованіе на книги двухъ пророковъ Захаріи и Малахіи. С. П. Б.				
1809 г. Въ пер.	кож.	1	85	4
	кор.	1	50	3
	бум.	1	30	3

№№	описаніе	р.	к.	ф.	цѣна вѣсь.
176	Часть седьмая, содержащая въ себѣ толкованіе на книгу пророка Даниила. М. 1816 г. Въ пер. кож.	2	85	4	
		кор.	20	4	
		бум.	2	—	4
177 П)	Толкованіе на Псалтирь, въ 2-хъ книгахъ. Г. П. Въ 8 д. на бѣл. бум. М. 1863 г. Въ пер. кож.	3	90	4	
		кор.	3	55	4
		бум.	3	20	4
178	Ирмологій потнаго пѣнія. Ц. П. Въ 4 д. съ кин. на бѣл. бум. М. 1862 г. Въ пер. кож.	2	30	3	
		бум.	1	90	2
	Ирмологій (простый). Ц. П.				
179 а)	Въ 4 д. съ кин. на бѣл. бум. М. 1868 г. Въ пер. кож.	1	45	2	
		бум.	1	5	1
180 б)	Въ 8 д. безъ кин. на сѣр. бум. М. 1860 г. Въ пер. кож.	—	60	2	
		бум.	—	42	1
181	Историческія разсужденія, читанныя въ публичномъ собраніи Александровской академіи. Г. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. С. П. Б. 1823 г. Въ пер. кож.	—	70	2	
		кор.	—	60	2
		бум.	—	50	1
182	Исторія грузинской іерархіи, съ присовокупленіемъ описанія обращенія				

№№	описаніе	р.	к.	ф.	цѣна вѣсь.
	ніа въ христіанство Осетіи и другихъ горскихъ народовъ, по 1-е Января 1825 года. Г. П. Въ 8 д. на бѣл. бум. М. 1855 г. Въ пер. кож.	—	50	2	
		бум.	—	35	1
183	Исторія священная краткая Г. П. въ 12 д. на сѣр. бум. С. П. Б. Въ бум. кож.	—	2	1	
184	Исторія священная съ краткими вопросами и отвѣтами. Ц. П. Въ 12 д. на сѣр. бум. М. 1818 года. Въ пер. бум.	—	15	1	
185	Исторія священная, въ пользу мордвовъ, на ихъ природномъ языкѣ. Ц. П. Въ 4 д. на сѣр. бум. С. П. Б. 1820 г. Въ пер. кож.	—	50	1	
		бум.	—	35	1
	Іоанна св. дамаскина, Точное изложеніе православной вѣры, или Богословіе:				
186 а)	Ц. П. Въ 4. д. на сѣр. бум. М. 1834 г. Въ пер. кож.	1	—	3	
		кор.	—	80	3
		бум.	—	65	2
187 б)	Г. П. Въ 8 д. на бѣл. бум. М. 1855 г. Въ пер. кож.	1	—	3	
		кор.	—	80	3
		бум.	—	65	2

(Продолженіе впрѣдь.)

Редакторъ Протоіерей *Г. Архангельскій.*

Дозволено цензурою. Ярославль, 4-го Іюня 1869 года. Въ Типографіи Г. Фалькъ.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 23. 11-го ПОНЯ. ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ. 1869 ГОДА.

ИСТОРИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ О ГОРОДѢ РОСТОВѢ ЯРОСЛАВСКОЙ ГУБЕРНІИ.

(Продолженіе.)

Раздѣлене Ростовскаго княжества между сыновьями Константина Всеволодовича.

По смерти Константина Всеволодовича Ростовское княжество раздѣлилось. Вступивъ на престоль Владимірскій, Константинъ послалъ княжить въ Ростовъ старшаго своего сына Василька, а втораго сына Всеволода въ Ярославль. Третій сынъ его Владиміръ Константиновичъ получилъ княжество Угличское (*). Константинъ Всеволодовичъ завѣщалъ дѣтямъ своимъ чтить своего дядю, какъ втораго отца. И дѣйствительно, еще юные князья имѣли настоятельную нужду въ руководствѣ и покровительствѣ Георгія. Итакъ, Ростовское княжество

(*). Ист. Гос. Рос. Т. III, гл. 5.

ограничилось почти одною Ростовскою областію; нѣсколько позднѣе къ нему принадлежалъ еще Устюгъ (*), зависѣвшій ранѣе отъ Суздальскаго князя (**). Не смотря на свою молодость, Василько Константиновичъ принималъ дѣятельное участіе и во внѣшнихъ дѣлахъ, подъ руководствомъ своего дяди-Георгія. Такъ онъ посылалъ войско противъ Болгаръ, желавшихъ владѣть Устюгомъ, и самъ отправлялся противъ нихъ съ Георгіемъ въ 1220 году. Полки-Ростовскій, Переславскій и Муромскій доходили до устья Камы, одержали побѣду и взяли много плѣнныхъ (***). Въ послѣдствіи времени Василько участвовалъ во многихъ войнахъ самаго Георгіа.

(*) См. ниже. (**) Ист. Г. Р. Т. III. пр. 185.

(***) Воскр. лѣтоп. говоритъ: Князь Великій Юрья посла съ нимъ (Святославомъ) полки своя, а Василькови Константиновичу повелѣ послати своя полки; онъ же изъ Ростова полкъ посла, а другій со Устюга на верхъ Камы. Изряди Святославъ полки своя: Ростовскій на правой рукѣ, а Переславскій по лѣвой, а самъ ста съ Муромскими Князи посреди...

гія (*). Все это, без сомнѣнія, приготовило въ Василькѣ будущаго храбраго и самоотверженнаго защитника своего княжества во время нашествія татаръ.

Въ предѣлахъ своего Княжества Василько былъ достойнымъ продолжателемъ трудовъ своего отца для Церкви. Въ 1230 году онъ довершилъ строеніе Ростовскаго Собора, начатое отцемъ, и присутствовалъ при его освященіи, которое было совершено Епископомъ Кирилломъ II-мъ (**). Торжество освященія было украшено перенесеніемъ св. мощей св. Леонтія въ новый соборный храмъ изъ церкви св. Іоанна Предтечи (***).

Состояніе Ростовскаго княжества подъ игомъ татаръ; подвиги и смерть Василька Константиновича.

Въ 1238 году, по взятіи и опустошеніи татарами Владиміра, Суздаля и многихъ другихъ

Усрѣтоща ихъ Болгаре со Княземъ своимъ на конѣхъ, пустиша по стрѣлѣ, и побѣгоша. Святославъ же ста на усть Камы, и ту придоша къ нему Ростовцы и Устюжане со множествомъ полона. Взяха много городовъ на Камѣ, а люди изсѣгоша. На ту же зиму Болгаре прислаша послы... И нача Георгій наряжати на нихъ, и посла въ Ростовъ по Василька Константиновича, и повелѣ ему ити на Городецъ. Послѣ троекратнаго посольства Болгарь Георгій заключилъ съ ними миръ.

(*) Такъ въ 1226 году Василько съ братомъ сопровождалъ Георгія съ войскомъ на помощь Михаилу противъ Олега Курскаго. Лѣт. Пушк.

(**) Прод. Нест. лѣт. Стр. 19-20.

(***) Въ лѣто 6738 февр. въ 25 день на память св. Отца Тарасія въ 1-ю недѣлю Поста пренесень бысть св. Леонтій изъ церкви св. Іоанна Предтечи въ Соборную церковь св. Богородицы, идѣже и нынѣ лежитъ. Въ той же день освящена Соб. Церковь. Прод. Нест. лѣтописи.

городовъ Великаго Княженія (*), Георгій Всеволодовичъ и Василько Константиновичъ ополчились противъ татаръ на берегу Сити, въ нынѣшнемъ Мологскомъ уѣздѣ. Войско ихъ мужественно и долго сопротивлялось, но наконецъ должно было уступить превосходившему числомъ непріятелю. Георгій былъ убитъ, а Василько остался плѣнникомъ въ рукахъ татаръ (**). Но достойный сынъ Константиновъ гнушался жизнію невольника. Онъ не захотѣлъ даже принять пищи изъ рукъ варваровъ, и на предложеніе воевать подъ знаменами Батыя отвѣтствовалъ: «лютые кровопійцы, враги моего отечества и Христа не могутъ быть мнѣ друзьями.» Готовясь къ смерти князь молилъ Бога о спасеніи Руси, Церкви Православной и юныхъ сыновей: Бориса и Глѣба, и обличалъ варваровъ говоря: «о злое царство, темное и скверное, ужели вы считаете себя любимыми отъ Бога, потому что онъ предалъ насъ въ ваши руки?...» Татары умертвили Василька и бросили его въ Шерен-

(*) (Татары) на Ростовской и Суздальской земли взяха городовъ четырнадцать, опроче слободъ и погостовъ, въ одинъ мѣсяць февраль, кончающуся лѣту 45-му. Пр. Нест. лѣт. Стр. 23. Въ Соф. лѣтописи говорится, что по взятіи Владиміра Татары иные пошли къ Ростову, Юрьеву и Костромѣ, а иные идоша на Угличъ, на Кашино и къ Ярославлю Нѣсть мѣста и селъ цѣлыхъ рѣтко, яже не воеваша на Суздальской земли и Ростовской. Стр. 201. Сн. Степ. книгу. Степ. 7. гл. 10.

(**) Въ лѣто 6746-е бысть бой великъ Князю и всѣмъ княземъ на Сити; и убиень бысть Князь Великій Юрьи Всеволодовичъ на Сити, а Василька Константиновича руками яша, и потомъ убиша его въ Шеренскомъ лѣсѣ мѣсяца марта въ 4-й день, въ

скомъ лѣсу, марта въ 4-й день (*) 238 г. Тѣло его, скорѣ найденное, привезено было въ Ростовъ, равно какъ и обезглавленное тѣло Георгія (**), найденное Ростовскимъ Епископомъ Кирилломъ, возвращавшимся изъ Бѣла-озера. Печальные останки встрѣчены были со слезами вдовствующею княгиней, — дочерью Князя Михаила Черниговскаго, — Епископомъ и народомъ, и положены въ соборномъ храмѣ Успенія Богоматери. Изображая всеобщую скорбь, сопровождавшую погребеніе Князей, лѣтописи присовокупляютъ слѣдующій очеркъ характера и личности Великаго Князя Василька: «Сей блаженный князь баше лицомъ красенъ, очима свѣтелъ, грозенъ взоромъ, паче мѣры храберъ, сердцемъ же лежокъ, боголюбивъ и нищелюбивъ, очи своя и сердце всегда уклоняше на Божія заповѣди и на любовь ко всему священническому чину, и ко всѣмъ церковникомъ.»

Княженіе Бориса Васильковича

Ярославъ Всеволодовичъ, вступивъ на Владимірскій велико-княжескій престолъ, старался четвергъ четвертой недѣли Поста. Прод. Нест. Лѣт. Стр. 23.

(*) Степ. книга Степ. 7, гл. 13.

(**) Степ. книга продолжаетъ: «Тѣлу же его (Василька) повержено въ лѣсу, еже видѣ нѣкая жена вѣрна и боголюбивая, именемъ Марія, и повѣда мужу богобоязливу Андреяну Поповичу, и взяша тѣло его... и положиша его въ сокровеннѣ мѣстѣ. Увѣдавше же се, Княгиня его и Епископъ Кириллъ Ростовскій послаша и взяша тѣло его... и принесоша его, положиша въ церкви Св. Богородицы, идѣже мати его (супруга Константина, нареченная по постриженіи Агафіей) положена бѣ, и не бѣ слышати пѣнія во мнозѣ плачѣ...» и далѣе. Степ. 7, гл. 13.

уничтожить слѣды опустошеній, произведенныхъ татарами. Онъ собралъ разсѣянныхъ жителей городовъ и селеній, велѣлъ погребать мертвыхъ, чтобы предупредить заразительныя болѣзни, возстановлялъ города изъ пепла и развалинъ, и нѣсколько обновилъ Государство (*). Ростовское княжество имѣло особенную нужду въ попеченіяхъ Великаго Князя. Борисъ Васильковичъ, наслѣдовавшій, по смерти отца, Ростовское княженіе въ 1238 году, имѣлъ только семь лѣтъ отъ роду (**). Самъ князь Владимірскій понималъ неизбѣжную необходимость смиряться предъ Батыемъ, и неоднократно ѣздилъ въ Орду; тѣмъ болѣе князя удѣльные должны были слѣдовать его примѣру. И юный Борисъ Васильковичъ въ 1244-мъ году долженъ былъ лично испрашивать у Батя подтверженіе своихъ правъ на Ростовское княженіе (***). Въ 1247 году умеръ Ярославъ Всеволодовичъ. Преемники его, Великіе Князя: Святославъ Всеволодовичъ, Андрей Ярославичъ и Александръ

(*) И бысть радость велика Хрестьяномъ, ихъ же избави Богъ, и нача Ярославъ рады радити. Ист. Госуд. Росс. Т. IV, пр. 1.

(**) Въ 1238 году князь Борисъ Васильковичъ сяде въ Ростовѣ, внують Костянтиновъ, правнукъ Всеволожь... Ник. лѣт. Ч. III, стр. 4. Онъ родился въ 1231 году; значитъ, вступивъ въ управленіе Ростовскимъ княжествомъ семи лѣтъ.

(***) Въ 1244-мъ году князь Володимеръ Константиновичъ Углецкій... и братаничъ его, князь Борисъ Васильковичъ Ростовскій, и другій братаничъ, князь Василій Всеволодичъ идоша въ Орду къ царю Батыю просвою отчину; онъ же, разслушавъ ихъ о семь, и рассудивъ, даде имъ отчину ихъ, и отпусти ихъ съ честію. Лѣт. Ник. Ч. III, стр. 18.

Невскій также старались угождать Монголамъ, и ѣздили въ Орду съ дарами. Само собою разумъется, что и удѣльные владѣтели продолжали управлять своими областями въ зависимости отъ Хана. Такъ послѣ перваго путешествія въ 1244 г. Борисъ Васильковичъ въ теченіе тридцати лѣтъ совершилъ еще шесть путешествій въ Орду (*). Посему, если въ эти бѣдственныя времена мы и не находимъ въ лѣтописяхъ сказаній о какихъ либо замѣчательныхъ дѣлахъ, касавшихся внутренняго устройства церковнаго и гражданскаго, то должно почтить память Бориса Васильковича и за то, что онъ своею политикою въ отношеніи къ татарамъ спасалъ свое княжество отъ большихъ золъ, которыя могли бы быть причинены корыстолюбиемъ варваровъ. Видя покорность Князя, ханы не только оставляли въ покоѣ княжество его, но еще оказывали ему нѣкоторые знаки уваженія. Послѣ каждаго явленія къ хану лѣтописецъ замѣчаетъ: «и отпущени быша (Князя) со мною честию на Русь.» (**). Изъ Орды въ 1257 году Ростовскій князь сопровождалъ Великому Князю Александру Невскому, отправившемуся въ Новгородъ для того, чтобы

(*) Въ лѣто 1245-е Князь Великій Ярославъ ходилъ въ орду съ племянникомъ своимъ, Владиміромъ Константиновичемъ и съ Борисомъ и Глѣбомъ Васильковичами. Ник. лѣт. Т. III, стр. 19, и далѣе 21, 26, 32, 37 и 38.

(**) См. Ник. лѣт. стр. 38. «Князь же Борисъ Васильковичъ Ростовскій былъ у Лавчи, и дары отдалъ, и честь многу пріемъ, и возвратися со мною честию въ свою отчину»

склонить Новгородцевъ къ неизбежной уплатѣ поголовной дани, требуемой ханскимъ намѣстникомъ. На обратномъ пути во Владиміръ, въ 1259-мъ году, Св. Александръ Невскій посѣтилъ Ростовъ и былъ съ любовію и почтеніемъ принятъ вдовствующею супругою Василька и дѣтьми его (*). Въ одной лѣтописи (Пушкинской) говорится: «пріѣха Александръ изъ Новгорода къ Св. Богородицѣ въ Ростовъ, въ Среду Страстныхъ Недѣли, и цѣлова крестъ Честный и кланяся Епископу Кириллу: Отче Святыи! Твоею молитвою и тамо въ Новгородъ ѣхалъ есмь здоровъ, и сѣмо пріѣхалъ есмь здоровъ.»

(Продолженіе впрѣдъ)

ПРЕПОДАВАНІЕ ЗАКОНА БОЖІЯ

въ первоначальной школѣ.

Есть мнѣніе, что преподаваніе Закона Божія должно отсрочивать до того времени, когда учащійся достигнетъ умственной зрѣлости, — такъ какъ религія представляетъ много труднаго для пониманія дѣтей. Мнѣніе это сколько односторонне, сколько же ошибочно въ психологическомъ отношеніи. Односторонне, потому что религіозное ученіе усваивается не однимъ развитымъ разумомъ, но сердцемъ и волею; и если разумъ просвѣтляетъ религіозныя понятія, то глубже искреннѣе и жизненнѣе онѣ дѣлаются посредствомъ сердца и практики. Оставить обученіе

(*) Ник. лѣт. Т. III, стр. 40.

вѣры до того времени, пока укрѣпится разумъ, это значило-бы тоже, что не вступать въ рѣку, пока не изучится теорія плаванія, — но тогда можно рисковать жизнію при встрѣчѣ неминуемыхъ опасностей, и развѣ благоприятный случай поможетъ высвободиться отъ нихъ. Въ психологическомъ отношеніи представленное мнѣніе ошибочно, потому что потребность вѣрить, любить и надѣяться едва ли не сильнѣе дѣйствуетъ въ дѣтскомъ возрастѣ, нежели въ зрѣломъ. То безусловное довѣріе, которое дитя питаетъ въ отношеніи къ родителямъ, естественнѣе всего можетъ возвыситься до религіозной вѣры, когда вмѣсто ограниченныхъ и конечныхъ лицъ будетъ поставлено неограниченное существо, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда дитя почувствуетъ разницу между надежнымъ и постояннымъ добромъ, между вѣрною и ошибочною надеждой на помощь. Потребность искать высшей помощи пробуждается весьма рано, — и охватываетъ иногда съ такою силою дѣтскую душу, что рѣшаетъ направленіе всей послѣдующей жизни: доказательство этому, не говоря уже о жизни нѣкоторыхъ св. угодниковъ, можно видѣть въ основателяхъ позднѣйшихъ христіанскихъ обществъ (напр. въ Цинцендорфѣ во время его дѣтства). Ждать, пока опытъ научить не довѣрять людямъ, и когда въ самомъ умѣ возникнетъ потребность узнать, — гдѣ искать твердой опоры, было бы ошибочно со стороны воспитателя, потому что съ утратой довѣрія къ самымъ близкимъ людямъ, незамѣтно утрачиваются основы и для вѣры въ высшее существо, и,

когда трудныя обстоятельства застигнуть въ располхъ, то безъ религіозныхъ опоръ молодое сердце не выдержитъ испытаній. Но, съ другой стороны, и въ этой области воспитанія имѣетъ свое значеніе то правило, что ничего недолжно принужденно навязывать, а каждое пробужденіе нравственной потребности должно быть въ правильной пропорціи съ развитіемъ дѣтскаго духа. Религіозныя потребности въ полномъ ихъ объемѣ, въ связи съ самостоятельнымъ дѣйствіемъ совѣсти, и глубокимъ сознаніемъ грѣховности, напр. потребность въ примиреніи съ Богомъ, необходимость искупленія для рода человѣческаго, въ дѣтской душѣ *фактически* еще не готовы. Горесть о грѣхѣхъ, восторженные вопли о благодати Божіей, которыя методизмъ заставляетъ дѣтей раздѣлять со взрослыми, и которыя слишкомъ принужденно обнаруживаются дѣтскимъ сердцемъ, служатъ явнымъ доказательствомъ тому, что для подобныхъ предметовъ еще не готова дѣтская душа, и что многое нужно бываетъ отложить до времени.

Предметы Закона Божія, доступные дѣтскому возрасту. — Определить въ точности и во всей подробности, какіе предметы Закона Божія доступны дѣтскому пониманію — не возможно, — съ одной стороны потому, что не все дѣти являюся въ школу съ одинаковой подготовкой, — съ другой, — потому, что дѣти многое легко усваиваютъ, единственно подражая вѣрѣ старшихъ, имѣющихъ авторитетъ для нихъ. Такъ вѣрують, чувствуютъ и поступаютъ люди взрослые, добрые и благочестивые,

такъ поступаютъ и они сами, и тѣмъ самымъ нечувствительно сдружаются съ учениемъ и практикою христіанскими. Этимъ путемъ дѣти прежде всего усвояютъ изъ устъ родителей нѣкоторыя молитвы, положенныя Церковью для повседневнаго употребленія, исполненіе положенныхъ обрядовъ и внѣшнихъ знаковъ молитвеннаго расположенія: колѣнопреклоненій, крестныхъ знаменій, праздничныхъ обычаевъ и т. п. Безъ сомнѣнія, такого безотчетнаго усвоенія недостаточно, и потому если дѣти запаслись имъ въ семействѣ, то долгъ школы продолжить это дѣло до сознательнаго усвоенія. Молитва только въ томъ случаѣ доставляетъ блаженство человѣку, когда она не на однихъ словахъ выражается, а проникнута чистотою мыслей, святостью желаній и чувствъ, составляющихъ ея содержаніе. Поэтому долгъ воспитателя уяснить содержаніе и цѣль молитвы. Пусть только дѣтямъ уяснится настоящимъ образомъ значеніе молитвы, — они не замедлятъ собственнымъ опытомъ повѣрить, до какой степени простирается сила и дѣйствіе ея. Одинъ проповѣдникъ говоритъ въ своей автобіографіи, что на седмомъ году возраста ему пламенно захотѣлось испытать до какой степени справедливы слова: «Вознесись душа моя къ Богу»; съ этою цѣлью онъ нѣсколько разъ входилъ въ молитвенное собесѣдованіе съ Богомъ, повторяя одну и ту же молитву, пока мгновенный свѣтъ потрясъ его душу; съ тѣхъ поръ, какая бы опасность ему не грозила, онъ, по собственнымъ словамъ его, находилъ въ этой молитвѣ отраду, помощь и надежду.

Между тѣмъ содержаніе св. вѣры: исторія откровенія и религіозныя ученія, соединенныя съ нею, имѣютъ въ себѣ особенную сторону, чрезъ которую они дѣлаются духовною пищею дѣтской жизни и заключаютъ въ себѣ особенную привлекательность. Жизнь ветхозавѣтныхъ праотцевъ, съ такою подробностью переданная въ словѣ Божіемъ, ихъ семейныя отношенія, ихъ горести и радости — имѣютъ такъ много общаго съ видѣннымъ и слуханнымъ дѣтьми, что сами собою интересуютъ дѣтскую душу и безъ напряженія могутъ быть воспроизведены дѣтскимъ воображеніемъ. Земная жизнь Иисуса Христа, Его дѣтство, Его ученіе, помощь страждущимъ и бѣднымъ — сами по себѣ такъ понятны, и такъ симпатичны, особенно для неиспорченной души, что многіе дѣти сами запрашиваютъ на рассказы о нихъ. Равнымъ образомъ сверхчувственное и чудесное по своей природѣ нисколько нечужды поэтическому настроенію, и могущественно дѣйствуютъ на живую воспримчивость дѣтей: ихъ радуешь и умиляетъ, что Спаситель однимъ словомъ исцѣляетъ больнаго, воскрешаетъ умершаго, прекращаетъ морскія волненія, и, будучи Сыномъ Божіимъ, прижимаетъ къ сердцу и благословляетъ дѣтей. Въ этомъ стремленіи дѣтей къ сверхчувственному и чудесному безспорно заключается одно изъ самыхъ сильныхъ влеченій къ христіански — религіознымъ вѣрованіямъ, и люди, въ которыхъ совсѣмъ подавлено такое настроеніе, съ большимъ трудомъ достигаютъ живой религіозности. Безъ сомнѣнія дѣтская вѣра не есть еще образцовая вѣра, она

должна постепенно восходить до мужеской зрѣлости, и было бы слишкомъ предосудительно, опираясь на нее, внушать все необыкновенное, не разбирая изъ какого источника оно заимствовано. Дитя должно сдѣлаться единомыслящимъ членомъ Православной Церкви, и потому долгъ учителя быть въ этомъ случаѣ вѣрнымъ отголоскомъ того, чему вѣруетъ и что признаетъ за истинное вся Церковь; все прочее должно быть чуждо ему.

Способъ объясненія молитвъ.—Ежедневныя молитвы изложены на церковномъ языкѣ, поэтому прежде всего учителю нужно сдѣлать переложеніе ихъ на общепонятный языкъ. Предлагая переводъ молитвы, онъ долженъ разобрать на части содержаніе ея, — и раздѣлить на предложения. Потомъ-объяснить назнакомыя слова каждаго предложения, и заставить дѣтей выразить каждое разобранное своими словами; затѣмъ предложение уже, когда такимъ образомъ разъяснено каждое предложение, учитель помогаетъ имъ соединить—сначала—по нѣскольку предложений, потомъ все содержаніе *связно*. Когда смыслъ уясненъ, дѣти должны снова прочесть ту же молитву на славянскомъ и русскомъ языкѣ, показать въ чемъ разница, въ какихъ словахъ и какихъ измѣненіяхъ словъ. Такимъ путемъ содержаніе молитвы уяснится; но чтобы оно сдѣлалось собственностью дѣтей и обратилось въ жизнь ихъ, этого недостаточно. Такъ можно изъяснять всякую статью, назначенную для чтенія, и заучиванья; но предметы вѣры не изучаются только, а должны сдѣлаться могуще-

ственнымъ побужденіемъ къ дѣятельности, — они могутъ сдѣлаться побужденіемъ тогда, когда переданы съ искреннимъ благоговѣніемъ къ нимъ, безъ всякаго притязанія на знаніе, или науку, но съ единственною цѣлью доставить другимъ то высокое удовольствіе, которое преподаватели сами чувствуютъ въ общеніи съ высочайшимъ существомъ Божиимъ. Во время земной жизни Иисуса Христа было у Евреевъ въ употребленіи множество молитвъ; каждый учитель считалъ обязанностью давать своимъ ученикамъ молитвы. Между тѣмъ учениги Господа нуждались въ молитвѣ. Почему? не потому чтобы во всѣхъ молитвахъ не было достойныхъ мыслей, чувствъ и желаній, а потому что они еще не видѣли, чтобы кто нибудь молился съ такою горячностью, съ такою преданностью Отцу Своему Небесному, и съ такою силою и дѣйственностью, какъ молился ихъ Божественный Учитель. До сего времени они видѣли, что каждый учитель передавалъ молитву только въ извѣстныхъ, опредѣленныхъ словахъ и требовалъ неотступать отъ нихъ, — но это было такъ холодно и безсердечно, что нисколько не настроивало ихъ на живое, молитвенное обращеніе къ Богу. И потому въ одно время, когда Иисусъ Христосъ окончилъ Свою молитву, Апостолы обратились къ Нему съ просьбой: Научи насъ молиться. Господь предложилъ имъ молитву *Отче наш...*

(Окончаніе будетъ)

ЖИЗНЬ ЧЕЛОВѢКА.

Сколько разъ злонамѣренные противники библейскихъ сказаній о первобытныхъ судьбахъ

рода человеческого выставляли, какъ совершенную невѣроятность, необычайное долготѣе патриарховъ! Вотъ же теперь и современная наука поспѣшаетъ съ своими выводами къ вразумленію ихъ, доказывая примѣрами, что и въ настоящее время, при самыхъ невыгодныхъ нравственныхъ и климатическихъ условіяхъ, нормальное продолженіе жизни человеческой должно быть не менѣе *двухсотъ* лѣтъ. Одинъ изъ итальянскихъ ученыхъ, въ доказательство того, что извѣстную старинную аксіому: «*brevior est hominum, quam cornicum vita* (*)» нужно понимать наоборотъ, приводитъ множество общественныхъ и вполне достовѣрныхъ фактовъ. Такъ, напримеръ, англичанинъ *Генри Дженкинсъ*, умершій около 1670 г., жилъ 169 лѣтъ; полякъ *Янъ Бойнъ*, умершій въ 1815 году, и оставившій послѣ себя двухъ сыновей, изъ которыхъ каждому было болѣе ста лѣтъ, жилъ 175 лѣтъ; норвежець *Иосифъ Сарринтонъ*, скончавшійся 1795 г., имѣлъ 169 лѣтъ; венгерецъ *Петръ Рогвинъ* умеръ 185 лѣтъ, а соотечественникъ его *Карлъ Чарманъ* дожилъ до 172 лѣтъ. Наконецъ, одинъ африканскій негръ прожилъ 210 лѣтъ. (**). Таблицы умершихъ у насъ въ Россіи тоже представляютъ довольно примѣровъ долготѣи. Такъ въ 1857 году умерло 4 человека отъ 125 до 130 лѣтъ, и *одинъ* отъ 135 до 140 лѣтъ; въ 1858 году отъ 125 до 130—*пять* человекъ; въ 1859 отъ 125 до 130—*шесть* человекъ, а въ 1861 *семь* человекъ.

Скажутъ, что это лишь исключенія; положимъ, но самыя исключенія показываютъ не всеобщность извѣстнаго правила. Слишкомъ много данныхъ и условій, доказывающихъ, что гораздо нормальнѣе продолженіе жизни человеческой за сто лѣтъ чѣмъ меньше того. Условія эти такъ губительно дѣйствовали на родъ человеческій, что уже при царѣ-пророкѣ

(*) Жизнь человеческая короче вороньей.

(**) Голосъ 1867 г. № 288.

Давидъ можно было прожить, *еще въ силахъ* только *осмдесятъ* лѣтъ, *множае же трудъ и болъзнь*. Итальянскій ученый, упомянувъ о двухсотлѣтнемъ африканскомъ негрѣ, замѣчаетъ что онъ «жилъ въ такой странѣ, въ которой нѣтъ врачей.» Не принимая этой замѣтки за насмѣшку, можно положительно сказать, что тотъ не проживетъ долго, кто съ дѣтства не выучился лѣчить самъ себя умѣреннымъ трудомъ и воздержаніемъ.

Дом. Бес.

Поступила въ продажу новая книга.

ПРАВОСЛАВНОЕ СОБЕСѢДОВАТЕЛЬНОЕ ВОГОСЛОВІЕ

ВЪ ДВУХЪ ТОМАХЪ.

Соч. Прот. Толмачева. С. П. Б. 1869 г.

Сочиненіе это имѣетъ цѣлю практически и самымъ вѣрнымъ способомъ содѣйствовать успѣшному развитію и надлежащему направленію проповѣдничества. Авторъ самымъ дѣломъ вводитъ проповѣдника въ кругъ его гомилетическихъ занятій, раскрываетъ предъ нимъ экзегетико-гомилетическій смыслъ Евангельскихъ и Апостольскихъ зачалъ, по порядку церковнаго устава, и, на основаніи ихъ, предлагаетъ ему всевозможныя истины православной вѣры, которыми пастырь Церкви могъ бы пользоваться для своей проповѣднической цѣли, примѣнительно къ своимъ условіямъ, нуждамъ и обстоятельствамъ своихъ пасомыхъ. Цѣна каждаго тома отдѣльно: перваго—2 р. съ пер.; втораго—1 р. 75 коп. съ пересылкою. Выписывающіе оба тома вмѣстѣ платятъ 3 р. 50 к. сер. съ пер.; а выписывающіе не менѣе 10 экз. въ двухъ томахъ платятъ только по 3 р. за каждый экземпляръ. Съ требованіями обращаться преимущественно къ автору, живущему въ домѣ придворнаго духовенства, противъ Таврическаго дворца, въ С.-Петербургѣ, а также къ извѣстнымъ книгопродавцамъ Петербурга и Москвы.

Редакторъ Г. Барковскій.

Дозволено цензурою. Ярославль. Въ Типографіи Г. Фалькъ.