

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№№ 13 и 14.

1—15-го Іюля 1888 г.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Архіерейскомъ домѣ, или у редактора Священника А. И. Агронома (больш. Яковлевск. ул. № 1).

16 іюня с. г. въ Ригу изволили прибыть Ихъ Императорскія Высочества Великіе Князья Михаилъ Николаевичъ и Сергій Михайловичъ. Съ вокзала желѣзной дороги Ихъ Императорскія Высочества изволили прослѣдовать въ открытой коляскѣ, въ сопровожденіи лифляндскаго губернатора, въ кафедральный соборъ, гдѣ встрѣчены были Преосвященнымъ Арсеніемъ съ рижскимъ градскимъ духовенствомъ. Его Преосвященство сказалъ слѣдующую привѣтственную рѣчь:

„Ваше Императорское Высочество!

Встрѣчая Васъ съ радостію, какая свойственна при видѣ Высочайшихъ Особъ вѣрноподданнымъ русскаго государства, мы молимъ Господа Бога—да хранить Онъ Васъ здоровымъ и невредимымъ и да благословитъ Ваше путешествіе и благія намѣренія онаго добрымъ успѣхомъ на славу Царскаго Престола и на пользу Отечества“.

Отдѣлъ офіціальный.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ по всеподаннѣйшему докладу Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣй-

шаго Синода отъ 17 — 31 Марта сего года, Высочайше соизволилъ въ 21 день минувшаго Мая на пожалованіе бывшему учителю Гольдингенскаго братскаго училища, нынѣ состоящему причначальномъ училищѣ Прибалтійской учительской семинаріи *Мартину Липину* званіе личного почетнаго гражданина, за свыше 12 лѣтнее усердное и успѣшное исполненіе имъ учительскихъ обязанностей въ православныхъ сельскихъ начальныхъ училищахъ Прибалтійскаго края.

Указъ Святѣйшаго Синода,

на имя Преосвященнаго Арсенія, Епископа Рижскаго и Митавскаго, отъ 27 Мая 1888 г. за № 6.

По вопросу о томъ, могутъ-ли быть выдаваемы справки изъ метрическихъ книгъ о событіяхъ рожденія и брака тѣмъ лицамъ, коимъ выданы уже метрическія свидѣтельства о сихъ событіяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8 Апрѣля сего года за № 1721, по возбужденному однимъ изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ вопросу о томъ: могутъ ли быть выдаваемы справки изъ метрическихъ книгъ о событіяхъ рожденія и брака тѣмъ лицамъ, коимъ выданы уже метрическія свидѣтельства о сихъ событіяхъ. Приказали. Одинъ изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ просилъ г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора о разъясненіи вопроса о томъ: можно ли выдавать метрическія справки для представленія въ судебныя мѣста тѣмъ лицамъ, коимъ, хотя выданы метрическія свидѣтельства, но кои въ истребованіи сихъ документовъ изъ учебныхъ заведеній или другихъ учрежденій встрѣчаютъ затрудненія. Принимая во вниманіе, что и въ другихъ епархіяхъ могутъ возникать подобныя недоумѣнія относительно выдачи справокъ или выписей изъ метрикъ о рожденіи такихъ лицъ, о которыхъ метрическія свидѣтельства были уже выданы, г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ о семъ Святѣйшему Синоду съ

тѣмъ, что не будетъ ли признано нужнымъ преподать циркулярнымъ указомъ разъясненіе по настоящему вопросу.

Сообразивъ вышеизложенное съ законами, Святѣйшій Синодъ находитъ, что по дѣламъ, производящимся въ административныхъ присутственныхъ мѣстахъ и по дѣламъ, производящимся въ судебныхныхъ мѣстахъ прежняго устройства, сами сіи присутственные мѣста, по просьбамъ частныхъ лицъ и по собственному усмотрѣнію, въ случаѣ надобности, могутъ обращаться въ Консисторіи съ требованіями справокъ или свѣдѣній изъ метрическихъ книгъ и таковыя свѣдѣнія должны быть доставляемы Консисторіями (Уст. Дух. Конс. ст. 263 и 264). Въ мѣстностяхъ же, въ коихъ введены въ дѣйствіе судебныя уставы, судебныя мѣста ни въ какомъ случаѣ не собираютъ сами доказательствъ или справокъ, а основываютъ рѣшенія исключительно на доказательствахъ, представленныхъ тяжущимися (82 и 367 ст. Уст. Гражд. Суд. Уст. Императора Александра II, изд. 1883 года). Для истребованія подлиннаго документа или свѣдѣній, которыя находятся въ актахъ и дѣлахъ другаго судебного, либо правительственнаго мѣста или должностнаго лица, тяжущемуся, по просьбѣ его, выдается свидѣтельство въ томъ, что подлинный документъ или свѣдѣнія необходимы и къ какому именно сроку (452 ст. Уст. Гражд. Суд.) Всѣ судебныя и правительственныя установленія и должностныя лица обязаны немедленно выдавать тяжущемуся предъявляющему свидѣтельство, по словесной его просьбѣ, или высылать по письменной требуемыя свѣдѣнія и копии документовъ. Впрочемъ, по письменной просьбѣ, такія же справки и копии должны быть выдаваемы и безъ свидѣтельства (453 ст. Уст. Гражд. Суд.) Что касается справокъ или свѣдѣній изъ метрическихъ книгъ, то въ 1341 ст. Уст. Гражд. Суд. постановлено: «въ отношеніи представленія къ дѣлу выписей изъ метрическихъ и иныхъ книгъ духовнаго вѣдомства соблюдаются правила, постановленныя въ 452 и 453 статьяхъ». Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ устраненіе могущихъ встрѣтиться недоумѣній при возникновеніи въ другихъ епархіяхъ вопросовъ, подобныхъ настоящему, дать знать объ изложенномъ циркулярными указами Епархіальнымъ

Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ, Духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и Главному Священнику Гвардіи, Гренадеръ, Арміи и Флота для должнаго исполненія и руководства.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

По указу Его Императорскаго Величества, Рижская Духовная Консисторія слушали: сданное Его Преосвященствомъ, на распоряженіе Консисторіи, отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 20 Мая сего 1888 года за № 2382, слѣдующаго содержанія: «Военный министръ сообщаетъ мнѣ, что вслѣдствіе бывшихъ въ минувшемъ году учебныхъ сборовъ нижнихъ чиновъ запаса, каковыя сборы, согласно Высочайше одобреннымъ по этому предмету соображеніямъ, предполагено производить ежегодно, главные начальники въ военныхъ округахъ возбудили ходатайство о томъ, чтобы Правительственныя Учрежденія сохраняли за запасными нижними чинами, состоящими на службѣ въ сихъ учрежденіяхъ, занимаемыя ими мѣста и должности на время призыва ихъ въ учебныя сборы. Во всеподданнѣйшемъ докладѣ съ отчетомъ объ учебныхъ сборахъ минувшаго года, Генераль-Адъютантъ Ванновскій счелъ долгомъ представить на Высочайшее благоусмотрѣніе и вышеизложенное ходатайство главныхъ начальниковъ въ военныхъ округахъ. Признавая ходатайство это вполне справедливымъ и принимая во вниманіе, что къ исполненію его едва ли могутъ встрѣтиться препятствія въ виду того, что, согласно ст. 23 Общ. уст. о воинской повинности, учебныя сборы запасныхъ нижнихъ чиновъ могутъ продолжаться не болѣе шести недѣль, военный министръ проситъ сдѣлать распоряженіе по духовному вѣдомству о томъ, чтобы состоящіе въ ономъ на службѣ запасные нижніе чины, въ случаѣ призыва ихъ въ учебныя сборы, не лишались занимаемыхъ ими мѣстъ и чтобы призывъ сихъ чиновъ, во всякомъ случаѣ, не могъ служить поводомъ къ отчисленію ихъ отъ занимаемыхъ должностей. О такомъ ходатайствѣ военнаго министра долгомъ поставлю сообщить Вашему Преосвященству, покорнѣйше прошу Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, поставить объ ономъ

въ извѣстность подвѣдомственныя Вамъ учрежденія для надлежащаго, въ потребныхъ случаяхъ, руководства и исполненія. Приказали: Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода напечатать въ «Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», къ свѣдѣнію и исполненію по Рижскому Епархіальному вѣдомству.

Отъ Училищнаго Совѣта.

I.

Училищный Совѣтъ проситъ приходскія училищныя попечительства, не представившія доселѣ вѣдомостей о школахъ по формѣ, указанной въ № 10 Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, поспѣшить представленіемъ въ Совѣтъ такихъ вѣдомостей.

II.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 17 Юня 1888 г., учитель Подиской школы Георгій Борнъ переведенъ, согласно прошенію, въ Кюноскую вспомогательную школу.

РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Рижской Духовной Семинаріи, составленный въ Педагогическомъ собраніи Правленія 20 — 21 Юня 1888 г. послѣ бывшихъ испытаній.

VI КЛАССЪ.

1) ученики, окончившіе курсъ:

1-го разряда: Юрьенсъ Иванъ. Доронинъ Алексѣй. Сарвъ Иванъ.

2-го разряда: Клявинъ Борисъ. Тейсъ Иванъ. Колѣнцовъ Алексѣй. Македонскій Александръ. Клѣтнѣкъ Христіанъ. Шороховъ Сергѣй. Сааръ Петръ. Лѣтавѣтъ Иванъ.

2) назначена переэкзаменовка послѣ лѣтнихъ каникулъ: Пличу Давиду по Церковному пѣнію: Савицкому Николаю по Гомилетикѣ и Церковному пѣнію.

V КЛАССЪ.

1) переводятся въ VI классъ:

1-го разряда: Рудзитъ Давидъ. Тэнисбергъ Матѣей.

Ристькокъ Георгій. Поска Николай. Юдинъ Николай.

2-го разряда: Македонскій Платонъ. Эмсинъ Павелъ Вево Иванъ: Оберпаль Діонисій. Пестмаль Николай. Далъ Иванъ. Карелинъ Мартинъ.

2) НАЗНАЧЕНА ПЕРЕЭКЗАМЕНОВКА ПОСЛѢ ЛѢТНИХЪ КАНИКУЛЬ:

Герману Якову по Церковному пѣнію. Дунаеву Михаилу по Догматическому Богословію и Практическому Руководству для Пастырей.

IV КЛАССЪ.

1) ПЕРЕВОДЯТСЯ ВЪ СЛѢДУЮЩІЙ V КЛАССЪ:

1-го разряда: Кульбушъ Павелъ. Тихомировъ Михаилъ.

2-го разряда: Забакъ Иванъ. Протопоповъ Николай. Ольтеръ Василій. Бурга Иванъ. Андреевъ Арсеній. Дзенисъ Петръ. Луга Андрей. Аuzинъ Егоръ. Журавскій Иванъ. Смиречанскій Гавріиль. Клаасъ Александръ. Видинъ Иванъ.

2) НАЗНАЧЕНА ПЕРЕЭКЗАМЕНОВКА ПОСЛѢ ЛѢТНИХЪ КАНИКУЛЬ:

Смирнову Никандру
Красногорскому Тихону
Модину Николаю

} по Церковному пѣнію.

Веселову Михаилу по Основному Богословію и Начальнымъ основаніямъ и краткой исторіи философіи.

Лосскому Александру по сочиненію и по Церковному пѣнію.

III КЛАССЪ.

1) ПЕРЕВОДЯТСЯ ВЪ СЛѢДУЮЩІЙ IV КЛАССЪ:

2-го разряда: Сааръ Иванъ. Зайць Кирилль. Лейтисъ Александръ. Янковичъ Николай. Кипперъ Михаилъ. Линде Николай. Эренштейнъ Николай. Сандеръ Егоръ. Карзовъ Дмитрій. Павскій Николай. Баталинъ Александръ.

2) НАЗНАЧЕНА ПЕРЕЭКЗАМЕНОВКА ПОСЛѢ ЛѢТНИХЪ КАНИКУЛЬ:

Пуккиту Ивану по Церковному пѣнію. Лебедеву Александру по Логикѣ и Греческому языку.

II КЛАССЪ.

1) ПЕРЕВОДЯТСЯ ВЪ СЛѢДУЮЩІЙ III КЛАССЪ:

1-го разряда: Адольфъ Августинъ. Пауль Андрей. Кнагисъ Петръ. Смирновъ Петръ.

2-го разряда: Кругъ Николай. Адамовичъ Николай.
Савви Константинъ. Петерсонъ Михайлъ. Лѣпинъ Петръ.
Партель Андрей. Бобковскій Михайлъ. Лапикенъ Петръ.
Пруссъ Петръ. Леецъ Александръ. Пусецъ Мартинъ. Витоль
Константинъ. Тепло Иванъ.

2) назначена переэкзаменовка послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Дубковскому Николаю
Звѣреву Александру
Картовичу Василию. } по Церковному пѣнію.

Пакалныню Андрею по Русской Гражданской Исторіи.
Цвѣтикову Михаилу по Всеобщей Гражданской Исторіи.
Архипову Николаю по Латинскому языку и Церковному
пѣнію.

І КЛАССЪ.

1) переводятся въ слѣдующій II классъ.

1-го разряда: Арендъ Иванъ. Микельсонъ Иванъ.
Страдынь Кириллъ. Аpsитъ Петръ. Страдынь Андрей. Якоб-
сонъ Θεодоръ.

2-го разряда: Давъ Петръ. Гаваринъ Николай. Кюп-
паръ Александръ. Бидинъ Петръ. Звѣревъ Петръ. Поска
Павель. Раманъ Александръ. Сааръ Петръ. Тюркъ Иванъ.
Берзинъ Георгій. Янковичъ Иванъ.

2) назначена переэкзаменовка послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Васкевичу Николаю по Латинскому языку.

Нымму Михаилу по Греческому языку.

Дубковскому Дмитрію

Луцу Петру

Самону Діонисію

} по Церковному пѣнію.

3) остается въ томъ же I классѣ на повторительный курсъ:

Руппертъ Василій. _____

РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

учениковъ Рижскаго духовнаго училища, составленный
послѣ годовыхъ испытаній, бывшихъ въ іюнѣ мѣсяцѣ
сего 1888 года.

IV КЛАССЪ.

Выпускаются изъ училища съ правомъ поступленія въ

I классъ Духовной Семинаріи, безъ экзамена.

а) *по первому разряду*: Иванъ Руга, Ѳеодоръ Вахеръ, Андрей Вѣглайсь, Константинъ Матвѣевъ и Александръ Пакляръ;

б) *по второму разряду*: Александръ Паулусъ, Иванъ Егоровъ, Михаилъ Пихлакъ, Кирилль Блодонъ, Константинъ Антсонъ, Андрей Янсонъ, Георгій Андресонъ, Николай Пятсь, Алексѣй Лейсманъ, Михаилъ Блейве, Иванъ Бреге, Александръ Пожарскій, Андрей Чандеръ, и Христіанъ Свѣмпъ;

НЕУДОСТОЕННЫЕ ПЕРЕВОДА ВЪ I КЛАССЪ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ:

в) *по третьему разряду*: Александръ Пэркъ, Иванъ Тэльпъ, Кирилль Карклинъ, Александръ Пясмель, Николай Каспаровичъ, Кирилль Звирбуль, Иванъ Свитовъ, Дмитрій Квѣсить, Василій Бауманъ, Алексѣй Пятницкій, Александръ Акментынъ, Петръ Азить, Алексѣй Петровъ, Петръ Пойшь и Николай Рейнгаузенъ.

ПЕРЕВОДЯТСЯ ИЗЪ III ВЪ IV КЛАССЪ.

а) *по первому разряду*: Кирилль Пуринъ, Евграфъ Ринкъ, Георгій Війкъ, Иванъ Жоринъ и Павелъ Пакалнынъ;

б) *по второму разряду*: Петръ Стурить, Иванъ Залить, Павелъ Сепъ, Борисъ Широнъ, Ѳеодоръ Мянниксонъ (переводится съ казеннаго содержанія на синодскую полустипендію), Петръ Смирновъ, Николай Лѣлмежь и Андрей Лассъ;

в) переводятся въ IV классъ, если послѣ лѣтнихъ каникулъ удовлетворительно выдержатъ повторительный экзамень: Константинъ Густавсонъ — по церковному пѣнію, Антонъ Кулъ, Иванъ Алликъ, Антонъ Крастынь, Александръ Лейтъ, Александръ Оунъ и Александръ Ситонъ — по русскому письменному упражненію, Николай Скромновъ — по русскому языку (лишается казеннаго содержанія), Василій Чистяковъ и Александръ Яськъ — по русскому письменному упражненію и церковному пѣнію, Августъ Петерсонъ по русскому письменному упражненію и греческому языку, Иванъ Дзелгалвъ — по русскому языку и русскому письменному упражненію, Николай Янковичъ по русскому языку, русскому письменному

упражненію и ц. пѣнію, Владиміръ Харламовъ по русскому письменному упражненію, ариѳметикѣ и церковному пѣнію и Иванъ Цвѣтиковъ—по русскому письменному упражненію и географіи;

г) оставляются въ томъ же III классѣ на повторительный курсъ: Константинъ Македонскій, Иванъ Гайлитъ, Сергѣй Карзовъ и Петръ Клявинъ, и

д) увольняются изъ училища по малоуспѣшности: Александръ Михайловъ, Иванъ Гаваринъ и Иванъ Клявинъ.

переводятся изъ II въ III классъ:

а) *по первому разряду*: Александръ Сакша, Николай Родіоновъ, Иванъ Баллодъ, Андрей Барбанъ, Георгій Брандманъ и Василій Мартинсонъ;

б) *по второму разряду*: Кирилль Дзенисъ, Константинъ Пятсъ, Юліанъ Кажмеръ, Иванъ Калнынь, Николай Колесниковъ, Иванъ Энтсонъ, Феодоръ Дубковскій, Иванъ Павелъ, Александръ Юрикасъ, Августъ Гротъ, Авдій Плейеръ, Александръ Элкснитъ, Иванъ Руппертъ, Яковъ Клявинъ, Иванъ Мянникъ, Владиміръ Плиткинъ, Яковъ Кэо, Константинъ Мишке и Павелъ Янтеръ;

в) переводятся въ III классъ, если послѣ лѣтнихъ каникулъ удовлетворительно выдержатъ повторительный экзаменъ: Георгій Подекратъ—по церковному пѣнію, Петръ Фризелъ, Павелъ Давъ, Георгій Микельсонъ и Василій Руссъ—по русскому письменному упражненію, Александръ Лисманъ и Алексѣй Руппертъ—по греческому языку, Петръ Жемчужинъ и Иванъ Лапсинъ—по русскому языку, Кирилль Луцъ—по ариѳметикѣ и церковному пѣнію и Леонидъ Летягинъ—по русскому языку, русскому письменному упражненію и церковному пѣнію;

г) оставляются въ томъ же II классѣ на повторительный курсъ: Александръ Вицупъ, Илья Михалевъ, Георгій Троицкій и Аркадій Петровъ, и

д) увольняются изъ училища по малоуспѣшности: Иванъ Чакуръ, Діонисій Удѣльтъ, Иванъ Ульяновъ, Аполоній Гертнеръ, Михаилъ Михайловскій и Иванъ Плаудъ.

переводятся изъ I въ II классъ.

а) по первому разряду: Викторъ Тарашкевичъ, Иванъ Казинъ, Александръ Каро, Георгій Абранѣтъ, Алексѣй Гулѣнь, Петръ Кукъ, Владиміръ Пайвель, Петръ Пяхкель, Борисъ Раманъ и Георгій Кійманъ;

б) по второму разряду: Петръ Турьянъ, Михаилъ Уэнсонъ, Николай Симо, Ѳеодоръ Амулинъ, Петръ Пауль, Иона Гайлитъ, Александръ Клявинъ, Иванъ Поммеръ, Христіянъ Яксонъ, Николай Бурмистръ, Павелъ Столяровъ, Викторъ Раевскій, Яковъ Эндриксонъ, Романъ Пасситъ, Иванъ Ринусъ, Александръ Ермоловъ, Яковъ Киммель, Петръ Лацаръ и Николай Леттъ;

в) переводятся во II классъ, если послѣ лѣтнихъ каникулъ удовлетворительно выдержать повторительный экзамень: Василій Скубинъ—по церковному пѣнію, Василій Верлокъ, Иванъ Кузикъ, Яковъ Линдъ, Александръ Торопогрицкій, Владиміръ Турманъ и Николай Лебедевъ—по русскому письменному упражненію, Кирилль Оберстъ—по ариѳметикѣ, Кирилль Веприсъ—по русскому языку и русскому письменному упражненію и Павесь Шетневъ—по русскому письменному упражненію и ариѳметикѣ;

г) оставляется въ томъ же I классѣ на повторительный курсъ: Іосифъ Дегожскій, и

д) увольняются изъ училища, по малоуспѣшности: Андрей Гайлитъ, Иванъ Михайловскій, Андрей Шнейдеръ, Ѳеодоръ Тилькъ, Иванъ Широнъ, Ѳеодоръ Завражневъ и Христіанъ Оберпаль.

О Т Ч Е Т Ъ

о трехлѣтней (съ 1885 до 1888 г.) дѣятельности Рижскаго Благовѣщенскаго Приходскаго Попечительства.

А. Личный составъ Попечительства. Предсѣдателемъ Попечительства состоялъ три трехлѣтія съ 7 декабря 1878 года по 2 марта (день смерти) 1888 года Коллежскій Совѣтникъ Евграфъ В. Чешихинъ. Непремѣнные члены Попечительства: Настоятель Благовѣщенской церкви протоіерей Алексѣй И. Вельдемановскій,

протоіерей Іаковъ Март. Линденбергъ, а за выходомъ его въ концѣ 1886 года изъ состава причта Благовѣщенской церкви—священникъ Георгій А. Вахрамѣевъ, поступившій на его мѣсто, діаконовъ Василій В. Соловьевъ, скончавшійся 25 іюня 1887 года, діаконовъ Іосифъ И. Дунаевъ съ августа 1887 года, церковный староста Гавріиль И. Мальшевъ, а по окончаніи имъ трехлѣтней службы, Аркадій Ивановичъ Лютовъ. Временные члены Попечительства: Петръ И. Комоловъ; Петръ И. Шоринъ; Владиміръ С. Савельевъ; Николай Р. Антоновъ; Тихонъ П. Несодомовъ; Алексѣй Н. Путиловъ; Иванъ М. Ремневъ; Николай А. Лялинъ. Дѣлопроизводителемъ Попечительства состоялъ Протоіерей Іаковъ М. Линденбергъ, а съ 1 декабра 1886 года священникъ Георгій А. Вахрамѣевъ. Казначеемъ Попечительства состояли церковные старосты: сперва Гавріиль И. Мальшевъ, а за тѣмъ Аркадій И. Лютовъ.

Б. Дѣятельность Попечительства. Въ отчетное трехлѣтіе Попечительство принимало дѣятельное участіе въ наружной ремонтнровкѣ приходскаго храма и причтовыхъ зданій. Такъ: въ 1885 году, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, отремонтированы были на средства церкви: колокольня, причтовые дома и хозяйственныя службы на сумму 1317 р. 63 к.; въ 1886 г., на мѣсто ветхой деревянной, воздвигнута была новая желѣзная, на гранитномъ цоколѣ, кругомъ церкви ограда, съ такими же воротами, калиткою и часовней, стоимостью до 6500 руб., въ счетъ каковой суммы собрано пожертвованій 1800 р., а именно: отъ Ивана М. Мухина 1100 руб.—Игнатія К. Мухина 300 р.—Евѣйма А. Комкина 100 р.—Феодора А. Ребинина 50 руб.—Ивана И. Новикова 50 р.—Петра Н. Серафимова 40 руб.—Петра И. Одоевцева 25 р.—Стефана П. Климова 40 р.—Михаила В. Нестерева 25 руб.—Ивана Н. Пахомова 25 р.—Капитанской вдовы Ивановой 5 р.—Николая Р. Антонова 40 руб. Особенное участіе принималъ въ наблюденіи и распоряженіи работами членъ Попечительства А. Н. Путиловъ, который, отъ имени и по порученію Попечительства, заключалъ договоры и расплачивался съ мастерами за работы. Его же стараніемъ устроенъ дубовый кіотъ для образа Николая Чудотворца въ часовнѣ.

Попечительство, по примѣру прежнихъ лѣтъ, оказывало изъ собранныхъ имъ денегъ вспоможенія бѣднымъ прихожанамъ Благовѣщенской церкви, а именно: сиротамъ, больнымъ, престарѣлымъ и дѣтямъ школьнаго возраста, неимѣющимъ средствъ для платы за обученіе въ школахъ. Постояннымъ мѣсячнымъ пособіемъ отъ 1 до 8 руб. пользовалось среднимъ числомъ шестнадцать семействъ. Средствами для выдачи вспоможеній служили: а) тарелочный сборъ, производимый поочередно членами Попечительства во время Богослуженій въ воскресные и праздничные дни въ приходскомъ храмѣ; б) доходъ отъ погребальной колесницы; в) пожертвованія и г) $\%$ съ запаснаго капитала, а именно: къ 1885 году оставалось: билетами 800 руб. и наличными 139 руб. 73 коп., всего 939 руб. 73 коп. Къ нимъ въ 1885 году поступило: а) тарелочнаго сбора 289 руб. 32 коп.; б) чистаго дохода отъ погреб. колесницы 216 руб. 25 коп.; в) пожертвованій, собранныхъ предъ Пасхой 153 руб. 50 коп. и г) $\%$ на капиталъ въ 800 руб. — 40 руб., всего 699 руб. 7 коп.

Израсходовано: а) на постоянное пособіе 568 руб. 25 коп.; б) единовременное пособіе 25 р. 62 к. и в) случайные расходы 5 руб. 74 коп., всего 599 руб. 61 коп.

Затѣмъ въ остаткѣ къ 1886 г. состояло 1039 руб. 19 коп.

Къ симъ въ 1886 году поступило на приходъ: б) тарелочнаго сбора 195 руб. 94 коп.; б) отъ погребальной колесницы 697 руб. 50 коп., в) $\%$ съ капитала 800 руб. — 38 руб., всего 931 руб. 44 коп.

Изъ нихъ израсходовано: а) на постоянное пособіе 498 руб. 25 коп.; б) на наемъ лошадей и людей для погребальной колесницы 399 руб. и в) единовременное пособіе 26 руб. 20 коп., всего 923 руб. 45 коп.

Затѣмъ въ остаткѣ къ 1887 г. состояло 1047 руб. 18 коп.

Къ нимъ въ 1887 году поступило: а) тарелочнаго сбора 131 руб. 99 коп.; б) отъ погребальной колесницы 644 руб.; в) $\%$ съ капитала 800 руб. — 38 руб. и г) пожертвованій 6 руб., всего 819 руб. 99 коп.

Изъ нихъ израсходовано: а) на постоянное пособіе 492 руб.

75 коп.; б) на наемъ людей и лошадей для погребальной колесницы 392 руб. 50 коп. и в) на случайные расходы и единовременное пособіе 10 руб., всего 895 руб. 25 коп.

Такимъ образомъ въ 1887 году расходъ превысилъ доходъ 1886 года на 111 руб. 45 коп. Превышеніе расхода надъ приходомъ въ 1887 году объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что въ 1887 г. не было сбора пожертвованій между прихожанами, какъ это водилось въ прежніе года предъ праздниками Рождества Христова и Пасхи по подписному листу, а также значительнымъ уменьшеніемъ тарелочнаго сбора въ церкви, такъ: въ 1886 г. тарелочный сборъ простирался до 195 р. 94 к., а въ 1887 г. только до 132 руб. т. е. на 63 руб. 94 коп. менѣе 1886 г. Въ виду сего необходимость настоятъ, если Попечительство желаетъ оставаться на высотѣ своего призванія, возобновить сборъ пожертвованій отъ прихожанъ по пригласительному листу, тѣмъ болѣе, что и главный источникъ Попечительскихъ доходовъ, погребальная колесница, неотложно требуетъ обновленія для своихъ принадлежностей, какъ то: мантий, шляпъ для факельщиковъ и попонъ для лошадей.

Въ заключеніе сего заявленія члены церковно-приходскаго Попечительства Благовѣщенской церкви, пользуясь настоящимъ собраніемъ всей приходской общины, не могутъ умолчать, что они, движимые чувствомъ благодарности ко всѣмъ лицамъ, приносившимъ пользу Попечительскому дѣлу денежными ли пожертвованіями, или личнымъ трудомъ и участіемъ въ исполненіи возложенныхъ на нихъ отъ Попечительства порученій, включили таковыя ихъ похвальные дѣйствія въ подлежащіе письменные акты.

Отъ Совѣта Рижскаго Петропавловскаго Братства.

Совѣтъ Рижскаго Петропавловскаго Православнаго Братства долгомъ считаетъ объявить духовенству Рижской епархіи, что по предложенію Его Высокопреосвященства Платона, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, Кіево-Подольской Притиско-Николаевской церковію пожертвованы въ распоря-

женіе Петропавловскаго Братства слѣдующія подержанныя вещи: пять священническихъ ризъ съ епитахиями, тремя парами поручей и тремя поясами и подризниками, двумя приборами покрововъ и воздуховъ, два напрестольныхъ облаченія, одинъ діаконскій стихарь съ ораремъ, одно новое Евангеліе малаго формата, двѣ иконы Спасителя, одна—Богоматери въ оправѣхъ и одна икона св. Николая (на деревѣ). Причты, нуждающіеся въ сихъ вещахъ, могутъ обращаться за ними въ Совѣтъ Петропавловскаго Братства.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **Василій Сперанскій.**

Отдѣлъ неофициальный.

Протестантская точка зрѣнія.

(Продолженіе).

1. Подъ именемъ епитимій разумѣются запрещенія или наказанія (2 Кор. 3, 6), которыя, по правиламъ церковнымъ, священнослужитель, какъ духовный врачъ, опредѣляетъ нѣкоторымъ изъ кающихся христіанъ для уврачеванія ихъ нравственныхъ болѣзней (Всел. Соб. VI, прав. 102). Таковы, напримѣръ, извѣстнѣйшіе роды епитимій: постъ особенный сверхъ положеннаго для всѣхъ, ежедневное хожденіе во храмъ на всѣ службы церковныя, молитва домашняя, соединенная съ опредѣленнымъ числомъ поклоновъ, раздаяніе милостыни, путешествія къ св. мѣстамъ, отлученіе отъ причастія св. таинъ на большее или меньшее время (Прав. Исп. ч. 1, отв. на вопр. 113). Епитиміи назначаются не всѣмъ, а только нѣкоторымъ кающимся христіанамъ: именно тѣмъ, которымъ, по тяжести ли и качеству ихъ грѣховъ, или по свойству покаянія, оказываются нужными эти духовныя врачества для совершеннаго ихъ исцѣленія (Св. Григ. Нисск. прав. 5).

2. Власть налагать епитиміи на нѣкоторыхъ кающихся и какъбы связывать ихъ на время своими запрещеніями Церковь получила отъ самаго Господа вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ получила отъ Него власть и отпущать грѣхи. Ибо Господь сказалъ св. Апостоламъ, а слѣд. и ихъ преемникамъ, не только: что разрѣшите на землѣ, то будетъ разрѣшено на небѣ, но и: что вы свяжете на землѣ, то будетъ связано на небѣ. (Матѣ. 18, 18),—не только: кому простите грѣхи, тому простятся, но вмѣстѣ: на комъ оставите, на томъ останутся. (Іоан. 20, 23). Св. Апостолы, дѣйствительно, и пользовались этою властію,

3. Св. церковь, по преемству отъ св. Апостоловъ, также употребляла епитиміи съ самаго начала своего существованія. Это извѣстно:

а) Изъ свидѣтельствъ св. Иринея, Тертуліана, Кипріана *), и постановленій Апостольскихъ **).

б) Изъ чина общественнаго покаянія, существовавшего въ древней Церкви. По этому чину кающіеся подраздѣлялись на четыре класса, изъ которыхъ каждый стоялъ подъ особенною епитиміею: плачущихъ, которые не имѣли права присутствовать при общественномъ Богослуженіи, и находились распростертыми на паперти церковной и съ плачемъ просили входящихъ въ храмъ молиться за нихъ Богу; слушающихъ, которымъ дозволялось входить въ притворъ церковный и участвовать въ слушаніи св. Писанія и поученій, пока совершалась литургія оглашенныхъ; колѣнопреклоненныхъ, входившихъ въ самый храмъ и присутствовавшихъ при богослуженіи нѣсколько долѣе, но обыкновенно стоявшихъ на колѣнахъ у дверей храма; и купностоящихъ, которые стояли вмѣстѣ съ вѣрными въ продолженіи всей литургіи, но не могли участвовать съ ними въ причащеніи св. Христовыхъ Таинъ.

в) Изъ многочисленныхъ правилъ, сборныхъ и отеческихъ, касательно разнаго рода епитимій, ихъ свойствъ, степеней, перемѣнъ и под.

Епитиміи, хотя, по существу своему, суть наказанія, но, по значенію, наказанія только исправительныя, врачевныя, отеческія, точно такія, о какихъ говоритъ Апостоль: Ибо Господь, кого любитъ, того наказываетъ (Евр. 12, 6), и въ другомъ мѣстѣ: мы наказываемся отъ Господа, чтобы не быть осужденными съ міромъ (1 Кор. XI, 32). А отнюдь не наказанія въ собственномъ смыслѣ, какъ учитъ римская Церковь, которая будто-бы долженъ временно понести кающійся грѣшникъ, чтобы удовлетворить за грѣхи свои оскорбленной правдѣ Божіей. Короче: епитиміи — врачевства отъ грѣховъ, а не вознагражденія, не удовлетворенія за грѣхи вѣчной правдѣ.

*) Ирин. Adu. haer. 1, 13,—n. 5; III, 4; Терт. De poenit. c. 6. 7. 10. 11. Кипр. Epist. VII, LII.

**) Const. Apost. II, 16. 18. 41.

I. Въ доказательство первой мысли, опредѣляющей истинное значеніе епитимій, призываемъ во свидѣтели: 1) св. Апостола Павла. Онъ, какъ мы видѣли, наложилъ тяжкое наказаніе на коринѳскаго кровосмѣсника, которое самъ же назвалъ епитиміею, — повелѣлъ отлучить таковаго отъ Церкви, предать сатанѣ во изможденіе плоти Съ какою же цѣлію? Чтобы духъ былъ спасенъ въ день Господа нашего Иисуса Христа (1 Кор. 5, 1—5). И потомъ, какъ только замѣтилъ, что епитимія произвела въ грѣшникѣ скорбь, раскаяніе, тотчасъ снялъ ее (2 Кор. 2, 7). Слѣд. Апостоль наказывалъ не для того, чтобы собственно наказать и чрезъ наказаніе удовлетворить правдѣ Божіей, а чтобы исправить, и, когда врачевство благотворно подѣйствовало, отнять его, именно потому, чтобы дальнѣйшее употребленіе его, какъ уже излишняго, вмѣсто пользы, не причинило только вреда больному, дабы онъ не былъ поглощенъ чрезмѣрною печалію (2 Кор. 2, 7).

2) Правила св. Соборовъ, вселенскихъ и помѣстныхъ, и св. Отцевъ. Изъ этихъ правилъ съ непререкаемою ясностію видно: а) что древніе учителя Церкви, если считали епитиміи за наказанія, то за наказанія только исправительныя, и прямо называли ихъ духовными врачевствами; б) что, налагая епитиміи на грѣшниковъ, не о томъ заботились, лишь бы только справедливо наказать одного больше, другаго меньше, по мѣрѣ преступленій каждаго, для надлежащаго удовлетворенія правдѣ Божіей за грѣхи, а чтобы именно приспособить епитиміи, какъ врачевства, къ свойству и степени духовныхъ болѣзней; в) что единственною цѣлію епитимій предъ Богомъ и предъ Церковію признавали не какое либо удовлетвореніе правдѣ Божіей за грѣхи, а только уврачеваніе грѣшниковъ, предохраненіе ихъ отъ грѣховъ на будущее время; г) что, потому, не дожидались непременно, пока грѣшникъ понесетъ сполна опредѣленное ему наказаніе, и такимъ образомъ удовлетворить правдѣ Божіей, а, напротивъ, если замѣчали благотворное вліяніе этихъ наказаній на грѣшника, уменьшали ихъ, сокращали время епитимій или даже совсѣмъ снимали ихъ; д) что, наконецъ, епитиміи налагали не за всѣ грѣхи, а только за нѣкоторые важнѣйшіе, и слѣд. вовсе не счи-

тали епитимій за удовлетворенія правдъ Божіей: иначе такого удовлетворенія, хотя въ различной степени, надлежало бы требовать за каждый грѣхъ, большой или малый. А чтобы понять, какимъ образомъ епитиміи могутъ служить врачевствами противъ духовныхъ болѣзней,—для этого надобно взять во вниманіе слѣдующее:

а) Епитиміи, какъ наказанія церковныя, естественно смиряютъ гордость грѣшника, научаютъ его глубже сознать свою виновность предъ Богомъ и предъ Церковію, возбуждаютъ въ немъ ненависть ко грѣхамъ и желаніе исправиться. И слѣд. епитиміи указываютъ кающимся христіанамъ опредѣленное поприще для дальнѣйшаго упражненія и большаго укрѣпленія всѣхъ тѣхъ благихъ чувствованій и измѣненій, какія имѣютъ кающіеся во время самаго покаянія, и которыя должны послужить началомъ въ дѣлѣ ихъ исправленія.

б) Епитиміи, большею частію, состоятъ изъ какихъ-либо благочестивыхъ упражненій, которыя прямо бываютъ направлены противъ извѣстныхъ страстей и пороковъ грѣшника, и потому непосредственно способствуютъ къ искоренію ихъ. Такъ чловѣку невоздержному и сластолюбцу назначается епитиміею воздержаніе, постъ, скупому или хищнику—раздаяніе милостыни; разсѣянному и гоняющемуся за мірскими удовольствіями—частое хожденіе въ церковь, чтеніе св. Писанія, домашняя молитва и под. Очевидно, что чѣмъ болѣе каждый изъ этихъ грѣшниковъ будетъ съ благимъ расположеніемъ выполнять назначенную ему епитимію, тѣмъ болѣе онъ будетъ отвыкать отъ прежнихъ своихъ слабостей и склонностей, и прибрѣтать противоположный навикъ.

II. Несправедливо ученіе римской церкви, будто епитиміи суть наказанія въ собственномъ смыслѣ, хоть и временныя, которыя долженъ потерпѣть кающійся, чтобы принести за грѣхи свои нѣкоторое удовлетвореніе правдъ Божіей. Это—

1) Противно христіанскому ученію объ удовлетвореніи правдъ Божіей и объ оправданіи грѣшника. Слово Божіе учитъ, что полное и совершенное удовлетвореніе правдъ Божіей за всѣ грѣхи рода чловѣческаго при-

несъ однажды на всегда Христосъ Спаситель; что Онъ потерпѣлъ всю тяжесть страданій, какимъ должны были подвергнуться грѣшники за свои беззаконія (Ис. 53, 5; Рим. 3, 25; Кол. 1, 20; 1 Петр. 2, 24; 1 Иоан. 2, 2), и содѣлался вѣчнымъ первосвященникомъ, который можетъ всегда спасать входящихъ чрезъ Него къ Богу, будучи всегда живъ, чтобы ходатайствовать за нихъ (Евр. 7, 25). Учить, съ другой стороны, что для оправданія грѣшниковъ предъ Богомъ, т. е. для усвоенія ими искупительныхъ заслугъ Христа Спасителя, требуются отъ самыхъ грѣшниковъ два условія: во-первыхъ, покаяніе и вѣра: покайтесь и вѣруйте въ Евангеліе (Марк. 1, 15; Дѣян. 2, 38),— и мы увѣровали во Христа Иисуса, чтобы оправдаться вѣрою во Христа (Гал. 2, 16; Рим. 8, 24. 25; 10, 9); и во-вторыхъ, какъ свидѣтельства и плоды покаянія и вѣры, добрыя дѣла: человекъ оправдывается дѣлами, а не вѣрою только (Гал. 2, 24); во Христѣ Иисусѣ не имѣетъ силы ни обрѣзаніе, ни необрѣзаніе, но вѣра, дѣйствующая любовію (Гал. 5, 6; Матѣ. 7, 21); не слушатели закона праведны предъ Богомъ, но исполнители закона оправданы будутъ (Рим. 2, 13). Исполненіе этихъ условій, которыми усвоятся заслуги І. Христа, человекъ—грѣшникъ можетъ дѣйствительно умилостивлять Бога и удовлетворять Ему; не въ томъ однакожъ смыслѣ, будто бы покаяніе, вѣра и добрыя дѣла человека имѣли предъ Богомъ значеніе искупительной жертвы сами по себѣ, а въ томъ единственно, что ими усвоятся намъ готовыя заслуги нашего Искупителя, вполне удовлетворившаго за насъ правдѣ Божіей. Но утверждать, чтобы еще сами грѣшники кающіеся, кромѣ живой вѣры и добрыхъ дѣлъ, необходимыхъ для усвоенія заслугъ Спасителя, должны были претерпѣвать какія либо наказанія собственно для удовлетворенія правдѣ Божіей за свои грѣхи, значитъ выражать одно изъ двухъ: или то, что Спаситель недостаточно пострадалъ за грѣшниковъ, что удовлетвореніе, принесенное Имъ за грѣхи всего міра, еще неполно и надобно восполнять его страданіями самихъ кающихся грѣшниковъ; или то, что вѣра и добрыя дѣла человека недо-

статочны для усвоенія ему заслугъ Спасителя . . . Иначе, значитъ ниспровергать христіанское ученіе объ искупленіи и оправданіи.

Если же св. Іоаннъ Креститель требоваль отъ кающихся грѣшниковъ плодовъ достойныхъ покаянія (Матѣ. 3, 8): то подъ этими плодами разумѣлись отнюдь не наказанія для удовлетворенія правдѣ Божіей за прежніе грѣхи, а добрыя дѣла, которыя бы свидѣтельствовали объ искренности раскаянія грѣшниковъ, и которыя, повторимъ, дѣйствительно могутъ умиловлять и въ извѣстномъ смыслѣ удовлетворять Бога. Іоаннъ Креститель, какъ самъ онъ объясняетъ свое требованіе, именно внушалъ кающимся перемѣнить свой прежній порочный образъ жизни, исполнять впредь свои обязанности и дѣйствовать благочестиво (Лук. 3, 8—15). Равнымъ образомъ, если говорится въ Писаніи, что Ниневитяне, послѣ проповѣди пророка Іоны, всеобщимъ постомъ и горькими слезами заслужили себѣ прощеніе отъ Бога (Іон. 3, 10), что Навуходоносору заповѣдано было искупить грѣхи свои милостынями (Дан. 4, 24), и что вообще милостыня очищаетъ отъ грѣха и избавляетъ отъ смерти (Тов. 4, 10): то никакъ нельзя утверждать, будто всѣ означенныя средства имѣли цѣну въ очахъ небеснаго Судіи сами по себѣ, какъ удовлетворенія Его правдѣ, а не потому единственно, что они служили предъ Нимъ и могутъ служить живыми свидѣтельствами искренняго раскаянія грѣшниковъ и плодами ихъ обращенія къ Богу. Въ чемъ и выражаться истинному раскаянію человѣка, какъ не въ слезахъ, не въ воздыханіяхъ, не въ молитвѣ, не въ постѣ, не въ милостыняхъ и другихъ благочестивыхъ дѣйствіяхъ? Самъ Господь подтвердилъ это, когда сказалъ: обратитесь ко Мнѣ всѣмъ сердцемъ своимъ въ постѣ, плачѣ и рыданіи. Раздирайте сердца ваши, а не одежды ваши и обратитесь къ Господу Богу вашему; ибо Онъ благо и милосердъ, долготерпѣливъ и многомилостивъ, и сожалѣеть о бѣдствіи (Іоил. 2, 12. 13). Богу пріятно собственно истинное раскаяніе грѣшника, выражающееся въ постѣ, молитвѣ, милостыняхъ и под., и Онъ прощаетъ въ этомъ случаѣ грѣхи единственно по своей безконечной благодати къ

кающимъ, а отнюдь не по своей правдѣ, которая будто бы удовлетворяется означенными дѣйствіями. Такою ли ничтожною цѣною могли удовлетворить Ниневитяне и Навуходоносоръ за всѣ грѣхи свои безконечной правдѣ?

2) Противно понятію о правдѣ Божіей. Если, какъ вѣрують и латиняне, ей принесена уже вполне достаточная и даже преизбыточествующая жертва за грѣхи міра Христомъ Спасителемъ (Гал. 3, 13 и др.) а между тѣмъ требуется еще, чтобы и грѣшники кающіеся не только вѣровали въ Спасителя для усвоенія себѣ Его заслугъ (Рим. 3, 25), и приносили плоды достойные покаянія; но сами претерпѣвали, по крайней мѣрѣ, временныя наказанія за грѣхи свои для удовлетворенія вѣчной правдѣ: то значитъ, она за одни и тѣже грѣхи наказываетъ два раза, пріемлетъ двукратное удовлетвореніе. Если, во вторыхъ, дѣйствительно необходимы, по суду вѣчной правды, такія удовлетворенія и со стороны самыхъ кающихся грѣшниковъ: то безъ сомнѣнія, со стороны всѣхъ грѣшниковъ и за всѣ грѣхи, хотя въ различной степени, соотвѣтственно различію грѣховъ,—а между тѣмъ латиняне учатъ, что такія наказанія временныя назначаются вѣчною правдою только нѣкоторымъ грѣшникамъ, болѣе виновнымъ, тогда какъ другимъ прощаются въ покаяніи и грѣхи и всякое наказаніе. Напрасно указываютъ латиняне, въ доказательство своего ученія, на примѣры Адама и особенно Давида, которыми хотя Богъ простилъ грѣхи, но и опредѣлилъ временныя наказанія. Почему всѣ эти наказанія мы назовемъ дѣйствіями грознаго Судіи, требующаго возмездія за оскорбленіе Его правды, а не дѣйствіями милосердаго Отца, который прощая своего преступнаго сына, если и наказываетъ его, то единственно для его же собственнаго исправленія, для предохраненія его впредь отъ подобныхъ преступленій, или, по крайней мѣрѣ, для примѣра другимъ дѣтямъ? Должно помнить, что св. Писаніе строго различаетъ между наказаніями, которыми Богъ поражаетъ нечестивыхъ, и наказаніями, какія посылаетъ Онъ на вѣрныхъ Ему и обращающихся къ Нему всѣмъ сердцемъ: первыя представляетъ оно дѣйствіями гнѣва Божія и правды, требующей удовлетворенія (Іер. 23, 19; Рим. 1, 18 и др.); послѣднія—наказаніями отече-

скими, лечебными, посылаемыми только для исправленія людей, для удержанія ихъ отъ зла хотя страхомъ наказаній, для укрѣпленія въ добрѣ и подобныхъ цѣлей (1 Кор. 11,32; Евр. 12, 6—8; 1 Петр. 1, 6. 7; Іак. 1, 12). Кого Я люблю, говоритъ самъ Господь, тѣхъ обличаю и наказываю, и тутъ же показываетъ цѣль этихъ наказаній: И такъ будь ревностенъ, и покайся. (Апок. 3, 19). Потому и св. Павелъ, вмѣстѣ съ Соломономъ (Притч. 3, 11), наставляетъ вѣрныхъ не пренебрегать наказаніями Божиими: сынъ мой! не пренебрегай наказанія Господня, и не унывай, когда Онъ обличаетъ тебя (Евр. 12, 5).

3) Противно ученію всей древней Церкви. Есть весьма много правилъ соборныхъ и отеческихъ касательно епитимій, — и ни въ одномъ изъ нихъ онѣ не называются удовлетвореніями за грѣхи, а только врачествами отъ грѣховъ. Правда, нѣкоторые изъ древнихъ учителей на западѣ, каковы Тертуллианъ, Киприанъ, Амвросій и Августинъ, иногда называли епитиміи удовлетвореніями; но не въ томъ смыслѣ, будто епитиміи служатъ сами по себѣ какою либо искупительною цѣною или жертвою за грѣхи для Божественнаго правосудія, а въ томъ, что онѣ, какъ отеческія наказанія, возбуждаютъ въ грѣшникахъ истинное раскаяніе, которымъ умилоствляется Отецъ небесный; и, какъ благочестивыя упражненія, представляютъ кающимся поприще и случай выразить и засвидѣтельствовать предъ Богомъ всю истинность и глубину своего раскаянія, которое одно собственно и удовлетворяетъ Его. Такъ, Тертуллианъ (*de poenitent.* с. IX.), говоря о необходимости исповѣди, совершавшейся въ первенствующей Церкви всенародно, и предписывавшей грѣшникамъ разныя степени епитиміи, выражается: «удовлетвореніе соразмѣряется съ исповѣдію (въ означенномъ смыслѣ), отъ исповѣди раждается раскаяніе, раскаяніемъ умилоствляется Богъ». Св. Киприанъ (*de lapsis* с. 29. 32. 34.) увѣщавалъ падшихъ: «обратимся къ Господу всѣмъ сердцемъ, и выражая раскаяніе во грѣхѣ истинными скорбями, будемъ молить милосердіе Бога. Да повергнется предъ Нимъ душа, да удовлетворитъ Ему сокрушеніе (*illi moestitia satisfaciatur*), да

возложится на Него вся надежда. Какъ мы должны просить Его, Онъ самъ сказалъ: обратитесь ко Мнѣ всѣмъ сердцемъ своимъ въ постѣ, плачѣ и рыданіи, раздирайте сердца ваши, а не одежды ваши (Іоил. 2, 12). Обратимся къ Господу всѣмъ сердцемъ: грѣхъ и оскорбленіе Его умилостивимъ въ постѣ, плачѣ и рыданіи, какъ Онъ самъ увѣщаваетъ... Приносите полное покаяніе, докажите скорбь сокрушающейся и рыдающей вашей души... Тамъ пребываетъ покаяніе, которое удовлетворяетъ, а кто отвергаетъ покаяніе во грѣхѣ, тотъ заключаетъ дверь удовлетворенія». Точно также и блаженный Августинъ, вслѣдъ за св. Амвросіемъ, говоритъ, что кающійся грѣшникъ удовлетворяетъ Бога за грѣхи свои собственно слезами покаянія, жертвою сокрушеннаго и смиреннаго сердца.

Съ такую же рѣшительностію Д-ръ Макарій опровергаетъ римское ученіе объ индульгенціяхъ. Именно, относительно преизбыточествующихъ заслугъ Іисуса Христа и святыхъ, долженствующихъ составлять сокровищницу, изъ которой Церковь будто бы можетъ раздавать индульгенціи, онъ замѣчаетъ, что заслуги Іисуса Христа, конечно, неисчерпаемы и составляютъ сокровище благодати, изъ котораго грѣшникъ можетъ черпать оправданіе и искупленіе. Но эти заслуги могутъ быть усвоены и вмѣняемы людямъ только подъ условіемъ искренняго раскаянія во грѣхахъ, твердаго намѣренія исправиться и вѣры, дѣйствующей любовью. Вмѣнять же грѣшникамъ заслуги Искупителя, безъ исполненія съ ихъ стороны этихъ условій, и освобождать ихъ въ силу этихъ заслугъ отъ наложенныхъ, хотя бы и временныхъ, наказаній, это совершенно не законный и ничѣмъ не оправдываемый образъ дѣйствій.

Заслуги святыхъ, напротивъ, какъ бы ни были велики, никогда нельзя считать преизбыточествующими, не нужными для нихъ самихъ и превышающими ихъ виновность, еще менѣе, слѣдовательно, позволительно вмѣнять ихъ другимъ грѣшнымъ людямъ, для ихъ оправданія предъ Богомъ. Всѣ подвиги святыхъ не воиной принадлежатъ имъ, а совершались при помощи благодати Божіей и имѣютъ цѣну предъ судомъ вѣчной Правды только отъ заслугъ Христовыхъ. И апостоль Павель

«не почиталъ себя достигшимъ, но стремящимся къ цѣли, къ почести—не достигнетъ ли и онъ» (Филип. III, 12—14). Заповѣдь, возлагаемая на насъ евангеліемъ, такъ широка (Пс. 118, 96), что сколько бы ни исполнялъ ее человѣкъ, въ ней всегда много будетъ оставаться такого, что еще имъ не исполнено. Совершить что либо сверхъ—должное,—это противорѣчитъ вѣрѣ Христовой.

Если же Богъ щадитъ грѣшниковъ ради праведниковъ (Быт. XVIII, 23—33), то изъ этого не слѣдуетъ заключать, будто Онъ щадитъ первыхъ за излишнія заслуги послѣднихъ. Праведники суть испытанныя и возлюбленныя чада и друзья Божіи (Іоан. XV, 14. 15), Онъ вѣсть ихъ пути (Пс. 1, 6); желаніе ихъ предъ Нимъ все благое (Притч. XI, 23), молитвы ихъ Онъ послушаетъ (Притч. XV, 29). По этой-то Его любви къ праведникамъ, и особенно по ихъ ходатайству и мольбамъ, какія возсылаютъ они къ Нему за другихъ, Онъ щадитъ непокорныхъ по мольбамъ покорныхъ чадъ Своихъ, но щадитъ только вслѣдствіе Своей неисчерпаемой благодати къ тѣмъ и другимъ, а отнюдь не по правосудію, которое будтобы удовлетворяется за грѣхи первыхъ избыточествующими заслугами послѣднихъ.

Всѣ основанія, приводимыя римскою Церковію въ оправданіе индульгенцій, Д-ръ Макарій опровергаетъ побѣдоносно; какъ напр. доказательство, заимствуемое римлянами изъ примѣра древней Церкви, которая во времена Тертуллиана и Кипріана не рѣдко, по ходатайству мучениковъ и исповѣдниковъ, прощала отпадшимъ отъ вѣры во времена гоненій, освобождала ихъ отъ заслуженной ими епитиміи и такимъ образомъ являла свою власть давать индульгенціи. Противъ этого Д-ръ Макарій замѣчаетъ: правда, представители тогдашнихъ церквей много уважали мучениковъ и изъ уваженія къ нимъ, по ихъ предстательству, иногда принимали отпадшихъ отъ вѣры. Но это происходило отнюдь не потому, что они вмѣняли симъ послѣднимъ избыточествующія заслуги первыхъ: ибо, и при ходатайствѣ мучениковъ, необходимымъ условіемъ для прощенія и принятія грѣшниковъ, было ихъ искреннее раскаяніе и исправленіе. Этому учитъ подробно самъ Кипріанъ. Онъ увѣщаетъ падшихъ къ искреннему раская-

нію, у
чрезъ
должн
сами
ніемъ
не мо
будет
и они
Слѣдо
Церко
это пр
свид
нія
преизб
Т
ціяхъ
остае
пятств
средств
и, пок
и Цер
нравов
И
только
но и м
какъ и
*)
gentia su

нію, усердному моленію, серьезному исправленію, потому что только чрезъ это они могутъ получить отъ Бога прощеніе. Они не должны полагаться на предстательство мучениковъ, а должны сами обращаться къ Господу всѣмъ сердцемъ съ горячимъ моленіемъ и слезами покаянія; безъ этихъ условій мученики ничего не могутъ для нихъ сдѣлать, такъ какъ ихъ ходатайство не будетъ услышано, если оно будетъ приложено за недостойныхъ, и они, какъ рабы, не могутъ отпустить грѣха противъ Владыки *). Слѣдовательно, — продолжаетъ Д-ръ Макарій, — когда древняя Церковь, по ходатайству мучениковъ, принимала падшихъ, то это происходило изъ уваженія къ достойному ея всякаго довѣрія свидѣтельству первыхъ объ искренности раскаянія послѣднихъ, и отнюдь не потому, что вмѣняла грѣшникамъ преизбыточествующія заслуги мучениковъ.

Такимъ образомъ догматы римской Церкви объ индульгенціяхъ не имѣетъ основанія ни въ Писаніи, ни въ Преданіи и остается не безъ вреда для христіанской жизни, ибо онъ препятствуетъ полному раскаянію грѣшниковъ, отнимаетъ у нихъ средства необходимыя для уврачеванія ихъ душевныхъ недуговъ, и, показывая народу легкій путь къ примиренію съ Богомъ и Церковію, способствуетъ къ распространенію всеобщей порчи нравовъ.

Изъ приведеннаго, надѣмся, откроется для читателя не только согласіе ученія восточной Церкви съ свящ. Писаніемъ, но и мудрость ея въ употребленіи церковныхъ епитимій, равно какъ и правильная точка зрѣнія въ сужденіи о сихъ послѣднихъ.

(Продолженіе будетъ.)

*) De lapsis in Patrolog. curs. copl. c. XVII. Nec remittere, aut donare indulgentia sua servus potest, quod in Dominum delicto graviore commissum est.

С Л О В О,

произнесенное Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, при освященіи Свято-Духовскаго храма въ г. Якобштадтѣ, Курляндской губерніи, 19 Іюня 1888 года.

Созижду Церковь Мою и врата адовы не одолѣютъ ей. (Мѡ. 8, 19).

Въ одно время Іисусъ Христосъ обратился къ ученикамъ Своимъ съ вопросомъ—за кого почитаетъ Его народъ? Они отвѣтили: одни почитаютъ Тебя за Ілію, другіе за Іоанна Предтечу, а иные за Мессію или за одного изъ древнихъ пророковъ. А вы за кого Меня почитаете, спросилъ Господь апостоловъ. Ты Христосъ — Сынъ Бога живаго, отвѣтилъ Симонъ—Петръ. За такой отвѣтъ Господь назвалъ ап. Симона—Петромъ, т. е. камнемъ: *Ты Петръ, сказалъ Спаситель, и при этомъ прибавилъ: на семь камней созижду Церковь Мою и врата адовы не одолѣютъ ей.*

Смысль этихъ великихъ словъ Спасителя слѣдующій: на вопросъ Богочеловѣка, за кого почитаютъ Его апостолы, Симонъ—Петръ исповѣдалъ Его Христомъ—Сыномъ Божиимъ, т. е. Богомъ, пришедшимъ въ міръ для спасенія рода человѣческаго; показалъ вѣру въ Божество Господа нашего Іисуса Христа — истинную, рѣшительную, твердую и непоколебимую, какъ каменная скала. И крѣпкій вѣрою св. апостоль получилъ отвѣтъ: на семь камней т. е. на мнѣ Самомъ и на такой истинной, твердой и непоколебимой вѣрѣ въ Меня, каковую ты исповѣдалъ, Я оснужу Церковь Мою и врата адовы не одолѣютъ ея. Такъ истинная православная церковь Христова должна состоять, и состоять, изъ людей, исповѣдающихъ Господа нашего Іисуса Христа Сыномъ Божиимъ, пришедшимъ въ міръ для спасенія рода человѣческаго, Который есть Краеугольный Камень, Основатель и Глава Церкви!

Далѣе, въ великихъ словахъ Богочеловѣка: *созижду Церковь Мою и врата адовы не одолѣютъ ей*—заключается ученіе о твердости и непоколебимости св. церкви Христовой, и при томъ такой твердости, что никакая сила не только человѣческая, но даже

бѣсовская не только не уничтожить ея, но даже не поколеблетъ. Ни какія гоненія, никакія мученія, ни какая злоба, коварство и ухищренія, хотя бы поднялось и вооружилось все царство злыхъ духовъ, не могутъ уничтожить и даже поколебать церковь Христову.

Это завѣщаніе Спасителя, сказанное ап. Петру, а въ лицѣ его и всѣмъ апостоламъ и всѣмъ ихъ преемникамъ и всѣмъ истинно—вѣрующимъ въ Христа, относится къ нашей православної церкви, къ которой мы имѣемъ счастье принадлежать, относится къ намъ, братіе, какъ къ православно-вѣрующимъ чадамъ церкви Христовой. И какъ отрадно, утѣшительно и успокоительно это обѣщаніе Спасителя!

Исторія намъ свидѣтельствуетъ, что православная церковь, не смотря ни на какія гоненія, стоитъ твердо и, не смотря ни на какія препятствія, распространяется во всѣ концы вселенныя. Сколько было гоненій на церковь Христову со стороны враговъ ея въ первые вѣка христіанства, сколько пролито крови христіанской за вѣру Христову въ продолженіе всего времени существованія церкви Христовой на землѣ, сколько сожжено, разрушено и уничтожено храмовъ христіанскихъ?! Но всегда изъ этихъ гоненій она выходила со славою. Православные христіане, отправлявшіе свое Богослуженіе въ первыя времена христіанства въ пещерахъ и катакобахъ, да и теперь отправляющіе оное во многихъ мѣстахъ въ бѣдныхъ хижинахъ, съ теченіемъ времени, не смотря на гоненія, мученія и самую смерть, стали торжественно и открыто отправлять свое Богослуженіе. А святыя храмы православные изъ потаенныхъ пещеръ, изъ бѣдныхъ хижинъ, изъ пещла и развалинъ превращались, и превращаются, въ открытые, обширные и великолѣпные храмы, устроенные не изъ дерева только, но изъ крѣпкаго камня, украшенные серебромъ, золотомъ и драгоценными камнями. Не то же ли мы видимъ въ судьбѣ сего края и въ судьбѣ великолѣпнаго сего храма, нынѣ нами освященнаго?...

Много переиспыталь сей край въ религіозно-нравственной своей жизни. Въ давнія времена было здѣсь язычество, потомъ возсіялъ въ немъ истинный свѣтъ вѣры православной; далѣе

стало вытѣснять оное исповѣданіе католическое, или римское; было здѣсь и нѣчто среднее между православіемъ и католичествомъ, извѣстное подъ именемъ уніатства; потомъ стало вытѣснять православіе въ сей окраинѣ и вообще въ Прибалтійскомъ краѣ съ цѣлію, быть можетъ, совсѣмъ уничтожить здѣсь православіе евангелическо-лютеранское исповѣданіе. Но сказалъ Спаситель: *Созижду Церковь Мою и врата адовы не одолѣютъ ей*. Слова Его—*ей* и *аминь*; что сказалъ Онъ, то и будетъ! *Господи, поманухомъ дни древніе и поучихомся!* И мы видимъ исполненіе Твоихъ реченій о судьбѣ Церкви Твоей на землѣ; мы видимъ, что погашаемое здѣсь православіе снова возсіяваетъ. И хотя огонь сей истинной вѣры Христовой разгорается медленно, но за то безъ насилій и принужденій, какъ свойственно духу православной церкви: путемъ сознанія и убѣжденія въ истинности православія, путемъ вѣрнымъ и благонадежнымъ.

А храмъ сей—развѣ не напоминаемъ намъ о непреложности словъ Спасителя: *Созижду Церковь Мою и врата адовы не одолѣютъ ей*. Прошли уже столѣтія съ того времени, какъ существуетъ Свято-Духовскій Якобштадтскій храмъ, свидѣтель существованія православія въ этой окраинѣ съ давнихъ временъ, свидѣтель и того, какъ оно тѣснилось въ семь краѣ. И самый храмъ Свято-Духовскій, вслѣдствіе разнаго рода козней по отношенію къ православнымъ, предавался забвенію и разрушенію. Но вотъ когда, по волѣ Божіей, въ силу непреложности словъ Спасителя о непоколебимости Церкви Его, сталъ снова распространяться свѣтъ православія въ Прибалтійскомъ краѣ и въ сей окраинѣ, явились благодѣтели, которые обратили вниманіе на старинный памятникъ православія и возстановили его. Жители сего града, какъ единовѣрные намъ братья, такъ и иновѣрные, были свидѣтелями возстановленія почти изъ развалинъ Свято-Духовскаго Якобштадтскаго храма сего. Назадъ тому три съ половиною года, быть можетъ всѣ вы, присутствующіе нынѣ въ семь храмѣ, видѣли торжественное освященіе возстановленнаго храма соборомъ Святителей, со многими духовными лицами, при многочисленномъ собраніи народа. Радость была великая для чадъ православной церкви не только въ семь градѣ и краѣ, но она отозвалась въ

отдаленныхъ предѣлахъ Православной Россіи. Можно было надѣяться, что возстановленный Свято-Духовскій Якобштадтскій храмъ есть явный выразитель безбоязненнаго и безопаснаго исповѣданія православной вѣры сынами православной церкви въ семь краѣ. Но случилось ужасное дѣло, свойственное только временамъ темнымъ, необразованнымъ, странамъ дикимъ, языческимъ: ново-возстановленный храмъ тайными руками враговъ православія, руководимыми несомнѣнно изъ преисподней злыми духами, преданъ былъ огню и пламени... Но что значать злыя козни не только людей, но и дьяволовъ предъ всемогуществомъ Божиимъ?!.. *Богъ поругаемъ не бываетъ!*

Слова Спасителя *созижду Церковь Мою и врата адовы не одолѣютъ ей*—сбылись и на судьбѣ сего храма. Быть можетъ, враги православія думали что съ уничтоженіемъ Свято-Духовскаго Якобштадтскаго храма уничтожится и православіе въ семь краѣ. Но нѣтъ! Это бѣдствіе только болѣе пробудило сочувствія, уваженія и любви къ православію у лицъ непринадлежащихъ къ православной церкви и подвинуло ихъ на вступленіе въ нѣдра православной церкви, а самыхъ православныхъ чадъ возбудило къ большому рвенію воздвигнуть съ большею славою и съ большимъ великолѣпіемъ Свято-Духовскій Якобштадтскій храмъ. И вотъ, мы видимъ нынѣ исполненіе сего святаго дѣла. *Съ нами Богъ, разумѣйте языцы, и покоряйтесь, яко съ нами Богъ!*

Благословенъ Господь Богъ, показующій непреложность Своихъ обѣтованій въ судьбѣ православной церкви Своей на землѣ! Благословенъ Господь, благословившій добрымъ успѣхомъ созиданіе Дома сего къ вящей славѣ Имени Его. Да будетъ благословенно Православное Христа Спасителя и Пречистой Владычицы нашей Богородицы—Дѣвы Маріи Прибалтійское Братство во главѣ съ Державною Покровительницею его—Благочестивѣйшею Государынею Императрицею Маріею Ѳеодоровною, такъ много потрудившея въ возстановленіи Свято-Духовскаго Якобштадскаго храма и такъ много сдѣлавшее на пользу православія въ Прибалтійскомъ краѣ.

Да будетъ *хвалимо и прославляемо* Имя Твое, Господи Боже нашъ во св. Троицѣ славимый со всѣми небесными Силами и

со всѣми сонмами Святыхъ, въ семь храмъ, въ семь краѣ и во всемъ мѣрѣ Твоемъ во вѣки вѣковъ!

Да будутъ вразумительны и поучительны для всѣхъ живущихъ въ мѣрѣ слова Господа, сказаннаго ап. Петру: *Созижду Церковь Мою и врата адовы не одолѣютъ ей.* Аминь.

Свято-Духовскій храмъ въ г. Якобштадтѣ, Курляндской губерніи.

I.

Древній Свято-Духовскій храмъ: его начало; прекращеніе въ немъ за ветхостію богослуженія; мысль о возобновленіи храма; заботы объ этомъ Прибалтійскаго Братства; описаніе устройства его; реставрація въ 1883 г. и освященіе его.

19 Іюня сего года въ г. Якобштадтѣ, Курляндской губерніи, совершилось торжество освященія Свято-Духовскаго храма, построеннаго стараніемъ и усердіемъ православнаго Прибалтійскаго Братства Христа Спасителя и Покрова Богоматери.

Вотъ исторія этого храма. Во времена царя Алексѣя Михайловича нѣкоторыя православныя семейства, вслѣдствіе религіозныхъ преслѣдованій въ Литвѣ, бѣжали оттуда въ Курляндію, гдѣ и нашли пріютъ и покровительство на Герцогскихъ земляхъ имѣнія Гольмгофъ. Впослѣдствіи это селеніе было переименовано Герцогомъ Курляндскимъ Іаковомъ въ городъ Якобштадтъ, а въ 1670—1675 годахъ православные жители его устроили православный деревянный храмъ во имя сошествія св. Духа. Здѣсь же при храмѣ былъ основанъ монастырь, по преданію русскимъ купцомъ Радкевичемъ, бывшимъ свидѣтелемъ исцѣленія недужнаго латыша отъ иконы Божіей Матери. Эта икона чтится и доселѣ, какъ чудотворная и для поклоненія ей стекается немалое число богомольцевъ не только православнаго, но и другихъ вѣроисповѣданій. Храмъ Святаго Духа, съ находящеюся при немъ малою каменною церковью во имя св. Николая Чудотворца, весьма долго были единственными православными храмами въ этой мѣстности *). Здѣсь завоеватель Лифляндіи, фельдмаршалъ

*) По показаніямъ магистрата, въ 1790 г., послѣ бывшаго въ г. Якобштадтѣ пожара, уничтожившаго почти весь городъ былъ построенъ православный муж. Покровскій монастырь. Въ „Истор. Росс. Іерархіи“ монастырь называется Духовскимъ

и во графъ Шереметьевъ приносилъ благодарственныя моленія за одержанную имъ побѣду.

Въ 1842 году, какъ свидѣтельствуеть о томъ найденная при настоящей перестройкѣ храма каменная съ надписью плита, былъ произведенъ первый капитальный ремонтъ храма.

Въ 1818 году монастырь былъ упраздненъ и церковь Святаго Духа обращена въ приходскую; тѣмъ не менѣе старинный храмъ по прежнему привлекалъ богомольцевъ, въ особенности же въ 1845—1848 годахъ, когда стремленіе латышей и эстовъ къ переходу въ православіе проявлялось съ наибольшою силой. Но каково бы ни было усердіе къ этому старѣйшему въ краѣ памятнику православія, время брало свое: храмъ, неподдерживаемый, сталъ приходить въ ветхость, въ разрушеніе, такъ что въ 1853 году въ немъ было прекращено богослуженіе, а икона, чтимая чудотворною, перенесена въ сосѣднюю Николаевскую церковь.

Между тѣмъ, въ послѣднее время, въ Якобштадтѣ произошли такія событія, которыя вызвали въ мѣстномъ православномъ населеніи благочестивое желаніе возобновить древній храмъ и снова водворить въ немъ св. икону. Такъ, въ 1878 году Якобштадтъ былъ опустошенъ страшнымъ пожаромъ, во время котораго искры и головни неслись прямо на Свято-Духовскій храмъ; но когда была обнесена, съ молебнымъ пѣніемъ, икона Якоб-

или Свято-Духовскимъ и говорится, что въ немъ настоятельство игуменское учреждено въ 1760 г. съ дозволенія курляндскаго герцога Якова, основателя города и монастыря сего. Слѣдовательно извѣстія объ основаніи монастыря сбивчивы; если онъ основанъ герцогомъ Яковомъ, при основаніи города, то существованіе его нужно отнести ко второй половинѣ XVII ст., т. е. къ 1670 г. Биненштамъ въ описаніи Курляндской губерніи говоритъ, что монастырь находится при церкви св. Духа. Орановскій прибавляетъ, что находящаяся въ немъ каменная церковь принадлежала сообща католическому и униатскому приходу; но едва ли это вѣрно. Щекатовъ (словарь изд. 1808 г.) говоритъ, что въ городѣ находились церкви: 1 греко-россійская, издавна построенная русскими, 1 униатская и 1 католическая, а протестанты отправляли службу въ церкви мѣст. Крейцбурга. По извѣстіямъ Ябловскаго (землеоп. Росс. Ист. изд. 1810 г.) въ то время въ городѣ было 1 дерев. правосл. церковь, 2 камен. униатскихъ съ монастырями, 1 лютеранская церковь и 1 раскольникъ молеельня. Въ 1823 г. Биненштамъ показываетъ 2 правосл. церкви: св. Духа (дерев.) съ монастыремъ и св. Николая (камен.), 1 большая и прекрасная каменная униатская церковь съ базилианскимъ монастыремъ. (Курл. губ. Вѣд. 1888 г. стр. 261).

штадтской Божіей Матери вокругъ прежняго опустѣлаго мѣста ея селенія,—вѣтеръ принялъ внезапно иное направленіе и храмъ Сошествія Святаго Духа остался невредимъ. Въ 1881 году огонь ворвался въ самую церковную ограду, истребилъ жилище настоятеля и повредилъ Николаевскую церковь, но Свято-Духовскій храмъ, отстоявшій отъ горѣвшихъ жилыхъ зданій и Николаевской церкви всего въ нѣсколькихъ саженьяхъ остался снова нетронутымъ.

Видя въ этихъ событіяхъ знаменіе Господне и вѣруя, что дважды спасенный отъ истребленія храмъ хранится волею Всевышняго для благолѣпнаго обновленія и водворенія въ немъ святой иконы Якобштадтской Богоматери, мѣстные ревнителі православія, въ концѣ 1881 года, обратились въ совѣтъ Прибалтійскаго православнаго Братства съ просьбою объ оказаніи содѣйствія къ возобновленію этого храма. *).

Ходатайство ревнителі православія о возобновленіи Свято-Духовскаго храма было принято Братствомъ съ особеннымъ сочувствіемъ и, несмотря на требовавшуюся, по первоначальному исчисленію, на возобновленіе храма довольно значительную сумму —18,000 руб., Братство рѣшилось взять на себя дѣло возстановленія столь давняго памятника православія на Прибалтійской окраинѣ, причемъ, въ надеждѣ на сочувственный откликъ въ средѣ ревнителі православной вѣры и церкви, открыло въ началѣ минувшаго 1883 года сборъ пожертвованій, давшій блестящіе результаты. Слѣдуя высокому примѣру Августѣйшей Покровительницы Братства, Государыни Императрицы, соизволившей сдѣлать первый вкладъ на это сооруженіе, жертвователи въ короткій срокъ доставили необходимую сумму, что и дало возможность приступить къ работамъ лѣтомъ того же 1883 года. Благопріятствующимъ сему обстоятельствомъ явилось также оказанное Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ содѣйствіе отпускомъ братству, на сказанную перестройку, бесплатно 600 бревенъ лѣса.

*) Мысль о возобновленіи Свято-Духовскаго храма подаль Якобштадтскій протоіерей Василевъ. Первый сильный голосъ перомъ и печатью подаль Иванъ Мовѣвичъ Желтовъ.

При возобновленіи храма Братство поставило задачей строгое охраненіе старины, заботы въ этомъ отношеніи Братства увѣнчались успѣхомъ. Единственно, въ чемъ Братство было вынуждено отступить отъ первоначальной мысли, это въ реставрированіи стариннаго иконостаса и стѣнной живописи, такъ какъ исполненіе этого намѣренія Братства, требуя расхода свыше 22,000 руб., независимо отъ всѣхъ другихъ затратъ по возстановленію храма, значительно превышало наличныя средства Братства. По этой причинѣ было рѣшено отказаться отъ возобновленія фресковыхъ изображеній, а иконостасъ замѣнить новымъ, съ сохраненіемъ однако трехпрядѣльнаго его устройства и прежняго расположенія иконъ; самыя же иконы исправлены, а обветшалыя замѣнены новыми, въ стилѣ фряжскаго письма.

Древняя деревянная церковь Свято-Духовскаго православнаго монастыря въ Якобштадтѣ была выстроена на деревянныхъ столбахъ или стульяхъ. При реставрированіи въ 1883 г. подъ нею выведенъ каменный фундаментъ, сложенный изъ известкового, мѣстнаго камня подъ всѣми стѣнами церкви, равной высоты снаружи и опущенный въ землю равномерно на всю длину на 2 фута ниже горизонта. Наружный обветшавшій видъ храма и недостаточная глубина вынудили произвести разборку и замѣну стараго матеріала новымъ, причемъ подошва фундамента опущена на глубину 5 футъ, до сплошнаго скалистаго грунта. При разборкѣ стараго фундамента оказалось, что онъ былъ подведенъ въ позднѣйшее время, когда первоначальное основаніе, — деревянные стулья, — пришли въ негодность и повредили стѣны церкви. Стулья эти оказались замурованными въ толщѣ фундамента и уже совершенно сгнившими. При углубленіи фундамента оказалось, что надъ нимъ до скалистаго грунта сплошь помѣщались могилы, какъ и внутри церкви. Нѣкоторыя были обдѣланы камнемъ и склепы покрыты кирпичными сводами, но на столько древни, что о существованіи многихъ изъ нихъ можно догадаться только по рыхлости земли, остаткамъ дерева и совершенно изгнѣвшимся частямъ скелета. По древности многіе склепы можно отнести не позже конца 17 стол. Въ нихъ найдены 2 монеты — одна шведская, серебр., совершенно стертая, съ едва замѣтными

признаками рисунка трехъ коронъ; другая — польская, мѣдная съ отчетливыми цифрами 1654 года.

Стѣны изъ прекраснаго лѣса сильно пострадали внизу, выпучились въ мѣстахъ соединенія и футовъ на 5 совершенно сгнили подъ крышей. Крыша была покрыта таблицами легкаго луженаго желѣза, спаянными между собою въ вертикальныхъ швахъ оловомъ и связанными фальцемъ въ горизонтальныхъ. На куполахъ и барабанахъ желѣзо еще сохранило свой бѣлый цвѣтъ, хотя слегка и было уже попорчено ржавчиною; на кровлѣ же собственно уже было негодно, — сильно проржавѣло и во многихъ мѣстахъ швы были раскрыты. На всѣхъ куполахъ были укрѣплены кресты изъ квадратнаго желѣза съ затѣйливыми орнаментами изъ тонкаго, тесанаго желѣза. Величина ихъ на маленькихъ куполахъ 12 футъ, а на большихъ 16 футъ. Всѣ кресты оказались сильно поврежденными въ особенности мелкія части и въ мѣстахъ соединенія ихъ съ деревомъ, гдѣ по причинѣ ихъ конструкціи не было воронки, защищающей отъ прохода воды къ деревяннымъ частямъ.

При исправленіи этихъ частей на заводѣ Г. Розенкранца, послѣднимъ было заявлено, что онъ не можетъ реставрировать ихъ тѣмъ же матеріаломъ, что качество послѣдняго такъ высоко и рѣдко, что теперь нельзя уже найти подобнаго желѣза. Оно было выработано на древесномъ углѣ, чѣмъ и объясняется его пластичность и способность сопротивляться ржавчинѣ (кресты были лишь позолочены). По оставшимся слѣдамъ фундамента, можно было полагать, что вокругъ задней части церкви была открытая галерея или притворъ съ 2 входами — соотвѣтственно входамъ церкви.

При подводѣ фундамента подъ главною частью алтаря былъ найденъ камень, круглый известковый съ крестообразнымъ отверстиемъ внутри и подписью вокругъ. «Въ лѣто Господне 1742». Камень этотъ былъ положенъ при подводѣ фундамента, когда уже сгнили стулья, и относится, какъ сказано, ко времени ремонта церкви.

При разборѣ верхней части покрытія церкви были найдены слѣды древней конструкціи куполовъ. Въ наше время они были

прямо поставлены на потолочныя балки, на усиленіе положенныхъ подъ ними вторымъ поперечнымъ рядомъ балокъ. Слѣды же болѣе древней конструкціи показывали, что купола съ ихъ барабанами, имѣя большой діаметръ, помѣщались не на балкахъ, а на особыхъ осьмигранныхъ брусчатыхъ основаніяхъ, укрѣпленныхъ подкосами къ стѣнамъ. Подобная конструкція вредно дѣйствовала на стѣны, производя распоръ въ ихъ верхнихъ частяхъ и помогала совмѣстно съ мелко сидящими стульями, нарушенію ихъ связи и выходу изъ верткальнаго положенія, а слѣдовательно и порчи покрытія. Всѣ стѣны церкви были покрыты живописью, какъ видно, нѣсколько разъ возобновлявшеюся мѣстными монахами, въ большинствѣ не художниками, въ манерѣ письма Кіево-Печерской Лавры. Остатки иконостаса въ стилѣ рококо съ позолотою и серебряніемъ платиною указывали на сравнительно недавнее его происхожденіе и иконы иконостаса, писанныя въ манерѣ фряжскаго письма, по заявленію художника Зыкова, должны быть отнесены къ половинѣ XVIII столѣт.

Въ реставрацію 1883 г. крыша покрыта новымъ желѣзомъ и вообще произведенъ столь большой ремонтъ, что онъ равносильнъ созданію храма вновь. Въ память прежняго возобновленія подъ главнымъ алтаремъ во вновь возведенномъ фундаментѣ положенъ камень съ надписью «въ лѣто Господа 1742».

Точно также перестроена, находящаяся въ оградѣ Свято-Духовскаго храма, колокольня. При этомъ всѣ бывшіе на ней старинные колокола, за исключеніемъ одного, пожалованнаго Императрицей Анной Іоанновной, оказалось необходимымъ перелить. Изъ старинныхъ колоколовъ одинъ чугунный треснувшій колоколь, въ воспоминаніе, оставленъ въ оградѣ у колокольни и установленъ на каменной тумбѣ.

Произведенные Прибалтійскимъ православнымъ Спасскимъ Братствомъ расходы по возобновленію храма простирались до 27 тысячъ руб., при чемъ не вошли еще въ эту сумму поступившія пожертвованія лѣсомъ и вещами. Работами по возобновленію храма руководилъ строительный комитетъ, состоявшій подъ высшимъ руководствомъ Преосвященнѣйшаго Епископа Доната и подъ предсѣдательствомъ потомственнаго почетнаго гражданина

И. А. Шутова. Строителями были архитекторы Флугъ и Кизельбашъ, а живописныя работы возобновлены художникомъ Зыковымъ.

Снабдивъ храмъ заблаговременно всѣмъ необходимымъ для богослуженія и освященія, на что были собраны немалыя пожертвованія иконами, вещами и облаченіями, а многое было приобрѣтено и на наличныя деньги, Братство рѣшило отпраздновать освященіе Свято-Духовскаго храма съ подобающей торжественностью, назначивъ таковое вслѣдъ за освященіемъ новаго Рижскаго Каѳедральнаго Собора, а именно въ четвергъ 1 Ноября 1884 года. Августѣйшая Покровительница Братства Государыня Императрица, Всемиловитѣйше соизволила пожаловать ко дню освященія храма образъ Спасителя, въ изящной, вызолоченной, съ эмалевыми украшеніями, ризѣ. Освященіе возобновленнаго Свято-Духовскаго храма въ назначенный день совершено Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ Платономъ и Преосвященными Епископами—Рижскимъ и Митавскимъ Донатомъ и Ковенскимъ Сергіемъ.

II.

Гибель храма въ 1885 г.; заботы Прибалтійскаго Братства о созданіи на мѣстѣ погибшаго новаго каменнаго храма; воззваніе Приб. Братства; Государь Императоръ—первый жертвователь на Якобштадтскій храмъ; другія пожертвованія на построеніе храма и количество ихъ; закладка храма; интересъ, съ которымъ относились къ сооруженію храма Высочайшія Особы; дары храму ревнителей православія ко дню освященія.

Но недолго существовалъ реставрированный древній Свято-Духовскій храмъ. 16 Января 1885 года онъ сдѣлался жертвою пламени: дерзкая, святотатственная рука безбожника посягнула на древнюю святыню. Это событіе произвело удручающее впечатлѣніе на православныхъ какъ на Прибалтійской окраинѣ, такъ и внутри Россіи. Прибалтійское Братство опять взяло на себя заботу уже создать новый и величественный храмъ на мѣстѣ погибшаго. Совѣтъ Прибалтійскаго Братства пришелъ къ единогласному рѣшенію, что забота о возстановленіи въ должномъ благолѣпін Якобштадтской святыни должна отъ нынѣ стать первѣйшею изъ задачъ Братства. Первымъ распоряженіемъ Совѣта въ смыслѣ

и Ки-
никомъ
мъ для
ья по-
было
раздно-
торже-
новаго
Ноября
дарыня
о дню
енной,
еннаго
ысоко-
ицкимъ
Митав-

образованія спеціального фонда на отстройку разрушеннаго храма, было командированіе на мѣсто уполномоченныхъ лицъ для приведенія въ извѣстность суммы страховой преміи, которыя причитались Братству къ выдачѣ, за удержаніемъ стоимости уцѣлѣвшихъ отъ пожара фундамента, желѣза и проч., такъ какъ возобновленное въ 1884 г. зданіе храма было застраховано въ Сѣверномъ страховомъ Обществѣ въ 15,000 рублей. Страховая премія была выплачена Братству въ Февралѣ того же года въ размѣрѣ 13,500 руб. По мысли православныхъ рижанъ, въ томъ же мѣсяцѣ былъ образованъ въ Ригѣ, съ надлежащаго разрѣшенія, особый комитетъ по сбору пожертвованій на Якобштадтскій храмъ, подъ предсѣдательствомъ потомственного почетнаго гражданина Игн. Алекс. Шутова, состоящаго также уполномоченнымъ агентомъ Братства въ Ригѣ и предсѣдателемъ строительнаго Комитета по возобновленію названнаго храма. Приступая къ дѣлу, Комитетъ обратился къ ревнителямъ православія съ слѣдующимъ воззваніемъ:

„Православные люди! Совершилось ужасное злодѣяніе, безпримѣрное въ лѣтописяхъ благочестиваго русскаго народа!“

„Не въ бурную пору вражескаго нашествія, когда разрушительныя орудія войны не щадятъ и храмовъ Божіихъ, нѣтъ, среди глубокаго мира и тишины святотатственная рука безбожнаго нечестивца дерзнула, въ 16-й день января текущаго года, взорвать на воздухъ и истребить огнемъ древнѣйшій памятникъ православія на протяженіи всей Прибалтійской нашей окраины! Благолѣпно обновленный стараніями Прибалтійскаго Братства на дарованныя Августѣйшею его покровительницею и другими благочестивыми дателями средства, храмъ Сошествія Святаго Духа въ городѣ Якобштадтѣ, Курляндской губерніи, только что освященный вновь, послѣ тридцатилѣтняго слишкомъ запустѣнія, въ 1-й день ноября минувшаго года торжественнымъ соборомъ трехъ святителей: Высокопреосвященнѣйшаго Платона, митрополита кіевскаго и галицкаго, и Преосвященныхъ епископовъ: Доната рижскаго и митавскаго и Сергія ковенскаго, разрушенъ и превращенъ въ груды пепла и развалинъ“.

„Невознаградима сія утрата для почитателей церковной древ-

ности, особенно же въ краѣ, столь бѣдномъ таковою! Смирямся предъ неисповѣдимыми путями Всевышняго Промысла, попустившаго за грѣхи наши такое страшное злодѣяніе, молимъ Создателя простить наши прегрѣшенія, но да не пребудемъ въ бездѣйствіи и бодренно да воспрянемъ на дѣланіе Божіе!“

„Благочестивые христіане! Честь и достоинство православія требуютъ неотложно сооруженія, взамѣнъ взорваннаго на воздухъ и преданнаго сожженію дома Божія, еще болѣе благолѣпнаго храма, да не останется въ пустѣ мѣсто исторической святыни, гдѣ приносили нѣкогда благодарственное Господу Богу молебствіе возвращавшій Россіи древнее ея достояніе знаменитый полководецъ, графъ Борисъ Петровичъ Шереметевъ, подарившій сему храму участокъ купленной имъ для него земли, и донинѣ находящійся въ пользованіи церковнаго причта той святыни, гдѣ въ теченіи двухъ вѣковъ возносились моленія православныхъ христіанъ о благѣ ихъ Русскаго Отечества и Верховныхъ Вождей его“.

„Якобштадтскій Свято-Духовскій храмъ долгое время теплился единственнымъ свѣточемъ православія, изливавшимъ тихое блистаніе свое на окрестные языки разноплеменнаго Придвинья и былъ общепочитаемымъ мѣстомъ селенія всечестныя иконы Богоматери, отъ первыхъ временъ существованія основаннаго бѣлорусскими выходцами города Якобштадта по нынѣ сіяющей благодатію чудодѣйственнаго исцѣленія болящихъ“.

„Неужели мы допустимъ померкнуть сему свѣтильнику православія? Да не будетъ этого! Напротивъ того на всѣхъ православныхъ русскихъ людяхъ лежитъ священный долгъ: по мѣрѣ своихъ средствъ и силъ содѣйствовать сооруженію вновь еще болѣе благолѣпнаго храма, для водворенія въ немъ чудотворныя иконы Якобштадтскія Богоматери, во славу дорогаго намъ всѣмъ православія и въ посрамленіе нечестиваго злодѣя, посягнувшаго на истребленіе дома Божія и, въ слѣпой враждѣ своей, дерзнувшаго помыслить, что устрашится его вся Святая Русь“.

„Въ святомъ дѣлѣ сооруженія новаго храма да примутъ участіе всѣ русскіе люди: и высокій и смиренный, и богатый и убогій, да затеплится вновь ниспровергнутый свѣтильникъ православія на прежнемъ же мѣстѣ!“

„Порадѣйте, православные, на всемірную свѣщу!“

9-го Марта Государю Императору благоугодно было положить починъ дѣлу сооруженія новаго зданія Якобштадтскаго Свято-Духовскаго храма Всемиловѣйшимъ пожертвованіемъ на этотъ предметъ пяти тысячъ руб. Вслѣдъ за тѣмъ подписка была открыта и Совѣтомъ Братства, съ приглашеніемъ чрезъ газеты доброхотныхъ дателей на обращеніе своихъ взносовъ въ кассу Братства въ С.-Петербургѣ. По соглашенію съ управляющимъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, предсѣдателемъ Совѣта Братства были оповѣщены объ этомъ начальники губерній, областей и отдѣльныхъ городовъ и, независимо отъ того, Святѣйшій Синодъ, по ходатайству Братства и по предложенію Оберъ-Прокурора Свят. Синода, поставилъ о томъ же въ извѣстность епархіальныхъ архіереевъ, на предметъ оказанія ими зависящаго содѣйствія предпринятому сбору. Заботы Братства увѣнчались успѣхомъ. Всѣ православные русскіе люди какъ на Прибалтійской окраинѣ, такъ и внутри Россіи откликнулись на призывъ Братства къ пожертвованіямъ. Отовсюду посыпались щедрыя жертвы деньгами и вещами. Впродолженіе не болѣе 4-хъ—5-ти мѣсяцевъ, пока готовились проектъ и смѣтныя исчисленія на возобновляемый храмъ, т. е. къ концу августа было уже собрано болѣе 12,000 руб., а къ 31-му декабря отчетнаго года до 24,000 руб., что вмѣстѣ съ страховою премією за сгорѣвшее зданіе храма (13,500 руб.) и съ вышеупомянутымъ пожертвованіемъ Государя Императора (5000 руб.) составило наличный капиталъ въ 42,000 руб. При этомъ заслуживаетъ особаго вниманія то, что изъ сказанной суммы сбора до 20,000 руб. поступило исключительно мелкими суммами, представляющими особенно цѣнную въ подобныхъ случаяхъ посильную лепту православныхъ, приносимую и болѣею частію скрываемую подъ именемъ «неизвѣстнаго». Подобнаго характера приношенія на храмъ шли непрерывно въ теченіе всего времени и не прекращаются и по нынѣ.

Ободренный успѣхомъ сбора Совѣтъ Братства съ самаго начала поставилъ себѣ задачею отстроить на прежнемъ мѣстѣ Свято-Духовскій храмъ, но уже не деревяннымъ, какъ это обусловливалось въ 1883 г. необходимостію перебрать и возста-

новить уцѣлѣвшія тогда древніе части церкви, а каменнымъ, но того же вида и размѣра, въ какомъ сохранился храмъ до возобновленія его въ 1883 г. со времени первоначальной его постройки во второй половинѣ XVII вѣка. Согласно этому и было приступлено къ составленію необходимыхъ чертежей и смѣты.

Предварительная разработка чертежей храма была возложена на техника А. П. Кизельбаша, а затѣмъ въ особомъ совѣщаніи членовъ Совѣта Братства и строительнаго комитета, состоявшемся въ Петербургѣ 24-го августа были окончательно намѣчены главнѣйшія подробности постройки, съ опредѣленіемъ при этомъ качества требуемаго строительнаго матеріала.

Такъ какъ около этого же времени выяснилась возможность обезпечить собранными спеціальными средствами отстройку храма вчернѣ, съ подведеніемъ зданія подъ крышу въ теченіе перваго же строительнаго періода, то Совѣтъ Братства рѣшилъ приступить къ постройкѣ съ ранней весны 1886 г., а закладку зданія произвести въ 1885 году. По соглашенію съ Преосвященнымъ Донатомъ, епископомъ Рижскимъ, закладка храма была назначена 22 Сент. 1885 г., совпавъ такимъ образомъ со днемъ освященія только что отстроеннаго Братствомъ зданія Якобштадтской приходской школы и состоялось въ этотъ день въ присутствіи Преосвященнаго Доната, который лично совершалъ богослуженіе, предсѣдателя Совѣта Братства и члена Совѣта Братства Г. А. Тройницкаго, Курляндскаго и Лифляндскаго Губернаторовъ, Попечителя Дерптскаго учебнаго округа, представителя Курляндскаго дворянства и прочихъ мѣстныхъ властей, при значительномъ стеченіи жителей всѣхъ состояній, безъ различія исповѣданій. Настоящее торжество явило, какъ было выражено въ рѣчи предсѣдателя въ Общемъ Собраніи 1 Октября, «отрадное общеніе чувствъ мѣстныхъ жителей, одинаково сочувствовавшихъ возобновленію разрушенной святыни».

По утвержденной предварительной смѣтѣ, стоимость всей постройки зданія храма исчислена въ 35,000 руб. Такъ какъ спеціальнаго сбора на храмъ поступило по Ригѣ болѣе 12,000 р. то на этотъ фондъ Совѣтъ Братства и рѣшилъ относить всѣ первоначальные расходы по постройкѣ. Строителемъ храма назна-

ченъ былъ архитекторъ А. П. Кизельбашъ, доказавшій уже Братству свое знаніе дѣла и добросовѣстность, какъ при первоначальномъ возобновленіи Свято-Духовскаго храма, такъ и постройкою Якобштадтской школы.

Въ 1887 г. продолжали притекать пожертвованія, такъ что всего собрано было 62,000 руб., постройка же храма со всеми принадлежностями обошлась въ 50,000.; слѣдовательно осталось еще до 12,000 руб.

Съ какимъ интересомъ относились къ сооруженію Свято-Духовскаго храма Ихъ Императорскія Величества свидѣтельствуемъ слѣдующее. Въ концѣ 1887 г. Предсѣдатель Братства имѣлъ счастье чрезъ Оберъ-Прокурора Свят. Синода доводить до свѣдѣнія Государя Императора объ успѣшномъ ходѣ дѣла по возстановленію древней сокровищницы православія въ Якобштадтѣ. Въ отвѣтъ на это г. Оберъ-Прокуроръ Свят. Синода К. П. Побѣдоносцевъ увѣдомилъ Братство, что «Его Императорское Величество съ удовольствіемъ изволилъ осведомиться о близости къ окончанію означеннаго церковнаго зданія». — Секретарь Государыни Императрицы увѣдомилъ Предсѣдателя Братства, что «Ея Императорское Величество Августѣйшая Покровительница Прибалтійскаго православнаго Братства Христа Спасителя, съ искреннимъ удовольствіемъ усмотрѣвъ изъ представленнаго Ей отчета за 1886 годъ, что Братство, преслѣдуя предположенную цѣль посвятило свою дѣятельность и въ минувшемъ году на сооруженіе новыхъ и поддержку уже существующихъ храмовъ въ Прибалтійскомъ краѣ, а равно на устройство въ ономъ школъ и распространеніе грамотности, Высочайше повелѣтъ соизволила благодарить отъ Имени Ея Величества предсѣдателя и членовъ Совѣта Братства за труды и попеченія и жертвователей за ихъ сочувствіе благому и полезному дѣлу.» Въ день освященія были получены отъ Великаго Князя Владиміра Александровича и супруги его Великой княгини Маріи Павловны портреты Ихъ Высочествъ для состоящаго при церкви Владиміро-Маріинскаго училища.

Многіе ревнители церкви ко дню освященія одарили храмъ; такъ Высокопреосвященный Митрополитъ Кіевскій прислалъ икону; Оберъ-Прокуроръ Св. Синода д. т. с. Побѣдоносцевъ—изящной

работы пелену на престоль, т. с. М. Н. Галкинъ-Враскій и д. с. с. Саблеръ иконы, членъ братства г. Сутугинъ прекрасныя металлическія хоругви. Отъ уважаемыхъ ревнительницъ церкви поступили: отъ княгини А. А. Багратионъ—лжица и коверъ работы ея сіятельства и другихъ дамъ, отъ З. С. Тобизенъ и А. Я. Камариной—воздухи.

III.

Новый храмъ; его устройство; иконостасъ; внѣшній видъ.

Новый храмъ производитъ великолѣпное впечатлѣніе какъ своею внѣшностію, весьма напоминающею старую церковь, такъ и внутреннимъ устройствомъ; стиль выдержанный и не чуждъ нѣкоторой идейности.

Строителю А. П. Кизельбашу удалось довольно хорошо сохранить главнѣйшія формы древняго церковнаго зданія, что ему вмѣнено въ обязанность Прибалтійскимъ Братствомъ.

Новый храмъ по виду, матеріалу, очертаніямъ куполовъ, деталямъ и орнаментации долженъ быть отнесенъ къ зданіямъ Московскаго періода. Богатыя наличники и сандрики оконъ, карнизы, свинцовые переплеты и украшенія, все взято съ тѣхъ же частей деревянной церкви, но разработано детально и богато украшено орнаментами и красками. Тотъ же видъ сохраняетъ и помѣстительная паперть на западномъ концѣ церкви, она сохранила вполнѣ въ своихъ колоннахъ старыя очертанія. При наружномъ осмотрѣ обращаютъ на себя вниманіе, въ смыслѣ хорошихъ пропорцій и отношеній, размѣры оконъ, карнизы и вполнѣ оригинальный фризь въ видѣ ленты изъ большихъ маіоликовыхъ плитъ съ русскимъ орнаментомъ, выполненнымъ рельефно и въ краскахъ на тверской фабрикѣ М. С. Кузнецова. Такія украшенія являются только въ позднѣйшій періодъ московскаго стиля и въ нашемъ краѣ представляютъ новостъ.

Планъ церкви почти равноконечный крестъ. Внутри обращаетъ вниманіе устройство барабана главнаго купола. Прорѣзанный 8-ю окнами вверху, онъ въ нижней части основывается на 8 большихъ аркахъ, образующихъ тимпаны (ниши), въ кото-

рых помѣщены 8 большихъ образовъ на золотомъ фонѣ. Подобное устройство, интересное въ смыслѣ эффектовъ свѣта и тѣни, напоминаетъ затерянные приемы древнихъ храмостроителей. Въ общемъ внутренность церкви отличается стройностью и уютностью. Западная, сѣверная и южная части обнесены помѣстительными хорами, восточная же украшена 3-мя иконостасами и отдѣльными иконами.

Иконостасъ дубовый, рѣзной, состоитъ изъ трехъ частей; главный — въ три яруса, придѣльные — въ два яруса; на трехъ-гранныхъ плоскостяхъ пилоновъ, раздѣляющихъ эти части, помѣщены отдѣльныя иконы въ кіотахъ. Иконостасъ работанъ въ Ригѣ и стоитъ до 5 т. руб. Иконы были написаны въ Ново-дѣвичьемъ монастырѣ въ Петербургѣ подъ наблюдениемъ архимандрита Игнатія, взяшаго на себя руководство всѣми живописными работами для Якобштадтскаго храма. Большинство иконъ исполнены въ стилѣ стариннаго византійскаго письма на золотомъ фонѣ чеканной работы. Кромѣ иконостасныхъ образовъ въ аркахъ и куполѣ храма помѣщены двѣнадцать поясныхъ изображеній святыхъ и евангелистовъ.

Колокольня выстроена по проекту первоначальнаго руководителя работами по возобновленію Якобштадтскаго храма, скончавшагося въ 1885 г., академика Р. Ю. Флуга. Колокольня и часовня по изяществу силуэтовъ, деталямъ, матеріаламъ, шатровымъ покрытіямъ со слухами и луковичными главками должны быть оснесены къ Романовскому стилю Московскаго періода.

Всѣ три постройки облицованы прессованнымъ кирпичемъ свѣтлаго цвѣта съ рядами изъ краснаго кирпичнаго цвѣта лентъ, отлитыхъ изъ чистаго цемента. Цоколя ихъ изъ шведскаго сѣраго и мѣстнаго гранита, крыши покрыты бѣлымъ желѣзомъ. Украшеніе оконъ и колонны изъ литаго цемента, полы изъ таблицъ прессованнаго цемента. Матеріалы лучшаго качества. На достоинство кирпича было обращено вниманіе Великаго Князя Владиміра Александровича при посѣщеніи церкви 2 года назадъ. Работа выполнена замѣчательно отчетливо и красиво; — про это упоминаетъ и г. Случевскій въ своемъ описаніи путешествія Великаго Князя въ нашемъ краѣ. Мастерами при постройкѣ церкви были:

каменныхъ дѣлъ мастеръ Рудольфъ-Адамъ и столярныхъ дѣлъ мастеръ Беренгардъ—оба рижане. Всѣ работы безъ исключенія исполнялись по детальнымъ и шаблоннымъ рисункамъ г. Кизельбаша. Вместимость церкви (считая 15 чел. на кв. сажень, а не 17, какъ принято) 650 человекъ.

Храмъ, расположенный на возвышенномъ берегу Двины, видѣнь издали и производитъ прекрасное и довольно величественное впечатлѣнiе на смотрящихъ на него съ противоположнаго берега Двины. Безъ сомнѣнiя, новый храмъ займетъ видное мѣсто въ ряду памятниковъ русскаго церковнаго зодчества въ нашемъ краѣ.

IV.

Прибытiе почетныхъ лицъ къ торжеству освященiя храма; прибытiе въ Якобштадтъ Преосвященнаго Арсенiя; посѣщенiе имъ церквей: Покровской и Николаевской; прибытiе въ Свято-Духовскiй храмъ; поднесенiе ему иконы Якобштадтской Богоматери; встрѣча Предсѣдателя Приб. Братства; адресъ, поднесенный ему прихожанами Свято-Дух. храма.

19 Юня сего года было торжественнымъ днемъ освященiя храма. Къ этому дню въ Якобштадтъ прибыли: Совѣтъ Прибалтiйскаго православнаго Братства съ предсѣдателемъ т. с. М. Н. Галкинымъ — Враскимъ во главѣ, товарищъ госуд. контролера т. с. Т. И. Филипповъ, правитель канцелярiи Свят. Синода д. с. с. В. К. Саблеръ, Курляндскiй, Лифляндскiй и Эстляндскiй губернаторы и вице-губернаторы, Попечитель Дерптскаго учебн. округа т. с. М. Н. Капустинъ, три Прибалтiйскiе прокурора съ многими товарищами, Курляндскiй и Лифляндскiй начальники жандармскихъ управленiй, представители отдѣленiй Прибалтiйскаго братства и многихъ мѣстныхъ самостоятельныхъ православныхъ братствъ, окружный инспекторъ, ректоръ духовной семинарiи, директоръ народныхъ училищъ, директоръ Александровской гимназiи и рижскаго русскаго реальнаго училища, представители рижскихъ общественныхъ учрежденiй, строительный комитетъ и многiя другiя лица изъ Прибалтiйскаго края и прочихъ мѣстъ имперiи.

18 юня прибылъ въ Якобштадтъ Преосвященнѣйшiй Арсенiй; на станци Крейцбургъ, куда прибылъ Владыка въ 11 ч. у., его встрѣтили членъ Совѣта Прибалтiйскаго Братства т. с.

Евреиновъ и др. члены Братства, Зельбургскій благочинный, священ. Н. Смѣльскій, яacobштадтскій священникъ Р. Пойшъ, уѣздный исправникъ, начальникъ жандармскаго управленія, ротмистръ Черновъ, чиновникъ особыхъ порученій при курляндскомъ губернаторѣ и мѣстный помѣщикъ, баронъ Корфъ, любезно предложившій Его Преосвященству свой экипажъ. Пригласивъ въ карету съ собою Попечителя Дерптскаго учебнаго округа т. с. Капустина, прибывшаго вмѣстѣ съ Преосвященнымъ, Преосвященный отправился въ Яcobштадтъ. Не смотря на сильный дождь, по всѣмъ улицамъ Крейцбурга и Яcobштадта народу разныхъ вѣроисповѣданій собралось много.

По прибытіи въ Яcobштадтъ, Преосвященный посѣтилъ прежде всего приходскую Покровскую церковь. Архипастыръ вошелъ въ храмъ въ мантии при пѣніи «Достойно есть», которое начали пѣть архіерейскіе пѣвчіе, но Преосвященный воспретилъ пѣть своимъ пѣвчимъ, а пожелалъ слышать пѣніе мѣстныхъ пѣвчихъ. Мѣстные пѣвчіе были очень поощрены этимъ вниманіемъ Владыки и дѣйствительно весьма хорошо пропѣли нѣсколько духовныхъ пѣсней въ то время, когда Владыка благословлялъ народъ. Послѣ молебна и положеннаго по уставу многолѣтія Архипастыръ говорилъ слово, въ которомъ призывалъ на предстоящихъ и на всѣхъ прихожанъ благословеніе Божіе. Владыка говорилъ: «вижу благословеніе Божіе въ томъ обстоятельствѣ, что, послѣ долгой засухи, Господь сего дня послалъ обильный дождь; радуюсь, что это совпало съ моимъ прибытіемъ въ вашъ градъ и храмъ, да будетъ эта благодать Божія плодотворна для вашихъ полей. Далѣе Владыка призывалъ благословеніе Божіей Матери на слушателей, подъ покровомъ Которой они находятся, такъ какъ и самый храмъ ихъ устроенъ во имя Покрова Божіей Матери. Затѣмъ Владыка преподалъ слушателямъ уроки благочестія и доброй христіанской жизни, которыя необходимы для того, чтобы быть достойными благословенія Божія и Пресвятой Богородицы и благодарилъ прихожанъ за то, что они, не смотря на дождь, пришли встрѣтить его и получить благословеніе. Во время молебна Владыка осмотрѣлъ всю церковную утварь въ алтарѣ, а благословивши всѣхъ предстоящихъ въ храмѣ—каждаго по-

рознь, Архипастырь осмотрѣлъ иконостасъ и обошелъ весь храмъ. Еще въ прошломъ году въ Іюнѣ мѣсяцѣ, обозрѣвая сей храмъ, Владыка замѣтилъ, что онъ былъ не въ благовидномъ видѣ, требовалъ значительнаго ремонта и Преосвященный немедленно сдѣлалъ распоряженіе о ремонтѣ его. Нынѣ храмъ представился Архипастырю въ совершенно другомъ видѣ: обновленномъ и благовидномъ снаружи и внутри. Обозрѣвая его, Владыка открыто и предъ всѣми высказалъ свою радость и удовольствіе при видѣ обновленнаго и благообразнаго храма. Затѣмъ Владыка, призвавъ благословеніе Божіе на народъ, вышелъ изъ храма.

Изъ Покровской церкви Преосвященный Арсеній прослѣдовалъ въ Николаевскую церковь, находящуюся около Свято-Духовскаго храма и приписанную къ сему послѣднему. Эта церковь теплая, каменная, построена въ 1774 году и отремонтирована въ 1885 году Прибалтійскимъ Братствомъ. При ней находилась прежде деревянная колокольня съ часовней, построенная на мѣсто бывшей Георгіевской церкви, но въ прошломъ году колокольня была разобрана по распоряженію Епархіальнаго Начальства. Взамѣнъ ея строится на средства Прибалтійскаго братства новая каменная колокольня, а на мѣсто бывшей деревянной колокольни строится каменная часовня. — Въ эту церковь Владыку влекли особенно двѣ святыни — древняя икона Якобштадтской Божіей Матери и особенно чтимая мѣстнымъ православнымъ населеніемъ за чудотворную и древняя храмовая икона Святителя Николая Чудотворца. Такъ какъ къ Свято-Духовскому храму и вмѣстѣ къ Николаевскому приписаны православные латыши г. Якобштадта и его окрестностей, то при входѣ въ храмъ Владыка приказалъ отправлять встрѣчный ему молебенъ по латышски, что и было сдѣлано. Владыка самъ произнесъ многолѣтіе Прибалтійскому православному Братству, такъ много потрудившемуся на двукратное возстановленіе Свято-Духовскаго храма и устроившаго прекрасную школу для христіанскихъ дѣтей г. Якобштадта. Во время молебна Владыка осматривалъ утварь церковную въ алтарѣ, а по окончаніи молебна при троекратныхъ земныхъ поклонахъ прикладывался къ иконамъ Божіей Матери и Святителя Николая Чудотворца. Послѣ сего Архипастырь обра-

тился къ предстоящимъ съ словомъ назиданія, въ которомъ онъ высказалъ, что его влекло въ сей храмъ желаніе поклониться двумъ чтимымъ иконамъ Божіей Матери и св. Николая Чудотворца. При этомъ Владыка совѣтовалъ предстоящимъ почитать эти двѣ святыни: «они, сказалъ онъ, покровители града сего и храма сего и всѣхъ православныхъ жителей сего храма и всѣхъ православныхъ жителей сего края; можетъ быть, продолжалъ Архипастырь, чрезъ ихъ ходатайство и предстательство предъ Богомъ, Всеблагій Богъ посылаетъ вамъ свои благодѣянія чрезъ Прибалтійское православное Братство, полюбившее это мѣсто и такъ много сдѣлавшее на пользу православія въ немъ. Прибѣгайте, православные, сказалъ въ заключеніе Владыка, къ Заступницѣ усердной Матери Божіей и къ великому Угоднику Божію, Человѣколюбцу Николаю Чудотворцу при всѣхъ обстоятельствахъ вашей жизни; они услышатъ васъ и помогутъ вамъ, если вы заслужите ихъ помощь вашею вѣрою и доброю жизнью». Потомъ Владыка преподалъ благословеніе всѣмъ собравшимся въ сей храмъ и изъ него направился въ новоустроенный Свято-духовскій храмъ.

При входѣ въ новый храмъ Его Преосвященство встрѣтили нѣкоторые члены Братства, ключарь Рижскаго Каѳедральнаго собора прот. Варницкій и множество народа. При прибытіи въ храмъ Свято-Духовскіе прихожане, привѣтствуя Владыку, поднесли ему икону Якобштадтской Богоматери. Владыка подробно осмотрѣлъ весь храмъ и всѣ принадлежности необходимыя при освященіи храма и, повторивъ всѣ, сдѣланныя ранѣе, распоряженія о совершеніи всеобщаго бдѣнія, крестнаго хода, освященія храма и литургіи въ день торжества освященія храма, вышелъ изъ онаго и отправился въ назначенную для него квартиру въ церковномъ домѣ. Было уже около 2 час. дня; здѣсь Владыка откушалъ хлѣба-соли у священника Пойша и нѣсколько времени отдохнулъ. Въ 4 ч. Преосвященнаго посѣтилъ предсѣдатель православнаго Прибалтійскаго Братства т. с. М. Н. Галкинъ-Враскій и, прибывшіе изъ столицы, почетные гости: т. с. Т. И. Филипповъ, т. с. В. А. Евреиновъ, д. с. с. В. К. Саблеръ, Эстляндскій губернаторъ, кн. С. В. Шаховской, баронъ Корфъ и мн.

др. Въ бесѣдѣ съ прибывшими гостями Владыка провелъ время до 5 $\frac{1}{2}$ ч. вечера въ школьномъ домѣ, гдѣ собравшимся гостямъ была предложена отъ Братства трапеза.

Сердечная встрѣча была устроена прихожанами и предсѣдателю Прибалтійскаго Братства т. с. Галкину-Враскому, много потрудившемуся въ дѣлѣ возстановленія храма. Прихожане, при въѣздѣ его въ городъ, поднесли ему хлѣбъ-соль и слѣдующій адресъ, составленный въ простыхъ, но сердечныхъ выраженіяхъ:

«Мы прихожане нынѣ освящаемаго храма Святаго Духа, построеннаго на мѣстѣ древняго, который стоялъ болѣе двухъ столѣтій, въ которомъ молились предки наши и куда притекало съ молитвою о помощи множество иновѣрцевъ. Прошли вѣка и храмъ пришелъ въ ветхость; мы съ сокрушеннымъ сердцемъ взирали на него, и нерѣдко видѣли, какъ иновѣрцы колѣнопреклоненно стояли предъ нимъ въ то время, когда запертыя двери явно свидѣтельствовали о прекращеніи служенія въ немъ. Мы ходили около своего святаго памятника, свидѣтеля давно прошедшихъ временъ, съ душевными слезами, какъ нѣкогда евреи около стѣнъ святаго града Іерусалима; но помочь не могли по своимъ скуднымъ средствамъ. Дивный же и Всемогущій Богъ не забылъ святаго мѣста Своего, гдѣ Онъ изливаль и не перестаетъ изливать до настоящаго времени благодать Свою. Божественной премудростію Своею Онъ избираетъ людей благочестивыхъ въ лицѣ вашего высокопревосходительства и всѣхъ членовъ Прибалтійскаго Братства Христа Спасителя и Покрова Божіей Матери во главѣ съ Августѣйшею Покровительницею Государынею Императрицею и возлагаетъ на нихъ святую обязанность воздвигнуть сей древній храмъ вновь. И вотъ Богомъ избранные съ ревностію берутся исполнять Волю, предназначтанную имъ свыше; ни разстояніе пути, ни жертвы не останавливаютъ ихъ.»

«Въ 1884 году мы видѣли этотъ храмъ обновленнымъ и радовалось сердце наше, но не надолго была наша радость: милосердію Господа угодно было испытать, но не наказать насъ; рука злыхъ разрушила храмъ.»

«Но дивный Богъ возлюбилъ мѣсто сіе и опять возлагаетъ на избранныхъ своихъ исполнить предназначеніе Его; на пеплѣ развалинъ воздвигнуть снова храмъ. И опять это святое дѣло вручено Всевышнимъ благочестивому Братству. И вотъ начинается оно съ неусыпной дѣятельностію и заботой пещись о новомъ храмѣ. И что же мы видимъ? Изъ груды пепла и развалинъ предсталъ во всемъ величіи и красотѣ новый еще болѣе великолѣпный домъ Божій; сіяютъ на немъ купола и кресты, и какъ будто съ ними соприкосновенно возсіялъ свѣтъ и на нашу окраину, проводимый новыми реформами Милостивѣйшаго Государя Императора нашего Александра Александровича. Опять вознесутся въ храмѣ молитвы; особенно же горячія Господу Богу будутъ возноситься за Благочестивѣйшаго нашего Государя Императора Александра Александровича и за Благочестивѣйшую Государыню Императрицу Марію Ѳеодоровну, Августѣйшую Покровительницу, а также за ваше высокопревосходительство и за всѣхъ членовъ Прибалтійскаго Братства Христа Спасителя и Покрова Божіей Матери. Мы не находимъ словъ выразить нашу благодарность: она только звукъ, но дѣло, совершенное вами — свидѣтель гораздо лучшій — нашихъ всѣхъ похвалъ, а теплыя молитвы наши и нашего потомства будутъ свидѣтелями нашей благодарности». — Этотъ адресъ былъ прочитанъ съ глубокимъ чувствомъ однимъ изъ прихожанъ и видимо растрогалъ чествуемаго.

Къ прибытію гостей городъ значительно украсился. Во многихъ мѣстахъ были устроены триумфальныя ворота изъ зелени, а дома украшены флагами. Тихій обыкновенно и немногочисленный городъ оживился и принарядился.

V.

Освященіе храма; всенощное бдѣніе наканунѣ освященія; первая литургія въ освященномъ храмѣ; проповѣдь Преосвященнаго Арсенія; трапеза въ помѣщеніи братскаго училища; рѣчи В. А. Евреинова, И. М. Желтова и Н. С. Шафранова; привѣтственные телеграммы; сужденія печати о Якобштадтскомъ торжествѣ.

18 Іюня въ 6 часовъ начался благовѣстъ ко всенощной, а въ 6 $\frac{1}{2}$ ч. Владыка прибылъ въ храмъ. Всенощную, по установленному на случай освященія храма чину, совершилъ Преосвященный съ ректоромъ Рижской духовной семинаріи, Протоіереемъ Н. Дмитревскимъ, ключаремъ Каѳедральнаго собора, протоіереемъ Ѳ. Варницкимъ, благочиннымъ, свящ. Н. Смѣльскимъ и мѣстнымъ священникомъ Р. Пойшемъ. Шестопсалміе на всенощномъ бдѣніи читалъ товарищъ Государственнаго контролера т. с. Т. И. Филиповъ; храмъ переполненъ былъ молящимися. Здѣсь впервые представилась возможность осмотрѣть внутренне устройство этого великолѣпнаго церковнаго зданія при вечернемъ освященіи, которое вызывало справедливыя похвалы. Богослуженіе окончилось въ 9 $\frac{1}{2}$ ч. вечера. По окончаніи богослуженія многіе долго еще оставались въ храмѣ, между тѣмъ какъ уходившіе въ высь кресты его уже окутывалъ сумракъ ночи...

Въ день торжества освященія храма 19 Іюня по распоряженію Преосвященнаго въ Покровской и Николаевской церквахъ были отслужены раннія литургіи, а въ 8 час. утра въ новомъ храмѣ было совершено водосвятіе, въ 8 $\frac{1}{2}$ ч. начался трезвонъ, а въ 9 ч. благовѣстъ къ освященію храма и литургіи. Погода, весьма неблагопріятная наканунѣ, къ утру торжественнаго дня совершенно измѣнилась: небо совершенно очистилось отъ тучъ и яркое лѣтнее солнце золотило новенькіе блестящіе куполы храма, когда раздался звонъ, призывавшій къ молитвѣ прихожанъ и собравшихся на празднество гостей. Къ началу Богослуженія храмъ былъ переполненъ молящимися, которые помѣщались также въ довольно обширномъ церковномъ дворѣ. На улицахъ у церковной ограды стояли массы народа. Въ 9 $\frac{1}{4}$ час. утра въ квартиру Преосвященнаго прибыли священнослужащіе, пѣвчіе и всѣ почетные гости во главѣ съ М. Н. Галкинымъ-Враскимъ; по

выходѣ Владыки въ залу немедленно началось торжественное шествіе во храмъ при большомъ стеченіи народа. По вступленіи въ храмъ, Владыка встрѣченъ былъ со св. крестомъ. По облаченіи Владыки въ святительскія одежды, на него была возложена бѣлая срачица, употребляемая при освяченіи храмовъ. Потомъ изъ алтаря вышли священно-служащіе: ректоръ семинаріи, прот. Дмитревскій, ключарь Каедр. собора прот. Варницкій, священникъ Ревельскаго собора К. Тизикъ и мѣстный священникъ Р. Пойшъ. Они внесли въ алтарь столъ съ принадлежностями для освященія и престольною утварью, а за ними прослѣдоваль въ алтарь и Владыка. Началось освященіе престола и всего храма по чину церковному. Все освященіе совершалось съ надлежащею полнотою, ясностію и раздѣльностію, безъ малѣйшаго замѣшательства. Когда приблизилось время идти на встрѣчу крестному ходу, который былъ совершенъ изъ церкви Покрова Пресвятыя Богородицы, для поднятія св. мощей, Владыка роздалъ свѣчи священно-служащимъ и всѣмъ почетнымъ гостямъ, а также и иконы для несенія въ крестномъ ходу вокругъ храма. Когда Владыка сказалъ: «съ миромъ изыдемъ», крестный ходъ двинулся изъ освящаемаго храма на встрѣчу подходившему съ св. мощами крестному ходу. Торжество было необыкновенное и картина была величественная, когда соединись оба крестныхъ хода и когда, по принятіи Владыкою св. мощей, крестный ходъ направился вокругъ храма. По вступленіи крестнаго хода въ храмъ, освященіе онаго продолжалось по чину. Въ концѣ освященія было провозглашено многолѣтіе Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященному Арсенію, Прибалтійскому православному Братству и предсѣдателю онаго М. Н. Галкину-Враскому и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Далѣе были прочитаны часы и началась Божественная литургія. На литургіи на сугубой эктениі были провозглашены имена благодотворителей новоустроеннаго храма. Въ концѣ литургіи Его Преосвященство сказалъ слово на текстъ: «*созижду Церковь Мою и врата адовы не одолѣютъ ей*». Послѣ литургіи Преосвященнымъ, священно-служащими и нѣкоторыми почетными гостями были розданы народу въ большомъ количествѣ крестики, иконы и разныя

религіозно-нравственнаго содержанія брошюры, какъ-то: «житіе св. равноапостольнаго князя Владиміра» изд. Славянск. Благотв. Общества, Троицкіе Листки, Слово, сказанное Амвросіемъ, Архі-епископомъ Харьковскимъ 15 Мая 1888 г., отчетъ Братства и др. У входа въ церковь Преосвященнаго ожидала масса народа, желая получить благословеніе Архипастыря.

По окончаніи церковнаго торжества, участники празднества собрались въ помѣщеніи Владиміро-Маріинскаго братскаго училища, гдѣ имъ былъ предложенъ чай, а затѣмъ и обѣдъ, въ которомъ приняли участіе около 100 лицъ. Рядъ тостовъ былъ открытъ здравицею предсѣдателя Братства Государю Императору, Августѣйшей Покровительницѣ Братства, Государынѣ Императрицѣ и Государю Наслѣднику Цесаревичу. Громовое «ура» и пѣніе народнаго гимна было отвѣтомъ на эту восторженно принятую здравицу. Г. Начальникъ Курляндской губерніи провозгласилъ тостъ за предсѣдателя Прибалтійскаго Братства и всѣхъ братчиковъ, принятый чрезвычайно сочувственно. Затѣмъ т. с. Галкинъ-Враскій провозгласилъ тосты въ честь Преосвященнаго Арсенія и всѣхъ гостей, почтившихъ празднество своимъ вниманіемъ, на что присутствующіе отвѣтили пѣніемъ «многая лѣта». Преосвященный Арсеній провозгласилъ здравицу Предсѣдателю Братства и пожелалъ процвѣтанія Братству. Преосвященный выразилъ мысль, что высокоуважаемый Предсѣдатель Братства главнымъ образомъ работаетъ для духовенства ввѣренной ему епархіи и что поэтому онъ испытываетъ душевную потребность пожелать Михаилу Николаевичу и всему Братству многая, многая лѣта за ихъ труды на пользу церкви и русской народности. Преосвященный также предложилъ тостъ за представителей власти, губернаторовъ гг. Сипягина, Зиновьева и князя Шаховскаго. Въ отвѣтъ на это предсѣдатель Братства, указавъ, что братская дѣятельность встрѣчала всегда дружное сотрудничество со стороны духовенства провозгласилъ здравицу православному духовенству трехъ Прибалтійскихъ губерній.

Затѣмъ членъ Совѣта Братства и строительнаго комитета т. с. В. А. Евреиновъ сказалъ:

«Сегодня совершилось событіе, имѣющее весьма важное значеніе какъ для Прибалтійскаго Братства, такъ и для всѣхъ

православныхъ Прибалтійской окраины—Преосвященнымъ Арсе-
ніемъ, епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, совершенно освяще-
ніе возстановленнаго древняго православнаго храма, пользовав-
шагося въ теченіи двухъ столѣтій особымъ благоговѣйнымъ
почитаніемъ даже среди иновѣрцевъ. Сюда же въ началѣ соро-
ковыхъ годовъ притекали пріобщившіеся святой вѣрѣ и предъ
иконами Пречистой и Чудотворца Николая изливали души свои,
идя и зная, что идутъ на предстоящій имъ, какъ православнымъ,
тернистый земной жизненный путь. Тяжело было въ то время
положеніе православныхъ въ этомъ краѣ; таже участь вслѣдъ
затѣмъ постигла и нераздѣльнаго спутника православныхъ, един-
ственного ихъ друга и утѣшителя — Свято-Духовскій храмъ.
Храмъ пришелъ въ упадокъ; за ветхостью въ немъ прекращено
богослуженіе и православный крестъ, стоявшій горѣ на храмѣ,
преклонился долу, скорбя о своихъ духовныхъ дѣтяхъ. Словомъ
храмъ былъ въ такомъ положеніи, что ему, по человѣческимъ
расчетамъ, предстояло неизбежное и близкое разрушеніе. Но
Промыслъ Всевышняго указалъ иначе. Происшедшіе почти вслѣдъ
одинъ за другимъ сильныя пожары, изъ которыхъ первый
достигъ уже церковной ограды, а второй былъ въ самой оградѣ,
причемъ достаточно было одной искры, чтобы превратить храмъ
въ пепель, не коснулись храма. Видя въ семъ особое знаменіе
Божіе, ревнители православія употребляли всѣ усилія къ воз-
становленію святыни Господней. Первое откликнулось Петро-
павловское православное Братство, за нимъ Гольдингенское и
Спасское, но всѣ старанія трехъ братствъ были тщетны, храмъ
приходилъ все болѣе въ печальное состояніе. Но вотъ начинается
вновь движеніе иновѣрцевъ къ переходу въ православіе, движеніе,
ограждаемое Августѣйшею десницею Верховнаго Державнаго
Вождя Всероссійскаго Государства, Возлюбленнѣйшаго нашего
Монарха, все болѣе и болѣе усиливается, охватывая значительныя
пространства и въ это время снова начинаетъ возникать вѣрный
его другъ Свято-Духовскій храмъ, и 1 Ноября 1884 года онъ
возобновленный былъ освященъ. Прошло однако съ небольшимъ
3 мѣсяца, какъ злодѣйская рука испепелила храмъ. Велика,
тяжела была скорбь православныхъ, усугублявшаяся еще и тѣмъ

обстоятельствомъ, что не находилось повидимому средствъ къ созиданію новаго. Но рука Всевышняго охраняла святое мѣсто и не дала ему придти въ заустѣніе. Братство, постоянно поддерживаемое и окрыляемое Всемиловѣйшимъ вниманіемъ Государя Императора и Августѣйшей Покровительницы Государыни Императрицы, приступило къ возобновленію храма. Во главѣ Братства стояло и стоитъ лицо, одушевляемое истинною благоговѣйною и смиренною любовію къ святой церкви, и это-то лицо приняло на себя всѣ заботы по сему предмету. Намъ, членамъ Совѣта и строительнаго комитета, стоявшимъ близко къ дѣлу, извѣстно, какихъ усилій стоило осуществленіе предпринятаго; и мы здѣсь, въ этомъ собраніи, заявляемъ, что исключительно только благодаря энергіи и стараніямъ почтеннаго предсѣдателя Братства, изыскавшаго и средства къ сооруженію храма и входившаго въ самыя мельчайшія подробности по созиданію храма, Свято-Духовскій храмъ возсталъ нынѣ еще съ большимъ величіемъ противъ прежняго и мы такъ счастливы, что присутствовали при совершеніи великаго дѣла, — вновь возсіялъ горѣ православный крестъ на Свято-Духовскомъ храмѣ. Принося отъ Совѣта и строительнаго комитета искреннѣйшую благодарность глубокоуважаемому предсѣдателю Прибалтійскаго Братства за оказанныя имъ въ семъ дѣлѣ великія заслуги, предлагаю тостъ за здоровье предсѣдателя Прибалтійскаго Братства, коему мы обязаны созданіемъ храма, Михаила Николаевича Галкина-Враскаго.

Братчикъ Н. С. Шафрановъ произнесъ слѣдующее слово:

«Государство крѣпнетъ церковью и школою. Та и другая разсѣваютъ добрыя сѣмена истинныхъ государственныхъ началъ. Чтобъ посѣвъ удался, проросъ пышнымъ всходомъ, и всходъ благопріятно развивался, возрастая и принося желанные плоды, нужны три условія: свѣтъ, тепло и благопріятная почва. На нивѣ Прибалтійскаго края для развитія и укрѣпленія въ массѣ населенія сознанія истинныхъ государственныхъ началъ существуютъ на лицо всѣ три названныя мною условія: щедро и неустанно сѣютъ церковь и школа сѣмена добра и истины, проростающій всходъ растетъ и крѣпнетъ подъ благотворными лучами

нашего возлюбленнаго Вѣнценоснаго Краснаго Солнышка, согрѣ-
вающаго всю Русь Святую, равномѣрно съ ея окраинами, лучами
Отеческой любви и Отеческихъ попеченій. На Прибалтійской
окраинѣ нашего отечества почва для посѣва сѣмянъ сознанія
истинныхъ государственныхъ началъ въ значительной степени
подготовлена четвертьвѣковою дѣятельностью русскихъ обществен-
ныхъ учрежденій въ краѣ—этого, выражаясь геологически,
новѣйшаго напластованія на Прибалтійской почвѣ. Поднимаю
бокаль за процвѣтаніе этихъ учрежденій и за здоровье присут-
ствующихъ между нами представителей ихъ!»

Предсѣдатель Братства указаль въ теплыхъ выраженіяхъ
на усердное содѣйствіе ему въ дѣлѣ сооруженія храма строитель-
наго комитета и провозгласиль тость за здравіе предсѣдателя
его И. А. Шутова, строителя храма А. П. Кизельбаша, всѣхъ
членовъ строительнаго комитета и лицъ, потрудившихся въ дѣлѣ
сооруженія храма.

Очень сочувственно, было принято слово маститаго И. М.
Желтова, одного изъ неутомимѣйшихъ поборниковъ возобновленія
Свято-Духовнаго храма. Уважаемый И. М. сказалъ:

«Ваше преосвященство и милостивѣйшіе государи! Позвольте
сказать и мнѣ нѣсколько словъ по поводу совершившагося нынѣ
церковнаго торжества».

«Съ небольшимъ три съ половиною года тому назадъ, на
семь же самомъ мѣстѣ и при такомъ же торжественномъ со-
бытіи я имѣлъ случай изложить исторію возникновенія и посте-
пеннаго развитія мысли о необходимости обновленія древнѣйшей
православной святыни на протяженіи всей Прибалтійской окраины,
а именно Якобштадтскаго Свято-Духовскаго храма».

«Къ величайшему прискорбію всѣхъ любителей священной
древности, обновленный въ то время на средства, собранныя со-
стоящимъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни
Императрицы Прибалтійскимъ православнымъ Братствомъ во имя
Христа Спасителя и Покрова Богоматери, и освященный въ пер-
вый день ноября 1884 года, на память свв. чудотворцевъ и без-
сребренниковъ Космы и Даміана, историческій деревянный
храмъ во имя Сошествія Святаго Духа, попущеніемъ Божіимъ,

чрезъ нѣсколько недѣль по освященіи его, учинился жертвою губительнаго пламени».

«Но не опустило рукъ Прибалтійское православное Братство. На призывный гласъ его снова откликнулись благочестивые русскіе люди, и со всѣхъ концовъ Святой Руси потекли приношенія на возсозданіе храма въ еще болѣе благолѣпномъ видѣ, причемъ во главѣ жертвователей, какъ и въ первый разъ, стали Августѣйшая Чета и Члены Царственной Семьи».

„И вотъ нынѣ сподобилъ меня Всеблагій Господь узрѣть, хотя и меркнувшими уже тѣлесными очами, вторичное осуществленіе завѣтнѣйшей мысли моей жизни, той мысли, за которую, произволеніемъ Божиимъ, мнѣ выпала доля ратовать, совокупно съ почившимъ уже, семь лѣтъ тому назадъ, сподвижникомъ моимъ, приснопамятнымъ мѣстнымъ настоятелемъ священнопротоіереемъ Николаемъ Дмитриевичемъ Василевымъ“.

„И такъ, при помощи Божіей и содѣйствіемъ Всесвятаго Духа, одна задача рѣшена. Остается другая, въ церковномъ отношеніи еще болѣе важная, а именно: признаніе чудодѣйственности всечестныхъ иконы Якобштадтской Богоматери, искони славящейся между мѣстнымъ населеніемъ благодатью исцѣленія болящихъ. Будемъ молиться и надѣяться, что недалеко уже то время, когда и сія послѣдняя задача разрѣшена будетъ въ смыслѣ, соотвѣтствующемъ завѣтнымъ желаніямъ мѣстнаго православнаго населенія“.

„Да сіяетъ же яркимъ свѣточемъ возрожденный вновь Свято-Духовскій храмъ, сія всемірная свѣща, возженная всѣмъ русскимъ православнымъ міромъ на побережьѣ моря варяжскаго, во славу и на пользу дорогаго намъ всѣмъ православія!“

„Провозглашаю задушевную здравицу за всѣхъ вообще ревнителей о славѣ и велелѣпії дома Господня, и въ частности, за членовъ Совѣта Прибалтійскаго православлаго Братства, неусыпными попеченіями коихъ сіе святое дѣло приведено нынѣ къ вождедѣльному концу!“

Затѣмъ слѣдовали привѣтственныя рѣчи представителей мѣстныхъ братствъ. Отъ имени Геввенскаго отдѣленія Прибалтійскаго Братства говорилъ тов. Эстляндскаго Губернскаго прокурора Ан-

тоновъ. Т. с. Галкинъ-Враскій въ отвѣтномъ словѣ указаль на полезный характеръ дѣятельности новаго братскаго отдѣленія, которое распространило издавна присущій дѣйствіямъ Братства принципъ на новую отрасль благотворительности. Братство всегда широко открывало двери своихъ школъ не только православнымъ, но и иноувѣрцамъ, Іеввенское отдѣленіе осуществило принципъ таковаго общенія и въ дѣлѣ попеченія о немощныхъ и недужныхъ. Уважаемый М. Н. указаль на эту сторону дѣятельности Братства, какъ на примѣръ достойный подраженія, и предложилъ весьма сочувственно принятый тостъ за здравіе предсѣдательницы Іеввенскаго отдѣленія Братства княгини Е. Д. Шаховской. Далѣе говорили о. К. Тизикъ отъ Эстляндскаго отдѣленія Братства, о. Кудрявцевъ отъ имени Эзельскаго православнаго Братства, учитель Федоровъ отъ имени Венденскаго Братства, тов. Курляндскаго прокурора Вельяшевъ отъ имени Гольдингенскаго отдѣленія, г. Знаменскій отъ Вольмарскаго отдѣленія. Уважаемый Попечитель Дерптскаго учебнаго округа указаль на важныя заслуги въ русско-православномъ дѣлѣ К. П. Побѣдоносцева и Н. А. Манассеина и провозгласилъ имъ здравицу, принятую съ большимъ сочувствіемъ. Н. С. Шафрановъ провозгласилъ тостъ за здравіе управляющаго канцеляріею Св. Синода В. К. Саблера. Предсѣдатель сообщилъ содержаніе привѣтственныхъ телеграммъ, полученныхъ отъ разныхъ лицъ и учреждений, а именно: отъ Высокопреосвященнѣйшаго Платона, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, Преосвященнаго Доната, Епископа Подольскаго, сенатора Шевича, Псковскаго губернатора Пащенко, отъ русскихъ рижскихъ общественныхъ учреждений, русскихъ жителей Дуббельна, Либавскаго Братства, управляющаго Курляндскою Казенною палатою Одинцева и др. Между прочимъ получена телеграмма и отъ гр. Шереметева, предокъ котораго Борисъ Петровичъ Шереметевъ приносилъ нѣкогда въ Якобштадтѣ благодарственное молебствіе.

Въ то же время, когда въ училищномъ домѣ происходила трапеза для почетныхъ гостей, во дворѣ было устроено угощеніе отъ братства для народа, при чемъ хозяинъ праздника М. Н. Галкинъ-Враскій лично привѣтствовалъ собравшихся прихожанъ, проводившихъ его сочувственными „ура“. Послѣобѣденный кофе былъ поданъ во дворѣ, куда перешли всѣ участники обѣда, про-

должая оживленную бесѣду, начавшуюся за столомъ. Г. председателемъ были отправлены телеграммы Высокопреосвященному Платону, т. с. Н. А. Манассеину и Преосвященному Донату. Въ отвѣтъ на телеграмму Н. А. Манассеину отъ послѣдняго И. А. Шутовымъ получена слѣдующая телеграмма: „Только сегодня получила телеграмму Михаила Николаевича Галкина-Враскаго; сердечно благодарю за любезное вниманіе васъ и всѣхъ русскихъ, вспомнившихъ обо мнѣ вчера въ Якобштадтѣ. Манассеинъ“. Мало по малу гости стали расходиться и большинство ихъ отбыло изъ Якобштадта съ вечернимъ поѣздомъ риги-динабургской дороги, съ наилучшими впечатлѣніями о знаменательномъ русско-православномъ торжествѣ. Такъ окончилось духовное торжество освященія возобновленнаго древняго храма въ г. Якобштадтѣ.

Въ заключеніе приведемъ сужденія газетъ о Якобштадтскомъ русско-православномъ торжествѣ.

Курляндскія Губернскія Вѣдомости въ своей неофициальной части высказываютъ свои впечатлѣнія въ слѣдующихъ словахъ: „Состоявшееся 19 Іюня освященіе Якобштадтскаго Свято-Духовскаго храма и вызванное этимъ торжествомъ паломничество къ древнѣйшему въ краѣ свѣтильнику православія представляется событіемъ не только глубоко умиленнымъ, но и преисполненнымъ большаго нравственнаго значенія для дѣятелей Прибалтійскаго края. Прошлое Руси поучаетъ насъ, что мы всегда были сильны, когда приближались къ церкви, къ преданіямъ церковнымъ, къ порядкамъ древне-отческимъ; пока мы вѣрно хранили завѣты отцовъ, намъ всегда свыше даровалась сила и одолѣніе все перемочь и перебыть; за вѣрующимъ смиреннымъ духомъ русскаго челоука всегда, во всѣ эпохи, слѣдовала несокрушимая, непобѣдимая мощь... Тоже и нынѣ. Достаточно было намъ собраться у православной святыни, чтобы разомъ прибыло въ нашу среду нравственной силы, много вѣры, всепоборающей вѣры въ свой путь, въ свое призваніе... Минуты, проведенныя у воскресающей русской святыни, историческія минуты; ихъ мысленно пережили и почувствовали всѣ русскіе люди, которые вѣрятъ, что никогда не померкнетъ этотъ двухвѣковой свѣточъ православія, возсіявшій

теперь на радость Державному Хозяину земли Русской и всей съ Нимъ и о Немъ стоящей Руси Святой.

„Рижскій Вѣстникъ“ по поводу освященія храма св. Духа говоритъ: «Необычайно величественное, исполненное глубокаго значенія русско-православное торжество совершилось въ Курляндскомъ городѣ Якобштадтѣ. Вприсутствіи представителей всего Прибалтійскаго православно-русскаго общества, Совѣта Прибалтійскаго православнаго Братства и многихъ высокопоставленныхъ лицъ нашимъ высоко-чтимымъ Владыкою Преосвященнымъ Арсе-ніемъ совершенно торжественно освященіе сооруженнаго Братствомъ на всенародныя приношенія великолѣпнаго храма во имя Святаго Духа. Многознаменательное событіе это исполнить радостію сердца всѣхъ ревнителей православія не только въ предѣлахъ нашей окраины, но и вездѣ, гдѣ живо и крѣпко русско-православное чувство. Снова на берегу Двины во градѣ Іакова величественно высится православный храмъ, знаменуя торжество православія въ этомъ уголкѣ Русской земли и указуя мѣстному населенію пути, ведущіе къ его душевному благополучію и религіозно-нравственному обновленію. Снова звонъ колоколовъ Свято-Духовской церкви будить радость и умиленіе въ сердцахъ притекающихъ ко храму окрестныхъ жителей. Отрадное и душу возвышающее зрѣлище представляло вчера собраніе русскихъ людей, стекшихся изъ разныхъ мѣстъ края на православное празднество. Никогда еще мы не видѣли ничего подобнаго. Курляндская, Лифляндская и Эстляндская губерніи прислали въ Якобштадтъ цвѣтъ своего русско-православнаго общества. Это было первое всеприбалтійское собраніе русскихъ людей. Глубоко знаменательно, что это первое соединеніе русскихъ прибалтійцевъ совершилось, сообразно священнымъ завѣтамъ русской исторіи, у вратъ нашей народной твердыни, св. православной церкви. Уповаемъ, что это временное пространственное единеніе предъ Якобштадтскимъ храмомъ Святаго Духа послужитъ краеольнымъ камнемъ духовнаго сплоченія русскихъ прибалтійскихъ дѣятелей во имя служенія православной церкви и государственному дѣлу. Слабы мы и недерзновенны, когда идемъ въ разбродъ, но великую и несокрушимую силу проявляли всегда русскіе люди, когда сплывались во едино для ратованія за вѣру святую, дѣло Государево и честь народ-

ную. Да осѣнить же насъ чудодѣйственная мощь этого единенія и да дасть намъ силы и крѣпость вѣрою и правдою послужить Руси Святой на Прибалтійской окраинѣ“.

Петербургскій корреспондентъ „Моск. Вѣд.“ такъ отзывается о торжествѣ освященія Свято-Духовскаго храма. „Освященіе новаго храма совершилось при особенно торжественной обстановкѣ. Мѣстное населеніе собравшееся въ новый храмъ и окружившее его громадною толпой, могло воочию убѣдиться какъ въ торжествѣ православной церкви, такъ и въ силѣ русскаго государственнаго дѣла, представители котораго были здѣсь всѣ на лицо. Торжественная обстановка праздника подѣйствовала на населеніе самымъ сильнымъ образомъ. Никогда еще народъ не выносилъ такого сильнаго впечатлѣнія, какъ въ этотъ день. Кромѣ того, съѣздъ русскихъ людей и дѣятелей со всѣхъ концовъ Балтики имѣлъ весьма важное значеніе съ другой стороны. Здѣсь многіе увидались и перезнакомились другъ съ другомъ въ первый разъ. Происходилъ самый оживленный обмѣнъ мыслей и взглядовъ; между многими, служащими одному и тому же святому и важному дѣлу и знавшими другъ друга только по имени и наслышкѣ, установились самыя сердечныя, непосредственныя сношенія. Дай Богъ, чтобы почаще происходили подобныя торжества въ Балтикѣ, они имѣютъ великое вліяніе на народъ и приносятъ пользу намъ самимъ, такъ какъ, встрѣчаясь время отъ времени съ своими единомышленниками и братьями по оружію, почерпаешь силу и увѣренность въ трудѣ, такъ какъ начинаешь сознавать, что ты не одинъ на трудномъ посту, что рядомъ съ тобою беззавѣтно трудятся и другія лица.“

Р Ѣ Ч Ъ,

сказанная 10 Іюня 1888 г. Законоучителемъ Ревельской Александровской Гимназіи, Священникомъ Н. Лекаревымъ воспитанникамъ, окончившимъ курсъ Гимназіи.

Нѣкогда премудрый Соломонъ говорилъ сыну своему: «Сынъ мой! если сердце твое будетъ мудро, то порадуется и мое сердце... будь мудръ, и направляй сердце твое на прямой

путь... Торжествуетъ отецъ праведника, и родившій мудраго радуется о немъ». Вотъ наставленіе, вѣка прошедшее и навсегда сохраняющее глубокой смыслъ и нравственное значеніе! Ему слѣдовали извѣстные въ исторіи своею нѣжною заботливостью о воспитаніи дѣтей родители: Пророка Самуила, Богоматери, І. Крестителя; матери: Златоуста, Василия В., Григорія Богослова, блаж. Августина. Дѣти же, воспринявшіе мудрое наставленіе Премудраго, своею жизнію доставляли родителямъ испытать сладость словъ Премудраго: «торжествуетъ отецъ праведника, и родившій мудраго радуется о немъ». Ясно, что мудрость, о которой говорилъ Премудрый сыну, — заключается въ благочестіи, въ исполненіи заповѣдей Божіихъ. На это указываетъ и боговдохновенный Апостоль, говоря: «благочестіе на все полезно есть»...

Дѣти мои духовные, оставляющіе нынѣ родную вамъ и намъ семью гимназическую! Примите въ напутствіе не мое наставленіе, а только что высказанный совѣтъ Соломона о «мудрости сердца, прямомъ пути», на который дѣти должны «направлять свое сердце». Вы идете отъ насъ въ высшій разсадникъ просвѣщенія. Тамъ вы станете изучать науки философскія, занимающіяся рѣшеніемъ общихъ вопросовъ, каковы вопросы: о Богѣ, мірѣ и человѣкѣ.... Каждый изъ васъ выберетъ для себя по сердцу и науку специально-практическую, — напр.: одинъ химію, другой медицину, третій—право и т. д. Все это прекрасно, благородно; ко всему этому готовились вы въ теченіе многихъ лѣтъ; но не забывайте только, что прежде, чѣмъ быть химикомъ, врачомъ, правовѣдомъ, слѣдуетъ быть добрымъ, благочестивымъ человѣкомъ. Все, что есть высшаго, благороднаго, прекраснаго въ человѣкѣ, заключается главнымъ образомъ въ духовной его природѣ. Человѣкъ есть образъ Божій въ силу его духовной природы. Мѣриломъ же доброты и благочестія служатъ слова Апостола: «Искушайте, что есть воля Божія, благая и угодная и совершенная» (Римл. 12, 2). А въ чемъ состоитъ эта воля «благая и угодная», вы вѣдаете изъ наставленій родительскихъ и изъ уроковъ Закона Божія, слышанныхъ вами въ оставляемой вами гимназій.

Если вы всѣмъ сердцемъ вѣрите теперь и навсегда останетесь вѣрующими истинамъ Христовой вѣры, возлагаете надежду на Бога, любите Его и ближнихъ, будете исполнять заповѣди Божіи, то благоугодите Богу, будете любезны и людямъ.

Пророкъ Моисей, прощаясь съ народомъ, освобожденнымъ имъ изъ рабства Египетскаго, сказалъ: «Вотъ я предлагаю вамъ сегодня благословеніе и проклятiе: благословеніе, если послушаете заповѣдей Господа Бога вашего, которыя я заповѣдую вамъ сегодня, а проклятiе, если не послушаете заповѣдей Господа Бога вашего и уклонитесь отъ пути, который заповѣдую вамъ сегодня. Итакъ старайтесь соблюдать всѣ постановленія и законы Его, которыя предлагаю вамъ сегодня». Эти слова Моисея, сказанныя нѣкогда народу избранному, вполне приложимы и къ вамъ, друзья мои! Вѣра въ Бога, исполненіе повелѣній Его, низведутъ на васъ благословеніе Божіе. Знанія наукъ общихъ и специальныхъ не могутъ вамъ помѣшать быть добрыми христіанами, людьми богомыслящими и здравомыслящими, коль скоро въ сердцѣ вашемъ всегда будутъ звучать слова Пророка: «во свѣтѣ Твоемъ, Господи, узримъ свѣтъ»!

И если вы навсегда сохраните такія религіозно-нравственныя убѣжденія, то «порадуется сердце» родившихъ и воспитавшихъ васъ; они и мы испытаемъ сладость словъ Премудраго: «Торжествуетъ отецъ праведника, и родившій мудраго радуется о немъ».

«Богъ мира да благословитъ васъ, и Ангелъ Божій да сопутствуетъ вамъ» во всѣ дни жизни вашей.

Епархіальная хроника.

— 19 іюня, въ недѣлю всѣхъ святыхъ, Преосвященный Арсеній совершалъ освященіе Свято-Духовскаго храма и Божественную литургію въ новоосвященномъ храмѣ. Торжество освященія описано выше.

— 24 іюня, въ день храмоваго праздника церкви, находящейся на архіерейской мызѣ Эйхенбергъ, Преосвященный Арсеній совершалъ Божественную литургію въ сей церкви. Въ концѣ литургіи Преосвященный Арсеній говорилъ проповѣдь о событіи праздника и изъ жизни родителей Іоанна Предтечи и изъ жизни его самаго преподавалъ слушателямъ

уроки назиданья. Вслѣдствіе тѣсноты въ церкви и большаго стеченія народа Владыка по окончаніи Божественной литургіи совершилъ молебень подь открытымъ небомъ. — Съ давнихъ поръ установился у православныхъ рижанъ обычай посѣщать въ этотъ день окрестности Штинскаго озера, на берегу котораго расположены церковь и мыза; поэтому народу при богослуженіи было множество, такъ что не могла вмѣстить маленькая церковь; многіе помѣстились внѣ церкви—въ оградѣ. Вскорѣ по окончаніи Богослуженія, предшествуемые хорами военной музыки, къ архіерейскому дому прибыли члены Ремесленной артели и общества отставныхъ воинскихъ чиновъ для принесенія Преосвященному поздравленія съ праздникомъ. Преосвященный, вмѣстѣ съ бывшими у него въ этотъ день гостями, вышелъ къ поздравителямъ и благодарилъ за оказанное ему вниманіе, пожелавъ имъ успѣха въ ихъ дѣятельности. Затѣмъ общества провозгласили здравицу Государю Императору и поздравили съ праздникомъ лифляндскаго губернатора ген.-лейт. Зиновьева, который благодарилъ ихъ въ сочувственныхъ выраженіяхъ. При этомъ было исполнено «Коль славенъ» и «Боже Царя храни».

— 29 іюня, въ день св. апостоловъ Петра и Павла, Его Преосвященство совершилъ литургію въ Петропавловской эстонской церкви. Литургія отправляема была смѣшанно—по славянски и по эстонски; точно также пѣли и пѣвчіе. Въ концѣ литургіи Архипастыръ говорилъ проповѣдь о значеніи храма для христіанина вообще и о значеніи приходскаго храма для прихожанина; о важности и необходимости почитанія храма Божія вообще и особенно своего приходскаго. Затѣмъ Владыка говорилъ о необходимости почитанія тѣхъ святыхъ, которымъ посвящены тѣ или другіе храмы и особенно тѣхъ святыхъ, въ честь которыхъ устроены приходскіе храмы, какъ ближайшихъ покровителей прихожанъ и предстателей за нихъ предъ Богомъ. Въ заключеніе проповѣди Преосвященный раскрылъ главныя черты жизни и дѣятельности св. ап. Петра и Павла и изъ сего извлекъ назидательные уроки для слушателей. Проповѣдь Преосвященнаго о. настоятель церкви прот. І. Линденбергъ переводилъ на эстонскій языкъ для слушателей эстонцевъ. — Такъ какъ 29 іюня празднуется годовщина основанія Рижскаго Петропавловскаго Братства, то за литургіею присоединялась заукойная эктенія по усопшимъ братчикамъ и сестрамъ; въ концѣ литургіи отправлялась литія; послѣ молебна возглашено было многолѣтіе живущимъ братчикамъ и всѣмъ благодѣтелямъ, а также и всѣмъ прихожанамъ Петропавловской церкви и вѣчная память усопшимъ членамъ Братства. — Храмъ былъ украшенъ зеленью; молящихся было много.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Вышла и продается новая книга, изданная редакціей журнала «Странникъ»:

МОИ ВОСПОМИНАНІЯ ОБЪ ИННОКЕНТІИ

архіеп. Херсонскомъ и Таврическомъ,

И. У. Палимпсестова.

С.-Петербургъ, 1888 года.

Цѣна съ пересылкою 1 руб. 50 коп.

Выписывать можно по слѣдующему адресу: С.-Петербургъ, редакція журнала «Странникъ», Невскій, д. 167.

Объясненіе Православнаго Катихизиса на эстонскомъ языкѣ, составленное для катихизаціи молодыхъ людей и народнаго чтенія, Кергельскимъ, нынѣ Вормскимъ, священникомъ Н. Θ. Орловымъ, можно получить у Предсѣдателя Эзельскаго православнаго Свято-Николаевскаго Братства, протоіерея Іакова Байкова въ г. Аренсбургѣ, или у Вормскаго священника Н. Θ. Орлова. — Цѣна въ корешковомъ переплетѣ 25 коп.

О ПОЛУГОВОДОЙ ПОДПИСКѢ НА ИЗДАНИЕ

„БЛАГОВѢСТЬ“.

Съ 1-го Іюля открыта подписка на полученіе изданія «Благовѣсть» во второй половинѣ текущаго года. Цѣна на полгода 3 руб., на годъ 5 руб.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Редакцію «Благовѣсть».

У священника К. Тизика въ Ревелѣ, Морская, № 101, продаются:

- 1) «Wene rahwa ristmise 900 juubeli aasta» (900-лѣтній юбилей крещенія Руси). Цѣна за экземпляръ 15 коп.
- 2) «Kiriku lehed» №№ 1—61. Цѣна за экзempl. 1 коп. №№ 1—40 книжкою цѣна 40 коп.

Требующимъ въ большемъ количествѣ значительная уступка.

СО Д Е Р Ж А Н І Е :

Прибытіе въ Ригу Великихъ Князей Михаила Николаевича и Сергія Михайловича и рѣчь Преосвящ. Арсенія при встрѣчѣ Ихъ.

Отдѣлъ официальный. Высочайшая награда. — Указъ Свят. Синода. — Распоряженія епархіальн. начальства. — Отъ училищн. совѣта. — Разрядные списки воспитанниковъ Духовн. Семинаріи и училища. — Отчетъ Риж. Благовѣщ. Прих. Попечительства. — Отъ Совѣта Петропавловскаго Братства.

Отдѣлъ неофициальный. Протестантская точка зрѣнія. — Слово Преосвящен. Арсенія. — Свято-Духовскій Якобштадтскій храмъ. — Рѣчь Свящ. Н. Лекарева. — Епархіальная хроника. — Объявленія.

Редакторъ, Священникъ А. Агрономовъ.

П. Редактора, Преподаватель Семинаріи А. Аристовъ.

Печатать дозволяется 21 Іюня 1888 г. Цензоръ, Каѳедраальный Протоіерей В. Князевъ. Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ, Ткацкая ул. № 13.