

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ

Вятской Духовной Консисторіи.

1867.

№ 20.



ВЯТКА.

въ типографіи К. Блинова.

ВЯТСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

№ 20.

1867 г.

Октября 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

І.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

1) Указъ Святѣйшаго Синода.

— Отъ 16 августа 1867 г., за № 33-мъ. *Объ измѣненіи существующихъ постановленийъ касательно опеки надъ сиротами духовнаго званія.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 истекшаго іюня за № 3424, съ приложеніемъ Высочайшаго повелѣнія (въ спискъ), объ исполненіи послѣдовавшаго въ Государственномъ Совѣтѣ мнѣнія, по представленію его, Г. Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода 30 января 1867 года за № 100, объ измѣненіи существующихъ постановленийъ касательно опеки надъ сиротами духовнаго званія. Въ предложенномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта изъяснено: Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ законовъ и въ общемъ

собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ измѣненіи существующихъ постановленій касательно опеки надъ сиротами духовнаго званія, мѣшiemъ положилъ: исключивъ изъ 2-го пункта статьи 252 т. X. ч. I. зак. гражд. слова: «съ повѣркою дѣйствій и отчетовъ ихъ въ консисторіи, на основаніи правилъ объ опеки», въ дополненіе къ этой статьѣ постановить временно, впредь до преобразованія опекунской части вообще, слѣдующія правила: 1) Дѣла по опекамъ надъ сиротами духовнаго званія епархіальнаго вѣдомства, не принадлежащими къ потомственному дворянству, относятся къ вѣдѣнію епархіальныхъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія. Примѣчаніе. Надъ дѣтьми лицъ духовнаго званія, принадлежащихъ къ потомственному дворянству, опеки учреждаются по статьѣ 236 зак. гражд. (т. X. ч. I.); 2) Опекуны надъ сиротами духовнаго званія состоятъ подъ ближайшимъ надзоромъ мѣстныхъ благочинныхъ, которымъ они обязаны представлять означенные въ статьѣ 286 (пунк. 2) зак. гражд. (т. X. ч. I.) отчеты, для повѣрки и представленія на ревизію въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія; 3) продажа принадлежащихъ малолѣтнымъ духовнаго званія движимыхъ имуществъ и строеній, возведенныхъ не на собственной землѣ, разрѣшается епархіальнымъ начальствомъ; а на продажу земель и другихъ, кромѣ вышеупомянутыхъ, недвижимыхъ имуществъ, испрашивается (за исключеніемъ случаевъ означенныхъ въ примѣчаніи къ пункту 3-му статьи 277-й зак. гражд. т. X. ч. I. по прод. 1863 г.), разрѣшеніе Святѣйшаго Синода. ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО воспослѣдовавшее мѣшаніе въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта объ измѣненіи существующихъ постановленій касательно опеки надъ сиротами духовнаго званія Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Предсѣдатель Государственнаго Совѣта «Константинъ». 26 іюня 1867 года. Приказали: О содер-

жаніи Высочайше утвержденнаго въ 26 день іюня мѣсяца Государственнаго Совѣта, объ измѣненіи существующихъ постановленій касательно опеки надъ сиротами духовнаго званія, дать знать по духовному вѣдомству,* для должнаго руководства, циркулярнымъ указомъ.

Отношеніе г. исправлявшаго должность Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аполлоса, Епископа Вятскаго и Слободскаго, съ уведомленіемъ объ отзывѣ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ по поводу ходатайства о перенесеніи воскресныхъ базаровъ на будничные дни.

Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Государь и Архипастырь!

По поводу поступившихъ въ Святѣйшій Синодъ отъ Преосвященныхъ разныхъ епархій представленій о необходимости перенести существующіе во многихъ мѣстностяхъ нашей Имперіи воскресные базары на дни будничные, а равно и вслѣдствіе многочисленныхъ ходатайствъ о томъ же отъ частныхъ лицъ и цѣлыхъ обществъ, Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ, отъ 5 мая минувшаго года, № 2681, относился къ Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ съ просьбою сдѣлать распоряженіе о повсемѣстной отмѣнѣ этого обычая, къ высшей степени вреднаго для народной нравственности.

Г. Статсъ-Секретарь Валуевъ отозвался на сіе, что онъ находитъ заслуживающими особаго уваженія тѣ данныя и соображенія, на основаніи коихъ Г. Оберъ-Прокуроръ признаетъ необходимою отмѣну воскресныхъ базаровъ и что посему со стороны Министерства Внутреннихъ Дѣлъ будутъ неупустительно приняты мѣры къ тому, чтобы не было разрѣшаемо базаровъ въ воскресные дни вновь и чтобы немедленно были прекращаемы и тѣ изъ существующихъ уже воскресныхъ базаровъ, о закрытіи которыхъ будутъ сдѣланы заявленія со стороны

подлежащихъ обществъ и властей. Независимо отъ сего, дабы имѣть возможность достигнуть отмены базаровъ въ воскресные дни въ видѣ общей мѣры, онъ, Г. Министръ, отнесся къ Начальникамъ губерній о доставленіи ему заключенія по этому дѣлу, для соотвѣтственныхъ за тѣмъ распоряженій со стороны Министерства.

О такомъ отзывѣ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, предложенномъ уже Святѣйшему Синоду, имѣю честь увѣдомить и Ваше Преосвященство, и при семъ препроводить, для Вашего, Милостивый Государь и Архипастырь, свѣдѣнія и соображеній въ потребныхъ случаяхъ, копію съ вышеупомянутаго отношенія Г. Оберъ-Прокурора по настоящему дѣлу.

Испрашивая святыхъ молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть и проч.

Копія съ отношенія г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода къ г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ отъ 5 мая 1866 года, № 2681.

Отъ 13 октября 1855 года, № 1303, предмѣстникъ Вашего Превосходительства, сообщивъ исправлявшему должность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода ходатайство Преосвященнаго Казанскаго объ отменѣ воскресныхъ базаровъ въ Казанской губерніи, просилъ увѣдомить о послѣдующемъ.

Означенное ходатайство было только началомъ цѣлаго ряда другихъ, обращенныхъ непосредственно къ Святѣйшему Синоду. Съ 1855 года многіе Епархіальные Преосвященные входили, въ разное время, съ представленіями о необходимости перенесенія воскресныхъ базаровъ на будничные дни. О томъ же поступили, во множествѣ, въ Святѣйшій Синодъ просьбы отъ частныхъ лицъ и цѣлыхъ обществъ и приговоры по сему предмету, составленные жителями разныхъ мѣстностей губерній: Московской, Казанской, Нижегородской, Симбирской, Пензенской, Кишиневской, Литовской, Рязанской,

Варшавской, Орловской и Черниговской. Между ними наибольшаго вниманія заслуживаетъ: просьба купечества и другихъ сословій г. Москвы, а также просьба Сызранскихъ гражданъ, принесенная Святѣйшему Синоду уже послѣ того, какъ ходатайство ихъ объ отмѣнѣ въ ихъ городѣ воскреснаго базара было отклонено состоявшимся въ 1854 году рѣшеніемъ Общаго Собранія Правительствующаго Сената, и ходатайство Графа Остенъ-Сакена, который, въ бытность начальникомъ 2-го резервнаго кавалерійскаго корпуса и первыхъ 8-ми округовъ Новороссійскаго военнаго поселенія, воспретилъ воскресные базары во ввѣренныхъ ему округахъ.

При разрѣшеніи возбужденнаго такимъ образомъ вопроса о базарахъ въ воскресные дни могутъ быть приняты за основаніе слѣдующія данныя и соображенія:

По ученію Православной Церкви, дни воскресные и праздничные имѣютъ весьма важное церковно-историческое и духовно-образовательное значеніе для христіанъ, и должны быть посвящаемы на служеніе Богу участіемъ въ церковныхъ молитвахъ, богомысліемъ и вообще дѣлами благочестія. И гражданскій законъ, охраняя святость и силу церковнаго постановленія, соотвѣтственно тому предписываетъ: «воскресные и праздничные дни употреблять не на одно отдохновеніе отъ трудовъ, а наиболѣе на дѣла набожности; праздновать сіи дни съ чистотою и благоговѣніемъ; ходить въ церковь для слушанія службы Божіей и воздерживаться отъ пьянства и всякаго безпутства еще болѣе, нежели въ дни будничные». Свод. Зак. 1857 г. Т. XII ч. 2. благ. въ каз. сел. ст. 218 и Т. XIV Уст. пред. прест. ст. 28.

Но эти обязанности, налагаемыя Церковію и Государствомъ, несовмѣстимы съ существованіемъ воскресныхъ базаровъ. Какъ Епархіальные Преосвященные, такъ и частныя лица въ своихъ просьбахъ Святѣйшему Синоду, единогласно

свидѣтельствуя, что базары эти отвлекаютъ народъ отъ храмовъ и приносятъ ему положительный вредъ. На базары жители окрестныхъ селеній отправляются съ ранняго утра, а отдаленные даже наканунѣ съ вечера. Оттого, всюду, гдѣ учреждены воскресные базары, храмы Божіи посѣщаются мало и рѣдко, многими же вовсе не посѣщаются и пустѣютъ, а число неисполняющихъ долга исповѣди и св. причащенія возрастаетъ съ каждымъ годомъ. Цѣлыя селенія, отвыкая отъ участія въ божественномъ богослуженіи, которое въ сельскихъ церквахъ совершается единственно по воскресеньямъ и праздникамъ, охлаждаются къ вѣрѣ и церкви. Не освящаемые ея таинствами, лишенные пастырскаго назиданія и съ нимъ твердыхъ понятій о истинахъ спасенія и правилахъ христіанской жизни, они дѣлаются доступными для всевозможныхъ вредныхъ вліяній. Отсюда закоснѣлость народа въ невѣжествѣ, легкость распространенія въ его средѣ суевѣрныхъ или изувѣрныхъ понятій, вовлеченіе его въ разныя секты и упадокъ нравственности.

Независимо отъ нравственнаго вреда, нарушеніе правила о чествованіи воскреснаго дня роняетъ достоинство нашей Церкви въ глазахъ иновѣрцевъ, особенно въ мѣстахъ, населенныхъ послѣдователями Магометова и Моисеева закона. Татары, составляющіе значительную часть населенія Казанской и другихъ губерній, чтутъ день пятницы, посвящая ее молитвѣ и покою и недозволяя себѣ, какъ бы въ укоризну христіанамъ, ни торговыхъ занятій и никакихъ мірскихъ трудовъ и попеченій. Точно также у Евреевъ западнаго края соблюдается почитаніе субботы: въ это время по городамъ, селамъ и мѣстечкамъ торговля прекращается. Между тѣмъ какъ въ священный для христіанъ воскресный день, съ самаго разсвѣта торговая площадь, обыкновенно отводимая вблизи православнаго храма, наполняется народомъ; запрещенная продажа питей, а съ нею и пьянство, начинается съ ранняго утра; въ самый часъ прине-

сенія въ храмъ безкровной жертвы вокругъ него раздаются шумъ, крикъ, брань, пѣсни и срамословіе. Особенно поразительно униженіе христіанства предъ іудействомъ, когда христіанскій праздникъ, въ который назначается торгъ, совпадаетъ съ субботой или другимъ еврейскимъ праздникомъ; тогда торгъ обыкновенно переносится на слѣдующій, непразднуемый евреями, день и это пренесеніе простирается до того, что сколько бы дней ни продолжался еврейскій праздникъ, торгъ въ эти дни не производится; но въ первый же день по окончаніи еврейскаго праздника, какой бы ни случился праздникъ христіанскій, торгъ непременно бываетъ.

Потворствовать столь прискорбнымъ явленіямъ общественной жизни не было никогда въ видахъ правительства, напрягающаго всѣ свои усилія къ поднятію духовнаго уровня своего народа и считающаго основою гражданскаго благосостоянія развитіе народа въ религіозно-нравственномъ духѣ, воспитываемомъ, главнымъ образомъ, Церковію. Посему и законодательство наше всегда стремилось къ поддержанію Православной Церкви и ея уставовъ, ограждая ихъ неприкосновенность соотвѣтствующими постановленіями. Еще Уложеніемъ Государя Царя Алексія Михайловича, гл. X ст. 25., предписывалось: «противъ воскресныхъ дней по вся субботы православнымъ христіанамъ отъ всякія работы и отъ торговли престати и ряды затворити за три часа до вечера. А въ воскресный день рядовъ не отпирать и ничѣмъ не торговать, опричь съѣстныхъ товаровъ и конскаго корму». Этотъ законъ имѣетъ особенно важное значеніе въ отношеніи къ вопросу о базарахъ, такъ какъ уложеніе составлено было при участіи выборныхъ отъ всей русской земли и послужило основнымъ камнемъ нынѣ дѣйствующаго законодательства и въ частности уставовъ торговаго и о предупрежденіи преступленій, въ коихъ изложены нѣкоторыя правила касательно торговли по воскресеньямъ.

Послѣ того Именнымъ указомъ 1682 г. декабря 18 повторено: «на торжки въ воскресные дни не съѣзжаться и не торговать, а торговать вмѣсто воскреснаго дня въ иной день». Именнымъ же указомъ 1718 г. февраля 17 снова подтверждено «въ городахъ и въ селахъ и въ деревняхъ, какъ въ лавкахъ, такъ и на площадяхъ, никакимъ товаромъ въ упомянутые дни не торговать».

Приведенныя постановленія даютъ видѣть, что учрежденіе воскресныхъ базаровъ относится не слишкомъ къ отдаленному отъ насъ времени и во всякомъ случаѣ было уклоненіемъ отъ опредѣлительно выраженнаго въ законѣ правила. Извѣстныя условія экономическаго быта нашего отечества, теперь уже не существующія, были, конечно, причиною, почему послѣ Петра Великаго и до ближайшаго къ намъ времени, несмотря на повсемѣстное почти распространеніе обычая заводить базары по воскресеньямъ, законъ не возобновлялъ ихъ воспрещенія и не находилъ своевременнымъ и удобнымъ принимать противъ нихъ прежнія строгія мѣры, такъ что всѣ послѣдующія постановленія издавались только въ видахъ устраненія болѣе рѣзко выдававшихся злоупотребленій.

Но и новѣйшими постановленіями не дается прямого и неограниченнаго разрѣшенія производить въ воскресные дни торговлю всякаго рода. Уставомъ о народномъ продовольствіи, Свод. 1857 г. Т. XIII. ст. 752, только «продажа на рынкахъ съѣстныхъ припасовъ дозволяется во всякое время, не исключая воскресныхъ и праздничныхъ дней»,—торговля, разрѣшенная и Уложеніемъ 1649 г.; притомъ это дозволеніе относится не къ базарамъ, а къ постояннымъ рынкамъ, снабжающимъ жителей насущнымъ продовольствіемъ. Уставомъ о предупрежденіи преступленій, Свод. 1857 г. Т. XIV ст. 16, на обязанность полиціи возложено наблюденіе, чтобы въ воскресные дни и другіе праздники «торговья лавки (исключая тѣхъ, въ коихъ про-

даются съѣстные припасы и кормъ для скота) и питейные дома не были открываемы прежде окончанія въ приходской церкви литургіи.»

Нельзя не замѣтить, что при всей снисходительности закона къ установившемуся обычаю, въ самомъ семъ законѣ выражено сознаніе несомвѣстимости торговыхъ занятій съ почитаніемъ воскреснаго дня. На практикѣ же оказывается, что и этотъ законъ постоянно нарушается, торговля начинается, какъ замѣчено выше, до окончанія воскресной литургіи и даже съ вечера, притомъ не одними съѣстными припасами и сельскими произведеніями, но и фабричными и ремесленными издѣліями, а также предметами роскоши и удовольствія, привозимыми какъ на городскіе, такъ и на сельскіе базары. Преслѣдовать всѣ сіи злоупотребленія, при распространенности и привычкѣ къ нимъ, превышало бы всѣ средства полиціи.

При такомъ порядкѣ вещей, если бы и могли быть достигаемы какія либо матеріальныя выгоды отъ существованія воскресныхъ базаровъ, выгоды эти слѣдуетъ признать ничтожными сравнительно съ проистекающимъ отъ воскресныхъ базаровъ положительнымъ вредомъ въ другихъ отношеніяхъ и одно это обстоятельство, само по себѣ, уже было бы достаточнымъ побужденіемъ къ пожертвованію сими выгодами во имя высшихъ, духовныхъ интересовъ народа. Но и матеріальныя преимущества воскресныхъ базаровъ предъ будничными болѣе чѣмъ сомнительны. Достойно вниманія, что Московское купечество одною изъ причинъ бѣдности въ народѣ полагаетъ воскресные базары. Такое, по видимому странное, заявленіе находитъ для себя подтвержденіе на практикѣ. Замѣчено, что изъ множества стекающихся на воскресный базаръ крестьянъ только наименьшую часть привлекаетъ туда дѣйствительная потребность въ продажѣ или покупкѣ, а большинство ихъ ѣздить на нихъ по одной привычкѣ, или изъ желанія найти тамъ пріятное время-

провожденіе и возможность предаваться удовольствіямъ, часто грубымъ и во всякомъ случаѣ убыточнымъ. Многіе изъ крестьянъ отправляются на базаръ не одни, а берутъ съ собою, безъ всякой надобности, своихъ женъ, дочерей, даже дѣтей малолѣтнихъ. Незначительныя выручки они употребляютъ на самыхъ базарахъ, — мужья и нерѣдко жены на пьянство, дочери на ненужныя украшенія, дѣти на лакомство, и приносятъ въ дома, вмѣсто выбывшихъ, часто нужныхъ для собственнаго хозяйства, вещей, одно растлѣніе нравовъ. Такимъ образомъ воскресныя базары служатъ для многихъ не къ улучшенію, а къ разстройству своего хозяйства. Тогда какъ при установленіи базаровъ въ дни будничныя, они посѣщались бы крестьянами только по дѣйствительной надобности въ сбытъ своихъ произведеній; крестьянинъ отправлялся бы туда одинъ, оставляя семейство при работахъ и возвращался бы домой трезвымъ, если не изъ побужденій воздержанія, по крайней мѣрѣ изъ чувства стыда предъ своими домашними и чужими людьми, и чрезъ то достигалась бы значительная экономія, особенно въ простомъ сельскомъ быту.

Существуетъ мнѣніе, что съ назначеніемъ для базаровъ будничныхъ дней потерпѣла бы нѣкоторое стѣсненіе торговля. При этомъ предполагается, что въ воскресныя дни крестьяне, будучи свободны отъ сельскихъ работъ, съ большимъ удобствомъ могутъ воспользоваться этимъ временемъ для посѣщенія базаровъ. Но противъ сего позволительно замѣтить, что воскресный день потому и свободенъ, что посвящается на служеніе Богу; если же допустить въ оный мірскія попеченія и торговлю, то утратится всякое различіе его отъ другихъ дней. Съ другой стороны, есть положительныя основанія отрицать стѣснительность для торговли отъ базаровъ будничныхъ. Въ Англіи, странѣ преимущественно предъ всѣми другими отличающейся практичностью и утилитарностію своихъ обществен-

ныхъ учреждений, въ воскресные дни не дозволено продавать даже потребности дневнаго пропитанія. Въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи, населенныхъ магометанами и евреями, недопускающими торговли въ чтимые ими дни, хозяйство ихъ отъ сего не разстроивается и сами они не находятъ въ томъ никакихъ для себя неудобствъ. Состоявшееся въ недавнее время уничтоженіе воскресныхъ базаровъ въ Новороссійскомъ и Бессарабскомъ Генераль-Губернаторствѣ и въ Восточной Сибири также вполне подтверждаетъ, что отъ сего не можетъ послѣдовать ни малѣйшаго разстройства въ экономическомъ быту туземнаго населенія, въ противномъ случаѣ мѣстные Начальники губерній не сочли бы себя вправѣ приступить къ подобному распоряженію. Далѣе, упомянутыя выше, поступившія въ Св. Синодъ, просьбы многихъ лицъ купческаго и мѣщанскаго сословія, лицъ, близко знакомыхъ съ торговлей и имѣющихъ въ ней источникъ къ существованію, и наконецъ просьбы отъ самихъ крестьянъ, людей болѣе всѣхъ другихъ въ этомъ дѣлѣ заинтересованныхъ, ясно показываютъ, что отъ установленія базаровъ въ воскресные дни они не видятъ для себя никакихъ особенныхъ выгодъ матеріальныхъ и вмѣстѣ съ тѣмъ сознаютъ всю громадность потерь, происходящихъ отсюда во всѣхъ другихъ отношеніяхъ.

За симъ въ пользу воскресныхъ базаровъ остается одно основаніе, а именно, что они—дѣло обычая и къ нимъ получена привычка. Но такое основаніе очевидно еще не даетъ имъ права на продолженіе ихъ существованія и на будущее время. Не только позволительно, но и необходимо, искоренять самые обычаи, если они отражаются явнымъ вредомъ на жизни и характерѣ народа. Притомъ же съ отмѣною крѣпостнаго права и послѣдовавшимъ оттого кореннымъ измѣненіемъ къ лучшему всего строя Государственнаго, рушилось и послѣднее основаніе, которое служило оправданіемъ укоренившагося обычая производить торги по воскреснымъ днямъ.

Вышеизложенныя основанія приводятъ къ заключенію, что существованіе базаровъ въ дни воскресные не совмѣстно ни съ требованіями религіи, ни съ истинною пользою общества, ни съ достоинствомъ нашего отечества, издревле Православнаго и въ Православіи имѣющаго твердый оплотъ своего политическаго могущества и величія.

По всѣмъ симъ соображеніямъ, а также принимая во вниманіе, что по закону, учрежденіе ярмарокъ и торговъ предоставлено административной власти, Свод. 1857 г. Т. II. част. 1 Общ. Губ. учр. ст. 463, и Т. XIII Уст. нар. прод. ст. 744, я имѣю честь обратиться къ Вашему Превосходительству съ покорнѣйшею и убѣдительнѣйшею просьбою, не изволите ли признать возможнымъ, въ интересахъ Православной Церкви и въ видахъ споспѣшествованія возвышенію народной нравственности, предложить Начальникамъ губерній сдѣлать распоряженіе, по примѣру Генераль-Губернаторовъ Восточной Сибири и Новороссійскаго и Бессарабскаго, о повсемѣстной отмѣнѣ воскресныхъ базаровъ, съ перенесеніемъ ихъ на слѣдующій за воскресеньемъ будничныи день; о послѣдующемъ же почтить меня увѣдомленіемъ.

Подписаль: Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода Графъ Дмитрій Толстой.

Скрѣпилъ: Исправляющій должность Директора Н. Сергіевскій.

2) Распоряженія епархіальнаго начальства.

На одной изъ поданныхъ Его Преосвященству проповѣдей послѣдовала Архипастырская резолюція такая: «представленная проповѣдь не безъ обычнаго заимствованія.—Подобными проповѣдями, съ общими мѣстами, невозможно достигать цѣли—религіозно-нравственнаго назиданія для слушателей. Требуется направлять проповѣдь именно къ тѣмъ самымъ слушателямъ, съ коими имѣетъ дѣло проповѣдникъ,—имѣя въ виду 1) степень

развитія и мѣру понятливости ихъ, 2) ихъ свойства, склонности, настроеніе, образъ дѣйствій и вообще жизнь нравственную съ ея недостатками и совершенствами; 3) ихъ нужды духовно-тѣлесныя, чтобы самое дѣло показывало, о чемъ и какъ нужно говорить съ церковной каеэдры съ пользою для слушателей. Пора бы давно—отставать въ проповѣданіи отъ такъ-называемой казенщины и общихъ мѣстъ. Мірская жизнь часто пересиливаетъ и подавляетъ жизнь религіозную въ пасомыхъ; а многіе пастыри оставляютъ паству безъ назиданія, отдѣляваясь сказанными общими мѣстами въ подаваемыхъ проповѣдяхъ,—или, что тоже, сухимъ и безплоднымъ схоластицизмомъ, или даже старопечатными поученіями, тоже вовсе не принаровленными къ потребностямъ слушателей. Крайне опасно оставлять въ такомъ жалкомъ положеніи важнѣйшее дѣло проповѣдничества. Не крестить только послалъ Христось Господь служителей вѣры, а и благовѣстить. И Апостоль не благовѣствующимъ объявляетъ въ своемъ лицѣ *горе...* Живаго Бога и Слово—или проповѣдь должна быть живою въ устахъ пастыря церкви...» Снова подтвердить прежнюю мою резолюцію касательно проповѣдничества чрезъ объявленіе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ сей замѣтки моей. 1867 г. сентября 30 дня.

— Въ Вятской духовной консисторіи, по выслушаніи указа Св. Синода (напечатаннаго въ этомъ №-рѣ Вѣдомостей) объ измѣненіи существующихъ постановленій касательно опеки надъ сиротами духовнаго званія, постановлено: на основаніи Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, изъясненнаго въ настоящемъ указѣ Св. Синода, всѣ дѣла по опекамъ, находящіяся въ производствѣ въ консисторіи, передать при описи въ Вятское попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, и съ тѣмъ вмѣстѣ передать и капиталы сиротъ, обращенные въ билеты кредитныхъ учрежденій. Для свѣдѣнія о семъ 1) дать знать духовенству Вятской епархіи чрезъ припечатаніе

указа Св. Синода въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ тѣмъ, чтобы на будущее время по дѣламъ опеки духовенство обращалось не въ консисторію, а въ попечительство; 2) сообщить отношеніемъ въ редакцію Вятскихъ Губернскихъ Вѣдомостей.

Распоряженіе Правленія Вятской семинаріи.

Изъ представленныхъ правленіями духовныхъ училищъ Вятской епархіи донесеній усматривается нѣкоторое отступленіе отъ точнаго смысла новаго устава духовныхъ училищъ (въ правленіи *Глазовскаго* училища) и недостаточное знакомство съ симъ уставомъ (въ *Нолмскомъ* училищѣ).

Такъ, правленіе *Глазовскаго* училища назначило дѣлопроизводителемъ члена отъ епархіальнаго духовенства діакона Дмитрія *Овчинникова*; тогда какъ въ уставѣ училищномъ определено: «дѣлопроизводствомъ по правленію завѣдываетъ помощникъ смотрителя училища, или членъ правленія изъ учителей» (§ 45), а не изъ епархіальнаго духовенства.

Правленіе же *Нолмскаго* училища вовсе не назначило дѣлопроизводителя, полагая, какъ заявилъ о. смотритель *Нолмскаго* училища, что «дѣлопроизводство» требуется новымъ уставомъ, а о «дѣлопроизводителѣ» тамъ не упомянуто. Но какъ на дѣлѣ можетъ совершаться «дѣлопроизводство» безъ «дѣлопроизводителя»? или какъ назвать то лице, которому поручено «завѣдывать дѣлопроизводствомъ по правленію»? — Письмоводителемъ назвать его нельзя, такъ какъ для «письмоводства» новый уставъ назначаетъ особыхъ лицъ и даже въ предупрежденіе какихъ либо заявленій называетъ ихъ «писцами» (§ 46). Очевидно, какъ письмоводство не можетъ оставаться безъ «писцовъ»; такъ и дѣлопроизводство безъ дѣлопроизводителя, который долженъ быть избранъ изъ числа двухъ, поименованныхъ въ уставѣ, членовъ, т. е. или помощника смотрителя, или члена правленія изъ учителей.

Для разумнѣя смысла новаго устава семинарій и училищъ

необходимо при возникающем недоумѣніи между прочимъ обращаться къ «проекту комитета, Высочайше учрежденнаго для преобразованія духовно-учебныхъ заведеній». Въ этомъ проектѣ, при обсужденіи состава училищныхъ правленій, сказано слѣдующее: «на помощника смотрителя могутъ быть, по мнѣнію комитета, возложены обязанности эконома училища» и дѣлопроизводителя «по училищному правленію». Видно, что комитетъ понималъ введенное имъ въ уставъ дѣлопроизводство не въ отвлеченномъ смыслѣ.

Что же касается до правъ и обязанностей дѣлопроизводителя, то онѣ опредѣляются на первый разъ, до полученія новыхъ распоряженій, порядкомъ коллегіальныхъ учреждений, именно: дѣлопроизводитель обязанъ приготовить къ докладу дѣла, поступающія въ правленіе, составлять по заключеніямъ правленія журналы и означать исполненія по нимъ,—вообще исполнять все, что до дѣлопроизводства правленія касается, подписываясь на журналахъ и подъ докладами и опредѣленіями правленія, а также на донесеніяхъ семинарскому правленію отъ смотрителей; но для подписи ихъ въ представленіяхъ правленій Его Преосвященству не настоятъ надобности,—здѣсь достаточно ихъ подписи, какъ членовъ правленія по старшинству ихъ должности училищной и по сану.

Признавъ такимъ образомъ показанныя дѣйствія правленій *Глазовскаго* и *Нолнскаго* училищъ не согласными съ новымъ уставомъ училищъ, правленіе семинаріи постановило и Его Преосвященство утвердиль: «вмѣсто діакона *Овчинникова* назначить дѣлопроизводителемъ, для завѣдыванія дѣлопроизводствомъ по правленію *Глазовскаго* училища, помощника смотрителя студента *Василія Бобровскаго*; а для дѣлопроизводства по правленію *Нолнскаго* училища опредѣлить дѣлопроизводителемъ помощника смотрителя, священника *Александра Домрачева*.

О такомъ постановленіи къ руководству сообщить (и сообщено) циркулярно правленіямъ училищъ вятской епархіи.

II.

ИЗВѢСТІЯ.

— О знаменательномъ пожертвованіи для Крестовой церкви. Служащіе въ семинаріи и училищахъ Вятской епархіи обратились къ Его Преосвященству, 25-го числа сентября сего года, съ слѣдующимъ донесеніемъ:

«Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырѣ и Отецъ нашъ!

На Архипастырское воззваніе Вашего Преосвященства о перестройкѣ и обновленіи крестовой церкви Вятскаго Архіерейскаго дома сочувственно отозвались почти всѣ члены Вятской паствы, не только духовнаго, но и свѣтскаго званія.

Раздѣляя вполне такое сочувствіе къ дѣлу благоустроенія Крестовой церкви, которое послужитъ виднымъ памятникомъ попечительности Вашего Преосвященства о благолѣпіи Дома Божія, мы—служащіе при Вятской духовной семинаріи и при духовныхъ училищахъ Вятской епархіи—приготовили для сей церкви напрестольный крестъ изъ серебра съ позолотою, прилично отдѣланный лучшимъ изъ Вятскихъ художниковъ, стоящій около 200 рублей.

Принося нынѣ Вашему Преосвященству сей нашъ даръ, какъ выраженіе общаго нашего сочувствія къ возобновляемому храму и единодушной преданности Вашему Преосвященству, основанной на вѣрѣ въ распятаго на крестѣ Господа нашего Иисуса Христа,—смирннѣйше просимъ Васъ, Милостивѣйшій Архипастырѣ, прежде всего осѣнить симъ крестомъ нашъ духовный «Виноградъ», во время совершенія Божественной литургіи въ семинарской нашей церкви, въ храмовый ея праздникъ, 26 числа сего сентября.

На семь донесеніи резолюція Его Преосвященства, отъ 25 числа сентября сего года, послѣдовала такова: «Объявить всѣмъ жертвователямъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости душевную мою благодарность, искреннюю признательность и благословеніе Божіе». —

— Съ 16 августа по 15 октября пожертвовано на устройство Крестовой церкви:

Отъ духовенства благочинія села Великорѣцкаго Іоанна *Сычугова* 126 р. 5 к., отъ мирового посредника Яранскаго уѣзда *Казакова* 44 р. 10 к., изъ Полтавы отъ Петра Ч... 3 р., отъ Ивана Лукіановича *Бердникова* 25 р., отъ духовенства благочинія протоіерея Семена *Чуракова* 87 р. 70 к., отъ Сарапульскаго градскаго головы Андрея *Симагина* 20 р., отъ духовенства благочинія священника Александра *Сырнева* 176 р. 25 к., отъ священно-церковно-служителей Кокманскаго завода и служащихъ въ конторѣ завода онаго 25 р., отъ мирового посредника 4 участка Уржумскаго уѣзда *Харченко* 2 р. 30 к., отъ крестьянъ Мериновскаго волостнаго правленія Малмыжскаго уѣзда 2 р. 41 к., отъ духовенства благочинія священника Михаила *Рубинскаго* 88 р. 83¼ к., отъ мирового посредника 4 участка Нолинскаго уѣзда М. *Анисимова* 123 р. 18 к., отъ мирового посредника 5 участка Слободскаго уѣзда *Кротова* 3 р., отъ Н. изъ слободы Кукарки 150 р., отъ мирового посредника *Федьева* 19 р. 48¾ к., отъ прихожанъ священника села Макаровка Іоанна *Лютина* 3 р. 93 к., отъ Н. 1 р., отъ мѣщанина Ивана *Огородникова* 50 к., отъ крестьянина Михаила *Князева* 5 р., отъ священника села Бѣльскаго Іоанна *Кибардина* съ прихожанами 2 р., отъ духовенства благочинія протоіерея Іосифа *Стефанова* 18 р. 72¾ к., изъ г. Эривани 3 р., отъ священника Слободскаго Вознесенскаго собора Гавріила *Ушнурскаго* съ прихожанами 2 р., отъ духовенства благочинія протоіерея Михаила *Преображенскаго* 92 р. 58 к., отъ свя-

щенника села Ухтымскаго Акакія *Попова* съ прихожанами 50 р., отъ Колянурскаго волостнаго правленія 1 р., отъ мирового посредника 3-го участка Слободскаго уѣзда 11 р. 65 к., отъ священника села Люка Агаѳодора *Орловскаго* съ прихожанами 41 р., отъ настоятеля Воскресенской соборной церкви въ г. Екатеринодарѣ А. *Кучерова* 3 р., отъ студента Московской академіи Вечеслава *Благовѣщенскаго* 5 р. 15 к., отъ мирового посредника 1-го участка Малмыжскаго уѣзда *Усолицова* 12 р., отъ Уржумскаго градскаго головы Петра *Попова* 5 р. 30 к., отъ чиновника комисаріатской части въ Кронштадтѣ *Феодора Васильева* 3 р., отъ духовенства благочинія свящ. Александра *Попова* 33 р. отъ мирового посредника 4-го участка Котельничскаго уѣзда *Рязанова* 2 р., отъ мирового посредника Сарапульскаго уѣзда *Рейбиндера* 11 р. 41 $\frac{3}{4}$ к.

Кромѣ того поступили слѣдующія пожертвованія для Крестовой церкви: отъ протоіерейской вдовы Е. Г. *Шиллегодской на-престольный крестъ*, отъ діакона, состоящаго въ братствѣ Успенскаго монастыря, *Никулина св. сосуды*, серебряные, позлащенные.

Всѣмъ симъ жертвователямъ объявляется Божіе благословеніе отъ Его Преосвященства.

О перемѣнахъ по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.

— Депутатомъ по Троицкому благочинію Котельничскаго уѣзда опредѣленъ 7 августа священникъ села Адвѣжскаго *Неофитъ Стефановъ*.

— Священникъ с. Мостовинскаго Сарапульскаго уѣзда *Константинъ Филадельфовъ*, по случаю перемѣненія его въ другое село, уволенъ отъ должности катихизатора, а на его мѣсто катихизаторомъ опредѣленъ священникъ *Николай Курочкинъ*.

— По предложенію Его Преосвященства отъ 10 сентября сего года перемѣнены: священникъ Вятскаго женскаго монастыря *Михаилъ Любимовъ* къ тюремной церкви въ г. Вяткѣ, на его

мѣсто—священникъ Вятской Иоанно-предтеческой церкви *Дмитрій Рязанцовъ*, на мѣсто Рязанцова—священникъ Срѣтенской церкви *Павель Мышкинъ*, на мѣсто Мышкина—священникъ тюремной церкви *Михаилъ Поповъ*.

— Діаконы—Уржумскаго уѣзда с. Верхоушнурскаго *Іоаннъ Кибардинъ* и Котельничнаго уѣзда с. Куринаскаго *Іоаннъ Ложкинъ* перемѣщены одинъ на мѣсто другаго 2 сентября сего года.

Священникъ села Чепецко-Ильинскаго Вятскаго уѣзда *Іоаннъ Рязанцовъ* перемѣщенъ въ село Молотниковское Котельничскаго уѣзда, а на его мѣсто опредѣленъ студентъ Вятской семинаріи *Василій Анисимовъ*.

Бывшій въ селѣ Зюздино-Христорожественскомъ Глазовскаго уѣзда священникъ *Іоаннъ Стефановъ* опредѣленъ въ село Игумновское Слободскаго уѣзда, 28 сентября сего года.

Діаконы—с. Верхобѣльскаго Глазовскаго уѣзда *Павель Стефановъ* и с. Срѣтенскаго Нолинскаго уѣзда *Николай Лобовиковъ* перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, 29 сентября сего года.

Объ увольненіи изъ духовнаго званія въ гражданское вѣдомство,

Уволены изъ духовнаго званія въ гражданское вѣдомство, по прошеніямъ: студентъ Вятской духовной семинаріи *Николай Шубинъ*—18 мая, сынъ умершаго пономаря Елабужскаго Спасскаго собора Протасія Чемоданова *Николай Чемодановъ*—6 июня, уволенный изъ Вятскаго духовнаго училища *Константинъ Емельяновъ*—24 августа, уволенный изъ низшаго отдѣленія Вятской духовной семинаріи *Григорій Хорошавинъ*—27 сентября сего года.

Въ пользу страждущихъ Кандіотовъ съ 16 августа по 15 октября пожертвовано: отъ духовенства благочинія священника Филиппа *Бобровскаго* 3 р., отъ духовенства благочинія

протоіерея Іосифа *Стефанова* 60 р. 55 к., отъ заштатнаго священника Д. *Трапицына* 1 р., отъ мирового посредника IV участка Малмыжскаго уѣзда *Коведяева* 20 р., отъ духовенства благочинія священника Александра *Попова* 33 р., итого 117 р. 55 к. Всего пожертвовано въ пользу кандіотовъ 1,430 р. 38½ к.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Объ изданіи

„ЗАПИСОКЪ МИССІОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА“.

Совѣтъ Миссіонерскаго Общества, въ видахъ распространенія свѣдѣній о состояніи и дѣятельности нашихъ миссій, издалъ три выпуска записокъ Миссіонерскаго Общества, въ которыхъ собрано все, касающееся миссій, со времени открытія дѣйствій Общества до настоящаго времени. Записки эти продаются въ пользу Миссіонерскаго Общества, денежныя средства котораго еще весьма скудны.

Желающіе получить всѣ три выпуска записокъ могутъ обращаться съ заявленіями своими въ Совѣтъ Миссіонерскаго Общества въ С.-Петербургъ, прилагая *одинъ руб. сереб.*

СОДЕРЖАНІЕ: I) Распоряженія и постановленія Правительства: 1) Указъ Святѣйшаго Синода. 2) Распоряженія епархіальнаго начальства. II) Извѣстія. III) Объявленіе.

Дозволено цензурою. 8 октября 1867 года.
Вятка. Въ типографіи К. Блинова.

ВЯТСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

№ 20.

1867 г.

Октября 16-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

Отвѣтное слово Высокопреосвященнѣйшаго Филарета, Митрополита Московскаго на привѣтствія въ день юбилея 5-го Августа 1867 года.

Досточтимые отцы и братія!

Достопочтенные господа и братія!

Нынѣшній день представляетъ для меня такія неожиданности, что мнѣ трудно опредѣлить и изъяснить мои мысли и чувствованія, и я пребылъ бы въ безмолвіи недоумѣнія, еслибы уваженіе и благодарность къ вниманію, съ такъ многихъ сторонъ теперь мнѣ оказываемому, не обязывали меня къ слову.

Но и слово мое, всегда немощное, ослаблено временемъ до того, что не можетъ достигнуть слуха сего собранія. Да будетъ позволено употребить для моего слова посредствующія уста.

Прежде всего удивляюсь тому, что вижу ны-

нынѣшній день. Скудныя и въ раннихъ лѣтахъ силы, при немалыхъ трудностяхъ служебной дѣятельности, не обѣщали мнѣ позднихъ лѣтъ. Неповѣдимую волею Божіею ниспосланъ мнѣ даръ пятидесятилѣтняго служенія высшему строенію таинъ Божіихъ. Знаю только, что это даръ не воздаянія, а неизреченнаго милосердія и долготерпѣнія. Видно, хотя и мною *пришельствова душа моя* (Пс. СХІХ, 7), но еще не уготовала себя, и еще требуетъ уготовленія, чтобы изъ пришельствія перейти въ отечество, въ которое всѣхъ насъ призываетъ Отецъ Небесный. Долготерпѣдиве! Слава Тебѣ. Всемилосерде! Не отыми Твоя милости.

Къ неповѣдимой волѣ Божіею отношу и то, что на нынѣшній предѣль совершившагося пятидесятилѣтія моего священно-начальственнаго служенія обращены благовольтельные взоры даже отъ Высочайшаго Престола, даже отъ верховнаго священноначалія Россійской Церкви, еще же и отъ преосвященныхъ сопастырей, и отъ начальствъ и сословіи дѣятелей челоѵколюбія и наукъ, и отъ общественныхъ учреждений, и, что менѣе неожиданно, отъ духовенства и вообще братіи церкви Московскія. Можетъ быть, угодно Провидѣнію Божію, чрезъ сіе частное явленіе въ церковной жизни, *сотворитъ знаменіе во благо* (Пс. LXXXV 17.) вообще для поощренія подвижниковъ вѣры и церкви, особенно благопотребнаго во дни, въ которые болѣе и болѣе омрачающій себя западный духъ непрестанно усиливается простираться

мракъ и поднимать бури и на свѣтлый, святой Востокъ.

Я сказалъ, что менѣе неожиданно для меня сочувствіе духовенства и братіи церкви Московской. Это—потому, что во все продолженіе моего здѣсь служенія видѣлъ и привыкъ видѣть сіе сочувствіе. Духъ любви къ святому служенію, мира и согласія, свободнаго послушанія всякому долгу и законному призванію въ сослужителяхъ моихъ, и въ православномъ народѣ послушаніе вѣры, усердіе къ богослуженію, щедрая готовность къ благоустроенію и украшенію храмовъ, къ попеченію о нуждахъ служителей церкви, къ дѣламъ человеколюбія и благотворенія,—постоянно облегчали и облегчаютъ мое служеніе, приносили и приносятъ мнѣ подкрѣпляющее утѣшеніе.

Но чѣмъ же на все сіе могу нынѣ съ моей стороны отвѣтствовать?—Господи, сотворившій для меня день сей! Твое да прійдетъ слово, благое и дѣйственное!

Благослови и благословляй святую ко святой церкви любовь Благочестивѣйшаго Самодержца нашего; и да будетъ она всегда охранительной силой для благоденствія царства Его и народа.

Осѣняй благодатію Твоею Святѣйшій Всероссійскій Синодъ; и посредъ собирающихся въ немъ во имя Твое присутственъ буди, по Твоему вѣрному обѣщанію (Мѡ. XVIII, 20); да и въ семъ соборѣ Твоемъ совершается, еже *изволяется Духу Тво-*

ему *Святому* (Дѣян. XV, 28) ради Церкви Твоея святыя.

Великій Архіерее, прошедый небеса, Единый Глава истинныя церкви! Продолжи въ ней святое епископство, единомысленное въ истинѣ вѣры, единоедушное въ духовныхъ совѣтахъ, твердое въ храненіи догматовъ, правилъ и уставовъ церковныхъ, вѣрно руководительное въ путяхъ жизни.

Благословляй, Господи, православную Московскую церковь, ея священноначаліе, священство, монашество и весь православный народъ, да не оскудѣваетъ *пастырь, полагающій душу свою за овцы* (Іоан. X, II), *іерей, котораго устны сохраняютъ разумъ* (Мал. II, 7) спасенія, мужъ знанія и наставникъ юношества, держащій и преподающій здравое ученіе вышемысленныхъ началъ науки, поставляющей *жизненное начало премудрости страхъ Господень* (Прит. I, 7),—подвижникъ, ходящій узкимъ и вмѣстѣ возвышеннымъ путемъ духа, сынъ вѣры, живущій по вѣрѣ, творящій дѣла вѣры, свободный отъ обаяній міра, отъ порабощенія духу времени.

Да будетъ, Господи, въ Россійской Церкви Тебѣ слава во вѣки.

СЛОВО

на 26-е число сентября—день преставленія Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова (*).

*«Исполни сый любви исполни
и богословія»* (Церк. пѣсн.).

Въ сихъ краткихъ словахъ совершенно полно изображаются отличительныя свойства убожаемаго нынѣ св. Апостола и Евангелиста Іоанна.

Въ самомъ дѣлѣ, любовь св. Іоанна, дѣйствовавшая въ его жизни, дышущая въ его писаніяхъ, засвидѣтельствованная самимъ Господомъ Іисусомъ Христомъ,—это предметъ, не требующій дальнѣйшихъ доказательствъ. Стоитъ только христіанину вспомнить о св. Апостолѣ Іоаннѣ, ему прежде всего придетъ на мысль высокое ученіе о христіанской любви; и на оборотъ при одной мысли о христіанской любви мы неминуемо обращаемся къ св. Апостолу Іоанну. Такъ извѣстенъ съ этой стороны св. Іоаннъ, котораго *любляше* Іисусъ и которому завѣщалъ свою мать, сказавъ съ креста: *се мати твоя!* Но не менѣе извѣстно и другое отличіе св. Апостола Іоанна,—это возвышенное его богословіе, такъ торжественно выраженное въ Его Евангеліи, раскрывшемъ для насъ Божественную природу Бога Слова, ставшаго плотію ради нашего спасенія. И въ этомъ отношеніи также одно названіе богослова, одно напominаніе о богословіи возводитъ

(*) Произнесено въ семинарской церкви, при Архіерейскомъ служеніи, Ректоромъ Вятской семинаріи А. І.

нашъ умъ къ главному его представителю, святому Апостолу Іоанну.

Посему-то церковь, воспѣвая заслуги св. Іоанна, выражается о немъ: «исполнь сый любви исполнь и богословія»; соединяя вмѣстѣ эти два высокія отличія, она тѣмъ самымъ даетъ разумѣть намъ, что въ христіанствѣ нельзя отдѣлять любви отъ богословія, нельзя отдѣлять жизни отъ вѣрованія. Посему-то нужно считать невѣрными мнѣнія, распространяемыя въ современной литературѣ и жизни: «будто вся сущность христіанства заключается въ одной любви; будто человѣку достаточно имѣть одну любовь къ своимъ ближнимъ, а вѣровать онъ можетъ, какъ хочетъ».

Справедливо, что св. Апостоль Іоаннъ даетъ любви важное значеніе въ христіанствѣ. По его выраженіямъ, любовь есть *свѣтъ*, есть *жизнь*, есть высшая степень *совершенства* духовнаго; а кто не имѣетъ любви къ своимъ ближнимъ, тотъ *во тьмѣ ходитъ, въ смерти пребываетъ* и есть даже *человѣкоубійца*. Безъ любви посему не мыслимо христіанство. Но откуда можетъ происходить въ насъ истинная христіанская любовь? Отвѣтъ на это можно видѣть въ слѣдующихъ словахъ св. Апостола Іоанна: *Богъ, говоритъ онъ, возлюбилъ насъ и послалъ Сына Своего—очищеніе о грѣсѣхъ нашихъ*; а за тѣмъ прибавляетъ: *аще сице возлюбилъ есть насъ Богъ, и мы должны есмь другъ друга любить* (Іоан. 4, 11). Очевидно, что взаимная любовь христіанская можетъ возбуждать

ся въ насъ не иначе, какъ посредствомъ увѣренности въ любви къ намъ Божіей; а можетъ ли эта увѣренность утверждаться въ насъ безъ вѣры въ Бога, безъ принятія Богооткровеннаго ученія, т. е. безъ богословія? Есть у св. Апостола Іоанна такія выраженія: *возлюбимъ другъ друга, яко любви отъ Бога есть* (—ст. 7); *ище другъ друга любимъ, Богъ въ насъ пребываетъ* (—16); *кто знаетъ Бога, послушаетъ насъ* (—ст. 6). Видите, какая связь христіанской любви съ познаніемъ Бога и съ общеніемъ съ Нимъ! Наконецъ самъ Апостоль выставяетъ эту неразрывную связь между вѣрою и любовію, какъ положительную заповѣдь, данную отъ Бога. *Вотъ заповѣдь, пишетъ онъ въ своемъ посланіи, да въруемъ во имя Сына Божія Іисуса Христа и любимъ другъ друга* (3, 23). Значитъ воля Божія требуетъ отъ христіанина не одной любви, но и вѣры,—требуетъ вѣры прежде, а потомъ уже любви. Гдѣ же основаніе для того суемудрія человѣческаго, которое хочетъ довольствоваться одною любовію безъ вѣры? И что это была бы за любовь, не вѣдущая Бога, не вѣрующая въ загробную жизнь, не признающая тайны искупленія во Христѣ Іисусѣ!?

Если мы отъ личной дѣятельности, гдѣ всегда должна предшествовать дѣлу мысль, перенесемся къ цѣлому христіанству; то здѣсь еще яснѣе увидимъ, какъ высоко должно стоять богословіе и правая вѣра. Въ первыхъ строкахъ посланія святаго Іоанна пишется: *возвѣщаемъ вамъ, еже ви-*

дѣломъ, еже слышахомъ и еже руки наша осязаша о словеси животнѣмъ, т. е. объ Иисусѣ Христѣ, да общеніе имате съ нами; общеніе же наше съ Богомъ Отцемъ и съ Сыномъ Его Иисусомъ Христомъ (1 Иоан. 1. 1—3). Такимъ образомъ общеніе наше съ Богомъ, чрезъ Иисуса Христа, въ христіанствѣ есть первая и высшая потребность, выполняемая чрезъ вѣру; а изъ этого уже общенія вытекаетъ и на этомъ общеніи утверждается другое наше общеніе т. е. общеніе вѣрующихъ между собою. Какъ-же намъ останавливаться на одномъ послѣднемъ, помимо перваго?! Всѣ нынѣшніе мечтатели о лучшей жизни безъ религіи, о плодотворной дѣятельности безъ вѣры забываютъ двѣ истины, лежащія въ самой основѣ христіанства: во 1-хъ ту, что люди находятся нынѣ въ поврежденномъ состояніи и слѣдовательно не могутъ сами по себѣ дѣйствовать право; во 2-хъ ту, что правая дѣятельность, или истинная любовь къ ближнимъ можетъ быть нами усвояема только благодатію Христа Спасителя, безъ которой мы, по Его ясному слову, не можемъ дѣлати ни чегоже. (Иоан. 15, 5).

По сему-то прежде всякой дѣятельности мы должны облечься силою Христовою чрезъ таинство крещенія, приискреннѣ соединиться съ Нимъ чрезъ таинство причащенія и находиться во всегдашнемъ общеніи съ нимъ чрезъ участіе во всѣхъ другихъ учрежденіяхъ церкви Христовой, которыя съ одной стороны суть проводники къ намъ Божественной

благодати, а съ другой выраженіе живой и непрестанно дѣйствующей вѣры св. Церкви.

Такимъ образомъ христіанство животворно и спасительно для насъ не только по своимъ высокимъ и таинственнымъ истинамъ, требующимъ вѣры; но—главнымъ образомъ—по своимъ Божественнымъ учрежденіямъ, возрождающимъ человека изъ плотскаго, ветхаго и грѣховнаго въ человека новаго, созданнаго по Богу въ правдѣ и преподобіи истины.—Здѣсь ни одного шагу нельзя сдѣлать безъ вѣры.

Нельзя посему не скорбѣть глубоко при видѣ распространяющагося нынѣ индифферентизма, или безразличія въ вѣрѣ. Грустно здѣсь это явное и совершенное непониманіе христіанства, которое прежде всего требуетъ отъ насъ вѣры: *иже вѣру иметъ и крестится, спасенъ будетъ; а иже не иметъ вѣры осужденъ будетъ* (Марк. 16, 16). Еще болѣе грустно это дерзкое сужденіе объ истинахъ христіанства, данныхъ свыше и слѣдов. неизмѣнныхъ и равно обязательныхъ для всѣхъ. Тутъ не умѣстно говорить: «какъ хочу, вѣрую,—это мое личное дѣло». Нѣтъ! намъ даны истины отъ Бога и слѣдов. мы должны имъ вѣрить, не какъ намъ хотѣлось—бы, а какъ заповѣдано Богомъ. Мы обязаны усвоить тѣ самыя истины, какія даны Богомъ въ откровеніи, усвоить въ томъ разумѣ, въ какомъ онѣ преподаются намъ православною церковію.

Блюдите себе, умоляемъ васъ словами св.

Апостола и Евангелиста Іоанна, да не погубите, яже дѣласте добрая, но да мзду совершенну воспріимете. Да будетъ съ вами благодать, милость и миръ отъ Бога Отца и отъ Господа Іисуса Христа, Сына Отца, во истинѣ и любви (2 Іоан. 1, 5 и 8).

О дѣйствіяхъ комитета, Высочайше учрежденнаго для преобразованія духовно-учебныхъ заведеній.

(Окончаніе).

Духовныя училища, по предположенію комитета, назначаются для начальнаго и притомъ бесплатнаго образованія дѣтей православнаго духовенства, которое, при своемъ крайне-необезпеченномъ состояніи, особенно нуждается въ подобномъ вспоможеніи. Дѣти изъ другихъ сословіи, по проекту училищнаго устава, допускаются въ эти училища при возможности къ тому какъ со стороны помѣщенія училищныхъ зданій, такъ и наличнаго числа воспитанниковъ каждаго училища, и притомъ за извѣстную, назначаемую мѣстнымъ духовенствомъ, ежегодную плату, въ размѣрѣ, сообразномъ съ мѣстными условіями содержанія училища, и утверждаемую епархіальнымъ Преосвященнымъ. Такія училища предположено открывать, съ разрѣшенія Св. Синода, и сверхъ существующихъ, вездѣ, гдѣ учрежденіе ихъ признано будетъ нужнымъ и возможнымъ, такъ, чтобы въ каждой епархіи число ихъ удовлетворяло потребностямъ духовенства, и чтобы дѣти его для обученія въ учили-

щахъ не были отрываемы на большое разстояніе и на слишкомъ продолжительные сроки отъ своихъ семействъ. Забота объ этомъ должна лежать на самомъ мѣстномъ духовенствѣ, которое изысканіемъ матеріальныхъ средствъ должно способствовать къ осуществленію такого предположенія. Находясь подъ главнымъ управленіемъ Св. Синода и подъ вѣдѣніемъ епархіальнаго Архіерея, подобнымъ тому, какое предоставлено Преосвященному и въ отношеніи къ семинаріи, духовныя училища ввѣряются ближайшему попеченію мѣстнаго духовенства, а по учебно-воспитательной части пользуются руководствомъ и указаніями мѣстныхъ семинарскихъ правленій.

Попеченіе надъ духовными училищами, ввѣряемое проектируемымъ уставомъ мѣстному духовенству, комитетъ находитъ еще болѣе необходимымъ и существеннымъ, чѣмъ участіе духовенства въ дѣлахъ семинарій. Прежде всего, такого попеченія требуетъ самый возрастъ находящихся въ училищѣ воспитанниковъ, такъ какъ вообще всякая школа тогда только можетъ нѣкоторымъ образомъ замѣнять для дѣтей семейство, когда она находится подъ вліяніемъ тѣхъ семействъ, изъ которыхъ поступаютъ въ нее дѣти. Тамъ, гдѣ существуетъ тѣсная связь между школой для дѣтей и семействами, родители, отдавъ своихъ дѣтей въ школу, не считаютъ себя свободными отъ естественной своей обязанности—воспитывать своихъ дѣтей и заботятся, чтобъ дѣло воспитанія и въ школахъ соверша-

лось лучшимъ, по возможности, образомъ; тамъ сами дѣти, отданныя въ школу, съ большею довѣрчивостію и непринужденностію относятся къ школь; тамъ, наконецъ, и всѣ служащіе въ школь обращаются съ воспитывающимися дѣтьми съ попечительностію, въ какой нуждается дѣтскій возрастъ. Притомъ изъ всѣхъ учебныхъ заведеній преимущественно низшія нуждаются въ особенномъ наблюденіи и нѣкоторомъ контролѣ со стороны заинтересованнаго въ нихъ общества и притомъ въ постоянномъ контролѣ, потому что въ нихъ полагается первое основаніе развитію дѣтей и умственному и нравственному. Наконецъ, попеченіе духовенства о духовныхъ училищахъ требуется самими способами содержанія училищъ. Они имѣютъ впредь содержаться, какъ замѣчено выше, на средства, изыскиваемые самимъ духовенствомъ каждой епархіи, при пособіяхъ отъ Св. Синода. Можно съ увѣренностію надѣяться, что усердіе и ревность духовенства къ изысканію матеріальныхъ средствъ для содержанія училищъ значительно возрастутъ и будутъ неослабно поддерживаться, когда оно, въ качествѣ уполномоченнаго попечителя училищъ, будетъ имѣть возможность оказывать на нихъ вліяніе и убѣждаться непосредственно въ правильномъ и законномъ употребленіи изыскиваемыхъ имъ средствъ. Попеченіе мѣстнаго духовенства объ училищахъ опредѣлено точными правилами, при выполненіи которыхъ могли бы безпрепятственно достигаться желаемые результаты для самыхъ учи-

лицъ и для заинтересованныхъ въ ихъ благосостояніи семействъ духовенства. Для этого комитетъ полагаетъ, чтобы каждая епархія, имѣющая нѣсколько духовныхъ училищъ, была раздѣлена, по числу ихъ, на участки или училищные округа, съ тѣмъ, чтобы духовенство каждаго такого округа имѣло обязательное попеченіе о находящемся внутри его училищѣ. Границы округа имѣетъ опредѣлить епархіальное начальство, при участіи самого духовенства, согласно его желанію и нуждамъ. При раздѣленіи епархіи на училищные округа по числу училищъ, дѣло попеченія надъ училищами со стороны духовенства, по мнѣнію комитета, будетъ совершаемо съ большею энергіею, согласіемъ и послѣдовательностію; вмѣстѣ съ тѣмъ усиливается для духовенства и та отвѣтственность, какая соединяется съ возлагаемымъ на него попечительствомъ. При этомъ нужно замѣтить, что священно-церковно-служители, по мѣсту своего служенія въ извѣстномъ округѣ, ни какъ не обязываются *непремѣнно* отдавать своихъ дѣтей для первоначальнаго образованія въ училище своего округа; они могутъ помѣщать ихъ какъ въ училище другаго округа, такъ и въ училище другаго вѣдомства.

Въ проектѣ устава указываются два пути духовенству для его вліянія на училища: а) въ училищномъ правленіи состоятъ членами два лица, избираемые духовенствомъ округа изъ мѣстныхъ священно-служителей, и б) для совокупнаго обсужденія мѣръ, служащихъ къ благоустройству

училища, духовенство каждаго училищнаго округа однажды или дважды въ годъ устрояетъ съѣзды.

Члены училищнаго правленія, избранные духовенствомъ округа, принимаютъ участіе во внутреннемъ управленіи училищемъ, оберегая интересы духовенства и воспитывающихся въ училищѣ дѣтей его при каждомъ случаѣ. На съѣздахъ духовенства они доставляютъ духовенству округа все нужныя для его соображеній свѣдѣнія касательно состоянія училища. Кромѣ того они принимаютъ во всякое время отъ духовныхъ лицъ округа разнаго рода замѣчанія и заявленія, относящіяся къ благоустройству училища, и передаютъ ихъ на обсужденіе училищнаго правленія. Такимъ образомъ назначеніе членовъ училищнаго правленія, избранныхъ отъ духовенства, весьма важно, и, конечно, само духовенство, ради собственныхъ интересовъ, не преминетъ избирать на эту должность достойнѣйшихъ и благонадежнѣйшихъ изъ своей среды. Срокъ служенія для членовъ училищнаго правленія, избранныхъ отъ духовенства, назначенъ четырехлѣтній (по числу лѣтъ учебнаго курса въ училищѣ). Дабы духовенство постоянно имѣло хотя одного, совершенно опытнаго въ училищныхъ дѣлахъ представителя своихъ интересовъ въ училищномъ правленіи, для этого комитетъ находитъ весьма полезнымъ, чтобы оба члена, выборные отъ духовенства, не были смѣняемы одновременно.

На съѣздахъ по училищнымъ дѣламъ присутствуютъ выборные отъ духовенства депутаты; при-

существованіе всего духовенства было бы не совмести-
мо съ обязанностями духовенства по церкви и приходу.
Весьма достаточно, если отъ десяти причтовъ
округа будетъ посылаемо на съѣздъ по одному де-
путату изъ священно-служителей. Впрочемъ, по
желанію, могутъ присутствовать на съѣздѣ и дру-
гія духовныя лица, не выбранныя въ депутаты, и
принимать участіе въ совѣщаніяхъ, но безъ права
голоса. Избравъ изъ своей среды предсѣдателя,
обязанность котораго давать надлежащее направле-
ніе совѣщаніямъ и сохранять порядокъ въ засѣда-
ніяхъ, съѣздъ приступаетъ къ совѣщаніямъ и свои
рѣшенія постановляетъ по большинству голосовъ.
Все, относящееся къ благоустройству училища,
можетъ и должно быть предметомъ обсужденія
съѣздовъ. При этомъ потребности училища, какъ
учебно-воспитательнаго заведенія, и потребности
духовенства, котораго дѣти воспитываются въ учи-
лищѣ, должны быть на совѣщаніяхъ съѣздовъ со-
поставлены и примирены законнымъ образомъ. Но
такъ какъ, по предположенію комитета, преимуще-
ственно семинарское правленіе руководитъ училища
по учебно-воспитательнымъ дѣламъ, то съѣзду ду-
ховенства въ этомъ отношеніи можетъ подлежать
только обсужденіе того, вполне ли точно и неуклон-
но осуществляются въ училищѣ всѣ постановленія
относительно учебно-воспитательной части. Глав-
нѣйшимъ же, существеннымъ предметомъ его дѣя-
тельности должно быть матеріальное обезпеченіе
училища. Съ этою цѣлію съѣзду между прочимъ

предоставляется назначать единовременныя или ежегодныя пожертвованія на потребности училища, какъ изъ собственныхъ средствъ состоящаго въ округѣ духовенства, такъ и изъ другихъ источниковъ. Члены духовенства, не имѣющіе дѣтей въ училищѣ, или во все ихъ не имѣющіе, чрезъ это не освобождаются отъ обязанности принимать участіе въ попеченіи объ училищѣ округа. Дѣлая пожертвованія въ пользу училища, духовенство вмѣстѣ съ этимъ пріобрѣтаетъ право назначать для нихъ и употребленіе. О всѣхъ своихъ рѣшеніяхъ и заключеніяхъ съѣздъ, чрезъ предсѣдателя, представляетъ епархіальному Архіерею, который дѣлаетъ по нимъ соотвѣтственныя распоряженія, по своему усмотрѣнію.

Въ такомъ важномъ нововведеніи, какъ попеченіе надъ училищами со стороны мѣстнаго духовенства, многія частныя подробности должны опредѣлиться въ послѣдствіи, по указанію опыта.

Поставляя духовныя училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи подъ руководство мѣстныхъ семинарскихъ правленій, какъ ближайшей учебной инстанціи, заинтересованной при томъ въ училищномъ образованіи по связи его съ семинарскимъ обученіемъ, комитетъ почелъ нужнымъ предоставить этимъ правленіямъ: обсужденіе программъ преподаванія училищныхъ предметовъ, изысканіе учебныхъ руководствъ, если таковыя не назначены Св. Синодомъ, и указаніе лучшихъ учебныхъ пособій. Семинарскія правленія, кромѣ того,

разрѣшаютъ представленія училищныхъ начальствъ по учебно-воспитательнымъ дѣламъ, представляютъ Архіерею, по его требованію, кандидатовъ на вакантныя начальническія и наставническія должности въ училищахъ, контролируютъ училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи, рассматривая отчеты по учебно-воспитательной части, ежегодно представляемые смотрителемъ епархіальному Преосвященному, а отъ него сдаваемые въ семинарское правленіе, производя пріемныя испытанія учениковъ училищъ при ихъ поступленіи въ семинаріи и назначая, по предложенію епархіальнаго Архіерея, ревизоровъ для обзрѣнія училищъ. О всѣхъ своихъ заключеніяхъ по этимъ предметамъ семинарское правленіе доноситъ епархіальному Преосвященному.

Внутреннее завѣдываніе дѣлами училища ввѣряется проектируемымъ уставомъ: а) училищному правленію, состоящему, подъ предсѣдательствомъ смотрителя, изъ помощника его и двухъ членовъ, выбранныхъ отъ мѣстнаго духовенства, и б) смотрителю училища.

Училищное правленіе имѣетъ совѣщательный и распорядительный характеръ: дѣятельность его обнимаетъ какъ учебную и воспитательную, такъ и хозяйственную часть училищъ. Оно рассматриваетъ и обсуждаетъ ежемѣсячныя вѣдомости, представляемыя учителями объ успѣхахъ и поведеніи учащихся, производитъ испытанія ученикамъ пріемныя, переводныя и окончательныя; оно

заботится о приобрѣтеніи въ достаточномъ количествѣ книгъ, руководствъ и пособій; оно изыскиваетъ и обсуждаетъ какъ общія мѣры къ охраненію и утвержденію доброй нравственности учащихся, такъ и частныя мѣры по отдѣльнымъ случаямъ. Равнымъ образомъ правленіе заботится объ устройствѣ училищныхъ помѣщеній и содержаніи ихъ въ надлежащемъ порядкѣ, составляетъ годовыя смѣты по содержанію училищъ, хранитъ, свидѣтельствуетъ и расходуетъ суммы, назначенныя на потребности училища и составляетъ годичный отчетъ по экономической части.

Права и обязанности смотрителя по отношенію къ училищу опредѣлены сходно съ тѣми, какія предположено возложить на ректора въ духовныхъ семинаріяхъ. Условіемъ при избраніи смотрителя постановлено, чтобы онъ имѣлъ степень магистра или кандидата Духовной Академіи; въ случаѣ только крайней необходимости можетъ быть допускаемъ къ исправленію должности смотрителя студентъ семинаріи, не менѣе шести лѣтъ одобрительно проходившій должность учителя въ духовномъ училищѣ, или законоучителя въ гражданскомъ. Онъ опредѣляется на должность епархіальнымъ Преосвященнымъ изъ лицъ, избираемыхъ съѣздомъ духовенства, или, если съѣздъ не представитъ достойныхъ кандидатовъ, семинарскимъ правленіемъ, по требованію Преосвященнаго. Для облегченія трудовъ смотрителя въ исполненіи его разнообразныхъ обязанностей, ему назначается помощникъ изъ

учителей. Онъ избирается мѣстнымъ училищнымъ правленіемъ и, какъ всѣ должностныя лица училища, утверждается въ должности епархіальнымъ Преосвященнымъ. Помощникъ смотрителя раздѣляетъ всѣ труды его, дѣйствуя во всѣхъ случаяхъ по его указаніямъ. Въ частности, на помощника смотрителя могутъ быть, по мнѣнію комитета, возложены обязанности эконома училища и дѣлопроизводителя по училищному правленію.

Въ настоящее время, при многихъ духовныхъ училищахъ состоятъ почетные блюстители по хозяйственной части, и опытъ показываетъ, что учрежденіе этой должности полезно для училищъ. По этому комитетъ призналъ нужнымъ сохранить оную и впредь при училищахъ, хотя они и ввѣряются особому попеченію мѣстнаго духовенства. При допущеніи въ духовныя училища дѣтей разныхъ званій, должность почетнаго блюстителя по хозяйственной части можетъ получить особое значеніе. Избранный училищнымъ правленіемъ изъ дворянъ, или купцовъ, онъ является какъ-бы представителемъ другихъ сословій въ училищѣ. Содѣйствуя всѣми мѣрами къ возможно-лучшему содержанію училища по хозяйственной части и наблюдая за училищною экономіею, почетный блюститель по хозяйственной части участвуетъ въ совѣщаніяхъ правленія по хозяйственнымъ дѣламъ съ правомъ голоса.

(Окончаніе будетъ.)

Празднество въ Вятской Семинаріи.

Со времени прибытія на Вятскую паству Его Преосвященства, преосвященнѣйшаго *Аполлоса*, Епископа Вятскаго и Слободскаго, Семинарія Вятская въ настоящемъ году имѣла утѣшеніе совершить въ своихъ стѣнахъ уже второе празднество. О первомъ было сказано въ свое время (Епарх. Вѣд. № 4-й стр. 130—137), а о послѣднемъ сообщаемъ свѣдѣнія теперь.

Нынѣшній годъ для Вятской Семинаріи составляетъ эпоху; такъ какъ съ нынѣшняго года она вмѣстѣ съ подвѣдомыми духовными училищами получила значительное обезпеченіе въ содержаніи изъ епархіальныхъ средствъ и, подобно другимъ семинаріямъ, начала новую жизнь по новому Уставу, Высочайше утвержденному въ 14 день мая сего года. Эти два обстоятельства сильно повліяли на духъ служащихъ въ семинаріи и училищахъ, въ самыхъ ветеранахъ *обновили, яко орлю, юность* и во всѣхъ возбудили общее желаніе высказать свое внутреннее довольство, раздѣлить свою радость, а—главное—выразить свою благодарность виновникамъ улучшеннаго состоянія духовно-училищной службы, начинавшей въ послѣдніе годы сильно печалить не только отдѣльныя личности, но и весь вообще духовно-учебный институтъ.

По предварительнымъ совѣщаніямъ назначенъ былъ днемъ для нашего празднества, по указаннымъ выше побужденіямъ, храмовой праздникъ семинарской церкви, т. е. 26 число сентября, посвя-

щенное воспоминанію трудовъ св. Апостола и Евангелиста *Іоанна* Богослова. Къ этому дню, съ разрѣшенія Его Преосвященства, официально приглашены были всѣ смотрители духовныхъ училищъ и почетнѣйшія лица изъ епархіальнаго духовенства, начиная съ членовъ духовной консисторіи.

Празднество началось съ вечера 25 числа сентября совершеніемъ молебна св. Ап. *Іоанну* Богослову и всенощной, отправленной ректоромъ семинаріи вмѣстѣ съ служащими въ семинаріи наставниками и съ прибывшими смотрителями духовныхъ училищъ; въ служеніи молебна и всенощной приняли участіе нѣкоторые изъ уѣздныхъ оо. протоіереевъ. Въ самый же праздникъ 26 числа Божественная литургія была совершена самимъ Владыкою, Преосвященнѣйшимъ *Аполлосомъ*, въ сослуженіи: Ректора семинаріи Архимандрита *Іосифа* и Слободскаго Архимандрита *Іеронима*, а также четырехъ протоіереевъ, приглашенныхъ изъ уѣздовъ, именно: Елабужскаго *П. П. Бехтерева*, Нолинскаго *М. Т. Зубарева*, Яранскаго *П. Добровольскаго* и Вожгальскаго *К. Спасскаго*. Владыкѣ угодно было, чтобъ мы для сослуженія съ Нимъ избрали кого либо изъ гостей, не имѣвшихъ случая участвовать въ Архіерейскомъ служеніи. Проповѣдь въ обычное время произнесена была Ректоромъ семинаріи; она помѣщается въ настоящемъ №-рѣ Еп. Вѣдомостей. Но вся торжественность семинарско-училищнаго праздника открылась по окончаніи литургіи, когда Архипастырь въ мантии выступилъ

изъ алтаря на амвонъ. Въ это время Ректоръ семинаріи поднесъ Его Преосвященству, съ краткимъ привѣтствіемъ, икону соименнаго ему святаго Апостола отъ 70-ти *Аполлоса*, писанную на кипарисной доскѣ и обложенную приличнымъ, хотя и недорогимъ, серебро-позлащеннымъ окладомъ. На обратной сторонѣ сей иконы вырѣзана на серебряной доскѣ слѣдующая надпись: «Его Преосвященству, преосвященнѣйшему *Аполлосу*, Епископу Вятскому и Слободскому въ знакъ признательности за Архипастырскую попечительность объ улучшеніи состоянія, отъ Вятской семинаріи и 6-ти духовныхъ училищъ Вятской епархіи. 26 сентября 1867 г.»

Съ видимымъ чувствомъ благоволенія принялъ Владыка этотъ даръ, не богатый вещественно, но преизобильно исполненный самыми дорогими чувствами общей благодарности всѣхъ служащихъ при семинаріи и училищахъ и вслѣдъ за тѣмъ произнесъ ту оживленную, высоко-поучительную и глубоко-трогательную рѣчь, которая въ тотъ же день напечатана была въ 19 №-рѣ Еп. Вѣдомостей и— можемъ прибавить—напечатлѣлась неизгладимо на сердцахъ всѣхъ тѣхъ, которыхъ она касалась. Общій духъ этой рѣчи оживлялъ и возгрѣвалъ наши сердца; отдѣльныя же ея мысли и даже нѣкоторыя фразы своею силою и меткостью проникали насквозь и умъ, и волю, и воображеніе, вызывая полное и всецѣлое согласіе, покорность и восхищеніе. Даже лица стороннія, бывшія при этомъ въ храмѣ, испытали на себѣ благотворную силу этой досто-

памятной рѣчи нашего Архипастыря. Здѣсь нашъ праздникъ, выражаясь языкомъ свѣтской литературы, достигъ своей апогея. Публично, въ виду представителей епархіального духовенства и свѣтской администраціи высказанная признательность наша своему Архипастырю, была публично Имъ принята, одобрена и направлена къ надлежащей своей цѣли. Исполнивъ такой долгъ и удостоившись такого привѣта, наши сердца взошли на высшую степень довольства.

По выходѣ изъ храма Его Преосвященство изволилъ войти въ квартиру Ректора семинаріи, гдѣ представились Ему какъ духовныя, такъ и свѣтскія лица, бывшія въ церкви и приглашенныя на праздникъ. Изъ свѣтскихъ лицъ были приглашены: Его Превосходительство, г. Начальникъ губерніи *Н. В. Компанейщиковъ*,—г. Вице-губернаторъ *Д. И. Батуричъ*,—г. Директоръ училищъ Вятской губерніи *Э. Е. Фишеръ*,—Дѣйств. Ст. Сов. *П. А. Зубовъ*,—*Г. К. Штанге* и Предсѣдатель Губернской Земской управы *М. М. Синцовъ*. Изъ духовныхъ, кромѣ участвовавшихъ въ совершеніи литургіи и кромѣ служащихъ въ семинаріи: Каѳедральный протоіерей *Ст. Кашменскій*, Ключарь протоіерей *А. Поповъ*, членъ консисторіи священникъ *А. Князевъ*, членъ консисторіи свясч. *П. Мышкинъ*,—членъ консисторіи священникъ *Д. Рязанцевъ*,—прежній ключарь протоіерей *Г. Пинегинъ*, смотритель Вятскаго духовнаго училища протоіерей *Г. Никитниковъ* съ помощникомъ своимъ и всѣми

наставниками училища, — протоіерей Нолинскаго собора и смотритель Нолинскаго духовнаго училища П. Александровъ, протоіерей Слободскаго Преображенскаго собора І. Куртіевъ, протоіерей Глазовскаго собора І. Стефановъ, смотритель Сарапульскаго училища протоіерей П. Бѣляевъ, протоіерей Орловскаго собора Г. Котлецовъ, протоіерей Малмыжскаго собора Н. Шибановъ, протоіерей Царевосанчурскаго собора П. Елошинъ, (возведенный въ санъ протоіерея въ семинарскій праздникъ 26 числа сентября), смотритель глазовскаго училища священникъ С. Кувшинскій и помощникъ смотрителя Елабужскаго училища (за отсутствіемъ смотрителя) священникъ Порфирьевъ (*).

Послѣ краткаго отдохновенія, во время коего поданъ былъ чай, Владыка пожелалъ видѣть столовую семинарскую и пригласилъ съ собою г. Начальника Губерніи и всѣхъ гостей. Казеннокоштные воспитанники семинаріи, въ числѣ 245, послѣ молитвы и Архипастырскаго благословенія, въ присутствіи столькихъ посѣтителей сѣли за столы и кушали приготовленную для нихъ праздничную пищу. Владыкѣ очень понравилась чистота и опрятность столовыхъ приборовъ, которые, нужно сказать, приобрѣтены только въ нынѣшнемъ году; а

(*) Кромѣ того были приглашены: изъ г. Сарапула прот. П. Анисимовъ, изъ Уржума прот. П. Гонорскій, изъ Воткинскаго завода прот. М. Преображенскій, изъ Ижевскаго завода прот. П. Романовъ, изъ Кукарки прот. П. Котлецовъ, изъ Яранска прот. П. Кувшинскій, изъ села Рождественскаго благочинный свящ. М. Осокинъ и благоч. В. Лопатинъ; но они не могли явиться въ г. Вятку, по уважительнымъ причинамъ.

г. Начальникъ Губерніи обратилъ вниманіе на веселый видъ учениковъ и приличное ихъ одѣяніе. Дѣйствительно съ прибавкою оклада семинарское начальство нашло возможнымъ сшить въ настоящее лѣто суконные сюртуки почти для всѣхъ полноказенныхъ учениковъ. Чтоже касается до представителей епархіальнаго духовенства, то они при этомъ окончательно увѣрились, что прежняя бурса уже исчезла, что поминать ее теперь могутъ только любители глумленій, не разбирающіе ни обстоятельствъ времени, ни средствъ содержанія.

Возвратившись изъ семинарской столовой въ квартиру ректора, мы нашли здѣсь столы накрытыми. Корпорація семинарская и училищная на счетъ перво-полученной добавки къ своему жалованью, именно за мѣсяць іюнь, приготовила съ полнымъ радушіемъ обѣдъ для Архипастыря и для другихъ гостей, числомъ до 65 человѣкъ. Столь многочисленное и разнообразное собраніе, явившееся въ нашу семинарію едвали не въ первый разъ послѣ ея основанія, само въ себѣ находило предметы для самой оживленной бесѣды. Кромѣ того пѣніе архіерейскихъ пѣвчихъ, продолжавшееся въ продолженіе обѣда, сообщало нашему празднеству нѣкоторую торжественность. Но эта торжественность и это оживленіе усилились, когда началось провозглашеніе задравныхъ тостовъ. Первый тостъ провозглашенъ былъ Ректоромъ семинаріи за Его Величество, Государя Императора, при слѣдующемъ привѣтствіи: «Великія преобразованія, исхо-

дѣянія отъ имени царствующаго нынѣ Государя Императора, коснулись наконецъ и нашихъ духовно-учебныхъ заведеній, скрывавшихся доселѣ въ нѣкоторомъ отдаленіи. Новый Уставъ православныхъ семинарій и духовныхъ училищъ, сравнившій ихъ въ средствахъ содержанія съ прочими учрежденіями Государственными, внесшій въ нихъ новое начало жизни и преуспѣянія, въ нынѣшнемъ году утвержденъ Царственнымъ словомъ: «Быть по сему». Вотъ почему мы въ настоящій нашъ праздникъ не только по долгу вѣрноподданныхъ, но и по чувству взысканныхъ Высочайшимъ вниманіемъ, съ сердечною радостію провозглашаемъ первый тостъ за Его Величество, Государя Императора! Общее «ура!» огласило залу и за тѣмъ всѣми, вмѣстѣ съ пѣвчими, пропѣтъ былъ народный гимнь: «Боже царя храни!»

Второй тостъ относился къ Его Преосвященству вмѣстѣ съ Епархіальнымъ духовенствомъ; а потому, провозглашая этотъ тостъ, Ректоръ семинаріи отъ лица семинарской и училищной корпораціи выразилъ слѣдующее: «Преосвященнѣйшій Владыко! насколько могли, мы уже выразили со всею торжественностію, *посредь церкви*, нашу признательность къ Тебѣ за твою благовременную заботливость объ улучшеніи нашего состоянія на счетъ мѣстныхъ, епархіальныхъ способовъ. Теперь снова, въ избыткѣ радостныхъ чувствъ, приносимъ домашнюю нашу благодарность Тебѣ, *благостнѣйшій Отецъ нашъ* и всему Епархіальному духовенству

въ лицѣ его представителей, почтившихъ наше празднество своимъ присутствіемъ. Мы желаемъ, чтобъ по твоему святительскому благословенію и миролюбивому благожеланію, болѣе и болѣе скрѣплялась нравственная связь между духовно-учебными заведеніями и Епархіальнымъ духовенствомъ ввѣренной Тебѣ епархіи. Въ этихъ именно видахъ мы съ своей стороны рѣшились первые начатки своего удовольствия раздѣлить съ своими благодѣтелями и благожелателями. Мы еще не навыкли богатиться, а лишатися вѣлы, даже очень,—особенно тѣ изъ насъ, которые около 15 и 20 лѣтъ (*) понесли *тяготу* и *варъ* прежняго служенія за скудные динаріи. Поминаемъ эту печальную дѣйствительность не для омраченія свѣтлаго нашего праздника, а для большаго подтвержденія того, что мы не могли безъ особенной радости принять даннаго намъ обезпеченія и не можемъ воспользоваться имъ безъ живаго восторга, вызывающаго на слово, требующаго общительности. Да подастъ Господь Тебѣ, Преосвященнѣйшій Владыко и вамъ, досточтимые отцы, всякое благополучіе и *многая лѣта*!

(*) На эти слова о. протоіерей И. Фармаковскій замѣтилъ, что онъ служить уже 30 лѣтъ при семинаріи и вполне извѣдалъ прежнюю нужду; а потому нынѣ можетъ особенно радоваться за участь не столько свою, сколько молодыхъ наставниковъ, въ томъ числѣ и своего сына, профессора семинаріи. Другой изъ семинарскихъ ветерановъ, именно—протоіерей г. Уржума Павелъ Т. Гонорскій, сверхъ суммы отъ своей церкви, назначилъ еще часть отъ своего собственнаго дохода, написавъ слѣдующее: «знаю я по собственному опыту недостатки наставниковъ при прежнемъ жалованьи, особенно семейныхъ».

Глубокая тишина, при которой выслушаны были эти слова, излившіяся отъ души, служила ручательствомъ, что въ эти минуты, по народному выраженію, пролетѣлъ между нами ангель, утверждавшій сердечное единеніе и святую связь, во имя спасительнаго дѣла—воспитанія и приготовления служителей алтаря Господня.

Третій тостъ, по общему желанію служащихъ при семинаріи и училищахъ, былъ провозглашенъ за Его Превосходительство, г. Начальника губерніи Вятской. Тостъ этотъ сопровождался слѣдующимъ привѣтствіемъ со стороны Ректора семинаріи: «Ваше Превосходительство! и личное Ваше благоволеніе, какъ мужа внимательнаго къ успѣхамъ духовной учености, весьма лестно для сдѣшнихъ духовно-учебныхъ заведеній, надъ которыми я имѣю честь быть начальникомъ. Кромѣ того Ваше порученіе, данное одному изъ наставниковъ Вятской семинаріи (*), сдѣлало ему такую извѣстность, что онъ въ настоящій день присутствуетъ не здѣсь, но въ другомъ собраніи, созванномъ во имя вѣры и науки,—присутствуетъ съ честію для нашего заведенія и—смѣемъ присовокупить—съ честію для самой епархіи. Наконецъ въ лицѣ Вашего Превосходитель-

(*) Наставникъ Вятской семинаріи А. *Филлимоновъ*, въ теченіе нынѣшней вакаціи собиравшій, по порученію г. Губернатора, точныя свѣдѣнія о вѣрованіяхъ язычниковъ Вятской епархіи, 20 числа септембра вызванъ въ г. Казань, гдѣ составляется особенная коммисія, по распоряженію г. Министра Народнаго Просвѣщенія, изъ заинтересованныхъ и компетентныхъ членовъ для обращенія въ христіанство и для обрусѣнія инородцевъ, населяющихъ *Казанскую, Самарскую, Вятскую* и другія губерніи.

ства мы чтимъ главнаго и—бепристрасно скажемъ—
точного исполнителя Монаршей воли въ нашемъ
краѣ и высшаго представителя всей здѣшной адми-
нистраціи. Позвольте же, Ваше Превосходитель-
ство, въ нынѣшній радостный для насъ день, про-
возгласить тость за здоровье г. Начальника Вят-
ской губерніи со всею администраціею Вятской
страны».

Послѣ сего Владыка изволилъ выразить свою
благодарность всѣмъ учредителямъ настоящаго
празднества и провозгласить тость «за здоровье
о. Ректора семинаріи, Архимандрита *Иосифа*, всѣхъ
начальствующихъ и учащихъ въ семинаріи и учи-
лищахъ Вятской епархіи».

Едва только окончилось пѣніе многолѣтія,
одинъ изъ свѣтскихъ гостей, именно Дѣйств. ст.
Сов. Павелъ А. *Зубовъ*, въ свободной импрови-
заціи выразилъ глубокое свое сочувствіе къ нашему
заведенію. Назвавъ себя человѣкомъ стороннимъ,
онъ съ полнымъ безпристрастіемъ могъ одобрить
дѣятельность многихъ, ему извѣстныхъ, лицъ, на
гражданской службѣ, получившихъ первоначальное
образование въ семинаріи и выразилъ надежду, что
теперь съ обновленіемъ духовно-учебныхъ заведе-
ній будутъ выходить изъ нихъ еще болѣе полезные
дѣятели, еще болѣе достойные похвалы и одобре-
нія...»

Такое благожеланіе принято было собраніемъ
съ благодарностію.

Общее вниманіе воцарилось, когда вслѣдъ за

симъ поднялся съ своего мѣста Г. Начальникъ губерніи и съ свойственною ему твердостію произнесъ слѣдующую рѣчь, обратившись къ Ректору семинаріи: «Высокопреподобный о. Ректоръ! Пригласивъ меня и другихъ административныхъ дѣятелей къ участию въ настоящемъ духовномъ торжествѣ и сдѣлавъ мнѣ честь своимъ привѣтствіемъ, Вы конечно желали показать, что святая православная Церковь, слѣдуя наставленіямъ великихъ своихъ учителей, всегда отдаетъ должное уваженіе свѣтской власти, всегда идетъ съ нею рука объ руку для достиженія высокихъ цѣлей христіанства. Мнѣ отраднo видѣть въ Васъ—честнѣйшій Отець и руководитель образованія будущихъ пастырей—столь благое направленіе. Какъ вѣрный сынъ этой церкви, я безгранично ей преданъ и съ удовольствіемъ чувствую происходящую для нея отъ такихъ Вашихъ дѣйствій пользу. Какъ представитель правительства, я сознаю, что онѣ вполне соотвѣтствуютъ и его видамъ; ибо оно, проистекая отъ православноѣшаго и Благочестивѣшаго Государя, справедливо ищетъ въ церкви надежнѣйшей для себя опоры. Единство между нами необходимо и я увѣренъ, что озаренные христіанскимъ просвѣщеніемъ Ваши воспитанники, научившись здѣсь вѣровать въ Единого истиннаго Бога и зная, что *многобожіе*, какъ выражаются богословы (*), есть тоже,

(*) Объ этомъ можно читать въ Прав. Догм. Богосл. А. Макарія т. I. стр. 61. и въ Прав. Догм. Догос. А. Филарета ч. I. стр. 107.

что *безбожіе*, будутъ въ свою очередь вразумлять свои паствы, что *многочачліе* есть тоже, что *безначаліе*...

Искренно благодарю Ваше Высокопреподобіе и, надѣясь, что предсѣдѣщій здѣсь Святитель подтвердитъ мою благодарность, я, съ благословенія Его Преосвященства, провозглашаю тостъ за Ваше здоровье».

Со стороны Святителя послѣдовало благословеніе и соизволеніе; общіе возгласы благодарности отъ всего собранія покрыли рѣчь г. Начальника губерніи, замѣчательную по своему содержанію. Самъ Архипастырь съ своей стороны выразилъ Его Превосходительству свою благодарность за столь лестное вниманіе Его къ семинаріи и за высоконаставительныя мысли, выраженные въ рѣчи.

При прощаніи Его Преосвященство съ душевнымъ утѣшеніемъ благодарилъ учредителей праздника и, благословляя каждого изъ нихъ, желалъ, чтобъ настоящій день послужилъ началомъ всегдашняго и самаго прочнаго единенія между нашими духовно-учебными заведеніями и Епархіальнымъ духовенствомъ. При этомъ Ректому семинаріи передано было Его Преосвященствомъ письменное предложеніе, въ коемъ поручалось обсудить вмѣстѣ съ представителями духовенства вечеромъ 26 числа и утромъ 27-го слѣдующіе вопросы: 1) распредѣленіе училищныхъ округовъ при нынѣшнемъ числѣ духовныхъ училищъ; 2) проектированіе новыхъ училищъ; 3) порядокъ выбора членовъ

на съѣзды; 4) назначеніе времени и мѣста для съѣздовъ; 5) разъясненіе главнѣйшихъ задачъ каждаго съѣзда и 6) предъявленіе другихъ нуждъ и недоумѣній, особенно отъ смотрителей училищъ, по случаю введенія въ дѣйствіе новаго устава».

Первый опытъ совѣщаній, небывалыхъ еще со времени существованія Вятской семинаріи, открылся въ квартирѣ Ректора семинаріи съ 7-ми часовъ вечера 26-го числа. О результатахъ совѣщаній, которыя продолжались и на другой день, т. е. 27-го числа, мы сообщимъ впоследствии; а теперь скажемъ, что въ этихъ совѣщаніяхъ насъ радовало прежде всего полное довѣріе Епархіальнаго духовенства распоряженіямъ семинарскаго правленія, — единогласное желаніе увеличить и обратить въ опредѣленные цифры, вмѣсто неопредѣленныхъ процентовъ, ту сумму, которая назначена отъ церквей на улучшеніе содержанія семинаріи и училищъ и наконецъ общее рѣшеніе начатыя совѣщанія продолжать чрезъ переписку семинарскаго правленія съ о. о. благочинными и чрезъ печатаніе ихъ личныхъ заявленій и ихъ причтовъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Такимъ образомъ правленіе семинаріи, по заявленію представителей духовенства, дѣлается чѣмъ-то въ родѣ центрального комитета для обсужденія всѣхъ возникающихъ вопросовъ по дѣламъ духовно-учебныхъ заведеній Вятской епархіи; а Епархіальныя Вятскія Вѣдомости — органомъ и проводникомъ мнѣній и рѣшеній по означеннымъ вопросамъ, — что побуждаетъ редакцію

увеличить объемъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и приспособить ихъ программу, утвержденную Св. Синодомъ, къ тѣмъ потребностямъ, какія вызываются настоящими обстоятельствами епархіи.

Окончивъ совѣщанія съ Епархіальнымъ духовенствомъ, начальники и наставники семинаріи и училищъ представлялись Его Преосвященству, съ Его дозволенія, вечеромъ 27-го числа сентября, для принесенія благодарности за милостивое Его посѣщеніе нашего празднества. Владыка принялъ насъ весьма благосклонно и удостоилъ принять поднесенные при этомъ фотографическій снимокъ всѣхъ лицъ, служащихъ въ семинаріи и такой же видъ семинарскихъ зданій. Назвавъ празднество наше пасхою, Его Преосвященство приказалъ пѣвчимъ пропѣть пасхальные стихи: «Да воскреснетъ Богъ...», а за тѣмъ предложилъ намъ радушное угощеніе.

Дай Богъ, чтобъ наше празднество, ставшее началомъ нравственнаго сближенія духовно-учебныхъ заведеній съ епархіальнымъ духовенствомъ, послужило вмѣстѣ началомъ воскресенія, оживленія и возвышенія нашей учебно-воспитательной дѣятельности, по предъказанію нашего Архипастыря, столь дѣятельно сочувствующаго нашему состоянію.

А. I.

Освященіе Алексіевскаго придѣла въ Крестовой церкви.

Въ Воскресенье 8-го числа октября совершено было Его Преосвященствомъ освященіе новоустро-

еннаго придѣла въ Крестовой церкви Вятскаго Архіерейскаго дома, во имя св. *Алексія* челоуѣка Божія.

Торжество освященія началось всенощнымъ бдѣніемъ 7-го числа, которое совершено было кафедральнымъ протоіереемъ *Стефаномъ Кашменскимъ*. На литію и на величаніе выходилъ самъ Владыка. На другой день—8-го числа для сослуженія съ Владыкою назначены были: Ректоръ семинаріи архимандритъ *Іосифъ*, кафедральный прот. *Ст. Кашменскій*, Спасскій прот. *И. Фармаковский* и инспекторъ семинаріи свящ. *Ө. Кибардинъ*. Многіе изъ свѣтскихъ чиновниковъ, въ томъ числѣ и г. Начальникъ губерніи съ своею супругою, присутствовали при освященіи храма.

За литургіею въ обычное время Его Преосвященствомъ произнесена была рѣчь, въ коей онъ выразилъ благодарность паствѣ за усердныя ея приношенія и пожертвованія для устроенія и обновленія Крестовой Церкви. Кромѣ того въ рѣчи изложено высокое значеніе храмовъ Божіихъ, ихъ таинственное и нравственное вліяніе на души всѣхъ вѣрующихъ, примѣнительно къ частнымъ потребностямъ каждаго изъ нихъ, какъ объ этомъ свидѣлствуютъ извѣстные примѣры изъ исторіи вселенской церкви и нашей Русской. Для Архипастыря отрадно, что теперь началось въ Крестовой Церкви по прежнему *ежедневное* служеніе литургіи, прерванное на нѣсколько мѣсяцевъ. Для людей стороннихъ изумительною показалась эта быстрота, съ какою

окончены были въ нѣсколько мѣсяцевъ капитальныя работы по перестройкѣ Крестовой Церкви. Теперь остается устроить только внутреннія украшенія въ главномъ храмѣ во имя «Знаменія Пресв. Богородицы» и приготовить необходимѣйшіе предметы изъ церковной утвари, именно требуются: 1) лампы предъ мѣстными образами; 2) подсвѣчники—запрестольный и выносные; 3) дарохранильница для главнаго храма; 4) паникадило хотябы средней величины; 5) воздухи, пелены и т. п.; 6) ризы и стихари и 7) наконецъ Архіерейское облаченіе. Устроеніе сихъ предметовъ могутъ взять на себя и представить натурою частные благодотворители по примѣру лицъ, пожертвовавшихъ дорогое Евангеліе, Потиръ съ дискомъ и напрестольный Крестъ^(*). Не излишне замѣтить, что день, въ который совершилось освященіе придѣла во имя св. *Алексія* челоуѣка Божія, достопамятенъ для г. Вятки. Въ этотъ день—именно 8-го числа октября въ 1864 году былъ освященъ величественный соборъ Александроневскій, воздвигнутый усердіемъ Вятчанъ въ память Высочайшаго посѣщенія здѣшняго города блаженной памяти Государемъ Императоромъ Александромъ Павловичемъ въ 1824 году 8-го числа октября.

(*) Объ этомъ крестѣ, пожертвованномъ служащими въ семинаріи и училищахъ Вятской епархіи сказано въ офиц. отдѣлѣ настоящаго № Еп. Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Объ изданіи ежемѣсячнаго журнала

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1868 году.

Изданіе журнала „Душеполезное Чтеніе“, при помощи Божіей, будетъ продолжаемо въ 1868 году на прежнихъ основаніяхъ. Редакція постарается остаться вѣрною своей первоначальной задачѣ—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

Цѣна годовому изданію въ Москвѣ: 3 руб. сер.; съ доставкою на домъ 3 р. 50 к.; съ пересылкою иногороднымъ 3 р. 50 коп. сер.; по той же цѣнѣ продолжается подписка на изданіе за 1867 годъ.

Оставшіеся неразобраными полные экземпляры „Душеполезнаго Чтенія“ за 1861, 1862, 1863, 1864 и 1865 годы отпускаются по два рубля съ пересылкой, за 1866 годъ, по 2 р. 50 к. съ пересылкой.

Подписка на „Душеполезное Чтеніе“ принимается:

Въ Москвѣ: въ домѣ редактора, священника Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, Василя Нечаева.



СОДЕРЖАНІЕ: I) Отвѣтное слово... II) Слово... III) О дѣйствіяхъ комитета, Высочайше учрежденнаго для преобразованія духовно-учебныхъ заведеній. IV) Празднество въ Вятской Семинаріи. V) Освященіе Алексіевскаго придѣла. IV) Объявленіе.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію, въ Редакціи 4 р., а съ доставкою на домъ, въ г. Вяткѣ, или съ пересылкою въ другія мѣста,—5 рубл. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, которая помѣщается въ зданіяхъ *Вятской духовной семинаріи*.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, Архимандритъ *Іосифъ*.

Дозволено цензурою. 10 октября 1867 года.
Вятка. Въ типографіи К. Блинова.