

КІЕВСКАЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ



ЛII.

1913 г.

Еженедѣльное
изданіе.

№ 47.

Воскресеніе,
24 ноября.

Подписка принимается при Кіевской Духовной Консистоіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Отъ Кіевской Духовной Консистоіи.

(Къ свѣдѣнію о.о. благочинныхъ и причтовъ Кіевской епархіи).

Для упорядоченія благочинническаго дѣлопроизводства Консистоіи, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, заготовила о.о. благочиннымъ епархіи книги: входящихъ и исходящихъ бумагъ, прихода-расходную и квитанціонную. Для удостовѣренія, насколько правильно ведется означенныя книги и согласно цар-

576202

✓ Державна історична

куляру отъ 26 сентября 1910 г., Консисто́ріей были истребованы отъ нѣкоторыхъ о.о. благочинныхъ означенныя книги, рассмотрѣвъ каковыя, Консисто́рія приказали и Его Высокопреосвященство 6 ноября 1913 года за № 6845 утвердило: Предписать о.о. благочиннымъ, чрезъ напечатаніе въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, къ исполненію: 1) чтобы денежныя поступленія по благочинію всѣ безъ исключенія записывались въ приходо-расходную книгу по времени поступленія и направлялись своевременно къ мѣстамъ назначенія и не позже мѣсяца со дня полученія взносовъ отъ подвѣдомственныхъ церквей, 2) чтобы квитанціи въ полученіи денегъ обязательно выдавались тѣмъ, кто вноситъ деньги и въ нихъ было прописано точно для какой надобности и сколько принято денегъ, а при годовичныхъ отчетахъ, чтобы выдавались двѣ, три и болѣе квитанцій, если въ одной квитанціи нельзя перечислить всѣхъ взносовъ, какіе приняты при годовичныхъ отчетахъ отъ той или иной церкви, 3) чтобы на благочинническую канцелярію и разсылнаго вимали съ каждой церкви не болѣе 10 рублей, согласно постановленію XXI-го Епархіальнаго Съѣзда, и выдавали отдѣльную квитанцію на полученіе сихъ денегъ, 4) чтобы годовые отчеты принимались въ м. январѣ слѣдующаго года, предупредивъ о.о. благочинныхъ, что лица, кои не будутъ исполнять сіе опредѣленіе Епархіальнаго Начальства, будутъ подвергнуты законной отвѣтственности.

Согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 5—11 сего ноября, благочинническимъ миссіонеромъ 1-го округа, Чигиринскаго уѣзда, назначенъ священникъ села Мордвы Модестъ Кудрицкій.

1) Крестьянину с. Яхновъ, Каплевскаго уѣзда, Іоакиму Гутнику, 2) обществу крестьянъ того же села, сдѣлавшему пожертвованія на расширеніе своего приходскаго храма, 3)

коллежскому ассесору Алексѣю Остапцову, изыскавшему средства на ремонтъ Сквирскаго собора; 4) дворянину Якову Гарнавскому, сдѣлавшему пожертвованіе на постройку храма въ м. Потокахъ, Каневского уѣзда; 5) Филимону Бялицкому, сдѣлавшему пожертвованіе на постройку церкви въ с. Болячевѣ, Радомысльскаго уѣзда; 7) крестьянину Василию Мамоченко, сдѣлавшему пожертвованіе на нужды храма с. Моисеекъ, Радомысльскаго уѣзда, 8) протоіерею с. Прусь, Черкаскаго уѣзда, Константину Ильяшевичу, за труды, понесенныя имъ при ремонтѣ храма и 9) А. фонъ-Роту, за пожертвованія въ Кіево-Лукіановскую церковь—преподано благословеніе Св. Синода, съ выдачею установленныхъ грамотъ.

Уволены отъ должности церковнаго старосты: с. Сухолѣсь, Васильковскаго уѣзда, крестьянинъ Іосифъ Махтѣенко, согласно прошенію, 12 ноября; с. Грузькой, Кіевскаго уѣзда, крестьянинъ Ілія Мащенко, за сдѣланную имъ растрату церковныхъ денегъ, 12 ноября; с. Нежиловичъ, Радомысльскаго уѣзда, крестьянинъ Симеонъ Захарченко, за его грубость по отношенію къ причту, 12 ноября и с. Мытницы, Васильковскаго уѣзда, крестьянинъ Ефремъ Мазуренко, согласно прошенію, 13 ноября.

Движенія и перемѣны по службѣ.

Опредѣлены на священническія мѣста: уѣздный миссіонеръ священникъ Георгій Ромодановъ—на новооткрытое мѣсто при Черкасской соборной церкви, 13 ноября; діаконъ соборной церкви г. Чигирина, Пимень Базыливскій—въ с. Самородню, Каневского уѣзда, 15 ноября и окончившій курсъ

семинаріи Владимиръ Зміевскій—въ с. Ключники, Каневского уѣзда, 15 октября.

Перемѣщены на священническія мѣста, согласно прошенію: священникъ с. Сагуновки, Черкасского уѣзда, Сергій Васильевъ—въ с. Чернявку, того же уѣзда, 15 ноября; священникъ с. Фридрова, Бердичевского уѣзда, Петръ Таубертъ—къ Рождество-Богородичной церкви м. Ильинець, Липовецкаго уѣзда, 15 ноября и священникъ с. Вербовки, Сквирскаго уѣзда, Іоаннъ Захаріевичъ—въ с. Стецовку, Звенигородскаго уѣзда, 15 ноября.

Рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Лаврентій Голововскій—къ церкви с. Кожарки, Чигиринскаго уѣзда, 8 ноября.

Уманскій уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ и школь грамоты священникъ Іоаннъ Витвицкій освобожденъ, согласно прошенію, отъ сей должности, 13 ноября.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: учитель Іуліанъ Зарицкій—въ с. Колѣнцы, Радомысльскаго уѣзда, 14 ноября и учитель Николай Кмитевичъ—въ с. Вишнеполье, Уманскаго уѣзда, 13 ноября.

Перемѣщены на псаломщическія мѣста: діаконъ-псаломщикъ с. Пляховой, Бердичевского уѣзда, Іоаннъ Тетіора—въ с. Свердликово, Уманскаго уѣзда, 16 ноября и псаломщикъ с. Вишнеполя, Уманскаго уѣзда, Іаковъ Сигида—въ с. Ярославку, Звенигородскаго уѣзда, 13 ноября.

Умеръ протоіерей с. Яблуньки, Васильковскаго уѣзда, Михаилъ Руткевичъ, 18 ноября.

Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Гуровцахъ, Бердичевского уѣзда, съ 2 сентября; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 695 душъ.

- Въ с. Заборьѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 5 сентября; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1034 души.
- с. Кожуховкѣ, Уманскаго уѣзда, съ 13 октября; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 371 душа.
- с. Непедовкѣ, Бердичевскаго уѣзда, съ 22 октября; земли церковной 47 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 766 душъ.
- с. Куликовкѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 30 октября; земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 466 душъ.
- с. Фридровѣ, Бердичевскаго уѣзда, съ 15 ноября; земли церковной дес., 38 помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 522 души.
- с. Сагуновкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 15 октября; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2110 душъ.
- с. Вербовкѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 15 ноября; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 700 душъ.
- с. Яблунувкѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 18 ноября; земли церковной 41 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1705 душъ.

Штатное діаконское мѣсто.

- Въ м. Хабно, Радомысльскаго уѣзда, при Николаевской церкви; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 3315 душъ.

Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ с. Залѣсскомъ, Звенигородскаго уѣзда, съ 17 іюня; земли церковной 49 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1206 душъ.

- Въ с. Нешеровѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 1 августа; земли церковной 41 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1118 душъ.
- с. Тихомъ Хуторѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 19 сентября; земли церковной 66 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1006 душъ.
- с. Подгорцахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 30 сентября; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1311 душъ.
- с. Тростинкѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 2 октября; земли церковной 65 дес., помѣщеніе есть, при-
прихожанъ муж. пола 1564 души.
- с. Конончѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 17 октября; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, при-
хожанъ муж. пола 690 душъ.
- с. Шамраевкѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 19 апрѣля, 1-е мѣсто; земли церковной 55 дес. помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2197 душъ.
- с. Лацевой, Уманскаго уѣзда, съ 26 октября; земли церк. 55 д., помѣщ. есть, прихож. муж. пола 916 душъ.
- с. Тереховой Бердичевскаго уѣзда, съ 25 октября; земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, при-
хожанъ муж. пола 563 души.
- м. Кошеватомъ, при Воскресенской церкви, Таращанскаго уѣзда, съ 1 октября; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1140 д.
- с. Пляховой, Бердичевскаго уѣзда, съ 16 ноября; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, при-
хожанъ муж. пола 496 душъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1914 ГОДЪ

ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО.

ДВА ЕЖЕНЕДВѢЛЬНЫЕ иллюстрированные журнала для дѣтей и юношества, основ. С. М. МАКАРОВОЙ и издаваемые подъ ред. Л. М. ОЛЬХИНА.

„ОДИН ГОДЪ СЪ 1-го НОЯБРЯ 1913 г. — ПЕРВЫЕ №№ ВЫСЛАЮТСЯ НЕМЕДЛЕННО.

Гг. годов. подписч. журн. „З. Сл.“ для дѣтей
МЛАДШАГО ВОЗРАСТА
(отъ 3 до 9 лѣтъ) получаютъ

52 №№ и 48 ПРЕМІЙ,

■ БОЛЬШАЯ СТѢННАЯ КАРТИНА „ЦАРЕВИЧЪ УЧИТСЯ“, исполненная по оригиналу худ. К. Лебедева хромолитографіей въ краскахъ.

12 ЗАНИМАТЕЛЬНЫХЪ ИГРЪ, работъ, рукодѣлій и т. п. для вырѣзыванія и склеиванія.

6 ТАБЛИЦЪ „ТЕАТРЪ ЗВѢРЬЕЙ ДЛЯ ЗАБАВЫ ДѢТЕЙ“, въ краскахъ, съ текстомъ В. Мазуревича.

6 ВЪ П. „БОЛЬШОЙ ПОРЦЪЛАНЪ“. Повѣсть-сказка Л. А. Ча соной, съ иллюстр. Гурьева.

4 ВЫП. „МАЛЕНЬКІЙ СЧЕТЧИКЪ“, съ м. ог. рис., сост. Н. Анненский и И. Г. Явльч.

8 ВЫП. „НОВЫЙ МУЗЫКАНЪ“. Пріключенія дѣтск. человѣчковъ (Новая серія), съ рис. П. Кока.

12 ВЫП. „МАЛЕНЬКІЙ ВСЕМЪРЯНЪ ИСТОРИКЪ“. Составилъ С. Ф. Литвинцевъ, съ мног. рис.

6 ТЕТРАДЕЙ „ЗАЙМИСЬ, ДРУЖОКЪ“. Занятія для дѣтей младшаго возраста.

6 КНИЖЕКЪ „ВЕСЕЛЫЙ МИРОКЪ“. Рисунки Беннамена Рабье, текстъ в. Мазуревича.

и мног. друг.

Кромѣ того, при кажд. изд. высылаются: «ДѢТСКІЯ МОДЫ» и «ЗАДУШЕВНОЕ ВОСПИТАНІЕ». Подлинная цѣна каждого издав. „Задушевнаго Слова“, со всѣмъ объявленными при нимѣ и прилож-ніями, съ доставкой и пересылк.,—за годъ ШЕСТЬ рублей. 2 Р. Допуск. разсрочка на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) къ 1 февр. и 3) къ 1 мая—по Слѣдующимъ, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращаться въ конторы «ЗАДУШ. СЛОВА», при книжн. маг. Т-ва М. О. Вольфъ—С.-Петербургъ: 1) Гост. Дв. 18 и 2) Невский, 13.

ЗА ГОДЪ—6 рублей. РАЗСРОЧКА—по 2 рубля.

Отъ Правленія Кіево-Софійскаго духовнаго училища.

Экзамены на званіе псаломщика будутъ произведены при Кіево-Софійскомъ духовномъ училищѣ въ слѣдующіе сроки: 10 января, 10 мая и 10 сентября 1914 года.

Праздны учительскія мѣста въ слѣдующихъ школахъ Черкаскаго уѣзда: въ двуклассной школѣ м. Вязовка, мѣсто учителя перваго класса и мѣсто учителя старшихъ группъ въ одноклассной школѣ с. Бѣлозерья, съ казеннымъ окладомъ жалованья 360 руб. въ годъ. Кандидаты на эти мѣста должны подать прошенія въ Черкасское отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта съ приложеніемъ подлинныхъ документовъ а не копій.

НОТные сборники для сельскихъ церковныхъ хоровъ и учебныхъ заведеній современныхъ и старыхъ авт.: всенощное бдѣніе, литургія, вѣнчаніе, рождественская служба, постная и цвѣтная тріодъ подъ редакціей **Азѣва, Панченко** и др. Подробности См. Церк. Вѣдом. № 39. **Каталогъ бесплатно.**

Адр. С.-Петербургъ, Александро-Невская Лавра, Митрополій хоръ **П. М. Кирѣву.** 1—5

ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ

ВАСИЛИ ФРОЛОВИЧЪ

ШИ И Н К А Р Е В Ъ.

Кіевъ, Андреевскій спускъ, № 8-й.

21—24

Редакторъ *Н. Лузгинъ.*

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется 22-го ноября 1913 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Кіевъ. Тип. Акц. Общ. печ. и изд. д. Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Мерин. 6.

Журналы засѣданій ХХІХ Кіевскаго Епархіального Съѣзда депутатовъ духовенства съ 7—19 октября 1913 года.

Утренинее засѣданіе 7 октября.

Депутаты Кіевскаго Епархіального Съѣзда духовенства и уполномоченные отъ церковныхъ старостъ, собравшись въ зданіи Кіево-Софійскаго духовнаго училища, по совершеніи молебствія, занялись повѣркой полномочій депутатовъ и избраніемъ, на основаніи „Правилъ объ Епархіальныхъ Съѣздахъ духовенства Кіевской епархіи“, утвержденныхъ Его Высокопреосвященствомъ 16 октября 1906 года за № 5337, двухъ кандидатовъ въ званіе предсѣдателя и его замѣстителя и дѣлопроизводителей съѣзда.

Явились и представили полномочія слѣдующіе депутаты: отъ города Кіева: 1-го округа благочинія кафедральнаго собора протоіерей Симеонъ Трегубовъ, 2-го округа протоіерей Василій Липковскій, 3 округа протоіерей Никандръ Колпиковъ; Кіевскаго уѣзда: 1 окр. священникъ Филиппъ Демущкій, 2 округа священникъ П. Гаевскій, 3 округа священникъ Иннокентій Мельяниковъ, 4 округа священникъ Пантелеимонъ Мелешковъ, 5 окр. священникъ Василій Баськевичъ, 6 округа священникъ Іоаннъ Левитскій; Бердичевского уѣзда: 1 округа священникъ Александръ Татаровъ, 2 округа священникъ В. Левитскій, 3 округа протоіерей Павелъ Ципріановичъ, 4 округа священникъ Іоаннъ Чулаевскій, 5 окр. священникъ

Виталій Богданъ, 6 округа священникъ Іоаннъ Базилевичъ, 7 округа протоіерей Александръ Палчевскій; Васильковскаго уѣзда: 1 округа священникъ Александръ Кудрицкій, 2 округа священникъ Теокистъ Тихоневичъ, 3 округа священникъ Іоаннъ Шомовскій, 4 округа священникъ Теокистъ Словачевскій, 5 округа священникъ Іаковъ Росновскій, 6 округа священникъ К. Хмарскій; Звенигородскаго уѣзда: 1 округа священникъ Михаилъ Филипповичъ, 2 округа священникъ Василій Стрижевскій, 3 округа священникъ Іоаннъ Покасовскій, 4 округа священникъ Георгій Оедорченко, 5 округа протоіерей Николай Грушецкій, 6 округа священникъ Владиміръ Ясирскій, 7 округа священникъ І. Березовскій; Каневскаго уѣзда: 1 округа священникъ Теодоръ Маркевичъ, 2 округа священникъ Карпъ Виноградскій, 3 округа священникъ Памфилъ Населенко, 4 округа священникъ Александръ Пашковскій, 5 округа протоіерей Даніилъ Поповъ, 6 округа священникъ О. Станкевичъ, 7 округа священникъ В. Клеоповъ; Липовецкаго уѣзда: 1 округа священникъ Іоаннъ Соколовскій, 2 округа священникъ Іоаннъ Каченовскій, 3 округа священникъ Александръ Пимоненко, 4 округа священникъ Андроникъ Березинскій, 5 окр. сваяц. Наркисъ Чепурковскій, 6 округа священникъ Николай Купріевичъ; Радомысльскаго уѣзда: 1 округа священникъ Григорій Бѣляшевскій, 2 округа священникъ Дмитрій Говядовскій, 3 округа протоіерей Александръ Кошиць, 4 округа священникъ Викторъ Тихоненко, 5 окр. священникъ Михаилъ Загайкевичъ, 6 округа священникъ Іоаннъ Волковъ; Сквирскаго уѣзда: 1 округа священникъ Евгеній Крыжановскій, 2 округа священникъ Михаилъ Терравскій, 3 округа священникъ Іоаннъ Крыжановскій, 4 округа протоіерей Василій Радецкій, 5 округа священникъ Артемій Виноградскій, 6 округа священникъ Константинъ Волковъ, 7 округа священникъ Андрей Лебедовичъ; Таращанскаго уѣзда: 1 округа священникъ Михаилъ Ольшанскій, 2 округа священникъ І. Кочубинскій, 3 округа священникъ Павелъ Максимовичъ, 4 округа протоіерей Николай Буйницькій, 5 округа

протоіерей Іоаннъ Менчиць, 6 округа священникъ Авксентій Гримальскій; Уманскаго уѣзда: городского благочинія протоіерей Андрей Саббатовскій; 1-го округа священникъ Андрей Молчановскій, 2 округа священникъ Арсеній Синячевскій, 3 округа священникъ Махаилъ Говядовскій, 4 округа священникъ Іаковъ Баккалинскій, 5 округа священникъ Павелъ Кисилевичъ, 6 окр. священникъ Викторъ Шулькевичъ, 7 округа священникъ І. Червинскій; Черкаскаго уѣзда: 1 округа священникъ Дмитрій Залѣсскій, 2 округа священникъ Дмитрій Топачевскій, 3 округа священникъ Наркисъ Томкевичъ, 4 округа священникъ Константинъ Гуковичъ, 5 окр. священникъ Владиміръ Маевскій, 6 округа священникъ І. Оришакъ; Чигиринскаго уѣзда: 1 округа священникъ А. Еримовичъ, 2 округа священникъ Виссаріонъ Шмигельскій, 3 округа священникъ Митрофанъ Куликовскій, 4 округа священникъ Харалампій Финьковскій, 5 округа священникъ Василій Волковъ.

Члены Правленій духовныхъ училищъ: Кіево-Софійскаго протоіерей Климентъ Чемена, Кіево-Подольскаго священникъ Платонъ Контраневичъ, Черкаскаго свящ. Іаковъ Ботвиновскій и Уманскаго священникъ Дмитрій Молчановскій.

Уполномоченные отъ церковныхъ старостъ: г. Кіева Гавріиль Позняковъ, Павелъ Козицкій, Григорій Гавриловъ; Кіевскаго уѣзда—Михаилъ Триконовъ; Бердичевскаго уѣзда—Онисимъ Сиренко, Васильковск. уѣзда—Феодоръ Зборовскій; Звенигородскаго уѣзда—Яковъ Нетесюкъ; Каневскаго уѣзда—Николай Евфименко; Липовецкаго уѣзда—Симеонъ Калачникъ; Радомысльскаго уѣзда—Василій Шмутъ; Сквирскаго уѣзда—Трофимъ Огійчукъ; Таращанскаго уѣзда—Карпъ Полищукъ; Уманскаго у.—Каллистратъ Вовкъ; Черкаскаго уѣзда—Маркъ Дьяченко и Чигиринскаго уѣзда Еремѣй Шаповаль.

На основаніи ст. 3 п. 4 вышеуказанныхъ правилъ о сѣздахъ, предсѣдатель Подготовительной къ Сѣзду комиссіи, протоіерей Симеонъ Трегубовъ, руководилъ предварительными дѣйствіями сѣзда до утвержденія предсѣдателя сѣзда.

Кандидатомъ на званіе предсѣдателя сѣзда единогласно избранъ депутатъ 1 округа г. Кіева, протоіерей Симеонъ Трегубовъ, замѣстителемъ его депутатъ 4 округа Сквирскаго уѣзда протоіерей Василій Радецкій, а дѣлопроизводителями: священникъ Памфилъ Населенко, священникъ Артемій Виноградскій, священникъ Александръ Пимоненко и священникъ Викторъ Тихоненко.

Затѣмъ депутаты сѣзда, раздѣлившись на 4 комиссіи, по числу училищныхъ округовъ занялись выборомъ предсѣдателей и дѣлопроизводителей ихъ, каковыми избраны: для Кіево-Софійской училищной комиссіи—предсѣдателемъ протоіерей Александръ Кошицъ и дѣлопроизводителемъ священникъ Θεоктистъ Словачевскій; для Кіево-Подольской училищной комиссіи—предсѣдателемъ священникъ Памфилъ Населенко и дѣлопроизводителемъ священникъ Артемій Виноградскій; для Уманской—предсѣдателемъ священникъ Авксентій Гримальскій и дѣлопроизводителемъ священникъ Наркисъ Чепурковскій; для Черкасской предсѣдателемъ священникъ Димитрій Топачевскій и дѣлопроизводителемъ священникъ Харалампій Финьковскій.

Выборные акты въ тотъ же день были представлены предсѣдателемъ Подготовительной комиссіи, протоіереемъ Симеономъ Трегубовымъ, Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Флавиану, Митрополиту Кіевскому и Галицкому, которымъ и утверждены всѣ поименованныя въ актахъ лица, при чемъ предсѣдателемъ сѣзда утвержденъ протоіерей Симеонъ Трегубовъ, а его замѣстителемъ протоіерей Василій Радецкій.

Вечернее засѣданіе 7 октября и утреннее и вечернее засѣданіе 8-го октября были посвящены разсмотрѣнію и повѣркѣ отчетовъ по содержанію училищъ за 1912 годъ и смѣтъ на 1914 годъ.

Засѣданіе 9 октября.

1. *Слушамъ:* указъ Кіевской Духовной Консисторіи отъ 30 сентября 1913 года за № 38871 на имя Подготовительной

комиссії, что депутатомъ на Епархіальный Съездъ отъ 1 округа, Таращанскаго уѣзда, назначенъ священникъ с. Улашевки, Михаилъ Ольпанскій, такъ какъ избранный отъ округа депутатъ священникъ Штангеевъ, какъ не прослужившій въ санѣ священника 10 лѣтъ, не можетъ быть депутатомъ на епархіальномъ Съездѣ.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

2. *Слушали:* предложеніе о. предсѣдателя Съезда объ избраніи комиссії для разсмотрѣнія представленныхъ Съезду Правленіемъ Кіевской духовной семинаріи отчета по содержанию дома семинаріи за 1911 г. и смѣты на 1914 годъ.

Постановили: избрать комиссію въ составѣ предсѣдателя протоіерея Іоанна Менчица и членовъ—священниковъ: Владиміра Ясирскаго, Іоанна Кочубинскаго и церковнаго старосты Павла Козицкаго.

3. *Слушали:* предложеніе о. предсѣдателя Съезда объ избраніи комиссії для разсмотрѣнія представленныхъ съезду Управленіемъ епархіальнаго свѣчнаго завода отчета за 1912 годъ и смѣты на 1914 годъ и для освидѣтельствованія наличности кассы завода и его имущества.

Постановили: избрать комиссію въ составѣ предсѣдателя священника Виссаріона Шмигельскаго и членовъ—священниковъ: Авксентія Примальскаго, Михаила Терравскаго и церковныхъ старостъ: Гавріила Познякава, Григорія Гаврилова и Якова Нетесюка.

4. *Слушали:* предложеніе о. предсѣдателя Съезда объ избраніи комиссії для разсмотрѣнія представленныхъ Съезду Управленіемъ епархіальнаго свѣчнаго завода отчета по складу церковныхъ вещей за 1912 годъ и для освидѣтельствованія наличности кассы склада.

Постановили: избрать комиссію въ составѣ предсѣдателя священника Василя Стрижевскаго и членовъ—священниковъ: Димитрія Зальскаго, В. Волкова и церковныхъ старостъ: Еремѣя Шаповала и Николая Евфименко.

5. *Слушали:* предложеніе о. предсѣдателя Съѣзда объ избраніи комиссіи для разсмотрѣнія прошеній разныхъ лицъ о выдачѣ имъ пособій или же о сложеніи съ нихъ недоимокъ по содержанию ихъ дѣтей въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ, прошеній причтовъ о назначеніи имъ увеличеннаго казеннаго содержанія и благочинническихъ актовъ о бѣднѣйшихъ приходахъ.

Постановили: избрать комиссію въ составѣ предсѣдателя священника Константина Волкова и членовъ—священниковъ: Василя Клеопова, А. Лебедовича и П. Максимовича

6. *Слушали:* предложеніе о. предсѣдателя Съѣзда объ избраніи комиссіи для разсмотрѣнія а) смѣты по содержанию Іоанникіевскаго приюта на 1914 годъ и отчета за 1912 годъ; б) отчета, представленнаго комиссіей по продажѣ усадьбы и зданій бывшаго Кіево-Подольскаго духовнаго училища, о суммахъ, находившихся въ ея распоряженіи, в) отчета по устройству курсовъ церковнаго пѣнія для псаломщиковъ и г) отчета по изданію памятной книжки на 1910 и 1913 г.г.

Постановили: избрать комиссію въ составѣ предсѣдателя священника Іоанна Базилевича и членовъ—священниковъ: Іоанна Оришака, Пантелеимона Мелешкова и церковныхъ старостъ: С. Калачника и Т. Полищука.

7. *Слушали:* предложеніе о. предсѣдателя съѣзда объ избраніи комиссіи для разсмотрѣнія представленныхъ Совѣтами 1 и 2 Кіевскихъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства смѣтъ доходовъ и расходовъ по содержанию училищъ на 1914 годъ, отчетовъ за 1912 годъ и отчета по пристройкѣ къ зданію 1-го училища.

Постановили: избрать комиссію въ составѣ предсѣдателя протоіерея Василя Липковскаго и членовъ—священниковъ: Дмитрія Топачевскаго, Арсенія Синячевскаго, Николая Купріевича, Константина Гуковича, Іоанна Каченовскаго и церковныхъ старостъ: Онисима Сиренко и Михаила Трикопова.

8. *Слушали:* предложеніе о. предсѣдателя Съѣзда объ избраніи комиссіи для обревизованія отчетности и дѣлопроиз-

водства по взаимовспомогательной кассѣ, пожарному капиталу и другимъ соединеннымъ съ ними учрежденіямъ.

Постановили: избрать комиссію въ составѣ предсѣдателя протоіерея Александра Палчевскаго и членовъ: протоіерея Николая Грушецкаго и священника Виталія Богдана.

9. *Слушали:* представленную Управленіемъ епархіальнаго свѣчнаго завода справку о торговыхъ оборотахъ и наличности имущества епархіальнаго свѣчнаго завода съ 1 января по 1 июня 1913 года, сравнительно съ данными за то же время въ 1912 году.

Справка. Извлечение изъ справки напечатано на стр. 41 программы занятій Съѣзда.

Постановили: справку принять къ свѣдѣнію.

По сямъ статьямъ (1—9) резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Читаль“.

10. Разсматривали смѣту епархіальнаго свѣчнаго завода на 1914 годъ.

Справка 1. Извлечение изъ смѣты напечатано на стран. 42 программы занятій Съѣзда.

Справка 2. Присутствовавшій въ засѣданіи Съѣзда о. предсѣдатель Управленія свѣчнаго завода заявилъ, что на епархіальныя нужды, судя по оборотамъ 1913 года по настоящее время и въ виду поднятія цѣнъ на воскъ, изъ средствъ завода можетъ быть отпущено въ 1914 году не свыше 80000 руб.

Постановили: смѣту епархіальнаго свѣчнаго завода на 1914 годъ и заявленіе о. предсѣдателя Управленія завода принять къ свѣдѣнію, при чемъ, если въ 1914 году, за отчисленіемъ потребныхъ суммъ на нужды епархіи, въ распоряженіи Управленія свѣчнаго завода окажется свободная чистая прибыль, какъ это было въ предшествующіе два года, то половину таковой обратить въ запасный капиталъ, согласно постановленію XXII Съѣзда 1907 г., ст. 10, а другую причислить къ оборотнымъ средствамъ завода; смѣту передать для проверки въ особую комиссію.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

11. *Слушали:* заявленіе депутата Епархіального Съѣзда, уполномоченнаго отъ церковныхъ старостъ г. Кіева Гавріила Петровича Познякава, о желательности обсудить вновь вопросъ, какія мѣры слѣдовало бы принять къ устраненію задолженности церковей заводу за взятія въ кредитъ свѣчи, при чемъ съ своей стороны онъ считаетъ наиболѣе дѣйствительною мѣрою прекращеніе церквамъ отпуска свѣчей въ кредитъ.

Справка. Возбужденный г. Позняковымъ вопросъ въ программу занятій Съѣзда не входилъ.

Постановили: въ виду того, что, вслѣдствіе отпуска свѣчей церквамъ въ кредитъ, задолженность съ каждымъ годомъ увеличивается, что неблагопріятно отражается на оборотныхъ средствахъ завода, а съ другой стороны въ виду важности кредита для церковей при покупкѣ свѣчей, — внести въ программу занятій будущаго XXX Епархіального Съѣзда поднятый вопросъ о мѣрахъ къ устраненію задолженности въ связи съ вопросомъ, не слѣдуетъ ли прекратить церквамъ епархіи отпускъ свѣчъ въ кредитъ.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

12. *Слушали:* представленный Управленіемъ епархіального свѣчного завода отчетъ о состояніи Кіевского епархіального склада церковныхъ вещей за 1912 годъ, въ которомъ приводятся свѣдѣнія: 1) объ обратномъ капиталѣ склада, 2) о кассѣ, 3) о товарахъ, 4) о торговомъ оборотѣ, 5) о долгахъ склада, 6) о долгахъ складу, 7) о движимомъ и недвижимомъ имуществѣ склада и 8) о прибыляхъ склада.

Справка. Извлеченіе изъ отчета напечатано на стр. 44—45 стр. программы занятій Съѣзда.

Постановили: отчетъ о состояніи епархіального склада церковныхъ вещей въ 1912 году принять къ свѣдѣнію и передать для провѣрки къ особую комиссію.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается.“

13. *Слушали:* докладъ Управленія Киевскаго епархіальнаго свѣчнаго завода о мѣрахъ къ обезпеченію рабочихъ и служащихъ въ Киевскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ на случай болѣзни, увѣчья и инвалидности.

Справка 1. Извлеченіе изъ доклада напечатано на стр. 45—48 программы занятій Съезда.

Справка 2. Въ Епархіальный Съездъ поступило прошеніе мастеровъ Киевскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, въ которомъ они ходатайствуютъ: 1) объ увеличеніи жалованья всѣмъ мастерамъ и рабочимъ Киевскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, 2) о періодическихъ прибавкахъ къ жалованью, 3) о наградныхъ къ праздникамъ Пасхи и Рождества Христова, 4) о единовременныхъ пособіяхъ на случай увольненія изъ завода вслѣдствіе болѣзни, инвалидности и преклоннаго возраста.

Справка 3. Управление завода по содержанию вышеназведеннаго ходатайства рабочихъ сообщило: 1) согласно § 14 Инструкціи смотрителю завода количество мастеровъ и размѣръ жалованья имъ опредѣляется Управленіемъ завода съ участіемъ смотрителя; рабочіе получаютъ періодическія прибавки къ жалованью до достиженія предѣльнаго размѣра, опредѣленнаго Инструкціей (до 28 руб. машинистамъ и 30 руб. золотильщикамъ); 2) часть мастеровъ пользуется отъ завода даровою квартирою, отопленіемъ и освѣщеніемъ, а мастерамъ, живущимъ на частныхъ квартирахъ, выдается квартирное пособіе отъ 2 до 3 рублей въ мѣсяць; 3) къ праздникамъ Пасхи и Рождества Христова выдаются наградныя въ суммѣ 63 руб. на всѣхъ мастеровъ къ каждому празднику; 4) согласно § 34 положенія о свѣчномъ заводѣ на медицинскую помощь мастерамъ и рабочимъ опредѣлено ежегодно расходовать не свыше 100 руб., въ дѣйствительности же въ послѣднее трехлѣтіе израсходовано 1227 руб. 07 коп. и, кромѣ того, приглашенъ постоянный врачъ; 5) выдаются, соотвѣтственно дѣйствитель-

ной необходимости, пособия семействам умерших на службѣ рабочихъ; 6) что же касается инвалидности рабочихъ, то такая ничѣмъ не обеспечена.

Справка 4. По существующему закону торговопромышленныя учрежденія духовнаго вѣдомства освобождены отъ обязательнаго участія въ больничной и страховой кассахъ.

Постановили: 1) признать, что медицинская помощь служащимъ и рабочимъ въ заводѣ оказывается Управленіемъ завода въ достаточной мѣрѣ; 2) ходатайство рабочихъ о періодическихъ прибавкахъ оставить безъ удовлетворенія, такъ какъ таковыя прибавки существуютъ и Управленіе въ данномъ случаѣ поступаетъ согласно утвержденной инструкціи смотрителю завода; 3) на выдачу наградныхъ свѣчнымъ мастерамъ и мальчикамъ къ Пасхѣ и Рождеству Христову отпускать каждый разъ по 100 руб.; 4) увеличить квартирное пособие семейнымъ рабочимъ отъ 3 до 5 руб. въ мѣсяцъ по усмотрѣнію Управленія завода; 5) служащимъ и рабочимъ при оставленіи ими службы въ заводѣ выдавать единовременное пособие, для чего установить ежегодное отчисленіе въ размѣрѣ 1% изъ чистой прибыли свѣчного завода и, раздѣливъ его на двѣ равныя части: одну служащимъ, а другую рабочимъ, распределить его по лицевымъ счетамъ между всѣми служащими, получающими содержаніе не свыше 1500 руб., и рабочими въ заводѣ пропорціонально окладамъ получаемого ими содержанія; отчисленную сумму вносить въ кредитное учрежденіе для приращенія изъ %/о%. Для лицъ, уже состоящихъ на службѣ, распределеніе по ихъ лицевымъ счетамъ упомянутыхъ отчисленій начинается по утвержденіи настоящаго постановленія, съ 1914 года, для вновь же поступающихъ на службу распределеніе въ ихъ пользу отчисленій производится по истеченіи одного года службы. Каждый служащій или рабочій, оставляющій службу въ заводѣ, можетъ получить сдѣланныя въ его пользу отчисленія только по истеченіи 5 лѣтъ службы. За исключеніемъ состоящихъ въ настоящее время на службѣ и прослужившихъ болѣе 5 лѣтъ, которые могутъ получать по-

собіе и раньше истеченія 5 лѣтъ со времени введенія въ дѣйствіе этого постановленія, а также семействъ умершихъ, которыя получаютъ пособіе независимо отъ продолжительности службы умершаго служащаго или рабочаго; лица, оставляющія службу въ заводѣ раньше 5-лѣтія, теряютъ право на полученіе отчисленій, значащихся по ихъ личнымъ счетамъ. Лица, прослужившія 5-лѣтіе и получившія пособіе вслѣдствіе оставленія службы на заводѣ, при вторичномъ поступленіи на службу, приобрѣтаютъ право на отчисленіе въ ихъ пользу наравнѣ съ новопоступающими. Суммы, остающіяся въ распоряженіи Управленія по личнымъ счетамъ служащихъ и рабочихъ, оставившихъ службу въ заводѣ до истеченія 5-лѣтія поступаютъ въ особый фондъ на выдачу пособій во время болѣзни и въ другихъ непредвидѣнныхъ случаяхъ.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

14. *Слушали:* прошеніе старшаго мастера при Кіевскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ *Θ. Миронова* объ увеличеніи ему жалованья или о назначеніи ему единовременнаго пособія въ размѣрѣ мѣсячнаго жалованья.

Справка 1. На прошеніи *Миронова* Управленіе завода посвидѣтельствовало, что просигель *Мироновъ* состоитъ на службѣ въ заводѣ съ 1896 года и получаетъ предѣльный размѣръ жалованья въ 40 руб. въ мѣсяцъ, при готовой квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ. Кромѣ того, *Миронову* выдается по 10 руб. наградныхъ къ праздникамъ Пасхи и Рождества Христова.

Справка 2. Въ силу § 5 Положенія о Кіевскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ содержаніе всѣмъ служащимъ назначаетъ епархіальный съѣздъ.

Постановили: прошеніе *Миронова* оставить безъ удовлетворенія въ виду того, что *Мироновъ* получаетъ высшій окладъ жалованья и высшій размѣръ наградныхъ къ праздникамъ.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

15. *Слушали:* прошеніе вдовы мастера-свѣчника Параскевы Дидусенко о назначеніи ей пособія за службу ея мужа, въ виду отсутствія у нея какихъ либо матеріальныхъ средствъ къ жизни.

Справка 1. Мужъ просительницы состоялъ на службѣ въ заводѣ въ теченіе 19 лѣтъ и получалъ жалованья по 24 руб. въ мѣсяцъ, а съ 1900 года по 26 руб.

Справка 2. Просительница владѣтъ въ Китаевѣ недвижимымъ имуществомъ, дѣтей малолѣтнихъ не имѣтъ; всѣ сыновья служатъ въ епархіальномъ заводѣ.

Постановили: ходатайство просительницы Дидусенко отклонить.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

16. *Слушали:* предложеніе о предсѣдателя Сѣзда войти въ обсужденіе прошенія церковныхъ старостъ г. Кіева: а) о воспрещеніи отпускать изъ епархіальныхъ лавокъ частнымъ лицамъ менѣе 15 фунтовъ церковныхъ свѣчей, въ виду нанесенія этимъ ущерба приходскимъ церквамъ; б) о повышеніи платы за сдаваемые въ свѣчной заводѣ огарки до стоимости сырого воска и в) объ отпускѣ свѣчей изъ завода чистымъ вѣсомъ, безъ упаковки, и въ сухомъ видѣ.

Справка 1. Прошеніе подано уполномоченными отъ церковныхъ старостъ г. Кіева XXVIII епархіальнаго Сѣзда.

Справка 2. Заключение Управленія свѣчного завода по содержанію прошенія напечатано на 95—98 стр. программы занятой Сѣзда.

Постановили: оставить торговлю свѣчами изъ епархіальныхъ лавокъ, цѣну на огарки и отпускъ свѣчь изъ завода на существующихъ основаніяхъ.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

17. *Слушали:* докладъ Управленія свѣчнаго завода объ учрежденіи книжнаго отдѣла при епархіальномъ складѣ церковныхъ вещей.

Справка 1. Отдѣлъ книжной торговли при епархіальномъ складѣ церковныхъ вещей организованъ о. предсѣдателемъ Управленія завода при участіи помощника смотрителя завода Ивана Діаковского и писца завода Михаила Баглѣя, при чемъ всѣ эти лица несли свой трудъ бесплатно.

Справка 2. Оборудование помѣщенія для книжнаго отдѣла обошлось въ 71 руб. 80 коп. За все время существованія книжной торговли (съ 15-го марта по 15-е сентября) выписано книгъ и брошюръ на 3934 руб. 57 коп., продано на 1803 руб. 26 коп.

Справка 3. Кіевскій Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ далъ книжному отдѣлу въ безпроцентную ссуду 1500 руб. при условіи продажи въ книжномъ отдѣлѣ миссіонерскихъ изданій и отчисленіи въ пользу Миссіонерскаго Совѣта половины чистаго дохода за проданныя миссіонерскія изданія, какъ принадлежащія ему на правахъ собственности, такъ и рекомендованныя имъ для выписки чужія изданія.

Справка 4. Управление свѣчнаго завода предлагаетъ общее завѣдываніе книжною торговлею поручить опытному и любящему книжное дѣло челювѣку, на примѣръ, миссіонеру, веденіе бухгалтеріи—помощнику смотрителя завода Ивану Діаковскому, а самую торговлю писцу Михаилу Баглѣю, съ освобожденіемъ его отъ обязанностей писца при Управленіи и назначеніи ему вознагражденія по 30 руб. въ мѣсяць изъ средствъ склада церковныхъ вещей; вознагражденіе же завѣдующему книжною торговлею и помощнику смотрителя Ивану Діаковскому имѣеть назначить Съѣздъ по своему усмотрѣнію.

Справка 5. Въ Съѣздъ поступило прошеніе помощника смотрителя завода Ивана Діаковского, въ которомъ онъ ходатайствуетъ объ увеличеніи содержанія на 300 руб., при чемъ работу по книжной торговлѣ обѣщаетъ продолжать и въ будущемъ. На прошеніи есть посвидѣтельствованіе Управленія

завода, что И. Діаковскій дѣйствительно усердно и добросовѣстно исполняетъ свои обязанности въ теченіе 12 лѣтъ, такъ что Управленіе признастъ справедливымъ увеличить содержаніе Діаковскому на 300 руб. въ годъ, съ тѣмъ, чтобы 120 р. прибавлено было изъ средствъ завода, а 180 руб. изъ прибылей книжнаго склада.

Постановили: а) признать, что порученіе завѣдыванія книжною торговлею лицу постороннему Управленію завода не можетъ быть признано пѣлесообразнымъ, а потому просить о. предсѣдателя Управленія завода принять на себя трудъ по завѣдыванію книжною торговлею, исполненіе же обязанностей бухгалтера и приказчика поручить лицамъ, рекомендуемымъ Управленіемъ завода—помощнику смотрителя завода Ивану Діаковскому и Михаилу Баглѣю; б) поручить Управленію свѣчнаго завода войти въ соглашеніе съ Кіевскимъ епархіальнымъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ объ отчисленіи половины чистаго дохода въ пользу Миссіонерскаго Совѣта только за его *собственныя изданія*, за другія же миссіонерскія изданія вся прибыль должна поступать въ пользу книжнаго склада; в) назначить изъ прибылей отъ продажи книгъ на первое время вознагражденіе завѣдывающему книжною торговлею 120 руб. въ годъ, помощнику смотрителя Ивану Діаковскому за веденіе бухгалтеріи по книжному [отдѣлу] 180 руб. въ годъ; кассиру 60 руб. въ годъ и изъ средствъ склада церковныхъ вещей приказчику Михаилу Баглѣю 360 р. въ годъ, съ освобожденіемъ его отъ обязанностей писца и приглашеніемъ на его прежнее мѣсто другого лица и г) Ивану Діаковскому добавить къ жалованью по должности помощника смотрителя 120 руб. изъ средствъ завода.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

Засѣданіе 10 октября.

18. *Слушали:* докладъ Управленія Кіевского епархіальнаго свѣчнаго завода о предстоящемъ выbytи по жребію одно-

го изъ членовъ Управленія и новомъ избраніи третьяго члена Управленія.

Справка 1. Согласно § 8 Положеній о Киевскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, пересмотрѣнныхъ XXVII Епархіальнымъ Съѣздомъ (ст. 22 журнальныхъ постановленій) и утвержденныхъ резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 18 октября 1911 года за № 6406, члены Управленія выбываютъ изъ состава чрезъ каждые два года по одному, въ первыя два двухлѣтія по жребію, а затѣмъ по старшинству и замѣняются новыми по избранію Епархіальнаго Съѣзда съ утвержденія Его Высокопреосвященства. Члены, выбывшіе изъ состава Управленія по жребію или по старшинству, могутъ быть вновь избираемы Епархіальнымъ Съѣздомъ (Примѣчаніе къ § 8 Положеній о свѣчномъ заводѣ).

Справка 2. XXVIII-мъ Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства (пунктъ 11) постановлено: „Нынѣшній составъ Управленія свѣчного завода, въ видахъ установленія сроковъ службы, считать избраннымъ съ сентября мѣсяца 1911 года“.

Справка 3. По произведенной въ засѣданіи Съѣзда жеребьевкѣ жребій выбыть изъ состава Управленія палъ на протоіерея І. Мироновича.

Постановили: считать единогласно вновь избраннымъ протоіерея о. І. Мироновича.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

19. *Слушали:* докладъ протоіерея В. Липковскаго вмѣстѣ съ докладомъ особой комиссіи по вопросу объ учрежденіи епархіальнаго банка въ Киевской епархіи.

Справка 1. Проектъ протоіерея Липковскаго былъ переданъ, по постановленію Консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, для обсужденія въ особую комиссію подъ предсѣдательствомъ протоіерея Димитрія Никитина. Заключение комиссіи и проектъ о. протоіерея Липковскаго напечатаны въ №№ 29 и 30 Киевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій 1913 годъ.

Постановили: признать, что 1) учреждение самостоятельного кредитного епархіального учреждения неосуществимо по недостатку свободныхъ средствъ для образованія основного капитала.

2) Желательно учрежденіе ссудо-сберегательнаго товарищества, но по частной инициативѣ, безъ обязательнаго участія въ немъ членовъ причтовъ епархіи.

3) Необходимо упорядоченіе ссудной дѣятельности для церквей и причтовъ Взаимовспомогательнаго общества духовенства Кіевской епархіи по средствамъ установленія слѣдующихъ правилъ: а) взимать по 6% годовыхъ при выдачѣ денегъ въ ссуду какъ изъ кассы Взаимовспомогательнаго общества такъ и изъ пожарнаго капитала; б) установить ссуды долгосрочныя отъ 10 до 50 лѣтъ и краткосрочныя отъ 1 до 10 лѣтъ; в) ссуды долгосрочныя выдавать: 1) всей епархіи на учрежденія общепархіальнаго значенія; 2) частнымъ церквямъ на застройку цѣнныхъ усадебъ; 3) отдѣльнымъ приходамъ по устройству церквей и причтовыхъ помѣщеній; г) ссуды краткосрочныя выдавать: 1) отдѣльнымъ церквямъ и приходамъ на ремонтъ церквей и причтовыхъ помѣщеній; 2) священно и церковнослужителямъ на удовлетвореніе текущихъ нуждъ по воспитанію дѣтей, лѣченіе болѣзней и т. п. д) Всѣ ссуды должны быть надежно гарантированы. Ссуды всей епархіи гарантируются: 1) отчисленіями изъ чистой прибыли доходныхъ епархіальныхъ учрежденій, каковы: свѣчной заводъ, складъ церковныхъ вещей; 2) прямыми налогами на церкви и духовенство и 3) доходами отъ вновь создаваемыхъ учрежденій и предпріятій. Ссуды на постройку церквей и причтовыхъ построекъ могутъ выдаваться только въ томъ случаѣ, если онѣ будутъ надлежаще гарантированы, т. е. при условіи наличія, напримѣръ, разрѣшенной, но не полученной казенной субсидіи, дохода отъ оброчныхъ статей, непрерывно доходныхъ билетовъ, процентовъ отъ номинальныхъ капиталовъ, обязательствъ причта и т. п.

Примѣчаніе. Обязательство по ссудѣ на устройство помѣщений, принятое строителемъ, непременно переходитъ и на его преемниковъ, впродъ до погашенія ссуды.

Е) Священно и церковнослужителямъ ссуды могутъ выдаваться, подъ ручательство благонадежныхъ сослуживцевъ, которые отвѣчаютъ своимъ имуществомъ и жалованьемъ подъ залогъ процентныхъ бумагъ, жалованья и вообще какого-либо цѣннаго имущества.

Ж) Ссуды въ размѣрѣ до 5000 руб. выдаются Управленіемъ Взаимовспомогательнаго общества по собраніи надлежащихъ справокъ о кредитоспособности и задолженности заемщика; ссуды свыше 5000 рублей выдаются съ вѣдома и разрѣшенія Епархіальнаго Съѣзда.

З) Всѣ ссуды должны быть погашены въ сроки, на которые они берутся, при чемъ ежегодно оплачивается какъ капиталъ, такъ и проценты; не уплаченные въ срокъ проценты считаются долгомъ, на который начисляются за просроченное время 6% годовыхъ.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

20. *Слушали:* отчетъ (денежный и матеріальный) по содержанию Іоанникіевскаго епархіальнаго пріюта въ 1912 году и смѣту на 1914 годъ.

Справка 1. Отчетъ и смѣта напечатаны къ свѣдѣнію духовенства на стр. 87—89 программы занятій Епархіальнаго Съѣзда.

Справка 2. Избранная Съездомъ ревизіонная коммиссія нашла, что отчетъ составленъ правильно, въ согласіи съ книгой прихода и расхода денежныхъ суммъ за названный годъ. Крупныя статьи расхода въ отчетѣ по возведенію новыхъ построекъ и ремонту старыхъ оправданы отдѣльными документами, приложенными къ отчету. Книги ведутся исправно и проверяются мѣстной ревизіонной коммиссіей. Всѣ статьи расхода по книгамъ оправданы отдѣльными документами или росписками по книгѣ подъ статью расхода. Крупныхъ перерасходовъ по смѣ-

тѣ за 1912 годъ не было, кромѣ одного въ 190 р. на устройство каменнаго колодца (по смѣтѣ 250 руб. ассигновано, а израсходовано 440 руб.). Послѣдній перерасходъ сдѣланъ съ разрѣшенія Епархіальнаго Попечительства изъ остатковъ отъ смѣтныхъ ассигнованій по другимъ статьямъ. Смѣта на 1914 годъ составлена въ общемъ по трехлѣтней сложности и не превышаетъ суммы, отпускаемой Епархіальнымъ Попечительствомъ 5430 руб. 80 коп. и платы за двухъ призрѣваемыхъ въ 196 рублей. Испрашивается сверхсмѣтный расходъ въ 100 руб. на устройство новой ограды во дворѣ пріюта. Источника на покрытие этого расхода смѣта не указываетъ. По примѣру 1912 года съ перерасходомъ на колодезь, можно покрыть этотъ расходъ изъ остатковъ, какіе окажутся отъ смѣтныхъ ассигнованій.

Справка 3. Временный ревизіонный комитетъ при пріютѣ въ актѣ отъ 3 октября сего 1913 года свидѣтельствуетъ, что продовольственная часть въ пріютѣ находится въ очень хорошемъ состояніи, въ чемъ комитетъ убѣдился изъ распросовъ призрѣваемыхъ, которыхъ въ настоящее время состоитъ 40 душъ (4 мужчины и 36 женщинъ).

Справка 4. Присутствовавшій въ засѣданіи предсѣдатель Совѣта пріюта, священникъ Иннокентій Волковъ, обратилъ вниманіе духовенства на сочувственное отношеніе къ пріюту земскаго врача Θεодора Николаевича Сенгалевича, благодаря отзывчивости котораго призрѣваемые имѣютъ и медицинскую помощь и помѣщеніе въ земской больницѣ въ случаѣ продолжительной и тяжкой болѣзни.

Постановили: отчетъ принять къ свѣдѣнію; смѣту признать подлежащею утвержденію; почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство о выраженіи признательности отъ Епархіальнаго Начальства земскому врачу Ѳ. Н. Сенгалевичу, съ выдачею грамоты.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается. Консисторія приведетъ въ исполненіе“.

21. *Слушали:* предложеніе о. председателя Създа объ избраніи новаго смотрителя Іоанникіевскаго пріюта на мѣсто протоіерея Моисея Руткевича, перемѣщеннаго на приходъ въ г. Сквирѣ, и председателя Совѣта пріюта.

Справка 1. По положенію объ Іоанникіевскомъ пріютѣ (ст. 35—38) председатель Совѣта и смотритель пріюта избираются Епархіальнымъ Създомъ, первый на три года, а второй на неопредѣленный срокъ и утверждаются Его Высокопреосвященствомъ.

Справка 2. Председателемъ Совѣта состоитъ священникъ Иннокентій Волковъ. Въ настоящемъ году оканчивается второе трехлѣтіе службы его въ этой должности.

Справка 3. Въ Епархіальный Създъ поступили прошенія о предоставленіи должности смотрителя пріюта отъ слѣдующихъ священниковъ: Петра Трезвинскаго, Іосифа Ковернинскаго, Никифора Пожарскаго, Іоанна Лебедовича, Митрофана Серединскаго, Виктора Оппокова, Николая Слуцкаго, протоіерея Николая Грушецкаго и діакона Ѳаддея Донца.

Справка 4. Произведенною въ засѣданіи Създа баллотировкою избраны: председателемъ Совѣта священникъ Иннокентій Волковъ, а смотрителемъ священникъ Іоаннъ Лебедовичъ.

Постановили: признать подлежащими утвержденію въ должности председателя Совѣта Іоанникіевскаго пріюта священника Иннокентія Волкова, а въ должности смотрителя пріюта священника Іоанна Лебедовича; священнику Иннокентію Волкову выразить благодарность отъ имени духовенства за усердное и безмездное исполненіе обязанностей председателя въ теченіе 6 лѣтъ и почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство о представленіи его къ награждѣнію въ очереди.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается. Консисторія внесетъ священника Волкова въ наградной списокъ“.

22. *Слушали:* предложеніе о. председателя Създа объ избраніи трехъ членовъ и двухъ кандидатовъ къ нимъ въ со-

ставъ временнаго ревизионнаго комитета на 1914 годъ для обревизованія экономической отчетности пріюта за 1913 годъ.

Постановили: избрать (и избрали) въ составъ ревизионнаго комитета священника Іосифа Кавернинскаго (предсѣдатель), протоіерея Даніила Попова и священника Василя Корчинскаго, а кандидатами къ нимъ священниковъ: Іоанна Кочубинскаго и Арпстарха Подгородецкаго; вышепоименованнымъ членамъ ревизионнаго комитета выразить благодарность отъ имени духовенства за шестилѣтніе труды ихъ.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

23. *Слушали:* представленный комиссіей по продажѣ старой усадьбы и зданій Кіево-Подольскаго духовнаго училища отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, полученныхъ ею въ 1912 году.

Справка 1. Отчетъ напечатанъ въ программѣ занятій Епархіального Съѣзда на стр. 86.

Справка 2. Избранная Епархіальнымъ Съѣздомъ комиссія нашла отчетъ составленнымъ правильно, согласно съ книгою прихода и расхода денежныхъ суммъ. Последняя ведется исправно. Всѣ статьи расхода, кромѣ одной подъ № 19 на 4 руб. 60 коп. оправданы надлежащими документами, но изъ послѣднихъ 6-ти документовъ по постройкѣ сарая неоплачены гербовымъ сборомъ. Комиссіей былъ произведенъ осмотръ, какъ старыхъ зданій духовнаго училища, такъ и устроеннаго вновь сарая, вмѣсто сгорѣвшаго. Оказалось слѣдующее: старыя зданія снаружи, а также и нѣкоторыя квартиры внутри ихъ арендаторомъ ремонтируются. Снаружи въ 1913 году произведена покраска всѣхъ крышъ, штукатурка и побѣлка нѣкоторыхъ стѣнъ, а также починка ретираднаго мѣста. Однѣ изъ квартиръ отремонтированы, а въ другихъ предположенъ ремонтъ. Что касается помѣщеній, отведенныхъ подъ склады въ старомъ зданіи, а также квартиръ въ маломъ флигелѣ, то всѣ они отремонтированы очень давно и нуждаются въ ремонтѣ особенно малый флигель. Далѣе въ одной изъ комнатъ нижняго этажа

въ большомъ зданіи сдѣланъ складъ соли, что очень вредно можетъ отозваться на зданіи. Новый сарай устроенъ размѣрами 34 арш. длины и 10 арш. ширины, изъ сосновыхъ обзельныхъ брусевъ 6×3 вершк. въ срубъ, съ потолкомъ изъ досокъ, крытъ желѣзомъ. Въ общемъ по матеріалу и работѣ постройка произведена добросовѣстно.

Справка 3. Изъ дополнительнаго къ отчету доклада комиссіи по продажѣ усадьбы и зданій бывшаго Кіево-Подольскаго духовнаго училища видно, что, согласно постановленію XXVIII Епархіальнаго Съѣзда, въ цѣляхъ частичнаго погашенія и округленія ссуды, выданной подъ приспособленіе старосеминарскихъ зданій подъ училище въ размѣрѣ 26405 руб. 03 коп., комиссіей было препровождено въ Управленіе Взаимовспомогательнаго общества 3905 руб. 03 коп. такъ что размѣръ ссуды теперь равняется 22500 руб. Изъ суммъ, поступившихъ уже и имѣющихъ еще поступить вътекущемъ году, за вычетомъ предстоящихъ обязательныхъ расходовъ, къ концу года образуется остатокъ въ 1000—1200 руб., который можетъ быть употребленъ на удовлетвореніе общепархіальныхъ нуждъ. Комиссія испрашиваетъ указаній Съѣзда, сохраняютъ ли и въ настоящее время свою силу поставленныя для комиссіи условія продажи, установленныя Съѣздомъ 1905 года, относительно предѣльной суммы, количества наличныхъ денегъ, закладной и проч., и имѣетъ ли комиссія право, при наличности выполненія этихъ условій, самостоятельно заключить купчую, не выжидая новаго Епархіальнаго Съѣзда.

Постановили: а) отчетъ комиссіи по продажѣ усадьбы и актъ ревизіонной комиссіи, избранной Съѣздомъ, принять къ свѣдѣнію; б) обратить вниманіе комиссіи по продажѣ усадьбы на вредъ для зданія отъ помѣщенія въ одной изъ комнатъ склада соли; комиссія приметъ надлежащія мѣры противъ этого; и в) отъ продажи усадьбы и зданій воздержаться до истеченія срока аренднаго контракта и выясненія цѣны на недвижимое имущество на Подоль въ связи съ устройствомъ желѣзнодорожной вѣтки, имѣющей въ близкомъ будущемъ со-

единить Подольскъ съ Кіевскимъ вокзаломъ юго-западныхъ желѣзныхъ дорогъ.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

24. *Слушали:* переданное канцелярією г. Кіевского, Подольскаго и Волынскаго Генераль-Губернатора на разсмотрѣніе Епархіальнаго Съѣзда ходатайство главнаго Совѣта Кіевскаго союза русскаго народа о томъ, „чтобы знаменитая Кіевская бурса съ ея церковію была изъята изъ рукъ евреевъ хотя бы ко времени празднованія 300-лѣтія Кіевской академіи и чтобы зданія бурсы получили какое либо общепользное назначеніе“.

Справка 1. Зданіе училища не представляетъ изъ себя памятника глубокой старины и къ празднованію академіи 300-лѣтія не имѣетъ прямого отношенія, ибо нижній этажъ зданія былъ построенъ въ 1778 году, а верхній въ 1808 году.

Справка 2. Святини въ зданіи нѣтъ, такъ какъ при переходѣ Кіево-Подольскаго духовнаго училища въ зданіе такъ называемой старой семинаріи антиминсъ былъ переданъ въ Кіевскую духовную Консисторію, иконы и священные предметы въ церковь св. апостоловъ Петра и Павла, а престолъ и полъ помѣщенія, гдѣ находилась церковь, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, были разобраны и сожжены.

Справка 3. Усадьба и зданія училища составляютъ въ настоящее время собственность духовенства Кіевской епархіи, которое и старается возможно лучше использовать это имущество, чтобы доходами отъ него погасить долговья обязательства на сумму около 194 тысячъ, которыми обременено духовенство Кіевской епархіи.

Справка 4. При сдачѣ въ аренду явилось только три соискателя: одинъ русскій, но не ведущій никакого собственнаго предпріятія, и предложившій за аренду лишь 3000 руб. и то безъ обязательства производить необходимый наружный ремонтъ, и два еврея, въ томъ числѣ и Рабиновичъ, предло-

жившей аренды 4500 руб. съ обязательствомъ производить внутренній и наружный ремонтъ.

Справка 5. При равноцѣнныхъ предложеніяхъ духовенство всегда предпочтетъ арендатора русскаго, а не еврея.

Постановили: о вышеизложенномъ доложить Его Высокопревосходительству г. Кіевскому, Подольскому и Волинскому Генералъ-Губернатору, чрезъ его канцелярію.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается.“

Засѣданіе 11-го октября.

25. *Слушали:* журнальныя постановленія комиссіи депутатовъ Черкаскаго училищнаго округа, изложенныя въ 11-ти статьяхъ.

Справка 1. Въ этихъ статьяхъ содержатся слѣдующія постановленія: въ ст. 1, о признаніи отчета по содержанію училища въ 1912 году и журналовъ ревизіонной комиссіи за тотъ же годъ составленными правильно; въ ст. 2-й, объ исключеніи изъ смѣты доходовъ по содержанію училища въ 1914 году 900 руб. платы за правоученіе инословныхъ воспитанниковъ, въ виду отмѣны съ 1-го сентября сего года по закону 12 іюля взиманія этой платы, и объ оставленіи вопроса о дополнительномъ ассигнованіи на содержаніе училища въ 1914 году изъ общепархіальныхъ средствъ открытымъ до рассмотрѣнія смѣты расходовъ; въ ст. 3-й, пункты а, б, в, — объ исключеніи изъ смѣты расходовъ 1175 руб. 67 коп., а именно: 180 руб. жалованья дѣлопроизводителю училища, 84 руб. жалованья бібліотекарю и 911 руб. 67 коп. жалованья учителю приготовительнаго класса, за назначеніемъ по означеннымъ статьямъ казеннаго жалованья; въ ст. 3-й пунктъ г) — объ оставленіи прежняго размѣра содержанія надзирателю училища въ 480 руб. и о назначеніи ему единовременнаго пособія въ размѣрѣ 60 руб.; въ ст. 3-й пунктъ д) — объ исключеніи изъ смѣты 100 руб. жалованья учителю гимнастики въ ст. 3-й пунктъ е) — объ исключеніи изъ смѣты 200 руб.

на увеличеніе жалованья священнику и объ оставленіи по этой статьѣ вознагражденія священнику въ прежнемъ размѣрѣ—100 руб.; въ ст. 3-й пунктъ—объ исключеніи изъ смѣты 40 руб. на разъѣзды инспекціи по дѣламъ училища и объ оставленіи по этой статьѣ прежняго ассигнованія 120 руб.; въ ст. 3-й пунктъ з—объ исключеніи изъ смѣты 33 руб. на увеличеніе вознагражденія членамъ правленія училища отъ духовенства и объ оставленіи по этому пункту прежняго ассигнованія 75 руб.; въ ст. 3-й пунктъ и—объ исключеніи изъ смѣты 300 руб. на выдачу вознагражденія за чтеніе письменныхъ ученическихъ работъ по русскому языку и др. предметамъ; въ ст. 3-й п. і,—о выдачѣ вознагражденія за составленіе каталога въ библіотекѣ въ размѣрѣ 25 руб. и объ исключеніи по этому пункту другихъ 25 руб.; въ ст. 3-й пунктъ к—объ ассигнованіи 540 руб. на содержаніе трехъ сторожамъ при училищѣ, съ возложеніемъ на нихъ обязанностей по содержанію въ чистотѣ тротуаровъ и мостовой и объ исключеніи изъ смѣты 180 руб. на содержаніе четвертаго служителя; въ ст. 3-й пунктъ л—объ исключеніи изъ смѣты 1000 руб. за составленіе плана и смѣты по приспособленію училищныхъ зданій подъ общежитіе; въ ст. 3-й пунктъ м—объ ассигнованіи 166 руб. на устройство водопроводнаго крана и проведеніе воды отъ городской магистрали въ зданіе училища, безъ проводки воды по всему зданію, и объ исключеніи изъ смѣты по этому пункту 534 р.; въ ст. 3-й пунктъ н—объ исключеніи изъ смѣты 410 руб. на устройство электрическаго освѣщенія въ зданіи училища; въ ст. 3-й пунктъ о—объ ассигнованіи 25 руб. на пошитыя одной ливреи вмѣсто трехъ и объ исключеніи изъ смѣты по этому пункту 50 руб.; въ ст. 3-й пунктъ п—объ исключеніи изъ смѣты 110 руб. на устройство телефона въ зданіи училища; въ ст. 3-й пунктъ р—о сокращеніи смѣтнаго ассигнованія на библіотеку и письменныя принадлежности въ 200 руб., т. е. 236 руб. 69 коп. вмѣсто 436 руб. 69 коп.; въ ст. 3-й пунктъ с—о сокращеніи смѣтнаго ассигнованія на содержаніе письмоводителя на

120 руб., т. е. ассигнуется 300 руб. вмѣсто 420 руб.; въ ст. 3-й пунктъ т—объ исключеніи изъ смѣты 300 руб. на содержаніе врача; въ ст. 4-й объ излишкѣ въ 451 руб. 65 коп. по содержанію училища въ 1913 году въ виду ассигнованія по закону 12 іюля 1913 года казенныхъ средствъ на содержаніе училища съ 1 сентября 1913 года, каковой излишекъ долженъ быть внесенъ въ смѣту прихода по содержанію училища въ 1914 году; въ ст. 5-й—о принятіи смѣты по содержанію училищной церкви въ 1914 году безъ измѣненій; въ ст. 6-й—объ избраніи членами ревизіоннаго комитета для обрѣзкованія отчетности за 1913 годъ священниковъ: Димитрія Топачевскаго (предсѣдатель), Димитрія Залѣскаго и Алексѣя Шараевскаго и кандидатами къ нимъ священниковъ: Вл. Попеля и Николая Лотоцкаго; въ ст. 7-й—объ избраніи членами правленія на предстоящее трехлѣтіе священниковъ: Евсигнія Трегубова, Іакова Ботвиновскаго, Іоанна Штангеева и кандидатами къ нимъ священниковъ: Михаила Волошкевича, Кирилла Шараевскаго и Іакова Иванчи; въ ст. 8-й пунктъ 1—объ ассигнованіи 40 руб. на двукратную поѣздку въ 1914 году учителя русскаго языка на сѣздъ преподавателей въ г. Кіевъ, въ ст. 8-й пунктъ 2—объ ассигнованіи 80 руб. на покрытіе расходовъ по поѣздкѣ смотрителя училища и преподавателя русскаго языка на сѣздъ преподавателей въ г. Кіевѣ въ 1912—1913 г.г., въ ст. 8 й пунктъ 3—объ ассигнованіи 73 руб. 42 коп. на уплату за уроки, данные вмѣсто отсутствующихъ преподавателей въ 1912—13 учебномъ году; въ статьѣ 8-й пунктъ 4—объ исключеніи изъ смѣты 300 р. на увеличеніе содержанія надзирателю училища; въ ст. 9-й—о внесеніи въ смѣту по содержанію училища въ 1914 году 140 рублей платы за квартиру въ училищѣ отъ священника Георгія Ромоданова; въ ст. 10—объ ассигнованіи изъ общепархіяльныхъ средствъ 4266 руб. 41 коп. для уравненія смѣты прихода и расхода по содержанію училища въ 1914 году; въ ст. 11-й—о включеніи правленіемъ училища на будущее время въ смѣту по содержанію училища арендной платы

за квартиру, занимаемую въ настоящее время священникомъ Георгіемъ Ромодановымъ, при чемъ квартираниматель не долженъ пользоваться даже за плату ни дровами, ни водой.

Справка 2. По § 3, ст. 1, п. 9, смѣты расходовъ по содержанию училища въ 1914 году испрашивается ассигнованіе на ремонтъ печей въ 117 р. 34 коп., тогда какъ въ 1912 г. по этому пункту было ассигновано 56 руб. 89 коп., въ предыдущіе годы 69 руб. 68 коп. и 79 руб. 35 коп.

Справка 3. По § 3 ст. 3, п. 4, смѣты расходовъ испрашивается ассигнованіе на приобрѣтеніе пишущей машины въ 240 руб.

Справка 4. Квартира, которою въ прежнее время пользовался училищный священникъ, сдана въ аренду священнику Г. Ромоданову съ платою по 25 руб. въ мѣсяць безъ права пользоваться отъ училища водою и дровами, однако до 1 сентября 1913 года священникъ Г. Ромодановъ пользовался за особую плату и дровами. Въ виду того, что священникъ Г. Ромодановъ въ первые два мѣсяца 1913 года не вносилъ платы за квартиру, правленіе училища пригласило его въ одно изъ своихъ засѣданій для объясненій по этому дѣлу. Въ засѣданіи правленія священникъ Г. Ромодановъ заявилъ, что онъ, во-первыхъ считаетъ мѣсячную плату за квартиру въ 25 руб. слишкомъ высокой; во-вторыхъ, отказывается внести плату за первые четыре мѣсяца 1913 года въ виду того, что онъ не пользовался квартирой въ началѣ своей службы при училищѣ въ качествѣ училищнаго священника. По настоящее время арендная плата внесена за пять мѣсяцевъ — май—сентябрь — 125 руб. и 15 руб. за пользование училищными дровами. Съ 1 сентября правленіе училища, въ виду вздорожанія дровъ и согласно договору прекратило отпускъ училищныхъ дровъ для занимаемой священникомъ Г. Ромодановымъ квартиры. На такое вполне законное распоряженіе правленія училища священникъ Г. Ромодановъ отвѣтилъ письменнымъ требованіемъ отвести хорошій сарай (тогда какъ при квартирѣ есть сарай, въ которомъ можетъ помѣститься не меньше 1 саж. дровъ) и

ремонтировать квартиру, угрожая въ противномъ случаѣ про-
извести такой ремонтъ за счетъ арендной платы.

Справка 5. Присутствовавшіе на засѣданіи члены прав-
ленія училища, священникъ Іаковъ Ботвиновскій, и бывший
смогритель училища, протоіерей Климентъ Чемена, заявили,
что въ настоящее время къ занимаемой священникомъ Г. Ро-
модановымъ квартирѣ присоединена отъ больницы 1 комната
крайне необходимая для больницы.

Справка 6. Проѣздъ отъ Черкассь до Кіева и обратно
во второмъ классѣ стоитъ до 11 р., а потому на поѣздку препо-
дателя русскаго языка или другого лица въ г. Кіевъ съ
однодневнымъ пребываніемъ въ Кіевѣ вполнѣ достаточно
20 рублей.

Справка 7. По закону 12 іюля 1913 года на канцеляр-
скіе расходы ассигнуется изъ казны 300 руб.

Постановили: 1) изложенныя въ ст. 1, 2, 3: пункт.
а-т, 4—7, 8 пункт. 2, 3, 4, ст. 9—11 постановленія при-
знать подлежащими утверженію; 2) по ст. 8 п. 1 ассигно-
вать на двукратную поѣздку преподавателя русскаго языка
въ г. Кіевъ 40 руб., а 20 руб. изъ смѣты исключить; 3) по
§ 3, ст. 1 пун. 9 смѣты расходовъ на ремонтъ печей ассиг-
новать 75 руб. по трехлѣтней сложности и 42 руб. 34 коп.
временныхъ; 4) уменьшить смѣтное ассигнованіе по § 3, ст.
3, на 300 руб. въ виду казеннаго ассигнованія въ ту же
сумму на канцелярскіе расходы; 5) по § 3, ст. III, пун. 4
смѣты расходовъ исключить 240 руб. на покупку пишущей
машины въ виду отсутствія дѣйствительной въ томъ надобно-
сти; 6) просить зависящаго распоряженія Кіевской духовной
Консисторіи о взысканіи съ священника Г. Ромоданова аренд-
ной платы за первые 4 мѣсяца 1913 года за занимаемую имъ
квартиру при Черкасскомъ духовномъ училищѣ; 7) просить
правленіе училища предложить священнику Г. Ромоданову къ
1 января очистить занимаемую имъ квартиру и таковую сдать
въ аренду одному изъ преподавателей училища, отдѣливъ отъ
этой квартиры комнату, присоединенную къ ней отъ больни-

цы. За произведенными измѣненіями въ смѣтѣ Черкаскаго училища общій приходъ выразится въ суммѣ 7400 р.; 41 к.; расходъ—въ суммѣ 11666 руб. 82 к.; дополнительное ассигнованіе изъ общепархіальныхъ средствъ потребуется въ суммѣ 4266 руб. 41 коп.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

26. *Слушамъ*: доклады Управленія Взаимовспомогательнаго общества и кассы единовременныхъ пособій духовенства Кіевской епархіи объ избраніи казначея и назначеніи ему жалованья.

Справка 1. XXVIII Епархіальный Съѣздъ, постановленіемъ своимъ по ст. 49, избралъ казначеемъ священника А. Скугарь-Скварскаго, назначивши жалованье казначею въ 300 р. вмѣсто 500 руб.

Справка 2. Резолюціей Его Высокопреосвященства избраніе признано „несоотвѣтствующимъ интересамъ дѣла“ и исполненіе обязанностей казначея поручено священнику о. Василию Тараненко съ удержаніемъ прежняго вознагражденія (500 руб. въ годъ).

Справка 3. Той же резолюціей Его Высокопреосвященства предудказано, чтобы Съѣздъ, руководясь указаніями опыта въ теченіе года окончательно опредѣлили размѣръ вознагражденія казначею и произвелъ бы новые выборы на эту должность.

Справка 4. Управленіе сообщило, что вновь учрежденная должность бухгалтера нисколько не облегчаетъ работы казначея, ведущаго по прежнему приходо-расходныя книги по всѣмъ пяти учрежденіямъ.

Справка 5. Ведущій теперь казначейскія книги священникъ Василій Тараненко и по близости мѣста своего жительства, и по исполнительности является человѣкомъ, удовлетворяющимъ интересамъ дѣла.

Постановили: назначить жалованье казначею въ годъ въ прежнемъ размѣрѣ—въ суммѣ 500 руб. и казначеемъ избрать священника Василия Тараненка.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

27. *Слушали:* докладъ Управленія Взаимовспомогательнаго общества духовенства Кіевской епархіи о принятіи въ составъ членовъ кассы единовременныхъ пособій дѣлопроизводителя Валеріана Костецкаго, письмоводителя Николая Завадскаго и бухгалтера Максима Гаврилюка-Вдовиченко.

Справка. По положенію о кассѣ единовременныхъ пособій (§ 4) участниками кассы состоятъ только священно и церковнослужители.

Постановили: просьбу Валеріана Костецкаго, Николая Завадскаго и Максима Гаврилюка-Вдовиченко отклонить.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

28. *Слушали:* докладъ Управленія Взаимовспомогательнаго общества объ измѣненіи существующаго порядка выдачи пенсій.

Справка 1. Въ цѣляхъ улучшенія техники выдачи пенсій, а также для большей ясности при сей выдачѣ, Управленіемъ Взаимовспомогательнаго общества заведены уже личныя пенсіонныя книжки, а также общая бухгалтерская книга личныхъ счетовъ для каждаго пенсіонера.

Справка 2. При введеніи личныхъ пенсіонныхъ книжекъ на о.о. благочинныхъ будетъ лежать, главнымъ образомъ, обязанность исправно сообщать Управленію о тѣхъ лицахъ, которые являются новыми въ округѣ пенсіонерами вслѣдствіе выхода за штатъ или смерти главы семьи.

Постановили: признать цѣлесообразнымъ новый порядокъ выдачи пенсій и вмѣнить въ обязанность благочиннымъ, чтобы они незамедлительно сообщали въ Управленіе о каждомъ новомъ случаѣ появленія пенсіонера въ ихъ округѣ.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

29. *Слушам:* докладъ Управленія Взаимовспомогательнаго общества объ установленіи сроковъ присылки благочинными взносовъ на благоустройство женскихъ училищъ и пени за несвоевременную присылку.

Справка. Епархіальный Сѣздъ установивъ взносы на благоустройство женскихъ духовныхъ училищъ отъ новорукположенныхъ и новоназначенныхъ священно-церковнослужителей, опредѣлилъ взыскивать эти взносы путемъ вычета изъ казеннаго жалованья и немедленно отсылать ихъ въ Управленіе.

Постановили: установить, чтобы о.о. благочинные пересылали взносы на благоустройство женскихъ духовныхъ училищъ въ Управленіе Взаимовспомогательнаго общества чрезъ уѣздныя казначейства, при своихъ препроводительныхъ бумагахъ, не позже, чѣмъ спустя 1½ мѣсяца послѣ полученія причтами казеннаго жалованья, причемъ одновременно съ распоряженіемъ о высылкѣ денегъ сообщали бы объ этомъ Управленію; за неисполненіе этого постановленія благочинными налагать на нихъ пеню въ размѣрѣ 6% годовыхъ съ полного рубля.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

30. *Слушали:* докладъ Управленія Взаимовспомогательнаго общества о предоставленіи благочинническимъ совѣтамъ права выдавать удостовѣренія лицамъ, выходящимъ за штатъ по разстроенному состоянію здоровья, о потерѣ ими трудоспособности.

Справка 1. По дѣйствующему „Положенію“ о кассѣ единовременныхъ пособій (§ 14) лицамъ, выходящимъ за штатъ вслѣдствіе „потери трудоспособности“, пособие выдается только въ томъ случаѣ, если утрата трудоспособности удостовѣрена собраніемъ духовенства благочинническаго округа. Но это требованіе является на практикѣ очень затруднительнымъ какъ

для самого духовенства, такъ и весьма тяжелымъ для заинтересованныхъ лицъ, которыя должны заботиться созывомъ собранія благочинническаго округа въ полномъ его составѣ. Поэтому Управление полагало бы болѣе желательнымъ принять мѣру—и болѣе удобную для заинтересованныхъ лицъ, и обезпечивающую интересы кассы—представлять въ подобныхъ случаяхъ удостовѣреніе только благочинническаго совѣта.

Постановили: предоставить благочинническимъ совѣтамъ право выдавать удостовѣренія объ утратѣ трудоспособности лицамъ, выходящимъ за штатъ по разстроенному состоянію здоровья.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

31. *Слушали:* докладъ Управленія Взаимовспомогательнаго общества о взысканіи недоимокъ на процентахъ по ссудамъ и установленія размѣра пени на не полученные проценты.

Справка. Вопросъ о недоимкахъ по ссудамъ церковнымъ былъ уже на разсмотрѣніи прежнихъ Съѣздовъ и XXVIII Епархіальный Съѣздъ 1912 года въ завершеніе всѣхъ мѣръ, принимаемыхъ прежде самимъ Управленіемъ, постановилъ (25 ст.) опубликовать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ поименный списокъ неисправныхъ плательщиковъ. Къ указанному Съѣздомъ первому сроку (м. мартъ) такая публикація не могла быть сдѣлана, ибо Управление рѣшило предварительно исчислить всю сумму недоимокъ и $\frac{0}{100}$ по ссудамъ и пени на не полученные проценты. Бухгалтерское же уясненіе точныхъ цифръ недоимокъ по всѣмъ ссудамъ потребовало очень продолжительнаго времени (до мѣсяца іюня 1913 года). По бухгалтерскимъ конторокорентнымъ расчетамъ сумма недополученныхъ процентовъ на 1 октября сего года равнялась 28427 руб. 28 коп., а пеня на нихъ 7809 р. 37 коп. Предлагая Съѣзду вопросъ о взысканіи сихъ процентовъ съ пеней, Управление просить Съѣздъ установить и размѣръ пени на не полученные проценты, такъ какъ при своихъ исчисленіяхъ

бухгалтеръ руководился размѣромъ тѣхъ $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$, на которые были выдаваемы самыя ссуды.

Постановили: 1) бухгалтерскіе конторокорентные расчеты Управленія по ссудамъ церквамъ и учрежденіямъ считать правильными, недоимки по уплатѣ $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ по ссудамъ подлежащими взысканію; пеню на не уплаченные проценты начислять въ размѣрѣ 6 $\frac{0}{100}$, на которые были выдаваемы и самыя ссуды; такому же взысканію и начету подлежатъ и недоимки по личнымъ ссудамъ духовенству; 2) на будущее время въ случаѣ неисправнаго поступленія отъ какой либо церкви срочныхъ платежей по ссудѣ или полного прекращенія платежей, такую церковь поручать особливому попеченію благочиннаго, который обязанъ внимательно слѣдить за состояніемъ денежныхъ средствъ этой церкви и всѣ доходы принудительно обращать на погашеніе ссуды и уплату $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ по ней, за исключеніемъ суммъ, необходимыхъ на удовлетвореніе неотложныхъ потребностей церкви; и 3) предоставить Управленію право, въ случаѣ необходимости, разсрочивать уплату недоимокъ и устанавливать новыя сроки для погашенія ссуды.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовало такая: „Утверждается“.

32. *Слушам:* прошеніе начальника отдѣленія Ковенской казенной палаты, статскаго совѣтника Евгенія Ивановича Стояновскаго, о сложеніи съ него всей суммы (около 3500 руб.), присужденной Московскою судебной палатой, по иску Кіевской духовной Консисторіи на пополненіе недостачи въ церковныхъ суммахъ, оказавшейся послѣ смерти зятя его благочиннаго Павла Саббатовскаго.

Справка 1. Съ такимъ же прошеніемъ обратился въ Съѣздъ и братъ Евгенія Стояновскаго, священникъ Подольской епархіи Каллисть Стояновскій.

Справка 2. Послѣ смерти (въ 1899 году) благочиннаго 6 округа, Звенигородскаго уѣзда, священника Павла Саббатовскаго, оказалась недостача ввѣренныхъ ему какъ благочинному, разныхъ церковныхъ суммъ въ количествѣ свыше 7000 руб.

КІВСКІЙ ЄПАРХІАЛЬНИЙ ВІСНИКЪ

Еженедільное изданіе

№ 47. Воскресеніе, 24-го ноября.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльных, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трататы на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара считаются бесплатными. Непринятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невострєбованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Часть неофициальная.

Свидѣтельства о нетлѣннѣ тѣла, видѣніяхъ и чудесахъ святителя Павла, митрополита Тобольскаго.

Изъ описанія обстоятельствъ погребенія святителя Павла мы уже знаемъ, что, по особенному устроенію Промысла Божія, погребеніе его тѣла замедлилось. Благодаря этому, уже тогда, тотчасъ же послѣ кончины святителя, современники и очевидцы его погребенія могли убѣдиться въ нетлѣннѣ его тѣла. Это, безъ сомнѣнія, и послужило поводомъ къ тому, что гробъ съ нетлѣннымъ тѣломъ святителя Павла не былъ опущенъ въ землю, но, какъ дѣлалось это въ Лаврѣ и въ другихъ подобныхъ случаяхъ, было оставлено въ томъ же самомъ склепѣ, гдѣ онъ стоялъ и сначала, до погребенія, наряду, впрочемъ, со многими другими гробами умершихъ.

Склепъ, въ которомъ пребывало тѣло святителя, оставался первоначально закрытымъ и доступа въ него не было. Открытіе склепа и гроба святителя Павла, со всею убѣдительно-

ностію подтвердившее чудесное нетлѣніе его мощей, совершилось черезъ 57 лѣтъ послѣ его кончины, при такихъ обстоятельствахъ.

1. *Собственноручное свидѣтельство Кіевскаго митрополита Евгенія Болховитинова:*

„Сего 1827 года іюня въ 12 день доложили мнѣ, что въ усыпальницѣ, подъ Стефановскимъ придѣломъ, тѣло тобольскаго архіерея Павла, почивающаго во гробѣ поверхъ земли и назначенное къ погребенію на новомъ мѣстѣ, оказалось нетлѣннымъ, почему и велѣлъ я оставить посмотрѣть мнѣ самому, но того дня не успѣлъ сдѣлать осмотра. Въ слѣдующую же ночь, когда я заснулъ, представилась мнѣ буря, колебавшая зданіе, отъ коей я проснулся и услышалъ, что по замкамъ мѣрно и весьма твердо шествуетъ нѣкто въ мою спальню. Двери растворились и вошелъ неизвѣстный мужъ, озаренный свѣтомъ, въ архіерейскомъ облаченіи, съ гнѣвомъ на лицѣ. Приподнявшись на постелькѣ, я хотѣлъ встать и поклониться ему, но не могъ, потому что ноги, и особенно колѣна, у меня сильно задрожали. Явившійся сказалъ мнѣ: „Чи дасы намъ почывати, чи ни? Не дасы намъ почывати, не дамъ тоби и я николи почывати“. Затѣмъ онъ вышелъ мѣрными шагами изъ спальни. На утро я пришелъ ко гробу Архіерея, коего наканунѣ предположилъ осмотрѣть и, по снятіи крышки, увидѣлъ того самаго святителя Божія Павла, который явился мнѣ ночью, и въ томъ же облаченіи. Со слезами лобызалъ я руки его, отслужилъ панихиду и велѣлъ оставить гробъ на прежнемъ мѣстѣ“.

Прошло еще 40 лѣтъ. Въ концѣ 1860-хъ годовъ Кіево-Печерскую Лавру посѣтилъ императоръ Александръ II Николаевичъ съ Супругою Своею, императрицею Марією Александровною. Государыня, отличавшаяся искреннимъ и глубокимъ благочестіемъ, съ особеннымъ благоговѣніемъ поклонялась святынямъ Лавры. Была Императрица и въ склепѣ, гдѣ почиваютъ нетлѣнныя мощи святителя Павла. Государыню

сопровождать, между прочимъ, графъ Михаилъ Васильевичъ Толстой, извѣстный духовный писатель. И вотъ, что самъ онъ рассказываетъ объ этомъ посѣщеніи склепа, гдѣ почиваетъ святитель Павелъ.

2. *Свидѣтельство графа М. В. Толстого о нетлѣннѣи мощей святителя Павла.*

„Въ Кіево-Печерской Лаврѣ, въ Великой (соборной) церкви Успенія Богоматери, изъ крайняго на сѣверной сторонѣ придѣла св. архидіакона Стефана, есть ходъ въ склепъ, или усыпальницу, устроенную подъ этимъ придѣломъ... Вмѣстѣ съ другими богомольцами я спускался въ этотъ склепъ. *Приподняли крышку простого деревяннаго гроба, сняли пелену съ лица святителя, и все мы были поражены изумительнымъ нетлѣніемъ мощей. Митрополитъ Павелъ представляется какъ бы теперь только уснувшимъ: русые съ простѣю волосы и борода, лицо спокойное, съ закрытыми, нѣсколько впалыми, очами, руки сложенные на персяхъ, митра и облаченіе,—все вполне сохранилось, хотя прошло уже почти сто лѣтъ, какъ тѣло Святителя покоится въ гробѣ. Этого чуднаго нетлѣннѣи нельзя приписать дѣйствию воздуха, или друиыхъ мѣстныхъ причинъ, потому что друія тѣла въ томъ же склепѣ истлѣли и разложились“.*

Тогда же, по желанію Государыни Императрицы, былъ сдѣланъ, въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ, фотографическій снимокъ гроба святителя Павла, съ открытою крышкою его.

3. *Свидѣтельство 75-лѣтняго смоленскаго мѣщанина К. С. Григорьева.*

26 сентября 1911 года смоленскій мѣщанинъ, житель г. Порѣчья, Смоленской губерніи, Кириллъ Савельевъ Григорьевъ, 75-лѣтній старецъ, грамотный, нарочито приходилъ въ Кіево-Печерскую Лавру для того, чтобы объявить о бывшей надъ нимъ милости Божіей, по молитвамъ святителя Павла. Григорьевъ, по его словамъ, жилъ прежде (въ 1858—1879 г.г.) въ Кіевѣ и часто ходилъ въ Лавру для поклоненія святымъ

угодникамъ. Однажды ему (это было въ 1868 или 1869 г.) удалось быть въ пещерѣ святителя и видѣть нетлѣнныя его мощи. „Когда я подошелъ къ св. мощамъ угодника св. Павла“, пишетъ самъ Григорьевъ, „то монахъ снялъ съ его лика воздухъ. Я всмотрѣлся въ его лицо. Тогда мнѣ представился ликъ угодника положительно, какъ живой: въ митръ, съ стѣдой, большою бородой, лице блѣлое и, вѣроятно, отъ оспы въ рябинкахъ“. Вотъ, этотъ самый Григорьевъ, переселившись въ Москву, здѣсь заболѣлъ въ 1877 г. всѣмъ организмомъ до того, что слегъ въ постель и пересталъ употреблять пищу. Тогда ему во снѣ явился святитель Павелъ, послѣ чего Григорьевъ выздоровѣлъ. „И съ тѣхъ поръ“, пишетъ Григорьевъ, „я никогда ничѣмъ не болѣю, хотя имѣю уже 74¹/₂ года... Что это вѣрно, тому можетъ служить мое дальнее путешествіе нарочито по этому дѣлу въ Кіевъ и мои почти 75 лѣтъ“.

Необходимость открытія Синодальнаго училища церковнаго пѣнія въ г. Кіевѣ.

Вопросъ объ открытіи въ Кіевѣ Синодальнаго училища церковнаго пѣнія имѣетъ уже свою маленькую исторію. Онъ поднимался на первомъ всероссійскомъ съѣздѣ регентовъ и хоровыхъ дѣятелей въ Москвѣ, 17—21 іюня 1900 г. Обстоятельный докладъ на эту тему напечатанъ въ „Трудахъ“ этого „перваго всероссійскаго съѣзда“ (стр. 40—44). Къ идеѣ открытія новаго расадника церковно-пѣвческихъ знаній съѣздъ отнесся весьма сочувственно, и ее поддержалъ такой заслуженный знатокъ въ исторіи русской церковной музыки, какъ покойный С. В. Смоленскій, самъ много поработавшій надъ преобразованіемъ Московскаго Синодальнаго училища. Какъ обыкновенно водится, съѣздъ выбралъ исполнительную комиссію для осуществленія въ жизни своихъ постановленій. Ей, между прочимъ, было поручено представить въ Св. Синодъ и проектъ открытія въ Кіевѣ Синодальнаго училища. Но этого порученія комиссія почему то не исполнила, и вопросъ, естественно,

заглохъ. Эта маленькая исторія свидѣтельствуетъ о томъ, что общественная самодѣятельность и инициатива у насъ еще находятся въ зародышѣ, и для созданія учреждений, имѣющихъ крупное общественное и государственное значеніе, одного сочувствія общественныхъ дѣятелей еще слишкомъ недостаточно.

Кому неизвѣстно, какъ у насъ много пишется и говорится о значеніи для народа хорового пѣнія. Но, несмотря на это обиліе словъ, дѣло организаци и надлежащей постановки пѣнія въ церкви и школѣ идетъ впередъ очень медленно. Теперь, какъ и много вѣковъ тому назадъ, церковнопѣвческое дѣло у насъ *не организовано*, предоставлено различнаго рода случайностямъ, и мы еще не начинали надъ нимъ планомѣрной работы. Въ переживаемый нами моментъ, когда народъ, движимый могучимъ инстинктомъ обновленія, потянулся къ болѣе совершеннымъ формамъ культурной жизни, весьма своевременно вспомнить о хоровомъ пѣніи, какъ о самомъ надежномъ средствѣ пробужденія въ глубинахъ народныхъ массъ религіознаго и національнаго самосознанія.

Нуждѣ церковнопѣвческаго дѣла очень много, и потому полное ихъ удовлетвореніе должно быть дѣломъ значительнаго промежутка времени. Но есть одна нужда, не терпящая отлагательства и являющаяся своего рода *ключомъ* къ удовлетворенію остальныхъ—это *открытіе новыхъ специально-пѣвческихъ училищъ* для подготовки образованныхъ руководителей церковныхъ и народныхъ хоровъ. Въ настоящее время мы очень бѣдны училищами, дающими специально-регентское образованіе. Казенныхъ учреждений этого рода только два: 1) Регентскіе классы Придворной Пѣвческой Капеллы и 2) Синодальное училище церковнаго пѣнія въ Москвѣ. Изъ частныхъ учреждений заслуживаетъ упоминанія Регентское училище имени С. В. Смоленскаго въ С.-Петербургѣ. При консерваторіи и музыкальныхъ училищахъ отдѣленій Императорскаго русскаго музыкальнаго Общества читаются курсы исторіи русской церковной музыки, но эта кафедра, конечно,

не можетъ имѣть никакого вліянія на подготовку лицъ, избирающихъ своею спеціальностью регентское дѣло. Ежегодные выпуски изъ регентскихъ училищъ весьма незначительны. Такъ, напр., Московское Синодальное училище за 25 лѣтъ своего существованія выпустило только 100 человекъ,—4 человека въ среднемъ ежегодно (см. журн. „Хоровое и регентское дѣло“. Декабрь 1911 г. стр. 260). Выпуски регентскихъ классовъ рѣдко превышаютъ 7—10 человекъ. А, между тѣмъ, въ Россіи до 60-тысячъ приходскихъ церквей. Какая огромная часть ихъ должна довольствоваться *регентами-самоучками!* Выходъ отсюда одинъ—увеличеніе количества спеціально регентскихъ училищъ. Москва съ 1898 года имѣетъ уже Синодальное училище церковнаго пѣнія, теперь настаетъ очередь за Кіевомъ.

Читатель, быть можетъ, спроситъ, почему новое Синодальное училище церковнаго пѣнія должно быть открыто именно *въ Кіевѣ?*

Отвѣтъ, я полагаю, ясенъ. Кіевъ былъ не только первымъ русскимъ городомъ, гдѣ впервые прозвучало въ храмѣ христіанское пѣніе, но онъ былъ единственнымъ культурнымъ центромъ древней Руси, создавшимъ свой самостоятельный распѣвъ, отъ котораго, какъ вѣтви отъ ствола, пошли всѣ другіе церковные распѣвы. Такимъ образомъ, заслуги Кіева въ исторіи перваго періода русскаго церковнаго пѣнія огромны и бесспорны. Въ средніе вѣка русской исторіи культурное значеніе Кіева въ области русскаго церковнаго пѣнія не меньше. Послѣ основанія Кіево-Могилянскою коллегіи въ 1615 году Кіевъ становится центромъ высшаго образованія не только для юго-западной, но и сѣверо-восточной Руси. Русское церковное пѣніе въ это время переживаетъ одну изъ знаменательныхъ эпохъ своей исторіи: въ него впервые проникаютъ музыкальные элементы католическаго запада. Западное партесное пѣніе, широкой волной идущее въ это время изъ Польши, быстро вытѣсняетъ мѣстный народный напѣвъ, сложившійся подъ византійскими музыкальными вліяніями;

свѣтская народная пѣсня не выдерживаетъ напора новыхъ модныхъ теченій, забивается въ глухіе уголки провинціи и тамъ хирѣетъ и чахнетъ до нашихъ дней. Клиросы церквей въ большихъ городахъ, стремленія немногихъ композиторовъ, преподаваніе пѣнія въ школахъ,—все рабски подчиняется новымъ музыкальнымъ вкусамъ. Въ этомъ процессѣ *латинизаціи* русскаго церковнаго пѣнія главная роль принадлежитъ Кіеву. Онъ первый въ своихъ школахъ вводитъ изученіе формъ западной музыки въ видѣ „кантовъ и псалмовъ“, его школьные хоры выступаютъ первыми исполнителями западной концертной музыки. Ученики кіевскихъ школъ сами усердно занимаются составленіемъ „виршей, кантовъ и псалмовъ“ и кладутъ прочное основаніе тому теченію народно-музыкальнаго творчества, которое выразилось впоследствии въ созданіи обширнаго цикла рождественскихъ колядокъ и другихъ церковно-набожныхъ пѣснопѣній, составившихъ сборникъ, извѣстный подъ именемъ „Богоявленія“. Черезъ школу это культурное теченіе передается провинціи сначала на юго-западъ, а потомъ, послѣ вызова при Алексіи Михайловичѣ юго-западныхъ ученыхъ въ Москву, и на сѣверо-востокъ.

Такимъ образомъ, русская церковная музыка къ началу XVIII вѣка подвергается рѣзкой ломкѣ на всемъ протяженіи Имперіи: отъ строя и завѣтовъ музыки византійской она перешла къ мелодическому рисунку и гармоническому строю западной (католической и въ слабой степени протестантской) церковной музыки. Но Кіевъ не былъ только распространителемъ западныхъ началъ въ церковной музыкѣ: онъ имѣлъ идейно сочувствовалъ и проводилъ ихъ въ народное сознаніе. Для подтвержденія этой мысли достаточно сказать, что самый типичный представитель западныхъ началъ въ нашей церковной музыкѣ *А. Л. Ведель*, прославившійся своими концертами, выросъ на кіевской почвѣ и впиталъ въ себя элементы кіевскихъ художественныхъ стремленій; а такой специально народный видъ музыкальнаго творчества, какъ колядки, въ XVII и XVIII в.в. подпалъ сильному вліянію западной музыки.

Священникъ *Н. Шараевскій*.

(Окончаніе будетъ).

Десятилѣтіе Дѣтскаго Сада и Дамскаго Комитета при Кіево-Подольскомъ Борисо-Глѣбскомъ Братствѣ.

(12 октября 1903—12 октября 1913 г.г.).

(Историческая справка и характеристика).

21-го ноября 1901 года, пастырскимъ усердіемъ настоятеля Борисо-Глѣбскаго прихода въ г. Кіевѣ, М. Е. Едлинскаго, и христіанскимъ сочувствіемъ прихожанъ было вызвано къ жизни Борисо-Глѣбское Братство. Кругъ задачъ, поставленныхъ Братствомъ, и способовъ, намѣченныхъ для осуществленія послѣднихъ, даетъ возможность опредѣлить дѣятельность его, какъ учрежденія благотворительнаго въ широкомъ смыслѣ: оно старается оказать помощь матеріальную и духовную возможно большому числу нуждающихся въ такой помощи.

Насчитывая на первыхъ порахъ ограниченное число членовъ, не располагая средствами, Братство, вѣруя, что дѣло его есть дѣло Божіе, постепенно расширяло сферу своей дѣятельности, и первымъ крупнымъ шагомъ его въ этомъ отношеніи было созданіе буквально изъ ничего Дѣтскаго Сада.

Мысль о необходимости этого учрежденія проглядываетъ уже въ уставѣ Братства, и послѣ открытія его особенно занимала членовъ Братства во главѣ съ предсѣдателемъ его о. М. Едлинскимъ, находя оправданіе для себя въ особыхъ условіяхъ жизни Борисо-Глѣбскаго прихода и въ нѣкоторыхъ печальныхъ фактахъ дѣйствительности. Многіе изъ прихожанъ Борисо-Глѣбскаго храма—народъ рабочій, проводящій большую часть дня въ мастерскихъ, на заводахъ, въ магазинахъ и на разныхъ другихъ службахъ, а въ то же время обремененный значительными семьями. Случается, что не только отецъ, но и мать принуждены ходить на работы по магазинамъ, мастерскимъ и частнымъ домамъ. Волей-неволей имъ приходится оставлять дѣтей своихъ безъ надзора и призора, а тѣ, живя преимущественно уличною жизнью, привыкаютъ къ бездѣлю, научаются сквернословію, воровству, пьянству и всякимъ порокамъ, а иногда сами дѣлаются жертвами обмана

и возмутительнаго насилия со стороны взрослых испорченных членов общества. Въ результатѣ является ранняя порча дѣтей, иногда настолько глубокая, что потомъ не поддается исправленію. Дѣтскій Садъ, по мысли членовъ Братства, и долженъ былъ дать дѣтямъ бѣдноты то, чего они не могли имѣть дома,—дневной пріютъ, призоръ, развлеченіе и занятіе, изолировавъ ихъ въ то же время отъ дурнаго вліянія окружающей среды.

Разумѣется, открыть, устроить, а еще болѣе поддержать это учрежденіе безъ содѣйствія извнѣ и сочувствія и трудовъ частныхъ лицъ, объединенныхъ христіанскою любовію къ малымъ симъ, Братству было бы трудно и едва ли даже возможно. Но, благодареніе Господу, нашлись и средства, явились и люди, первоначально безформенная мысль постепенно приняла обязательныя формы прочно сложившагося и правильно функционирующаго учрежденія.

Для помѣщенія будущаго дѣтскаго питомника было рѣшено надстроить третій этажъ надъ зданіемъ мѣстной церковно-приходской школы. Средства для этого были отпущены изъ училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Кіевскаго Уѣзднаго Отдѣленія его; пришла на помощь и частная благотворительность. Постройка производилась лѣтомъ 1903 г. Новое помѣщеніе состояло: изъ большого зала въ два свѣта, съ хорами, весьма просторной столовой, классной комнаты, кухни, квартиръ для учительницы, ея помощницы и няни. Сооруженіе это было торжественно освящено 12 октября 1903 г. Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Флавіаномъ, въ сослуженіи ректора семинаріи архим. Θεодосія (нынѣ епископа Оренбургскаго), кафедральнаго протоіерея П. Г. Преображенскаго († епископа Чигиринскаго Павла), ключаря каѳ. собора прот. П. Орловскаго, предсѣдателя Кіев. отд. Епарх. Учил. Совѣта прот. Н. Клитина и др. духовенства. Присутствовали на торжествѣ и преосв. Платонъ, епископъ Чигиринскій (нынѣ архіепископъ Сѣверо-Американскій), и Агапить, епископъ Уманскій (нынѣ Екатери-

нославскій). Съ того же дня начались занятія въ Саду по заранѣе выработанной программѣ, и вотъ уже 10 лѣтъ изо-дня въ день, съ 8 ч. утра до 5 ч. дня, залъ видитъ и слышитъ обычно молитвы, пѣсни, занятія и игры дѣтей. Ежедневно посѣщаетъ пріютъ до 150 ч. дѣтей. Здѣсь они пользуются пищей (утромъ чай съ бѣлымъ хлѣбомъ, обѣдъ въ 1 ч. дня изъ двухъ блюдовъ и полдникъ), одеждой (бѣднѣйшіе), присмотромъ. Дѣтей ни на минуту не покидаетъ зоркій взглядъ учительницы и надзирательницы или няни, въ немногія минуты отдыха послѣднихъ. Со времени учрежденія Дѣтскаго Сада смѣнилось много лицъ на нелегкомъ посту руководительницъ этого шумнаго дѣтскаго мірка. Перечисляемъ ушедшихъ: 1) Г. П. Гдѣшинская, 2) Л. С. Савченко, 3) В. В. Заячковская, 4) Л. С. Боженко, 5) А. А. Колесникова, 6) М. М. Головчиць, 7) Е. А. Бѣляновская, 8) Е. П. Павлиновская, 9) А. А. Бѣляновская. Въ настоящее время состоитъ учительницей В. М. Головчиць, а надзирательницей А. Н. Жигаловская. Дѣтскій Садъ является своего рода питомникомъ для мѣстной школы. Такъ какъ въ немъ дѣтямъ преподаются и начатки чтенія, письма и Закона Божія, то многіе питомцы Сада поступають въ приготовительный классъ школы, не порывая за частую связи съ Садамъ: бѣднѣйшіе пользуются квартирой въ Саду, а многіе и столомъ.

Въ лѣтнее время дѣти, обычно въ числѣ до 60 чел., увозились или въ Борцаговку (1905 г.), дачу духовной Академіи, любезно предоставлявшуюся преосвященнымъ ректоромъ епископомъ Платономъ, или въ Горностаеполь—имѣніе братчика † Кон. Ник. Пономаренко, съ цѣлю дать имъ возможность окрѣпнуть и поправиться на свѣжемъ воздухѣ.

Въ отчетѣ Дѣтскаго Сада за 1909—10 г. сообщается, что на годичномъ собраніи 18 октября 1909 года учредитель Дѣтскаго Сада о. М. Едлинскій призываетъ собраніе всѣми силами содѣйствовать устройству въ городскомъ поселкѣ „Пуца Водица“ лѣтней санаторіи для дѣтей Дѣтскаго Сада. Въ 1910 году было приступлено къ осуществленію мысли о санаторіи. Кіевское Городское Управленіе отпустило безмездно для устрой-

ства санаторіи два дачныхъ участка въ „Пушѣ-Водицѣ“, лѣсъ былъ отпущенъ Вѣдомствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ за половинную плату. Кромѣ того, частными лицами были сдѣланы пожертвованія необходимымъ матеріаломъ для устройства желѣзной крыши и внутренняго оборудованія помѣщенія. Много труда положили члены Борисо-Глѣбскаго Братства—Г. С. Дубининъ и В. П. Моцокъ. Зимой 1910 г. шла заготовка матеріала. 20 марта 1911 года была совершена торжественная закладка санаторіи и приступлено къ постройкѣ зданія по плану, составленному губернскимъ инженеромъ В. П. Моцкомъ, подъ наблюденіемъ котораго постройка доведена была до конца къ іюню 1911 г. Выстроенное зданіе санаторіи со стороны фасада по Лѣсной улицѣ имѣетъ 11,2 саж., со стороны Деревенской ул.—12 саж. Оно состоитъ изъ 2-хъ обширныхъ спальныхъ (комнатъ (24 арш. длины и 12 шир.), 5-ти меньшихъ комнатъ, крытой веранды и надворныхъ построекъ (кухня, ледникъ и пр.). Съ 1911 г. въ лѣтніе мѣсяцы здѣсь живетъ дѣтвора изъ Дѣтскаго Сада, причемъ въ первый годъ здѣсь жило 50 человекъ дѣтей, а затѣмъ рѣшено ежегодно увеличивать на 10 число дѣтскихъ кроватей, пока оно не достигнетъ 100.

Такимъ образомъ, Дѣтскій Садъ обезпеченъ помѣщеніемъ и на зиму, и на лѣто. Принявъ во вниманіе все сказанное, а также и то обстоятельство, что по послѣднему непечатанному отчету приходъ кассы Сада къ 1 октября 1912 года равнялся 16459 руб. 19 коп., расходъ 5733 руб. 43 к. и остатокъ—10,725 руб. 76 коп., мы съ правомъ можемъ сказать, что за десять лѣтъ дѣло Дѣтскаго Сада поставлено прочно на ноги.

Теперь логика вещей требуетъ вывести на свѣтъ ту, доселѣ остававшуюся въ тѣни силу, держащую, такъ сказать, въ своей рукѣ судьбы Дѣтскаго Сада. Мы говоримъ о такъ называемомъ „Дамскомъ Комитетѣ при Борисо-Глѣбскомъ Братствѣ“.

Исторія Дѣтскаго Сада не отдѣлима отъ исторіи Дамскаго Комитета. Получившій жизнь для того, чтобы пещись о но-

во явленномъ дѣтищѣ Борисо-Глѣбскаго Братства, онъ всецѣло взялъ въ свои руки это дѣло, показавъ весьма убѣдительно своею десятилѣтнею дѣятельностію, какъ важно и полезно участіе женщины въ дѣлѣ христіанской благотворительности. Дамскій Комитетъ состоитъ изъ предсѣдательницы, вице-предсѣдательницы, казначея, секретаря, почетныхъ членовъ, дѣйствительныхъ членовъ-дамъ и членовъ сорежнователей-мужчинъ, пожертвовавшихъ единовременно не менѣе 2 рублей. Непремѣннымъ почетнымъ членомъ Комитета состоитъ о. учредитель Дѣтскаго Сада М. Е. Едлинскій.

Этотъ кружокъ дамъ изъ лучшаго общества г. Кіева сумѣлъ привлечь къ новому учрежденію широкое сочувствіе общественныхъ круговъ, доказательствомъ чему служить завидный успѣхъ вечеровъ, концертовъ, лекцій и гуляній, устраиваемыхъ Комитетомъ, а также елки и общія собранія, привлекающія избранную публику, и крупныя матеріальныя пожертвованія. Послѣднее обстоятельство требуетъ остановиться на немъ подробнѣе.

Съ первыхъ же лѣтъ существованія Сада содержаніе его за годъ обходилось свыше 2000 руб., а въ послѣдніе годы бюджетъ его превысилъ эту сумму болѣе, чѣмъ вдвое. Городъ оказывалъ Саду ежегодное пособіе сперва въ 300 руб., потомъ въ 500 р., и лишь въ послѣдніе годы довелъ отпускаемую сумму до 750 руб., добавивъ съ 1911—12 отчетнаго года ежегодную сумму въ 1000 руб. на санаторію. Пятачковые взносы, взимаемые съ дѣтей, образуютъ сумму въ среднемъ въ 200 руб. въ годъ. На такія средства Саду существовать было бы невозможно. И если онъ не только существуетъ и, несмотря на всѣ расходы (на одну санаторію до 8000 руб.), имѣетъ значительный остатокъ, то это всецѣло заслуга Дамскаго Комитета.

Замѣчательною чертою въ десятилѣтней дѣятельности Дамскаго Комитета было полное единодушіе, неизмѣнное определенное направленіе дѣятельности, при всѣхъ перемѣнахъ въ его составѣ, а въ особенности въ ряду лицъ, несущихъ от-

вѣтственные обязанности. Накопленіе средствъ, умѣлое расходование ихъ, непрестанный контроль надъ всѣми сторонами жизни Дѣтскаго Сада, съ цѣлью довести постановку дѣла въ немъ до возможнаго совершенства, — вотъ добрыя традиціи Дамскаго Комитета.

При учрежденіи Комитета были избраны: предсѣдательницей—Т. К. Лишневская, вице-предсѣдательницей М. П. Георгіевская, казначеемъ А. В. Петрушевская и секретаремъ М. А. Солнцева. Т. К. Лишневская съ выдающейся ревностью несла обязанности предсѣдательницы въ теченіе 8 лѣтъ, отказавшись въ декабрѣ 1910 года, по семейнымъ обстоятельствамъ. Принося самыя обильныя жертвы деньгами и трудомъ и привлекая жертвователей на Дѣтскій Садъ, она положила начало устройству сдѣлавшихся традиціонными вечеровъ и пароходныхъ гуляній въ пользу Дѣтскаго Сада, приносящихъ ежегодно не малый вкладъ въ кассу Комитета.

Т. К. Лишневскую смѣнила Е. П. Боровская, предсѣдательница высоко-энергичная, устроившая весеннее гуляніе и лекціи г. Аонасыева. При ней было начато дѣло санаторіи. Въ 1911—12 отчетномъ году Е. П. Боровская уступила мѣсто Е. Гр. Кузнецкой, и нынѣ остающейся предсѣдательницей Комитета.

Помимо обычныхъ концертовъ и гуляній, въ предсѣдательство Е. Гр. Кузнецкой была вполне оборудована и отремонтирована санаторія. Съ неустанной энергіей, не щадя силъ, Е. Гр. Кузнецкая блюдетъ добрыя традиціи своихъ предшественницъ.

Послѣ М. П. Георгіевской съ 1907 года мѣсто вице-предсѣдательницы заняла М. П. Матковская, скончавшаяся въ 1908 году. Дѣятельность почившей М. П. Матковской должна быть особо помянута добрымъ и теплымъ словомъ. При основаніи Дамскаго Комитета, изъ среды его выдѣлился кружокъ (сначала въ числѣ 14 чел., хорошо знакомыхъ съ педагогическимъ дѣломъ), члены котораго по очереди держали дежурство въ Саду. Отчеты Комитета показываютъ, что изъ

лицъ, посвятившихъ себя этому дѣлу, особенно горячо относилась къ нему почившая. Изъ года въ годъ отчеты отмѣчаютъ ея дѣятельность, безъ сомнѣнія, глубоко вліявшую на дѣтей, въ виду свойства натуры М. П., горячо любившей чужихъ дѣтей любовью матери. Да будетъ ей вѣчная память!

М. П. Матковскую смѣнила въ 1908 году П. А. Дубинина, и по нынѣ несущая эти обязанности. Изъ года въ годъ П. А. Дубинина вмѣстѣ съ П. П. Кладкевичъ слѣдитъ за чистотою и порядкомъ одежды дѣтей и доброкачественностію съѣстныхъ припасовъ, что, при значительности дѣла, требуетъ большого труда. Ея щедрую руку и теплое сердце хорошо знаютъ дѣти Сада.

Упомянемъ труженицъ добрыхъ: А. В. Петрушевскую и смѣнившую ее на посту казначея О. Е. Пилецкую, въ 1909—10 отчетномъ году своимъ идеальнымъ отношеніемъ къ своимъ обязанностямъ избавившимъ Комитетъ отъ многихъ непріятностей, свойственныхъ дурному веденію кассы. М. А. Солицеву въ 1910—11 году замѣнила О. В. Соболева, незамѣнимая составительница отчетовъ о состояніи Дѣтскаго Сада, этихъ безпристрастныхъ лѣтописей жизни Сада и Комитета. Эти отчеты неоднократно упоминаютъ о многополезной дѣятельности живыхъ и почившихъ:—О. Г. Слинко, Ю. С. Сольской, Екат. Ник. Думитрашко, участвовавшихъ въ занятіяхъ съ дѣтьми, наблюдавшихъ за ихъ поведеніемъ, вникавшихъ въ разныя мелочи и крупныя нужды Сада, болѣвшихъ душою за чужихъ дѣтей.

Наша справка далеко не охватываетъ всей жизни Сада и Дамскаго Комитета за истекшее десятилѣтіе ихъ существованія. Но и то, что сказано, позволяетъ отъ души пожелать этому доброму начинанію успѣха и процвѣтанія, при помощи Божіей и сочувствія всѣхъ, кому дороги интересы дѣтей и важна будущность Россіи.

Секретарь Борисо-Глѣбскаго Братства *Сергій Авоинскій*

Изъ епархіальной хроники.

Освященіе новаго зданія Кіевской Маріинской общины сестеръ милосердія. 14 сего ноября, въ день рожденія Августѣйшей Покровительницы Маріинскихъ учрежденій, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, въ Кіевской Маріинской общинѣ сестеръ милосердія Россійскаго Общества Краснаго Креста происходили два торжества: 35-лѣтіе существованія Общины и освященіе ея новаго зданія, въ которомъ недавно была освящена новоустроенная домовая церковь. Молебствіе и чинъ освященія новаго зданія Общины совершалъ преосвященный Иннокентій, епископъ Качевскій. На торжествѣ присутствовали многочисленные представители военной и гражданской власти и приглашенные почетные гости.

Миссіонерскія вечерни. 17 ноября, въ воскресенье, миссіонерскія вечерни совершены были архіерейскимъ служеніемъ въ Покровской церкви на Соломенкѣ и въ Кресто-Воздвиженской церкви на Подолѣ.

Въ Покровской Соломенской церкви вечерню съ акаѳистомъ Покрову Пресвятой Богородицы совершалъ преосвященный Никодимъ, епископъ Чигиринскій, въ сослуженіи о.о. протоіереевъ: Н. Браиловскаго, В. Липковскаго и С. Потѣхина и священниковъ—В. Словачевскаго и В. Демяновскаго. Проповѣди о. миссіонера С. Потѣхина, послѣ прокимна, и преосвященнаго Никодима, въ концѣ вечерни, были на тему: *о мирѣ и единеніи между христіанами и о грѣхѣ раздѣленій христіанъ.*

Въ Крестовоздвиженской церкви на Подолѣ торжественную миссіонерскую вечерню съ чтеніемъ акаѳиста совершалъ преосвященный Димитрій, епископъ Уманскій, въ сослуженіи благочиннаго протоіерея І. Богородицкаго, профес. Императорской Кіевской духовной Академіи свящ. А. Глаголева, священниковъ: А. Бурковскаго, Е. Эргардта, К. Петрушевскаго и др. Поученія произнесены: епархіальнымъ мис-

сіонеромъ Ал. Демяновскимъ о крестъ Христовомъ, а предъ отпусомъ Преосвященнымъ „о вѣрѣ христіанъ“.

Церковное торжество по случаю обновленія храма въ селѣ Андріевкѣ, Кіевскаго уѣзда. 13 октября с. г. въ с. Андріевкѣ Кіевскаго у. прихожане торжественно отпраздновали обновленіе своего приходскаго храма, по случаю капитальнаго ремонта. Торжественную службу совершалъ благочинный 2-го округа, Кіевскаго уѣзда, священникъ с. Липовки о. Терентій Жуковскій, въ сослуженіи сосѣдняго священника о. Павла Гаевского, мѣстнаго—о. Іоанна Витвицкаго и діакона Владиміра Жбанкова. Шѣлъ довольно стройно церковно-пѣвческій хоръ подъ управленіемъ учителя мѣстной церковно-приходской школы Якова Василенка. Храмъ и весь погостъ церковный переполненъ былъ молящимися, прибывшими на торжество изъ окрестныхъ селъ и деревень. Торжественное соборное богослуженіе, при праздничной обстановкѣ, и умиленное стройное хоровое пѣніе производило сильное впечатлѣніе на простецовъ богомольцевъ: у многихъ замѣтны были слезы на глазахъ отъ умиленія.

Въ концѣ литургіи священникомъ о. Павломъ Гаевскимъ съ особеннымъ воодушевленіемъ произнесено было живое назидательное слово „о великомъ воспитательномъ значеніи храма въ жизни христіанъ, любящихъ благолѣпіе дома Господня“. Торжество закончилось крестнымъ ходомъ вокругъ храма, чтеніемъ 4-хъ евангельскихъ зачалъ, окропленіемъ священнослужителями народа св. водой, провозглашеніемъ обычныхъ почину многолѣтій и краткимъ благожелательнымъ привѣтствіемъ о. благочиннаго мѣстнымъ крестьянамъ, оказавшимъ свое великое усердіе къ благолѣпію ихъ храма.

Дѣйствительно, приходскій храмъ с. Андреевки построенъ прихожанами недавно, въ 1907 году, выкрашенъ внутри и снаружи усердіемъ прихожанъ, при руководствѣ своего настоятеля, снова обновленъ снаружи и расписанъ внутри. Художественныя работы по росписи внутри стѣнъ храма добросовѣстно выполнилъ кіевскій художникъ Г. Штронда; тѣмъ же

художникомъ въ этомъ храмѣ сдѣланъ весьма красивый художественный иконостасъ. Благодаря сему Андреевскій храмъ своимъ обширнымъ размѣромъ, наружной архитектурой и внутренней красотой привлекаетъ многихъ богомольцевъ, даже изъ окрестныхъ селъ.

Нужно отдать честь и крестьянамъ с. Андріевки, которые, будучи хлѣбопашцами, искони отличаются особеннымъ трудолюбіемъ, набожностью и любовью къ посѣщенію храма Божія, большинство изъ нихъ ведутъ трезвую жизнь, совершенно не употребляютъ никакихъ спиртныхъ напитковъ. Къ великимъ праздникамъ, каковы: Рождество Христово, Пасха, храмовой праздникъ, они издавна установили хорошей обычай собирать между своими прихожанами денежные пожертвованія на покупку свѣчей въ церковныя паникадала и лампаднаго масла.

Не объ одномъ храмѣ заботятся ревностные Андріевцы. Не успѣли они привести въ благолѣпный видъ свой храмъ, какъ подошла неотложная нужда въ постройкѣ новой двух-комплектной школы, о чемъ они возбудили ходатайство предъ Кіевскимъ уѣзднымъ Отдѣленіемъ. На постройку школы крестьяне по приговору въ центрѣ села отвели 1 десятину хорошаго качества земли, отпустили 500 рублей деньгами и согласились вывезти для постройки школы весь необходимый матеріалъ.

Дай Богъ, чтобы желаніе ихъ увидѣть новую школу въ недалекомъ будущемъ осуществилось. Все вышеизложенное свидѣтельствуетъ о томъ, что жива еще вѣра въ Бога у нашего простолюдина и не изсякла горячая любовь у него къ храму и школѣ, какъ разсаднику истинной вѣры и просвѣщенія.

Священникъ *Іоаннъ Витвицкій*.

Обзоръ духовныхъ журналовъ.

Душеполезное Чтеніе (1913 г. № 10). Странникъ (1913 г. № 10).

Предстоящее въ недалекомъ будущемъ рѣшеніе, въ положительномъ смыслѣ, вопроса о канонизаціи глубоко чтимаго

въ Россіи, извѣстнаго своею высокою подвижническою жизнію и ревностною миссіонерскою дѣятельностію въ Восточной Сибири святителя Софронія, епископа Иркутскаго, дало поводъ профессору протоіерею Ѳ. И. Титову опубликовать на страницахъ „Душеполезнаго Чтенія“ (1913 г. № 10), въ статьѣ подъ заглавіемъ: „Къ жизнеописанію святителя Софронія Кресталевскаго, епископа Иркутскаго и Нерчинскаго (1704—1753—1771)“, свои замѣчанія о вышедшей отдѣльнымъ изданіемъ книгѣ протоіерея М. Чефранова, озаглавленной: „Блаженный Софроній, 3-ій епископъ Иркутскій“ (Москва. 1907 г. 344 стр.). Эти замѣчанія, основанныя исключительно на документальныхъ (архивныхъ) данныхъ, касаются собственно первоначальнаго періода жизни и дѣятельности святителя Софронія до назначенія его на Иркутскую архіерейскую кафедру и до пріѣзда его въ Иркутскъ, именно того періода его жизни и дѣятельности, о которомъ въ упомянутой книгѣ прот. М. Чефранова сообщаются или прямо ошибочныя свѣдѣнія, или же допускаются значительныя пробѣлы. И общая историческая цѣнность этихъ замѣчаній становится тѣмъ болѣе важною, что ими документально устанавливается, между прочимъ, тотъ доселѣ оставшійся неизвѣстнымъ фактъ, что полученіемъ своего образованія святитель Софроній всецѣло обязанъ *Кіеву*, въ лицѣ воспитавшей его *Кіевской Академіи*.

Святитель Софроній родился въ Малороссіи, въ „Черниговскомъ полку“ (въ мѣстечкѣ Брезани, Переяславскаго уѣзда, нынѣшней Полтавской губ.) въ 1704 году и происходилъ изъ свѣтскаго, притомъ простаго, крестьянскаго („посполитаго“) званія. По имени своего отца—Назарія—онъ усвоилъ себѣ ту фамилію Назаревскаго, подъ которою упоминается въ нѣкоторыхъ документахъ. Не меньшею извѣстностію пользовалась и другая фамилія святителя Софронія—Крис(=ш)талевскій, также документально установленная. Свое образованіе онъ получилъ въ „Кіево-подольскихъ школахъ“, гдѣ „ходилъ до риторики“. Подъ „Кіево-подольскими школами“, въ всякаго сомнѣнія, должно разумѣть „Кіевскую Академію, такъ какъ

другихъ школъ, съ классами *до риторики*, на Кіево-Подолѣ“ въ то время (въ первую четверть XVIII в.) не было. По выходѣ изъ Кіевской Академіи, святитель Софроній вступилъ въ число послушниковъ Красногорскаго монастыря. Это могло быть въ 1727 году. Послѣ трехлѣтняго искуса, въ 1730 году онъ былъ постриженъ въ мантию, а въ 1732 году въ Кіево-Софійской кафедральной церкви былъ рукоположенъ въ санъ іеромонаха, въ каковомъ санѣ два года исполнялъ обязанности казначея въ Красногорскомъ монастырѣ, а потомъ былъ опредѣленъ экономомъ архіерейскаго Переяславскаго дома. Въ 1742 году святитель Софроній уже былъ вызванъ въ Александро-Невскій монастырь, гдѣ служилъ сначала іеромонахомъ, потомъ съ 1 января 1743 г. сдѣлался казначеемъ монастыря и, наконецъ, съ 1 іюня 1745 года исправлялъ должность намѣстника монастыря, а съ 1746 года и былъ утвержденъ въ этой должности. Вплоть до назначенія на Иркутскую архіерейскую кафедру (въ 1753 г.) святитель Софроній оставался въ должности намѣстника Александро-Невскаго монастыря.

Опубликованіе указанныхъ замѣчаній проф. протоіереемъ О. И. Титова, несомнѣнно, побудитъ автора книги о святителѣ Софроніи, при новомъ изданіи своего труда, исправить и дополнить допущенныя имъ въ первомъ изданіи погрѣшности, съ одной стороны; а съ другой—дать будущимъ авторамъ-биографамъ святителя Софронія вполне надежный и документально провѣренный матеріалъ для составленія его жизнеописаній. Въ частности, для насъ, кіевлянъ, особенно цѣннымъ и утѣшительнымъ является тотъ отмѣченный выше фактъ, что „святитель Софроній былъ ученикомъ Кіевской Академіи, той самой Академіи, которая имѣетъ высокое счастье видѣть въ многочисленномъ сонмѣ своихъ ученикомъ четырехъ святыхъ угодниковъ русской православной Церкви, а именно: Дмитрія Ростовскаго, Θεодосія Черниговскаго, Иннокентія Иркутскаго и Іоасафа Бѣлгородскаго. Святитель Софроній... былъ современникомъ св. Іоасафа Горленко, епископа Бѣлгородскаго.... Можно думать, что оба они—св. Іоасафъ и святы-

тель Софроній—учились въ Кіевской Академіи приблизительно въ одни и тѣ же годы... Кромѣ св. Іоасафа Бѣлгородскаго, однимъ изъ соучениковъ святителя Софронія по Кіевской Академіи былъ еще *Павелъ Канючкевичъ, митрополитъ Тобольскій и Сибирскій*, который род. въ 1705 г. и закончилъ полное свое образованіе въ Кіевской Академіи около 1732 г. Тѣло святителя Павла, митрополита Тобольскаго, скончавшагося 4 ноября 1770 г., т. е. нѣсколькими мѣсяцами раньше святителя Софронія, сохранилось совершенно нетлѣннымъ и почиваетъ открыто въ склепѣ подъ поломъ Стефановскаго придѣла соборной церкви Кіево-Печерской Лавры. По молитвамъ св. Павла, митрополита Тобольскаго, совершались и нынѣ совершаются многія чудесныя исцѣленія, почему онъ почитается въ народѣ святымъ. Среди гражданъ кіевскихъ существуетъ намѣреніе ходатайствовать предъ высшею церковною властію о всенародномъ прославленіи святителя Павла и о приуроченіи этого торжества къ предстоящему черезъ два года (въ 1915-мъ г.) трехсотлѣтнему юбилею Кіевской Академіи. Какъ было бы во всѣхъ отношеніяхъ хорошо и желательно, чтобы и предположенная канонизація святителя Софронія совершилась въ то же самое время. Прославленіе двухъ бывшихъ учениковъ въ годъ празднованія 300-лѣтія Кіевской Академіи было бы высшимъ торжествомъ Кіевской духовной Академіи. Два новыхъ угодника и молитвенника изъ среды бывшихъ учениковъ Кіевской Академіи явились бы наилучшими, „святыми“ духовными плодами, которые могла бы представить Академія русскому народу и всему православному міру въ годъ своего рѣдкаго юбилея.

— Очень интересный очеркъ отношеній римской куріи къ православнымъ народностямъ и народностямъ, живущимъ съ ними въ близкомъ соприкосновеніи, помѣщенъ въ „Странникѣ“ (1913 года № 10), въ статьѣ, подъ заглавіемъ: „*Римскій папа и православныя народности*“. Въ теченіе долгихъ столѣтій римскій папа дѣлалъ большія усилія къ тому, чтобы подчинить себѣ Восточную Церковь. Съ тѣхъ поръ, какъ не удалось достичь

этой цѣли силою въ періодъ крестовыхъ походовъ, римская курія измѣнила свою тактику: она стала смотрѣть на восточныя страны, какъ на область своихъ миссій. Устройство школъ, приходоу, дарованіе и исходатайствованіе всевозможныхъ привилегій переходящимъ въ католичество и, наоборотъ, стѣсненіе правъ православныхъ—обычныя методы римско-католической пропаганды какъ въ восточныхъ странахъ, такъ и въ другихъ государствахъ, гдѣ римско-католическая церковь является господствующею. Несмотря на это, однако, даже въ странахъ, гдѣ православіе особенно стѣснено и угнетено, напр., въ Галиціи и Венгріи, по свидѣтельству римско-католической прессы, замѣтно обратное ожидаемому католичествомъ явленіе—движеніе въ сторону православной Церкви. Особенно характерны отношенія римской куріи къ литовцамъ, живущимъ въ предѣлахъ Россіи. Дѣятельность ея здѣсь всецѣло была направлена на ополяченіе Литвы. И процессъ ополяченія литовцевъ начался съ самаго перваго момента вступленія католическаго (польскаго) духовенства на литовскую землю. Почти четырехвѣковая работа римской куріи (съ 1569 г.) надъ полнымъ искорененіемъ литовской національности не дала тѣмъ не менѣе желанныхъ результатовъ. И особенно съ 1904 года начинается происходящая доселѣ борьба литовцевъ съ польскимъ духовенствомъ, борьба, въ которой постепенно съ большими усиліями и трудомъ литовцы отвоевываютъ у римской куріи утраченныя права, не выходя пока изъ ея состава. Многіе же изъ нихъ и отошли отъ Рима, примкнувъ къ маріавитамъ и избравъ себѣ духовныхъ лицъ литовской національности, а нѣкоторые примкнули къ польской національной церкви въ Соединенныхъ Штатахъ, независимой отъ Рима. Это стремленіе литовцевъ къ располяченію весьма знаменательно и въ будущемъ можетъ быть чрезвычайно чревато послѣдствіями.

П. Т.

Библіографическая замѣтка.

Исторія и обличеніе русскаго сектантства (выпуски 1-й и 2-й).
Стр. 132 + 236. Составилъ примѣнительно къ курсу духовныхъ
семинарій К. Плотниковъ.

Спб. 1910—1913 г.г. Цѣна 2 р. 10 к. съ пересылкой.

Авторъ названныхъ книгъ уже имѣетъ за собой имя въ сравнительно молодой и бѣдной учебными системами литературѣ по сектовѣдѣнію. Его перу принадлежать: „Исторія русскаго раскола, известнаго подъ именемъ старообрядчества“, „Руководство по обличенію русскаго раскола“, „Дополнительныя свѣдѣнія (противъ раскола) по Закону Божию“ и др.

Первый выпускъ разсматриваемаго учебника состоитъ изъ введенія, исторіи и разбора русскихъ мистическихъ сектъ. Во введеніи излагаются общіе вопросы относительно русскаго сектантства, напр., понятіе о сектѣ, характерныя особенности русскихъ сектъ и ихъ дѣленіе, обстоятельства, способствовавшія образованію въ русскомъ народѣ различныхъ сектъ, распространеніе въ русскомъ обществѣ XVII—XIX в.в. иноземныхъ вліяній, религіозное невѣдѣніе русскихъ людей и пр.

Въ слѣдующей за введеніемъ первой главѣ авторъ излагаетъ исторію русскихъ мистическихъ сектъ, а именно: хлыстовъ, скопцовъ, новаго израиля и мелкихъ мистическихъ сектъ: іоаннитства, бесѣдниковъ, мормоновъ, новохлыстовщины. Здѣсь онъ разсматриваетъ происхожденіе и исторію, догматическое и нравственное ученія, устройство и бытъ каждой изъ вышепоименованныхъ мистическихъ сектъ.

Во второй главѣ—авторъ занимается разборомъ разсматриваемыхъ имъ мистическихъ сектъ. Съ этой цѣлью, предваривъ свой разборъ общими замѣчаніями о борьбѣ съ мистическими сектами,—онъ беретъ религіозно-нравственное мировоззрѣніе сектантовъ-мистиковъ, напр., ихъ ученіе „объ источникахъ вѣроученія“, „о Богѣ“, „о перевоплощеніи Христа“, „о бракѣ“, „объ оскотленіи“, „объ употребленіи мясной пищи, вина, табаку“, „о Божіей Матери“, „о предсуществованіи и переселеніи душъ“ и пр. и опровергаетъ сек-

тантское джеученіе, разъясняя православное вѣроученіе по такимъ, напр., вопросамъ, какъ: I. Христось—не обикновенный человекъ, а Богочеловѣкъ, воплощеніе Сына Божія въ лицѣ Иисуса Христа было единственное, Божественный взглядъ на бракъ и безбрачіе въ связи съ христіанскимъ ученіемъ о цѣломудріи и дѣторожденіи и проч. Разборъ оканчивается общимъ заключеніемъ о мистическихъ сектахъ.

Во второмъ выпускѣ своего труда (имѣющемъ 3 главы) авторъ даетъ исторію и разборъ русскихъ рационалистическихъ сектъ, какъ то: секты духоборцевъ, молоканъ (съ развѣтвленіями послѣдней), иеговистовъ, пашковцевъ, штундизма, адвентистовъ седьмого дня и толстовства.

Первая глава трактуетъ объ исторіи и происхожденіи, о вѣроученіи и правоученіи, о богослужебномъ культѣ, о бытѣ и виѣшнемъ устройствѣ каждой изъ вышепоименованныхъ рационалистическихъ сектъ, въ частности, относительно толстовства, излагаетъ религіозно-соціальные воззрѣнія Л. Толстого и распространеніе ихъ, ученіе толстовцевъ и вліяніе ихъ на другія секты, дѣйствующее законодательство въ отношеніи сектантства.

Во второй главѣ авторъ переходитъ къ разбору ученія рационалистовъ-сектантовъ, дѣлая это такъ: сначала онъ излагаетъ православное ученіе, искажаемое сектантами-рационалистами, напр.: „ученіе объ источникахъ христіанскаго вѣроученія“, „о христіанскомъ спасеніи“, „объ истинномъ пути ко спасенію“, „о личной христіанской святости“, „о Церкви Христовой“, „объ іерархіи“ (здѣсь приводится преемственный списокъ православныхъ іерарховъ Константинопольской и Русской Церкви) и пр., и потомъ, уже съ точки зрѣнія изложеннаго православнаго ученія,—авторъ дѣлаетъ возраженія сектантамъ, въ результатѣ всегда устанавливая, что сектанты рационалисты учатъ вопреки истинному ученію православной Церкви.

Въ частности, разборъ ученія адвентистовъ и толстовства авторъ отводитъ всю третью главу. Здѣсь авторъ разсуждаетъ „о двухъ законахъ, какъ источникахъ (христіанской

вѣры“, „о тысячелѣтнемъ царствѣ Христовомъ съ праведниками“, „о времени второго пришествія Христова“, „о состояніи мертвыхъ“,—съ толстовцами: „объ ченіи Толстого о Богѣ и человѣкѣ“, „о непротивленіи злему“, „о патриотизмѣ, войнѣ, присягѣ, о брачномъ разводѣ, о судахъ, мірскихъ повинностяхъ и государствѣ“.

Весь свой строго-учебный матеріалъ авторъ свяно конструируетъ и сжато, но живо, ясно и обстоятельно излагаетъ, стараясь устранять лишній для учебнаго руководства балластъ. Привлекая въ свой трудъ всю существующую и, въ частности, новѣйшую литературу по своему предмету, онъ держится на уровнѣ современныхъ требованій и запросовъ науки сектоведѣнія.

Разсмотрѣнный нами учебникъ г. Плотникова можетъ быть признавъ не только хорошимъ пособіемъ при преподаваніи русскаго сектантства, но и полезнымъ руководствомъ для каждаго пастыря.

А. С.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

Листки (4 видовъ) о жизни святителя Павла, митрополита Тобольскаго и Сибирскаго, со свидѣтельствами о нетлѣннй мощей его о видѣніяхъ и чудесахъ, по молитвамъ святителя, продаются въ книжныхъ лавкахъ Кіево-Печерской Лавры по цѣнѣ: 100 листковъ по 35 коп., 500—по 1 р. 50 к., 1000—по 3 руб. безъ пересылки.

Редакторъ протоіерей *Θ. Титовъ*.
Помощникъ редактора протоіерей *І. Троицкій*.

Содержаніе: Свидѣтельства о нетлѣннй тѣла, видѣніяхъ и чудесахъ святителя Павла, митрополита Тобольскаго.—Необходимость открытія Синодальнаго училища церковнаго пѣнія въ г. Кіевѣ.—Двѣдцатилѣтіе Дѣтскаго Сада и Дамскаго Комитета при Кіево-Подольскомъ Борисо-Глѣбскомъ Братствѣ.—Изъ епархіальной хроники—Обзоръ духовныхъ журналовъ.—Библиографическая замѣтка. Объявленіе.

Въ приложеніи: Объявленія о подпискѣ на духовные журналы на 1914 г.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
22-го ноября 1913 г.

Предсѣдатель Кмитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Кіевъ. Акц. Общ. печ. и изд. дѣла Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Мерингов. 6

„Миссіонерскій Сборникъ“,

ежемѣсячный журналъ, издаваемый Братствомъ св. Василия, еп. Рязанскаго (XXIV-й (24) годъ изданія), „Миссіонер. Сборн.“ имѣеть своею цѣлью путемъ раскрытія положительной истины Евангелія и Православія указать заблуждающимся ложь расколо-сектантства, магометантства и современнаго невѣрія во всѣхъ его видахъ, съ цѣлю привлеченія ихъ въ лоно Христовой Церкви. „Миссіонерскій Сборникъ“, объединяя лучшія рабочія силы по специальнымъ вопросамъ миссіи, стремится объединить и духовенство и всѣхъ ревнителей православія въ великомъ дѣлѣ защиты св. вѣры Христовой. „Миссіонерскій Сборникъ“ въ 1914 году издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ.

Отдѣлъ первый (официальный).

Отдѣлъ второй (литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками, равно какъ слова и поученія, направленные противъ нихъ.—Научно-литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектантства и раскола.—Библиографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезныхъ для мѣстныхъ миссіонеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Списки для миссіонерскихъ библиотекъ книгъ и брошюръ.—Неизданные матеріалы для исторіи сектантства и раскола, а также и полемики съ ними.

Отдѣлъ третій (епархіальные извѣстія). Свѣдѣнія о дѣятельности пастырей Церкви, миссіонеровъ и общихъ миссіонерскихъ учреждений Рязанской епархіи въ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Отдѣлъ четвертый (иноепархіальные извѣстія). Распоряженія и дѣйствія въ иныхъ епархіяхъ по части противосектантской и противораскольнической миссіи, имѣющія практической интересъ и полезныя для мѣстной Рязанской миссіи.—Сообщенія о выдающихся случаяхъ обращенія въ православіе изъ раскола, сектантства и магометанства (трудами миссіонеровъ или пастырей Церкви) и о выдающихся событіяхъ въ жизни раскола и сектантства внѣ Рязанской епархіи.

Отдѣлъ пятый. „Обзоръ періодической печати по вопросамъ миссіи и расколосектантства“. При Редакціи журн. „Мис. Сборникъ“, согласно разрѣшенія Св. Синода, издаются популярныя миссіонерскія брошюры и листки для широкаго распространенія въ приходахъ Правосл. Рус. Церкви. Кромѣ сего, въ виду насущныхъ

потребностей народа и школъ. Редакція будетъ давать въ 1914 году особымъ приложеніемъ къ журналу листки „Живое Слово“ по вопросамъ вѣры и нравственности“. Цѣль изданія ихъ—дать твердыя основы вѣры и нравственности чрезъ выясненіе Евангелія, укрѣпить христіанскія начала семьи, общества и государства.

„Миссіонерскій Сборникъ“, выходя ежемѣсячно книжками въ 5 печатныхъ листовъ, дастъ въ годъ подписчикамъ не менѣе 60 печатныхъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе 3 рубля.

„Миссіон. Сборникъ“, признанный всероссійскими съѣздами специалистовъ—миссіонеровъ полезнымъ для дѣла православной внутренней миссіи, является самымъ доступнымъ по цѣнѣ (3 руб. за годовое изданіе съ пересылкой) для православнаго приходскаго духовенства, школъ, дух.-учебн. заведеній, законоучителей и всѣхъ тружениковъ святаго миссіонерскаго дѣла.

Адресъ: Рязань, редакція „Миссіонерскаго Сборника“.

Редакторъ, преподаватель семинаріи, *Н. Остроумовъ*.

„ВѢРА И РАЗУМЪ“

въ 1914 году.

Журналъ „Вѣра и Разумъ“ вступаетъ въ XXXI-ю годовщину своего существованія по прежней программѣ и съ прежнимъ научно-апологетическимъ богословско-философскимъ направленіемъ. Призванный служить подъ знаменемъ православія, патріотизма и русской народности, онъ останется вѣрнымъ своему направленію и въ 1914 году. Сохраняя это направленіе, журналъ по прежнему будетъ заключать въ себѣ статьи, прежде всего, церковнаго характера. Поэтому въ него войдетъ все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изъясненіе церковныхъ каноновъ и богослуженія, исторія Церкви, обзоръ замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни,—однимъ словомъ, все, составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ. Въ противодѣйствіе всюду проникающему рационализму и невѣрію журналъ „Вѣра и Разумъ“ ставитъ задачу раскрывать и отстаивать непрерываемую истинность Христовой вѣры, хранимой въ Церкви православной. Съ научно-апологетическою же цѣлью въ этомъ журналѣ, по прежнему, будутъ помѣщаться изслѣдованія изъ области философіи вообще и въ частности изъ психологіи, метафизики, исторіи философіи; также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени; болѣе или менѣе пространные переводы ихъ сочиненій и извлеченія изъ нихъ съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ; особенно свѣтлыя мысли философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ человѣка и всегда составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ

людей какъ языческаго, такъ и христіанскаго міра. Наконецъ, такъ какъ журналъ „Вѣра и Разумъ“, издаваемый въ Харьковской епархіи, между прочимъ, имѣетъ цѣлю замѣнить для Харьковскаго духовенства „Епарх. Вѣдомости“, то въ немъ будетъ помѣщаться отдѣлъ подъ названіемъ: «Извѣстія по Харьковской епархіи». Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: постановленія и распоряженія правительственной власти, церковной и гражданской, центральной и мѣстной, относяціяся до Харьковской епархіи; статьи и замѣтки руководственно-пастырскаго характера; свѣдѣнія о внутренней жизни епархіи; перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни и другія извѣстія, полезныя для духовенства и его прихожанъ въ сельскомъ быту. Журналъ выходитъ отдѣльными книжками два раза въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія свыше 200 печатныхъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р. а за границу 12 р. съ пересылкою. Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается. Подписка принимается: въ Харьковѣ: въ редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской дух. семинаріи, въ Харьковскихъ отдѣленіяхъ „Новаго Времени“, во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петронская линія; въ книж. магазинѣ И. Д. Сытина; въ Петербургѣ: въ книж. магазинѣ г. Тузова, Гостин. дв., № 45. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ отдѣленіяхъ „Новаго Времени“.

Въ редакціи продается: Собраніе словъ и рѣчей Высокопреосвященнаго Арсенія, архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, говоренныхъ въ разныхъ мѣстахъ его служенія. Цѣна за 8 книгъ 8 рублей съ пересылкой. Весь чистый доходъ поступаетъ согласно волѣ Его Высокопреосвященства, архіепископа Арсенія, въ пользу Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Харьковской духовной семинаріи.

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ежемѣсячный педагогическій журналъ. Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. Годъ изданія XIX.

Въ 1914 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ: I) Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни („Уголки школьной жизни“). II. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія. III. Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики. IV. Обзорѣніе русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія. V. Изъ школьной практики (практическія указанія по ме-

