

1 Юня. № 11. 1900 года.

ТАВРИЧЕСКАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкою, 5 рублей.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Часть официальная.

I.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства и Епархіальныя извѣстія.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею свидѣтельства: заштатному священнику Саввѣ *Карсам* за пожертвованіе 246 р. 69 к. на постройку часовни близъ с. Лакъ въ честь Св. Безребренниковъ Космы и Даміана и землевладѣльцу Лазарю *Чукурову* за пожертвованіе 278 р. на тотъ же предметъ.

Прихожанамъ Николаевской церкви села Богдановки Андрею *Недову* и Пелагеѣ *Недивой* за пожертвованіе 250 р. въ свою приходскую церковь.

Крестыянину Евонію *Найдену* за пожертвованіе на благоуукрашеніе Успенской церкви с. Гавриловки, Мелит. уѣзда, 150 р.

Крестыянину с. Александровки, Бердянскаго уѣзда, Іоанну *Фесенко* за пожертвованіе на пріобрѣтеніе колокола для Рождество-Богородичной церкви названнаго села 100 р.

Перекопскому городскому головѣ Адаму *Добахову* за заботы о благолѣпнн мѣстнаго собора и за сочувствіе къ открытію въ Перекопѣ цер.-пр. школы, и гражданамъ г. Перекопа за попеченіе о благолѣпнн своего соборнаго храма и за содѣйствіе къ открытію при ономъ церк.-пр. школы.

— —

Выражена Архипастырская благодарность: прихожанамъ Рождество-Богородичной церкви с. Александровки, Бердянского уѣзда, за пожертвованіе на приобрѣтеніе колокола для названной церкви.

Прихожанамъ Успенской церкви с. Гавриловки, Мелитопольскаго уѣзда: *Авксентію Замковому, Прокопію Бутенко, Мопсею Леваднему, Владиміру Залеву, Тихону Цюшка, Ивану Клепачу, Михаилу Назаренко, Андрею Доля, Филиппу Замковому, Никитѣ Шкандерѣ, Василю Макаренко, Христинѣ Бехтерѣ, Параскевѣ Чернякѣ, Марѣѣ Сукѣ, Александрѣ Чирка, Иринѣ Ставурѣ, Іуліанн Кривка и Иринѣ Супруновой* за пожертвованіе на благоуукрашеніе мѣстнаго храма.

Крестьянамъ: *Георгію Георгіеву, Іоанну Михову, Кириллу Недову, Дмитрію Топалову, Михаилу Михову, Николаю Иванову, Ивану Славову, Семену Златову и Ивану Недову* — за пожертвованіе на благоуукрашеніе храма.

— —

Рукоположенъ во діакона къ Александро-Невской церкви, на Корабельной сторонѣ г. Севастополя, окончившій курсъ 4 кл. Херсонской семинаріи, *Иванъ Кошицъ.*

— —

Перемѣщены съ одного мѣста на другое: іеромонахъ *Макарій*, іеродіаконъ *Трифонъ*, монахи: *Пафнутій, Спиридонъ и Софроній* и указныи послушникъ *Никонъ Иполитовъ* изъ Катерлезской киевнн въ Кизилташскую; іеродіаконъ того же монастыря *Варлаамъ* — въ Балаклавскій монастырь и указныи послушникъ *Феодоръ Петрушевскій* — въ Инкерманскую киевнн, согласно ихъ желанію.

Псаломщикъ Покровской церкви с. Ново-Григорьевки, Бердянскаго уѣзда, *Григорій Мизинъ*, согласно прошенію, къ Троицкой церкви с. Троицкаго, Мелит. уѣзда.

Діаконъ — учитель Тимошевской Василевской церкви — школы, Мелитопольскаго уѣзда, *Іоаннъ Гулевскій*, согласно прошенію, на

псаломщическое мѣсто къ Троицкой церкви с. Могилань, Бердян. уѣзда.

Иеромонахъ *Аванасій*, іеродіаконъ *Евфимій* и послушникъ *Василій Артеменко*—изъ Кизильташской въ Анастасіевскую киновію; іеродіаконъ *Агаангелъ* и послушникъ *Леонтій Глушенко*—изъ Балаклавскаго монастыря въ Анастасіевскую киновію для пользы службы; іеромонахъ Кизильташскаго монастыря *Маркіанъ*—на подворье Георгіевскаго монастыря въ Екатеринодарѣ; монахъ Бахчисарайскаго Успенскаго скита *Сергій*—туда же.

Священникъ с. Вербоваго, Бердян. уѣзда, *Михаилъ Розовъ*, для пользы службы, къ Троицкой церкви с. Могилань, того же уѣзда.

Назначены на мѣста: послушникъ Катерлезской киновіи *Косьма Ступакъ*—п. д. псаломщика къ Казанско-Богородичной ц. с. Ново-Петровки, Мелитопольскаго уѣзда, впродъ до усмотрѣнія его способностей.

Окончившій курсъ Московской духовной Академіи *Николай Богдановъ*—псаломщикомъ къ Покровской церкви въ имѣніи Его Величества „Ореанда“, Ялтинскаго уѣзда.

Утверждены въ должностяхъ: священникъ *Викторъ Базилевскій*—завѣдующимъ и законоучителемъ Балковской церковно-пр. школы.

Священникъ *Петръ Лонткевичъ*—завѣдующимъ Ново-Александровскими церковно-пр. школами и Косаковскою школою грамоты и законоучителемъ во 2-й Ново-Александровской церк.-пр. школѣ.

Священникъ *Николай Грибовскій*—завѣдующимъ и законоучителемъ 3-й Рубановской церк.-пр. школы и школы грамоты.

Мѣщанинъ *Павелъ Терентьевъ*—въ званіи попечителя Митрофановской церк.-пр. школы.

Псаломщикъ с. Цареводаровки *Оеофанъ Бѣлый*—законоучителемъ церк.-пр. школы на хуторѣ Ново-Троицкомъ.

Священникъ *Павелъ Преображенскій*—законоучителемъ въ новооткрытой при Успенской, г. Ногайска, цер. школы грамоты.

Окончившая Симферопольскую греко-русскую цер.-пр. школу *Елена Теодори*—учительницею Ново-Дмитріевской школы грамоты.

Марія Иваницкая—въ должности просфорни при Николаевской церкви с. Черниговки, Бердянскаго уѣзда.

Крестьянинъ Несторъ *Чубъ*—казначеемъ цер. стр. комитета Ильинской церкви с. Елисеевки.

Инспекторъ Еперх. Женскаго Училища священникъ Александръ *Звѣревъ*—членомъ Таврическаго Епарх. Попечительства.

Мѣщанинъ Іоаннъ *Шеколдинъ*—церковнымъ старостою Ильинской церкви г. Карасубазара.

Отставной капитанъ Онисифоръ *Даниловъ*—церковнымъ старостою Александро-Невской церкви, что на Корабельной сторонѣ г. Севастополя.

Крестьянинъ Каллиникъ *Перепелица*—церковнымъ старостою Покровской церкви с. Общочнаго, Бердянскаго уѣзда.

Увольненіе отъ должностей: благочинный церковей Больше-Тозмакскаго округа, священникъ Григорій *Лебедевъ*, согласно прошенію, по слабости здоровья освобожденъ отъ обязанности благочиннаго.

Опредѣленный на псаломщическую вакансію къ церкви села Бій-Орлюкъ, Евпатор. уѣзда. Борисъ *Синклитскій*, согласно прошенію,—отъ сей обязанности.

Казначей цер. стр. комитета Ильинской церкви с. Елисеевки Алексій *Зленскій*, согласно прошенію,—отъ сей обязанности.

Священникъ кафедральнаго собора Александръ *Воиновъ*, согласно прошенію, отъ должности члена Попечительства о бѣдныхъ дух. званія.

И. д. благочиннаго Чаплынскаго округа священникъ Андрей *Синицынъ*—отъ обязанности благочиннаго.

Поручено преподаваніе Закона Божія: Священнику Михаилу *Синицыну*—въ Θεодосійскомъ приходскомъ училищѣ.

Священнику Владиміру *Ратмирову*—въ Ново-Ивановскомъ народномъ училищѣ.

Облечены въ рясофоръ сестры Топловскаго Троице-Параскевіевскаго монастыря: Параскева Драева съ именемъ *Эсфирь*, Марина Глушкова съ именемъ *Сарра*, Марѳа Усенко съ именемъ *Параскева*, Ксенія Чмутъ съ именемъ *Евтропія*, Марія Чуйкина съ именемъ *Юлія*, Анисія Вжесипская съ именемъ *Евфрасія*, Марина Радченко съ именемъ *Евстолія*, Анна Пулина съ именемъ *Анатолія*, Параскева Евтѣева съ име-

немъ *Вячеслава*, Марія Борисова съ именемъ *Алевтина*, Надежда Пушкина съ именемъ *Ольга*.

Уволены изъ числа послушниковъ: послушникъ Херсонисскаго монастыря *Петръ Потеряйко* и Бахчисарайскаго Успенскаго свята Герасимъ *Кирьевъ*, согласно ихъ прошенію.

Зачисленъ въ число послушниковъ: сынъ просфорни Домнікѣи *Миронченко*, Александръ, въ Корсунскій монастырь для изученія устава.

Присоединенъ къ православію штундо-баптистъ, крестьянинъ с. Ново-Михайловки, Бердянскаго уѣзда, Евсей *Галивецъ*.

Пожертвованіе въ тюремную церковь отъ заключенныхъ въ память перваго служенія въ сей церкви Преосвященнѣйшаго Епископа Николая.

Заключенными Симферопольской тюрьмы въ память перваго служенія Его Преосвященствомъ Божественной литургіи въ тюремной церкви 16 января сего года на собранныя между ними деньги куплены для церкви двѣ хоругви стоимостью 40 руб., четыре ставниба катапетасма, илиторъ и др. Донося о семъ рапортомъ Его Преосвященству, священникъ тюремной церкви А. Кравченко въ своемъ рапортѣ приносить Владыкѣ „сыновнюю благодарность за великіе и святыя плоды отъ милостивѣйшаго посѣщенія Его Преосвященствомъ тюремнаго замка, выраженные въ религіозномъ возбужденіи униженныхъ и оскорбленныхъ“.

II.

Отъ Таврической Духовной Консистеріи.

Священникъ Марининской церкви села Комары, Ялтинскаго уѣзда, Митрофанъ Василькюти, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, за пропускъ метрическаго акта, въ бытность его ді-

акономъ при Петро-Павловской церкви г. Севастополя, оштрафованъ въ пользу Епархіальнаго Попечительства.

Священникъ Ливадійской дворцовой церкви Іустинъ Юзефовичъ и священникъ церкви Космо-Даміановскаго женскаго монастыря Іоаннъ Русовъ, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, за выдачу, въ бытность ихъ при Θεодоро-Стратилатовской церкви мѣстечка Алушты, метрической выписи не на сподальномъ бланкѣ, оштрафованы въ пользу Епархіальнаго Попечительства 3 руб., сообразно получаемому ими содержанию.

Священникъ Успенской церкви села Кларовки, Дивировскаго уѣзда, Симеонъ Знаменскій, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, за неудовлетворительно произведенное слѣдствіе объ исправленіи метрическихъ актовъ, оштрафованъ въ пользу Епархіальнаго Попечительства 3 рублями.

III.

Извлечение из отчета о суммах на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія и на содержаніе канцеляріи Попечительства по Таврической епархіи, за 1898 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Остаточныхъ отъ 1897 года:

- 1) Билетами—57600 руб.
- 2) Наличными деньгами—940 р. 70³/₄ к.
- 3) Въ долгахъ—41001 р. 93 к.

Изъ тому въ 1898 году на приходъ поступило:

1) Сборы изъ заведенныхъ при церквахъ кружекъ и по пригластельнымъ листамъ, каковыя сборы до 1878 года представлялись благочинными въ Попечительство полностью, а съ этого послѣдняго года, на основаніи 6 пун. составленныхъ въ 1877 году Епархіальнымъ съѣздомъ обще съ членами Попечительства и утвержденныхъ Преосвященнымъ Таврическимъ 25 іюля 1877 года правилъ о призрѣніи лицъ духовнаго званія въ Таврической епархіи, оставляются въ округахъ для распредѣленія между бѣдными округами; для приращенія же основнаго капитала и для пособія бѣднѣйшимъ округамъ положено отчислить 20% со всей суммы годоваго сбора, каковыхъ 20% поступило въ Попечительство—1754 р. 12 к.

2) По пригластельнымъ листамъ отъ монастырей—22 р.

3) Взысканные по опредѣленіямъ Епархіальнаго Начальства съ священно-церковно-служителей въ штрафъ—158 р. 75 к.

4) Отъ Благочинныхъ епархіи отъ праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ—385 р. 72 к.

5) Изъ Таврической Духовной Консисторіи—въ возмѣщеніе 5% (налога на доходы отъ процентныхъ бумагъ—147 р. 92 к.

6) Изъ Правленія Таврическаго Епархіальнаго свѣчнаго завода на жалованье секретарю Попечительства—180 р.

7) отъ Благочиннаго 1-го Бердянскаго округа на заготовленіе приходо-расходной книги—2 р.

8) Отъ Благочиннаго Макарьевскаго округа, Бостромской

епархіи, высланніе ему для выдачи въ пособіе вдовѣ діакона Маріи Орловской, но не выданніе за выѣздомъ ея въ Таврическую епархію—12 р.

9) Отъ Благочиннаго Григорьевскаго округа, Таврической епархіи, высланніе ему попечительствомъ для выдачи въ пособіе заштатному діакону Исааку Ямчицкому, но не выданніе за выѣздомъ его—32 р.

10) Возвращенніе Симферопольскою Почтовою Конторою, за нерозыскомъ въ Петербургѣ, по указанному адресу, жены душевно-больнаго протоіерея Маріи Свѣтловой—высланніе ей Попечительствомъ въ пособіе въ 1897 году—100 р.

11) Приобрѣтенныя чрезъ Симферопольскую Сберегательную кассу покупкою свидѣтельства 4% Государственной ренты: серіи 147 №№ 3788 и 3789 и серіи 177—№№ 5517; 5518 и 5519—по 1000 руб. каждое—на 5000 руб.

12) Изъ той же Сберегательной кассы, по обмѣнѣ 4½% свидѣтельства крестьянскаго поземельнаго банка за № 35377—4% свидѣтельство того же банка за № 87597—1000 р.

13) Расчетная книжка Симферопольской Сберегательной кассы за № 5546—на 2069 р. 97 к.

14) Та же книжка расчетная по окончаніи операціи по приобрѣтенію 4% Государственной ренты—110 р. 6 к.

15) Отъ Правленія Таврической Духовной Семинаріи въ уплату выданной въ 1890 году ссуды въ 35000 рублей—624 р.

16) Отъ причта Симферопольскаго Каѳедральнаго Александроневскаго собора то же въ уплату выданной собору въ 1881 году ссуды въ 12000 рублей—600 р.

17) Отъ Топловскаго женскаго Параскевievскаго монастыря то же въ уплату выданной ему въ 1888 году ссуды въ 10000 р.—1000 руб.

18) Изъ Таврическаго Губернскаго Казначейства: а) по 5% билетамъ внутреннихъ съ выигрышамъ займовъ—20 р.; б) по 4½% свидѣтельствамъ крестьянскаго поземельнаго банка—45 р.; в) по 4% Государственной ренты—2270 р. Всего причтается процентовъ по купонамъ 2335 р.; получено же, за удержаніемъ въ пользу казны—2218 р. 24 к.

19) Изъ того же Казначейства по купонамъ отъ серіи Государственнаго казначейства—6 р.

Проценты по выданнымъ Попечительствомъ въ ссуду капиталамъ:

20) Отъ Правленія Таврической Духовной Семинаріи—1009 р.

21) Отъ Симферопольскаго Каедральнаго Александро-Невскаго собора—540 руб.

Итого въ приходѣ наличными—8791 руб. 75 к. Билетами—8180 руб. 3 коп.

А всего съ остаткомъ наличными—9732 р. 45³/₄ к. Билетами—65780 р. 3 к. Въ долгахъ—41001 р. 93 к.

РАСХОДЪ.

1) Выдано опредѣленныхъ постоянныхъ пособій престарѣлымъ священнослужителямъ, а равно вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія—1100 р.

2) Единовременныхъ пособій, съ разрѣшенія Преосвященнаго Таврическаго, выдано—380 р.

3) Выдано священнику Александру Вишневному въ пособие по случаю бывшаго у него пожара—150 р.

4) Выдано въ единовременное пособие прислуживавшему въ Попечительство сторожу Консисторіи Θεодору Андриевскому, вслѣдствіе постигшей его слѣпоты на оба глаза и полной неспособности къ труду—24 р.

5) Выдано на погребеніе діакона Θεодора Бужницкаго—22 руб. 50 коп.

6) Препровождено Благочинному 2-го Ногайскаго округа, въ добавленіе къ пособіямъ, назначеннымъ призрѣваемымъ въ этомъ округѣ Благочинническимъ совѣтомъ—17 руб. 10 коп.

7) Внесено въ Таврическое Губернское Казначейство въ депозитъ Таврической Губернской Земской Управы за содержаніе въ Богадѣльнѣ при Богоугодныхъ заведеніяхъ: жены безмѣстнаго псаломщика Людмилы Дмитровской (46 р.) и лишеннаго діаконскаго сана съ оставленіемъ въ духовномъ вѣдомствѣ—Θеодора Хорошлова (41 р. 40 к.)—87 р. 40 к.

8) Препровождено въ Таврическое Епархіальное женское училище въ постоянное пособие на содержаніе онаго—2500 р.

9) Выдано въ жалованье секретарю Попечительства—270 р.

10) На содержаніе канцеляріи Попечительства: а) въ жалованье письмоводителю—180 р.; б) въ вознагражденіе сторожамъ Консисторіи—68 р.; в) на канцелярскіе расходы—28 р. 8³/₄ к.
Итого 276 р. 8³/₄ к.

11) Употреблено на выпуск журналовъ: „Церковныя Вѣдомости“, „Таврическія Епархіальныя Вѣдомости“ и „Вѣстникъ Благотворительности“ (1898—1899 г.)—14 р.

12) На страхованіе билетовъ внутреннихъ съ выигрышами займовъ отъ тиражей погашенія—17 р. 65 к.

13) Уплочено страховыхъ при пересылкѣ чрезъ почту денежныхъ суммъ—7 р. 19 к.

14) Внесено въ Симферопольскую Сберегательную кассу на приобрѣтеніе 4% Государственной ренты—2600 р.

15) Внесена въ Симферопольскую Сберегательную кассу расчетная книжка этой кассы на имя Попечительства, за № 5546, для операций по приобрѣтенію 4% Государственной ренты—2069 руб. 97 коп.

16) Внесено въ Симферопольскую Сберегательную кассу одно 4½% свидѣтельство крестьянскаго поземельнаго банка за № 35377, въ 1000 рублей, для обмѣна на 4% свидѣтельство того же банка—1000 руб.

17) Препровождено въ Севастопольское отдѣленіе Государственнаго банка два 4½% закладныхъ листа Государственнаго дворянскаго земельнаго банка за № 1479 и 10359—по 1000 руб. каждый, для обмѣна ихъ по конверсіи—2000 руб.

Исключены изъ долга поступившіе:

18) Отъ Правленія Таврической Духовной Семинаріи—624 р.

19) Отъ Симферопольскаго Каѳедральнаго Александро-Невскаго собора—600 р.

20) Отъ Топловскаго женскаго Параскевѣвскаго монастыря—1000 руб.—А всего въ расходѣ наличными—7465 руб. 92¾ к. Билетами—5069 р. 97 к. Въ долгахъ—2224 р.

Затѣмъ къ 1-му января 1899 года въ остаткѣ: а) Билетами—60710 р. 6 к.; б) Наличными—2266 р. 53 к.; в) Въ долгахъ—38777 р. 93 к.

Реестръ билетамъ Государственнаго банка, принадлежащимъ Таврическому Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія, за 1898 годъ.

І Четыре 5% билета внутреннихъ съ выигрышами займовъ, изъ коихъ: а) три 1-го займа за №№ 7204/33, 10995/19 и 16566/19—по сто рублей каждый и б) одинъ—2-го займа—за № 6880/19—въ 100 р.—400 р.

II. 4% свидѣтельство крестьянскаго поземельнаго банка за № 87597 въ 1000 р.—1000 р.

III. Шестьдесятъ семь именныхъ свидѣтельствъ 4% Государственной ренты, изъ коихъ: а) *три*—серіи 34-й за №№ 390, 391 и 392 по 5000 р. каждая—на 15000 р.; б) сорокъ—серіи 23-й за № 4021; серіи 25-й—за № 4317 и 4318; серіи 29-й за № 6087; серіи 41-й за №№ 3961, 3962 и 3963; серіи 75-й за №№ 4013, 4014 и 4015; серіи 77—за №№ 4137, 4138 и 4139; серіи 116-й за № 4638; серіи 117, за №№ 3973 и 3974; серіи 127-й за №№ 3779, 3780, 3781, 3782, 3783, 3784, 3785, 3786, 3787, 3788, 3789 и 3790; серіи 138-й за №№ 3840, 3841, 3842, 3843, 3844 и 3857; серіи 147-й за №№ 3788 и 3789; серіи 170-й за № 5526 и серіи 177-й за №№ 5517, 5518 и 5519—по 1000 р. каждое на 40000 р. в) *четыре*—серіи 35-й за №№ 1047, 1048 и 1049 и серіи 127 за № 971 по 500 р. каждое—2000 р.; г) *двадцать*—серіи 41-й за №№ 5881, 5882, 5883, 5884, 5885, 5886, 5887, 5888, 5889, 5890 и 5891; серіи 127-й за №№ 4171, 4172, 4173, 4174, 4175 и 4176; серіи 138-й за №№ 5210, 5211 и 5212 по 100 р. каждое на—2000 р.—59000 р.

IV. Четыре—серіи (393) Государственнаго Казначейства за №№ 18803, 18804, 18805 и 18806 по 50 р. каждое—200 р.

V. Расчетная книжка Симферопольской Сберегательной Кассы за № 5546 на—110 р. 6 к.—Итого—60710 р. 6 к.

Вѣдомость о долгахъ, числящихся по Таврическому Епархіальному Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія съ 1898 по 1899 годъ.

1) За Симферопольскимъ Кафедральнымъ Александро Невскимъ Соборомъ, которому въ 1881 году выдано было въ ссуду 12000 рублей.—1800 р.

2) За церковно-приходскимъ попечительствомъ при Симферопольской Петро-Павловской церкви, которому въ 1885 и 1886 годахъ выдано было въ ссуду 8000 р.—5316 р. 93 к.

3) За Таврическою Духовною Семинаріею, которой въ 1890 году выдано было въ ссуду 35000 р.—31561 р.

4) За сыновьями умершаго священника Анастасіемъ и Борисомъ Брянцевыми, которымъ въ 1893 году выдано было въ ссуду 100 рублей,—100 р.—Итого—38777 р. 93 к.

1 Юня

№ 11.

1900 года.

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Часть неофициальная.

I.

Посѣщеніе Его Императорскимъ Высочествомъ, Великимъ Княземъ Петромъ Николаевичемъ Бахчисарайскаго Успенскаго Скита.

20 мая, сего года въ часъ дня, изволилъ осчастливить Успенскій Скитъ своимъ посѣщеніемъ Его Императорское Высочество Великій Князь Петръ Николаевичъ. Сопровождаемый однимъ только Адъютантомъ, Великій Князь внизу около лѣстницы, ниже колокольни, былъ встрѣченъ настоятелемъ Скита, архимандритомъ Исидоромъ съ іеромонахами и іеродіаконами въ полномъ облаченіи, съ Крестомъ и Святою водою и съ пѣніемъ тропарей Успенію Божіей Матери и Животворящему Кресту. Когда Великій Князь приложился ко св. Кресту и принялъ окропленіе св. водою, крестный ходъ направился къ верху въ Успенскій храмъ, куда послѣдовалъ и Великій Князь. По приходѣ въ храмъ провозглашена была, по установленному чину, краткая эктенья о здравіи Его Высочества, супруги Его и чадъ Ихъ и многолѣтіе. Послѣ того какъ Великій Князь приложился ко Св. Кресту и иконѣ Успенія Божіей Матери, о настоятелемъ поднесены были Его Высочеству икона Успенія Божіей Матери, просфора, описаніе монастыря съ видами онаго. Затѣмъ Его Высочество изволилъ осматривать Успен-

скую церковь, выходилъ на балконъ осматривать мѣсто явленія иконы Божіей Матери и виды мѣстности Успенскаго Скита; послѣ сего, спустившись внизъ и осмотрѣвъ церкви во имя Святаго Апостола и Евангелиста Марка, Св. Равноапостольныхъ Царей Константина и Елены и во имя Св. Иннокентія Иркутскаго Чудотворца, изволилъ посѣтить настоятельскія келліи и потомъ, по выходѣ на площадку, раскланявшись съ братією обители, отправился въ Чуфутъ-Кале.

Во время пріѣзда Его Высочества въ монастырь и отъѣзда изъ онаго былъ колокольный звонъ

II.

Р Ъ Ч Ь,

произнесенная протоіереемъ Леонтіемъ Ромодановымъ при встрѣчѣ въ церкви с. Казачьихъ-Лагерея г. Начальника Таврической губерніи 10 мая 1900 года ¹⁾.

*Ваше Превосходительство,
Доблестный начальникъ губерніи!*

Болѣе 40 лѣтъ Господь судилъ намъ встрѣчать въ этомъ храмѣ Покрова Божіей Матери много архипастырей Херсоно-Таврическихъ; но изъ губернаторовъ встрѣчаемъ васъ перваго и единственнаго, который, ради блага ввѣреннаго вамъ Монаршею властію народа, не убоившись нашихъ песчаныхъ дебрей, прибылъ къ намъ для того, чтобы самолично узрѣть положеніе обывателей нашей обездоленной землею мѣстности. Путь къ намъ трудный и не удобный, а положеніе здѣсь крестьянина — пахаря и совсѣмъ тяжело, вслѣдствіе песчаныхъ сугробовъ и заносовъ, которые при первомъ вѣтрѣ истребляютъ всякую растительность. Но то, что Вы узрѣли, доблестный начальникъ губерніи, у насъ, —

¹⁾ Рѣчь произнесена при поднесеніи Его Превосходительству иконы явленія Св. Апостоловъ Петра и Павла царевичу Петру.

есть только начало той Сахары, которую придется узрѣть Вамъ на пути дальнѣйшаго Вашего слѣдованія къ намѣченной Вами цѣли своего путешествія. А посему благоволите принять сей образъ, подносимый Вамъ отъ сего храма Покрова Божіей Матери, на благословеніе и памятованіе о томъ, что Царица Небесная покроетъ Васъ въ Вашемъ путешествіи отъ всѣхъ золъ и несчастій предстательствомъ св. ап. Петра и Павла и царевича Петра и да сохранятъ они Васъ въ вожделѣнномъ здравіи на многія лѣта для счастья и блага ввѣреннаго Вамъ Монаршею властію народа Таврическаго подобно тому, какъ Оная Заступница и Путеводительница Небесная сохраняла нѣкогда отъ стрѣлъ вражнихъ приснопамятнаго отца вашего Болярина Михаила для дорогаго отечества нашего и на славу Русскаго флота.

Р Ъ Ч Ъ,

произнесенная священникомъ Димитріемъ Шишацкимъ при встрѣчѣ въ церкви села Новой-Маячки г. Начальника Таврической губерніи 10 мая 1900 года ¹⁾

Вѣрою Русской свободна—незыблема наша держава... Вѣетъ хоругвь православная всюду, далеко свѣтятся. (Изъ гимна Св. Князю Владиміру),

Ваше Превосходительство,

бояринъ Петръ Михайловичъ!

При солнцѣ звѣзды не свѣтять, и мнѣ удобнѣе было бы молчать. Но можно ли молчать, можно ли не высказывать своихъ восторговъ, когда видишь истаго гражданина Русской земли, притомъ въ храмъ Божіемъ?!

Благодареніе Богу, дорогая наша родина находится на верху политическаго могущества, котораго когда либо она достигала во всю свою тысячелѣтнюю исторію. Та самая

¹⁾ Рѣчь была сказана на молебнѣ, послѣ возглашенія многолѣтня.

Русь, которая не так давно была оглашена западными государствами варварской, хитрой, своевольной страной, колоссомъ на глиняныхъ ногахъ,— та самая Русь теперь является не только хранительницей мира, но единственной страной, гдѣ правда и нравственное начало не пустяя слова, а основы всей исторической и политической жизни ея народа. Гдѣ же и въ чемъ та сила, которая сдѣлала Россію такой славной, великой и могущественной страной? Россія жила, крѣпла, расширялась и развивалась не культурой, основанной на научныхъ открытіяхъ, и не успѣхами хваленной западной цивилизации. Нѣтъ! Культурныя, историческія задачи православной Руси, какъ государства самобытнаго и своеобразнаго, всецѣло покоятся на *незыблемости* основъ ея: самодержавія царей ея, православной вѣры, православной церковности, преданности русскаго народа роднымъ народнымъ преданіямъ. Вотъ этотъ внутренний міръ религіозно политическихъ воззрѣній нашего народа и представляетъ ту государственную твердыню, чистую и крѣпкую какъ алмазь, способную противостоятъ всѣмъ народнымъ бѣдствіямъ, невзгодамъ, всѣмъ внѣшнимъ и внутреннимъ врагамъ. Потому-то всѣ вѣрные сыны царя, Церкви и отечества блюдутъ эти религіозно-политическія воззрѣнія какъ зеницу государственнаго ока, и для нихъ нѣтъ выше отрады, какъ служить этимъ воззрѣніямъ, и мы знаемъ изъ русской исторіи многихъ доблестныхъ служителей могущества и славы Россіи, въ числѣ ихъ есть и отецъ Вашего Превосходительства адмиралъ Лазаревъ.

Благодареніе Богу, и теперь, когда, къ несчастію, многіе русскіе граждане увлекаются социальными политическими воззрѣніями западныхъ государствъ, у насъ на Руси есть еще много, премного убѣжденныхъ носителей знамени могущества и славы Россіи съ девизомъ: самодержавіе, православіе и народность. Къ числу этихъ послѣднихъ знаменосцевъ принадлежите и Вы, Ваше Превосходительство.

Ваша любовь къ храмамъ Божиимъ, Ваша забота о народномъ образованіи въ духѣ религіи и интересахъ правительства, Ваша отзывчивость къ бѣдному люду, одушевленная искреннимъ желаніемъ помочь ему, Ваше умѣнье ориентироваться съ тактомъ въ трудныхъ и сложныхъ обстоятельствахъ по управленію губерніей, Вашъ широкій и всесторонній взглядъ на роль и значеніе административнаго чиновника, Ваша твердость въ однажды установленномъ режимѣ и ритуалѣ жизни, наконецъ даже Ваше умѣнье подыскивать способныхъ и полезныхъ помощниковъ по управленію губерніей,—все это и многое другое говоритъ въ Вашу пользу, Ваше Превосходительство. И не диво, что недавно всѣ сословія и учрежденія Тавриды сочли пріятнѣйшей обязанностью принести Вашему Превосходительству свои поздравленія съ десятилѣтнимъ управленіемъ губерніей.

И я, нищій духомъ, дѣлаю тоже. Пусть Божья помощь дастъ силы и мощь Вамъ, Ваше Превосходительство, и всѣмъ Вашимъ единомысленикамъ дѣйствовать дальше къ славѣ и могуществу Россіи, залогомъ котораго является ея вѣра, ея мощь, ея единство и ея достоинство подъ охраной самодержавной власти ея Царя.

Подаждь, Господи, боярину Петру Михайловичу и всѣмъ его единомысленикамъ миръ, тишину, здравіе, спасеніе и сохрани ихъ на многая лѣта!

III.

Мнѣніе Предводителя Дворянства Мелитопольскаго уѣзда о преобразованіи школъ грамотности въ подготовительныя школы для поступленія въ народныя училища: церковно-приходскія, содержимыя на средства Министерства Народнаго Просвѣщенія и содержимыя на совмѣстныя средства сельскихъ обществъ и земствъ, или такъ называемыя — земскія.

Всѣ существующія народныя училища, содержимыя на средства разныхъ вѣдомствъ, болѣе или менѣе обезпечены

средствами для своего существованія, хотя можетъ быть и не въ достаточной степени, и дальнѣйшее существованіе ихъ лежитъ на обязанности тѣхъ же вѣдомствъ. Нарождающіяся же вновь школы грамотности находятся въ совершенно иномъ положеніи; открытіе ихъ — дѣло случая и исключительно зависитъ отъ того, на сколько мѣстный сельскій священникъ располагаетъ свободнымъ временемъ отъ прямыхъ своихъ обязанностей; существованіе ихъ ничѣмъ не обезпечивается и ни для кого необязательно, развѣ данныя средства на ея содержаніе — могутъ быть не даны на слѣдующій годъ. Нося такой характеръ случайности, то открываясь, то закрываясь, школа грамотности, само собою, не можетъ имѣть какого бы то ни было значенія въ дѣлѣ народнаго образованія, а между тѣмъ, если бы существованіе этой школы было обезпечено необходимыми средствами для ея существованія и самое существованіе этой школы признано было бы обязательнымъ и при томъ, если бы за нею признано было значеніе подготовительной школы для поступленія въ нынѣ существующія народныя училища и была бы точно опредѣлена программа преподаванія въ ней — школа эта имѣла бы въ свою очередь громадное значеніе въ общемъ дѣлѣ народнаго образованія и, какъ самая дешевая, могла бы даже относительно сократить расходы на народное образованіе и дать возможность большому числу дѣтей школьнаго возраста пользоваться плодами грамотности.

Практически осуществить это возможно слѣдующимъ образомъ: 1) для этихъ школъ нѣтъ надобности строить новыя зданія — онѣ могутъ безпрепятственно помѣщаться или въ церковныхъ сторожкахъ, если таковыя не заняты уже церковно-приходскими школами, или въ простыхъ крестьянскихъ избахъ наемныхъ или общественныхъ, т. е. принадлежащихъ и находящихся въ распоряженіи мѣстныхъ сельскихъ обществъ.

2) Школы состоятъ подъ непосредственнымъ наблюдениемъ мѣстнаго священника, который въ тоже время состоитъ воспитателемъ и преподавателемъ въ ней Закона Божія; для обученія первоначальной грамотѣ и счету могутъ быть назначаемы учителями юноши, окончившіе съ хорошими успѣхами курсъ народныхъ училищъ, по преимуществу Министерскихъ второй классныхъ и изъ тѣхъ лицъ, которыя избираютъ для себя учительское поприще и будутъ подготавливаться для поступленія въ учительскую семинарію. Эти юноши, обучая дѣтей первоначальной грамотѣ и счету подъ непосредственнымъ наблюдениемъ священника и руководствомъ опытнаго учителя мѣстнаго народнаго училища, за 6 или 7 мѣсяцевъ безусловно могутъ подготовить дѣтей къ поступленію въ народное училище.

3) При незначительности помѣщенія, во избѣжаніе скученности дѣтей, а слѣдовательно и порчи воздуха въ небольшой обыкновенной крестьянской избѣ, и въ виду малой опытности юнаго учителя — въ школу слѣдовало бы принимать не болѣе 20 душъ учащихся, а въ случаѣ большого наплыва желающихъ учиться — слѣдовало бы устроить занятія съ одной половиной учащихся до 12 часовъ дня, а съ другой — послѣ 12 часовъ.

4) Программа преподаванія предметовъ должна равняться программѣ низшаго отдѣленія нынѣ существующихъ народныхъ училищъ, или такъ называемаго отдѣленія „звукониковъ“, т. е. по Закону Божію: знаніе и понятіе молитвъ, понятіе о Богѣ и о крестномъ знаменіи; по русскому языку: умѣть читать и писать, умѣть рассказывать своими словами доступныя дѣтскому возрасту статьи и умѣть писать короткія фразы; и по ариметикѣ: исчисленіе до 100 и рѣшеніе устныхъ задачъ на всѣ четыре дѣйствія до 20. Организованныя на такихъ началахъ школы грамотности для своего существованія потребуютъ отъ 100 до 150 руб. въ годъ, не болѣе; а именно: а) жалованье учителю, изъ

окончившихъ курсъ народнаго училища подростку лѣтъ 15, мѣстному крестьянину, живущему у своихъ родныхъ и непоставленному въ необходимость затрачивать собственные средства на свое содержаніе, — будетъ весьма достаточно въ мѣсяць 5 рублей, которые составятся изъ платы за право ученія, облагая каждаго учащагося по 25 коп. въ мѣсяць, что и составитъ сумму отъ 20 душъ 5 руб., а въ годъ или за время занятій въ школѣ съ сентября по апрѣль мѣсяць, т. е. 7 мѣсяцевъ, жалованье учителя опредѣлится въ 35 рублей б) Каждому ученику приобрести по одному экземпляру молитвенника, букваря и книги для первоначальнаго чтенія, для чего потребуется по 50 коп. на каждаго учащагося, или на всѣхъ — 10 р. в) на учебныя пособия — бумагу, перья и карандаши — по 25 к. на каждаго, — всего 5 руб. г) На наемъ дома съ обязательствомъ домовладѣльца крестьянина содержать въ чистотѣ классную комнату и доставлять питьевую воду, а также отопивать помещеніе, въ мѣсяць не болѣе 5 руб., а въ годъ 60 рублей и д) расходы на устройство партъ, вѣшалокъ для платья, кадки для воды и другихъ предметовъ необходимыхъ для обстановки школы потребуется расходъ единовременный, который всегда можетъ быть принятъ сельскимъ обществомъ на свой счетъ безъ всякаго обремененія для него и потому не принимается во вниманіе. Слѣдовательно, расходъ на содержаніе школы грамотности въ годъ опредѣлится въ 110 р. Исчисленный расходъ потребуется только въ такомъ случаѣ, когда сельскія общества не будутъ принимать на себя никакихъ расходовъ въ устройствѣ и содержаніи школъ грамотности; но если у общества найдется свое зданіе для помещенія въ немъ школы, которое оно отдастъ въ безвозмездное пользованіе, или школу представится возможнымъ помѣстить въ церковной сторожкѣ, а родители обучающихся дѣтей, какъ то и теперь практикуется во многихъ школахъ грамотности и даже въ церковно-приходскихъ школахъ,

будутъ приобрѣтать учебники и учебныя пособія на свой счетъ, то затрата на содержаніе школы уменьшится до самой незначительной суммы. При открытіи цѣлой сѣти такихъ школъ грамотности, въ которыя могутъ быть помѣщены все учащіеся въ первыхъ отдѣленіяхъ (отдѣленіяхъ звуковиковъ) существующихъ училищъ, въ послѣднихъ освободятся мѣста для помѣщенія въ нихъ дѣтей уже обученныхъ первоначальной грамотности и такимъ образомъ представится возможнымъ вмѣстить въ существующія училища еще отъ 30 до 40₀/° дѣтей школьнаго возраста, не прибѣгая къ устройству новыхъ дорого стоящихъ училищныхъ зданій. Увеличеніе числа учащихся при условіи незначительной затраты денегъ на школы грамотности съ одной стороны, а съ другой — при возможности расширенія программы народныхъ училищъ, къ чему стремится и Министерство Народнаго Просвѣщенія, т. е. срокъ обученія въ народныхъ училищахъ удлинится на годъ, что въ свою очередь желательно въ видахъ болѣе прочнаго усвоенія грамотности учащимися, несомнѣнно вызоветъ непремѣнное желаніе земства ассигновать изъ своихъ средствъ суммы на содержаніе школъ грамотности и такимъ образомъ для Духовнаго Вѣдомства и Земства будетъ положено начало къ совмѣстному служенію одному общему и одинаково дорогому для нихъ дѣлу народнаго образованія, причемъ первенствующее значеніе остается всетаки за Духовнымъ Вѣдомствомъ, такъ какъ право открытія и руководства школами остается за нимъ, а Земству выпадаетъ болѣе скромная дѣятельность — давать содержаніе этимъ школамъ.

Предводитель дворянства *Е. Рыковъ.*

IV.

Отзвукъ свѣтлой памяти о пребываніи Владыки Архипастыря въ г. Бердянскѣ (въ мѣс. апрѣль сего года) ¹⁾.

Въ Бердянскѣ, Владыко, ты явился

Отраднымъ солнечнымъ лучемъ;

Съ тобою градъ весь оживился,

Для всѣхъ сталъ ты и другомъ и отцемъ

Ты съ нами и за насъ молился,

Любовно, кротко насъ училъ,

Ты нашимъ дѣткамъ полюбился,

Лаская, какъ отецъ, съ ними ты шутилъ

Три свѣтлыхъ дня ты съ нами пожилъ,

Всѣхъ обласкалъ, всѣхъ ободрилъ,

Ничью ты совѣсть не встревожилъ,

Ты всѣхъ насъ какъ—то возродилъ.

Прости, Владыко, нашу слабость,

Не въ силѣ мы тебѣ воздать

За счастье свѣтлое и радость,

Какія ты возмогъ намъ дать.

Мы будемъ за тебя молиться

Творцу и неба и земли,

Дабы тебѣ всегда храниться

Въ отрадѣ, мирѣ и любви.

Прости—жъ, Владыко, намъ,

Прости!...

И на святыхъ твоихъ молитвахъ

Всѣхъ насъ, бердянцевъ, помани!

¹⁾ Авторъ стихотворенія—врачъ г. Бердянска В. Самсоновъ.

О годовичныхъ испытаніяхъ въ церковныхъ школахъ.

Годичные экзамены въ церковныхъ школахъ имѣютъ весьма великое значеніе для послѣднихъ. Всѣ причастные къ школѣ лица, какъ то: учителя, ученики, родители и крестьяне, участвующіе въ содержаніи школы, въ большей или меньшей мѣрѣ заинтересованы исходомъ экзаменовъ. Но несомнѣнно, что учитель, какъ отвѣтственное лицо за школу, больше всѣхъ беспокоится за успѣхъ испытаній. Прежде всего онъ боится той массы случайностей, которыя неизбѣжны на экзаменахъ въ силу установившихся рутинныхъ способовъ испытаній, разрушающихъ часто всѣ надежды учителей. Есть еще и другое основаніе учителю бояться за исходъ экзаменовъ. У каждаго экзаменатора свои взгляды и требованія. Одинъ налегаетъ на одинъ предметъ, а другой — на этотъ предметъ не обращаетъ вниманіе, а все значеніе усваиваетъ другимъ предметамъ.

Учителю очень трудно вообще разобраться въ требованіяхъ. Прежде всего взгляды инспекторовъ — наблюдателей — бываютъ различны до противоположности. Инспекторъ, напр., держится того взгляда, что математика имѣетъ громадное образовательно — развивающее значеніе, — и вотъ учитель болѣе всего времени употребляетъ на ариметику, рѣшаетъ самыя трудныя задачи, не только изъ принятаго въ школѣ задачника, но и изъ другихъ. Бываетъ часто и наоборотъ. Инспекторъ ариметикѣ не придаетъ особеннаго образовательнаго значенія, а важнымъ факторомъ развитія считаетъ русское чтеніе, сообщеніе большаго количества свѣдѣній изъ міровѣдѣнія. Ариметика тогда уже не играетъ первенствующей роли, но центръ тяжести переносится на сообщеніе ученикамъ возможно-большаго количества свѣдѣній изъ Географіи, Исторіи и др. наукъ.

Наконецъ, инспекторъ, не предпочитая въ отдѣльности какого либо предмета и не настаивая на требованіи отъ ученика особенной сосредоточенности, вдумчивости, а также на передачѣ особенной, плавной русской рѣчью, — можетъ

преслѣдовать въ преподаваніи каждаго предмета правильность, методичность, систематичность, понятно, что учителю приходится сообразоваться и съ такими требованіями своего начальства. Но такъ какъ инспекторъ у учителя одинъ, то еще не очень трудно бываетъ усвоить его требованія, если они ясно формулируются. Иное дѣло экзаменаторъ назначаемый отдѣленіемъ Училищнаго Совѣта, въ качествѣ председателя экзаменаціонной комиссіи. Взгляды его могутъ идти въ разрѣзъ съ требованіями инспектора. Нужно при этомъ принять во вниманіе, что экзаменаторы одинъ разъ въ году призываются къ исполненію своихъ обязанностей, а многіе и совершенные новички въ своей роли. Въ силу этого ихъ взгляды могутъ быть случайными, въ этомъ году одни, въ слѣдующемъ—другіе. Слѣдовательно, если бы учитель захотѣлъ примѣниться хотя къ одному экзаменатору, то и это ему не удастся.

Субъективному разнообразію личныхъ взглядовъ экзаменаторовъ соотвѣтствуетъ неменьшее разнообразіе и способовъ производства ими экзаменаціонныхъ испытаній. Программа для производства испытаній на льготу, утвержденная Св. Синодомъ, устанавливаетъ лишь общія правила, которыя не исключаютъ множество частныхъ пріемовъ, могущихъ измѣнить совершенно характеръ испытаній. Учителя хорошо понимаютъ, что отъ характера испытаній зависитъ тотъ или другой результатъ. Очень часто на почвѣ несогласія въ способахъ испытаній у учителя съ председателемъ комиссіи и членами ея происходятъ столкновенія, доходящія до Отдѣленія и Наблюдателя.

Укажемъ на выдающіяся различія въ способахъ производства экзаменаціонныхъ испытаній.

Каждая испытательная комиссія преимущественное значеніе предъ предметами усвоетъ письменнымъ упражненіямъ учениковъ или диктанту. Ученикъ, написавшій хорошо диктантъ, если бы отвѣчалъ сравнительно плохо по устнымъ предметамъ, считается достойнымъ полученія свидѣтельства. И наоборотъ, если блестяще отвѣчалъ по устнымъ предметамъ, а написалъ неудовлетворительно диктантъ, не можетъ быть выпущеннымъ. Очевидно, комиссія руко-

водствуется тѣмъ соображеніемъ, что пробѣлы по чтенію и даже счисленію ученикъ можетъ самъ пополнить по выходѣ изъ школы. Но если окончившій курсъ будетъ безграмотно писать, то самъ уже не въ состояніи будетъ подучиться правописанію, которое требуетъ извѣстнаго руководства учителя.

Важное значеніе письменныхъ упражненій и заставляеть усердныхъ и строгихъ экзаменаторовъ прибѣгать къ различнаго рода способамъ, чтобы увѣриться, насколько твердъ ученикъ въ правописаніи.

Диктуетъ на экзаменѣ или самъ предсѣдатель комиссіи или предоставляетъ это дѣло одному изъ членовъ. Обыкновенно на урокахъ каждый учитель диктуетъ своимъ ученикамъ ясно, раздѣльно, фразу повторяетъ нѣсколько разъ, чтобы ученикъ одного слова не написалъ вмѣсто другаго и, не разслышавши или не понявши слова, не искажилъ бы его. Иное происходитъ на экзаменѣ. Диктующій старается диктовать такъ, чтобы произношеніемъ слова не дать намека на его правописаніе, часто диктуетъ разговорнымъ языкомъ и притомъ цѣлыми фразами въ двѣ и болѣе печатныхъ строчки, повторяя фразу не болѣе одного раза. Когда диктовалъ ихъ учитель, они, привыкши къ его выговору и порядку диктовки, легко могли сообразить, какое правило правописанія они должны примѣнить въ данномъ случаѣ. А здѣсь имъ приходится запоминать цѣлыя фразы, прислушиваться къ выговору, замѣчать его порядокъ диктовки, и тогда уже примѣнять знакомое имъ правило. Естественно, что непривычные къ такого рода работѣ ученики робѣютъ, теряютъ способность соображать и перепутываютъ всѣ правила. Въ результатѣ получается, что ученикъ, писавшій въ продолженіи года хорошо диктанты, на экзаменѣ обнаруживаетъ незнаніе элементарныхъ правилъ правописанія.

Бъ этому еще нужно прибавить непривычность экзаменной обстановки, присутствіе новыхъ, притомъ начальственныхъ лицъ, а иногда и то, что диктовку 3-му отд. производятъ одновременно съ провѣркою первыхъ двухъ отдѣленій и въ одной комнатѣ.

Какъ бы-то-ни было диктовка—окончена, и начинается

исправленіе ошибокъ. Здѣсь также предоставляется большой просторъ личнымъ убѣжденіемъ членовъ комиссіи. Извѣстно, что въ начальной школѣ грамматика проходитъ сокращенная и безъ употребленія грамматическихъ терминовъ. Практика же еще болѣе сокращаетъ требованія въ виду трудности достиженія полного знанія правописанія въ 3-хъ лѣтній періодъ, въ особенности относительно знаковъ правописанія, служащихъ камнемъ преткновенія и не для учениковъ. По той же причинѣ раздѣляютъ ошибки на грубыя и не грубыя; но раздѣленіе это до того условно, что двое никогда не сговорятся относительно причисленія извѣстной ошибки къ числу грубыхъ или негрубыхъ. Пропускъ буквы въ срединѣ слова одинъ членъ комиссіи считаетъ грубой ошибкой, другой же простою опиской пера, возможной и даже часто встрѣчающейся у образованныхъ взрослыхъ и происходящей отъ невнимательности и поспѣшности. У требовательнаго экзаменатора все ошибки будутъ грубыя, а у нетребовательнаго большая часть будутъ негрубыя.

При выставленіи отмѣтки количество ошибокъ принимается въ расчетъ, какъ и качество ихъ, при чемъ при счетѣ ошибокъ получается не меньше разнообразія. Дѣло въ томъ, что въ количество ошибокъ можно включить одну и ту же погрѣшность, повторенную нѣсколько разъ и можно считать только количество нарушенныхъ правилъ, не принимая во вниманіе, сколько именно было погрѣшностей противъ важдаго правила въ отдѣльности. Въ томъ и другомъ случаѣ разница получится громадная. Предположимъ, въ диктантѣ насчитывается 10 правилъ и на каждое правило приходится разное количество словъ—по 5, по 4, по 3, по 2 и по 1-му. Ученикъ обнаружилъ, предположимъ, незнаніе 3-хъ правилъ, на которыя приходится по 5 словъ, следовательно онъ сдѣлалъ 15 ошибокъ, а другой ученикъ пере-забылъ 6 правилъ, на которыя приходится по 2 и 1-му слову, онъ могъ сдѣлать по этому не болѣе 10 ошибокъ. При механическомъ счетѣ ошибокъ баллъ втораго будетъ выше перваго, но въ дѣйствительности второй обнаружилъ вдвое болѣе незнанія, чѣмъ первый, и легко можетъ случиться, что первый не будетъ вышущенъ, а второй будетъ признанъ достойнымъ полученія свидѣтельства. Такая не-

справедливость происходит вследствие традиционных рутинных способов оценки письменных упражнений, по которому ищущая тетрадь подчеркивает и по количеству подчеркиков судят о достоинстве упражнения.

Для правильной сравнительной оценки школ и способностей учащихся не безразличен также объем диктанта или количество печатных строк, диктуемых ученикам, а еще больше значения имеет количество правил, заключенных в диктант.

Обыкновенно для диктанта выбирается небольшой рассказец, но разных размеров. Иной рассказец при малом объеме (в 5, 6 строк) может содержать в себе мало и правил на правописание. Другой же наоборот, заключая от 15—20 строк, захватывает массу грамматических правил. В первом случае все ученики могут написать правильно, во втором же и лучшие наделяют много ошибок.

В результате что же выходит? Один учитель трудился добросовестно, подготовил прекрасно учеников, но на его долю выпала трудная и большая диктант. Другому же учителю, не особенно ревностно относящемуся к делу, повезло: диктант его ученикам был задан легкий и короткий. Последний ликует, первый же в большом унынии.

В таких печальных результатах может повести иногда неумный выбор статьи для диктанта.

Столько же, если не больше еще, можно встретить разнообразия в способах устного испытания учеников. Здесь играют важную роль указанные нами разнохарактерные личные симпатии экзаменаторов к известным предметам, в силу которых они дают предпочтение одним предметам пред другими.

Часто встречается и такое явление: для ускорения экзамена председатель комиссии отрядил одного члена к доске, где он спрашивает каждого ученика по арифметике, заставляя его вслух решать задачу в то время, когда около стола спрашивают другого ученика по русскому языку или по Закону Божию.

Иногда даже и около стола спрашивают двухъ учениковъ одновременно изъ двухъ различныхъ предметовъ. Какого нибудь порядка въ такомъ спрашиваніи не можетъ быть. Ученикъ дѣлается невнимательнымъ и, отвѣчая бессознательно, говоритъ невпопадъ; а экзаменаторъ, предлагая вопросы, постоянно отвлекается отвѣтами то одного, то другого ученика и въ заключеніе затрудняется дать правильную оцѣнку отвѣта спрошеннаго ученика.

Вотъ такая масса самыхъ разнообразныхъ случайностей сопровождаетъ почти каждый экзамень. По справедливости, объ экзаменахъ вообще сложилось убѣжденіе, что экзамень — случай, слѣпая фортуна; однимъ везетъ на экзаменахъ, другимъ нѣтъ. Каждому учителю по опыту извѣстно, что часто лучшіе ученики его на экзамень отвѣчаютъ совсѣмъ плохо и худшіе, но нетрусливые, — довольно хорошо. *Fortes fortuna quvat*, — латинская пословица болѣе всего примѣнима въ данномъ случаѣ.

Но, не смотря на свой случайный характеръ, экзамень тѣмъ не менѣе имѣетъ неоспоримо громадное значеніе прежде всего для учителя.

И общество и училищное начальство обыкновенно судить о школѣ и о способностяхъ учителя по выпускнымъ ученикамъ. Въ силу этого учитель всѣ силы направляетъ къ тому, чтобы сдѣлать хорошій выпускъ. На экзамень, кромѣ мѣстнаго учителя и законоучителя, присутствуютъ еще 3 человѣка комиссіи, родители учениковъ и другіе любопытствующіе товарищи и знакомые. Понятно, что учителю хочется зарекомендовать себя предъ комиссіей и обществомъ. Не даромъ онъ и удѣляетъ выпускнымъ къ концу года вдвое болѣе времени и силъ, чѣмъ остальнымъ ученикамъ: онъ ихъ собираетъ послѣ обѣда, и даже вечеромъ при огнѣ, занимается съ ними. Объ отдыхѣ некогда думать учителю, экзамень рѣшить, сладокъ ли будетъ этотъ отдыхъ или нѣтъ. Безпокойство объ экзамень растетъ по мѣрѣ приближенія его. Выдержать ученики хорошо экзамень, и учитель вырастаетъ въ мнѣніи всѣхъ: начальство относится къ нему съ довѣріемъ, товарищи и знакомые — съ уваженіемъ, и родители и общество — съ благодарностью и надеждами. Какъ пріятель будетъ ганигулар-

ный отдых! Учитель запасается силами, полный надеждами на будущее. Но приятныя мечты часто разрушаются горькой дѣйствительностью. Пріѣхалъ строгій экзаменаторъ, или не сѣумѣлъ онъ выпытать знаніе у учениковъ, послѣдніе оробѣли, забыли или спутали все, что знали. Проналъ весь 3 хъ лѣтній трудъ учителя; пропали мечты— о сладкомъ отдыхѣ! Учитель чувствуетъ, какъ къ нему начинаютъ относиться съ сожалѣніемъ и снисходительностью. А у крестьянъ онъ не только потерялъ довѣріе, а еще будетъ преслѣдуемъ упреками. Какъ надѣялся онъ на своихъ учениковъ и вдругъ несчастная случайность, которыхъ на экзаменѣ бездна, испортила все и погубила спокойствіе!

Обратимся къ ученикамъ. Относятся ли они безразлично къ экзамену? Думаемъ, что каждый учитель отвѣтитъ отрицательно. Ученики такъ же, какъ и учитель, чувствуютъ всю важность экзаменовъ. Это видно по ихъ возбужденному состоянію, по торжественному настроенію, по той робости, которую они заранѣе испытываютъ при мысли, что имъ придется дать отчетъ въ своихъ знаніяхъ. Учитель не разъ ихъ успокоивалъ и одобрялъ. Дѣти трудились вмѣстѣ съ учителемъ, и проникнуты тѣмъ же желаніемъ, какъ и учитель, показать себя съ лучшей стороны. Они представляютъ себѣ то удовольствіе, какое доставятъ этимъ своему учителю, родителямъ и всѣмъ присутствующимъ. Нужно несомнѣнно полагать также, что сознаніе исполненнаго долга дѣлаетъ настроеніе ихъ торжественно-важнымъ. Удача на экзаменѣ можетъ окрылить ихъ надежды, внушить имъ мысль, что они и по выходѣ изъ школы смогутъ трудиться на поприщѣ самообразованія. Но неудача на экзаменѣ можетъ, наоборотъ, убить въ зародышѣ ихъ проснувшееся на время стремленіе къ свѣту, къ знанію.

Прошло безвозвратно также то время, когда крестьяне безразлично относились къ школѣ. Теперь ими овладѣло какое то лихорадочное увлеченіе школою. Теперь крестьяне сами, по собственной инициативѣ, открываютъ у себя школы, созидаютъ для нихъ дорого стоящія помѣщенія, нанимаютъ учителей; естественно имъ интересоваться послѣ этого, каковъ учитель, каковы порядки въ школѣ, каково обученіе. Экзаменъ и даетъ имъ возможность составить то

или другое понятіе о школьномъ обученіи и о способностяхъ учителя. Хорошо отвѣчали ученики на экзаменъ, много ихъ выпущено, и крестьяне довольны учителемъ. И наоборотъ, учитель навсегда или, по крайней мѣрѣ, надолго теряетъ свой авторитетъ, если впечатлѣніе отъ экзамена получилось не въ его пользу.

Экзаменъ, слѣдовательно, важенъ для всѣхъ и для каждаго. У крестьянъ составляетъ извѣстное представленіе о школѣ, объ учителѣ. И не только у крестьянъ, а и въ кругу интеллигенціи составляетъ тотъ или другой взглядъ на школу по экзамену. Внутренняя жизнь школы, внутренніе порядки мало доступны постороннимъ посѣтителемъ, а экзаменъ доступенъ всѣмъ любопытствующимъ. Репутація церковной школы между крестьянами, въ интеллигентномъ обществѣ, да и во всѣхъ слояхъ общества, зависитъ въ большой или меньшей мѣрѣ отъ экзаменовъ. Правда, и теченіе школьной жизни и, школьные порядки въ продолженіи учебнаго года останавливаютъ на себѣ вниманіе всѣхъ интересующихся народнымъ просвѣщеніемъ, но по стольку, по скольку эти порядки, способы и приемы преподаванія заключаютъ въ себѣ всѣ средства дать хорошій выпускъ. Всѣ, и крестьяне въ томъ числѣ, хорошо отличаютъ церковную школу отъ школы грамоты. Къ послѣдней не предъявляютъ никакихъ особенныхъ требованій, исключая тѣхъ, что онѣ должны научить своихъ питомцевъ читать, писать и немного считать; но церковная школа, какъ и всякая другая, должна обязательно дать выпускъ. Это ея цѣль. Разъ школа даетъ хорошіе и большіе выпуски, она слѣдовательно функціонируетъ правильно и успѣшно. Экзаменъ, такимъ образомъ, ставитъ на вѣсы честь школы, ея репутацію, ея авторитетъ.

Если такъ велико значеніе экзаменовъ, то естественно желать, чтобы они были освобождены и защищены отъ массы тѣхъ случайностей, которыя дѣлаютъ ихъ игрушкою въ рукахъ фортуны.

Чтобы поставить экзаменъ на подобающую высоту его важной задачи, необходимо, по нашему мнѣнію, соблюденіе двухъ условій: а) установить однообразную формальную сторону производства его и б) урегулировать требованія,

которыя возможно и должно предъявлять къ выпускнымъ ученикамъ для полученія ими свидѣтельства на льготу

Обѣ стороны экзамена — формальная и существенная, — несомнѣнно, могутъ быть разсматриваемы каждая въ отдѣльности; но для насъ интереснѣе представить гармоническое сочетаніе ихъ такъ, чтобы формальная сторона опредѣлялась вполнѣ существенной стороною или содержаніемъ, а существенная, т. е. цѣль экзамена — ознакомленіе съ личнымъ содержаніемъ знаній испытуемыхъ — вполнѣ исчерпывалась бы формальной стороною производства экзаменовъ. Въ виду такой цѣли мы будемъ стараться изложить послѣдовательно ходъ производства экзаменовъ, на первомъ планѣ поставляя постоянно требованія, которыя возможно и должно предъявлять въ предѣлахъ программы, утвержденной Св. Синодомъ, испытуемымъ на льготу IV разряда.

Говоря объ экзаменахъ, считаемъ невозможнымъ пройти молчаніемъ внѣшнюю обстановку его, въ виду ея важнаго значенія вообще въ жизни человѣка. Внѣшняя же обстановка, отвѣчая извѣстному настроенію, усугубляетъ его.

Признавая экзаменъ важнымъ моментомъ въ жизни учениковъ, учителей и всѣхъ такъ или иначе причастныхъ сюда лицъ, мы должны удѣлить извѣстную долю значенія и внѣшней обстановкѣ его, а потому благоразумно дѣлаютъ тѣ, которые заботятся о возможной торжественности этого важнаго момента школьной жизни. Пріятно ласкаетъ взоръ всѣхъ участниковъ — экзаменаторовъ и гостей, настроенныхъ извѣстнымъ образомъ, цвѣты и зелень на оныхъ, вѣнки на стѣнахъ и на портретахъ Государя Императора и Епархіальнаго Архіерея, ближайшаго покровителя всѣхъ церковныхъ школъ, праздничныя одежды учениковъ, чистота и опрятность классной комнаты. Но тѣмъ же соображеніямъ въ большинствѣ земскихъ школъ, а также и церковныхъ, въ концѣ экзаменовъ устраивается пѣчто въ родѣ акта. Дѣти произносятъ стихи, поютъ патріотическія пѣсни, духовныя кантаты, гимны и пр. Въ это же время имъ выдають награды какъ за хорошіе успѣхи, такъ и за лучшія переложенія и въ видѣ сюрпризовъ — за лучшее произношеніе стиховъ, а дѣвочкамъ — кромѣ того за лучшее рукодѣліе.

Въ заключеніе (бываютъ дѣтскія) игры и раздачи гостинцевъ — конфетъ.

Такъ какъ экзаменъ составляетъ выдающееся изъ ряда другихъ событіе школы, то и предваряется онъ усиленной молитвой. Приличныя этому случаю молитвы (Царю Небесный, тропарь празднуемаго свят или храмоваго, достойно есть, спаси Господи, молитва предъ ученіемъ и друг.) лучше всего пѣть, потому что пѣніе стройное и методичное сильнѣе дѣйствуетъ на душу, располагая ее къ молитвѣ, чѣмъ чтеніе.

Предметы на экзаменѣ чередуются сообразно съ тѣмъ, какое они занимаютъ мѣсто по своему важному значенію, служа видѣть церковной школы. Первымъ предметомъ для устныхъ испытаній по этому долженъ быть Зак. Бож.

Для спрашиванія ученики вызываются къ столу по одиночкѣ и по два. Практика однако всецѣло на сторонѣ втораго способа. Въ пользу втораго способа можно привести то соображеніе, что ученики, какъ извѣстно, сильно теряются, въ особенности если ученикъ увидитъ себя одиноко стоящимъ на незнакомомъ мѣстѣ, среди незнакомыхъ ему лицъ. Когда же стоять около стола два ученика, то они не такъ изолированно чувствуютъ себя отъ своихъ товарищей, какъ въ первомъ случаѣ. Далѣе, спрашиваніе каждаго ученика изъ всѣхъ предметовъ продолжается отъ $\frac{1}{4}$ до $\frac{1}{2}$ часа. Все время ученику быть въ напряженномъ состояніи при общемъ возбужденіи нервной системы невозможно; возбужденіе можетъ смѣниться притупленіемъ всѣхъ способностей въ особенности у тѣхъ учениковъ, которые будутъ отвѣчать послѣдними; поэтому то, вызывая разомъ двухъ трехъ, можно если не совсѣмъ устранить усталость, то значительно ослабить ее. Выгода такого рода спрашиванія заключается еще и въ томъ, что, если спрашиваемый не отвѣтитъ на какой — либо вопросъ, то можно тотъ же самый вопросъ предложить другому, стоящему рядомъ. Экзаменаторъ такъ обр. имѣетъ возможность сравнивать познанія двухъ учениковъ и выигриваетъ время.

Чтобы имѣть полное понятіе о знаніи учениками Зак. Бож, необходимо спрашивать весь курсъ, т. е. молитвы (1-й годъ обуч.), свящ. исторію (2-й годъ обуч.), кате-

хизистъ и Богослуженіе (3-й годъ обученія). Если ученикъ обнаружитъ пробѣлъ въ знаніи какой либо части курса, то знаніе его будетъ не полное. Между тѣмъ экзаменаторы не спрашиваютъ совсѣмъ молитвъ; одни изъ нихъ все вниманіе сосредоточиваютъ на катихизисѣ и Богослуженіи, игнорируя свящ. исторію; другіе же интересуются болѣе знаніемъ свящ. исторіи, а изъ катихизиса и Богослуженія предлагаютъ вопросы общаго характера Предметъ Зак. Бож. въ полномъ своемъ объемѣ курса на столько важенъ, что умалять или увеличивать значеніе одной части насчетъ другой нѣтъ никакого разумнаго основанія.

Испытаніе по Зак. Бож. удобнѣе всего, по нашему мнѣнію, вести въ такомъ порядкѣ. Сначала ученика заставить разсказать одну или двѣ свящ. исторіи, а потомъ предлагать вопросы по поводу разсказанной исторіи, а также и изъ всего курса. То и другое имѣетъ свой смыслъ. Экзаменатору необходимо прежде всего ознакомиться съ тѣмъ, умѣетъ ли ученикъ передавать свящ. событіе простымъ, яснымъ, и вмѣстѣ, тѣмъ возвышеннымъ языкомъ, который свойственъ только библейскому повѣствованію. Неправы тѣ экзаменаторы, которые не требуютъ разсказа, а испытываютъ по вопросамъ. Вѣдь умѣло разсказать, хотя сжато, но не выпуская важнаго, гораздо труднѣе, чѣмъ отвѣтить на вопросы. Да и ученику, оставляющему школу, не достаточно умѣть отвѣчать на вопросы. Въ послѣдующей виѣшкольной жизни ему, пожалуй, мало представится необходимости отвѣчать на вопросы, но если онъ съумѣетъ подѣлиться своими знаніями съ домашними, разсказавши имъ просто, ясно священное событіе, то это далеко будетъ не безразлично какъ для него самого, такъ и для воспитавшей его школы. Еще болѣе неправы тѣ экзаменаторы, которые въ интересахъ ясности и понятности допускаютъ въ разсказѣ учениковъ вульгаризмы (малоросійскія выраженія), недостойныя важности передаваемыхъ событій и святости ихъ Виновника. Нельзя также ограничиться однимъ пересказомъ, хотя бы очень хорошимъ. Вѣдь ученикъ можетъ со словъ законоучителя, а еще хуже буквально по книгѣ, заучить разсказъ, не понимая его смысла и даже отдѣльныхъ выраженій. Чтобы недопустить такой непро-

стительной ошибки, экзаменатору слѣдуетъ вслѣдъ за разсказомъ предлагать вопросы, отвѣты на которые уяснили бы, насколько ученикъ ясно представляетъ событіе и понимаетъ смыслъ его.

За свящ. исторіей слѣдуютъ вопросы изъ катехизиса и Богослуженія и наконецъ молитва. Молитвы изучали еще въ первый годъ поступленія въ школу, а потому надлежащаго объясненія имъ не могло быть дано. Такъ какъ вошло въ обыкновеніе не спрашивать на экзаменѣ молитвы, то они и не повторяются ни во 2-й, ни въ 3-й годъ обученія въ связи съ знаніемъ свящ. исторіи, какъ требуется то объяснительной запиской къ программѣ по Зак. Бож. Это упущеніе экзаменаціонныхъ комиссій не можетъ быть оправдано никакими доводами.

Слѣдующее по значенію мѣсто послѣ Зак. Бож. въ церковной школѣ принадлежитъ церковно-славянскому языку. Познанія учениковъ въ славянскомъ чтеніи и переводѣ на русскій языкъ въ томъ случаѣ можно назвать удовлетворительными, если они могутъ болѣе или менѣе свободно и дословно переводить Евангеліе 4-хъ Евангелистовъ на русскій языкъ, передать содержаніе прочитаннаго и сдумаютъ отвѣтить на вопросы, предложенные съ цѣлю выяснить пониманіе ими переведенныхъ строкъ. Послѣ перевода изъ Евангелія каждый ученикъ долженъ прочитать, по выбору комиссій, изъ Часослова внятно, вразумительно и съ тѣмъ чувствомъ благоговѣнія и особымъ выраженіемъ, съ которымъ читаютъ обыкновенно въ церкви во время службы. Слѣдуетъ заставлять также читать Псалтирь (если это практиковалось во время года) такъ, какъ онъ читается надъ покойниками. Всѣ эти требованія вызываются чисто практическою пользою и ограничивать ихъ переводомъ малодоступнаго для дѣтскаго пониманія Псалтиря или только переводомъ общеупотребительныхъ словъ и выраженій — было бы не цѣлесообразно.

Испытаніе по русскому чтенію удобнѣе всего вести въ видѣ объяснительнаго чтенія, какъ оно практикуется въ учебномъ году. Ученику предлагается средняя по трудности незнакомая статья, которую онъ читаетъ по частямъ, передаетъ содержаніе каждой части, дѣлаетъ вещественный и

логическій разбор (разбор словъ и выраженій), передасть содержаніе всей статьи или отрывка Далѣ отвѣты его на вопросы комиссіи покажутъ, насколько онъ понялъ внутренней смыслъ статьи, ея цѣль, ея нравственное приложеніе. При помощи такого испытанія комиссія убѣдится, умѣетъ ли ученикъ схватить содержаніе прочитанной статьи, проникать въ ея внутренней смыслъ. Заставлять ученика читать и передавать хорошо знакомую статью значить намѣренно вводить себя въ самообманъ относительно дѣйствительнаго развитія ученика и способности его къ самообразованію по выходѣ изъ школы. Собственно говоря, суть объяснительнаго чтенія не состоитъ только въ томъ, чтобы приучить ученика къ сознательному чтенію статьи, къ схватыванію ея внутренняго содержанія и детальнаго сторонъ—а въ томъ, чтобы матеріалъ статьи сдѣлать достояніемъ его ума, нравственный выводъ—мотивами его дѣйствій. Если объяснительное чтеніе приучило ученика къ сосредоточиванію вниманія, ко вдумчивости въ содержаніе статьи, если оно развило въ немъ любознательность, то цѣль школы, можно сказать, достигнута.

По счисленію обыкновенно даютъ задачу изъ учебника, которую ученикъ записываетъ и дѣлаетъ на доскѣ. Послѣ письменной необходимо предлагать устную изъ практической жизни, чтобы видѣть, на сколько ученикъ сознательно относится къ условіямъ задачи и имѣетъ ли практическую смѣтливость, а также, чтобы ознакомиться съ бѣглостью вычисленія, имѣющею практическій интересъ.

Когда ученики должны писать письменныя упражненія? Этотъ вопросъ далеко не безразличный въ интересахъ самого дѣла. Комиссія экзаменаціонная, впрочемъ, не задумывается надъ этимъ вопросомъ и даетъ диктовку большею частію въ началѣ предъ устнымъ испытаніемъ, руководствуясь тѣмъ соображеніемъ, что ученики еще не утомились, и слѣдовательно съ свѣжими силами могутъ лучше написать упражненіе. Нельзя не признать резоннымъ такого рода мотива, но не нужно забывать также и того, что ученики на первый разъ, пока не освоятся съ новыми лицами, пока не уляжется у нихъ волненіе отъ перваго впечатлѣнія, чувствуютъ невольную робость, которая мѣшаетъ

сосредоточиванію вниманія, спокойному обдумыванію столь важной и трудной работы. Удобнѣе поэтому давать имъ диктовку, какъ самую серьезную работу, не въ началѣ испытаній, а въ срединѣ, или сейчасъ же послѣ испытанія по Закъ Божію. Во второмъ случаѣ ученики усилютъ овладѣть собою и не такъ утомлены, а потому упражненіе должно написать свободно и спокойно, а не подъ гнетомъ постоянно сильнаго перваго впечатлѣнія отъ новыхъ лицъ и важности минуты. Послѣ упражненія сейчасъ же можетъ быть и перемяна для обѣда, а также для необходимаго ученикамъ отдыха.

По объему диктантъ не долженъ превышать 10 печатныхъ строкъ средняго печатнаго шрифта. Въ противномъ случаѣ онъ сильно утомитъ дѣтей. Считая среднимъ числомъ на каждую строку по 2 правила, всѣхъ правилъ можетъ быть слѣдовательно до 20, количество вполне достаточное для опредѣленія орфографическихъ познаній учениковъ и степени ихъ усвоенности.

Не допускать учителя диктовать своимъ ученикамъ, намъ кажется, нѣтъ особенно вѣскихъ оснований. Чтобы оградить его отъ компрометирующихъ подозрѣній въ какихъ—либо уловкахъ для облегченія правописанія своимъ ученикамъ, надъ нимъ должно учредить строгій контроль всей комиссіи или одного члена ея. Диктовать учитель долженъ или въ отдѣльной комнатѣ (а не тамъ, гдѣ идетъ провѣрка перваго и втораго отдѣленія), или же тамъ, гдѣ происходятъ устные испытанія, но при полной тишинѣ, гарантирующей вниманіе учениковъ къ своему дѣлу. По окончаніи диктовки ученикамъ должно быть предоставлено право исправить самимъ усмотрѣнными ими ошибки. Если при соблюденіи всѣхъ этихъ условій ученики напишутъ неудовлетворительно диктантъ, то для нихъ не можетъ быть извинительныхъ обстоятельствъ.

Повѣрка диктовки и счетъ ошибокъ должны быть предоставлены прежде всего учителю, — а потомъ прочитанныя имъ тетради должны передаваться другимъ членамъ комиссіи. При счетѣ ошибокъ, помимо количества, должно приниматься во вниманіе и качество ихъ. Въ интересахъ правильной оцѣнки познаній учениковъ будетъ болѣе

цѣлесообразнымъ, если при счетѣ ошибокъ мы будемъ брать не количество исправленій, которыхъ постоянно больше орфографическихъ ошибокъ, а количество нарушенныхъ правилъ. Въ такомъ случаѣ въ концѣ упражненія учитель, первый читавшій его, долженъ выставить количество всѣхъ правилъ, заключающихся въ диктантѣ и количество погрѣшностей противъ нихъ.

Когда установлено количество ошибокъ, тогда нужно опредѣлить ихъ качество.

Никакая грамматика не раздѣляетъ орфографическія правила на важныя и второстепенныя, для нея всѣ правила важны и необходимы, только невозможность въ виду сокращеннаго 3-хъ лѣтняго курса въ сельскихъ школахъ пройти одинаково твердо всѣ орфографическія тонкости вызываетъ необходимость уменьшить цѣнность нѣкоторыхъ грамматическихъ правилъ.

Жизнь и практика установила тотъ взглядъ на ученика, окончившаго сельскую школу, что онъ считается подготовленнымъ къ дальнѣйшему саморазвитію и для полезной жизни въ средѣ своего общества, если умѣетъ довольно бѣгло читать, понимаетъ прочитанное и можетъ передать его какъ устною рѣчью, такъ и письменно только безъ грубыхъ грамматическихъ ошибокъ. Очевидно, что грубыми ошибками можно считать тѣ, которыя затемняютъ смыслъ передаваемого, или искажаютъ его до неузнаваемости и совершеннаго измѣненія. Всѣ остальные ошибки, хотя и измѣняютъ внѣшнюю правильность слова, но не касаются внутренняго смысла его.

Прежде всего ученикъ поэтому долженъ знать правописаніе неизмѣняемыхъ словъ: союзовъ, нарѣчій, предлоговъ, междометій, частицъ, а также — неизмѣняемой части слова, т. е. корни. Эти неизмѣняемыя части рѣчи, а также корни съ буквою ѣ и числительныя количественныя и порядковыя ученикъ можетъ заучить или усвоить при помощи диктовокъ въ классѣ. Въ противномъ случаѣ, если ученикъ въ школѣ недостаточно твердо усвоилъ правописаніе упомянутыхъ словъ, то по выходѣ изъ нея, не имѣя возможности справиться съ грамматикою, онъ и совершенно будетъ искажать ихъ до неузнаваемости. Что касается до

окончания словъ, то безусловно важными нужно признать окончанія мужскаго, женскаго и средняго родовъ, окончанія неопредѣленнаго и повелительнаго наклоненія, а также окончанія *ъ* въ дат и предложномъ падежахъ. При нетвердомъ знаніи этихъ окончаній ученикъ будетъ смѣшивать падежи и наклоненія, что повлечетъ за собою искаженіе смысла слова. Далѣе ученикъ долженъ умѣть правильно переносить слова и сокращать. Изъ знаковъ препинанія ему нужно знать употребленіе занятой предъ мѣстоименіями: который, какой, кто, что, предъ союзами: если, когда, но, однако, между тѣмъ, что, потому что и друг.; употребленіе вопросительнаго и восклицательнаго знака, употребленіе предъ перечисленіемъ предметовъ и послѣ словъ, за которыми слѣдуетъ собственная рѣчь; употребленіе „ “ и точки въ окончаніи рѣчи.

Всѣ перечисленные правила столь важны, что опустить какое-либо значило бы дать возможность ученику исказить слово, а вмѣстѣ и смыслъ рѣчи.

Въ заключеніе считаемъ необходимымъ рѣшить вопросъ, когда ученику нужно ставить неудовлетворительный баллъ? Этотъ вопросъ легко разрѣшимъ будетъ въ томъ случаѣ, если въ концѣ упражненій будетъ выставляться количество правилъ и количество ошибокъ. Если ученикъ обнаружилъ незнаніе большей половины существенно необходимыхъ, перечисленныхъ выше правилъ, то, и говорить нечего, ему нужно ставить неудовлетворительный баллъ, хотя бы онъ и мало сдѣлалъ негрубыхъ ошибокъ.

При однообразіи оцѣнки письменныхъ упражненій Отдѣленіе и Училищный Епархіальный Совѣтъ будутъ видѣть дѣйствительное познаніе учениковъ, а не считаться съ личными взглядами комиссій на важность и количество допущенныхъ ошибокъ.

Увѣдныи Наблюдатель церковныхъ школъ Мелитъ у, священникъ Николай Поповъ

VI.

Два священно-служительскихъ юбилея въ г. Керчи.

Въ четвергъ, 13 апрѣля, въ Керчи праздновалось два 50 лѣтнихъ священно-служительскихъ юбилея: священника Андреевской церкви, что при Золотаревской богадѣльнѣ, о. Михаила Клонова и соборнаго діакона о. Константина Лазарева. Чествованіе юбиляровъ происходило по мѣсту ихъ священно служенія, съ благословенія снархіальнаго Епископа, по выработанной заранѣ программѣ. Въ чествованіи о. Михаила Клонова принимало участіе все окружное духовенство во главѣ съ о. благочиннымъ, протоіереемъ Дмитриемъ Говоровымъ, а также исп. обл. Керчь-Еникальскаго градоначальника, д. ст. сов. А. И. Васильевъ, Керчь-Еник. гор. голова, ст. сов. М. И. Кумпанъ, члены гор. Управы и нѣкоторые гласные гор. Думы, при массѣ молящихся, пожелавшихъ почтить маститаго, благостнаго пастыря. Духовное торжество началось Божественной литургіей, которую совершилъ о. юбиляръ въ сослуженіи 5 священниковъ и 4 діаконъ, а именно: священниковъ о. Л. Іоакимова, о. Н. Саговскаго о. П. Лосіевскаго, о. Д. Игнатенко и о. І. Сербинова и дяконовъ: о. І. Алейникова, о. В. Аргиро пуло, о. І. Спано и о. І. Мокрыничя. Послѣ Божественной литургіи о. Благочинный прівѣтствовалъ чествуемаго о. Михаила слѣдующимъ словомъ:

Достопочтенный Духовникъ нашъ, отецъ Михаилъ! Въружіе вмѣстѣ съ священнослужителями и представителями города собрались въ сей храмъ, чтобы почтить тебя въ знаменательный день твоей жизни. Нынѣ исполнилось 50-лѣтіе служенія твоего Церкви Божіей въ санѣ іерея. Такой періодъ при кратковременности нашей жизни считается весьма продолжительнымъ. Стоять у какова бы то ни было дѣла 50 лѣтъ—это подвигъ великій, а прослужить Церкви Божіей 50 лѣтъ—это подвигъ въ высшей степени тяжелый, хотя для постороннихъ наблюдателей не всегда замѣтный. Служить у престола Божія 50 лѣтъ—это значить неустанно стоять на

свѣщницѣ и свѣтитъ вѣрующимъ свѣтомъ ученія Христова и быть образомъ стаду. Быть священослужителемъ — это значитъ польвѣка воспитывать вѣрующихъ въ правилахъ вѣры и благочестія и переносить терпѣливо, кротко, сопряженныя съ этимъ всякія скорби и лишения. Тяжелый подвигъ служителя алтаря усугубляется отвѣтственностью предъ Господомъ за неточное исполненіе обязанностей. Св. Церковь изъ любви къ чадамъ своимъ не падитъ своихъ служителей; она ни отъ кого не требуетъ такого самоотверженія, какъ отъ священослужителей, никому не угрожаетъ такими страшными прешеніями, какими угрожаетъ пастырямъ своимъ, если они окажутся не вѣрны своему пастырскому служенію. Для пастыря Церкви нѣтъ опредѣленнаго времени для занятій, нѣтъ свободнаго времени для отдыха, онъ всегда долженъ быть готовъ на дѣланіе, готовъ къ слову назиданія: долженъ учить, умолять, запрещать благовременно и безвременно со всякимъ долготерпѣніемъ и кротостью. Каждый можетъ спасти свою душу, а душа пастыря неразрывно связана съ судьбою души каждаго пасомага. Будь пастырѣ самъ по себѣ добръ, какъ ангель, но если, по его неосмотрительности, хотя одна душа изъ его паствы умретъ во грѣхѣ, — она будетъ взыскана строго на пастырѣ. Пастырѣ долженъ учить и въ церкви и дома, и каждаго пснывать, по Бозѣ ли онъ живетъ, и грѣшниковъ долженъ приводить ко спасенію, хотя бы это стоило самоотверженныхъ трудовъ, большихъ огорченій, даже самой смерти.

Обращаясь теперь къ Вамъ, досточтимый о. Микхаилъ, припомная весь пройденный Вами путь жизни на служеніи у престола Божія, мы всѣмъ сонмомъ можемъ засвидѣтельствовать, что Вы проходили 50-лѣтнее пастырское служеніе со всякимъ долготерпѣніемъ и кротостію; Ваша служба была непрерывный трудъ и несеніе креста, возложеннаго на Васъ Провидѣніемъ; все Вы съ покорностью волѣ Божіей переносили. Все страшное время Севастопольской войны Вы служили на полѣ брани подъ непріятельскимъ огнемъ, подавая утѣшеніе всѣмъ лежавшимъ на ордѣ болѣзненномъ или смертномъ. И на нашихъ глазахъ Вы неустанно, самоотверженно служили во Христѣ братіи нашей въ тяжелое время заразной болѣзни 1892 и 1893 г., напутствуя больныхъ и провожая усопшихъ на мѣста вѣчнаго упокоенія, не боясь заразы. Вся служба Ваша здѣсь была непрерывнымъ трудомъ на пользу преимущественно меньшей братіи.

Можно ли сосчитать, сколько чадъ Вы приняли въ лоно Церкви Христовой, сколько душъ наполнили благодатію въ таинствахъ Христовыхъ и словомъ Божиимъ, сколько душъ христіанскихъ упокоили въ мѣстахъ вѣчнаго упокоенія. Весь трудъ Вашъ за длинный періодъ незамѣтенъ; его нельзя наглядно представить; но всякій трудъ пастыря, всякое слово его, всякое дѣйствіе его есть капля каплющая. Сколько такихъ капель упадетъ на грубыя сердца людей за 50-лѣтній періодъ, и онѣ непременно оставятъ

свои слѣды въ сердцахъ нѣсколькихъ поколѣній, все равно что капли на камнѣ. Вы служили на нивѣ Христовой 50 лѣтъ, это значитъ Вы воспитали въ лонѣ Церкви Христовой нѣсколько поколѣній. На нивѣ Керченской Вы прослужили 30 лѣтъ, и этотъ періодъ достаточный, чтобы съ благодарностью вспомнить Ваше служеніе и по достоинству почтить Ваши труды. Здѣсь никто изъ вѣрующихъ не можетъ посѣтовать на то, что Вы отказали ему въ услугахъ, или замедлили, или уклонились подъ видомъ болѣзней, хотя таковыя и были, подъ видомъ семейныхъ причинъ и пр.; всѣ могутъ только съ благодарностью припомнить ваше 30-лѣтнее служеніе. Здѣсь если не половина, то много вѣрующихъ Вашихъ духовныхъ чадъ, воспринятыхъ Вами въ купели крещенія, такъ что Вы можете сказать: *се азъ и чада мои суть*.

Въ воздаяніе за Ваше полезное и долготнѣе служеніе и въ ознаменованіе сего юбилейнаго дня, всѣ священнослужители, представители города и вѣрующіе собрались въ сей храмъ помолиться купно съ вами Господу и выразить вамъ благожеланія. Да продлитъ Господь дни жизни Вашей на пользу вѣрующихъ, а сей крестъ отъ благодарнаго духовенства округа да будетъ вамъ наградою за Ваши пастырскіе труды, соединенные съ крестоношеніемъ въ евангельскомъ смыслѣ. Съ благословенія нашего Владыки, Преосвященнаго Епископа Николая, просимъ принять сей крестъ, возложить на перси и носить.

Затѣмъ поднесены были о. юбиляру иконы: Спасителя отъ городского общества и Архистратига Михаила церковнымъ старостою и хозяиномъ богадѣльни Ю. А. Золотаревымъ. Послѣ привѣтствій и краткаго благодарственнаго слова чествуемаго, совершено было благодарственное Господу Богу молебствіе всѣмъ окружнымъ духовенствомъ въ предстоятельствѣ о. юбиляра, съ провозглашеніемъ многолѣтня Государю Императору X и всему Царствующему Дому, Святейшему Синоду, Епископу Таврическому и Симферопольскому Николаю и досточтимому, всесчастѣйшему іерею Михаилу. По принесеніи чествуемому поздравленій всѣми, предстоявшими въ храмѣ, сослужившее духовенство проводило о. юбиляра со славой къ братской трапезѣ, въ преднесеніи поднесенныхъ ему св. иконъ.

Чрезвычайно торжественное впечатлѣніе произвела встрѣча о. юбиляра сослужившимъ ему духовенствомъ при вхождѣ его въ церковь къ совершенію Божественной литур-

гін. Бъ входнымъ дверямъ вышли сослужившіе священники и діаконы со святымъ крестомъ на блюдь и со святой водою и встрѣтили о юбиляра пѣніемъ „Ангель вопіае...“ и „Свѣтися, свѣтися...“ Приложившись ко кресту и обропивъ себя святой водою, о юбиляръ преподаль къ цѣлованію крестъ священно-служителямъ и, похристосовавшись съ каждымъ изъ нихъ, привѣтствовала всѣхъ собравшихся въ храмъ, привѣтствіемъ „Христосъ Воскресе!“ и вступилъ въ алтарь для облаченія къ совершенію Божественной литургіи. Большинство присутствовавшихъ на описанномъ духовномъ торжествѣ въ первый разъ видѣли юбилейное священнослужительское чествованіе, и оно произвело на нихъ глубокое впечатлѣніе, и всѣ едиными усты и единымъ сердцемъ возносили Господу молитвы о ниспосланіи долголѣтія и благоденствія высокопочтиму о юбиляру, 30 лѣтъ нелѣбно и благобно потрудившемуся на духовную пользу своихъ пасомыхъ въ г. Керчи.

Въ день исполнившагося 50-лѣтія служенія Константина Лазарева духовенство почтило юбиляра Богослуженіемъ въ Соборѣ и поднесеніемъ иконы Спасителя. Въ этомъ чествованіи принималъ участіе и городъ. Въ день юбилея звонъ къ литургіи въ Соборѣ начался въ 8 час. утра, и совершена она была настоятелемъ собора Протоіереемъ Димитріемъ Говоровымъ въ сослуженіи священниковъ: о. Θεодота Левицкаго, о. Лазаря Спано и о. Петра Беззабавы; діаконівъ: юбиляра Константина Лазарева, Владимира Цуико-Сотникова и Карпа Гладкаго. По окончаніи литургіи Настоятель собора сказалъ юбиляру привѣтствіе въ слѣдующихъ словахъ:

Досточтимый о. діаконъ Константинъ Кириковичъ? Сегодня исполнилось 50 лѣтъ служенія Вашего Церкви Божіей, и Духовенство съ представителями города и съ вѣрующими собрались почтить Васъ въ этотъ день совмѣстнымъ Богослуженіемъ въ семъ святомъ храмѣ. Вы прослужили 50 лѣтъ сначала въ званіи церковно-служителя, а потомъ священно-служителя. Не высокій постъ Вы занимали въ продолженіи долгаго времени Но въ Церкви Божі-

ей всякое званіе и положеніе досточтимо, и выполняющій всѣ требованія Закона Христова и уставовъ церковныхъ сугубья чести сподобляются. Не всякому, конечно, вѣдомы труды служители алтара, по намъ, сослужебникамъ Вашимъ, хорошо извѣстно, что во Христвъ діаконство совершаетъ служеніе ангельское, предстоя у престола Божія со всякимъ началомъ и властью, воспѣвая пѣснь: „Аллилуія“. Кромѣ сего великаго служенія много обязанностей возлагается на діаконство по практикѣ церковной. И всѣ эти обязанности такъ же важны въ общемъ служеніи Церкви Божіей, какъ и обязанности лица, стоящаго на высшей ступени іерархіи церковной. Вы дожили до этого многознаменательнаго дня юбилейнаго; это есть знакъ милости и благословенія Божія за Ваши честные и полезныя труды. Духовенство со всѣми предстоящими считаетъ своимъ священнымъ долгомъ почитать Васъ въ этотъ день и въ знакъ благословенія Божія преподнести Вамъ сію икону Спасителя нашего І. Христа. Да будетъ сія икона Вамъ востояннымъ напоминаніемъ о милостяхъ, изливаемыхъ на Васъ отъ Господа Христа, Которому Вы посвятили свое многолѣтнее служеніе. Будемъ просить и молить Господа, да продлитъ Онъ Вамъ жизнь еще на много лѣтъ для продолженія того-же служенія Церкви и обществу и на высшей степени—священства.

Юбилляръ, принявъ икону, благодарилъ духовенство за сдѣланную ему честь. Затѣмъ упомянутые священнослужители съ явившимися другими священниками совершили благодарственный молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Пресвященному Епископу Николаю; настоятель провозгласилъ многолѣтіе досточтимому юбиллярю, всечестному священнодіакону Константину. Послѣ молебна духовенство въ преднесеніи иконы проводило юбиляра въ его квартиру.

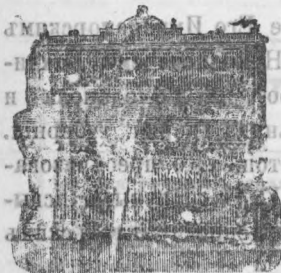
(Листокъ Керчь-Еник. градонач. №№ 16 и 17).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Единственное представительство для Таврической губернии.

РОЯЛИ, ПИАНИНО И ФИСЬ-ГАРМОНІИ

лучшихъ русскихъ и заграничныхъ фабрикъ по фабричнымъ
прейсь-курантнымъ цѣнамъ съ упаковкой и доставкой.



РОЯЛИ отъ 550 р. до 900 р.
ПИАНИНО " 350 р. " 650 р.
ФИСЬ-ГАРМОНІИ 40 р. и 500 р.

Для священниковъ, псаломщиковъ и
учителей допускается разсрочка пла-
тежа.

Псаломщикамъ и учителямъ за пору-
чительствомъ священниковъ.

Рояли и пианино слѣдующихъ фабрикъ:

Я. Беккера, К. М. Шредера, Ф. Мюльбахъ, П. Смиidtъ-Вегенера
и другихъ Петербургскихъ фабрикъ, Стейнвей, Ю. Блютнера,
Бехштейна, Шидмаэра, Герсъ и Кальманъ, Эд. Зейлера, Линке
и К^о., Матцъ и К^о., Бр. Стингель, А. Гранда, Лауринатъ и дру-
гихъ заграничныхъ фабрикъ.

Фись-гармоніи знаменитыхъ фабрикъ Вилькоксъ и К^о,
и Чикаго Органъ и К^о.,

находящихся въ продажѣ 188755 штукъ, что доказываетъ
хорошее качество инструментовъ, а также всевозможные му-
зыкальные инструменты, принадлежности, ноты въ большомъ
выборѣ по цѣнамъ ниже столичныхъ складовъ

предлагаютъ **Бр. ПЕРКОВЫ.**

— Въ г. Симферополѣ. —

Прейсь-курантъ высылается бесплатно.

СО Д Е Р Ж А Н И Е.

I. Часть официальная: I. Распоряженія Епархіальнаго Начальства и Епархіальныя извѣстія. II. Отъ Таврической Дух. Консисторіи. III. Извлечение изъ отчета о суммахъ на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія и на содержаніе канцеляріи Попечительства по Таврической епархіи, за 1898 годъ.

II. Часть неофициальная: I. Посѣщеніе Его Императорскимъ Высочествомъ, Великимъ Княземъ Петромъ Николаевичемъ Бахчисарайскаго Успенскаго скита. II. Рѣчи прот. Л. Ромоданова и свящ. Д. Шишацкаго при встрѣчѣ г. Начальника Таврич. губерніи. III. Мнѣніе Предводителя Дворянства Мелитоп. у. о преобразованіи школъ грамотности. IV. Стихотвореніе. V. О годичныхъ испытаніяхъ въ церковныхъ школахъ. VI. Два священнослужительскихъ юбилея. VII. Объявленіе.

Редакторы: { Ректоръ дух. семинаріи, прот. *В. Знаменскій*.
Преподаватель дух. семинаріи *А. Высокій*.

Дозволено цензурою. Симферополь, 1 Іюня 1900 года.

Цензоръ, протоіерей *Іоаннъ Тяжеловъ*.

Печатано въ Таврической Губернской Типографіи.