

КІЕВСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію
3 р. 60 к. съ пересылкою.



Выходятъ два раза въ
мѣсяць 1 и 16 чисель.

1893 года.

№ 17.

1 Сентября.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Епархіальныя извѣстія.

Рукоположены въ санъ священника, бывшіе преподаватели богуславскаго духовнаго училища, кандидаты богословія: Аонасій *Бьяльновскій*—въ церкви 1-го кіевскаго женскаго духовнаго училища, и Владиміръ *Богородицкій*—къ церкви 2-го таковаго же училища.

Перемѣщенъ, 19 августа, священникъ села Литвиновки, тарашанскаго уѣзда, Владиміръ *Барилевичъ* въ с. Антоновку, того же уѣзда.

Назначенъ, 9 августа, помощникомъ благочиннаго во 2 округѣ каневского уѣзда, священникъ с. Мироновки Іосифъ *Ольшевскій*.

Опредѣлены, 9 августа, въ должность члена благочинническаго совѣта: священникъ с. Тошиловки Автономъ *Еримовичъ* въ 1 округѣ чигиринскаго уѣзда; священникъ с. Легезиной Іоаннъ *Моссаковскій*—въ 3 округѣ уманскаго уѣзда и священникъ с. Македонъ Лука *Козачковскій* во 2 округѣ каневского уѣзда.

Опредѣлены въ должность духовнаго слѣдователя: священникъ с. Мліева Іоаннъ *Менчиць* въ 3 округѣ черкаскаго уѣзда и священникъ с. Загалець, кіевскаго уѣзда, Павелъ *Бутевскій* въ 1 округѣ кіевскаго уѣзда, первый съ 9-го, а послѣдній съ 11-го августа.

— Кіевская духовная консисторія, въ слѣдствіе отношенія г. Оберъ-прокурора Св. Синода отъ 13 февраля сего 1893 г. за № 652, предписываетъ духовенству кіевской епархіи увѣдомлять о каждомъ случаѣ присоединенія раскольника къ православной церкви то гражданское начальство, въ вѣдѣніи коего состоитъ присоединившееся лицо, для исключенія его изъ списка раскольниковъ.

— Кіевская духовная консисторія постановила и его высокопреосвященство 3 августа утвердилъ: предписать священно-и церковнослужителямъ кіевской епархіи, что они просьбы свои, подаваемые епархіальному начальству, и другія бумаги по дѣламъ ихъ касающимся излагали краткимъ дѣловымъ слогомъ, безъ излишняго многословія и безъ самовосхваленія и не наполняя ихъ предметами, къ дѣлу не относящимися, съ предупрежденіемъ, что многоглаголивыя прошенія и объясненія будутъ возвращаемы просителямъ для сокращенія.

Праздны священническія мѣста:

Въ с. Бондуровой, чигиринскаго уѣзда, съ 30 Іюля; приходъ 7 класса, церковной земли 37 десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 500 душъ.

Въ с. Болячевѣ, радомысльскаго уѣзда, съ 30 іюля; приходъ 7 класса, церковной земли 36 десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 600 душъ.

Въ с. Круподеринцахъ, бердичевскаго уѣзда, съ 30 іюля; приходъ 7 класса, церковной земли 44 десятины, помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 480 душъ.

Въ м. Покотиловомъ, уманскаго уѣзда, съ 30 іюля; приходъ 6 класса, церковной земли 34 десятины, помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 620 душъ.

Въ селѣ Быстрикѣ, сквирскаго уѣзда, съ 27-го іюля; приходъ 5 класса, церковной земли 87 десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 1218 душъ.

Праздны псаломщическія мѣста:

- Въ с. Михайловкѣ, черкаскаго уѣзда, съ 13 Іюля.
- м. Старомъ-Дашевѣ, липовецкаго уѣзда, съ 7 августа.
- с. Мисайловкѣ, каневскаго уѣзда, 2-е псаломщичькое мѣсто.
- с. Кожанкѣ, васильковскаго уѣзда, съ 17 августа.

Праздны учительскія мѣста по 4-му округу бердичевскаго уѣзда.

Въ с. Шендеровкѣ; жалованья отъ 12 до 15 руб. въ учебный мѣсяць при готовой квартирѣ.

Въ с. Талалаяхъ; жалованья при квартирѣ 10 руб. въ учебный мѣсяць.

Въ с. Варшицѣ съ жалованьемъ по 12 руб. за учебный мѣсяць при готовой квартирѣ

и въ с. Турбовѣ съ жалованьемъ отъ 12 до 17 руб. при квартирѣ, но съ условіемъ умѣть управлять хоромъ.

Возвратились изъ штундизма въ православіе:

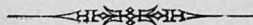
1) Въ с. Шендеровкѣ, каневскаго уѣзда, крестьянка Марія *Харченкова* и дѣти ея: Пантелеимонъ, Іоаннъ, Θεодора, Ксенія и Стефанна.

2) Въ дер. Болкунѣ, тарашанскаго уѣзда, Агрипина *Шевченко* и Іуліанія *Калиниченко*.

2) Въ с. Сипицѣ, каневскаго уѣзда, Авксентій *Торба* и Θεодоръ *Горобецъ*.

4) Въ с. Ребедайловкѣ, чигиринскаго уѣзда, Евдокія *Гвоздикъ* и Наталія *Николенко*.

5) Въ с. Плоской, тарашанскаго уѣзда, Діомидъ *Войтенко*, и Миронъ *Пятничукъ* съ своимъ семействомъ, и Викторъ *Ольшникъ*.



ОТЧ

Управленія Кіевскаго Епархіального заво

Счетъ оборотного на

Руб. К.

Къ 1-му января 1892 юда заводъ былъ долженъ.

| | |
|--|-----------|
| I. Церквамъ епархіи за ссуду на устройство и операціи. | 26,040 — |
| II. Разнымъ церквамъ по разсчету за свѣчи. | 100 68 |
| III. Мастеру-спудчику Калошенко | 3,932 57 |
| | <hr/> |
| | 30,083 25 |
| Оставалось собственнаго капитала завода. | 10,579 28 |

40,662 53

ЕТЪ

да церковно-восковыхъ свѣчъ за 1892 годъ.

питала на 1892 годъ.

Руб. К. Руб. К.

Къ 1-му января 1892 года заводъ имѣлъ:

I. Денежныхъ суммъ.

| | | | | |
|--|-------|----|-------|----|
| Наличныхъ въ кассѣ завода | 1,327 | 58 | | |
| По расчетной книжкѣ кiev. город. сберегат. кассы | 5,000 | — | | |
| На текущемъ счету въ частн. коммер. банкѣ | 24 | 28 | 6,351 | 86 |

II. Свѣчъ и матеріаловъ:

| | Пуд. | Ф. | | |
|----------------------------|------|--------------------------------|--------|----|
| Бѣлыхъ свѣчъ | 258 | 17 ¹ / ₂ | 6,083 | 17 |
| Желтыхъ свѣчъ | 358 | 28 ¹ / ₂ | 7,315 | 22 |
| Бѣлаго воска | 104 | 02 ³ / ₄ | 2,318 | 76 |
| Желтаго воска | 288 | 04 | 5,454 | 40 |
| Бѣлыхъ огарковъ | 24 | 02 | 425 | 33 |
| Желтыхъ огарковъ | 54 | 07 | 832 | 19 |
| Фитиля | 9 | 06 | 1 | 25 |
| Бѣлой обертки | 6 | 26 | 33 | 25 |
| Синей обертки | — | 33 | 5 | 50 |
| Сѣрой обертки | — | 21 | 1 | 57 |
| Вязки | — | 12 | 2 | 43 |
| | | | 22,596 | 82 |

III. Движимаго имущества по особой описи на сумму

6,118 —

IV. Долговъ за складами и церквами

» Домовладѣлицей Соханской 265 — 5,595 85

40,662 53

Счетъ

Руб. К. Руб. К.

Къ 1-му января 1892 года оставалось:

| | | | | |
|---|-------|----|-------|----|
| 1. Наличныхъ суммъ въ кассѣ завода | 1,327 | 58 | | |
| 2. По расчетной книжкѣ въ кiev. гор. сб. кассѣ | 5,000 | — | | |
| 3. На текущемъ счету въ кiev. част. комм. банкѣ | 24 | 28 | 6,351 | 86 |

Въ 1892 году поступило:

| | | | | |
|--|-------|----|---------|------------------|
| 1. Свѣчной выручки | — | — | 118,613 | 47 ¹⁾ |
| 2. Въ уплату долговъ отъ разныхъ лицъ и церквей | — | — | 4,972 | 29 |
| 3. Въ возвратъ упаковочно-пересылочн. расходовъ | 172 | 34 | — | — |
| 4. » — расходовъ на дост. въ заводъ огарковъ | 5 | 84 | 178 | 18 |
| 5. Отъ продажи фuzового воска | — | — | 112 | — |
| 6. Отъ мастера за убыль воска: а) при выдѣлкѣ свѣчъ | 2,142 | 63 | — | — |
| б) » выдѣлкѣ воска | 246 | 45 | 2,389 | 13 |
| 7. Процентвъ: а) по текущему счету въ кievскомъ частномъ коммерческомъ банкѣ | 23 | 77 | — | — |
| Процентвъ: б) по текущему счету въ кievской городской сберегательной кассѣ | 309 | 77 | — | — |
| Процентвъ: в) отъ домовлад. Соханской при выдачѣ ей авансомъ арендной платы за помѣщеніе завода | 5 | — | — | — |
| Процентвъ: г) отъ Дроникова въ возмѣщеніе потери 0/0 на взятую, для уплаты ему, сумму изъ сберегательной кассы | 20 | — | 358 | 48 |
| 8. Авансовъ при заказахъ на свѣчи | — | — | 49 | 18 |
| 9. Залого отъ мастера—спудчика Коломина | 7,000 | — | — | — |
| 10. » » приказчика Москвитина | 55 | — | 7,055 | — |
| Транспортъ | — | — | 134,219 | 15 |

¹⁾ Сверхъ того за свѣчи получено матеріалами 17,806 р. 39 к. и зачислено въ кредитъ 8654 руб. 13 к. (всего продано свѣчъ на 145,073 р. 99 кои).

К а с с ы.

Руб. К. Руб. К.

Израсходовано:

| | | | | | |
|-----|---|---|---|---------|----|
| 1. | На покупку желтаго воска | — | — | 90,325 | 53 |
| 2. | » » бѣлаго » | — | — | 74,176 | 03 |
| 3. | » » бѣлыхъ огарковъ | — | — | 1,681 | 94 |
| 4. | » » желтыхъ » | — | — | 792 | 46 |
| 5. | » » фитля | — | — | 2,334 | — |
| 6. | » » синей оберты | — | — | 231 | 80 |
| 7. | » » бѣлой » | — | — | 60 | — |
| 8. | » » сѣрой » | — | — | 168 | 20 |
| 9. | » » вязки | — | — | 79 | 32 |
| 10. | » » деревян. и подсолнечн. маслѣ для мастерской | — | — | 31 | 99 |
| 11. | » уплату мастеру за выдѣлку свѣчъ | — | — | 10,711 | 36 |
| 12. | » жалованье служащимъ | — | — | 2,436 | 81 |
| 13. | » уплату аренды за помещеніе завода по 1-ое марта 1893 г. | — | — | 1,590 | — |
| 14. | » содержаніе и ремонтъ дома | — | — | 334 | 71 |
| 15. | » страхованіе имущества | — | — | 332 | 50 |
| 16. | » упаковку и отправку свѣчъ | — | — | 1,047 | 21 |
| 17. | » корреспонденцію и канцелярскія принадлеж- ности и типографскіе заказы: книги, блан- ки, этикетки и проч. | — | — | 311 | 40 |
| 18. | » доставку огарковъ въ заводъ | — | — | 55 | 36 |
| 19. | » ремонтъ мастерской | — | — | 82 | 43 |
| 20. | » противохолерныя мѣры (доктора и лекарства) | — | — | 110 | 05 |
| 21. | » поѣздку членовъ управленія въ ино-епархіаль- ные заводы | — | — | 220 | — |
| 22. | » разные хозяйственныя предметы и потребности | — | — | 159 | 87 |
| 23. | » аренду земли подъ воскобѣлильню съ 1-го ок- тября 1892 г. по 1-е августа 93 г. | — | — | 100 | — |
| 24. | » устройство воскобѣлильни | — | — | 268 | 12 |
| 25. | » приобрѣтеніе предмет. движимаго имущества | — | — | 179 | 04 |
| | Транспортъ | — | — | 187,820 | 13 |

Счетъ Кассы.

| | Руб. | К. | Руб. | К. |
|--|--------|----|---------|----|
| Транспортъ | — | — | 134,219 | 15 |
| 11. Получено отъ продажи фитилей огарочныхъ, оставшихся отъ 1891 года и накопившихся за 1892 годъ (сверхъ разчета) съ мастеромъ) | — | — | 422 | 40 |
| 12. Возвращено членами управленія остатковъ отъ ассигновки на поѣздку въ епархіальные заводы | — | — | 69 | 2 |
| 13. Займовъ отъ а) епархіальнаго попечительства | 25,000 | — | — | — |
| б) его высокопреосвященства | 20,000 | — | — | — |
| в) кіево-выдубецкаго монастыря | 30,000 | — | 75,000 | — |
| Итого прихода | — | — | 209,219 | 15 |
| | | | 215,571 | 01 |

Счетъ Кассы.

| | Руб. | К. | Руб. | К. |
|---|--------|----|---------|----|
| Транспортъ | — | — | 187,820 | 13 |
| 26. На уплату мастеру за выѣлку воска | — | — | 361 | 08 |
| 27. » » долговъ | — | — | 3,944 | 57 |
| 28. возвращено мастеру его залога | — | — | 6,000 | — |
| 29. » » авансовъ полученныхъ при заказахъ | — | — | 4 | — |
| Итого расхода | — | — | 198,129 | 78 |
| Остается къ 1 января 1893 года наличныхъ въ кассѣ завода | 2,483 | 47 | — | — |
| По расчетной книжкѣ кіевской городской сберегательной кассы | 2,309 | 77 | — | — |
| На текущемъ счету въ кіев. частн. коммер. банкѣ | 12,647 | 99 | 17,441 | 23 |
| | — | — | 215,571 | 01 |

Счетъ желтаго воска.

| | Вѣсъ. | | Сред. цѣна. | | Сумма. |
|---|-------|--------------------------------|-------------|---------|--------------------------|
| | Пул. | Ф. | Руб. | К. | Руб. К. |
| 1. Къ 1 января 1892 г. оставалось . . . | 288 | 4 | — | — | 5,454 40 |
| 2. Кушлено въ 1892 году | 4,174 | 19 ¹ / ₂ | — | — | 95,024 10 ¹) |
| <hr/> | | | | | |
| | 4,462 | 23 ¹ / ₂ | 22,51,58 | 100,478 | 50 |

¹) Въ томъ числѣ: за налично на сумму 90,325 р. 53 к., въ кредитъ на 2,523 р. 39 к. и въ обмѣнъ на свѣчи на 2,175 р. 18 к.

Счетъ выбѣлки воска.

| | | | | | |
|---------------------------------------|-----|--------------------------------|----------|-------|----|
| 1. Поступило желтаго воска изъ склада | 252 | 02 ¹ / ₄ | 22,51,58 | 5,675 | 25 |
| 2. Уплачено за выбѣлку | — | — | — | 361 | 08 |
| <hr/> | | | | | |
| | 252 | 02 ¹ / ₄ | — | 6,036 | 33 |

| | Вѣсъ. | | Сред. цѣна. | | Сумма |
|---|-------|--------------------------------|-------------|---------|---------|
| | Пул. | Ф. | Руб. | К. | Руб. К. |
| 1. Переработано въ свѣчи | 2,190 | 18 ³ / ₈ | 22,51,58 | 49,321 | 07 |
| 2. Выдано мастеру для выбѣлки | 252 | 02 ¹ / ₄ | 22,51,58 | 5,675 | 25 |
| 3. Оказалось фузового воска | 13 | 30 ¹ / ₂ | — | 112 | — |
| 4. Убыль при выдѣлкѣ: за счетъ завода. | 2 | 21 ⁵ / ₈ | 22,51,58 | 57 | 20 |
| » » » » мастера | 36 | 31 ⁵ / ₈ | — | 826 | 75 |
| 5. При передачѣ новому управленію за- вода къ 1 марта не оказалось | 16 | 36 ³ / ₄ | 22,51,58 | 380 | 94 |
| <hr/> | | | | | |
| Итого въ расходѣ. | 2,512 | 21 ¹ / ₈ | — | 56,373 | 21 |
| 6. Получено убытка на фузовомъ воскѣ 13 п. 30 ¹ / ₂ ф. противъ цѣны за чистый воскъ | — | — | — | 198 | 14 |
| 7. Остается къ 1 января 1893 года. . . | 1,950 | 02 ³ / ₈ | 22,51,58 | 43,907 | 15 |
| <hr/> | | | | | |
| | 4,462 | 23 ¹ / ₂ | — | 100,478 | 50 |

| | | | | | |
|--|-----|--------------------------------|---|-------|----|
| 1. Убыль при выбѣлкѣ воска за счетъ мастера | 11 | 13 ¹ / ₄ | — | 246 | 45 |
| 2. Сдано въ складъ бѣлаго воска | 240 | 29 | — | 5,789 | 88 |
| <hr/> | | | | | |
| | 252 | 02 ¹ / ₄ | — | 6,036 | 33 |

Счетъ бѣлаго воска.

| | Вѣсь. | | Сред. цѣна. | | Сумма. | |
|---|-------|--------------------------------|-------------|----|--------|--------------------------------|
| | Пуд. | Ф. | Руб. | К. | Руб. | К. |
| 1. Къ 1 января 1892 г. оставалось . . . | 104 | 02 ³ / ₄ | — | — | 2,318 | 76 |
| 2. Куплено въ 1892 году | 3,159 | 06 ¹ / ₄ | — | — | 78,364 | 63 ¹ / ₂ |
| 3. Взято заимообразно у Сироткина . . . | 15 | 06 ¹ / ₄ | 2467,87 | — | 374 | 04 |
| 4. Поступило изъ выбѣлки | 240 | 29 | — | — | 5,789 | 88 |
| Итого съ остаткомъ | 3,519 | 04 ¹ / ₄ | 24,67,87 | — | 86,847 | 31 |
| 5. Получено прибыли по расчету съ мастеромъ | — | — | — | — | 16 | 91 |
| | 3,519 | 04 ¹ / ₄ | — | — | 86,864 | 22 |

¹⁾ въ томъ числѣ за наличные на сумму 44 р. 3 к. и въ кредитъ на 4,188 р. 60 коп.

Счетъ бѣлыхъ огарковъ.

| | | | | | | |
|---|-----|--------------------------------|----------|---|--------|--------------------------------|
| 1. Къ 1 января 1892 г. осталось | 24 | 02 | — | — | 425 | 33 |
| 2. Куплено въ 1892 году | 734 | 19 ⁵ / ₈ | — | — | 12,783 | 28 ¹ / ₂ |
| 3. Оказалось излишка при передачѣ завода къ 1 марта | — | 01 ¹ / ₂ | — | — | — | — |
| | 758 | 23 ¹ / ₈ | 17,41,23 | — | 13,208 | 61 |

¹⁾ въ томъ числѣ: за наличные на сумму 1681 руб. 94 коп. и въ обмѣнъ на свѣчи на 11,101 руб. 34 коп.

| | Вѣсь. | | Сред. цѣна. | | Сумма. | |
|---|-------|--------------------------------|-------------|----|--------|----|
| | Пуд. | Ф. | Руб. | К. | Руб. | К. |
| 1. Переработано въ свѣчи | 3,345 | 31 ¹ / ₄ | 24,67,87 | — | 82,569 | 90 |
| 2. Неоказалось при передачѣ завода къ 1 марта | 01 | — | — | — | — | 61 |
| 3. Возвращено Сироткину | 15 | 06 ¹ / ₄ | 24,67,87 | — | 374 | 04 |
| 4. Убыль при выдѣлкѣ свѣчъ: за счетъ завода | 4 | 30 ³ / ₄ | 24,67,87 | — | 117 | 67 |
| » » » » » мастера | 52 | 25 ¹ / ₂ | — | — | 1,315 | 93 |
| Итого въ расходѣ | 3,418 | 14 ³ / ₄ | — | — | 84,377 | 15 |
| 5. Остается къ 1 января 1893 г. | 100 | 29 ¹ / ₂ | 24,67,87 | — | 2,486 | 07 |
| | 3,519 | 04 ¹ / ₄ | — | — | 86,864 | 22 |

Счетъ желтыхъ огарковъ.

| | Вѣсь. | | Сред. цѣна. | | Сумма. | |
|---|------------|------------------------------------|-------------|----------|--------------|--------------------------------|
| | Пуд. | Ф. | Руб. | К. | Руб. | К. |
| 1. Къ 1 января 1892 г. оставалось . . . | 54 | 07 | — | — | 832 | 19 |
| 2. Куплено въ 1892 году | 342 | 17 ³ / ₈ | — | — | 5,322 | 23 ¹ / ₂ |
| | <u>396</u> | <u>24³/₈</u> | <u>—</u> | <u>—</u> | <u>6,154</u> | <u>42</u> |

¹) въ томъ числѣ за наличные на сумму:
792 р. 46 к. и въ обмѣнъ на свѣчи 4,529 р. 87 к.

Счетъ бѣлаго фитиля.

| | | | | | | |
|---|------------|-----------|----------|----------|--------------|----------|
| 1. Къ 1 января 1892 г. оставалось . . . | 9 | 06 | — | — | 125 | — |
| 2. Куплено въ 1892 году | 170 | — | 13,58,80 | 2,310 | — | — |
| | <u>179</u> | <u>06</u> | <u>—</u> | <u>—</u> | <u>2,435</u> | <u>—</u> |

Счетъ краснаго фитиля.

| | | | | | | |
|---|----------|----------|----------|----------|-----------|----------|
| 1. Къ 1 января 1892 года оставалось . . . | 1 | — | — | — | 24 | — |
| 2. Куплено въ 1892 году | — | — | — | — | — | — |
| | <u>1</u> | <u>—</u> | <u>—</u> | <u>—</u> | <u>24</u> | <u>—</u> |

| | Вѣсь. | | Сред. цѣна. | | Сумма. | |
|---|------------|------------------------------------|-------------|----------|--------------|-----------|
| | Пуд. | Ф. | Руб. | К. | Руб. | К. |
| 1. Переработано въ свѣчи | 367 | 17 ⁷ / ₈ | 15,51,79 | 5,701 | 90 | — |
| 2. Неоказалось при передачѣ завода марта . . . | — | 08 | — | — | 3 | 10 |
| 3. Скидка на фитил. (убыль) за счетъ завода . . . | 21 | 38 | — | — | 340 | 60 |
| Итого въ расходѣ | <u>389</u> | <u>23⁷/₈</u> | <u>—</u> | <u>—</u> | <u>6,045</u> | <u>60</u> |
| 4. Остается къ 1 января 1893 г. | 7 | 00 ¹ / ₂ | 15,51,79 | 108 | 82 | — |
| | <u>396</u> | <u>24³/₈</u> | <u>—</u> | <u>—</u> | <u>6,154</u> | <u>42</u> |

| | | | | | | |
|---|------------|--------------------------------|----------|----------|--------------|----------|
| 1. Переработано въ свѣчи | 172 | 06 ³ / ₈ | 13,58,80 | 2,340 | 04 | — |
| 2. Остается къ 1 января 1893 года | 6 | 39 ³ / ₈ | — | — | 94 | 96 |
| | <u>179</u> | <u>06</u> | <u>—</u> | <u>—</u> | <u>2,435</u> | <u>—</u> |

1 — — — 24 —

Счетъ си

| | Вѣсь. | | Сред. цѣна. | | Сумма. |
|---|-------|--------------------------------|-------------|----|---------|
| | Пуд. | Ф. | Руб. | К. | Руб. К. |
| 1. Къ 1 января 1892 г. оставалось . . . | — | 33 | — | — | 51 50 |
| 2. Куплено въ 1892 году | 33 | 33 ⁵ / ₈ | — | — | 231 80 |
| | 34 | 26 ⁵ / ₈ | 6,86,84 | | 237 30 |

Счетъ бѣ

| | | | | | |
|---|----|----|---|---|-------|
| 1. Къ 1 января 1892 г. оставалось . . . | 6 | 26 | — | — | 33 25 |
| 2. Куплено въ 1892 году | 12 | — | — | — | 60 — |
| | 18 | 26 | 5 | — | 93 25 |

Счетъ сѣ

| | | | | | |
|---|----|----|---------|---|--------|
| 1. Къ 1 января 1892 г. оставалось . . . | — | 21 | — | — | 1 57 |
| 2. Куплено въ 1892 году | 44 | 37 | — | — | 168 20 |
| | 45 | 18 | 3,73,52 | | 169 77 |

Счетъ

| | | | | | |
|---|----|--------------------------------|---------|---|-------|
| 1. Къ 1 января 1892 г. оставалось . . . | — | 12 | — | — | 2 43 |
| 2. Куплено въ 1892 году | — | 14 ³ / ₄ | — | — | 79 32 |
| | 12 | 26 ³ / ₄ | 6,44,97 | | 81 57 |

ней обертки.

| | Вѣсь. | | Сред. цѣна. | | Сумма. |
|---|-------|--------------------------------|-------------|----|---------|
| | Пуд. | Ф. | Руб. | К. | Руб. К. |
| 1. Переработано на свѣчи | 33 | 25 ⁷ / ₈ | 6,81,84 | | 230 34 |
| 2. Остается къ 1 января 1893 г. | 1 | 00 ³ / ₄ | — | — | 6 96 |
| | 34 | 26 ⁵ / ₈ | — | — | 237 30 |

лой обертки.

| | | | | | |
|---|----|--------------------------------|---|---|-------|
| 1. Переработано на свѣчи | 12 | 39 ¹ / ₂ | 5 | — | 64 94 |
| 2. Остается къ 1 января 1893 года . . . | 5 | 26 ¹ / ₂ | 5 | — | 28 31 |
| | 18 | 26 | — | — | 93 25 |

рой обертки.

| | | | | | |
|---|----|--------------------------------|---------|---|--------|
| 1. Переработано на свѣчи | 43 | 36 ¹ / ₄ | 3,73,52 | | 164 — |
| 2. Остается къ 1 января 1893 года . . . | 1 | 21 ³ / ₄ | — | — | 5 77 |
| | 45 | 18 | — | — | 169 77 |

вязки.

| | | | | | |
|---|----|--------------------------------|---------|---|-------|
| 1. Переработано на свѣчи | 12 | 07 ³ / ₄ | 6,44,97 | | 78 66 |
| 2. Остается къ 1 января 1893 года . . . | — | 19 | — | — | 3 09 |
| | 12 | 26 ³ / ₄ | — | — | 81 75 |

Счетъ выдѣлки бѣлыхъ свѣчъ.

| | Вѣсь. | | Сред. цѣна. | | Сумма. | |
|--|-------|--------------------------------|-------------|----|--------|----|
| | Пуд. | Ф. | Руб. | К. | Руб. | К. |
| 1. Употреблено материаловъ: бѣлаго воска | 3,345 | 31 ¹ / ₄ | — | — | 82,569 | 90 |
| бѣлыхъ огарковъ | 713 | 05 ³ / ₈ | — | — | 12,417 | 44 |
| фитиля | 101 | 12 ¹ / ₄ | — | — | 1,376 | 94 |
| синей обертки | 33 | 25 ⁷ / ₈ | — | — | 230 | 34 |
| бѣлой » | 12 | 39 ¹ / ₂ | — | — | 64 | 94 |
| вязки | 7 | 10 ³ / ₄ | — | — | 46 | 88 |
| | 4,214 | 05 ¹ / ₄ | — | — | 96,706 | 44 |

Пропорціонально количеству выдѣланныхъ бѣлыхъ и желтыхъ свѣчъ, къ стоимости бѣлыхъ присчитывается:

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|-------|----|
| 1 ³ / ₅ части изъ общей суммы поудной платы мастеру (изъ 10,711 р. 36 к.) | — | — | — | — | 6,426 | 82 |
| 2. ³ / ₅ части изъ общей суммы безвозвратныхъ хозяйственныхъ расходовъ (изъ 6,826 р. 23 к.) | — | — | — | — | 4,035 | 74 |

Примѣчаніе. 1. Всего безвозвратныхъ расходовъ значится по кассѣ 7,048 р. 46 к. (см. расх. №№ 11—24); но въ возвратъ расх. № 16 и 18 на упаковку и пересылку свѣчъ и доставку огарковъ, въ кассу поступило 178 р. 18 к. и имѣетъ обязательно поступить (см. долги заводу) 44 р. 05 к. всего 222 р. 23 к., каковая сумма исключена изъ 7,048 р. 46 к., а остальные 6,826 р. 23 к. причитаны къ стоимости производства окладнымъ расходомъ.

4,214 05¹/₄ — — 107,229 —

| | Вѣсь. | | Сред. цѣна. | | Сумма. | |
|--|-------|--------------------------------|-------------|---------|--------|----|
| | Пуд. | Ф. | Руб. | К. | Руб. | К. |
| 1. Выдѣлано и сдано въ складъ золоченныхъ и не золоченныхъ свѣчъ | 4,214 | 05 ¹ / ₅ | 25,44,57 | 107,229 | — | — |

Примѣчаніе. 2. Пудъ бѣлыхъ свѣчъ, за всеми расходами на производство, стоимость заводу 25 р. 44 51, к. Стоимость золоченныхъ и незолоченныхъ свѣчъ одинакова потому, что золото и цвѣты покупаются мастеромъ за свой счетъ, а судная плата за свѣчи всѣхъ сортовъ одна и таже.—Изъ 4,214 п. 65¹/₄ ф. бѣлыхъ свѣчъ сдано въ складъ:

| | | |
|--|---------|----|
| золоченныхъ свѣчъ 539 п. 04 ¹ / ₄ ф. | 13,717 | 61 |
| незолоченныхъ > 3,675 п. 01 ф. | 93,511 | 39 |
| | 107,229 | — |

4,214 05¹/₄ — — 107,229 —

Счетъ выдѣленъ желтыхъ свѣчъ.

| | Вѣсь. | | Сред. цѣна. | | Сумма. |
|----------------------------|-------|--------------------------------|-------------|----|-----------|
| | Пуд. | Ф. | Руб. | К. | |
| 1. Употреблено матеріаловъ | | | | | |
| желтаго воска | 2,190 | 18 ³ / ₈ | — | — | 49,321 07 |
| желтыхъ огарковъ | 367 | 17 ⁷ / ₈ | — | — | 5,701 90 |
| фптилы | 70 | 34 ³ / ₈ | — | — | 963 10 |
| сѣрой обертки | 43 | 36 ¹ / ₄ | — | — | 164 — |
| вязки | 4 | 37 | — | — | 31 78 |
| | 2,677 | 23 ⁷ / ₈ | — | — | 56,181 88 |

Пропорціонально количеству выдѣленныхъ бѣлыхъ и желтыхъ свѣчъ къ стоимости желтыхъ присчитывается:

| | | | | | |
|--|-------|--------------------------------|---|---|-----------|
| 1. ² / ₅ части изъ общей суммы поудной платы мастеру (изъ 10,711 р. 36 к.) см. счетъ выдѣленъ бѣлыхъ свѣчъ | — | — | — | — | 4,284 54 |
| 2. ² / ₅ части изъ общей суммы безвозвратныхъ расходовъ (см. примѣчаніе 1-е тамъ-же | — | — | — | — | 2,730 40 |
| | 2,677 | 23 ⁷ / ₈ | — | — | 63,196 88 |

Счетъ бѣлыхъ зоточенныхъ свѣчъ.

| | | | | | |
|---|-----|--------------------------------|----------|--------|-----------|
| 1. Къ 1 января 1892 г. оставалось | — | — | — | — | — |
| 2. Выдѣлено въ 1892 году | 539 | 04 ¹ / ₄ | 25,44,51 | 13,717 | 61 |
| 3. Получено обратно отъ покупателей | 2 | 08 ³ / ₄ | — | — | 62 13 |
| Итого | 541 | 13 | 25,45,56 | 13,779 | 74 |
| 4. Получено прибыли отъ продажи | — | — | — | — | 1,386 23 |
| | 541 | 13 | — | — | 15,165 99 |

| | Вѣсь. | | Сред. цѣна. | | Сумма. |
|---|-------|--------------------------------|-------------|--------|--------|
| | Пуд. | Ф. | Руб. | К. | |
| 1. Выдѣлено и слано въ складъ желтыхъ свѣчъ | 2,677 | 23 ⁷ / ₈ | 23,60,20 | 63,196 | 88 |

Примѣчаніе. 1. Пудъ желтыхъ свѣчъ, за всѣми расходами на производство, стоимость заводу 23 р 60,20 к.

| | | | | | |
|-------|--------------------------------|---|---|--------|----|
| 2,677 | 23 ⁷ / ₈ | — | — | 63,196 | 88 |
|-------|--------------------------------|---|---|--------|----|

| | | | | | |
|--|-----|--------------------------------|----------|-------|----------|
| Продано въ 1892 году | 211 | 17 ³ / ₈ | — | — | 6,768 43 |
| Остается къ 1 января 1893 года | 329 | 35 ⁵ / ₈ | 25,45,56 | 8,397 | 56 |

| | | | | | |
|-----|----|---|---|--------|----|
| 541 | 13 | — | — | 15,165 | 99 |
|-----|----|---|---|--------|----|

Счетъ бѣлыхъ незолоченныхъ свѣчъ.

| | Вѣсь. | | Сред. цѣна. | | Сумма. |
|---|-------|--------------------------------|-------------|--------|------------|
| | Пуд. | Ф. | Руб. | К. | Руб. К. |
| 1. Къ 1 января 1892 г. оставалось . . . | 258 | 17 ¹ / ₂ | — | — | 6,083 17 |
| 2. Выдѣлано въ 1892 году | 3,675 | 01 | 25,44,51 | 93,511 | 38 |
| 3. Получено обратно отъ покупателей . . . | 3 | 15 | — | — | 94 50 |
| Итого | 3,936 | 33 ¹ / ₂ | 25,32,22 | 99,689 | 04 |
| 4. Получено прибыли отъ продажи | — | — | — | — | 9,521 75 |
| | 3,936 | 33 ¹ / ₂ | — | — | 109,210 81 |

Счетъ желтыхъ свѣчъ.

| | | | | | |
|---|-------|--------------------------------|----------|--------|-----------|
| 1. Къ 1 января 1892 г. оставалось . . . | 358 | 28 ¹ / ₂ | — | — | 7,315 24 |
| 2. Выдѣлано въ 1892 году | 2,677 | 23 ⁷ / ₈ | 23,60,20 | 63,196 | 88 |
| 3. Получено обратно отъ покупателей . . . | 1 | 35 | — | — | 46 87 |
| Итого | 3,038 | 07 ³ / ₈ | 23,22,41 | 70,558 | 97 |
| 4. Получено прибыли отъ продажи | — | — | — | — | 5,451 07 |
| | 3,038 | 07 ³ / ₈ | — | — | 76,010 04 |

Счетъ движимаго имущества.

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|----------|
| 1. Къ 1 января 1892 г. оставалось . . . | — | — | — | — | 6,118 — |
| 2. При ревизіи завода въ февралѣ стоимость имущества увеличена на | — | — | — | — | 926 02 |
| 3. Приобрѣтено новыхъ предметовъ . . . | — | — | — | — | 179 04 |
| | — | — | — | — | 7,223 06 |

| | Вѣст. | | Сред. цѣна. | | Сумма. |
|---|-------|--------------------------------|-------------|--------|------------|
| | Пуд. | Ф. | Руб. | К. | Руб. К. |
| 1. Продано въ 1892 году | 2,969 | 04 ⁷ / ₈ | — | — | 84,706 11 |
| 2. Неоказалось при передачѣ завода 1 марта 1892 г. 1 п. 01 ¹ / ₈ ф. | — | — | — | — | — |
| 3. Убыль въ провѣсѣ . . . 5 п. 13 ⁷ / ₈ ф. | 6 | 15 | 25,32,22 | 161 | 43 |
| Итого въ расходѣ | 2,975 | 19 ⁷ / ₈ | — | — | 84,867 54 |
| 4. Остается къ 1 января 1893 г. | 961 | 13 ⁵ / ₈ | 25,32,22 | 24,343 | 27 |
| | 3,936 | 33 ¹ / ₂ | — | — | 109,210 81 |

| | | | | | |
|---|-------|--------------------------------|----------|--------|-----------|
| 1. Продано въ 1892 году | 2,073 | 08 ⁵ / ₈ | — | — | 53,599 45 |
| 2. Неоказалось при передачѣ завода 1 марта 1892 г. 1 п. 09 ¹ / ₄ ф. | — | — | — | — | — |
| 3. Убыль въ провѣсѣ . . . 5 п. 04 ¹ / ₈ ф. | 6 | 13 ³ / ₈ | 23,22,41 | 147 | 15 |
| Итого въ расходѣ | 2,079 | 22 | — | — | 53,746 60 |
| 4. Остается къ 1-му января 1893 г. | 958 | 25 ³ / ₈ | 22,22,41 | 22,263 | 44 |
| | 3,038 | 07 ³ / ₈ | — | — | 76,010 04 |

| | | | | | |
|--|---|---|---|---|----------|
| 1. При передачѣ завода 1 марта исключено неоказавшихся предметовъ на | — | — | — | — | 166 25 |
| 2. Списано въ ветхость со стоимости имущества 10% | — | — | — | — | 705 68 |
| 3. Остается къ 1-му января 1893 г. на сумму | — | — | — | — | 6,351 13 |
| | — | — | — | — | 7,223 06 |

Счетъ дебиторовъ

| | Руб. | К. | Руб. | К. |
|--|-------|----|--------|----|
| 1. Къ 1 января 1892 г. оставалось долговъ: | | | | |
| за церквами и складами | 5,330 | 85 | — | — |
| за домовладѣл. Саханской | 265 | — | 5,595 | 85 |
| 2. Отпущено свѣчь въ кредитъ на | 8,654 | 13 | — | — |
| 3. Засчитано въ кредитъ за унавожку и отправку свѣчь | 37 | 11 | — | — |
| за доставку въ заводъ огарковъ | 6 | 94 | 8,698 | 18 |
| | | | — | — |
| | | | 14,294 | 03 |

Счетъ кредиторовъ

| | | | | |
|---|--------|----|--------|----|
| 1. Къ 1 января 1892 г. заводъ былъ долженъ | | | | |
| 2. Церквамъ епархіи за ссуду | 26,040 | — | — | — |
| 3. Мастеру спудчику за выдѣлку свѣчь | 3,932 | 57 | — | — |
| 4. Церквамъ и складамъ по разсчету за свѣчи | 110 | 68 | 30,083 | 25 |

Сдѣлано новыхъ долговъ:

| | | | | |
|--|--------|----|--------|----|
| 5. По займамъ: Кіево-Вдубецкому монастырю | 30,000 | — | — | — |
| 6. » » Кіевск. Епархіальн. попечительству | 25,000 | — | — | — |
| 7. » » Его Высокопреосвященству | 20,000 | — | 75,000 | — |
| 8. За матеріалы Дроникову: за бѣлый воскъ | 4,188 | 60 | — | — |
| за желтый » | 2,523 | 39 | 6,711 | 99 |
| 9. По разсчету церквамъ и складамъ за свѣчи | — | — | 45 | 18 |
| 10. Получено залога: отъ мастера завода Алексѣенко | 1,000 | — | — | — |
| 11. » » » приказчика Москвитина | 55 | — | 1,055 | — |

— — 112,895 42

(ДОЛГОВЪ ЗАВОДУ).

| | Руб. | К. | Руб. | К. |
|--|-------|----|-------|-----------|
| 1. Получено отъ церквей и складовъ | 4,972 | 29 | — | — |
| 2. Зачитано долга домовлад. Соханской 1 января и 1 марта 1892 г. | 265 | — | 5,237 | 29 |
| 3. Остается къ 1 января 1893 г.: за складами и церквами: за свѣчи долга 1891 года | 358 | 56 | — | — |
| » » » 1892 » | 8,654 | 13 | — | — |
| » унаковку и отпиравку свѣчь и достав- ку огарковъ | 44 | 05 | 9,056 | 74 |
| | — | — | — | 14,294 03 |

(ДОЛГОВЪ ЗАВОДА).

| | | | | |
|---|-------|----|-------|----|
| 1. Уплочено: мастеру завода | 3,932 | 57 | — | — |
| 2. » церквамъ и складамъ | 12 | — | — | — |
| 3. Списанъ показанный къ 1892 г. ошибочно долгъ | 94 | 28 | 4,038 | 85 |

Остается долговъ къ 1 января 1893 г.

| | | | | |
|--|--------|----|---------|------------|
| 4. По займамъ: Кіево-Выдубецкому монастырю | 30,000 | — | — | — |
| 5. » » церквамъ епархіи | 26,040 | — | — | — |
| 6. » » Кіевскому Епархіальному попечи- тельству | 25,000 | — | — | — |
| 7. » » Его Высокопреосвященству | 20,000 | — | 101,040 | — |
| 8. » » За матеріалы Дронику: за бѣлый воскъ | 4,188 | 60 | — | — |
| » желтый » | 2,523 | 39 | 6,711 | 99 |
| 9. Залого: мастеру завода Алексѣенко | 1,000 | — | — | — |
| 10. » приказчику Москвитину | 55 | — | 1,055 | — |
| 11. По расчету за свѣчи церквамъ и складамъ долга 1891 г. | 4 | 40 | — | — |
| » 1892 г. | 45 | 18 | — | 49 58 |
| | — | — | — | 112,895 42 |

Счетъ оборотнаго

Руб. К. Руб. К.

Къ 1-му январю 1893 года заводъ имѣть:

I. Денежныхъ суммъ:

| | | | |
|--|-----------|-----------|---|
| 1. Наличныхъ въ кассѣ завода | 2,483 47 | — | — |
| 2. По разсч. книжкѣ кiev. городск. сберег. кассы | 2,309 77 | — | — |
| 3. На текущемъ счету въ кiev. част. комм. банкѣ | 12,647 99 | 17,441 23 | |

II. Свѣчъ и матеріаловъ:

| | | | |
|---------------------------------------|--------------------------------------|-----------|------------|
| 1. Бѣлыхъ золоченныхъ свѣчъ | 329 35 ⁵ / ₈ | 8,397 56 | |
| 2. > незолоченныхъ свѣчъ | 961 13 ⁵ / ₈ | 24,343 27 | |
| 3. Желтыхъ | 958 25 ³ / ₈ | 22,263 44 | |
| 4. Бѣлаго воска | 100 29 ¹ / ₂ | 2,486 07 | |
| 5. Желтаго » | 1,950 02 ³ / ₈ | 43,907 15 | |
| 6. Бѣлыхъ огарковъ | 15 14 ¹ / ₂ | 267 49 | |
| 7. Желтыхъ » | 7 00 ¹ / ₂ | 108 82 | |
| 8. Бѣлаго фитиля | 6 39 ³ / ₈ | 94 96 | |
| 9. Краснаго » | 1 — | 24 — | |
| 10. Синей обертки | 1 00 ³ / ₄ | 6 96 | |
| 11. Бѣлой » | 5 26 ¹ / ₂ | 28 31 | |
| 12. Сѣрой » | 1 21 ³ / ₄ | 5 77 | |
| 13. Вязки | — 19 | 3 09 | 106,940 49 |

III. Движимаго имущества, по особой описи на сумму, — — 6,351 13

IV. Упаковочныхъ ящиковъ 388 шт. — — 194 —

V. Долговъ за складами и церквами и разными лицами — — 9,056 74

— — 134,983 59

Предсѣдатель протоіерей
Члены: Протоіерей
Священникъ

Отчетъ сей Ревизионною Коммисію былъ провѣренъ и признанъ вѣрнымъ

Ревизионной

Предсѣдатель Священникъ
Члены: Священникъ
Священникъ

капитала на 1893 г.

Руб. К. Руб. К

Къ 1 му января 1893 г. заводъ долженъ.

I. По займамъ:

| | | | |
|--|--------|---|-----------|
| 1. Кіево-Выдубецкому Михайл. монастырю | 30,000 | — | |
| 2. Церквамъ епархіи за сеуду | 26,040 | — | |
| 3. Кіевск. Епархіальному попечительству | 25,000 | — | |
| 4. Его Высокопреосвященству митрополиту Іоаникію | 20,000 | — | 101,040 — |

II. За матеріалы:

| | | | |
|---------------------------------------|-------|----|----------|
| 5. Дроникову за бѣлый воскъ | 4,188 | 60 | |
| 6. > > желтый > | 2,523 | 39 | 6,711 99 |

III. Залого:

| | | | |
|--|-------|---|----------------|
| 7. Мастеру завода Алексѣенко | 1,000 | — | |
| 8. Приказчику Москвитину | 55 | — | 1,055 — |
| 9. IV Церкв. и складамъ по расчету за свѣчи. | — | — | 49 58 |
| | | | — — 108,856 57 |
| 10. Собственнаго капитала завода | | | — — 26,127 02 |

— — 134,983 59

Гиприанъ Петрушевскій.
Аванасій Дирдовскій.
Петръ Стеллеикій

какъ самъ съ собою, такъ и съ документами, по которымъ составленъ.

Коммисіи:

Матвѣй Бутовскій.
Адріанъ Гукловичъ.
Іаковъ Бортовскій.

ИМПЕРАТОРСКОЕ ПРАВОСЛАВНОЕ ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО

войдя въ соглашеніе съ управленіемъ желѣзной дороги отъ Іерусалима до Яффы, включило особый листокъ въ паломническія книжки III класса, дающій право на проѣздъ во второмъ классѣ по желѣзной дорогѣ отъ Яффы до Іерусалима и обратно.

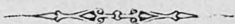
Вмѣстѣ съ тѣмъ Императорское Православное Палестинское Общество вошло въ соглашеніе съ Русскимъ Обществомъ Пароходства и Торговли на включеніе въ цѣну билета на проѣздъ отъ Одессы до Яффы и обратно стоимости за доставленіе въ Яффѣ поклонника съ багажемъ съ парохода на берегъ и обратно.

Въ виду вышеозначеннаго съ 1 сентября сего года устанавливаются слѣдующія цѣны на проѣздъ въ III классѣ.

До Русскаго подворья въ Іерусалимѣ и обратно:

| | | |
|-------------------|---|-------------|
| Черезъ Одессу: | Отъ С.-П — рга, черезъ Москву, Курскъ и Кіевъ | 62 р. 50 к. |
| > | > | > |
| > | > | > |
| > | > | > |
| > | > | > |
| > | > | > |
| Черезъ Таганрогъ: | Отъ Воронежа на Ростовъ | 43 > 50 > |
| > | > | > |
| > | > | > |

Для желающихъ получить билетъ 3 класса, только на переѣздъ моремъ «Русское Общество Пароходства и Торговли» по предъявленіи заграничнаго паспорта, выдаетъ билеты до Яффы и обратно съ доставкою поклонниковъ въ Яффѣ вмѣстѣ съ багажемъ съ парохода на берегъ и обратно: отъ Одессы или Севастополя 25 р., отъ Таганрога 30 р., отъ Новороссійска 28 р., отъ Батума 29 руб.



Содержаніе: Епархіальныя извѣстія о рукоположеніи въ св. санъ, назначеніи на мѣста и должности.— Постановленія кievской дух. консисторіи.— Праздныя священно и церковнослужительскія и учительскія мѣста.— Возсоединеніе штундистовъ, съ православною церковью.— Отчетъ кievскаго епархіальнаго завода за 1892 годъ.

Отъ Кievскаго духовнаго цензурн. Комитета печат. дозвол. 27 августа 1893 г.

Цензоръ, Протоіерей *М. Богдановъ*.

Кievъ, типографія Г. Т. Корчакъ-Новицкаго, Михайловская ул., д. № 4.

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію  Выходятъ два раза въ
3 р. 60 к. съ пересылкою.  мѣсяць 1 и 16 чисель.

1893 года.

№ 17.

1 Сентября.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Бесѣда въ день Преображенія Господня.

Поютъ Иисусъ Петра, и Иакова, и Иоанна, и возведе ихъ на гору высокую, и преобразися предъ ними. Марка 9, 2.

При сошествіи своемъ съ неба на землю Господь Иисусъ Христосъ сокрылъ славу свою подъ образомъ человѣка, уподобившись намъ во всемъ, кромѣ грѣха. Хотя въ его рѣчахъ и чудотвореніяхъ проявлялась высшая, божественная сила; хотя даже враги Его говорили о Немъ не разъ, что *николимже тако есть младакъ человекъ, яко сей человекъ* (Іоан. 7, 46), и что такихъ чудесъ, какія Онъ творилъ, никто не можетъ творить; но все же въ глазахъ Іудеевъ Онъ былъ не болѣе какъ человѣкъ, не болѣе какъ пророкъ, подобный Моусею, Илии или наконецъ Іоанну крестителю. Но наступало уже время и крайняго Его униженія, умаленія паче всѣхъ человѣкъ, когда не стало въ немъ ни вида, ни доброты отъ болѣзни и страданій насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія, когда могла поколебаться вѣра и наиболѣе вѣрующихъ въ Него. Потому, для укрѣпленія вѣры хотя нѣкото-

рыхъ изъ Его учениковъ въ Его божество и единство со Отцемъ небеснымъ, надлежало, чтобы сокрытая доселѣ слава Сына Божія проявилась и особеннымъ образомъ, доступнымъ взору и чувству человѣческому.

Исполнилось это въ празднуемый нынѣ день Преображенія Господня. Въ этотъ день Господь Иисусъ Христосъ, взявъ трехъ избранныхъ своихъ учениковъ — Петра, Іакова и Іоанна, возвелъ ихъ на гору Ѡavorъ, находящуюся близъ Назарета, и преобразился предъ ними. Измѣнился тогда прежній Его видъ, видъ подобнаго намъ человѣка. Отъ облистанія божественной славой лице Его просвѣтлѣло какъ солнце и одежды Его казались бѣлыми какъ снѣгъ.

Что же значило это чудесное и необъяснимое для насъ Преображеніе? Какъ озареніе небеснымъ свѣтомъ, оно служило отображеніемъ высшей славы Сына Божія, Господа нашего Иисуса Христа, — отблескомъ той божественной славы, которую Онъ имѣлъ у Отца прежде міръ не бысть, и вмѣстѣ съ тѣмъ предугазаніемъ новой славы, которую Онъ имѣлъ воспріять послѣ своихъ страданій и смерти; наконецъ оно было предвозвѣщеніемъ, что *о имени Иисусовѣ всяко колѣно поклонится небесныхъ, земныхъ и преисподнихъ и всякъ языкъ исповѣсть, яко Господь Иисусъ Христосъ въ славу Бога Отца* (Филип. 2, 10—11).

Свидѣтелями Преображенія Господня были не одни избранные Его ученики. Явились свидѣтели и съ неба. Это были небожители: Моусей Боговидецъ, предуготовившій іудеевъ къ явленію Спасителя въ міръ чрезъ законъ, полученный на г. Синаѣ, и ревнитель этого закона, неустрашимый обличитель отступниковъ закона Божія — Ілія. Пробудившись отъ дремоты своей, Петръ, Іаковъ и Іоаннъ узрѣли ихъ въ свѣтоносномъ видѣ, бесѣдующими со Иисусомъ. О чемъ же они бесѣдовали съ Подателемъ новаго закона благодати и истины?

По сказанію евангелиста Луки, глаголаста исходъ Его, егоже хотише скончати въ Іерусалимѣ (Лук. 9, 31), т. е. они бесѣдовали о концѣ Его земной жизни и Его посланничества въ міръ, — о Его страданіяхъ и смерти за спасеніе рода человѣческаго, — о томъ, что Онъ недавно объявилъ своимъ ученикамъ, но чему они

не хотѣли вѣрить и что даже прямо отрицалъ Петръ, говоря: *смилосердь Ты, Господи, не имать быти Тебѣ сие* (Мат. 16, 22).

Для чего Моусей и Илія являюся на Өаворѣ? Для того, чтобы Іисуса Христа не считали болѣе Моусеемъ или Иліей, признавали отличнымъ отъ нихъ и высшимъ этихъ праведниковъ, и чтобы они, однимъ присутствіемъ своимъ здѣсь, засвидѣтельствовали, что не могъ быть ни нарушителемъ Богомъ даннаго закона, ни восхитителемъ божеской славы Тотъ, которому теперь служатъ совокупно и ветхозавѣтный законодатель и ревнитель славы Божіей во дни всеобщаго нечестія въ израильскомъ народѣ. Для самого Іисуса Христа преславное Его Преображеніе имѣло служить утѣшеніемъ и одобреніемъ въ тѣхъ скорбяхъ и горестяхъ, въ томъ душевномъ подвигѣ и томленіи, которыя потомъ наступили для Него на Елеонской горѣ и кончились смертію на Голгоѣѣ и которыми не могла не возмущаться чловѣческая Его природа.—Для избранныхъ Его учениковъ, а чрезъ нихъ и для всѣхъ вѣрующихъ Преображеніе ихъ учителя служило подтвержденіемъ вѣры въ Его божество и несомнѣнность Его обѣтованій. Отъ того, по воскресеніи и вознесеніи Іисуса Христа на небо, они смѣло и неустрашимо возвѣщали *силу и пришествіе Его*, (самовидцы бывше величествія оная), свидѣтельствуя, что Онъ *принялъ отъ Бога Отца честь и славу, гласу пришедшу къ Нему такову отъ велегьпныхъ словъ: сей есть Сынъ мой возлюбленный, о Немъ же благоволихъ, и что свѣ гласъ они слышали съ небесе сшедшъ, съ Нимъ суще на горѣ святѣй* (Петр. 1, 16—18).

Восхищенный велпчественнымъ видомъ, открывавшимся съ горы Өаворѣ, и желая, чтобы возможно болѣе продолжилось блаженное состояніе, испытываемое въ общеніи съ Моусеемъ, Иліей и самимъ Іисусомъ Христомъ, апостолъ Петръ предлагалъ Іисусу Христу сотворить на Өаворѣ три сѣни или палатки—одну для Него, другую для Моусея и третью для Иліи, говоря: *добро здѣ намъ быти* (Марк. 19—15). Нужно ли намъ желать чего либо подобнаго для себя? О апостолѣ Петрѣ при семъ замѣчено евангелистомъ: *невѣдый еже глаголаше* (Лук. 9, 33). Еслибы мы пожелали теперь перенестись на гору Өаворѣ и поселиться тамъ съ небожителями, то о насъ можно бы сказать: *исвѣста,*

чесо просита (Марк. 10, 38). Намъ обѣщано Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ больше сего; ибо не ко всѣмъ ли вѣрующимъ во Иисуса Христа относятся слова, сказанныя Имъ въ послѣдней бесѣдѣ съ учениками предъ Его страданіями: *аще кто любитъ Мя, слово Мое соблюдетъ: и Отець мой возлюбитъ Его, и къ Нему приидемъ и обитель у Него сотворимъ* (Іоан. 14, 21)? Такъ, хотя мы не можемъ быть на Өаворѣ съ Моусеемъ и Иліей, но мы можемъ получить даже больше: по обѣтованію Господа нашего, мы можемъ удостоиться не видѣнія только, но и воспринятія къ себѣ Бога Отца и возлюбленнаго Его Сына, Господа нашего Иисуса Христа, вселенія ихъ таинственнаго въ нашу душу. Для сего нужно только, чтобы мы любили Господа Иисуса и помнили гласъ о Немъ Бога Отца на Өаворѣ съ небесе: *Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, того послушайте*. Нужно, чтобы мы были послушны Его слову, исполняли Его заповѣди и готовы были, подобно апостоламъ, ради Его, для славы и царствія Его, претерпѣть скорби, гоненія и смерть, такъ какъ, по ученію апостоловъ, *многими скорбьми подобаетъ въ царствіе Божіе внити* (Дѣян. 14, 22). Наша забота должна быть не о томъ, какъ лучше устроиться здѣсь на землѣ, а о томъ, какъ удостоиться воспріятія въ обители небесныя. Будемъ же, братіе, устремлять свои взоры чаще туда—къ небу, представляя себѣ ту славу, которою Богъ увѣнчалъ Сына своего возлюбленнаго за Его любовь къ намъ грѣшнымъ, явленную въ совершеніи спасенія нашего. Будемъ и сами слѣдовать по пути, указанному намъ въ примѣрѣ Его жизни, воспитывая съ себѣ чувства любви и благовѣнія къ Сыну Божію: тогда мы можемъ имѣть надежду быть въ обществѣ не только съ Моусеемъ и Илією, но и съ самимъ Господомъ Иисусомъ, участвовать въ Его небесной славѣ и быть подобными Ему, когда, по слову апостола Павла, явись во славу, Онъ *преобразитъ и тѣло смиренія нашего, яко быти сему сообразну тѣлу славы Его* (Фил. 3, 21). Аминь.

Матеріали для исторіи кievской епархіи ¹⁾.

1.

*Великому Господину яснѣ въ Богу преосвященнѣйшему кирѣ Арсе-
нію, архіепископу, митрополиту кievскому и галицкому и всея
малыя Россіи.*

Покорнѣйшій рапортъ.

Заграничного свято-онуфріевскаго пустынно-жаботинскаго бла-
гочестиваго монастыря игумена, іеромонаха Ефрема зъ братією о
нижеслѣдующемъ:

Въ указѣ Ея Императорскаго Величества изъ св. Синода
къ вашему яснѣ въ Богу преосвященству, а отъ вашего яснѣ въ
Богу преосвященства изъ кievской духовной консисторіи сего 1766
года іюля 18 дня къ намъ писано, чтобъ находящихся въ домства
вашего въ Полци благочестивыхъ греческаго исповѣданія муже-
скихъ и дѣвическихъ монастырей, сколько ихъ въ которой епархіи
находится и какими они званіями именуются и въ каковыхъ мѣ-
стахъ состоятъ, и коликое число въ каждомъ монашествующихъ
и отъ чего имѣють свое содержаніе. На которое вашему яснѣ въ
Богу преосвященству симъ рапортомъ всепокорнѣйше представляемъ:

Нашъ свято-онуфріевскій монастырь, въ губерніи смѣлянскоі, надъ рѣкой Тасминомъ имѣеть пропитаніе отъ своихъ трудовъ
и купленныхъ грунтовъ, которые за мене куплены, на тѣхъ сѣется
пашня, и нѣкоторыя малыя сѣножатн имѣеть купленныя жъ; по
однакъ съ тѣхъ земель пашнею и на полгода въ монастырѣ бра-
тія не покорыстуется; болѣе посылали монахи изъ монастыря по
городамъ и по селамъ, которыя были въ благочестіи, за милосты-
нею и тою контентовались. Нынѣ же, за состоявшимся разоре-
ніемъ, о которомъ вашему яснѣ въ Богу преосвященству прошед-
шаго іюля 30 дня 1766 года репортовано, не точію по селамъ за
милостыней (понеже всюду благочестіе пресѣчеса и паки унія,
ересь римская, возобновляется), ниже за якою нужнѣйшею потре-
бою до села и одного пѣшаго монаха безъ письма послать не
можно, но и тѣхъ поляки мѣстецкіе и войсковые бьютъ, обди-

¹⁾ Изъ Архива Св. Синода. Дѣло 1766 г., № $\frac{276}{214}$.

рають, остригаютъ, исходить изъ монастыря и за нуждами, по ненависти, якобы люди, по наученію монашескому, въ благочестіе пристаи, весьма запрещають.—О другихъ же монастыряхъ, въ какомъ состояніи пребываютъ, описать намъ, ниже для описи кого послать, невозможно. Монашествующихъ же сколько состоитъ въ монастырѣ, описать, за обстоятельствами нашими и всякими нуждами, и въ чужомъ государствѣ живущимъ, отнюдь невозможно, понеже приходящіи изъ Волоцины отъ благочестивыхъ монастырей монахи и изъ святой горы Аѳонской, по нѣсколько человѣкъ, въ нашемъ монастырѣ живутъ мѣсяца по два и по полгода, и разсмотримся, что во всемъ имѣется монастыреви нужда, паки въ малороссійскіе монастыри, а иншіи обратно въ Волоцину и въ святую гору отходятъ; свои же постриженцы, которые въ нашемъ монастырѣ постригаются, аще имѣютъ свѣцкихъ своихъ сродниковъ, отъ тѣхъ болѣе нищею и одеждою снабждаемы бываютъ, а иншіе рукодѣлемъ питаются. Которые же своихъ сродниковъ не имѣютъ и рукодѣлія не умѣютъ, постригшися поживетъ годъ и болѣе и отходить въ Волоцину или куды имъ способнѣйше, гдѣ нужнѣйшая ихъ потреба лутче исправляется. За тѣмъ описать ихъ въ настоящемъ состояніи невозможно.

А нынѣ въ монастырѣ нашемъ имѣется іеромонаховъ служащихъ — 4, да неслужащихъ престарѣлыхъ — 3, іеродіаконовъ служащихъ 2, неслужащихъ — 2, монаховъ мандійныхъ — 32, рясофорныхъ 5, всѣхъ 47 человѣкъ. И тѣи, егда не утолится разореніе и не будетъ свободы, якоже прежде за милостынею проживали и хаживали, то мало кого въ монастырѣ зостанется; всѣ въ Малороссію и кому куды способно, разойдутся.

Дѣвичій монастырь единъ имѣется подѣ ведомствомъ Медвѣдовскаго Николаевскаго монастыря въ чигиринской губерніи, а Онуфріевскій монастырь имѣетъ дѣвичій монашествующихъ при селѣ Плскачовѣ скитокъ, десятка на два монахинь и болѣе, которые пропитаніе имѣли отъ своего рукодѣлія, и тымъ посланные отъ радомыскаго бускупа наѣздники сего лѣта великія и непотребныя и безстудныя пакости, пріѣзжаячи въ ихъ скитокъ, чпнили, и бѣдныя ихъ имущества совсѣмъ безъ остатку позабировали, которыя миѣ и тыя черницы о разореніи своемъ просили

отъ мене защищенія и жалобы заносили. И отъ того нападенія и несносныхъ пакостей черницы съ того скитка поросходились, точію самыя престарѣлыя остались, и тѣхъ наѣзтники гонятъ, чтобъ никого и близъ монастырей, ни же подалеку, по скиткамъ и по селамъ нигдѣ не жили.

А прошлаго 1760 года вѣдомства переяславскаго епископа Гервасія матронинскій игумень Мелхиседекъ, съ своимъ преосвященнымъ переяславскимъ, чигиринскую губернію, жаботинскій, чигиринскій и каменскій ключи людей съ понами, нѣсколько церквей приняли во благочестіе и причтами утвердили, а сего 1766 года отъ генваря мѣсяца по апрѣль, когда матронинскій игумень Мелхиседекъ изъ Подши отъ Королевскаго величества поцривозилъ привилегіи, въ которыхъ написано, что чрезъ 300 лѣтъ и болѣе въ Польшѣ сущія греческаго закона монастыри и церкви надлежали до кievской митрополіи, и съ полученія тѣхъ привилегій до переяславскаго монастыря въ матронинскомъ монастырѣ у благочестіе — смѣлянкой, черкасской и мошенской губерніи поны съ людьми пристали (а сколько церквей, о томъ подлинно неизвѣстно) и присягою себе обязали, чтобъ вѣчно быть во благочестіи. А прошедшаго іюля 24 сего 1766 года помянутаго матронинскаго игумена Мелхиседека, ѣдущаго изъ Переяслава въ Польшу до своего матронинскаго монастыря, на Днѣпровомъ перѣѣздѣ, въ с. Сѣкирной, радомысльскаго бискупа отъ офиціала Мокрицкаго посланніи поны уніаты взяли подъ карауль и завезли окованного въ Польшу не вѣсть куды. А тѣхъ поповъ, которые по черкасской, мошенской и смѣлянкой губерніямъ нынѣ у благочестіе поприставали, и что въ прошломъ 1760 году жаботинскаго и каменскаго ключа церквей на сотню и болѣе отъ помянутаго офиціала Мокрицкаго наѣзтники поны — уніаты позабирали подъ карауль, а которые поны отъ нихъ наѣзтниковъ поутѣкали, тѣхъ имѣнія совсѣмъ и скоть и пашню позабирали, все безъ остатку попродавали и во всеконечное разореніе привели; по нѣкоторымъ же церквамъ и всякую церковную утварь съ собою тыи наѣзтники позабирали, точію единъ чигиринскій ключъ на нѣсколько церквей тѣмъ наѣзникамъ не попустилъ было державецъ въ разореніе отдать, но и тамъ наѣзтники и уніаты, не взи-

рая на защищеніе державца, неркви всюду попечатали и тыи чигиринскіи попы такового разоренія отъ уніатовъ ожидаютъ. А простыхъ людей по городамъ и по селамъ (понеже и ктиторы, якоже и попы, отъ войсковыхъ лиховъ разбѣжались и крыются по заграничнымъ селамъ и лѣсамъ) украинской партіи рейментаръ Вороничъ своимъ войскомъ чрезъ прошеніе радомысльскаго бискупа, живучи въ тѣхъ губерніяхъ отъ мая мѣсяца сего 1766 года, принуждаетъ наки пристать на унію и беретъ всякыи провіанты и всякыи зборы, приводятъ ихъ въ всеконечное разореніе, чтобъ, убожавшись разоренія, приставали ко уніи. И нѣкоторые люди по селамъ, не вытерпя тѣхъ дачъ, на унію и поприставали, а которые не хотятъ отъ благочестія отстать, тѣмъ грозятъ преданіемъ смерти, но и по нынѣ то разореніе еще не утоляется. Збѣжавшіе же отъ уніатовъ попы крыются по Сербіи и Малороссіи, а иншіи по лѣсамъ, понеже никакого защищенія не имѣютъ. А на тыхъ благочестивыхъ поповъ мѣста поприсланы отъ радомысльскаго бискупа попы—уніаты и служатъ по смѣлянкой, мошенской и черкасской губерніямъ, и что давно поприставали въ жаботинскомъ ключу по церквамъ на унію, и во время уніатскаго служенія которые люди не хотятъ до церкви ходить, по тѣхъ губернаторы посылаютъ козаковъ и гонятъ людей силою въ церковь. И что потомъ промежду тѣхъ людей съ уніатами впредь учинится,—въ благочестіи ли удержатся или наки всѣ отъ нестерпимыхъ войсковыхъ несносныхъ себѣ разореній пристанутъ на унію, до вашего ясне въ Богу преосвященства впредь репортовать буду; точю и съ репортами до вашего ясне въ Богу преосвященства, за обстоящими насъ всюду окруженными польскими караулами, весьма посылать трудно; аще и пропустятъ, то треба имъ всякія денежныя дачи давать, за тѣмъ о всякой нуждѣ до вашего яси въ Богу преосвященства вскорѣ репорта послать огнюдь невозможно. И съ начисаннымъ до вашего яси въ Богу преосвященства репортомъ не десять разъ до перевоза посылаю и нигдѣ пропуска приставленніи поляки на Днѣпру по всѣмъ селамъ, не навидя насъ въ благочестіи пребывающихъ, на той бокъ Днѣпра не пропускаютъ.

Бѣдствія въ чигиринскомъ дѣвичьемъ и въ медведовскомъ мужскомъ монастыряхъ отъ нападений уніатскихъ, по донесеніямъ игумена медведовскаго монастыря Виссаріона.

Радомысльской консисторіи писарь Урбановскій еще въ августѣ хотѣлъ запечатать монастырскую церковь, но хорунжій полякъ Кострицкій увросилъ не запечатовать, а священниковъ всѣхъ разогналъ—21 сентября 1766 г. уніатскій офиціалъ Мокрицкій, набѣхавши въ приписный къ медведовскому чигиринскій дѣвичій монастырь съ командою, отобралъ его и, оставивши того монастыря начальницу монахиню Аполинарию, пную уніатскаго закона монахиню польской породы поставилъ начальницей и пона уніата опредѣлили, гдѣ въ монастырѣ и службу въ церкви по ихъ обыкновенію отправляли; такожъ все монастырское, какое ни было церковное добро, и скотъ перенювать велѣлъ. Онъ—офиціалъ, какъ слышно, и въ здѣшній монастырь намѣревается пріѣздить и похвѣляется мене подѣ арестъ взять, и монастырь потомъ на унію превратить. Тако монастырь и я зѣ братію (50 человекъ) въ крайнемъ бѣдствіи нахожусь. (Изъ репорта игумена медведовскаго монастыря Виссаріона митрополиту Арсенію отъ 22 сентября 1766 г.).

При превращеніи того монастыря офиціалъ Мокрицкій антимянсь, бывшій на престолѣ, данный отъ митрополита Тимоѳея Щербачкаго, взялъ съ собою, а свой уніатскій положилъ, а потомъ, пріѣхавши въ медведовскій монастырь, приказалъ игумену Виссаріону не интересоваться до того монастыря. Когда же бывшей начальницѣ монахинѣ Аполинариіи зѣ сестрами приказано быть всѣмъ готовыми къ присягѣ на унію, а она начальница зѣ сестрами, дабы отъ благочестивой вѣры не отстать, съ того монастыря сошла за границу въ Новосербію, и церковное имѣніе и скотъ монастырскій съ собою забрали, то она игуменія унѣатка за сходъ тѣхъ монахинь съ монастыря и забратіе церковнаго имѣнія и монастырскаго скота прямо на мене вину слагая, представила въ Житомиръ жалобу, съ прошеніемъ за то мнѣ отищенія. По которому оной игуменіи—уніатки представленію всюди велѣно мене на пути или гдѣбъ нибудь словить и въ Житомиръ прова-

дять. Почему затѣмъ уніаты около монастыря шатаются и такъ заперли монастырь, что ниже съ монастыря монашествующимъ выйти можно. Ибо сего октября 1-го дня, когда палатный монахъ Неофитъ посланъ за рѣку въ село, тутъ же близъ монастыря стоящее, за монастырскимъ послушаніемъ, и какъ только переѣхалъ рѣку, то инстигаторъ Глѣнскій тутъ же плучою дорогою, гвалтомъ съ козаками человѣкъ до 10-ти, напавъ, первѣе ему голову, бороду и усы остригъ, и потомъ обваля его на землѣ, приказалъ козакамъ держать, почему 4-ре человѣка козаковъ и держали и онъ инстигаторъ самъ плетью по единой рубашкѣ его билъ своими руками немилосердно, чрезъ нѣсколько разъ отдыхаячи, и со всѣмъ его пзувѣчилъ такъ, что онъ пріити въ здорovie не можетъ. Да и священниковъ здѣшнихъ благочестивыхъ многихъ, до смерти подмучовавши божьмъ и повязавъ ихъ, и имущество ихъ разграбивъ и скоть забравъ, увезли зъ собою, а своихъ уніатскихъ поповъ всюду къ церквамъ поопредѣляли. (Изъ репорта игумена Виссаріона отъ 6 октября 1766 года митрополиту Арсенію).

Уніаты, поѣхавъ въ хуторъ митрон. монастыря, весь монастырскій скоть, какъ то: овецъ 600, а рогатаго скота 150 штукъ забрали. (И репорта игумена Виссаріона отъ октября 8 1766 года).

3.

Притѣсненія возсоединившимся изъ униі въ православіе въ 1795—1797 года.

Съ давнихъ временъ однимъ изъ средствъ для содержанія церквей Юго-западнаго края было церковное пчеловодство и медовареніе къ храмовымъ праздникамъ. Но въ концѣ прошлаго вѣка, послѣ уничтоженія униі, польскіе помѣщики начали стѣснять церковное пчеловодство и медовареніе. Съ поводу такого стѣсненія липовецкое духовное правленіе отъ 22 декабря 1796 г. такъ репортовало каменецъ-подольскому преосвященному Іоаннікію 1): «вѣдомства сего правленія десятиначальникъ плсковской

1) Липовецкій уѣздъ въ концѣ 18 вѣка входилъ въ составъ подольской епархіи.

части священникъ Семеонъ Ободовскій, кальницкой части священникъ Θεодоръ Левитскій и дашевской части священникъ Александръ Липницкій письменными репортами представили о чинимыхъ господами помѣщиками церквамъ Божиимъ притѣсненіяхъ, а именно, что владѣнія помѣщика Словицааго въ селеніяхъ Росошѣ, Чаговѣ и Медовѣѣ, и владѣнія князя Сангушки въ селеніяхъ Свинарѣѣ, Бабинѣѣ, Даньковѣѣ и весьма многихъ другихъ деревняхъ, изъ церковныхъ пчель, собирающихся отъ добродетельныхъ дателей или за деньги церковныя покупаемыхъ и составляющихъ главное церковное имѣніе, доставляющее церквамъ доходъ, стала взыматься десятина и притомъ самыми отборнѣйшими пчелами, а владѣнія графа Потоцкаго въ селѣ Бѣлкахъ, гдѣ пасѣка состоитъ изъ ста двадцати ульевъ, взято тамошнимъ экономомъ Косовскимъ за десятину изъ церковныхъ суммъ шестнадцать рублей серебряныхъ денегъ. Сверхъ того эконома велѣть, дабы сами церкви доставляли пчелиную десятину на показанныя ими мѣста, хотя бы разстояніе было и до ста верстъ; буде же не достанетъ до десятка ульевъ, то съ неполнаго десятка требуютъ очковыя деньги по два злотыхъ польскихъ. А какъ за уни такого пчелинаго побору не было и симъ поборомъ чинится церквамъ обида и оскудѣніе, то о невзыманіи изъ церковныхъ пчель десятины, яко невозволительной законами пошлины, отъ сего правленія еще въ сентябрѣ мѣсяцѣ настоящаго года въ липовецкій нижній земскій судъ было сообщено, а отъ онаго также и помѣщикамъ было предисано; но поелику оныя помѣщики притѣснять церкви не перестаютъ и отъ всякаго ведра сваренной сыты берутъ по 23 злотыхъ и тѣмъ приводятъ церкви въ совершенную скудость и разореніе, — для того вашему преосвященству на архиепископское благоразсмотрѣніе липовецкое духовное правленіе о семъ всенижайше репортуеть.

Подобнаго же содержанія репортъ преосвященному Іоанникію отъ 15 декабря 1796 года посланъ былъ и отъ другихъ духовныхъ правленій.

По полученіи сихъ репортовъ, преосвященный Іоанникій чрезъ брацлавскую консисторію 30 декабря того же года послалъ отношеніе въ брацлавское намѣстническое правленіе и просилъ

«Неукоснительнаго распоряженія о приказаніи помѣщикамъ возвратить обратно въ церкви незаконно взятую пчелиную десятину и о воспрещеніи ея на будущее время, а равно и о не стѣсненіи церковнаго медоваренія къ храмовымъ праздникамъ». Ходатайство архипастыря было уважено, — что видно изъ отвѣта брацлавскаго намѣстническаго правленія на это отношеніе.

Вслѣдъ за уничтоженіемъ униі, польскіе помѣщики, начали стѣснять православное духовенство и въ средствахъ къ безбѣдному содержанію. «Когда мы», писали священники 10 марта 1797 года въ липовецкое духовное правленіе, «всѣ за православіе согнаны были съ приходоу отъ поляковъ и униатовъ, насъ лишили собственныхъ нашихъ домовъ и съ великою трудностію дозволено намъ покопать землянки, и съ оныхъ землянокъ мы давали подать, называемую чиншъ, такъ какъ и подданные работали панщину и на стражу ходили, да и нынѣ, по открытіи православія, страждемъ съ женами и дѣтьми по школамъ и чужимъ домамъ, а униаты, кои не присоединялись, живутъ на подьосадкѣ церковной и пользуются церковнымъ полями, намъ же православнымъ священникамъ и подь осадку для построенія домовъ не хотятъ отвести земли. Если же гдѣ не имѣется униатовъ, не присоединившихся, то отведенныя прежде бывшимъ нашимъ предмѣстникамъ подцерковныя руги помѣщики отбираютъ и приобщаютъ къ своимъ ланамъ, а вмѣсто ихъ отводятъ намъ земли въ мѣстахъ неудобныхъ для оранья и сѣйбы хлѣба. Нынѣ же въ началѣ сего марта насъ и нашихъ прихожанъ панскіе экономы созывали на экономіи и при насъ прихожанамъ нашимъ заказывали не платить намъ за требы; а какъ за униі была такса, опубликованная по брацлавщинѣ униатскимъ митрополитомъ Іассономъ Смогоржевскимъ еще 25 декабря 1784 года, то оную таксу вездѣ выполняли и по оной таксѣ помѣщики велѣли платить униатскимъ понамъ за всѣ требы; а есть ли же намъ кто будетъ платить по оной таксѣ, того строжайше страцаютъ тѣлеснымъ навазаніемъ» ¹⁾).

¹⁾ Въ архивѣ кievской духовной консисторіи, въ особой связкѣ при дѣлѣ о липовецкомъ уѣздѣ за 1797 годъ. Подобнаго же содержанія дѣло въ томъ же архивѣ хранится подъ № 38 за 1796 годъ и касается церкви и ду-

Противъ такого самоуправія архипастырѣ чрезъ консисторію просилъ брацлавское намѣстническое правленіе принять законныя мѣры для защиты православнаго духовенства въ его стѣснительномъ матеріальномъ положеніи.

Стѣсня матеріальное положеніе бѣлаго духовенства, польскіе помѣщики не оставляли въ покоѣ и тогдашнихъ православныхъ монастырей. Строитель Бѣлиловскаго Георгіевскаго монастыря (Махновскаго уѣзда), іеромонахъ Іоиль, въ репортѣ своемъ, поданномъ преосвященному Іоанникію 6 іюля 1796 года такъ писалъ: «пронадлежація св. Георгіевскому бѣлиловскому монастырю, не давно къ нему перешедшія отъ униатскихъ монаховъ Базиліанъ пахатныя и сѣнокосныя земли и лѣсныя дачи, смѣжныя съ землями селенія Журбинецъ, гвалтовно захватилъ помѣщикъ Давидъ Абрамовичъ и, не взирая на предъявленныя ему фундушевыя права и геометрическіе чертежи, не возвращаетъ оныхъ, — чего ради монастырь несетъ разореніе и впадаетъ на убожество» ... На основаніи архипастырской резолюціи, послѣдовавшей на семь репортѣ, брацлавская консисторія 23 іюля того же года, отъ имени Его преосвященства, относилась въ брацлавское намѣстническое правленіе съ просьбою «принять законныя мѣры о возвращеніи бѣлиловскому монастырю захваченныхъ помѣщикомъ Давидомъ Абрамовичемъ монастырскимъ земель и лѣсныхъ дачъ». По распоряженію намѣстническаго правленія Махновскій нижній земскій судъ потребовалъ отъ Абрамовича возвратити обратно захваченныя имъ земли и лѣсныя дачи, оштрафовалъ его за самоуправіе въ пользу монастыря и, при свидѣтеляхъ, взялъ отъ него подписку впредь не чинити Бѣлиловскому монастырю никакой обиды подъ опасеніемъ строгой кары ¹⁾.

Польскіе помѣщики, вскорости по воссоединеніи ихъ крестьянъ съ православною церковію, начали тяжело обременять ихъ своею работою не только въ будніе, но и въ воскресные и празд-

ховенства бѣлоцерковскаго округа, который до іюня 1796 года входилъ въ составъ Пятигорскаго уѣзда.

¹⁾ Дѣло въ архивѣ кievской духовной консисторіи въ связи съ дѣломъ по махновскому уѣзду за 1797 годъ подъ № 77.

ничные дни. А ксендзы, встрѣчаясь съ возсоединенными крестьянами, заводили съ ними рѣчь о католицизмѣ и подь условіемъ совращенія обѣщали имъ исходатайствовать лучшую будущность у вельможныхъ пановъ. Нѣкоторые изъ крестьянъ соблазнились ксендзовскими обѣщаніями и въ 1796 году начали совращаться въ латинство. Приходскіе священники о совращеніи ихъ письменно сообщали благочиннымъ, а послѣдніе доносили какъ о совращенныхъ, такъ и о совратителяхъ архипастырю своему. Изъ нѣсколькихъ таковыхъ репортовъ, имѣющихся у насъ подь руками, спишемъ репортъ благочиннаго махновскаго уѣзда іерея Никиты Бохановскаго отъ 24 февраля 1796 года. «Сего февраля 22 дня», — пишетъ о. Бохановскій, — «махновскаго уѣзда священники — села Чернорудки Павтелеимонъ Крѣковницкій, села Сошники Ѳеодоръ Павловскій, села Турбова Іоаннь Мощинскій, села Константиновки Григорій Хлѣбкевичъ, села Великой Чернявки Григорій Ворецкій — письменно мнѣ донесли, что де латинскіе ксендзы, въ окончаніи и прошлаго и въ началѣ настоящаго годовъ разными ухищренными способы стараются оттягать православной грекороссійской церкви сыновъ ея къ своему римскому исповѣданію, и многихъ уже отторгнули, а кого пменно и каковыми ксендзами тѣ люди отъ грекороссійскаго исповѣданія отторгнуты; о томъ при семъ реестрѣ прилагается, о чемъ къ благоусмотрѣнію вашего преосвященства почтеннѣйше симъ репортую». При репортѣ приложенъ былъ реестръ всѣхъ совратившихся.

На прописанномъ репортѣ и реестрѣ архипастырь Іоанникій далъ 6 марта 1796 года такую резолюцію: «по сему изъ консисторіи отъ моего имени въ брацлавское намѣстническое правленіе сообщить и требовать, дабы благоволено было съ развращающими поступить на основаніи государственныхъ узаконеній». Сообщение и требованіе, по поводу сей резолюціи, консисторія послала въ брацлавское намѣстническое правленіе того же марта 7 дня и просила «увѣдомленія о имѣющемъ состояться распорядженіи относительно совратителей». Просимаго увѣдомленія при дѣлѣ о совратителяхъ и совращенныхъ не оказалось. Равнымъ образомъ и къ дѣламъ по другимъ репортамъ о совратителяхъ и совращенныхъ не оказалось увѣдомленія изъ брацлавскаго намѣстническаго правленія.

Брацлавское наместническое правленіе, вслѣдствіе сообщеній ему Преосвященнымъ Іоанникіемъ объ обидахъ и притѣсненіяхъ, причиняемыхъ православному духовенству польскими помѣщиками, а также объ угнетеніи ими крестьянъ своихъ и о совращеніи послѣднихъ латинскими ксендзами, въ концѣ 1796 года довело до свѣдѣнія Государя Императора Павла Петровича и онъ манифестомъ, изданнымъ на русскомъ и польскомъ языкахъ 18 марта 1797 года, изъяснилъ: «что онъ, обезпечивая въ своей державѣ каждому свободу исповѣданія своей вѣры, увѣдомился однакожь, что въ нѣкоторыхъ присоединенныхъ отъ Польши губерніяхъ духовенство и помѣщики римско-католическаго исповѣданія, обращая во зло данную свободу исповѣданія вѣры, явнымъ образомъ притѣсняютъ священнослужителей православной грекороссійской церкви и не токмо тайно внушеніями, но даже и насильственно отторгаютъ отъ церкви сей людей, добровольно къ ней прилѣпившихся, обращая ихъ къ униатству. Почему и повелѣлъ, дабы пребывающее въ присоединенныхъ отъ Польши губерніяхъ разныхъ наименованій и чиновъ духовенство, помѣщики и другаго званія люди, римско-католическое исповѣданіе содержащія, пользуясь сами свободою исповѣданія вѣры, не только не привлекали въ оное тайно совѣтами и внушеніями, или же явно и насильственно всякаго рода вѣрнопопданныхъ, одну съ Нами православную вѣру исповѣдающихъ, но даже и не стѣсняли бы свободы тѣмъ, кои по добровольному руководству совѣсти сама отъ другихъ исповѣданій къ православной церкви присоединиться возжелаютъ, не дѣлая отнюдь и самаго малѣйшаго помѣшательства въ правилахъ и священнослуженіи на олтаряхъ сей церкви, и не оскорбляя ничѣмъ священныхъ и церковныхъ ея служителей, подъ опасеніемъ за преслушаніе наказанія по всей строгости законовъ».

Этотъ манифестъ усилилъ административную дѣятельность преосвященнаго Іоанникія и на первыхъ порахъ, послѣ опубликованія его, весьма много содѣйствовалъ обузданію ненавистниковъ православной церкви, ея духовенства и православнаго крестьянскаго народонаселенія въ предѣлахъ брацлавской и другихъ губерній Юго-западной и Сѣверо-западной Россіи; по затѣмъ скоро послѣдовали другія распоряженія императора Павла Петровича,

послѣ путешествія Его Величества, предпринятаго лѣтомъ 1797 г., для обозрѣнія губерній присоединенныхъ отъ Польши къ Россіи при Императрицѣ Екатеринѣ Великой. (Изъ Подольск. Еп. Вѣд.).

ВѢДОМОСТЬ.

Въ духовную епископіи переяславской консисторію, въ силу указа оной консисторіи отъ духовного *фастовскаго правленія*, съ показаніемъ сколько въ оной протопопіи православныхъ церквей неспорныхъ и спорныхъ, т. е. съ православія въ унѣю паки захваченныхъ, какіе храмы, кто въ нихъ священники, гдѣ и когда рукополагался, имѣютъ ли грамоты и сколько приходскихъ дворовъ и о прочемъ,—учинена 1775 года марта 12 дня.

Протопопіи фастовской.

Число
церквей

Число
дворовъ

1. Въ селѣ Яцбахъ церковь святителя Христова Николая, въ ней настоятель протопопъ фастовскій Алексѣй Андрѣевскій, рукоположенъ унѣятскимъ митрополитомъ Володковычемъ 763 году марта 9 во священника къ тому жъ храму, присоединился къ православію 768 году августа 8, произведенъ протопопомъ 1773 году марта 23, имѣетъ на приходъ и на протопопію грамоты, въ томъ приходѣ съ приселкомъ села Дремезною дворовъ.— 100.
2. Въ мѣстечку Фастовѣ церкви 2: одна свято-покровская, а другая Воскресенская, въ нихъ: въ Воскресенской священникъ Гордѣй Чернявскій рукоположенъ отъ его преосвященства господина Іова епископа переяславскаго и бориспольскаго 773 году цѣлонарохіальнымъ священникомъ, на что и грамоту имѣетъ, а въ покровской священника нѣтъ, а досматриваетъ оный же Чернявскій, къ нимъ приходскихъ дворовъ съ приселками Червоное, Бердниками и Волицею 220.
3. Въ мѣстечку Мотовиловѣ церковь Рождества Богородицы, въ ней священникъ Авраамъ Гупалевичъ рукоположенъ отъ его преосвященства господина Гervasія

Число
церквей

Число
дворовъ

- епископа переяславскаго и бориспольскаго 1769 году мая 18 протопопіи каневской въ село Пѣвцѣ, а отъ толь отъ его преосвященства господина Іова, епископа переяславскаго и борисполскаго переведенъ въ Мотовилровку при цѣлопарохіальной грамотѣ 773 году, а къ нему въ вѣкарія отъ прихожанъ и духовнаго правленія презентованъ и находится при катедрѣ ставленникъ Василь Соколовскій; въ томъ же приходѣ приходскихъ дворовъ съ приселкомъ Слободкою 300.
4. Въ селѣ Малой Солтановцѣ церковь свѣтителя Христова Николая, въ ней священникъ Якимъ Тихоновичъ, рукоположенъ 748 году отъ уніятскаго митрополита Володкевича въ тотъ приходъ, а присоединенъ къ православію, въ 769 году, на что и грамоту отъ покойнаго Гервасія епископа переяславскаго и борисполскаго цѣлопарохіальную имѣеть, въ томъ же приходѣ приходскихъ дворовъ 36.
5. Въ селѣ Самгородку церковь Воздвиженія креста Господня, въ ней священникъ Григорій Корниловичъ рукоположенъ въ 773 году отъ его преосвященства господина Іова епископа переяславскаго и борисполскаго, имѣеть цѣлопарохіальную грамоту, въ томъ приходѣ съ приселкомъ Шатѣвкою дворовъ 160.
6. Въ селѣ Пришпвалной церковь Георгія побѣдоносца, въ ней священникъ Дааилъ Израилевскій рукоположенъ отъ Его преосвященства господина Іова епископа переяславскаго и борисполскаго въ 772 году въ тотъ же приходъ, на что и грамоту цѣлопарохіальную имѣеть, въ томъ же приходѣ съ приселкомъ Ярошовкою дворовъ 60.
7. Въ селѣ Снѣгировкѣ церковь Рождества Богородицы, въ ней священникъ Іоаниъ Малчевскій, рукоположенъ на тотъ приходъ отъ господина Іова епископа переяславскаго и борисполскаго въ 773 году, грамоты по болѣзни чехотной не отобралъ понынѣ, въ приходѣ жъ съ приселкомъ Малою Снѣтинкою дворовъ 55.

Число
деревейЧисло
дворовъ

8. Въ Великой Сибѣлицѣ церковь святителя Христова Николая, въ ней священникъ Никита Добролежа, рукоположенъ отъ господина Юва, епископа переяславскаго и борисполскаго, въ 773 году марта мѣсяца 25 числа цѣлопарохіальнымъ священникомъ на тотъ приходъ, грамоту имѣеть и въ томъ приходѣ дворовъ 90.
9. Въ селѣ Лучинѣ церковь во имя святыя Троицы, въ ней священникъ Андрей Носовскій рукоположенъ отъ его преосвященства господина Юва епископа переяславскаго и борисполскаго 773 году цѣлопарохіальнымъ священникомъ въ тотъ же приходъ, грамоту имѣеть, а въ томъ приходѣ дворовъ съ приселкомъ 120.
10. Въ селѣ Черногородцѣ церковь Богородицы, въ ней священника нѣтъ, а досматриваетъ съ дозволенія господина генераль-маіора Шыркова православный священникъ Дѣвизинскій Григорій Максимовичъ, въ томъ же приходѣ съ приселкомъ Кощѣвкою дворовъ 120.
11. Въ селѣ Вещрику церковь мученицы Параскевіи, въ ней за измертвіемъ священника нѣтъ, а находится при катедрѣ ставленникъ Иванъ Зубковскій въ 774 году, въ томъ приходѣ съ приселкомъ Мриглѣвкою дворовъ 60.
12. Въ селѣ Дорогинкѣ церковь Архистратига Михаила, въ ней унѣятскій пошт Юаннъ Самойловичъ, оставивъ тотъ приходъ, пошолъ безвѣстно въ 773 году; которой приходъ и присоединенъ былъ въ православіе въ 773 году іюля 25, но и пакы 774 году сентября мѣсяца унѣятами захваченъ въ унѣю, въ немъ же приходскихъ дворовъ 50.
13. Въ селѣ Новосѣлки церковь Воздвиженія креста Господня присоединена была въ православіе 773 году сентября мѣсяца, но и пакы унѣятами захвачена въ унѣю октября 2-го, въ томъ приходѣ приходскихъ дворовъ съ приселками тремя 180.
14. Въ селѣ Княжичахъ церковь Воздвиженія креста Господня, присоединена въ православіе 773 году іюня

Число
деревей

Число
дворовъ

- мѣсяца, но и паки захвачена въ унѣю августа средних чиселъ и въ немъ унѣять Данькевичъ, въ томъ приходѣ дворовъ съ приселкомъ Слободкою 30.
15. Въ селѣ Гореничахъ церковь Рождества Богородицы присоединена была въ православіе 773 году іюня мѣсяца первыхъ чиселъ и опредѣленъ былъ отъ его преосвященства господина Іова, епископа переяславскаго и борисполскаго, священникъ волоской Іоаннъ Пѣнковскій, коего и грамота въ консисторіи еще остается, но и паки унѣятами того жъ году августа средних чиселъ захваченъ въ унѣю, въ томъ же приходѣ съ приселкомъ Некрашами дворовъ 40.
16. Въ селѣ Лукѣ церковь святителя Христова Николая, присоединена была въ православіе 773 году іюня первыхъ чиселъ, но и паки унѣятами захвачена въ унѣю того жъ году августа послѣднихъ чиселъ, въ томъ же приходѣ съ приселками Горбовычами дворовъ 39.
на которой приходъ и ставленникъ Тимофей Власовѣцкій, за исходомъ бывшаго въ томъ приходѣ православнаго священника Данила Лѣвицкаго, въ монастырѣ въ катедрѣ переяславской находится.
17. Въ мѣстечку Ясногородцѣ Рождества Богородицы церковь присоединена, яко издревле православная, съ унѣи въ православіе 773 году, которой священникъ Стефанъ Домнѣцкій, за присоединеніемъ, отъ Его Преосвященства господина Іова епископа переяславскаго и борисполскаго усминовленъ, но и паки обратился на унѣю и находится безвѣстно, почему презентованъ вмѣсто его во священника отъ громады и отъ духовнаго правленія, по силѣ повелѣнія господина генераль-маіора Ширкова, ставленникъ Игнатъ Шумакевичъ и находится по нынѣ при катедрѣ переяславской въ ставленнической должности; оная церковь отъ унѣятовъ паки захвачена третично въ унѣю 774 году августа средних чиселъ, въ томъ же приходѣ приходскихъ дворовъ съ приселкомъ. 60

Число
церквей

Число
дворовъ

18. Въ селѣ Шпѣткахъ церковь свято-Покровская присоединена была съ унѣи въ православіе 1773 году и священникъ Семенъ Лѣвицкій присоединенъ въ православіе тогда жъ при грамотѣ цѣлопарохіальной, церковь и паки отъ унѣитовъ захвачена въ оную 774 году, а священникъ Лѣвицкій остается безпомѣстно, въ томъ приходѣ дворовъ съ приселкомъ Личанкою 160.
19. Въ селѣ Дѣдовщинѣ церковь одна святителя Христова Николая, а другая свято-Покровская, оныя церкви 772 году августа 17 присоединены въ православіе; изъ оныхъ, за неприсоединеніемъ унѣитовъ къ православію, къ Покровской по презентамъ рукоположенъ цѣлопарохіальнымъ священникомъ въ 773 году Григорій Максимовичъ, но какъ тѣ церкви и паки въ унѣю зачислены въ томъ же году, то оной Максимовичъ сталъ безпомѣстнымъ и опредѣленъ по просьбѣ прихожанъ села Черногородки съ дозволенія господина генераль-маіора Ширкова, а въ Черногородку грамоты донинѣ не получилъ на Дѣдовщину, по причинѣ болѣзни его, отъ приключенія поляками бою послѣдовавшей, и по зачисленію прихода его въ унѣю; къ Никольской же священника не рукоположено, понеже изъ правленія не представлено, къ коимъ приходамъ дворовъ 150.
- На подлинномъ тако:

Православный фастовскій протопопъ *Алексѣй Андрѣевскій*.

Итого по сей вѣдомости было въ православіи церквей 21, а нынѣ всѣ захвачены на унѣю.

Извѣстія и замѣтки.

Отзывъ делегата министерства народнаго просвѣщенія, князя С. М. Волконскаго, о учительницахъ изъ воспитанницъ женскихъ духовныхъ училищъ, въ общемъ собраніи всемірнаго воспитательнаго конгресса въ Чикаго. Говоря о высшемъ образованіи женщинъ

въ Россіи, князь С. М. Волхонскій, въ своей рѣчи, говорилъ между прочимъ:

«Въ числѣ заведеній духовнаго вѣдомства слѣдуетъ упомянуть объ епархіальныхъ женскихъ училищахъ. Заведенія эти, въ которыхъ число ученицъ въ прошломъ году достигало 13,000, предназначаются для дочерей священно и церковно-служителей и готовятъ ихъ къ тяжелой дѣятельности сельскихъ учительницъ. Въ продолженіе болѣе трехъ лѣтъ я имѣлъ возможность наблюдать за нѣкоторыми изъ этихъ дѣвицъ и за ихъ работою, и я долженъ признаться, что мы не можемъ не питать особаго уваженія къ ихъ истинно апостольской дѣятельности.

«Заброшенное въ какую нибудь глухую деревню, за много верстъ отъ желѣзной дороги, разлученное съ семьею молодое существо вступаетъ въ борьбу съ жизнью, находясь въ зависимости отъ бѣднаго и неграмотнаго общества, которое не всегда въ состояніи или же не желаетъ платить ей ничтожное жалованье, которымъ предполагается вознаградить ее за ея трудъ и *жизнь*. Она должна жить за 12 р. (6 долларовъ) въ мѣсяцъ; крестьянская изба, нанятая за 20 р. въ годъ, служить ей жилищемъ, крестьянская семья—ея единственнымъ обществомъ, если нѣтъ священника (въ деревнѣ) или помѣщичьяго дома по близости; рѣдкія посѣщенія инспекторовъ народныхъ училищъ или иного члена училищнаго совѣта и ежегодный пріѣздъ весною испытательной комиссіи— вотъ единственные событія, прерывающія однообразіе ея жизни, въ чуждой для нея средѣ, въ которой ей надо нѣкоторымъ образомъ поддерживать престижъ своего общественнаго положенія, потому что она не должна забывать, что она не крестьянка и должна одѣваться по городскому и вести себя благовоспитанною дѣвицею. Я зналъ одну изъ нихъ, содержавшую при подобныхъ условіяхъ боляную мать и маленькаго брата, котораго она готовила въ гимназію.

«Много ихъ разсыяно по нашему обширному отечеству: имена ихъ неизвѣстны, онѣ не имѣютъ представителей на выставкѣ, да и врядъ ли когда нибудь будутъ имѣть ихъ; но въ *этой* странѣ, гдѣ простой рабочій на какой нибудь фермѣ вашего дальняго запада получаетъ 30 долларовъ въ мѣсяцъ, на хозяйскомъ со-

держаніи и при готовой квартирѣ, — въ странѣ, гдѣ умственный трудъ вознаграждается выше, чѣмъ во всѣхъ другихъ земляхъ, — въ странѣ, явившей столь великіе примѣры изслѣдованія и разсѣянія мрака — въ этой странѣ, милостивыя государыни, я прошу вашего уваженія и любви къ вашимъ отдаленнымъ сестрамъ, не имѣющимъ иной радости въ жизни, кромѣ поддержанія той искры просвѣщенія, которую онѣ призваны постепенно раздувать въ дѣтскихъ умахъ». (Новое Время № 6,259).

О мѣстѣ заточенія патріарха Гермогена. Недавно открытъ, какъ сообщено въ газетахъ, въ московскомъ Чудовомъ монастырѣ подвалъ, служившій, по мнѣнію нѣкоторыхъ, мѣстомъ заточенія патріарха Гермогена при Лжедмитріѣ. Съ поводу этого въ одномъ изъ засѣданій комиссіи по сохраненію памятниковъ древности, академикъ А. М. Павлиновъ сдѣлалъ слѣдующее сообщеніе о Архангело-Михайловской церкви этого монастыря: «Въ 14 вѣкѣ на мѣстѣ Чудова монастыря находился ханскій дворъ. Жена хана Чанибека — Тайдула отдала его святителю Алексѣю за чудесное исцѣленіе отъ слѣпоты. Святитель Алексѣй выстроилъ тамъ церковь сначала деревянную, а потомъ и каменную. Верхъ церкви скоро обвалился; храмъ былъ разобранъ, но, вѣроятно, не весь потому что его бѣлокаменный низъ (подвалы), какъ показалъ осмотръ, древнѣе верхнихъ частей, сложенныхъ уже изъ кирпича. Такимъ образомъ, основаніе храма надо отнести къ XIV вѣку. Въ началѣ XVI вѣка онъ былъ возстановленъ и, по всей вѣроятности, по старымъ формамъ, такъ какъ наружный фасадъ представляетъ близкій сколокъ съ церковей владимиро-суздальскихъ. Подвалы подъ церковью — бѣлокаменные, двухэтажныя, съ отдѣльными входами. Верхній подвалъ имѣетъ слабое освѣщеніе черезъ малые оконные просвѣты, нижній же совершенно темный, и попасть въ него можно только черезъ особое отверстіе съ помощью приставной лѣстницы. Предположеніе о томъ, что Гермогенъ былъ заключенъ въ нижнемъ новооткрытомъ подвалѣ основано на одной польской брошюрѣ, въ которой говорится, что патріархъ Гермогенъ заточенъ подъ церковью Михаила Архангела, въ Чудовомъ монастырѣ, и ему ставили туда періодически ведро воды и кулъ овса. При открытіи теперь этого подвала въ немъ

найлены были желѣзныя вериги и нѣсколько человѣческихъ череповъ и костей. (Нов. Дня № 3550, 1893 г.).

Окончившіе первый курсъ кievской духовной семинаріи. Чрезъ два года по открытіи кievской духовной семинаріи, въ ней въ 1819 г. окончили курсъ 25 воспитанниковъ: въ 1-мъ разрядѣ 11, во 2-мъ 12 и въ 3-мъ 2. Изъ нихъ Іоакимъ Лелявскій и Евфимій Казанскій назначены къ поступленію въ число студентовъ кievской духовной академіи; Іоакимъ Добровольскій, Прокопій Діевскій, Павелъ Ясинскій, Моусей Сосновскій, Левъ Куницкій и Ѳеодоръ Шиманскій опредѣлены учителями въ уѣздно-приходскія духовныя училища; Петръ Мацкевичъ уволенъ въ армейское духовенство. Остальные Петръ Саковичъ, Никита Мазюкевичъ, Назарій Дружининъ, Иванъ Ковалевскій, Петръ Оратовскій, Сильвестръ Саноцкій, Іуліанъ Бѣшковскій, Павелъ Цыкаловскій, Симеонъ Волчанскій, Василій Ботвиновскій, Григорій Потребинскій, Григорій Погорлецкій, Григорій Левницкій, Викторъ Чернышевскій, Василій Григоренко, и Филиппъ Дружковичъ, уволены въ епархіальное вѣдомство съ аттестатами. Малое число окончившихъ 1-й курсъ кievской духовной семинаріи объясняется тѣмъ, что изъ числа ихъ еще въ началѣ 1-го курса семинаріи 7—лучшихъ студентовъ, по распоряженію комиссіи духовныхъ училищъ, посланы для высшаго образованія въ С.-Петербургскую духовную академію. Въ статьѣ о первомъ учебномъ курсѣ кievской духовной семинаріи (Труды кievской духовной академіи, іюль 1893 г.), изъ которой мы заимствуемъ это свѣдѣніе, сказано, что въ числѣ этихъ 7, поступившихъ въ С.-Петербургскую духовную академію, былъ и Павелъ *Бодянский*, извѣстный въ послѣдствіи какъ ученый филологъ. Но это невѣрно: ученымъ филологомъ славистомъ былъ не Павелъ, а Осипъ Ивановичъ *Бодянский*, уроженецъ полтавской губерніи, обучавшійся первоначально въ полтавской семинаріи, а потомъ въ московскомъ университетѣ и бывшій здѣсь же профессоромъ по кафедрѣ славянскихъ нарѣчій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Торговый домъ „П. и В. БРАЖНИКОВЫ“

въ КІЕВѢ.

Подоль, Александровская площадь, д. Покровскаго.

Фирма существ. съ 1864 года.

Рекомендуетъ вина для церкви: „РАГУМЪ № 30. 10 руб.
ведро. ЦЕРКОВНОЕ № 28-й. 7 р. ведро. Бутылка № 30-й
65 коп., № 23-й 45 коп. 10—23

Мастерская А. З. МАЛЕНКО.

ПРИЕМЪ ПОДРЯДОВЪ:

различныхъ иконъ, кіотовъ, иконостасовъ и росписъ церквей.

ПРИНИМАЮ ТАКЖЕ ЗАКАЗЫ:

На Серебрянные и Мѣдные Ризы Различной Величины,

А ТАКЖЕ И НА РАМЫ ДЛЯ ИКОНЪ И КАРТИНЪ;

образцы багетъ высылаются; металлическіе углы для рамъ можно имѣть отъ 1 руб. и до 2 руб. за 4 штуки.

Кіевъ. Андреевскій спускъ, соб. д., № 24. 6—22



Содержаніе: Бесѣда въ день Преображенія Господня.—Донесеніе игумена жаботинскаго монастыря Ефрема о гоненіи на православныхъ отъ униатовъ и поляковъ въ 1766 и 1767 г.—Притѣсненія воссоединившихся въ унию съ православною церковью въ 1795—1797 г. въ липовецкомъ и бердичевскомъ уѣздахъ — Вѣдомость о церквахъ и духовенствѣ фастовской протопопіи за 1775 г.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Отъ Кіевскаго духовнаго цензури. Комитета печат. дозвол. 27 августа 1893 г.
Цензоръ, Протоіерей М. Богдановъ.

Кіевъ, типографія Г. Т. Корчанъ-Новицкаго, Михайловская ул., д. № 4.