

МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.,
на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 коп.,
съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р., 50 к., на полгода
2 р., 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.
ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 34.

18-го АВГУСТА,
1885-го ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Донская улица, домъ Ризположен-
ской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича
Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣста
строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Краткій очеркъ исторіи Московской духовной академіи. Бесѣда съ старообрядцами, сказанная въ присутствіи преосвященнѣйшаго Мисаила, 3 марта, 1885 года, въ Таганкѣ, въ домѣ Шумова, священникомъ Іоанномъ Петровымъ, о вѣчности трехъ священныя степеней: епископской, пресвитерской и діаконской. Внутреннія извѣстія. Миссіонерскій отдѣлъ. Миссіонерская дѣятельность въ Якутской области. Похоронные обряды Сванеговъ. Суевѣріе китайцевъ. Иностранное обозрѣніе. Библиографія. Житія святыхъ. Д. И. Протопопова. 1885 г.

КРАТКІЙ ОЧЕРКЪ ИСТОРИИ МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ.

(Продолженіе).

Чтобы составить себѣ приблизительное понятіе о преподаваніи Лихудовъ, мы представимъ образецъ ихъ уроковъ по физикѣ.

«Кампанелла (одинъ изъ толкователей Аристотеля), читаетъ въ главѣ о началахъ, допускаетъ четыре начала вещей: теплоту, холодъ, сухость и влажность. Онъ учитъ, что Богъ въ началѣ сотворилъ нѣчто цѣлое, несовершенное, или какую-то необразованную массу съ упомянутыми качествами, находившимися во взаимной борьбѣ. Теплота утончила и очистила эту массу и, расширяя ее кругообразно, произвела небо. Холодъ, сжавъ грубую часть массы, образовалъ землю. Нѣкоторую часть массы взяла влажность и произвела воду; отъ разрѣшенія воды силою тепла произошли испаренія и отъ сего образовался воздухъ».

«Противъ сего ученія, которое скорѣе представляется баснею поэтовъ, чѣмъ философскимъ мнѣніемъ, встаютъ всѣ православные христіанскіе философы, которые, основываясь на Св. Писаніи, утверждаютъ, что небо и стихіи непосредственно сотворены Богомъ, да и самъ Кампанелла, составивъ умозаключеніе противъ Аристотеля, противорѣчитъ себѣ: Аристотель сказалъ, что изъ случайнаго не бываетъ сущности; а Кампанелла утверждаетъ, что четыре оныя качества случайны, — какую же они могутъ произвести сущность?»

«Всѣ признаютъ, что первая матерія и по своей природѣ и по могущественному распоряженію Творца не могла существовать безъ формы. Въ началѣ міра Богъ сотворилъ не одну матерію, но соединилъ ее съ нѣкоторою формою; по-сему, когда у нѣкоторыхъ св. отцевъ читаемъ, что Богъ въ началѣ міра сотворилъ нѣкоторую безформенную матерію, то подъ именемъ сей матеріи не должно разумѣть первой матеріи, лишенной всякой формы, но надобно разумѣть землю, не имѣвшую еще красоты, свѣта, травъ и цвѣтовъ» (исто-

рія Москов. славяно-греко-лат. акад. С. К. Смирнова, стр. 62).

Такъ просто и сильны были уроки Лихудовъ. Они сѣдвали въ нихъ Аристотелю. По крайней мѣрѣ, это съ рѣшительностію можно сказать объ урокахъ: по физикѣ, логикѣ, техногогіи и риторикѣ. Что касается до остальныхъ двухъ наукъ, то въ преподаваніи ихъ Лихуды отчасти держались учебныя греческія книги, изданныя въ Венеціи (грамматика), отчасти были самостоятельны (пѣніе).

Классное преподаваніе велось на греческомъ языкѣ. Этому требовали восточные патріархи. Только частнымъ образомъ Лихуды учили желающихъ латинскому и итальянскому языкамъ. Впрочемъ, нѣкоторые изъ учебныя руководства, составленныя ими, были написаны на латинскомъ языкѣ, а нѣкоторые даже на греческомъ и латинскомъ вмѣстѣ. Отсюда видно, что требованіе патріарховъ относительно греческаго языка со всею строгостію исполняемо не было. Греческій языкъ былъ господствующимъ, но и латинскій не былъ изгнанъ изъ академіи окончательно; и это было слѣдствіемъ непредубѣжденности противъ него образованныхъ Лихудовъ. Въ послѣдствіи за эту вольность они были обвинены іерусалимскимъ патріархомъ. Обвиненіе было столь тяжело и дѣйствительно, что латинскій языкъ, при преемникахъ Лихудовъ, былъ изгнанъ, и преподаваніе до 1700 г. велось на одномъ греческомъ.

Такимъ образомъ, какъ языкъ, такъ и самое образованіе въ академіи при Лихудахъ и ихъ ближайшихъ преемникахъ, были греческіе. Отсюда и сама она называлась въ бумагахъ того времени греческими школами, еллино-словенскими школами.

Для полноты характеристики этого перваго періода академіи отмѣтимъ еще слѣдующія черты въ ея образованности. 1) преподаваніе при Лихудахъ носило глубоко-благочестивый характеръ. Каждая книга, принадлежащая перу ученыхъ братьевъ, начинается призываніемъ помощи Божіей и оканчивается славословіемъ; въ содержаніи ихъ часто встрѣчаются хвалы Спасителю, Богоматери и святымъ Божиимъ. Очевидно, Лихуды проникнуты были важностію цѣли учрежде-

нія академіи и стремились сообщить всему академическому образованію религіозное направленіе. Въ виду этого именно примѣры (а ихъ въ каждой книгѣ, составленной Лихудами, очень много) заимствуются изъ Св. Писанія, изъ Отцевъ греческой церкви, изъ библейской церковной исторіи и весьма рѣдко изъ языческой древности. Иногда въ этихъ примѣрахъ ясно просвѣчиваетъ идея монашества, въ которой указывается успокоеніе отъ тревожной жизни. Въ силу того же, вѣроятно, стремленія, Лихудами заведено было обыкновение, по которому ученики академіи, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, должны были собираться въ аудиторію, гдѣ слушали проповѣди или толкованіе библейской исторіи.

2). Обученіе шло схоластически. Лихуды бессильны были отрѣшиться отъ схоластики и ея формъ. Аристотель былъ ихъ первымъ и главнымъ руководителемъ. «Мы, говорятъ они въ предисловіи къ физикѣ, намѣрены слѣдовать Аристотелю, потому что уже нѣсколько вѣковъ все почти Академіи избрали его, какъ бы вождемъ и главою философіи». Въ этихъ словахъ, однако, нельзя не видѣть сознанія устарѣлости Аристотелевскихъ принциповъ и научныхъ приемовъ схоластики. Это сознаніе Лихуды обнаружили и на дѣлѣ. Въ своихъ учебникахъ они стремятся освободить науку отъ тяготившаго надъ ней въ теченіе двѣнадцати (VI—XVIII) вѣковъ рабства. Они опускаютъ множество вопросовъ, которые служили предметомъ бесплодныхъ споровъ въ средніе вѣка; приспосабливаются къ понятіямъ питомцевъ и сообщаютъ научнымъ даннымъ посредствомъ многочисленныхъ и разнообразныхъ примѣровъ, взаимно отвлеченнаго, характеръ конкретный, живой.

3). И наконецъ, обученіе и преподаваніе отличались вообще ясностью, чистотою и живостію языка, строгостію и благонамѣренностію мысли. Беремъ примѣръ изъ риторики, составленной Софроніемъ Лихудомъ. По обыкновению, въ ней онъ держится риторическихъ понятій Аристотеля, но послѣднія проведены у него чрезъ строгія формы мышленія. Они (понятія) выражены у Софронія просто и удобопонятно и совершенно чужды излишней отвлеченности. Таково, напр. самое опредѣленіе риторики. «Платонъ, говорится у Софронія Лихуда, называлъ Риторику душеводительницею (*ψυχαγωγόν*); Аристотель называлъ ее силою и способностію усматривать въ предметѣ то, что способствуетъ къ убѣжденію; а мы опредѣляемъ ее такъ: Риторика есть наука или искусство, научающее говорить хорошо, правильно и красиво» (тамъ же, стр. 55).

Неудивительно, если академическое обученіе Лихудовъ, отличавшееся такимъ свойствомъ и направленіемъ, дало блистательные результаты: первые ученики Академіи были весьма усидчивы въ наукахъ. Это—фактъ, засвидѣтельствованный іерусалимскимъ патріархомъ. Въ 1691 г. онъ писалъ Лихудамъ: «радуемся о преуспѣянїи, еже Господь вами сотвори и творить».

Къ сожалѣнію, благотворная дѣятельность Лихудовъ продолжалась недолго. Они были вовлечены въ догматическіе споры (о времени пресуществленія); приобрѣли себѣ завистниковъ и недоброжелателей и были удалены изъ Академіи. Предѣлы краткаго очерка не позволяютъ намъ изложить дальнейшую судьбу этихъ первыхъ устроителей Академіи.

Къ чести ихъ и къ счастью для Академіи, они оставили по себѣ достойныхъ преемниковъ. Таковыми были Ѳ. Поликарповъ и Н. Головинъ. При нихъ Академія еще сохраняетъ

свой первоначальный характеръ, но не надолго. Съ началомъ XVIII столѣтія въ ея исторіи происходитъ значительная перемѣна.

(продолженіе будетъ).

БЕСѢДА ВЪ ТАГАНКИ, ВЪ ДОМѢ ШУМОВА СЪ СТАРООБРИДЦАМИ, СКАЗАННАЯ СВЯЩЕННИКОМЪ ІОАННОМЪ ПЕТРОВЫМЪ, ВЪ ПРИСУТСТВІИ ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО МИСАИЛА, 3 МАРТА, 1885 Г. О ВѢЧНОСТИ ТРЕХЪ СВЯЩЕННЫХЪ СТЕПЕНЕЙ: ЕПИСКОПСКОЙ, ПРЕСВИТЕРСКОЙ И ДІАКОНСКОЙ.

По плану нашихъ бесѣдъ слѣдовало бы предложить вниманію слушателей и собесѣдниковъ нашихъ доказательства историческія и каноническія въ подтвержденіе Богоучрежденности іерархіи трехчинной, но, въ виду того, что на прошедшемъ собесѣдованіи, сами старообрядцы заявили желаніе слушать бесѣду о вѣчности трехчинной іерархіи, такъ какъ Богоучрежденность ея они признаютъ: то съ благословенія преосвященнѣйшаго владыки, въ удовлетвореніе желанія старообрядцевъ, я предложу теперь доказательства, подтверждающія вѣчность трехчинной іерархіи. Вся вселенская церковь твердо и несомнѣнно вѣруетъ и учитъ, что епископы, пресвитеры и діаконы будутъ существовать до самаго втораго и славнаго Христова пришествія. Увѣренность эта сама по себѣ составляющая коренное доказательство вѣчности іерархіи, такъ какъ вселенская Церковь, по ученію Апостола (1 Тим. 3, 15) есть столпъ и утвержденіе истины, кромѣ того основана на непоколебимыхъ доказательствахъ, вытекающихъ: 1) изъ Божественнаго установленія вообще Церкви; 2) изъ ученія слова Божія, отцевъ Церкви и книгъ уважаемыхъ старообрядцами о Божественномъ установленіи и вѣчности епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ; и 3) изъ ученія о таинствѣ Евхаристіи, что оно будетъ совершаемо епископами и пресвитерами до втораго пришествія Христова на землю.

1.

Прежде всего вѣчность трехчиннаго священства открывается изъ Божественнаго установленія Церкви. Въ вѣчности Церкви никто не сомнѣвается, такъ какъ она общана ей Божественнымъ Основателемъ въ слѣдующихъ всемогущихъ его словахъ: *и врата адава не одолѣютъ ей*. Но для существованія Церкви священство такъ крайне необходимо, что безъ него Церковь не можетъ быть, и самое спасеніе не возможно, какъ сказано въ большомъ катихизисѣ: «потребовати священства всякъ долженъ есть: безъ него бо спастися не можетъ» (глав. 72, л. 359 на об.) Эту истину легко понять изъ того, что все разнообразныя блага спасительной Божіей благодати, подаваемые намъ для нашего спасенія, сообщаются посредствомъ святыхъ таинствъ, а совершителями святыхъ таинствъ Господь—начальникъ и совершитель нашего спасенія (Евр. 12, 2) поставилъ святыхъ Апостоловъ и ихъ преемниковъ—епископовъ со священниками (Еф. 4, 11). Слѣдовательно, у какихъ христіанъ нѣтъ священства, у тѣхъ нѣтъ ни одного изъ тѣхъ благъ спасительной благодати, какия преподаются намъ во святыхъ таинствахъ къ нашему спасенію. Послѣ сего, кто, имѣя здравый смыслъ, не пойметъ и не убѣдится съ одной стороны въ крайней необходимости священства для Церкви, а съ другой—въ томъ, что она безъ него не можетъ существовать? И потому, если кто осмѣлится сказать, что священства въ Церкви нѣтъ уже, то этимъ самымъ возымѣетъ дерзость утверждать, что и самой церкви нѣтъ уже,

что напрасно Господь сказалъ о ней: *врата ада не одолятъ ей*. А если никто не рѣшится отвергать вѣчности существованія Церкви изъ довѣрія къ обѣтованію Всемогущаго основателя ея: то пусть признаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и вѣчность священства въ Церкви, безъ котораго она не можетъ быть и безъ котораго никто спасенія не можетъ получить. По этому справедливость требуетъ сказать, что, когда Господь говорилъ о Церкви: *созижду Церковь мою, и врата ада не одолятъ ей*; то въ этой церкви предполагалъ вмѣстѣ вѣчность и неодолимость какъ первой іерархіи въ лицѣ апостоловъ, такъ и послѣдующей—въ лицѣ епископовъ, преемниковъ апостольской власти, а также священниковъ и діаконовъ.

II.

Что касается собственно Божественнаго установленія и вѣчности епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ: то объ этомъ въ словѣ Божіемъ, ученіи отцевъ Церкви и въ книгахъ, уважаемыхъ старообрядцами, есть не мало указаній. Въ этихъ указаніяхъ, для краткости и ясности изложенія, мы будемъ представлять вмѣстѣ слова Божественнаго Писанія, отцевъ Церкви и книгъ, уважаемыхъ старообрядцами.

1) Въ посланіи къ Евреямъ апостоль Павелъ говоритъ о вѣчности священства, когда сравниваетъ священство ветхозавѣтное Аароново, называя его временнымъ, съ священствомъ Христовымъ—новозавѣтнымъ, по чину Мельхиседекову, называя его непрестающимъ, или, что то же—вѣчнымъ. Такъ понимаетъ ученіе апостола Павла о вѣчности новозавѣтнаго священства святой Иоаннъ Златоустъ. Объясняя слова: *ты іерей во вѣки* вселенскій учитель замѣчаетъ: «се всегдѣшнее іерейство» (Бесѣд. 19-я зач. 324). Такъ понимаетъ ученіе святаго апостола Павла и уважаемая старообрядцами Кириллова книга. Объясняя, подобно святому Иоанну Златоусту, слова Апостола *ты еси іерей во вѣки по чину Мельхиседекову*, книга эта говоритъ: «престало архіерейство Аароново, ако временное, востало же Христово вѣчное, иже изъ мертвыхъ воставъ, апостоловъ своихъ на се освати хиротонією, еже есть руковозложеніемъ... Апостолы паки епископовъ освятиша... Се имаша іерейство Христово, иже не прииде разорити, но прежній законъ и его іерейство въ новый, истинный, вѣчный законъ премѣнити, яко же (апостоль Павелъ) пишетъ: ибо премѣненія ради священства, имать также быти и закону премѣненіе, еже вмѣсто по чину Ааронову, предасть намъ своихъ священниковъ по чину Мельхиседекову». Въ другомъ мѣстѣ (вѣше) Кириллова книга учитъ такъ: «рекутъ еретицы: то уже іерейства и жертвы въ Церкви Христовѣ нѣсть потребности». Писано бо есть: безъ всякаго прекословія, меньшее отъ большаго благословляется. Въ первомъ законѣ бысть Ааронъ большій, отъ него же по ряду вси іереи благословеніе принимаху. Но Мельхиседекъ инаго рода, иже бысть іерей Бога вышняго, по образу Христа, той бысть Аарона большіи: повеже великій патриархъ Авраамъ даде ему десятину, ктому Мельхиседекъ уставися по чину во іерействѣ во вѣки пребывать: того ради Христосъ не по Ааронову временнаго, но по Мельхиседекову вѣчнаго чина, прииде Архіерей вѣчныхъ благъ: и яко же Самъ никогда не умираетъ тако же и іерейство Его, по чину Мельхиседекову, не престаеетъ». Здѣсь ученіе о вѣчности новозавѣтнаго священства весьма ясно; я только прошу обратить вниманіе на первыя слова этого мѣста: «и рекутъ еретицы: уже іерейства и жертвы въ Церкви Христовѣ нѣсть потребности». Слѣдовательно, по

мнѣнію уважаемой старообрядцами Кирилловой книги, должно назвать еретическою ту мысль, что въ священствѣ и евхаристіи уже нѣтъ надобности. Святой Иоаннъ Златоустъ учитъ, что за священство также твердо нужно стоять, какъ и за вѣру. «Непщуете ли сіе довлѣти, реци ми, еже глаголати, яко православни суть? А яже рукоположенія исчезаютъ и погибаютъ? И кая польза есть иныхъ, сему не сущу опасну? Яко же бо за вѣру, тако и за сіе (священство) ратоватися подобаетъ». (Бесѣды Кіев. изд. 1623 года на посл. къ Еф. гл. 4 я, Правоучен. II-е, зач. 225, л. 1692 и 1693). И такъ, чтобы спастись, нужно, по Златоусту, ратовать за священство, т. е. твердо вѣрить и устами исповѣдовать, что священство пребудетъ до скончанія вѣка, какъ объ этомъ самъ Златоустъ и учитъ въ бесѣдѣ 19-й на зачало 324 е, какъ выше было нами указано.

2) Въ Божественномъ установленіи и вѣчности трехчиннаго священства убѣждаютъ насъ и слѣдующія слова Спасителя: «Человѣкъ нѣкій добра рода иде на страну далече, пріяты себѣ царство, и возвратитися. Призвавъ же десять рабъ своихъ, даде имъ десять мнасъ, и рече къ нимъ, куплю дейте, дондеже прииду. Въ евангеліи благовѣстномъ, уважаемомъ старообрядцами такъ изъяснены эти слова Господни: «рабомъ же своимъ десять мнасъ вда, раби же, имъ же Церковъ поручи. Десять глаголети быти совершеннаго ради Церковнаго состоянія: ибо въ Церкви чинъ совершенія имать, предстоящими украшеніе, и ни большимъ лѣно быти, ни мнѣе, еже слова благодатію триє сіи образи въ Церкви: очищеніе, просвѣщеніе и совершеніе. Триє сія дѣйства наслѣдуема чиновъ: діаконы очищаютъ оглашеніемъ ученія, пресвитери просвѣщаютъ крещеніемъ, архіереи же священныя чины поставляютъ и совершаютъ, еже есть рукоположеніе. Видяши ли чины къ дѣйствомъ? Ни вящи, ни мнѣе, реку предстоящихъ». Когда же окончатся дѣйствія Богоучрежденныхъ трехъ чиновъ іерархіи церковной? Отвѣтъ находится въ словахъ Господа: *куплю дѣйте, дондеже прииду*. Слѣдовательно, епископы, пресвитеры и діаконы будутъ совершать свое служеніе до возвращенія Господня, или, что то же, до самаго втораго и славнаго Его пришествія на землю. Слова Спасителя: *и бысть егда возвратитися* въ Евангеліи Благовѣстномъ истолкованы такъ: «се же есть второе Его пришествіе». (Благов. Ев. Лук. гл. 19, зач. 95-е, л. 206 и 207 един. печ.).

3) Есть еще ясное указаніе въ словѣ Божіемъ на Богоучрежденность и вѣчность трехчиннаго священства. Такъ апостоль Павелъ въ посланіи къ Ефесеймъ прямо говоритъ, что Самъ Христосъ (Той) далъ есть овы апостолы, овы же пророки... овы же пастыри и учителя... Какія это лица? Святой Златоустъ отвѣчаетъ такъ: «первое апостолы: вся бо имяху сіи. Второе—пророки: быша бо нѣщии, иже апостолы убо не быша, но пророци, яко же Агавъ. Третіе—благовѣтники, иже не всюду обходяще, но благовѣствующе токмо, яко же Прискилла и Авила. Четвертое—пастырие и учителя имъ же вее цѣлый вѣрвѣнъ бысть языкъ. Что же пастырие и учителя меньшіе ли бяху? И вельми меньшіи обходящихъ и благовѣствующихъ, сѣдящии и на единомъ мѣстѣ упражняющіи, яко Тимоѳей, Титъ» (Злат. на посл. къ Ефес. бесѣд. II, стр. 1688). И такъ, подъ именемъ пастырей и учителей въ означенныхъ словахъ св. Апостола, должно разумѣть именно епископовъ, потому что Тимоѳей и Титъ были епископы какъ то и Толковый апостоль признаетъ. Онъ говоритъ: «епископы глаголетъ Тимоѳея и Тита» (толков. ап. посл. къ Еф.

стр. 792). Долго ли должны дѣйствовать, по назначенію Господню, пастыри и учителя, или иначе—епископы? Апостоль самъ же отвѣчаетъ: до тѣхъ поръ, пока (дондеже) достигнемъ въ единеніе вѣры, и въ познаніе Сына Божія, въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова. Истиннаго познанія Сына Божія, и единства вѣры нѣкоторые изъ вѣрующихъ, конечно, достигаютъ, но только нѣкоторые, отнюдь не все, ни даже наибольшая часть. Ибо все, находящееся въ младенческомъ и юношескомъ возрастѣ, требуютъ многоразличнаго наставленія: а опытъ и исторія показываютъ, что во все времена весьма многіе изъ вѣрующихъ, даже изъ находящихся въ мужескомъ и старческомъ возрастѣ, не входятъ въ истинное познаніе Сына Божія и въ единство вѣры. Сколько было разномыслія въ вѣрѣ во все прежнія времена? Сколько разномыслія въ вѣрѣ въ настоящее время! А сколько еще совершенно незнающихъ Христа и вѣры Его! Какъ много магометанъ и язычников!!! Кончится ли въ какое либо послѣдующее время такое разномысліе и невѣріе, такъ, чтобы намъ всемъ войдти въ единеніе вѣры, особливо въ мѣру возраста исполненія Христова? Слово Божіе не даетъ надежды, а говоритъ напротивъ, что въ *послѣдніа дни востанутъ времена мота. Будутъ бо челоуцы самолюбивы, сребролюбивы, величавы, горды, неблаголюбивы предателе... Имущи образъ блжчестія, силы же его отвершиися* (2 Тим. 3, 1—5, зач. 295). Слѣдовательно, въ это время нужно еще большее и сильнѣйшее дѣйствованіе пастырей и учителей, или иначе сказать епископовъ и ихъ помощниковъ—священниковъ. Впрочемъ, въ настоящей жизни и все мы несовершенны, а будемъ совершенны только въ жизни будущей. По этому дѣйствованію епископовъ и пресвитеровъ, непременно, ради нужды въ нихъ вѣрующихъ, должно продолжаться до самаго втораго пришествія Христова на землю (Феодор. въ истол. 4-й гл. посл. къ Ефес.).

Что пастыри и учителя Христовой Церкви, т. е. епископы, пресвитеры и диаконы будутъ дѣйствовать ко спасенію челоуковъ подлинно до самаго втораго и славнаго пришествія Христова, это еще яснѣе видимъ изъ словъ, которыми святыи апостоль Павелъ продолжаетъ означать цѣль, для которой дарованы пастыри и учителя. Сказавъ, что Христосъ далъ есть пастыри и учителя, Апостоль продолжаетъ: да не бываемъ ктому младенцы умоу, влающеся и скитающеся всякимъ вѣтромъ ученія во лжи челоучествѣй, въ коварствѣ козней льщенія. (Еф. 4, 11—14, зач. 225). Когда мы, люди, не будемъ подвержены опасности принять ложное ученіе въ вѣрѣ по лести, или коварству какого нибудь оболъстителя? Безъ сомнѣнія не прежде, какъ когда прекратится возможность всякаго оболъщенія. А это будетъ, какъ говоритъ Господь, только въ скончаніе вѣка сего. Тогда послетъ сынъ челоучествѣй Ангелы своя, и соберутъ отъ царствія Его вся соблазны и творящія беззаконіе, и ввергнутъ ихъ въ пещь огненную (Мѡ. 13, 41 и 42; зач. 52).

Итакъ, по означеннымъ словамъ св. Ап. Павла, пастыри и учителя, т. е. епископы и пресвитеры, должны быть и дѣйствовать въ созданной Господомъ Церкви до самаго втораго и славнаго Его пришествія. Кто учитъ, что истинныхъ епископовъ въ наше время нѣтъ, или когда нибудь прежде пришествія Христова не будетъ, тотъ своимъ ученіемъ внушаетъ мысль, будто святыи Апостоль, мужъ Боговдохновенный, и потому въ ученіи непогрѣшимый, упомянутыми словами сказалъ неправду.

4) Весьма ясное указаніе на пребываніе епископовъ въ Церкви Христовой, до втораго Его пришествія на землю, находится въ словахъ Господа: и се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка. Подъ словомъ «съ вами» надо разумѣть какъ всехъ вѣрующихъ, такъ и въ особенности епископовъ, а чрезъ нихъ священниковъ, диаконовъ. Такое толкованіе словамъ Спасителя дано въ книгѣ о вѣрѣ (Гл. 7, л. 59 на об.), и Церковь православная Русская такъ понимала ихъ до Никона патріарха. «Едина Церковь Тѣла Своего истинная Глава, положивый душу свою за люди своя, ихъ же честною Своею Кровію искупи, не восхоте достояніе Свое оставить на земли не устроено, отходя на небеса, но иземъ два сребренника даде гостинникамъ. Се есть Старый и Новый Заветъ. Кому же далъ? Кто гостинницы? Апостоли, и по нихъ воспріемницы ихъ — пастырие и учителяе, архіепископи и епископи, иже служителие суть величеству смотренія Его имъ же и спребывати даже до скончанія вѣка обѣтованіе сотвори, и по своему неложному обѣтованію благодатиѣ избираетъ себѣ людей достойныхъ, и поставляетъ и освящаетъ рукоположеніемъ чина духовнаго чрезъ патріархи, архіепископы и епископы.

Въ уважаемой старообрядцами книгѣ Евангелія Благоуствѣнномъ такъ истолкованы слова Господа: и се Азъ съ вами есмь во вся дни: «Не токмо же убо Апостоломъ общаеся съ ними быти, но и всемъ вѣрующимъ въ оны, и заповѣди Его хранящимъ. Не бо жити Апостоли до конца вѣка имѣяху, и намъ убо, и ученикамъ своимъ общаеся сей (Бл. Ев. Мѡ. гл. 28, зач. 116, стр. 237 на об.). Если кто при этомъ возразитъ: здѣсь съ вѣрующими во Христа общано пребываніе Господне до скончанія вѣка, а не съ епископами и священниками? На это отвѣтимъ такъ: привда, съ вѣрующими, во Христа, со всеми вообще—и пастырями и пасомыми. Но одни пасомые не могутъ составлять Христовой Церкви, даже не могутъ быть христіанами, по ученію Большаго Катихизиса, который говоритъ: «гдѣ нѣтъ священниковъ, тамъ и христіанству невозможно быти» (см. предисл. къ Большому, древлеписменному Катихизису).

5) Есть еще указаніе Божественнаго Писанія относительно пребыванія епископовъ до скончанія вѣка въ словахъ Апостола: тому слава въ Церкви во вся роды вѣка вѣковъ (Еф. гл. 3, ст. 31). Мы прежде доказали, что существованіе Церкви не мыслимо безъ іерархіи. Поэтому, если Апостоль говоритъ о томъ, что Господь будетъ прославляемъ въ Церкви во вся вѣки вѣковъ, то эта слава Его будетъ происходить не иначе какъ при участіи главнымъ образомъ епископовъ, священниковъ и диаконовъ, обыкновенно первыми воздающихъ славу Богу, и подающихъ въ этомъ примѣръ прочимъ вѣрующимъ. Безъ епископовъ Церкви нѣтъ; и славы Богу въ ней нѣтъ. Святыи Іоаннъ Златоустъ такъ объясняетъ эти слова: слава Его въ Церкви. Добрѣ тако рече: сіа бо вѣсть едина пребывати выну. Елма (пока) же сіа выну стоять, хочеть, да той прославляеться отъ насъ до скончанія. Сіе бо яви рекъ во вся роды вѣка (Бесѣд. Златоуст. 7, зач. 223, стр. 1639). Толковый Апостоль изъясняетъ эти слова такъ: добрѣ рече тому слава въ Церквахъ. Заце тиіа безпрестанно пребываютъ, и въ тѣхъ буди вѣща слава, да нами всегда славимаго во вся роды приидеть (Тол. Ап. л. 790).

6) О Духѣ Святомъ Самъ Господь сказалъ Апостоламъ: (Іоан. 14 гл.; 16; 26): да будетъ съ вами во вѣкъ. По аналогіи изъясненія въ книгѣ о вѣрѣ словъ «съ вами» связан-

ныхъ предъ вознесеніемъ на небо, и эти слова «съ вами» относить должно и къ Апостоламъ и ихъ преемникамъ—епископамъ. Слѣдовательно, Духъ Святой съ епископами, а чрезъ нихъ и съ прочими іерархическими лицами—пресвитерами и діаконами пребудеть вѣчно—до самаго втораго пришествія Христова на землю, и не будетъ перерыва во времени ни на одну минуту, когда бы Духа Святаго въ Церкви Христовой съ пастырями не было.

Достаточно бы и приведенныхъ доказательствъ для убѣжденія въ пребываніи трехчинной іерархіи въ Церкви Христовой до скончанія вѣка. Кто искренно ищетъ истины, тотъ повѣритъ сему и не потребуетъ большаго. Но одинъ изъ главныхъ наставниковъ безпоповцевъ Денисовъ, а въ слѣдъ за нимъ и современные безпоповцы, отвергая вообще вѣчное существованіе іерархіи, и утверждая, будто въ настоящее время нѣтъ въ Церкви Христовой священства, прекратившагося со смертію Коломенскаго епископа Павла, даже не находятъ нужды ко спасенію въ священствѣ, которое, согласно съ намѣреніемъ и распоряженіемъ Самаго Господа, можетъ быть замѣнено не только въ нужныхъ случаяхъ, но и всегда простымъ лицомъ—не священнымъ. Въ доказательство такого своего мнѣнія приводятъ слѣдующее. Точно такъ, говоритъ писатель поморскихъ отвѣтовъ Денисовъ въ отв. 101: «Богъ положилъ въ Церкви первое Апостолы, второе Пророки, третіе Учители. Но въ сихъ трехъ чинахъ во Святей Церкви якоже священницы быша, тако и не священницы обрѣтахуся, нужды совершающе. Не священницы быша во Апостолѣхъ, якоже Номоканонъ утверждаетъ. Ибо Господь нашъ Іисусъ Христосъ многимъ Апостоламъ, священства неимущимъ, повелѣлъ крестити и пр.», что сказать противъ этого мнѣнія Денисова и его послѣдователей? Такое мнѣніе есть прямо ложное, еретическое, котораго должно отрицаться вмѣстѣ съ изобрѣтателемъ его, какъ учить Большой Катихизисъ въ главѣ 4, на листѣ 21-мъ. Приведенныя Денисовымъ слова не только не говорятъ противъ ненужности священства, но еще болѣе требуютъ его, какъ необходимаго. Ибо, когда Господь посылаетъ кого-либо на священническое служеніе въ Церкви, тогда тотъ самымъ посланіемъ отъ Господа дѣлается лицомъ священнымъ. Впрочемъ, означенныя Денисовымъ мнимыя не священныя лица въ правилѣ самихъ Апостоловъ названы священными такъ: «аще Филиппъ скопца крести и Ананія Павла, но не сами себѣ восхитаста святительскаго чина, но отъ Бога пріеста власть, отъ несочетаннаго Архіерея (Кормч. л. 30).

Денисовъ говоритъ еще: «что за нужными случаями не можетъ получить... въ тѣхъ случаяхъ тако пребываемъ, якоже древніи святіи во времена нужная пребываху (Сом. отв. въ пред.)». То есть по нуждѣ, можно быть и безъ священства, и спастись безъ таинства причащенія. Но противъ сего возстаютъ книги, уважаемыя старообрядцами, въ коихъ говорится о непрекращаемости, непрерывности, вѣчности священства и таинства причащенія. Въ Кирилловой книгѣ на листахъ 100, 101 и другихъ (единовѣрческой печати) прямо говорится: а) что таинство причащенія или безкровная жертва и священство—одно безъ другаго не могутъ быть; б) что іерейство Христово по чину Мельхиседекову вѣчно, никогда не престанетъ; и в) что жертва безкровная въ Церкви христіанской, отъ языка избранной, приносится имать до скончанія вѣка въ память смерти Господа, слѣдовательно, никакой нужды не могутъ испытать вѣрующіе, желающіе причаститься Святыхъ Таинъ Тѣла и Крови Христовыхъ: епископы

и священники всегда готовы послужить ихъ спасенію приобщеніемъ Святыхъ Христовыхъ Таинъ. Что же касается древнихъ святыхъ отшельниковъ, на которыхъ ссылаются безпоповцы, то они не были безъ священства. Всѣ они, безъ сомнѣнія, считали необходимымъ причащаться Тѣла и Крови Христовыхъ, по Господней заповѣди (Іоан. 6, 53), а этого таинства никто не могъ совершать для нихъ, кромѣ священниковъ. И о нѣкоторыхъ извѣстно, что они имѣли священниковъ, которые причащали ихъ каждую недѣлю, какъ это видно изъ житія св. Пахомія Великаго и другихъ (Жит. Пах. 15 мая; Прологъ дек. 12; янв. 14; марта 10 и 20). Иногда же, отшельники, удаляясь въ пустыни, брали съ собою запасные дары, и этимъ самымъ уже показывали необходимость пастырей въ Церкви и свою зависимость отъ нихъ. Никонъ Черногорецъ приводитъ слѣдующія слова Василия Великаго о пустынникахъ: «всѣ, иже по пустынямъ иночествующе, и дѣже нѣтъ священника, причащеніе свое о себѣ держаше, причащаются. Во Александріи же и въ Египтѣ и простіи люди, яко не многіи, имутъ причащеніе въ дому своемъ кождо, и егда хошетъ кто, причащаются собою (Ник. Чер. Горы Слово 53; спес. Твор. В. В. въ руск. пер. 1847 г. ч. VI, стр. 220)». Слѣдовательно, примѣръ отшельниковъ древнихъ ни мало послѣ этого не оправдываетъ безпоповцевъ: отшельники почтали священство и чрезъ него получали причащеніе Тѣла и Крови Христовыхъ.

Доказавши несправедливость возраженій Денисова и его послѣдователей противъ вѣчности и непрерывности священства считаемъ долгомъ представить опроверженіе и тѣхъ возраженій, какія высказаны были намъ безпоповцами на прошедшемъ соборѣ. Они утверждали, что священство не вѣчно, можетъ быть прерываемо и совѣмъ прекращаемо, и потому возможно получить спасеніе и безъ священства. Въ подтвержденіе такого своего ученія, они ссылались на посланіе Мелетія и посланіе Аѳонскихъ монаховъ къ бѣлоруссамъ; въ этихъ посланіяхъ Мелетій и Аѳонскіе монахи будто утверждали, что можно быть и безъ епископовъ и пастырей. Что сказать противъ этого? То, что старообрядцы, или неправильно понимаютъ содержаніе посланій, какъ Мелетія, такъ и Аѳонскихъ монаховъ, или намѣренно искажаютъ смыслъ ихъ. Правда, Аѳонскіе монахи говорятъ, что возможно спастись и безъ священниковъ, а Мелетій хвалитъ бѣлоруссовъ за удаленіе отъ священниковъ. Но вопросъ въ томъ: какихъ священниковъ? Отпадшихъ отъ православія и предавшихся римскому папѣ: безъ такихъ священниковъ, справедливо, можно спастись, какъ говорили Аѳонскіе монахи; отъ такихъ священниковъ, справедливо, можно отступить, какъ писалъ Мелетій. Почему? Потому что, кромѣ ихъ остались и всегда будутъ пребывать въ Церкви православные епископы и священники. Такъ и было въ Бѣлоруссіи; тамъ не всѣ епископы отступили отъ православія, а только шесть; два же епископа остались вѣрными православію—это Геденъ Львовскій и Михаилъ Перемышльскій. Перваго самъ Мелетій назначаетъ однимъ изъ экзарховъ престола Константинопольскаго: Боголюбивѣйшему епископу Львовскому Гедену, иже пребысть въ православіи, власть всяку даемъ, даже до устроенія митрополитовъ и епископовъ (Кирилл. кв. Послан. Мелетія 6, л. 487). Въ книгѣ о вѣрѣ, въ главѣ 23 о юнитахъ, на листахъ 213 и 214 на оборотѣ читаемъ: «Богъ въ то самое время (то есть, когда многіе отпали въ унию), невѣдомыми своими судьбами, прислати въ Русскую землю благоволіи патриарха іерусалимскаго

Феофана... иже святыню вознесъ, митрополиты и епископы рукоположи. И такъ, ясно, послѣ сего, содержаніе посланій Мелетія и Аѳонскихъ монаховъ: въ нихъ похвалялись бѣло руссы за удаленіе отъ пастырей, которые отъ православія «отступилиша или заблудилиша». Но отцы Аѳонскіе отнюдь не учили тому, будто бѣлоруссы могутъ и всегда оставаться безъ епископовъ и пресвитеровъ. Напротивъ, какъ показываетъ самое привѣтствіе, они и самое посланіе то написали вмѣстѣ съ другими привѣтствуемыми лицами «и епископамъ и инымъ другимъ духовнаго чина» (Кир. кн. Посл. 10; гл. 46; листъ 501). Слѣдовательно, бѣлоруссы, и при чтеніи посланія находились съ епископами и пресвитерами, число коихъ, хотя сократилось на краткое время, но вскорѣ было выполнено эвхархонъ Константинопольскимъ Гедеономъ, Михаиломъ епископомъ Перемышльскимъ и Феофаномъ патриархомъ Іерусалимскимъ, рукоположившимъ митрополитовъ и епископовъ.

III.

Теперь обратимся къ изслѣдованію вопроса о вѣчности таинства евхаристіи. Доказать вѣчное преподаваніе вѣрующимъ таинства евхаристіи значитъ доказать вѣчное существованіе священства, безъ котораго таинство евхаристіи не можетъ быть, какъ объ этомъ ясно учитъ Кириллова книга, гдѣ при сравненіи ветхозавѣтнаго священства и жертвъ представшихъ съ новозавѣтными непрестающими, между прочимъ говорится, что жертва евхаристіи и священство имѣютъ такую тѣсную взаимную связь, что одно безъ другаго не могутъ быть.

Ту истину, что таинство евхаристіи, или, что то же, Тѣло и Кровь Господа нашего Иисуса Христа, будутъ преподаваемы вѣрующимъ до самаго втораго пришествія Христова, утверждаютъ:

1. Слово Божіе.

Святый Апостолъ Павелъ сказалъ: Господь Иисусъ въ ночь, въ нюже преданъ бываше, приеъмъ хлѣбъ, и благодаривъ, преломи и рече: примите, ядите: сіе есть Тѣло Мое, еже за вы ломимое: сіе творите въ Мое воспоминаніе. Также же и чашу по вечери глаголя: сія чаша Новый Завѣтъ есть въ Моей Крови: сіе творите, елижды аще пиете, въ Мое воспоминаніе, дондеже убо приидеть (1 Кор. 11, 23—26). Эти послѣднія слова, т. е. «дондеже приидеть» совершенно ясно, и не подавая ни малѣйшаго удобства къ какому либо перетолкованію, показываютъ, что таинство Святѣйшаго Тѣла и Крови Христовыхъ будетъ продолжаться въ Христовой Церкви до самаго втораго и славнаго пришествія Христова. Слѣдовательно, до 2-го же пришествія Христова будутъ въ Церкви Христовой епископы и пресвитеры, имѣющіе право совершать таинство евхаристіи, а также и діаконы, служащіе имъ при этомъ таинствѣ.

2. Святые отцы Церкви.

Святый Ефремъ Сиринъ говоритъ: рече Богъ: се есть плоть Моя и си есть Кровь Моя. и се творите на Мою память, да убо всемогущимъ Его повелѣніемъ бываетъ, дондеже приидеть. Тако бо и глагола: дондеже прииду (см. Ефр. Сир. лист. 320). Святый Іоаннъ Златоустъ, говоря о св. таинствѣ евхаристіи, сказалъ; показуя Павелъ, яко даже до скончанія та, т. е. вечера Господня, пребываетъ, рече: дондѣже аще приидеть (въ Толков. 1 Посл. въ Коринѣ. бес. 27, стр. 871).

Святый Іоаннъ Дамаскинъ, разсуждая о таинствѣ Тѣла и

Крови Христовыхъ, говоритъ: «въ началѣ Богъ сказалъ: да прораститъ земля боліе травное, и земля, побуждаемая и укрѣпляемая Божиимъ повелѣніемъ, даже до нынѣ, будучи орошаема дождемъ, производитъ свои растенія. Такъ и здѣсь Богъ сказалъ: сіе есть Тѣло Мое, сія есть Кровь Моя, сіе творите въ Мое воспоминаніе. И, по Его всеильному повелѣнію, такъ бываетъ и будетъ до того времени, когда приидеть, ибо такъ сказано: *дондеже приидеть*» (Дам. кн. IV, гл. 14).

3. Книги, уважаемыя старообрядцами.

1) Большой Катихизисъ говоритъ: яко же оно слово, еже рече Господь Богъ, раститесь и множитесь, и исполните землю, единою речено бысть, и во вся времена совершительно есть. Сие и сіе слово Господне единою речено бысть, еже на всѣхъ престолѣхъ олтаревыхъ даже до сего дне, и до *пришествія Ею*, подаетъ силу жертвѣ (см. Бол. Кат. л. 384).

2) Въ Кирилловой книгѣ во многихъ мѣстахъ говорится о вѣчности евхаристіи. Изъ многихъ приведемъ одно: «се есть жертва, которую Церковь христіанская, отъ языкъ избранная, приноситъ во всемъ мірѣ Господу Богу и до скончанія вѣка приносити имать, Тѣло и Кровь Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, въ память смерти Его (см. лист. 101 на обор. Единовѣрческой печати). Подобныя же мѣста есть на листахъ—69 мѣ, 91 на оборотѣ и 296.

3) Наконецъ, оставивъ другія книги, по причинѣ ихъ множества, приведемъ свидѣтельство изъ Толковаго Апостола, который говоритъ: «рече Господь: се есть Тѣло Мое, еже за вы ломимое, се есть Кровь Моя Нового Завѣта за вы и за многія изливаемая во оставленіе грѣховъ: сіе творите въ Мое воспоминаніе. Сія жертва будетъ памятію и обновленіемъ въ сердцахъ человѣческихъ жертвы на Крестѣ принесенныя, и смерти Его до скончанія вѣка (см. Толк. Ап. л. Фѣд) Еще: яже Самъ Господь содѣла, сіе и ученикамъ Своимъ, и, по нихъ сущимъ, до *пришествія Своего творити повелъ*» (Тамъ же: л. 544 на обор.).

Итакъ Слово Божіе, ученіе Св. отцевъ и книгъ, уважаемыхъ старообрядцами, ясно доказываютъ вѣчность преподаванія вѣрующимъ таинства Евхаристіи до втораго пришествія Господня на землю. Теперь разсмотримъ тѣ возраженія старообрядцевъ противъ вѣчности Евхаристіи, которыя ими содѣланы на прошедшемъ собѣдованіи.

1) Что касается ссылки нашихъ собѣдниковъ на посланіе къ Евреямъ, гдѣ будто Апостолъ Павелъ въ словахъ: *къ тому уже о грѣсахъ не обрѣтается Жертва*, учитъ о прекращеніи Евхаристіи: то на это замѣтимъ во первыхъ то, что св. Златоустъ изъясняя это мѣсто, разумѣетъ подъ Словомъ «Жертва» Голгооскую жертву Крестную, а не таинство Евхаристіи, а во вторыхъ,—Апостолъ Павелъ и не могъ учить о прекращеніи таинства Евхаристіи, такъ какъ въ первомъ посланіи къ коринѣянамъ ясно говоритъ о совершеніи ея до скончанія вѣка. А Толковый Апостолъ на листѣ 549 называетъ еретиками тѣхъ, кто толкуетъ оне-нужности Евхаристіи на томъ основаніи, что достаточно ко спасенію одной Голгооской Жертвы.

2) Что касается ссылки на Ефрема Сирина, будто учащаго о прекращеніи жертвы во времена антихриста, то на это замѣтимъ, съ своей стороны, слѣдующее: Ефремъ Сиринъ говоритъ о лютои гоненіи отъ антихриста, вслѣдствіе чего явнаго совершенія торжественной литургіи не будетъ, но тайное вездѣ будетъ, а въ мѣстахъ менѣе подверженныхъ го-

невнѣ, и явно, и торжественно. Учить же о совершенномъ прекращеніи Таинства Евхаристіи Ефремъ Сиринъ не могъ, потому что самъ себѣ противорѣчилъ бы, такъ какъ у него есть ясное ученіе въ той же книгѣ о совершеніи безкровной Жертвы до второго пришествія Христова.

3) Что касается ссылки на Книгу Кириллову (знам. 6, л. 55), то на это можно замѣтить слѣдующее: а) мѣсто въ знаменіи шестомъ на листѣ 55 заимствовано изъ Толковаго Апостола, но съ нимъ вовсе не согласно, даже противорѣчитъ ему на листѣ 549-мъ. Толковый Апостолъ весьма ясно учитъ о вѣчности Жертвы Евхаристической на листахъ 544 и 545-мъ. б) Хотя въ Кирилловой Книгѣ говорится, будто Златоустъ святой учитъ, что антихристъ прежде пришествія своего вездѣ жертвенники и истинную Жертву истребить и кумирь свой на святомъ мѣстѣ поставитъ; но эта книга, кромѣ того, что противорѣчитъ, какъ мною выше замѣчено, Толковому Апостолу, гдѣ вмѣсто словъ «пришествія своего» поставлены Слова «пришествія Господня», очевидно благопріятствующія не старообрядцамъ, а намъ православнымъ, ложно ссылается на Святаго Златоуста. У Златоуста такихъ словъ нѣтъ нигдѣ. Да и святой Кириллъ Іерусалимскій, жившій прежде Святаго не могъ говорить того, чему училъ Святой Златоустъ, потому что самыхъ писавій Святаго Златоуста при жизни св. Кирилла еще не было. Нужно замѣтить, что въ Кирилловой книгѣ неоднократно приводятся слова Святаго Іоанна Златоуста; такъ напримѣръ смотр. 41 на об; 75 на обор; 84 на об; 85 и 86 и пр. это явно обличаетъ подложность этой книги. Святой Кириллъ скончался прежде, нежели св. Златоустъ началъ учить и писать (см. истинно др. Ц. л. 216). Въ частности подложность ссылки Кирилловой книги на св. Златоуста, будто онъ въ толкованіи на 1-е посланіе къ Коринѳянамъ зач. 108 учитъ о превращеніи Жертвы Тѣла и Крови Христовыхъ, доказывается тѣмъ, что въ толкованіи на то же первое посланіе къ Коринѳянамъ, въ бесѣдѣ 27-ой стр. 871-ой св. Златоустъ учитъ о пребываніи Евхаристіи или Тѣла и Крови Христовыхъ до скончанія вѣка. Таковое же ученіе Святаго Златоуста о пребываніи Евхаристіи до пришествія Христова находится въ словѣ на Великій Четвергъ въ Сборникѣ на листѣ 559-мъ.

Такимъ образомъ, на основаніи Слова Божія, ученія святыхъ Отцевъ Церкви и книгъ, уважаемыхъ старообрядцами, нами приведены доказательства въ подтвержденіе той истины, что трехчинное священство будетъ существовать непрерывно до второго пришествія Христова, до скончанія вѣка.

Вѣрите ли, старообрядцы, приведеннымъ доказательствамъ? Если не вѣрите, то просимъ васъ представить свои противъ нашихъ доводовъ, но только непременно на основаніи Слова Божія, ученія Святыхъ Отцевъ церкви и тѣхъ книгъ старопечатныхъ, которыя вами уважаются.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Путешествіе ихъ Императорскихъ Величествъ для посѣщенія Его Величества Императора Австрійскаго.—Сборъ съ доходовъ духовнаго вѣдомства. Объ ограниченіи крестьянскихъ раздѣловъ.—Объ уничтоженіи гражданскихъ чиновъ.

— Въ ночь съ десятаго на одиннадцатое сего августа, Ихъ Императорскія Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица выѣхали изъ Петергофа по желѣзной дорогѣ въ Австрію, въ Кремзиръ, для посѣщенія его величества императора австрійскаго Франца-Іосифа. Съ Ихъ Императорскими

Величествами слѣдуютъ Ихъ Императорскія Высочества Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ Николай Александровичъ, Великій Князь Георгій Александровичъ, Великій Князь Владиміръ Александровичъ, и Великая Княгиня Марія Павловна. Въ этой поѣздкѣ сопровождаютъ Ихъ Величествъ и Ихъ Высочествъ слѣдующія лица: министръ Императорскаго двора графъ Воронцовъ-Дашковъ, оберъ-гофмейстера княгиня Кочубей, исправляющій должность оберъ-гофмаршала князь Трубецкой, фрейлины: Ея Величества—г-жа Озерова, Ея Высочества—княжна Темботова, командующій Императорскою главною квартирою генераль-адъютантъ Ряхтеръ, состоящій при Особѣ Ея Величества гофмейстеръ князь Голицынъ, генераль-адъютантъ Черевинъ, воспитатель Государя Наслѣдника Цесаревича генераль-адъютантъ Даниловичъ, лейбъ-хирургъ Гиршъ, флигель-адъютантъ графъ Олсуфьевъ, академикъ Зичи, адъютантъ Великаго Князя Владиміра Александровича ротмистръ князь Оболенскій, камеръ-юнкеръ баронъ Будбергъ, комендантъ Императорскаго поѣзда полковникъ Ширикинъ и нѣкоторыя другія лица. На границѣ къ Императорскому поѣзду присоединяются и слѣдуютъ съ нимъ далѣе: министръ иностранныхъ дѣлъ статсъ-секретарь Гирсъ, флигель-адъютантъ императора австрійскаго Кленшъ, камергеръ графъ Ламздорфъ, камеръ-юнкеръ Гарсъ, командиръ кексгольмскаго гренадерскаго императора австрійскаго полка и командиръ 1-й роты того-же полка.

Австрійскій Императоръ и кронпринцъ Рудольфъ, оба въ русскихъ военныхъ мундирахъ, съ Андреевскими лентами чрезъ плечо выѣхали въ 11 часовъ утра для привѣтствія Русскихъ гостей въ Гуллейнъ, куда русскій Императорскій поѣздъ прибылъ 13 августа въ половинѣ двѣнадцатаго часа. Австрійскій Императоръ и кронпринцъ, привѣтствуемые изъ вагона Ея Величествомъ, Всероссійскою Императрицей и Великою Княгиней Маріей Павловной, которыя дружественно улыбаются и кивали головой, вошли по остановкѣ поѣзда къ гостямъ, такъ что присутствовавшія на вокзалѣ лица не могли видѣть встрѣчу. Затѣмъ поѣздъ отошелъ въ Кремзиръ, куда прибылъ въ двѣнадцать часовъ. На вокзалѣ ожидали Австрійская Императрица и эрцгерцогъ Карлъ Людвигъ, который былъ въ русской формѣ съ Андреевской лентой чрезъ плечо. Музыкальная капелла грянула русскій гимнъ. Обѣ Императрицы два раза обнялись и облобызались. Тѣмъ временемъ Всероссійскій Императоръ, одѣтый въ Австрійской полковничьей формѣ и имѣя чрезъ плечо ленту ордена св. Стефана, вышелъ изъ вагона вмѣстѣ съ Австрійскимъ Императоромъ и изволялъ пройти предъ фронтомъ почетнаго караула. Въ это время происходили взаимныя привѣтствованія остальныхъ высокихъ гостей отличавшіяся всею большою сердечностью и теплотою. Россійская Императрица подставила эрцгерцогу Карлу-Людвигу, послѣ того какъ тотъ поцѣловалъ у Ея Величества руку, для поцѣлуя щеку, а Великая Княгиня Марія Павловна поцѣловала эрцгерцога въ лобъ. Затѣмъ происходило представленіе дамъ, свить ихъ Величествъ обѣихъ Императрицъ. Вернувшійся между тѣмъ со сметра почетнаго караула Всероссійскій Императоръ тотчасъ же подошелъ къ Австрійской Императрицѣ и съ военнымъ поклономъ поцѣловалъ у нея руку. Затѣмъ Австрійскій Императоръ представилъ Императору Всероссійскому областнаго и уѣзднаго начальниковъ и бургомистра. Сцена приѣма длилась 15 минутъ. Въ 20 минутъ, перваго кортежъ изъ запряженныхъ четверней экипажей выѣхалъ во дворецъ: сперва оба монарха, за ними Императри-

цы, потомъ Великая Княгиня Марія Павловна съ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и Великимъ Княземъ Владиміромъ Александровичемъ, которые были въ австрійской формѣ, имѣя чрезъ плечо ленты ордена Стефана, и австрійскимъ наслѣднымъ принцемъ, наконецъ Великій Князь Георгій Александровичъ и эрцгерцогъ Карлъ Лудвигъ. Народъ восторженно кричалъ *слава*. На пути слѣдованія во дворецъ были разставлены шпалерами войска. Впереди, перваго экипажа ѣхали намѣстникъ и бургомистръ.

— По поводу состоявшагося 20 мая, Высочайшаго повелѣнія о пятипроцентномъ сборѣ въ пользу казны съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ, г. оберъ-прокуроръ Св. Синода, К. П. Побѣдоносцевъ, обратился къ епархіальнымъ преосвященнымъ съ циркулярнымъ отношеніемъ, въ которомъ поставляетъ на видъ, что предположенное для учреждений ученыхъ, учебныхъ и благотворительныхъ, равно и учреждений церковныхъ и духовнаго вѣдомства возмѣщеніе, особымъ пособіемъ изъ государственнаго казначейства, той потери, какую они понесутъ въ слѣдствіе обложенія налогомъ доходовъ по процентнымъ бумагамъ, распространяется только на тѣ капиталы, которыми каждое такое учрежденіе владѣло 1 іюля 1885 года; но тѣмъ же капиталамъ, которые будутъ пріобрѣтаемы учрежденіями какимъ бы то ни было путемъ (посредствомъ ли покупки процентныхъ бумагъ на свободныя суммы, или путемъ пожертвованій, завѣщаній и т. п.) и для какой бы то ни было цѣли (для учрежденія ли стипендій, содержанія церквей и причтовъ или для какой либо ученой, учебной, или благотворительной цѣли) послѣ 1 іюля 1885 года, возмѣщеніе теряемой части доходовъ по этимъ капиталамъ не предполагается, такъ какъ при всякомъ пріобрѣтеніи процентныхъ бумагъ послѣ 1 іюля 1885 года будетъ имѣть дѣйствіе законъ о вычетѣ изъ процента съ этихъ бумагъ 5 проц. въ пользу государственнаго казначейства. Въ слѣдствіе изложеннаго, г. оберъ-прокуроръ проситъ епархіальныхъ архіереевъ сдѣлать распоряженіе, чтобы отъ всѣхъ учреждений духовнаго вѣдомства доставлены были чрезъ мѣстныя консисторіи, а отъ духовно-учебныхъ заведеній непосредственно въ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ точныя свѣдѣнія о всѣхъ процентныхъ бумагахъ, состоявшихъ въ ихъ вѣдѣніи 1 іюля 1885 года. Свѣдѣнія эти требуются съ тою цѣлью, чтобы для возмѣщенія этимъ учрежденіямъ потери, которую они должны понести съ 1 іюля 1885 года, могло быть исхотайствовано равное такой потери постоянное пособіе изъ казны. По тѣмъ же процентнымъ бумагамъ, о которыхъ въ настоящемъ случаѣ какимъ либо учрежденіемъ не будетъ доведено до свѣдѣнія центрального управленія духовнаго вѣдомства, и о которыхъ, слѣдовательно, это послѣднее лишено будетъ возможности представить Государственному Совѣту свѣдѣнія и соображенія, означенный налогъ будетъ взиматься безъ всякаго вознагражденія.

— На обсужденіе въ законодательномъ порядкѣ въ предстоящую сессію Государственнаго Совѣта долженъ поступить разрабатываемый нынѣ въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ вопросъ объ ограниченіи крестьянскихъ раздѣловъ, столь пагубно отражающихся на крестьянскомъ хозяйствѣ. Вопросъ этотъ, какъ извѣстно, уже въ прошломъ году находился на разсмотрѣніи Государственнаго Совѣта, но обсужденіе его было пріостановлено въ слѣдствіе признанной необходимости, въ дополненіе къ собранымъ уже по сему предмету свѣдѣ-

ніямъ, имѣть самыя цифры количества раздѣловъ за послѣднее десятилѣтіе, за каждый годъ отдѣльно. Поэтому, съ цѣлью полученія необходимыхъ для этого дѣла данныхъ, министерство предписало еще въ прошломъ году всѣмъ губернаторамъ собрать во внутреннихъ ихъ управленію губерніяхъ точныя данныя о количествѣ крестьянскихъ раздѣловъ произведенныхъ за послѣднія десять лѣтъ. Требуемыя цифры должны быть собраны отдѣльно по различнымъ разрядамъ крестьянъ. Рядомъ съ данными о числѣ раздѣловъ должны быть показаны свѣдѣнія о числѣ крестьянскихъ семей въ настоящее время, сравнительно съ числомъ ихъ десять лѣтъ назадъ, и по возможности данныя, хотя бы по нѣкоторымъ уѣздамъ, о составѣ семей, съ подраздѣленіемъ на семьи съ однимъ, двумя и т. д. работниками. Еслибъ оказалось что въ теченіе указаннаго періода времени число семейныхъ раздѣловъ по губерніи стремилось къ увеличенію или уменьшенію, то требуются и соображенія о причинахъ этого. Утверждаютъ, что министерство внутреннихъ дѣлъ предполагаетъ ограничить раздѣлъ хозяйства безусловнымъ требованіемъ согласія главы семейства и сельскаго схода, какъ ответственной единицы за всѣхъ своихъ сочленовъ. При этомъ проектируется предоставить право обжалованія рѣшеній сельскихъ сходовъ, въ исключительныхъ случаяхъ, уѣзднымъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіямъ съ правомъ послѣднихъ—воспрещать неправильныя раздѣлы допущенныя сельскими сходами и передавать на разсмотрѣніе слѣдующихъ очередныхъ сходовъ тѣ изъ раздѣловъ, которые отвѣчаютъ законнымъ условіямъ, по почему либо сходами не были разрѣшены.

— Высочайше учрежденная подъ предсѣдательствомъ статсъ-секретаря Танѣева коммиссія, въ составъ которой вошли членъ Государственнаго Совѣта Кахановъ, статсъ-секретарь Рененкампфъ и Государственный секретарь Половцевъ, приступивъ въ началѣ текущаго года къ разработкѣ вопроса объ уничтоженіи гражданскихъ чиновъ, въ короткое время закончила свой трудъ, выработавъ проектъ закона, который и внесла за сямъ въ маѣ мѣсяцѣ въ Государственный Совѣтъ. Согласно этому проекту, какъ передають «Нов. Вр.», предположено уничтожить всѣ чины петровской табели о рангахъ, за исключеніемъ чиновъ первыхъ трехъ классовъ, т. е. государственнаго канцлера, дѣйствительнаго тайнаго совѣтника и тайнаго совѣтника. Въ замѣнъ титулованія по чинамъ наименованіе чиновниковъ будетъ производиться по занимаемымъ ими должностямъ или служебному положенію, при чемъ всѣ гражданскія должности будутъ раздѣлены на одиннадцать классовъ. Каждый классъ будетъ содержать въ себѣ извѣстную категорію должностей, равныхъ въ іерархическомъ отношеніи между собою. Вопросъ о томъ, какимъ образомъ распредѣляться всѣ должности по классамъ, пока еще рѣшенъ и въ настоящее время разрабатывается въ различныхъ вѣдомствахъ, которыя представляютъ своевременно составленные имъ списки. Что же касается порядка повышенія изъ одного класса въ другой, то таковой опредѣленъ въ проектѣ лишь въ общихъ чертахъ. Наконецъ, относительно лицъ, имѣющихъ въ настоящее время чины, коммиссія предложила сохранить за ними таковыя до полученія должности высшаго класса; такимъ образомъ, всѣ лица, занимающія нынѣ низшія должности, но пріобрѣтшіе долговременною службою высшія чины, удержатъ за собою разъ пріобрѣтенныя ими служебныя преимущества. Въ заключеніе замѣтимъ, что по

всѣмъ вѣроятіямъ, выработанный комиссіею статсъ-секретаря Таѣева проектъ будетъ разсматриваться въ первую половину предстоящей сессіи Государственнаго Совѣта.

МИССИОНЕРСКИЙ ОТДѢЛЪ

МИССИОНЕРСКАЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ВЪ ЯКУТСКОЙ ОБЛАСТИ.

Необходимость походныхъ священниковъ и ихъ дѣятельность; миссіонерская дѣятельность приходскихъ священниковъ.

Главную массу народонаселенія Якутской области составляетъ инородческій элементъ. Здѣсь обитаютъ якуты, — довольно значительное крѣпкое и устойчивое племя, не только неподдающееся русскому вліянію, но и само оказывающее сильное воздѣйствіе на русскихъ, тунгузы, разбросанно живущіе во всей восточной Сибири и нѣкоторыя другія мелкія племена. Почти всѣ они въ настоящее время обращены въ христіанство трудами разныхъ проповѣдниковъ, но послѣднее не могло между ними утвердиться прочнымъ образомъ. Главнымъ препятствіемъ къ сему служить кочевой образъ жизни инородцевъ и громадныя пространства, по которымъ они изъ года въ годъ совершаютъ свои переселенія и передвиженія изъ одного мѣста въ другое.

Эти перекочевки заставляютъ инородцевъ на долгое время удаляться отъ христіанскаго храма и такимъ образомъ обращенные по необходимости лишаются его благотворнаго воздѣйствія, надзора своего приходскаго пастыря и попеченія отца духовнаго, особенно необходимыхъ для нихъ, какъ неокрѣпшихъ и неутвердившихся въ вѣрѣ. Въ Якутской области, какъ и въ большей части Сибири не прихожане обращаются къ пастырю въ своихъ духовныхъ нуждахъ и стекаются къ нему, но самъ пастырь долженъ отыскивать своихъ прихожанъ, какъ заблудшихъ овецъ, узнавать объ ихъ нуждахъ и потребностяхъ и удовлетворять ихъ. Вотъ почему въ Якутской области существуетъ особая должность походныхъ или правильнѣе сказать странствующихъ священниковъ. Главное назначеніе ихъ состоитъ въ томъ, чтобы объѣзжать кочевья инородцевъ, преподавать имъ наставленіе въ христіанской вѣрѣ и совершать разныя духовныя требы. Жизнь этихъ странствующихъ по необъятнымъ пространствамъ Сибири пастыремъ полна лишеній и трудностей, о коихъ мы и понятія не можемъ составить.

Только опытные, а главное самоотверженные, крѣпкіе духомъ и тѣломъ въ состояніи переносить эти лишенія. Въ 1882 году опредѣленъ былъ къ походной Николаевской церкви, только что кончившій курсъ воспитанникъ Иркутской семинаріи Зиновій Верещагинъ, который по рукоположеніи своемъ отправился вмѣстѣ съ молодой супругой къ мѣсту служенія. На первый разъ онъ былъ откомандированъ въ качествѣ приходскаго священника въ Верхоянскій округъ и успѣлъ совершить одну, поѣздку къ кочующимъ тунгузамъ. Но испытанныя имъ лишенія, а можетъ быть и любовь прихожанъ Иннокентіевской церкви, къ которой онъ былъ временно командированъ, побудили его просить увольненія отъ походной церкви и объ утвержденіи его приходскимъ священникомъ при вышеозначенной церкви.

Старѣйшій изъ походныхъ священниковъ Якутской епархіи о. Николай Поповъ. Онъ уже 25 лѣтъ, по словамъ отчета состоятъ въ этой должности, отличаясь отъ другихъ своихъ собратій особенною ревностію. Никакое время года, никакая вѣзда, — на собакахъ, или оленяхъ, верхомъ или въ нартѣ, —

ничто не можетъ удержать его отъ задуманной поѣздки. Въ 1882 году онъ совершилъ два путешествія: первое въ январѣ на сѣверо-востокъ къ тунгузамъ Намскаго улуса, обитающимъ въ 300 верстахъ отъ Якутска; второе — въ октябрѣ и ноябрѣ къ тунгузамъ и якутамъ разныхъ улусовъ, у коихъ за дальностію жительства и трудности пути рѣдко бывають приходскіе священники. Въ обѣ эти поѣздки онъ исповѣдалъ 1534 человекъ, приобщилъ Св. Таинъ 984, просвѣтилъ св. крещеніемъ 177 человекъ, — браковъ совершилъ 51 и отпѣлъ умершихъ 104 обоюга пола. И въ 1883 году о. Николай отправился въ путь совершенно для него новый и труднѣйшій въ мѣстности, именуемая Нельканъ и Учуръ, къ проживающимъ тамъ тунгузамъ. Отсюда онъ хотѣлъ проѣхать въ Аянъ, чтобы отдать послѣдній долгъ умершему собрату и совершить надъ почившимъ обрядъ погребенія, такъ какъ онъ еще не отпѣлъ. Когда о. Николай возвратится изъ своей поѣздки неизвѣстно.

Второй священникъ походной Благовѣщенской церкви Илья Винокуровъ отличается неменьшею, чѣмъ его старшій собратъ ревностію къ славѣ Божіей, большимъ терпѣніемъ и выносливостію ко всѣмъ трудностямъ своего служенія. Онъ также совершилъ два путешествія: въ первое онъ объѣзжалъ стойбища тунгузовъ разныхъ улусовъ; во второе — онъ проѣхалъ до рѣки Тюнь и отсюда проникъ къ озеру Чончога, гдѣ провелъ цѣлый мѣсяць. Проживая здѣсь, онъ однихъ тунгузовъ встрѣчалъ, другихъ провожалъ. Нужно замѣтить, что тунгузы ежегодно совершаютъ передвиженія отъ береговъ Ледовитаго океана къ лѣсному пространству и обратно. На зиму они отходятъ отъ береговъ океана, а къ лѣту опять возвращаются туда. Такія передвиженія вызываются необходимостію защитити себя отъ нестерпимаго холода на крайнемъ сѣверѣ и укрытиса отъ него въ глуши лѣсовъ, гдѣ они поселяются въ деревянныхъ домахъ, а на лѣто откочевываютъ къ прохладнымъ берегамъ Ледовитаго Океана, чтобы защитити и сберечь своихъ оленей отъ безчисленнаго множества комаровъ и оводовъ сибирскихъ лѣсовъ.

Въ обѣ свои поѣздки о. Илья просвѣтилъ св. крещеніемъ 73 человекъ, исповѣдалъ 266, исповѣдалъ и приобщилъ Св. Таинъ 341, браковъ совершилъ 32 и отпѣлъ умершихъ 49 человекъ.

Священникъ Николаевской походной церкви Григорій Преловскій въ прежніе годы обыкновенно предпринималъ продолжительныя и длинныя путешествія по дебрямъ и тайгамъ Аданскимъ и Зейскимъ, прилегающимъ къ притокамъ Анара; въ 1882 году онъ могъ побывать и то невовремя у устья рѣки Сянгилья, впадающей въ Адданъ на разстояніи 800 верстъ отъ Якутска. Въ прежніе годы о. Преловскій къ Сянгильской Иннокентіевской церкви обыкновенно пріѣзжалъ къ 20 ноябрю. Для этой цѣли онъ еще въ августѣ подряжалъ вошкочъ, такъ какъ отъ Лены до Аддана на пространствѣ 500 верстъ — пустыня, въ которой никто не живетъ. Въ означенный же годъ подрядчикъ вопреки условію выставилъ ему подводы не въ ноябрѣ, а въ концѣ декабря. Это замедленіе произвело то, что тунгузы, прождавъ его условленное время и не надѣясь видѣть, разошлись по разнымъ мѣстамъ. При Иннокентіевской Сянгильской церкви онъ засталъ всего только 111 человекъ, изъ коихъ до 50 приобщилъ Св. Таинъ, окрестилъ 18 младенцевъ и отпѣлъ двухъ умершихъ.

Приходскіе священники разныхъ городовъ и селеній Якут-

ской епархіи также по мѣрѣ своихъ силъ трудятся надъ обращеніемъ разныхъ иновѣрцевъ и сектантовъ. Такъ въ концѣ 60 годовъ, когда выселено было на жительство много поляковъ-католиковъ, протоіереемъ Трифоновымъ присоединено было къ православію болѣе 15 человекъ, протоіереемъ Добротворскимъ — до 10 человекъ. Въ началѣ 70 годовъ, когда усилилась высылка скопцовъ изъ внутреннихъ губерній, протоіереемъ Добротворскимъ обращено къ православію 15 человекъ, протоіереемъ Невскимъ — 7, священникомъ В. Охлопковымъ — до 5 и священникомъ Ясецкимъ въ Амчискской слободѣ до 6 человекъ. Есть основаніе думать, что съ прибытіемъ огромной партіи скопцовъ изъ Уфимской губерніи, число обращеній увеличится, такъ какъ двое изъ нихъ уже присоединены къ церкви протоіереемъ Добротворскимъ. Въ началѣ 80 годовъ, начался громаднѣйшій наплывъ евреевъ въ Якутскую область, и тотъ же протоіерей крестилъ изъ нихъ до 15 человекъ.

Христіанская проповѣдь стала дѣлать пріобрѣтенія и въ средѣ поселенныхъ здѣсь въ недавнее время башкиръ — магометанъ, хотя послѣдователи этого ученія менѣе всего поддаются пропагандѣ. Такъ священникомъ Невѣровымъ было крещено до 5 человекъ, протоіереемъ Добротворскимъ одинъ. Были сдѣланы и другія пріобрѣтенія для церкви Христовой изъ иновѣрцевъ разныхъ сектантовъ, магометанъ и язычниковъ-инородцевъ разными приходскими священниками Якутской епархіи.

ПОХОРОННЫЕ ОБРЯДЫ СВАНЕТОВЪ.

Жители Сванетіи какъ въ своихъ вѣрованіяхъ, такъ въ обычаяхъ и обрядахъ представляютъ много любопытнаго и оригинальнаго. Кавказскія газеты передаютъ слѣдующія подробности о похоронныхъ обрядахъ Сванетовъ. Когда кто умираетъ въ Сванетіи, родные не посылаютъ никакихъ приглашеній: гости собираются безъ зова. Въ день похоронъ собравшійся народъ раздѣляется на двѣ части, мужскую и женскую, изъ коихъ каждая избираетъ себѣ старѣйшихъ, которые становятся во главѣ. Сперва выборный мужчина, а потомъ женщина начинаютъ свои причитанья, при чемъ описываютъ жизнь и похождения покойника. Присутствующіе молчатъ и только по окончаніи причитанья ударяютъ себя въ лицо руками и хоромъ голосятъ по нѣскольку разъ: и-и-вай. Это дѣлаютъ какъ мужчины, такъ и женщины. За тѣмъ покойника несутъ въ церковь, при чемъ стараются донести его, какъ можно скорѣе; похоронивъ его, посѣтители возвращаются въ домъ покойнаго и тутъ начинается общая трапеза. На сцену выступаютъ цѣлая бочка водки. Пьютъ и женщины до опьянѣнія. Случается, что разгоряченные винными парами сотрапезники пускаютъ въ ходъ ружья и шашки, и дѣло не обходится безъ убитыхъ... На другой день раннимъ утромъ гости собираются всѣ безъ исключенія на могилу усопшаго, женщины и мужчины приносятъ съ собою обязательно по вѣзани хвороста, послѣдній складывается на одномъ мѣстѣ, зажигается и народъ располагается вокругъ огня и продолжаетъ плакать и причитать до тѣхъ поръ, пока огонь не потухнетъ совсѣмъ. Разводить огонь въ обычай какъ на старыхъ, такъ и на новыхъ могилахъ, въ особенности въ великую субботу вечеромъ, наканунѣ дня Рождества Христова, и еще 14 августа вечеромъ. Если умеръ какой-нибудь странникъ, или неизвѣстный никому охотникъ, ближайшая деревня беретъ трупъ его и хоронитъ со всѣми вы-

шеописанными обрядами. На третій день послѣ похоронъ покойника народъ отправляется къ тому мѣсту, на которомъ былъ найденъ умершій, при чемъ во главѣ его идетъ самъ «папа», неся съ собою «чѣанури» (музыкальный инструментъ) и живаго пѣтуха. Вся эта процессія отправляется для того, чтобы «привести съ собою душу покойника». На возвратномъ пути «папа» играетъ на «чѣанури», теревитъ и тормозитъ пѣтуха. Если на дорогѣ встрѣчается рѣка, игра на «чѣанури» и возня съ пѣтухомъ принимаютъ особенно сильныя размѣры. Дѣлается же это съ тою цѣлью, чтобы душа покойника не увлеклась шумомъ рѣки и не сбилась съ пути. Когда процессія подходит къ деревнѣ, ее встрѣчаетъ народъ, и окрестности снова оглашаются воплемъ: «и-и-вай!» Если въ день похоронъ какого-нибудь покойника случается непогода, то это всецѣло становится ему въ вину; его вырываютъ изъ земли и кладутъ подъ навѣсомъ замка, то есть дома Сванета, и трупъ этотъ остается безъ погребенія до тѣхъ поръ, пока не пережметъ погода. Тогда его снова зарываютъ въ землю.

СУЕВѢРІЕ КИТАЙЦЕВЪ.

Католическій миссіонеръ Гильонъ, заключенный китайскими властями въ тюрьму при началѣ войны съ французами, слѣдующимъ образомъ описываетъ въ миссіонерскомъ католическомъ журналѣ суевѣрїе китайцевъ во время луннаго затмѣнія, бывшаго 4 го октября прошлаго года. 5-го октября около двухъ часовъ ночи я былъ внезапно пробужденъ оглушительною нестройною музыкой и страшнымъ шумомъ и гвалтомъ ее сопровождавшимъ. Быстро вскочилъ на ноги, а стремглавъ кинулся къ тюремнымъ сторожамъ «Что это значитъ?» быстро спросилъ я ихъ. Затменіе луны, отвѣчали они мнѣ въ одинъ голосъ. Я и забылъ совсѣмъ, что затменіе луны, происходившее въ Парижѣ 4 октября съ половины девятаго до 12 часовъ ночи, должно было быть видимо здѣсь 5-го числа съ половины третьяго ночи до 6 утра. Съ какимъ суевѣрнымъ страхомъ относятся китайцы къ затменію луны всекому извѣстно, но я не зналъ еще, что всѣ эти безобразія чинятся съ дозволенія свѣтскихъ и духовныхъ властей. Вся эта комедія была разыграна на главной площади какъ разъ предъ зданіемъ верховнаго судилища, напротивъ оконъ моей тюрьмы. Огромныя толпы народа стекались со всѣхъ сторонъ на обширную площадь, впереди передовой колонны шествовали музыканты-любители съ трубами, тамтамами и турецкими барабанами, нещадно колота по инструментамъ и производя ужасную раздрающую уши музыку, сопровождаемую свистомъ, дикими вскрикиваніями и ревомъ толпы; то вдругъ эта пронзительная музыка смолкла и раздалось соло; барабанъ, напяримѣрь, отбивалъ крупную дробь, тамтамъ изображалъ шествіе цѣлой арміи по растрескавшимся чугуннымъ плитамъ, а трубы гудѣли на всѣ лады. Но комедія этвмъ не кончилась; дойдя по срединѣ площади толпа проворно воздвигла жертвенникъ, пристроила къ нему полочку изукрашенную китайскими литерами и поставила на нее двѣ зажженные восковыя свѣчи; предъ жертвенникомъ разостлали коверъ, на которомъ мандаринъ долженъ становится на колѣни и расprostираться на землѣ три раза въ началѣ, въ срединѣ и въ концѣ затмѣнія, по повелѣнію присутствующаго здѣсь жреца, и молить о «спасеніи луны». Этой церемоніи придается въ Небесной Имперіи такое важное значеніе, что при всякомъ затменіи луны духовныя власти Пекина рассылаютъ губернаторамъ, префектамъ и подпрефектамъ провинцій официаль-

ные приказы наблюдать за точным исполнением этого непоборного обряда. Не смотря на то, заканчивает свой рассказ миссионер Гильовъ, что китайцы познали теперь отъ европейцевъ, что существуетъ наука астрономія и чему она учить, они все-таки продолжаютъ упорствовать въ своемъ дикомъ суевѣрїи, благодаря лишь своей глупой чисто китайской гордости.

ИНОСТРАННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

ИЗЪ СЕРБІИ.

— Газета «Odjek» помѣстила любопытную статью подъ названіемъ «Гайдукѣ».

Съ разныхъ концовъ нашего государства (Сербіи) говорить газета, ежедневно приходятъ извѣстія, объ увеличеніи и усиленіи гайдучества. Это становится уже не единичными случаями, но серьезной заразой, на которую слѣдуетъ обратить серьезное вниманіе. Это также не есть случайная мѣстная болѣзнь, которую можно вылечить, отрубавъ больной наростъ, поймавъ гайдучука и казня его, но это опасные признаки внутренняго разложенія всего общественнаго организма.

Неудовольствіе и безпокойство чувствуются повсюду въ Сербіи. Народно-либеральная партія не перестаетъ указывать на ошибки послѣднихъ лѣтъ во внутренней политикѣ Сербскаго государства, и злоупотребленія чиновничества противъ закона, на что поступаетъ много жалобъ изъ разныхъ округовъ. Особенно на поступки полицейскихъ чиновниковъ, которые своею жестокостію, превышающей ихъ власть, вмѣсто соблюденія порядка, сами нарушаютъ его повсюду.

«Уставность» органъ народно-либеральной партіи указываетъ на дурныя послѣдствія, которыя ожидаютъ страну вслѣдствіе такихъ неурядицъ. Злоупотребленія полицейскихъ чиновниковъ и жандармовъ доходятъ до того, что заключеннымъ въ тюрьмахъ, въ ночное время наносятъ жестокіе побои и подвергаютъ ихъ всевозможнымъ истязаніямъ, инквизиционнымъ способомъ скрывая слѣды этихъ истязаній: чтобы не оставалось синяковъ бьютъ мѣшками наполненными пескомъ и водой.

Письма изъ города Куршумля сообщаютъ обо многихъ варварскихъ поступкахъ Марка Клаича и его друзей. По поводу такихъ самоуправствъ обыватели просили министра внутреннихъ дѣлъ прислать комиссію для обнаруженія дѣла. Этому дождались не скоро и то былъ назначенъ другъ Клаича, но для удобства скрытія преступленій за Клаичемъ было оставлено право самому защищаться. Свидѣтелей били по ночамъ, а на другой день на носилкахъ выносили изъ тюремъ измученныхъ истязаніями и тащили къ допросу въ канцелярію. Такъ поступали съ Рисонтіемъ Вуковичемъ купцемъ и бывшимъ членомъ общиннаго суда Лазаремъ Н.

Въ числѣ истязаемыхъ, былъ истязаемъ и Ома Ивановичъ. Онъ заключенъ внѣ города въ жандармскихъ казармахъ, гдѣ его каждую ночь мучаютъ, пытаются и бьютъ такъ, что если онъ и останется живъ, то будетъ ни къ чему негоденъ. Съ подобными мученіями можетъ сравниться развѣ, испанская инквизиція: мучаютъ, желая добиться нужнаго признанія, или указація на какое либо лицо, до котораго добираются по этому дѣлу.

Мать Омы Ивановича Георгина приходила къ окружному началь-

ству въ Прокопцѣ и приносила рубашку заключеннаго своего сына Омы окровавленную и разорванную, какъ доказательство, что его тамъ бьютъ и истязаютъ, и просила назначить врачебное слѣдствіе, въ силу котораго она могла бы подать жалобу на капитана Вукашина. Помощникъ начальника это ей обѣщавъ, но почему то не исполнялъ, и несчастная мать принуждена была подать жалобу министру.

Какъ намъ извѣстно, и защитникъ обвиняемыхъ Егоръ Павловичъ, подалъ жалобу министру внутреннихъ дѣлъ, но командированный правительствомъ Е. Стефановичъ при поѣздкѣ въ Куршумлю этого прошенія не принялъ.

Въ жалобѣ Павловича было изложено, какъ заключенныхъ вуждую ночь выводятъ изъ уѣздной тюрьмы, и отводятъ въ жандармскую казарму и въ Клайчевъ подвалъ, гдѣ ничего не мѣшаетъ мучить и истязать бѣдныхъ людей; тамъ ихъ бьютъ пескомъ и говяжьими жилами, ружейными прикладами и чѣмъ попало, чтобы вымучить ихъ признаніе, котораго они иначе не сдѣлаютъ и на которое нѣтъ никакихъ доказательствъ.

Изъ всѣхъ заключенныхъ, болѣе всѣхъ пострадалъ Лазарь Іовановичъ и едва ли останется живъ.

Павловичъ просилъ о назначеніи трехъ врачей для освидѣтельствованія истязаній заключенныхъ и для констатированія этого дѣла.

Капитанъ Вукашинъ до такой степени забывается, что часто въ пьяномъ видѣ среди улицы позволяетъ себѣ неуважительно относиться къ неприкосновенной королевской личности, словами: «Ничтожные выскочки (обращаясь къ своимъ подчиненнымъ) признаете ли вы меня капитаномъ короля Милана. Когда я захочу, то могу васъ стереть съ лица земли», и тому подобное, безпрестанно всѣ свои поступки объясняя королевскими указами. Это не вымыслено и не преувеличено и могутъ подтвердить куршумлинскіе жители, предсѣдатель комисіи Клайевича, Паута Іовановичъ и членъ Миланъ Радоновичъ.

По требованію капитала Вукашина былъ задержанъ Манойло Богдановичъ, бывший командиръ отдѣленія краснаго креста, а нынѣ землевладѣлецъ въ Крчмарина, его взяли въ Куршумлю, тамъ били и выслали въ Болгарію, не смотря на то что онъ сербскій подданный, и только благодаря его просьбѣ у начальства города Теплицы, рѣшеніе Вакушина было уничтожено и онъ получилъ свободу вернуться въ свое имѣніе.

Не смотря, что такія печальныя дѣла происходятъ въ Куршумлѣ, министръ не слѣдуетъ принять энергическія мѣры для воспрепятствованія этому злу, и все это продолжается болѣе мѣсяца.

Народно-либеральная партія горячо возстаетъ противъ варварскихъ поступковъ съ заключенными въ Куршумлѣ и осуждаетъ дѣйствія министра внутреннихъ дѣлъ и вообще правительства. Эта партія выражаетъ собой общественное мнѣніе, которое также недовольно и политическимъ направлениемъ напередняковцевъ и ихъ официальнаго органа «Видѣло» и считаетъ ихъ слѣпымъ орудіемъ иностранной политики, служащимъ чужимъ интересамъ во вредъ своимъ собственнымъ. Благодаря чему существуетъ всеобщее недовольство возбуждаемое самоуправствомъ чиновниковъ, превышеніемъ ими своей власти, употребленіями незаконныхъ и темныхъ путей для производства слѣдствій, выгоняющихъ людей изъ отечества и остающихся безнаказанными.

Видловцы въ послѣднее время стараются слѣдить за русской печатью и ея направлениемъ, стараясь придавать всему ту окраску, какая полезна для ихъ видовъ. Общественное же народное мнѣніе съ ихъ органомъ «Уставность» питаютъ къ Россіи и русскимъ дружбу и сохраняютъ добрую память и благодарность, которая навсегда останется въ душѣ всѣхъ народовъ Баджанскаго полуострова, столько вѣковъ несущихъ гнѣтъ, притѣсненія и муки отъ другихъ національностей, и только отъ одной Россіи видѣвшихъ безкорыстно протянутую руку помощи, давшую некоторымъ независимость и полунезависимость другимъ. Б.

БИБ. ПОГРАФІЯ.

ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ. Д. И. ПРОТОПОПОВА.

Ни кто, конечно, не станетъ отрицать того, что одно изъ лучшихъ и назидательнѣйшихъ чтеній для христіанина есть чтеніе «житій» святыхъ угодниковъ Божіихъ. Здѣсь умъ христіанина просвѣщается свѣтомъ божественныхъ повелѣній, носителями которыхъ были святые мужи, свѣтильники христіанства. Здѣсь сердце его освящается тѣми святыми чувствами твердой вѣры, крѣпкой надежды и безграничной любви къ Богу и человѣку, которыми преисполнены были души святыхъ угодниковъ. Здѣсь воля христіанина укрѣпляется подвигами тѣхъ, чья жизнь была жертвою Богу. Вотъ могучій образъ древняго пророка, ревнителя вѣры и закона Божія, строгаго учителя своего народа и провозвѣстника грядущихъ событий. Вотъ полный любви славный евангелистъ, богопросвѣщенная мысль котораго орлинымъ полетомъ паритъ къ высотамъ горнякъ, постигая глубочайшія тайны Божественнаго откровенія. Вотъ великій святитель, свѣтильникъ Богословія и защитникъ догматовъ вѣры Христовой. Вотъ предобный подвижникъ, съ юныхъ лѣтъ повинувшій кровь родительскій и избравшій безлюдную пустыню мѣстомъ своего обитанія. Въ мрачной пещерѣ проводитъ онъ дни и ночи въ строгомъ постѣ, неуспыномъ бдѣніи и непрестанной молитвѣ къ Богу за грѣхи міра. Вотъ, наконецъ, доблестный мученикъ, мужественный воинъ Христовъ, посреди страшныхъ, кровавыхъ пытокъ прославляющій Христа и страдальческою смертію запечатлѣвающій исповѣданіе свое.—Да глубоко назидательно чтеніе жизнеописаній святыхъ угодниковъ Божіихъ!

Глубина назидательности, исчерпаемой изъ жизни святыхъ, побуждаетъ желать возможно полнаго ихъ жизнеописанія: въ жизни святыхъ все поучительно. Такія жизнеописанія желательны у насъ тѣмъ болѣе, что къ чести многихъ русскихъ людей слѣдуетъ отнести ихъ особенную любовь къ чтенію «житій» святыхъ угодниковъ. Между тѣмъ до сихъ поръ на русскомъ языкѣ еще не было такого сборника «житій», который-бы съ возможно болѣею полнотою и точностію обнималъ собою жизнеописанія возможно большаго числа святыхъ. Большая часть существующихъ теперь сборниковъ представляютъ собою лишь краткую передачу чети-минейнаго разсказа и заключаетъ въ себѣ не болѣе трехъ-четырехъ «памятей» на день.

Въ виду всего этого нельзя не привѣтствовать появленіе такого труда, какъ «Житія святыхъ, чтимыхъ православною російскою церковію, а также чтимыхъ греческою церковію».

При семъ прилагается № 24 Оффиціальнаго Отдѣла.

Редакторъ протоіерей Типографія Л. Ф. Снегирева. Цензоръ В. Рождественскій. На Остоженкѣ Савеловскій пер., д. Снегиревой. Архимандритъ Амфилохій.

южно-славянскихъ, грузинскихъ и мѣстно чтимыхъ въ Россіи. Д. И. Протопопова. 1885 г. Заглавіе говоритъ, что авторъ поставилъ себѣ цѣлю составить сборникъ «житій» святыхъ не только обще-русскихъ, но и мѣстно чтимыхъ въ Россіи, и не только святыхъ російской церкви, но и другихъ православныхъ церквей: греческой, южно-славянской и грузинской. Почтенная задача. И къ чести автора нужно сказать, что онъ съ успѣхомъ выполнилъ ее. Сборникъ Д. И. Протопопова состоитъ, по числу мѣсяцевъ, изъ двѣнадцати объемистыхъ (за исключеніемъ трехъ мѣсяцевъ: февраля, марта и апрѣля) томовъ—всего болѣе 5000 страницъ. На каждое число приходится до десяти «памятей», въ указаніи которыхъ авторъ руководился такимъ почтеннымъ и рѣдкимъ трудомъ, какъ «Мѣсяцесловъ востока» Арх. Серія. Болѣе важныя, т. е. обще-распространенныя «памяти» поставлены вначалѣ, менѣе важныя, мѣстныя помѣщены послѣ въ скобкахъ и напечатаны курсивомъ. Но обширность труда еще не говоритъ за основательность и достоинство самаго содержанія. Въ этомъ отношеніи—если сборникъ Д. И. Протопопова и не представляетъ собою какого нибудь ученаго труда, какого нибудь научнаго изслѣдованія въ области агіологии, то во всякомъ случаѣ имѣетъ въ своемъ основаніи критическое отношеніе къ матеріалу, тщательную выборку почерпаемыхъ изъ разныхъ источниковъ свѣдѣній. При томъ авторъ постынно имѣетъ въ виду сообщеніе весьма интересныхъ, иногда рѣдкихъ свѣдѣній, напр. о мѣстѣ погребенія святаго, о времени открытія его мощей и т. д. Языкъ сборника, за немногими исключеніями, отличается простотою и удобопонятностію. Авторъ вообще старается, очевидно, о томъ, чтобы сообщаемыя имъ свѣдѣнія были вполне осмысленны и доступны пониманію cadaго. Поэтому напр. онъ обыкновенно прежде, чѣмъ говорить объ извѣстномъ видѣ подвижничества, старается дать предварительныя объясненія и свѣдѣнія о немъ. Такъ онъ говоритъ о молчальникахъ, юродивыхъ, затворникахъ и т. д. Описываетъ авторъ и мѣста, освященные подвигами святыхъ: Афонъ, Крымъ, Соловецкіе острова, Киево-печерскую лавру, римскія катакомбы и др.—Изданіе (Д. И. Прѣснова) отличается, если угодно, даже изяществомъ выполнения. При всемъ томъ цѣна назначена весьма умѣренная—15 р. за всѣ двѣнадцать томовъ.—Можно пожелать только успѣха этому достойному полнаго вниманія труду.

Н

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Съ октября настоящаго года будетъ издаваться на сербскомъ языкѣ при православной духовной семинаріи въ Задрѣ въ Далмаціи церковно-литературный журналъ «Истина».—Задача журнала—распространять здравую православную науку въ этомъ послѣднемъ краѣ православнаго славянства на западѣ, знакомить съ главными событіями церковной жизни въ православномъ мірѣ и чрезъ библиографическія замѣтки поддерживать духовную связь между православными всѣхъ странъ.

Журналъ будетъ выходить два раза въ мѣсяцъ.—Подписная цѣна для Россіи три рубля въ годъ. Гг. подписчиковъ просимъ обращаться съ требованіями по слѣдующему адресу: «Redakci jstine», Zara (Dalmatien).

Редакторъ-Издатель Іоаннъ Вучковичъ.