

ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

1-го Октября 1869 года.

№ 3.

I.

Высочайшія повелѣнія и распоряженія Святышаго Синода:

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святышаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Гурію, Епископу Таврическому и Симферопольскому.

По указу Его Императорскаго Величества Святышій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28 минувшаго іюня за № 7457, о вмѣненіи въ обязанность церковнымъ причтамъ на суммы, принадлежащія церкви, приобрѣтатъ непременно именныя билеты. Приказали: По случаю похищенія изъ одной церкви принадлежащаго ей государственнаго 5% билета, выданнаго за извѣстнымъ № на имя предъявителя, мѣстная духовная консисторія отнеслась въ государственный банкъ съ просьбою, чтобы, въ уваженіе того, что похищенный билетъ состав-

ляетъ принадлежность церкви, сдѣлано было распоряженіе о выдачѣ по оному денегъ и объ отобраніи билета отъ предъявителя, для возврата въ церковь. Но вслѣдствіе того, что деньги по билетамъ не именованнымъ выдаются обыкновенно предъявителю и банкъ не дѣлаетъ никакихъ распоряженій къ стысканію утраченныхъ билетовъ этого рода, изъясненное ходатайство консисторіи о возвратѣ похищенного билета церкви должно остаться безъ послѣдствій. Въ предупрежденіе на будущее время подобныхъ случаевъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ нужнымъ предоставить епархіальнымъ начальствамъ обязать церковные причты на суммы, принадлежащія церквамъ, пріобрѣтать непременно именные билеты; о чемъ для должныхъ распоряженій и исполненія, послать епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярные указы. Юля 31 дня 1869 года.

О новомъ росписаніи приходоѡ и причтоѡ.

Высокопреосвященнѣйшій Исидоръ, Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербуржскій, въ отношеніи своемъ къ Его Преосвященству Гурію, Епископу Таврическому и Симферопольскому отъ 23 августа сего года за № 148, изъяснилъ слѣдующее:

При отношеніи отъ 3 мая сего года за № 79, я имѣлъ честь сообщить Вашему Преосвященству, для зависящихъ распоряженій, выписку изъ Высочайше утвержденного въ 16 день апрѣля сего года, журнала Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, коимъ, между прочимъ, возложено на Губернскія Присутствія по обезпеченію духовенства составить и внести на разсмотрѣніе Главнаго Присутствія новое росписаніе приходоѡ и причтоѡ, съ объясненіемъ, какія изъ существующихъ церквей

необходимо оставить самостоятельными и какія представляется возможнымъ приписать къ другимъ приходскимъ церквямъ.

Въ дополненіе къ упомянутому отношенію моему, имѣю честь препроводить при семъ къ Вашему Преосвященству печатный экземпляръ журнала Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, съ изложеніемъ тѣхъ соображеній, которыми Присутствіе руководствовалось при постановленіи своего заключенія по этому дѣлу, удостовѣнагося Высочайшаго утвержденія.

Значеніе и цѣль означенной мѣры, равно какъ и главныя основанія, которыя должны имѣть въ виду Губернскія Присутствія при исполненіи возложеннаго на нихъ порученія, указаны въ самомъ постановленіи Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства. На основаніи ст. 1-й этого постановленія, дозволяется, при составленіи росписанія приходоѡ, обращаться къ соединенію малолюдныхъ приходоѡ и къ припискѣ церквей однихъ къ другимъ, но только по ближайшемъ соображеніи мѣстныхъ условій касательно количества народонаселенія каждаго прихода, числа приходскихъ деревень, разстоянія ихъ отъ своей церкви, удобства сообщенія съ нею, помѣстительности храма, къ которому предположено будетъ приписать прихожанъ другой церкви, нравственнаго состоянія прихода, самой привязанности прихожанъ къ своей церкви и другихъ обстоятельствъ, по которымъ приписка малопрходной церкви можетъ быть удобною или не удобною. Изъ прилагаемаго же при семъ журнала Ваше Преосвященство изволите усмотрѣть, что принять эту мѣру побудили Присутствіе по дѣламъ Православнаго Духовенства поступившіе въ оное изъ многихъ епархій, на вопросъ Присутствія о способахъ къ улучшенію содержанія священно и церковнослужителей, отзывы о

необходимости уменьшенія числа приходо́въ и сокращенія состава причто́въ. По нѣкоторымъ епархіямъ представлены были и списки тѣхъ малолюдныхъ приходо́въ, которые епархіальное начальство признавало возможнымъ упразднить, съ припискою состоящихъ въ нихъ церквей къ ближайшимъ приходскимъ церква́мъ. Но какъ въ упомянутыхъ отзывахъ по нѣкоторымъ епархіямъ встрѣчаются только частныя мнѣнія участвовавшихъ въ разсмотрѣннн вопроса объ улучшеніи быта духовенства лицъ, а росписанія церквей, предназначенныхъ къ упраздненію, составленныя въ консисторіяхъ, выражая собою воззрѣнія одного мѣстнаго духовнаго начальства, не представляли ручательства въ согласномъ съ послѣднимъ взглядѣ на это дѣло представителей другихъ вѣдомствъ, то Присутствіе по дѣламъ Православнаго Духовенства нашло болѣе правильнымъ и сообразнымъ существу дѣла подвергнуть вопросъ объ уменьшеніи числа приходо́въ и сокращеніи состава причто́въ особому по каждой церкви обсужденію въ Губернскихъ Присутствіяхъ по обезпеченію духовенства, на указанныхъ Высочайше утвержденнымъ 16 апрѣля журналомъ Присутствія основаніяхъ.

При такомъ значеніи настоящей мѣры должно надѣяться, что при исполненіи Губернскими Присутствіями возложеннаго на нихъ порученія не послѣдуетъ никакихъ недоразумѣній. Но неизлишнимъ считаю присовокупить отъ себя слѣдующія соображенія:

1) Какъ предполагаемая мѣра — уменьшеніе числа приходо́въ и сокращеніе причто́въ близка нравственнымъ интересамъ, кромѣ духовенства, также и лицъ свѣтскихъ сословій, то мнѣ казалось бы необходимымъ, для обсуждения касающихся этого предмета вопросовъ, приглашать въ засѣданія Губернскихъ Присутствій, кромѣ постоянныхъ члено́въ, также Губернскихъ Предводителей Дворянства, Город-

скихъ Головъ губернскихъ городовъ и другихъ извѣстныхъ опытностію, знаніемъ мѣстныхъ условій, или особымъ нравственнымъ вліяніемъ на общество, свѣтскихъ и духовныхъ лицъ, на изложенныхъ въ Высочайше утвержденныхъ 14 апрѣля, 17 іюня, 14 іюля 1863 г. журналахъ Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства основаніяхъ.

2) Изъ полученныхъ Присутствіемъ по дѣламъ Православнаго Духовенства, на вопросъ о способахъ къ улучшенію положенія приходскаго духовенства, мѣстныхъ отзывовъ усматривается, что одна изъ главныхъ причинъ объединенія этого сословія вообще заключается въ его многочисленности и въ раздробленіи приходовъ. По этому было бы весьма желательно, чтобы при предстоящемъ составленіи новаго росписанія приходовъ, послѣдніе образованы были въ такомъ по числу народонаселенія составѣ, чтобы содержаніе священно и церковнослужителей могло быть возвышено до необходимыхъ размѣровъ безъ обремененія населенія. Но прежде всего надлежитъ имѣть въ виду духовныя потребности жителей. Приступать къ упраздненію приходовъ, хотя бы и малолюдныхъ, но по мѣстнымъ условіямъ необходимыхъ, Высочайше утвержденное 16 апрѣля сего года постановленіе Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства не представляетъ основанія, предписывая, напротивъ того, принимать во вниманіе, кромѣ другихъ мѣстныхъ обстоятельствъ, и самое усердіе прихожанъ къ своей церкви, какое особенно могутъ имѣть остающіеся въ живыхъ храмоздатели.

3) Какъ вообще мѣра эта имѣетъ цѣлю, при удовлетвореніи духовныхъ потребностей населеній и при вниманіи къ ихъ желаніямъ, только благо духовенства, т. е. улучшеніе его матеріальнаго благосостоянія и возвышеніе его нравственнаго значенія, то по случаю составленія новыхъ росписаній приходскихъ церквей и причтовъ, не слѣдуетъ обра-

щаться, для приведенія причтовъ въ предполагаемый составъ, къ удаленію кого либо отъ занимаемыхъ мѣстъ, хотя бы послѣднія и предназначались къ закрытію.

**Копія съ журнала Присутствія по дѣламъ
Православнаго Духовенства отъ 28 марта,
Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля
1869 года.**

Въ засѣданіи Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, 28 марта 1869 г., разсматривались предположенія Преосвященныхъ и составленныхъ ими изъ духовныхъ лицъ епархіальнаго вѣдомства комитетовъ о возвышеніи положенія блага духовенства по службѣ.

Означенныя предположенія, истребованныя отъ Преосвященныхъ по Высочайше утвержденнымъ журналамъ Присутствія 17 января и 21 февраля 1863 г., относятся къ четыремъ главнымъ вопросамъ: I., о составѣ церковныхъ причтовъ, II., объ условіяхъ опредѣленія на священно и церковнослужительскія мѣста, III., о перемѣщеніи и увольненіи священно и церковнослужителей и IV., о правахъ и преимуществахъ духовенства по духовной службѣ.

По внимательномъ обсужденіи этого дѣла Присутствіе пришло, между прочимъ, къ слѣдующимъ заключеніямъ:

I. По вопросу о составѣ церковныхъ причтовъ.

По связи съ симъ вопросомъ, по многимъ епархіямъ выражено предположеніе объ измѣненіи состава самыхъ приходовъ, посредствомъ соединенія малолюдныхъ приходовъ въ одинъ приходъ. *).

*) Нѣкоторыми изъ Преосвященныхъ сообщены Присутствію и примѣрные росписанія приходовъ, составленныхъ Консисторіями.

Изъ имѣющихся въ виду Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства свѣдѣній по Западнымъ епархіямъ видно, что въ этомъ краѣ большинство приходоѡъ принадлежитъ къ разряду не многолюдныхъ, а весьма значительное число и вовсе къ малолюднымъ, и что болѣе половины сельскихъ церквей имѣють приходы на протяженіи въ длину не болѣе пяти верстъ и находятся отъ другихъ сельскихъ приходскихъ церквей на разстояніи отъ одной до четырехъ верстъ.

По прочимъ епархіямъ Европейской Россіи нѣтъ въ виду Присутствія столь же подробныхъ свѣдѣній. Но и тѣ данныя, какія были истребованы и приняты Святѣйшимъ Синодомъ въ основаніе при составленіи штатовъ сельскихъ церквей (1843 — 1860 г.), уже достаточно показываютъ, что и въ другихъ епархіяхъ состоятъ приходы болѣе малолюдныхъ, чѣмъ съ значительнымъ населеніемъ; а изъ соображенія этихъ свѣдѣній съ пространствомъ и населенностію разныхъ губерній оказывается, что большинство малолюдныхъ приходоѡъ принадлежитъ къ губерніямъ незначительнымъ по пространству, но съ густымъ населеніемъ, гдѣ слѣдуетъ предполагать и большую близость церквей отъ своихъ приходскихъ деревень, и большее удобство въ путяхъ сообщенія.

По отзывамъ мѣстныхъ комитетовъ, уменьшеніе числа приходоѡъ, въ соединеніи съ сокращеніемъ состава причтоѡъ, независимо отъ другихъ мѣръ, какія могутъ быть приняты правительствомъ, уже имѣло бы послѣдствіемъ улучшеніе матеріальнаго положенія и возвышеніе нравственнаго достоинства приходскаго духовенства.

Но съ другой стороны, нельзя не принять во вниманіе, что самое существованіе церквей уже предполагаетъ усердіе къ нимъ прихожанъ, что въ малолюдныхъ приходахъ

самыя зданія храмовъ часто бываютъ малопомѣстительны, что и при близости разстояній между церквами могутъ существовать важныя неудобства въ путяхъ сообщенія, и что, наконецъ, при всѣхъ другихъ благопріятныхъ условіяхъ, могутъ быть мѣстныя нравственныя причины, которыя дѣлаютъ существованіе самостоятельной церкви въ малолюдномъ приходѣ необходимымъ.

По этому, по мнѣнію Присутствія, для соединенія малолудныхъ приходовъ, нельзя предначертать какихъ либо общихъ правилъ ни на основаніи густоты населенія, ни на основаніи разстояній между церквами, или другихъ тому подобныхъ условій.

Сверхъ того, самая приписка церковей къ другимъ церквамъ, по существующимъ постановленіямъ (Уст. Дух. Конс. ст. 46, 56, 61—64) и по принятымъ обычаямъ, допускается, при разныхъ мѣстныхъ условіяхъ, на различныхъ основаніяхъ. Но очевидно, что правильно опредѣлить, на какихъ основаніяхъ какая церковь можетъ быть приписана, не иначе возможно, какъ по ближайшемъ соображеніи особыхъ по каждому приходу мѣстныхъ условій.

Въ виду всѣхъ вышеизложенныхъ соображеній, Присутствіе по дѣламъ Православнаго Духовенства признаетъ болѣе правильнымъ обратиться къ предлагаемому нѣкоторыми епархіальными комитетами способу, и именно возложить составленіе новаго росписанія приходовъ, основаннаго на ближайшемъ соображеніи мѣстныхъ обстоятельствъ, на губернскія присутствія по обезпеченію духовенства.

За симъ, что касается до предположеній объ измѣненіи состава причтовъ, то нѣкоторые изъ Преосвященныхъ и учрежденныхъ ими изъ духовныхъ лицъ комитетовъ полагаютъ:

- а) Уменьшить число священниковъ.

б) Сократить или вовсе упразднить штатныя діаконскія вакансіи, оставивъ только діаконовъ при городскихъ соборныхъ церквахъ.

в) Упразднить классъ штатныхъ церковнослужителей, принадлежащихъ къ духовному званію, замѣнивъ ихъ вольнонаемными, или же уменьшить ихъ число и возвысить ихъ положеніе.

г) Упразднить мѣста штатныхъ просфиренъ, предоставлявъ заготовленіе просфоръ распоряженію священника.

При опредѣленіи числа *священниковъ*, равно какъ и прочихъ членовъ церковнаго причта, съ перваго введенія у насъ штатнаго начала 10 августа 1720 г. и при всѣхъ послѣдующихъ измѣненіяхъ штатовъ, постоянно принималось за основаніе единственно число состоящихъ въ приходѣ душъ мужескаго пола. Между тѣмъ не можетъ подлежать сомнѣнію, что приходъ многочисленный, но сосредоточенный въ одномъ селеніи, или хотя и съ деревнями, но расположенными вблизи отъ центрального селенія, требуетъ, собственно для удовлетворенія религіозныхъ потребностей населенія, меньшаго числа священниковъ, нежели приходъ, не столь многочисленный, но состоящій изъ деревень, находящихся одна отъ другой на значительныхъ разстояніяхъ, кромѣ другихъ мѣстныхъ условій, которыя также могутъ требовать увеличенія или уменьшенія въ извѣстной мѣстности числа священниковъ. По этому и въ виду отзыва самихъ духовныхъ комитетовъ, что есть много священниковъ, не существенно нужныхъ для прихожанъ, Высочайше утвержденное Присутствіе по дѣламъ Православнаго Духовенства признаетъ полезнымъ поручить Губернскимъ Присутствіямъ по обезпеченію духовенства, вмѣстѣ съ росписаніемъ самостоятельныхъ и подлежащихъ соединенію приходовъ, составить также росписаніе числа священниковъ при каждой самостоя-

тельной церкви, по точному соображенію духовныхъ потребностей прихожанъ.

При опредѣленіи штатнаго состава священниковъ заслуживаетъ вниманія то обстоятельство, что служащіе при одной церкви священники, имѣя одинъ предъ другимъ старшинство только въ предстоянціи при соборныхъ служеніяхъ, всѣ пользуются у насъ по церкви и приходу, съ самаго своего рукоположенія, одинаковыми правами. Это положеніе имѣеть ту невыгодную сторону, что не можетъ быть единства въ дѣйствіяхъ священниковъ, что вновь рукоположенные священники могутъ по молодости и неопытности впасть въ важныя ошибки, и что заслуженные священники лишены возможности, съ умноженіемъ семейства, улучшать свое положеніе чрезъ повышеніе, безъ перемѣщенія въ другой приходъ. По сему признается полезнымъ принять предлагаемую нѣкоторыми Преосвященными и епархіальными комитетами мѣру, именно при каждой самостоятельной приходской церкви, въ какомъ бы приходѣ ея ни былъ составъ, имѣть одного священника, съ званіемъ настоятеля, въ которомъ и сосредоточить права по управленію церковію и приходомъ, а въ помощь ему, гдѣ признано будетъ необходимымъ по обширности и многолюдству прихода, назначать помощниковъ изъ вновь рукополагаемыхъ священниковъ, которые отправляли бы богослуженіе и исполняли приходскія требы подъ руководствомъ настоятеля. Помощники настоятеля, въ тѣхъ приходяхъ, въ коихъ, кромѣ самостоятельной приходской церкви, будутъ приписныя, могли бы, въ видѣ переходной мѣры къ окончательному сліянію приходовъ, имѣть при церквахъ приписныхъ постоянное жительство, по мѣстному удобству, особенно же если будетъ при такой церкви готовое помѣщеніе.

Штатное число *діаконовъ*, въ разныхъ епархіяхъ,

обращаетъ на себя вниманіе своимъ крайнимъ разнообразіемъ. Такимъ образомъ, въ Подольской епархіи, при 1410 священникахъ полагается только 29 діаконовъ, или менше одного діакона на 48 священниковъ, напротивъ же того, въ Рязанской епархіи на 1051 священника положено имѣть 555 діаконовъ, въ Курской на 1235 священниковъ 664 діакона, или въ той и другой епархіи болѣе одного діакона на двухъ священниковъ. Такое разнообразіе штатовъ уже само по себѣ убѣждаетъ въ правильности замѣчанія нѣкоторыхъ епархіальныхъ комитетовъ, что діаконы всѣ вообще не существенно нужны въ причтѣ. Если, кромѣ того, принять въ соображеніе, что діаконы, по существующему обычаю, ограничиваясь только участіемъ въ церковныхъ службахъ, не имѣютъ по церкви и приходу никакихъ другихъ обязанностей и весьма рѣдко участвуютъ съ священникомъ въ исполненіи духовныхъ требъ въ приходѣ, то должно согласиться съ заключеніемъ нѣкоторыхъ Преосвященныхъ о возможности, безъ разстройства по церкви и приходу, вовсе исключить изъ штатовъ мѣста діаконовъ какъ при сельскихъ, такъ и городскихъ церквахъ, не воспрещая, однако же, имѣть, при тѣхъ и другихъ церквахъ, лицъ діакоискаго сана на причетническихъ вакансіяхъ, или на счетъ особо назначеннаго отъ прихожанъ содержанія.

Предположеніе нѣкоторыхъ Преосвященныхъ и епархіальныхъ комитетовъ о замѣнѣ штатныхъ *церковнослужителей*, вольнонаемными могло бы, въ примѣненіи ко многимъ мѣстностямъ, встрѣтить весьма важныя затрудненія въ пріисканіи людей, достаточно знающихъ чинъ православнаго богослуженія. Сверхъ того, по 14 правилу VII вселенскаго собора, воспрещено мірянину, не имѣющему архіерейскаго рукоположенія, читать въ церковномъ собраніи съ амвона. Есть по церкви и другія обязанности причет-

ническаго званія, которыя приличнѣе и безопаснѣе возложить на лице штатно-должностное и посвященное, чѣмъ на вольнонаемное. Наконецъ прохожденіе нѣкоторое время низшихъ должностей въ клиръ издревле составляло одинъ изъ способовъ подготовленія къ пастырскому служенію и, для блага церкви, желательно, чтобы это значеніе сохранилось за сими должностями и на будущее время. По этимъ причинамъ и въ виду, съ другой стороны, выраженного духовенствомъ и самими Преосвященными по многимъ епархіямъ мнѣнія, что многочисленный классъ нынѣ принадлежащихъ къ церковному клиру штатныхъ причетниковъ, вообще бѣдныхъ и большею частію малообразованныхъ, составляетъ одно изъ существенныхъ препятствій къ возвышенію нравственнаго и улучшенію матеріальнаго положенія нашего приходскаго духовенства, представляется болѣе правильнымъ остановиться на томъ предположеніи нѣкоторыхъ Преосвященныхъ, чтобы, не упраздняя вовсе штатныхъ причетническихъ вакансій, сократить число ихъ и замѣщать ихъ кандидатами священства, а въ помощь имъ предоставить настоятелю церкви съ старостою и прихожанами, если они признаютъ нужнымъ и будутъ указаны мѣстные средства, содержать вольнонаемныхъ. При тѣхъ церквахъ, гдѣ будетъ два штатныхъ причетника, одинъ изъ нихъ можетъ быть, по усмотрѣнію Преосвященнаго, возводимъ лично въ санъ діакона. Тоже можетъ быть допускаемо и при тѣхъ церквахъ, гдѣ хотя и одинъ псаломщикъ, но въ помощь ему будетъ прихожанами съ настоятелемъ принять церковникъ вольнонаемный или самъ псаломщикъ достаточно приготовить усердствующихъ изъ прихожанъ къ клиросному чтенію и пѣнію и возбудить въ нихъ ревность къ исполненію сихъ обязанностей. Последнее обстоятельство имѣетъ то важное значеніе, что участіе прихожанъ въ церковномъ чтеніи и

пѣніи особенно содѣйствуетъ ихъ религіозному образованію и возбужденію въ нихъ усердія къ посѣщенію богослуженій. Однако же, и въ случаѣ возведенія штатнаго псаломщика въ діаконскій санъ, на немъ неотмѣнно должны оставаться всѣ существенныя обязанности псаломщика, состоящія въ завѣдываніи клироснымъ чтеніемъ и пѣніемъ, веденіи письменной части по церкви и приходу и сопутствованіи священнику въ приходъ для исполненія духовныхъ требъ.

Штатныя *просфирни* полагаются только въ 16-ти епархіяхъ, но и тамъ при церквахъ только пяти первыхъ классовъ; по штатамъ же прочихъ епархій этой должности вовсе не назначено. По дѣламъ Святейшаго Синода видно, что по упомянутымъ 16-ти епархіямъ просфирни введены были въ штаты, между прочимъ, въ видахъ призрѣнія вдовъ и сиротъ женскаго пола духовнаго званія. Но положеніе подобныхъ лицъ нынѣ уже значительно улучшено назначеніемъ священническимъ вдовамъ пенсій. При томъ сохранять не нужныя должности только для предоставленія способовъ содержанія занимающимъ ихъ лицамъ было бы едва ли правильно. По этому къ исключенію должности просфиренъ изъ штата вообще по всѣмъ епархіямъ не представляется препятствія.

Такимъ образомъ штатный комплектъ причта каждой самостоятельной городской или сельской приходской церкви будетъ состоять: а) изъ священника настоятеля церкви, который, смотря по нуждамъ прихода, можетъ имѣть помощниковъ изъ вновь рукоположенныхъ священниковъ и б) изъ одного и не болѣе двухъ штатныхъ причетниковъ, въ званіи псаломщика или въ санѣ діакона, въ помощь которымъ можетъ быть дозволено настоятелю церкви съ старостою и прихожанами содержать столько вольнонаемныхъ церковнослужителей, сколько пожелаютъ.

II. По вопросу объ опредѣленіи лицъ въ составъ причтовъ и о возведеніи въ духовныя степени.

Въ этомъ отношеніи нѣкоторые изъ Преосвященныхъ и духовныхъ комитетовъ предполагаютъ:

а) Опредѣлять на всѣ мѣста въ причтѣ какъ священно, такъ и церковнослужительскія, только людей, получившихъ полное богословское образованіе, и возводить на высшія церковныя степени по прослуженіи нѣкотораго времени на низшихъ должностяхъ, не моложе, однако, во діакона 25, а во священника 30 лѣтъ отъ роду.

и б) Безбрачной жизни и вдовства послѣ перваго брака не поставлять препятствіемъ къ рукоположенію въ санъ діакона и священника.

Нельзя, конечно, не желать исполненія предположенія, чтобы на всѣ мѣста въ церковныхъ причтахъ опредѣляемы были только лица, имѣющія полное богословское образованіе, и чтобы на высшія духовныя степени они возводимы были по прослуженіи нѣкотораго времени на низшихъ и не моложе установленныхъ церковными правилами лѣтъ отъ рожденія. Но возможность замѣщенія вакансій такими или иными лицами всегда зависитъ отъ отношенія кандидатовъ къ числу свободныхъ мѣстъ. По этому нынѣ, при предполагаемомъ сокращеніи числа причетниковъ и упраздненіи штатныхъ діаконствъ, представляется полезнымъ, постановивъ общимъ правиломъ, чтобы на штатныя причетническія мѣста опредѣляемы были люди, получившіе полное богословское образованіе и достойные возведенія со временемъ въ санъ священника, допустить, въ видѣ изытія, въ случаѣ недостатка кандидатовъ, опредѣленіе и неокончившихъ курса исправляющими должность псаломщика, съ тѣмъ, чтобы во діакона, на причетническую вакансію, никто не былъ руко-

полагаемъ моложе 25 лѣтъ, а во священника на штатное мѣсто посвящаемы были, по возможности, не моложе 30 лѣтъ.

Прямого воспрещенія возводить въ священный санъ людей не женатыхъ или вдовыхъ послѣ перваго брака, какъ справедливо замѣчаютъ нѣкоторые изъ Преосвященныхъ и духовныхъ комитетовъ, нѣтъ ни въ каноническихъ правилахъ, ни въ постановленіяхъ нашей отечественной церкви. Въ Греческой церкви даже принято было особое правило касательно рукоположенія не женатыхъ, вошедшее въ нашу кормчую книгу и заключающееся въ требованіи, чтобы подобныя лица давали передъ рукоположеніемъ обѣтъ цѣломудрія на всю жизнь *). На православномъ востокѣ, какъ извѣстно, не женатые и вдовые и нынѣ допускаются къ воспріятію священнаго сана. Слѣдуя этому примѣру и принимая во вниманіе, что и у насъ во многихъ епархіяхъ есть въ числѣ пожилыхъ не женатыхъ наставниковъ духовно-учебныхъ заведеній люди, которые съ готовностію посвятили бы остатокъ жизни на служеніе церкви, но безъ произнесенія обѣтовъ иноческаго званія, и которые, по степени своего образованія и житейской опытности, могли бы быть примѣромъ пастырей, и во всѣхъ епархіяхъ есть между подвергшимися вдовству діаконами люди, во всѣхъ отношеніяхъ достойные быть священниками, Присутствіе признаетъ возможнымъ не устранять болѣе не женатыхъ и вдовыхъ отъ рукоположенія во священника и діакона. Но чтобы установить, касательно рукоположенія не женатыхъ и вдовыхъ, необходимыя правила предосторожности, признается полезнымъ присокупить, къ вышеизложеннымъ предположеніямъ о поряд-

*) Ч. II отъ Свит. Нов. Зап. Гл. 42, п. 45, 46 и 48

къ опредѣленія священно и церковнослужителей, правило, что изъ не женатыхъ и вдовыхъ могутъ быть въ бѣломъ духовенствѣ возводимы въ священный санъ только лица, имѣющія при другихъ необходимыхъ условіяхъ не менѣе 40 лѣтъ отъ роду и совершенно извѣстныя епархіальному начальству своею безукоризненною жизнью.

III. По вопросу о перемѣщеніи и увольненіи священно и церковнослужителей.

1) О перемѣщеніи священно и церковнослужителей.

При обсужденіи вопроса о перемѣщеніяхъ въ приходскомъ духовенствѣ представляются иныя соображенія въ отношеніи священниковъ и иныя въ отношеніи прочихъ членовъ причта.

Касательно первыхъ нельзя не согласиться съ замѣчаніемъ нѣкоторыхъ духовныхъ комитетовъ, что перемѣщенія ихъ, кромѣ разстройства ихъ быта, сопровождаются немаловажнымъ ущербомъ и въ духовныхъ интересахъ церкви. При частыхъ перемѣнахъ священниковъ прихожане могутъ въ нихъ имѣть и пріучаются видѣть только исполнителей обрядовой части церковнаго служенія, а не духовныхъ пастырей и руководителей въ религіозной жизни, для чего необходимо со стороны священника изученіе нравственнаго состоянія прихожанъ, а со стороны послѣднихъ довѣріе и уваженіе къ священнику, т. е. необходимо взаимное сближеніе, пріобрѣтаемое болѣе или менѣе продолжительнымъ обращеніемъ. Конечно по этой, между прочимъ, причинѣ, древнія правила предписывали Епископу внушать новопосвященному іерею, чтобы онъ не оставлялъ той церкви, къ которой рукоположенъ, во вся дни живота сво-

его *). Но съ другой стороны, могутъ быть случаи, въ которыхъ удаленіе священника изъ прихода представляется необходимымъ и которые, однако же, нельзя ни предвидѣть, ни опредѣлить какими либо правилами. По этому Присутствіе по дѣламъ Православнаго Духовенства признаетъ соответственнымъ постановить только общее правило, въ томъ смыслѣ, чтобы епархіальныя начальства, кромѣ случаевъ перемѣщенія, указанныхъ въ уставѣ Духовныхъ Консistorій, обращались къ этой мѣрѣ въ отношеніи священниковъ, безъ собственнаго ихъ о томъ прошенія, въ видахъ административныхъ, только въ случаяхъ дѣйствительной необходимости, и чтобы о числѣ перемѣщенныхъ безъ прошеній священниковъ объясняемо было въ годовыхъ отчетахъ о состояніи епархіи.

Какъ прочіе члены причта, по вновь предполагаемому составу, т. е. псаломщики или діаконы на вакансіяхъ псаломщиковъ, будутъ имѣть предназначеніемъ, кромѣ участія съ священникомъ въ отправленіи церковныхъ службъ и исполненіи приходскихъ требъ, приготовленіе себя на этихъ должностяхъ къ служенію въ санѣ священника, то въ перемѣщеніи ихъ не представляется такихъ же затрудненій.

2) *Объ увольненіи за штатъ.*

По существующему порядку (Уст. Духов. Конс. ст. 82), увольненіе священно и церковнослужителей, по ихъ просьбамъ, отъ службы за штатъ допускается: по старости не моложе 60 лѣтъ, или по болѣзни, засвидѣтельствованной врачомъ и благочиннымъ. Правило это принято по духовному вѣдомству подъ влияніемъ слѣдующихъ обстоятельствъ. Со времени введенія, въ первой четверти прош-

*) Номокан. гл. 52. Наставленіе Епископа новопоставленному іерею.

лаго столѣтія, подушной системы и учрежденія тогда же народныхъ переписей, принято было въ отношеніи духовенства правиломъ, при каждой изъ первыхъ четырехъ ревизій, оставлять при церквахъ только опредѣленное нормальнымъ штатомъ 1722 г. число священно и церковнослужителей и ихъ дѣтей, обучавшихся въ школахъ, всѣхъ же излишнихъ для укомплектованія причтовъ возрастныхъ дѣтей, а причетниковъ, въ случаѣ излишества, и самихъ обращать, по ихъ желаніямъ и способностямъ, въ гражданскую службу, или въ податное городское или сельское состояніе, а тѣхъ изъ нихъ, которые сами, въ опредѣленный срокъ, не изберутъ для себя состоянія и не испросятъ на свою приписку согласія обществъ, отдавать годныхъ въ солдаты, а негодныхъ въ вѣчную крѣпость помѣщикамъ или заводчикамъ. Въ послѣдствіи замѣчено было, что нѣкоторые изъ священно и церковнослужителей для предохраненія своихъ дѣтей и родственниковъ отъ дѣйствія означенной мѣры, уступали имъ собственныя мѣста. Въ предупрежденіе подобныхъ случаевъ, во время четвертой ревизіи, по соглашенію Синода съ Сенатомъ, предписано было указомъ отъ 16 апрѣля 1784 г. наблюдать, чтобы изъ священно и церковнослужителей, кромѣ самыхъ престарѣлыхъ и увѣчныхъ, и потому, никакого служенія отправлять не могущихъ, никого праздными, ни подъ какими видами, не оставалось, а чтобы подъ видомъ престарѣлыхъ и увѣчныхъ (долженствовавшихъ оставаться на попеченіи дѣтей и родственниковъ) небыли оставляемы и отъ службы и отъ платежа податей увольняемы могущіе работать, то престарѣлыми считать не менѣе 60 лѣтъ, а увѣчными по достовѣрному съ духовной стороны обще съ свѣтскими командами свидѣтельству, а гдѣ есть и лекарей. Въ послѣдствіи, хотя обстоятельства измѣнились, однако же означенное правило,

и до нынѣ оставаясь въ силѣ, имѣло свое примѣненіе къ тѣмъ лицамъ духовнаго званія, которыя, на основаніи положенія о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія 12 августа 1823 года, желали передать свои мѣста сыновьямъ, зятьямъ или другимъ родственникамъ. Но этотъ способъ призрѣнія въ духовенствѣ уже отмѣненъ Высочайше утвержденнымъ 22 мая 1867 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта. Имѣя въ виду, что такимъ образомъ причины, побуждавшія ограничивать свободный выходъ духовныхъ лицъ за штатъ, прекратились, Присутствіе по дѣламъ Православнаго Духовенства не усматриваетъ нынѣ препятствія удовлетворить желаніе духовенства, отмѣнивъ стѣсняющее свободный выходъ за штатъ правило, съ тѣмъ однако же, чтобы выходящіе по просьбамъ за штатъ не по преклоннымъ лѣтамъ и не по болѣзни, прежде выслуги срока на пенсію, не имѣли права на пособіе въ содержаніи ни изъ казны, ни изъ средствъ епархіальныхъ попечительствъ.

На основаніи вышеизложенныхъ соображеній Присутствіемъ по дѣламъ Православнаго Духовенства постановлено заключеніе, удостоенное въ 16 день апрѣля 1869 г. Высочайшаго утвержденія и потомъ препровожденное, въ выпискѣ изъ журнала, къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, при отношеніи Предсѣдателя Высочайше утвержденного Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства отъ 3 мая 1869 года.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вновь вышли въ свѣтъ сочиненія Высокопреосвященнѣйшаго Платона Архіепископа Костромскаго и Галичскаго:

1) Сокращенное изложеніе догматовъ вѣры по ученію православной церкви, съ прибавленіемъ свѣ-

дѣній объ отступленіи отъ православной церкви церковей—армяно-григоріанской, римско-католической, вѣроисповѣданій—лютеранскаго, англиканскаго, реформатскаго и русскихъ раскольниковъ. Цѣна 1 руб. 20 коп.; 2) собраніе нѣсколькихъ словъ, поученій и рѣчей. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

Примѣч. Если выписываются вмѣстѣ объ сіи книги, то прилагаются 2 руб.

Желающіе приобрѣсти сіи книги благоволятъ обращаться съ требованіями въ г. Кострому въ правленіе Упатовскаго монастыря, или въ канцелярію Семинарскаго Правленія. Отсюда же можно выписывать прежде изданныя книги: 3) напѣминаніе священнику при совершеніи таинства покаянія. Ч. 1 и 2. Цѣна 1 р. 20 к. съ пересылкою; вторая часть можетъ быть выписываема отдѣльно отъ первой за 60 к. съ пересылкою; 4) памятная книжка для священника, цѣна 40 коп. съ пересылкою.

Примѣч. Если всѣ сіи книги будутъ выписаны вмѣстѣ, то высылается за всѣ 3 р. 50 к.

ОПЕЧАТКА.

Во 2 № Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей на страницѣ 45-й, строкъ 2-й и слѣдующихъ, сверху, по ошибкѣ напечатано: «Удалены отъ мѣстъ съ посылкою въ монастырь: священники—Чипѣговскій и Никита Добровольскій, діаконъ Михаилъ Орловскій и причетники: Прокопій Ращенко и Иваѣъ Назаревскій, священникъ Митрофанъ Ѳедоровъ. Слова «съ посылкою въ монастырь» относятся къ одному священнику Митрофану Ѳедорову.

II.

Учрежденіе Таврической Епархіи и первое десятилѣтіе оной.

(Продолженіе.)

Устроивъ мужское духовное училище, преосвященный Алексій со всею усердіемъ и заботливостію старался и объ устройствѣ женскаго, въ которомъ видѣлъ не менѣе настоящую нужду для епархіи, какъ и въ мужскомъ. Въ то время въ Таврической губерніи, кромѣ керченскаго института благородныхъ дѣвицъ, недоступнаго для дочерей духовенства уже по скудости средствъ его, не было такихъ воспитательныхъ женскихъ учреждений, въ стѣнахъ которыхъ онѣ могли бы получать образованіе болѣе или менѣе соответственное своему назначенію. Въ виду заботъ, стараній и пожертвованій со стороны своего архипастыря духовенство таврическое съ полнымъ сочувствіемъ и радостію отнеслось къ благому дѣлу и, при всей скудости средствъ своихъ, изъявило готовность жертвовать въ пользу онаго, чѣмъ Богъ пошлетъ. Благодаря этому обстоятельству и особенно дѣятельному усердію и влиянію многоуважаемаго настоятеля херсонисскаго монастыря, отца архимандрита Евгения, преосвященный и на этотъ разъ успѣлъ устроить дѣло какъ нельзя удачнѣе. Подъ помѣщеніе училища пожертвованъ былъ состоявшій въ вѣдѣніи г. Симферополя питомникъ съ роскошнымъ садомъ и зданіями, къ нему принадлежащими; епархіальными средствами зданія эти заново были передѣланы, распространены и приспособлены къ помѣщенію учебно-воспитательнаго женскаго заведенія; домовая церковь училищная тоже была окончена, и въ 1865 году училище было утверждено и открыто по надлежащему. Пе-

редь отъездомъ въ Рязань преосвященный Алексій благословилъ и это училище, завѣщавъ ему на будущіе времена доходы съ своего хутора, состоящаго изъ небольшого флигеля съ таковыми-же при немъ службами, шелковичнымъ садомъ и землей подь огородъ.

Такимъ образомъ, не смотря на бѣдность и неустройство епархіи таврической, еще новой и не имѣвшей возможности давать дѣтямъ своего духовенства воспитаніе у себя дома безъ чужой помощи, которая въ существѣ дѣла оплачивалась со стороны его серьезными жертвами, преосвященный открылъ ему средства къ воспитанію дѣтей своихъ въ собственныхъ училищахъ, подь собственнымъ надзоромъ, руководствомъ и попеченіемъ, безъ прежняго обремененія и неудобствъ для него.

Но, облегчая духовенству бремя воспитанія дѣтей, преосвященный Алексій въ то же время постоянно думалъ и заботился о томъ, чтобы улучшить матеріальный бытъ самаго духовенства средствами болѣе вѣрными, чѣмъ всевозможные доходы его отъ прихожанъ, способами болѣе благоприличными и соответствующими служенію и назначенію духовенства, чѣмъ всевозможные способы взиманій его за требоисправленія отъ нихъ. Въ видахъ этого обстоятельства и вслѣдствіе отношенія Высочайше учрежденнаго въ 1862 году Присутствія по изысканію способовъ къ улучшенію и обезпеченію матеріальнаго быта духовенства, онъ устроилъ въ Симферополь въ 1863 году особое губернское присутствіе по обезпеченію православнаго духовенства епархіи, которое, благодаря предсѣдательству и усердію самаго преосвященнаго и особенно доброму участію и содѣйствію многоопытнаго и многоуважаемаго начальника нашей губерніи генералъ-лейтенанта Г. В. Жуковскаго, успѣло достигнуть того, что уже по 1867 годъ,— послѣдній годъ служенія пре-

освященнаго епархіи и церкви таврической, болѣе, чѣмъ въ восьмидесяти приходохъ епархіальныхъ, причты церковныя обезпечены были жалованьемъ отъ прихожанъ въ размѣрѣ средней ежегодной цифры для священника въ 600 р., для діакона въ 400 р. и для причетника въ 300 р. Цифра эта не представляетъ, по видимому, полной гарантіи духовенства относительно матеріальныхъ нуждъ его; но, принимая во вниманіе то обстоятельство, что вознагражденіе это выражаетъ только статью доходовъ духовенства за совершеніе таинствъ и важнѣйшихъ требъ по приходамъ и отнюдь не исключаетъ вознагражденія за совершеніе требъ по частнымъ нуждамъ и случаямъ вѣрующихъ; что оно, далѣе, не лишаетъ духовенство правъ на пользованіе приписной къ церквамъ землею и пособіемъ отъ государственнаго казначейства, — нельзя не признать за ней полнаго значенія въ отношеніи къ улучшенію матеріальнаго быта духовенства.

Въ виду столь плодотворной дѣятельности и служенія пользамъ епархіи и церкви таврической его преосвященство въ 27 день марта 1866 года, вслѣдствіе представленія о томъ Святейшаго Синода, Всемилостивѣйше сопричисленъ къ Императорскому ордену св. Владиміра 2-й степени.

Въ послѣднее время служенія своего епархіи и церкви таврической преосвященный Алексій постоянно думалъ и заботился о томъ, чтобы открыть здѣсь мѣстную духовную семинарію. Воспитываемое доселѣ въ разныхъ епархіальныхъ училищахъ и семинаріяхъ и по самому происхожденію своему принадлежащее, по большей части, разнымъ мѣстностямъ Имперіи и даже разнымъ націямъ, не входящимъ въ составъ оной, духовенство таврическое не представляло, да и не могло представлять надежныхъ гарантій за себя въ видахъ епархіи и, стало быть, не могло не задерживать цѣлостнаго и стройнаго теченія жизни епархіальной, невозможнаго безъ

серьезнаго свойства и единства въ правахъ , склонностяхъ и направленіи частныхъ лицъ , входящихъ въ составъ корпорации. Въ видахъ предотвращенія этихъ задерживающихъ и разлагающихъ быть и устройство епархіи , также какъ и самаго духовенства оной , обстоятельствъ , преосвященный уже началъ было дѣло о семинаріи путемъ официальнымъ. Но въ то самое время , какъ уже начато было это дѣло, Промыслъ судилъ ему новое назначеніе. Въ 28 день ноября 1867 года , вслѣдствіе Всеподданнѣйшаго доклада Святейшаго Синода Государю Императору , его преосвященству Высочайше повелѣно быть епископомъ рязанскимъ и зарайскимъ.

Не предоставляемъ себѣ судить о томъ , въ какой степени дѣятельность и труды преосвященнаго Алексія въ пользу епархіи таврической соответствовали тѣмъ желаніямъ и надеждамъ православныхъ жителей крима , ради которыхъ и открыта епархія таврическая съ « собственнымъ живымъ и оживляющимъ ее центромъ , съ непосредственнымъ руководителемъ и архипастыремъ во главѣ. » Но не можемъ , при этомъ , не выразить нашей увѣренности въ тѣхъ благодарныхъ воспоминаніяхъ , какія въ духовенствѣ таврическомъ , какъ и вообще въ православной паствѣ крымской , соединены съ именемъ бывшаго архипастыря таврическаго Алексія и какія тѣмъ болѣе живы въ нихъ , чѣмъ болѣе продолжаетъ идти впередъ и развивается то , что началъ и чему положилъ основаніе Его Преосвященство. —

Одновременно съ новымъ назначеніемъ преосвященнаго Алексія послѣдовало , согласно представленію Святейшаго Синода , и Высочайшее повелѣніе о бытіи епископомъ таврическимъ и симферопольскимъ преосвященному Гурію , епископу чебоксарскому , викарію казанской епархіи.

Послѣ разлуки съ первымъ архипастыремъ вѣсть о назначеніи втораго была для епархіи и церкви таврической

истинно благою и радостною вѣстію : юная епархія понимала теперь всю разницу между самостоятельною жизнью епархіальною и жизнью и безъ « собственнаго, живаго и оживляющаго центра епархіальнаго , безъ непосредственнаго руководителя и архипастыря въ главѣ ». Казалось , что и сердце Архипастыря , не зрѣвшаго еще новой паствы своей , говорило и внушало Ему о ней тоже самое ; ибо и слабое тогда здоровье его не помѣшало Ему немедля же изъ отдаленной епархіи казанской отправиться въ дорогу зимнею , и для здоровыхъ неблагопріятною , порою... И , благодареніе Господу : 13-го февраля 1868 года преосвященный Гурій , къ общей радости паствы таврической , благополучно прибылъ въ Симферополь и тогда же вступилъ въ управленіе ввѣренной Ему епархіей.

Немного прошло времени съ минуты благословеннаго вхожденія къ намъ нынѣшняго нашего Архипастыря : и только въ виду этого обстоятельства мы рѣшаемся занести въ нашу епархіальную хронику то , чѣмъ благословилъ насъ Господь въ лицѣ Преосвященнаго Гурія.

Преосвященный Гурій — сынъ священника ; родомъ изъ города Саратова ; въ мѣръ именовался Григорій Платоновичъ Карповъ. По окончаніи курса ученія въ саратовской духовной семинаріи въ іюль мѣсяць 1836 года , мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ опредѣленъ былъ учителемъ латинскаго языка въ высшее отдѣленіе Саратовскаго духовнаго уѣзднаго училища , каковую должность и проходилъ по августъ мѣсяць 1837 года , когда , съ разрѣшенія бывшей комисіи духовныхъ училищъ , поступилъ въ число студентовъ С.-Петербургской духовной академіи для высшаго образованія. Въ 1838 году , черезъ годъ по вступленіи въ академію , студентъ Карповъ принялъ монашество съ именемъ Гурія и рукоположенъ во іеродиакона. Ровно черезъ

годъ послѣ этого особымъ указомъ Святейшаго Синода онъ опредѣленъ на мѣсто младшаго іеромонаха при духовной миссіи нашей въ Пекинѣ; рукоположенный въ іеромонаха, получилъ, вслѣдствіе испытанія въ конференціи академіи, ученую степень кандидата и былъ отправленъ въ Пекинъ въ качествѣ іеромонаха миссіи, удостоенный, за нѣсколько дней предъ тѣмъ, Семилюбовѣйшаго пожалованія золотымъ наперстнымъ крестомъ. Въ 1844 году, въ воздаяніе особаго усердія и трудовъ по службѣ при миссіи, награжденъ орденомъ св. Анны 3-й степени; а въ 1850 г., по возвращеніи въ отечество, соприсчисленъ за таковое же усердіе и труды къ Императорскому ордену св. Владиміра 4-й степени, Высочайше пожалованъ пожизненною пенсіей въ 650 рублей въ годъ, и, по увольненіи изъ вѣдомства азійскаго департамента въ вѣдомство Святейшаго Синода, вслѣдствіе Высочайшаго повелѣнія, возведенъ, въ февраль 1851 года въ санъ архимандрита. Въ томъ же году, согласно представленію преосвященнаго митрополита с.-петербургскаго Никанора, Святейшимъ Синодомъ опредѣленъ на должность смотрителя с.-петербургскаго Александро-Невскаго духовнаго училища, съ порученіемъ, въ тоже время, отъ Святейшаго Синода исправленія чреды священнослуженія въ С.-Петербургѣ до окончанія года. Въ слѣдующіе затѣмъ три года, при непосредственныхъ обязанностяхъ своихъ по училищу, исполнялъ разныя порученія с.-петербургскаго епархіальнаго начальства въ качествѣ члена нѣсколькихъ постоянныхъ и временныхъ строительныхъ епархіальныхъ комитетовъ и особой комиссіи по передачѣ Благовѣщенской, что на Васильевскомъ острову, церкви съ утварью и имуществомъ оной въ вѣденіе причта и старосты трехъ-святительской церкви. Въ 1855 году, возведенный конференціею с.-петербургской академіи на степень магистра, назначенъ по Высочай-

пему повелѣнію начальникомъ Императорской духовной миссіи нашей въ Пекинѣ, куда и былъ отправленъ въ 1857 году вмѣстѣ съ другими членами, получивъ передъ тѣмъ бронзовый наперстный крестъ и таковую же на андреевской лентѣ медаль въ память войны 1853 — 1856 годовъ. Въ вознагражденіе особаго усердія и трудовъ по дѣламъ миссіи въ 1860 году пожалованъ кавалеромъ ордена св. Анны 2-й степени, Императорскою короною украшеннаго; а въ 1861 брилліантами украшенною панагією въ 600 рублей. Въ 1865 году, по возвращеніи изъ Пекина въ отечество, Святейшимъ Синодомъ опредѣленъ настоятелемъ первокласснаго московскаго Симонова ставропигіальнаго монастыря и, по всеподданнѣйшему докладу Вице-канцлера Имперіи объ особыхъ трудахъ по управленію духовной миссіи въ Пекинѣ и объ отличномъ исполненіи лежавшихъ на немъ обязанностей во время долготнаго пребыванія въ Китаѣ, Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Владиміра 3-й степени и, сверхъ того, пожалованъ пожизненною пенсією въ количествѣ 1.500 руб. въ годъ изъ государственнаго казначейства. Въ началѣ слѣдующаго 1866 года, опредѣленіемъ Святейшаго Синода назначенъ настоятелемъ посольской церкви нашей въ Римѣ, съ увольненіемъ отъ управленія Симоновымъ монастыремъ; а въ половинѣ онаго, по всеподданнѣйшему докладу Святейшаго Синода, Высочайше утвержденному, повелѣно ему быть епископомъ Чебоксарскимъ, викаріемъ казанской епархіи, вслѣдствіе чего и былъ хиротонисанъ въ санъ епископа съ С.-Петербургу, въ Свято-Троицкомъ соборѣ Александро-Невской Лавры. Въ концѣ того же года, по указу Святейшаго Синода, за болѣзнію преосвященнаго архіепископа казанскаго Афанасія, управлялъ казанскою епархіей. Въ Апрель мѣсяцъ 1867 года за труды по переводу св. писанія новаго заветъ и другихъ душеспасительныхъ книгъ

на китайскій языкъ, за попеченіе о приумноженіи и утверженіи въ православной вѣрѣ и благочестіи православныхъ чадъ церкви нашей въ Китаѣ, равно какъ за усердіе и труды по насажденію и распространенію христіанства среди многочисленнаго и незареннаго еще свѣтомъ ученія Христова населенія казанской епархіи, Всемиловѣйше сопричисленъ къ Императорскому ордену св. Анны 1-й степени. Вскорѣ послѣ этого, отъ 28 ноября тогоже года, вслѣдствіе всеподданнѣйшаго доклада Святѣйшаго Синода, Высочайше повелѣно ему быть епископомъ таврическимъ и симферопольскимъ.

(Окончаніе въ слѣдующемъ №).

Освященіе каменной часовни на военномъ кладбище въ городѣ Симферополѣ.

Въ вторникъ, 9-го сего сентября въ 9 часовъ утра, на военномъ кладбищѣ, гдѣ въ минувшую крымскую компанію погребено болѣе 60 тыс. православныхъ, христіолюбивыхъ защитниковъ нашей вѣры и отечества, происходило торжественное освященіе новой каменной часовни, устроенной по Высочайшему повелѣнію Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Александровны. Къ назначенному предварительно времени собрались туда: воинскій начальникъ, военные чины штабъ и оберъ-офицеры съ одною скорострѣльною, новаго устройства, артиллерійскою пушкою, двѣ роты брестскаго пѣхотнаго полка и немало гражданъ, въ томъ числѣ, преимущественно, много женъ, коихъ мужья погребены на семь кладбищъ. Затѣмъ вскорѣ прибылъ туда Преосвященнѣйшій Гурій, Епископъ Таврической и Симферопольской, со всеѣмъ соборнымъ штатомъ священнослужи-

телей и хоромъ пѣвчихъ. По отправленіи водоосвященія и окропленія святою водою часовни внутри и вѣнъ, а также и всего кладбища, провозглашено было многолѣтіе Виновицъ сего праздника Августѣйшей Монархинѣ и всему Царственному Дому. Вслѣдъ за тѣмъ непосредственно отправлена великая панихида о упокоеніи вождей и воиновъ православныхъ, *на брани здѣ животѣ свой положившихъ*, и при торжественномъ возглашеніи почившимъ: — «вѣчная память» произведены были изъ пушки 3 выстрѣла. Въ концѣ панихиды произнесена была каѳедральнымъ протоіереемъ Михаиломъ Родіоновымъ приличная случаю рѣчь, которую мы и прилагаемъ здѣсь въ настоящемъ видѣ ея.

Христолюбивые Братіе!

«Не удивляйтесь, что я обращаюсь къ вамъ съ словомъ напоминанія о прошедшемъ, настоящемъ и будущемъ. Прошедшее, время жестокой нашей брани, было тяжело, скорбно и едва выносимо для насъ. И, дай Богъ, чтобы не повторялось оно! Какъ самовидецъ того, что происходило на моихъ глазахъ въ минувшую брань во всѣхъ врачебницахъ нашихъ, переполненныхъ страдальцами и бывшихъ въ непосредственномъ моемъ вѣденіи, и какъ участникъ въ напутствованіи къ смерти и въ погребеніи цѣлыхъ тысячъ православныхъ храбрыхъ воиновъ, здѣсь животѣ свой положившихъ за вѣру и отечество, я радуюсь и восхищаюсь духомъ, видя въ настоящія минуты, при настоящемъ празднественномъ собраніи, въ любвеобильномъ сердцѣ Августѣйшей нашей Матери-Царицы тѣ пѣжныя родительскія попеченія, кои проявляла Она во время минувшей тяжкой брани и кои нынѣ изволила величественно проявить Своимъ Высочайшимъ вниманіемъ и сооруженіемъ здѣсь, надъ прахомъ храбрыхъ собратьевъ нашихъ, этого прекраснаго молитвен-

наго приюта, въ которомъ ежегодно будетъ совершаема молитвенная память о упокоеніи и о еже по не ложному обтѣлованію Господа, царствія небеснаго имъ сподобитися!... *Слава и благодареніе Богу!* Во всѣхъ благихъ предпріятіяхъ и душеполезныхъ учрежденіяхъ у насъ начало всегда исходить отъ Благочестивѣйшихъ нашихъ Монарховъ! Досель, при каждомъ ежегодномъ молитвенномъ воспоминаніи въ извѣстные церковные дни о упокоеніи здѣсь почивающихъ, всегда раждалась въ сердцѣ мысль и проявлялось желаніе, — какъ бы на мѣстѣ семъ устроить приличный мѣсту покоища домъ молитвы? И, вотъ, Господь ту же мысль свыше внушилъ любвеобильной нашей Матери-Царицѣ, и по Ея могучему слову желаемое и ожидаемое явилось существующимъ и при томъ такъ поспѣшно и величественно, какъ и не ожидалось. Такимъ образомъ молитвенный приютъ готовъ! И благій Архипастырь нашъ тотчасъ поспѣшилъ съ сонмомъ избранныхъ своихъ священнослужителей для освященія его... И вотъ мѣсто покоища храбрыхъ воиновъ освящено нынѣ благодатію Пресвятаго Духа... *Слава и благодареніе Господу!* Слава, благодареніе и высокая честь Августѣйшей нашей Матери-Царицѣ, благоволившей тако!... Въ настоящее время, если бы кто изъ присныхъ, оплакивающихъ утрату сына или друга, здѣсь погребеннаго, или кто изъ знаемыхъ захотѣлъ взглянуть тутъ на мѣсто покоища храбрыхъ защитниковъ вѣры и отечества и сотворить молитву о упокоеніи ихъ; то съ восхищеннымъ духомъ и радостнымъ сердцемъ нашелъ бы здѣсь все въ прекрасно-величественномъ видѣ къ осуществленію своего желанія.... Сердце Матери-Царицы, преисполненное любовью и благостію къ храбрымъ защитникамъ вѣры и отечества, поспѣшило увѣковѣчить память ихъ. И какой въ этомъ поучительный, высокій образецъ для насъ христіанской чистой

благотворительности! Храбрые воины! Вы видите, что заслуги воиновъ и кровь, пролитая на брани, высоко цѣнятся любовію Матери-Царицы.. Крѣпко вѣдрите въ своемъ умѣ и сердцѣ ту мысль, что за Богомъ молитва, а за Царемъ вѣрная служба никогда не остаются втунъ! Святая церковь православная никогда не престанетъ возносить свои молитвы ко Господу о упокоеніи падшихъ на брани православныхъ собратій вашихъ. Служите же, братіе, въ рою и правдою и въ минуты скорби и невзгодъ житейскихъ утѣшайтесь тою мыслию, что и Царь и Богъ не оставятъ васъ безъ утѣшенія въ сей и будущей жизни. Аминь.»

По окончаніи панихиды г. строитель часовни, инженеръ-полковникъ пригласилъ Архипастыря съ духовенствомъ, воинскаго начальника со всеми штабъ и оберъ-офицерами, также и всѣхъ гражданъ, присутствовавшихъ на семъ священнодѣйствіи, на нескудную закуску въ нарочно для сего устроенную подъ навѣсомъ палатку, расположенную за часовнею на полугорѣ. Всеми нижнимъ чинами устроены были *особые* столы въ память собратій ихъ, здѣ живогъ своей положившихъ.

Освященіе Севастопольскаго Музея.

15-го сего сентября въ 1 часъ по полудни происходило освященіе «Севастопольскаго Музея», устроеннаго при домѣ генераль-адъютанта Тотлебина въ г. Севастополь, освященіе совершаемо было о. настоятелемъ первокласснаго Херсонисскаго монастыря, архимандритомъ Евгеніемъ, въ присутствіи Высокаго Посѣтителя Севастополя, Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя, Великаго Князя Николая Николаевича Младшаго и при многочисленномъ

собрания военныхъ и гражданскихъ чиновъ. Предъ возглашеніемъ, въ концъ обряда, *многочлітія* и *вѣчной памяти* о. архимандритомъ Евгеніемъ произнесена была слѣдующая, соответственная случаю, рѣчь: «Ваше Императорское Высочество и достопочтенные сограждане! Призванный сюда христіанскимъ усердіемъ радушнаго хозяина для освященія сего хранилища памятниковъ приснопамятной для насъ осады, ничего другаго не могъ я принести съ собою, кромъ задушевной молитвы, свойственной всѣмъ вѣрноподаннымъ русскимъ, а тѣмъ болѣе русскимъ служителямъ алтаря Господня, — молитвы о Царѣ нашемъ, нашемъ Державномъ Руководителѣ по пути ко всему благому для Россіи, и о самой Россіи, — о ея мирѣ, крѣпости и славѣ, о поборникахъ ея вѣры, правды и святыхъ, о ея мудрыхъ исполнителяхъ Царевой воли и вообще о всѣхъ сынахъ и дщеряхъ обширныхъ Россійскія Державы.

И такъ здѣсь, — въ мирной средѣ молящихся согражданъ, куда обращаю я — недостойный свои взоры, какъ не къ самому граду сему, сему многострадальному, любезному намъ граду, во время осады своей и своей дивной обороны выстрадавшему себѣ своимъ погромомъ славное имя въ исторіи Россіи? Одинадцать мѣсяцевъ пылали тогда... вокругъ него огни вражій: и не исчезъ онъ съ лица земли. Какъ фениксъ возраждается онъ предъ нашими глазами къ новой славной своей жизни и, отрясая пепель отъ своего чела, снова начинаетъ зрѣть онъ Божій свѣтъ, снова ждетъ лучшей участи, на которую стяжалъ себѣ неоспоримыя права геройскими своими подвигами и страданіями. Ибо, ради чести и славы русскаго народа, сколько жертвы имъ принесено? сколько могилъ въ немъ ископано? сколько костей въ немъ и окрестъ его уложено? Да пребудетъ же геройскій городъ нашъ мѣстомъ священной памяти для насъ о нашихъ

братіяхъ — герояхъ, сожженныхъ здѣсь пламенемъ любви ихъ къ нашей святой вѣрѣ, къ Царю и родинѣ святой; а эта память да пребудеть выну въ насъ источникомъ сугубыя и пламенной о нихъ молитвы! Но что мы говоримъ? Въ виду того, что совершаемъ мы въ сіи минуты, умѣстно-ли и нужно-ли напоминать о томъ, какою памятью, какою молитвою о погребенныхъ здѣсь собратяхъ — воинахъ-герояхъ долженъ быть преисполненъ каждый изъ сыновъ Россіи, когда и мѣсто, гдѣ мы предстоимъ, и лица, кои предстоятъ, сильнѣе всѣхъ напоминаній, яснѣе всякихъ словъ и изъясненій указываютъ на тотъ же самый братскій и гражданскій долгъ нашъ, на туже родственную память и молитву о погребенныхъ здѣсь собратяхъ — воинахъ-герояхъ?! И кто же могъ бы усумниться, чтобъ эти — память и молитва могли когда либо изсякнуть въ сердцѣ русскомъ, охладѣть, могли не возбуждать въ немъ чувствъ, которыми оно всегда жило, живетъ и дышетъ и безъ которыхъ жизнь была бы ему въ гягость!... Да будетъ же вамъ память вѣчная, собратія-герои, сложившія здѣсь ваши кости за вѣру нашу, за Царя, за Русь святую! Покойтесь здѣсь своимъ покойнымъ сномъ въ увѣренности въ томъ, что не одна слеза уже упала и будетъ упадать надъ вашими костями, надъ вашимъ драгоценнымъ для насъ прахомъ; что не одно чело уже склонялося и склонится надъ ними съ благоговѣйною молитвою о вашей вѣчности блаженной, о вашихъ торжествахъ и о вѣнцахъ для васъ небесныхъ!... Какъ въ этой хранилѣ устроенной руками, которыя указывали путь вамъ къ вашей славѣ, къ геройскимъ вашимъ доблестямъ, запечатлѣвшимъ ваши жертвы доблестной кончиной, хранятся ваши бранные доспѣхи, ваши воинскіе мечи, ваши щиты, облитые горячей вашей кровью; такъ сохраняются и будутъ сохраняться въ умѣ и памяти роднаго вамъ народа всѣ чудеса вашего му-

жества, геройства, все доблести вашего духа, вашей силы, все жертвы ваши для него, как драгоценная святыня, наследованная благоговѣющимъ потомствомъ отъ приснопамятныхъ и достославныхъ предковъ! Покойтесь здѣсь съ увѣренностью въ томъ, что ваши имена, внесенныя теперь въ книгу именъ достойныхъ вѣчной жизни, тѣмъ болѣе для насъ священны, памятны и славны, что рядъ ихъ начинается съ именъ, которымъ не было почти подобныхъ въ исторіи борьбы и жертвоприношеній за вѣру, за Царя и за отчизну!.. И если обратимся мы отъ васъ, покоящихся въ недрахъ и обителяхъ небесныхъ, къ живымъ еще вашимъ сподвижникамъ — героямъ; то здѣсь, опять, какая доблесть, честь, величіе и слава усугубляютъ блескъ вашихъ вѣнцевъ, украшенныхъ геройствомъ?! За множествомъ и славою именъ ихъ не станемъ исчислять ихъ по именно. Мы скажемъ только, что и тутъ, въ главѣ вашихъ сподвижниковъ — героевъ, стоятъ два славныхъ имени двухъ славныхъ Братьевъ нашего Великаго Монарха! Обратимся ли отъ васъ къ тѣмъ лицамъ, которыя, въ главѣ съ Однимъ изъ Членовъ Царственной Семьи, сошли сюда воспомануть о васъ благоговѣйной памятью, благоговѣйною молитвой къ Богу: найдемъ и между ними живыхъ свидѣтелей и храбрыхъ соучастниковъ геройскихъ вашихъ подвиговъ и вашихъ славныхъ жертвъ! Вотъ, здѣсь стоитъ одинъ изъ нихъ съ крестомъ Георгія на персяхъ; а тутъ — другой со шпагою геройскою, на память, при бедрѣ. Вотъ, тамъ стоятъ — одинъ съ пробитымъ черепомъ, другой — съ одной рукой: а тамъ — одинъ безъ ногъ, другой, и третій, и четвертый — израненные и преждевременно съдые!... А, наконецъ, и самъ домохозяинъ *) собравшій насъ

*) Генералъ-адъютантъ Тотлебенъ, которому, во вниманіе его особенныхъ заслугъ въ крымскую войну, подарено Государемъ Импера-

сюда, подъ этотъ кровъ, своимъ существованіемъ обязаный особенно его живымъ воспоминаніямъ событій и геройствъ, о коихъ все здѣсь живо говорить, — не есть ли вѣрный представитель и истинно живой и яркій образъ вашъ?!... Покойтесь же покойнымъ вашимъ сномъ съ увѣренностью въ томъ, что память крѣпкая и благоговѣйная молитва о васъ всегда будутъ живы и дѣйственны въ сердцахъ всѣхъ истинныхъ согражданъ вашихъ — россиянь! *Блажени вы, о братіе и други наши, здѣсь павшіе за вѣру, за Царя, за родину святую; ибо, избравъ васъ для того, избранныхъ пріялъ васъ Господь, — и память ваша въ родъ и родъ!... Аминь.*» Въ заключеніе торжества о. архимандритъ благословилъ собраніе иконой равноапостольнаго князя Владиміра, молясь ему о томъ, дабы, невидимо живя среди всѣхъ ихъ, хранилъ онъ ихъ и градъ ихъ отъ всѣхъ бѣдъ, отъ всѣхъ напастей, подобныхъ тѣмъ бѣдамъ и тѣмъ напастямъ, которыя постигли Севастополь, бывший театромъ дѣйствій въ прошлую войну.

ПОСЪЩЕНІЕ НѢКОТОРЫХЪ СВЯТЫХЪ МѢСТЪ КРЫМСКИХЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЫСОЧЕСТВОМЪ, БЛАГОВѢРНЫМЪ ГОСУДАРЕМЪ, ВЕЛИКИМЪ КНЯЗЕМЪ НИКОЛАЕМЪ НИКОЛАЕВИЧЕМЪ МЛАДШИМЪ. (*Замѣтка*).

14 сего сентября въ 8½ часовъ утра изволилъ посѣтить херсонисскій первоклассный св. Владиміра монастырь ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО, БЛАГОВѢРНЫЙ ГОСУДАРЬ, ВЕЛИКИЙ КНЯЗЬ НИКОЛАЙ НИКОЛАЕВИЧЪ МЛАДШІЙ, въ которомъ мѣсто въ Севастополѣ, на коемъ онъ, устроивъ для себя домъ, устроилъ при немъ «Севастопольскій Музей».

провожденіи генераль-адъютанта Тотлебена и воспитателя — полковника Скалопа. Тутъ Его Высочество изволилъ осматривать древній крещальный храмъ и церкви монастырскія, изъ коихъ въ Покровской прикладывался къ св. мощамъ. При посѣщеніи настоятельскихъ келій Его Высочеству благоугодно было записать здѣсь въ книгѣ Свое имя. Ровно въ 9 часовъ Великій Князь отбылъ изъ монастыря въ Севастополь. Настоятель монастыря, находившійся въ это время въ балаклавскомъ Георгіевскомъ монастырѣ по случаю храмоваго праздника тамъ и не имѣвшій возможности лично встрѣтить Его Высочество въ монастырѣ, прибывъ въ 1 часъ по полудни въ Севастополь, по приглашенію для освященія дома генераль-адъютанта Тотлебена, при коемъ устроены и открыты «Севастопольскій Музей», имѣлъ честь представляться Великому Князю здѣсь, послѣ чего, въ присутствіи Его Высочества и многочисленнаго собранія военныхъ и гражданскихъ чиновъ, совершилъ, по уставу церкви, освященіе вышеупомянутаго дома. На другой день 15 сентября Великій Князь, на пути изъ Севастополя, въ Ливадію, изволилъ посѣтить балаклавскій Георгіевскій монастырь. Осмотрѣвъ мѣстность сего монастыря и храмы, Его Высочество изволилъ отправиться отсюда въ дальнѣйшій путь.

Редакторы: *Протоіерей Григорій Брюховскій.*
Священникъ Георгій Дятскій.

Дозволено цензурою. Симферополь. Сентября 19 дня 1869 года.

Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей *Михаилъ Родіоновъ.*

Симферополь, въ Типографіи С. Спиро.