

РЯЗАНСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го чисель. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

1 мая 1884 г.

№ 9.

Подписка принимается въ редакціи епархіяльных вѣдомостей, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ДЕВЯТИНАДЦАТЫЙ.

Содержаніе: Отдѣлъ officialный. — Манифестъ о совершившемся бракосочетаніи Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Константина Константиновича съ Ея Герцогскимъ Высочествомъ, Принцессою Елисаветою Саксенъ-Альтенбургскою, Герцогинею Саксонскою. — Постановленія и распоряженія Правительства. — Высочайшій приказъ. — Списокъ лицъ духовнаго званія рязанской епархіи, кои за службу по духовному вѣдомству награждены св. Синодомъ ко дню св. Пасхи въ 1884 году. — Указъ святѣйшаго правительствующаго Синода, на имя Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Θεоктиста, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго. — Определенія св. Синода. — Епархіяльныя распоряженія и извѣстія. — Журналъ общаго собранія членовъ рязанскаго отдѣленія православнаго миссіонерскаго общества. — Отчетъ рязанскаго епархіяльнаго комитета православнаго миссіонерскаго общества за 1883 годъ (окон.). — Отчетъ о состояніи рязанскаго епархіяльнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1883/84 учебный годъ (продолженіе). — Епарх. хроника.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

ВОЖЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,
ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ
ВСЕРОССИЙСКІЙ,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій
и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Константинъ Константиновичъ, съ согласія На-

шего и Августѣйшихъ родителей Своихъ, вступилъ въ бракъ съ дочерью Его Герцогскаго Высочества Принца Морица Саксенъ-Альтенбургскаго, Герцога Саксонскаго, Принцессою Елисаветою Саксенъ-Альтенбургскою, Герцогинею Саксонскою, и въ 15 день сего апрѣля торжественно совершено въ Намѣмъ присутствіи бракосочетаніе Ихъ въ соборной церкви Зимняго дворца, по уставамъ Нашей православной церкви.

Возвѣщая о семъ радостномъ для сердца Нашего событіи и повелѣвая Супругу Великаго Князя Константина Константиновича именовать Великою Княгинею Елисаветою Маврикіевною, съ титуломъ Императорскаго Высочества, Мы вполне убѣждены, что вѣрные подданные Наши соединять теплыя мольбы ихъ съ Нашими къ Всемогущему и Всемилосердному Богу о дарованіи постояннаго, неизблемаго благоденствія Любезнымъ сердцу Нашему Новобрачнымъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 15 день апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятъ четвертое, царствованія же Нашего въ четвертое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою
написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Высочайшій приказъ.

Его Императорское Величество въ присутствіи Своемъ въ Гатчинѣ, марта 3-го дня 1884 года, соизволило отдать по духовному вѣдомству православнаго исповѣ-

данія слѣдующій приказъ (№ 1): *опредѣляется* чиновникъ особыхъ порученій V класса при министрѣ народнаго просвѣщенія и причисленный къ министерству внутреннихъ дѣлъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Аннинъ—членомъ учебнаго комитета при святѣйшемъ Синодѣ, сверхъ штата, съ оставленіемъ на службѣ въ министерствахъ народнаго просвѣщенія и внутреннихъ дѣлъ.

СПИСОКЪ.

лицъ духовнаго званія рязанской епархіи, кои, за службу по духовному вѣдомству, награждены святѣйшимъ Синодомъ ко дню св. Пасхи въ 1884 году.

а) *Саномъ протоіеря*—спасскаго уѣзда, церкви села Городковичъ, священникъ Іоаннъ Молчановъ; б) *наперснымъ крестомъ, отъ святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—казначей Николаерадовицкаго монастыря іеромонахъ Владиміръ; зарайскаго уѣзда, церкви села Долгомостья, священникъ Іоаннъ Тихомировъ; зарайскаго уѣзда, церкви села Верхняго Ылоомута, священникъ Александръ Исаевъ; ряжскаго уѣзда, церкви села Ухолова, священникъ Гавріилъ Кудрявцевъ, и михайловскаго уѣзда, церкви села Макова, священникъ Іоаннъ Аннинъ; *камиллавою*—ректоръ рязанской духовной семинаріи, протоіерей Іоаннъ Смирновъ; смотритель сапожковскаго духовнаго училища, протоіерей соборной Успенской г. Сапожка церкви, Константинъ Доброхотовъ, рязанскаго уѣзда, церкви села Екшура, священникъ Александръ Аретинскій; г. Зарайска, Вознесенской церкви, священникъ Николай Зиминъ; зарайскаго уѣзда, церкви села Глѣбова Горолица, священникъ Симеонъ Липяговъ; михайловскаго уѣзда, церкви села Прилучъ, священникъ Іоаннъ Карташевъ; ряжскаго уѣзда, церкви села Смолѣвки, священникъ Стефанъ Преображенскій; г. Сапожка, Нико-

лаевской церкви, священникъ Петръ Николинъ; сапожковскаго уѣзда, церкви села Черной Рѣчки, священникъ Іоаннъ Сапожковъ; сапожковскаго уѣзда, церкви села Малаго Сапожка, священникъ Тимоѣей Виноградовъ; спасскаго уѣзда, церкви села Срезнева, священникъ Василій Канинскій; г. Скопина, Пятницкаго церкви, священникъ Іоаннъ Соловьевъ; скопинскаго уѣзда, церкви села Невзорова, священникъ Михаилъ Діаконовъ; скопинскаго уѣзда, церкви села Покровскаго, Шишкина тожъ, священникъ Дмитрій Можаровъ; донковскаго уѣзда, церкви села Звѣрева, священникъ Василій Славянскій; донковскаго уѣзда, церкви села Еропкина, священникъ Дмитрій Чельцовъ; пронскаго уѣзда, церкви села Краснаго, священникъ Дмитрій Лебедевъ, и пронскаго уѣзда, церкви села Рождества Лѣснаго, священникъ Василій Карповскій; г) *скуфьею* — рязанскаго уѣзда, церкви села Мощены, священникъ Стефанъ Лебедевъ; г. Зарайска, Богоявленской церкви, священникъ Іоаннъ Волковъ; зарайскаго уѣзда, церкви села Апоничидт, священникъ Дмитрій Твердовъ; зарайскаго уѣзда, церкви села Трасны, священникъ Михаилъ Тереховъ; зарайскаго уѣзда, церкви села Григорьевскаго, священникъ Іоаннъ Соколовъ; зарайскаго уѣзда, церкви села Ловець, священникъ Михаилъ Арбековъ; сапожковскаго уѣзда, церкви села Чучкова, священникъ Іоаннъ Тихомировъ; ряжскаго уѣзда, церкви села Подвислаго, священникъ Александръ Богдановъ; ряжскаго уѣзда, церкви села Новаго Кореннаго, священникъ Александръ Дроздовъ; спасскаго уѣзда, церкви села Терехова, священникъ Іоаннъ Путятинъ; спасскаго уѣзда, церкви села Тырновой слободы, священникъ Шавель Успенскій; спасскаго уѣзда, церкви села Губкина, священникъ Михаилъ Селезневъ; касимовскаго уѣзда, церкви села Вѣщура, священникъ Стефанъ Архангельскій; касимовскаго уѣзда, церкви села Данькова, священникъ Николай Вишневскій; егорьевскаго уѣзда, церкви села Шаралова, священникъ Стефанъ Сперанскій; егорьевскаго уѣзда, церкви села Ильмянъ, священникъ Петръ Коренновъ; егорьевскаго

уѣзда, церкви погоста Дмитріевскаго, священникъ Ва-
силій Смирновъ; г. Раненбурга, Вознесенской церкви,
священникъ Василій Богдановъ; раненбургскаго уѣзда,
церкви села Крутаго, священникъ Петръ Постниковъ;
раненбургскаго уѣзда, церкви села Березова, священ-
никъ Іоаннъ Утѣшинскій; донковскаго уѣзда, церкви села
Долгаго, священникъ Іоаннъ Муретовъ; г. Провска, Бла-
говѣщенской церкви священникъ Мартинъ Дегтянскій;
пронскаго уѣзда, церкви села Гулынокъ, священникъ
Василій Ярустовскій, и пронскаго уѣзда, церкви села
Павинскаго, священникъ Алексій Миротворскій; д) благо-
словеніемъ свѣтѣйшаго Синода съ выдачею установ-
ленныхъ грамотъ—зарайскаго уѣзда, церкви села Ниж-
няго Бѣлоомута, священникъ Алексій Надеждинъ; каси-
мовскаго уѣзда, церкви села Данева, діаконовъ Василій
Тихомировъ; и е) безъ грамотъ рязанскаго уѣзда, цер-
кви села Горайнова, священникъ Павелъ Постниковъ;
рязанскаго уѣзда, церкви села Спаса-Клипиковъ, свя-
щенникъ Григорій Князевъ; зарайскаго уѣзда, церкви
села Карташева, священникъ Стефанъ Кедровъ; ряз-
скаго уѣзда, церкви села Покровскаго, священникъ
Феофистъ Ярустовскій; рязскаго уѣзда, церкви села Ма-
лаго Кореннаго, священникъ Николай Бурговъ; сапож-
ковскаго уѣзда, церкви села Максъ, священникъ Ми-
хаилъ Дашковъ; скопинскаго уѣзда, церкви села Жер-
новковъ, священникъ Іоаннъ Хитровъ, и скопинскаго
уѣзда, церкви села Шелемишова, священникъ Іоаннъ
Стрекаловъ.

Указъ святѣйшаго правительствующаго Синода, съ приложеніемъ Высочайшаго манифеста о совершившемся бракосочетаніи Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Константина Константиновича съ Ея Герцогскимъ Высочествомъ, Принцессою Елисаветою Саксенъ-Альтенбургскою, Герцогинею Саксонскою.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, св. правительствующій Синодъ *слушали* предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 16 сего апрѣля за № 1680, печатный экземпляръ Высочайшаго Его Императорскаго Величества манифеста, состоявшагося въ 15 день текущаго мѣсяца, о совершившемся бракосочетаніи Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Константина Константиновича съ Ея Герцогскимъ Высочествомъ, Принцессою Елисаветою Саксенъ-Альтенбургскою, Герцогинею Саксонскою. *Приказали:* О всерадостномъ торжествѣ благополучно совершившагося бракосочетанія Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Константина Константиновича съ Ея Герцогскимъ Высочествомъ, Принцессою Елисаветою Саксенъ-Альтенбургскою, Герцогинею Саксонскою, объявить указами московской и грузино-имеретинской святѣйшаго Синода ко вторымъ, синодальнымъ членамъ и прочимъ иеросвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, главному священнику арміи и флотовъ и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, а также ставропигіальнымъ лаврамъ и монастырямъ, предписать имъ: по предварительномъ сношеніи съ гражданскими начальствами, прочтя во веѣхъ городскихъ, соборныхъ и приходскихъ церквахъ, въ первый, по полученіи сихъ указовъ, а въ сельскихъ и монастырскихъ въ первый же воскресный или праздничный день, Высочайшій манифестъ предъ литургіею, отправить торжественное благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣвопреклоненіемъ и

трехдневнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ такое уже совершено по особому распоряженію). Апрѣля 17 дня 1884 года.

Опредѣленія св. Синода.

Отъ 11-го января—6-го февраля сего 1884 года за № 4, о сочиненіи архимандрита Іеронима «Библейская археологія», т. 2 ii, съ журналомъ учебнаго комитета при св. Синодѣ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 3-го минувшаго января за № 2, журналъ учебнаго комитета, № 443, по прошенію члена комитета с.-петербургской духовной цензуры, архимандрита Іеронима, объ одобреніи представленнаго имъ, на соисканіе преміи имени покойнаго преосвященнаго митрополита московскаго Макарія, сочиненія, подъ заглавіемъ: «Библейская археологія. Томъ второй. Гражданско-историческія древности. Въ двухъ частяхъ» (въ рукописи). Учебный комитетъ полагаетъ означенное сочиненіе архимандрита Іеронима одобрить, въ качествѣ учебнаго пособия, для семинарій при изученіи св. Писанія и Библейской исторіи. *Приказали:* Разсмотрѣвъ настоящій журналъ учебнаго комитета, святѣйшій Синодъ не встрѣчаетъ съ своей стороны препятствій къ одобренію, для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособия при изученіи св. Писанія и Библейской исторіи, сочиненія архимандрита Іеронима, подъ заглавіемъ: «Библейская археологія. Томъ второй. Гражданско-историческія древности. Въ двухъ частяхъ» (въ рукописи), по напечатаніи таковой составителемъ; о чемъ и опредѣляетъ: сообщить правленіямъ духовныхъ семинарій, съ приложеніемъ копии съ журнала учебнаго комитета, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Отъ 10-го—22-го февраля 1884 года за № 304, о представительствѣ церквей и монастырей въ земскихъ учрежденіяхъ съ вѣдніемъ правительствующаго Сената св. Синоду.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ *слушали* вѣдніе правительствующаго Сената, отъ 19-го января 1884 г. за № 692, по вопросу о представительствѣ церквей и монастырей въ земскихъ учрежденіяхъ. И, по справкѣ, *приказали*: О содержаніи вышеозначеннаго вѣднія правительствующаго Сената съ изъясненіемъ мнѣнія государственнаго Совѣта о представительствѣ церквей и монастырей въ земскихъ учрежденіяхъ, для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству, напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», сообщивъ для сего редакціи означеннаго журнала, по принятому порядку, выписку изъ сего опредѣленія, съ препровожденіемъ копій съ упомянутаго вѣднія правительствующаго Сената.

Правительствующаго Сената святѣйшему правительствующему Синоду вѣдніе.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, правительствующій Сенатъ *слушали* рапортъ министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 29-го декабря 1883 г. за № 9462, при коемъ представляетъ въ правительствующій Сенатъ, для зависящаго распоряженія, копию въ Высочайше утвержденнаго 13-го декабря 1883 года, мнѣнія государственнаго Совѣта, слѣдующаго содержанія: государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законоут, государственной экономіи и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе министра внутреннихъ дѣлъ о представительствѣ церквей и монастырей въ земскихъ учрежденіяхъ, *мнѣніемъ положилъ*: статьи 1835, 1839, 1840 и 1844 общаго губернскаго учрежденія (Свод. зак. т. II ч. I, изд. 1876 г.) изложить слѣдующимъ образомъ: *статья*

1835. Церкви, монастыри, богоугодныя, благотворительныя, учебныя, промышленныя и другія учрежденія, общества, компаніи и товарищества, если владѣютъ подлежащими обложенію земскимъ сборомъ недвижимыми имуществами, указанными въ пунктахъ 1, 2 и 4 статьи 1839 и въ пунктахъ 2 и 3 статьи 1844, назначаютъ отъ себя, для присутствованія въ земскихъ избирательныхъ сѣздахъ, повѣренныхъ, съ соблюденіемъ условій, установленныхъ въ ст. 1834. Примѣчаніе. Священнослужители могутъ быть повѣренными отъ церквей, хотя бы лица сіи сами и не удовлетворяли имущественнымъ условіямъ, определеннымъ статьями 1839 и 1844.

Статья 1839. Въ избирательномъ сѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ имѣютъ право голоса: 1) лица, владѣющія въ уѣздѣ, на правѣ собственности, пространствомъ земли, определеннымъ для того уѣзда въ приложенномъ къ сей статьѣ росписаніи; 2) лица, владѣющія въ уѣздѣ другимъ недвижимымъ имуществомъ, цѣною не ниже пятнадцати тысячъ руб., а также владѣющія въ уѣздѣ промышленнымъ или хозяйственнымъ заведеніемъ не ниже той же капитальной цѣнности, или имѣющимъ общій годовой оборотъ производства не менѣе шести тысячъ руб.; 3) назначенные, на основаніи статей 1834—1837, повѣренные отъ частныхъ владѣльцевъ, а также отъ церквей, монастырей, разныхъ учрежденій, обществъ, компаній и товариществъ, владѣющихъ пространствомъ земли или имуществомъ, указанными въ пунктахъ 1 и 2 сей статьи; 4) уполномоченные отъ нѣсколькихъ землевладѣльцевъ, а также отъ церквей, монастырей, разныхъ учрежденій, обществъ, компаній и товариществъ, владѣющихъ въ уѣздѣ пространствомъ земли, не достигающимъ положеннаго въ пунктѣ 1 сей статьи размѣра, но составляющимъ не менѣе двадцатой доли онаго (ст. 1840 и 1841); 5) уполномоченные отъ священнослужителей, владѣющихъ въ уѣздѣ церковною землею, въ размѣрѣ, определенномъ въ законахъ о состояніи (NB. Два примѣчанія къ сей статьѣ по Своду и продолженію 1879 г., а равно приложеніе къ ней остаются въ силѣ).

Статья 1840. Означенные въ пунктахъ 4 и 5 статьи 1839 уполномоченные отъ землевладѣльцевъ, церквей, монастырей, разныхъ учреждений, обществъ, компаній, товариществъ и священнослужителей избираются ими на особыхъ предварительныхъ сѣздахъ. Въ уѣздѣ, смотря по мѣстнымъ удобствамъ, или созывается одинъ общій для всего уѣзда сѣздъ, или образуются отдѣльные сѣзды по становымъ участкамъ. По воспослѣдованіи распоряженія о выборѣ гласныхъ, созваніе сѣздовъ для выбора уполномоченныхъ дѣлается уѣзднымъ предводителемъ дворянства, которому вмѣстѣ съ тѣмъ поручается и предсѣдательство на означенныхъ сѣздахъ. (NB. Примѣчаніе къ сей статьѣ остается въ силѣ).

Статья 1844. Въ городскихъ избирательныхъ сѣздахъ участвуютъ: 1) лица, имѣющія купеческія свидетельства; 2) владѣльцы находящихся на городской землѣ фабрикъ и другихъ промышленныхъ или торговыхъ заведеній, годовою оборотъ производства коихъ не менѣе шести тысячъ руб.; 3) лица, владѣющія на городской землѣ недвижимою собственностію, оцененною для взиманія налога: въ городскихъ поселеніяхъ, имѣющихъ болѣе десяти тысячъ жителей—не ниже трехъ тысячъ руб., въ городскихъ поселеніяхъ, имѣющихъ отъ двухъ до десяти тысячъ—не ниже тысячи руб. и во всѣхъ прочихъ городскихъ поселеніяхъ—не ниже пяти сотъ руб.; 4) назначенные, на основаніи статей 1834—1836, повѣренныя отъ частныхъ владѣльцевъ, а также отъ церквей, монастырей, разныхъ учреждений, обществъ, компаній и товариществъ, владѣющихъ заведеніями или имуществомъ, указанными въ пунктахъ 2 и 3 сей статьи. На маѣннѣ написано: Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи государственнаго Совѣта, о представительствѣ церквей и монастырей въ земскихъ учрежденіяхъ, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Подписаль: предсѣдатель государственнаго Совѣта Михаилъ. 13-го декабря 1883 года. *Приказали:* О такомъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи государственнаго Совѣта, для

свѣдѣнія и должнаго, въ чемъ до кого касаться будетъ, исполненія, увѣдомить министровъ и главноуправляющихъ отдѣльными частями, однихъ—указами, а другихъ—чрезъ передачу къ дѣламъ оберъ-прокурора 1-го департамента правительствующаго Сената копій съ опредѣленія Сената; равно дать знать указами: главноначальствующему гражданскою частью на Кавказѣ, генералъ-губернаторамъ, военнымъ губернаторамъ, губернаторамъ, губернскимъ, войсковымъ и областнымъ правленіямъ; въ свѣтѣйшій же правительствующій Синодъ, во всѣ департаменты правительствующаго Сената и общія оныхъ собранія сообщить свѣдѣнія, а въ департаментъ министерства юстиціи передать копію съ опредѣленія и припечатать въ установленномъ порядкѣ. Января 16-го дня 1884 года. Подлинное подписали: за оберъ-секретаря Шульцъ и за помощника оберъ-секретаря Майсенскій.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Награжденъ набедренникомъ, вслѣдствіе ходатайства мѣстнаго благочиннаго, священникъ села Курова, зарайскаго уѣзда, Василій Серебровъ.

Предложеніемъ Его Преосвященства, даннымъ духовной консисторіи отъ 16 апрѣля 1884 года, *назначенъ членомъ епархіальнаго попечительства членъ консисторіи, вознесенскій протоіерей Василій Малининъ.*

Опредѣлены на священническія вакансіи, съ званіемъ помощниковъ настоятелей: въ село Асники, пронскаго уѣзда, бывший сельскій учитель, окончившій курсъ семинарскаго ученія, Петръ Курковъ, и въ село Мурзинку, скопинскаго уѣзда, сельскій учитель, окончившій курсъ семинарскаго ученія, Иванъ Амѣантовъ, и на діаконское мѣсто къ рязанскому каѳ. собору сверхшт. и. д. псаломщика въ селѣ Николаевской Тумѣ, касимовскаго уѣзда, Михаилъ Баландинъ, по ихъ прошеніямъ.

Почисленъ помощникомъ настоятеля въ селѣ Насиловѣ, провскаго уѣзда, переведенный въ оное село изъ села Иггья, тогожъ уѣзда, священникъ Алексій Свистовъ.

Утверждены церковными старостами: въ селѣ Островѣ, егорьевскаго уѣзда, ученый управитель Иванъ Дашковъ; въ селахъ спасскаго уѣзда: Ярустовѣ—отставный унтеръ—офицеръ Алексій Косминъ, Желудевѣ—крестьянинъ Сергій Поповъ и Задубровѣ—крестьянинъ Петръ Назаринъ; въ селѣ Карауловѣ, сапожковскаго уѣзда, крестьянинъ Лука Ереминъ; въ селѣ Малинкахъ, михайловскаго уѣзда, крестьянинъ Димитрій Косминъ; въ селѣ Кленскомъ—раненбургскаго уѣзда,—крестьянинъ Матвѣй Стрѣльниковъ, и въ селѣ Ершовѣ, рязанскаго уѣзда,—крестьянинъ Василій Косминъ.

Опредѣлена и. должность казначеи въ Сергѣевской общинѣ, сапожковскаго уѣзда, сестра сей общины Іустина Токмакова, на мѣсто уволенной отъ должности казначеи Акилины Хвостовой.

Присоединены къ православію: раскольникъ безпоповщинской секты, села Печерниковъ, михайловскаго уѣзда, безсрочно—отпускной рядовой Иванъ Карташевъ, и раскольница тойже секты и тогожъ села, крестьянская дѣвица Анна Телушкина—мѣстнымъ священникомъ Евгеніемъ Ждановымъ.

Пожертвовано: въ церковь села Истобниковъ, рязанскаго уѣзда, временно проживающимъ въ означенномъ селѣ крестьяниномъ, сокрывшимъ свое имя—паникадило накладнаго серебра, 30 ф. свѣчей и коверъ, всего на 105 р. и въ церковь села Стубля, михайловскаго уѣзда, служащими и рабочими ярцевской мануфактуры, находящейся на станціи Ярцево московско—братской желѣзной дороги, на построеніе храма, 362 р. 72 к.

Открыты церковно—приходскія попечительства въ селахъ раненбургскаго уѣзда: Кривополявѣ, Ратчинѣ и Кругломъ.

Умершіе исключены изъ списковъ: села Купли-Ямъ, егорьевскаго уѣзда, священникъ Михайлъ Трейровъ; заштатный протоіерей Входоіерусалимской церкви г.

Скопина Василій Давровъ и сверхштатный псаломщикъ
церкви села Павельца, скопинскаго уѣзда, Петръ Чисто-
сердовъ.

ЖУРНАЛЪ

общаго собранія членовъ рязанскаго отдѣленія православ-
наго миссіонерскаго общества.

Марта 18 дня 1884 года.

I.

Заслушанъ отчетъ рязанскаго епархіальнаго комитета
православнаго миссіонерскаго общества о его составѣ
дѣятельности, приходѣ и расходѣ суммъ и о числѣ
членовъ рязанскаго отдѣленія общества за истекшій
1883-й годъ.

Справка: а) § 60 Устава прав. мисс. общества: Коми-
теты въ началѣ каждаго года вносятъ въ мѣстныя го-
дичныя общія собранія отчеты о своей дѣятельности, о
приходѣ и расходѣ суммъ и о числѣ членовъ общества,
и въ то же время копію съ отчетовъ доставляютъ въ
совѣтъ; б) § 64: Отчеты комитетовъ публикуются въ
мѣстныхъ вѣдомостяхъ и печатаются отдѣльно для ра-
здачи мѣстнымъ членамъ общества.

Опредѣлено: принявъ отчетъ комитета къ свѣдѣнію и
опубликовавъ въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ,
равно какъ напечатавъ его отдѣльными тридцатью бро-
шюрами, одну изъ сихъ отослать въ совѣтъ, а прочія
раздать мѣстнымъ членамъ онаго.

II.

Докладывана смѣта расходовъ по рязанскому епар-
хіальному миссіонерскому комитету на текущій 1884
годъ.

Справка: а) По примѣчанію къ § 60 Уст. пр. м. общества, комитеты, состоящіе въ предѣлахъ, гдѣ имѣются миссіи, къ годовичному отчету присовокупляютъ примѣрную смѣту расходовъ по миссіи на текущій годъ. б) Въ вѣдѣніи рязанскаго комитета состоитъ, въ качествѣ миссіонерскаго учрежденія, карамышевская школа, на содержаніе коей въ текущемъ 1884 году требуется по смѣтѣ о. благочиннаго Боброва 750 рублей; изъ сего на жалованье законоучителю о. Титову—100 руб.; на жалованье учителю Аманову—380 руб.; на учебныя пособія—50 рублей; на наемъ сторожа—84 руб.; на отопленіе и освѣщеніе дома—100 рублей; на ремонтъ дома—36 рублей. Сверхъ сего по рязанскому комитету предвидятся въ 1884 году слѣдующіе расходы: на жалованье дѣлопроизводителю—100 рублей; на канцелярскіе расход.—25 рублей, на выписку миссіонерскаго журнала, пересылку денегъ и разныя экстраординарныя потребности—50 руб. Всѣ предположенныя на 1884 годъ расходы по комитету составляютъ девять сотъ двадцать пять рублей.

Опредѣлено: Принять доложенную смѣту расходовъ и увѣдомить о семъ совѣтъ миссіонерскаго общества.

ОТЧЕТЪ

рязанскаго епархіальнаго комитета православнаго миссіонерскаго общества

за 1883 годъ.

(Окончаніе) *).

В.

Движеніе денежныхъ суммъ комитета въ 1883 году имѣлось въ такомъ порядкѣ.

*) См. № 8 Ряз. епарх. вѣд. 1884 г.

1) Отъ 1882-го г. оставалось:
запаснаго капитала 388 р. 8 к.
расходнаго 1185 р. 72 к.

всего 1573 р. 80 к.

2) Въ 1883 году поступило:

а) единовременныхъ пожертвованій 38 р.
б) членскихъ взносов 312 р.
в) кружечныхъ церк. миссіон. сбора 1872 р. 45 к.
г) процентовъ съ комит. суммъ 142 р. 89 к.

всего 2365 р. 34 к.

Изъ поступившихъ суммъ вошло:

а) въ запасной капиталъ 86 р. 50 к.
б) въ расходный 2278 р. 84 к.

3) Поступившія въ 1883 году средства въ соединеніи съ остаткомъ отъ 1882 года составляютъ 3939 р. 14 к.

4) Въ 1883 г. производились слѣдующіе расходы:

а) издержано на карам. школу 635 р.
б) отославо, согласно отношенію совѣта прав. мисс. общ. отъ 10 августа 1883 года за № 465, въ иркутскій епархіальный комитетъ прав. м. общества 585 р. 72 к.
в) выдано въ жалованье дѣлопроизв. 100 р.
г) употреблено на канцелярскіе расходы 25 р.
д) издержано на пересылку денегъ по почтѣ 4 р. 64 к.

Всего израсходовано 1350 р. 61 к.

5) Къ 1884 году оставалось	474 р. 58 к.
а) запаснаго капитала	
б) расходнаго	2113 р. 95 к.

всего 2588 р. 53 к.

Примѣчаніе. Въ приходорасходной книгѣ комитета къ 1884 году капитала расходнаго значится 2225 руб. 15 коп., а всего 2699 руб. 73 коп. Слѣдовательно, показанія подъ 5-мъ пунктомъ сей таблицы разнятся отъ показаній приходорасходной книги на 111 руб. 20 коп. Разница эта объясняется слѣдующимъ обстоятельствомъ. Комитетомъ въ 1883 году 1588 руб. 80 коп. употреблено на покупку восьми облигацій 2 восточнаго займа: одной тысячной и семи сотенныхъ. Эти облигаціи въ приходорасходной книгѣ отмѣнены не по биржевой ихъ цѣнѣ, а по номинальной, которая первую превышаетъ на 111 рублей 20 копѣекъ.

1. Членскіе взносы съ поименованіемъ, кто и въ какомъ размѣрѣ представилъ.

Преосвященнѣйшій Оеоктистъ, Епископъ Рязанскій и Зарайскій, — 15 руб.; бывшій начальникъ губерніи Николай Александровичъ Тройницкій — 10 руб.; о. архимандритъ Владиміръ — 6 руб.; по 5 рублей: вице-губернаторъ Михаилъ Денисьевичъ Демидовъ, Оеодоръ Сергѣевичъ Офросимовъ, Екатерина Семеновна Офросимова, Павелъ Николаевичъ Фатуровскій, Егоръ Андреевичъ Фроловъ, Александръ Васильевичъ Драницынъ, Николай Николаевичъ Вейсъ; по три рубля: Иванъ Васильевичъ Трескинъ, Гавріилъ Емельяновичъ Павленковъ, Михаилъ Павловичъ Звѣревъ, протоіерей Іоаннъ Любимовъ, свящ. Николай Зелятровъ, свящ. Іаковъ Головинъ, свящ. Іоаннъ Леоновъ, Иванъ Ивановичъ Ананьинъ,

протоіерей Іоаннъ Смирновъ, свящ. Михайлъ Погодин-
скій, свящ. Сергій Чучкинъ, протоіерей Іоаннъ Боре-
цкій, Петръ Степановичъ Перфильевъ, Леонидъ Матвѣ-
вичъ Муромцовъ, Екатерина Николаевна Муромцова,
протоіерей Харалампій Романскій, свящ. Теофілактъ
Орловъ, Варвара Макаровна Хупотская, свящ. Теодоръ
Успенскій, Павелъ Дмитріевичъ Потъхихъ, протоіерей
Василій Правдолюбовъ, іеромонахъ Палладій, Григорій
Ивановичъ Аристовъ, Сергій Алексѣевичъ Воскресе-
скій, Иванъ Теодоровичъ Перовъ, свящ. Іоаннъ Аляк-
совъ, свящ. Іоаннъ Невзоровъ, Павелъ Ивановичъ Доб-
ровъ, Теодоръ Визитичъ Великословенскій, іеромонахъ
Палладій, Александръ Михайловичъ Гумилевъ, прото-
іерей Дмитрій Правдинъ, протоіерей Теодоръ Толе-
ровъ, протоіерей Василій Малининъ, протоіерей Нико-
лай Садовниковъ, свящ. Василій Вогдановъ, свящ. Ома
Любимовъ, свящ. Іоаннъ Мелеховъ, свящ. Александръ
Доброхотовъ, свящ. Сергій Быковъ, свящ. Николай
Дмитревскій, свящ. Василій Ковалинскій, свящ. Андрей
Можаровъ, Иванъ Евграфовичъ Григорьевъ, Петръ Ива-
новичъ Калашниковъ, Василій Ивановичъ Иловайскій,
протоіерей Александръ Свѣтловъ, свящ. Василій Ябло-
чевъ, свящ. Іоаннъ Покровскій, свящ. Ал. Колосовъ,
свящ. Василій Соколовъ, свящ. Іоаннъ Кобозевъ, свящ.
Трофимъ Стѣницкій, свящ. Іоаннъ Стрекаловъ, свящ.
Петръ Никитинъ, свящ. Алексій Одоевъ, свящ. Ми-
хайлъ Тихвинскій, свящ. Алексій Дубровинъ, свящ.
Илья Борисовъ, протоіерей Стефанъ Ятровъ, Михайлъ
Григорьевичъ Лебедевъ, Николай Петровичъ Лебедевъ,
Петръ Давидовичъ Голевъ, Василій Ивановичъ Ерма-
ковъ, свящ. Алексій Прудентовъ, свящ. Николай Ор-
ловъ, свящ. Петръ Орловъ, свящ. Иринархъ Любеми-
ровъ, Ольга Александровна Толстая, Владиміръ Петро-
вичъ Телепневъ, Всеволодъ Петровичъ Щепотьевъ,
Юлія Николаевна Шрейдеръ, Матрена Трофимовна Ба-
рышникова, Максимъ Гавріиловичъ Горбатовъ, Илья
Косминъ Чуевъ и семь неизвѣстныхъ лицъ, доставив-
шихъ свои взносы чрезъ благочинаго IV сапожковскаго
округа Михаила Сперанскаго.

II. Церковный кружечный сборъ, съ поименованіемъ, кто и въ какомъ размѣрѣ представилъ.

а) О. о. благочинные:

Михаилъ Надеждинъ—5 р. 35 к., Николай Орловъ—25 р. 51 к., Александръ Свѣтловъ—57 р. 52 к., Григорій Дмитревскій—6 р. 70 к., Михаилъ Дядьковъ—14 р. 15 к., Михаилъ Горностаевъ—17 р. 62 к., Александръ Доброхотовъ—26 р. 32 к., Іоаннъ Вобровъ—29 р. 55 к., Стефанъ Ятровъ—18 р. 83 к., Василій Филоновъ—34 р. 74 к., Петръ Обновленскій—26 р. 72 к., Іоаннъ Молчановъ—40 р. 77 к., Василій Соколовъ—33 р. 72 к., Павелъ Спасскій—30 р. 22 к., Алексій Лосевъ—15 р. 84 к., Михаилъ Сперанскій—35 р. 59 к., Константинъ Будимировъ—27 р. 93 к., Симеонъ Назарьевскій—15 р. 16 к., Дмитрій Рудинскій—30 р., Пармень Лебедевъ—15 р. 78 к., Сергій Нарциссовъ—24 р. 29 к., Николай Орловъ—29 р., Теодоръ Воскресенскій—22 р. 80 к.

б) Настоятель раневб. Петропавловской пустыни, архимандритъ Иринеи—25 р.

в) Настоятельница михайловскаго Покровскаго женскаго монастыря Раиса—22 руб.

г) Рязанская духовная консисторія—1240 р. 71 коп.

III. Единовременныя пожертвованія, съ поименованіемъ, чрезъ кого или отъ кого и въ какомъ размѣрѣ представлены.

а) Чрезъ о. о. благочинныхъ: Александра Доброхотова—2 руб., Дмитрія Левитова—21 руб., Ал. Колосова—9 руб.;

б) отъ іеромонаховъ Иринея и Григорія по 2 рубля;

в) отъ свящ. Василія Агрономова—2 р.

*Предсѣдатель Комитета, Θεоктистъ
Епископъ Рязанскій и Зарайскій.*

О Т Ч Е Т Ъ
о состояніи рязанскаго епархіальнаго женскаго училища въ учебновоспитательномъ отношеніи за 18⁸²/₈₃ учебный годъ.

*Продолженіе *).*

3. Учебно-воспитательная часть.

При участіи цѣлаго состава преподавателей совѣтомъ приняты слѣдующія мѣры къ возвышенію учебнаго дѣла въ училищѣ: 1) Составлена подробная программа по всѣмъ обязательнымъ предметамъ училищнаго курса, со включеніемъ въ нее программы по новѣйшимъ языкамъ, въ руководство какъ преподавателямъ къ точному выполненію установленной программы, такъ и вновь поступающимъ въ училище, преимущественно въ старшіе классы. Мотивомъ къ составленію такой программы послужили слѣдующія соображенія:

Установленная программа, распредѣляя учебный матеріалъ по классамъ, не исчерпываетъ всего содержанія, а только какъ бы намѣчаетъ ихъ общими указаніями, какъ начало геометріи, начало педагогики и дидактики, и тѣмъ предоставляетъ значительный просторъ преподавателямъ къ своеобразному пониманію содержанія предмета, по которому, и при выполненіи буквы программы, ученицы могутъ оставаться съ самыми поверхностными знаніями, при томъ, имѣя въ виду настоятельный запросъ со стороны родителей, желающихъ помѣстить дочерей своихъ въ епархіальное женское училище, на подробную программу курса епархіальныхъ женскихъ училищъ, совѣтъ призналъ нужнымъ, предварительно составленія сей программы, поручить преподавателямъ cadaго предмета составить подробный конспектъ.

По разсмотрѣніи такихъ конспектовъ въ общемъ пе-

*) См. № 8 Ряз. епарх. вѣд. 1884 г.

дагогическомъ собраніи и по приведеніи ихъ въ одинъ общій составъ, вполне соответственный плану и предѣламъ установленной программы, программа была представлена на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, который, указавъ въ программѣ замѣченные недостатки, разрѣшилъ, по исправленіи указанныхъ недостатковъ, отпечатать программу. Отпечатанная такимъ образомъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и отдѣльною брошюрою подробная учебная программа курса епархіальныхъ женскихъ училищъ пока указала ту услугу, что значительно облегчила для вновь поступающихъ въ училище трудъ научной подготовки, и при томъ способствовала приобрѣтенію однообразныхъ и достаточно зрѣлыхъ познаній для продолженія того или другаго предмета въ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

2) Распредѣленіе учебнаго матеріала такою программю сдѣлано съ уклоненіями отъ установленной программы въ тѣхъ размѣрахъ, какіе выше указаны (при ежедневномъ росписаніи уроковъ), именно: съ отнесеніемъ исторіи древней русской литературы на второе полугодіе V кл. и назначеніемъ двухъ уроковъ педагогики также въ V кл. Первое, т. е., отнесеніе части курса исторіи русской литературы къ V кл. на второе полугодіе допущено на томъ основаніи, что назначенное установленною программю для IV кл. чтеніе образцовыхъ произведеній русской словесности и указаніе родовъ и видовъ ихъ и для V кл.—продолженіе практическаго изученія родовъ и видовъ прозы и поэзіи—составляющее содержаніе теоріи словесности, легко съ успѣхомъ можетъ быть преподавано при трехъ еженедѣльныхъ урокахъ въ теченіи $1\frac{1}{2}$ года; напротивъ для изученія исторіи русской литературы, предмета несравненно обширнѣйшаго по установленной программѣ, назначенъ очень недостаточный срокъ—одинъ годъ въ VI кл. Почему въ интересъ возвышенія учебнаго дѣла, педагогическимъ собраніемъ признано полезнымъ и нужнымъ при составленіи подробной программы распредѣлить уроки словесности и исторіи русской литературы такъ: для IV кл. назначить совмѣст-

но съ практическимъ разборомъ образцовыхъ произведе-
ній русской словесности,—1 часть систематическаго кур-
са теории словесности—теорию прозы, въ V кл въ 1 по-
лугодіе съ продолженіемъ практическаго изученія раз-
ныхъ родовъ образцовыхъ произведеній русской словес-
ности—теорию поэзіи, а во 2 полугодіе—древній періодъ
исторіи русской литературы, для VI кл. продолженіе и
окончаніе русской литературы. Второе, т. е., назначеніе
двухъ уроковъ по педагогикѣ въ V кл., кромѣ двухъ
уроковъ, установленною программю по сему предмету
назначенныхъ для VI кл., допущено въ виду того, что
большей части воспитанницъ, оканчивающихъ курсъ въ
епархіальномъ женскомъ училищѣ, по выходѣ изъ онаго,
какъ показываетъ опытъ, предлежитъ дѣятельность пе-
дагогическая, требующая возможно основательной науч-
ной и практической подготовки къ сему весьма не лег-
кому дѣлу. По сему подѣ условіемъ назначенія не двухъ
(въ VI кл. по требов. установл. программы), а четырехъ
(въ V и VI по два урока) уроковъ только оказалось возмож-
нымъ составить программу педагогики въ такомъ объемѣ,
чтобы, кромѣ практическихъ упражненій въ обученіи, ко-
торымъ воспитанницы могли бы посвящать большую или
меньшую часть такихъ уроковъ въ VI кл., въ теорети-
ческой курсъ педагогики былъ введенъ хотя элементар-
ный курсъ логики и психологіи, на которыхъ только
твердо и опирается педагогика, и практическое прило-
женіе которыхъ къ интересамъ ученія и воспитанія она
составляетъ.

Вышепоказанное распредѣленіе уроковъ по русскому
языку вошло въ составленную программу и практикова-
лось только въ истекшемъ учебномъ году. На наступив-
шій 18⁸³/₈₄ учебный годъ тѣмъ же педагогическимъ со-
браніемъ постановлено: а) въ IV и V кл. по словеснос-
ти оставить по два урока въ каждомъ классѣ, съ назна-
ченіемъ на эти уроки курса словесности, показаннаго ус-
тановленною программю, т. е. въ IV кл. чтеніе образ-
цовыхъ произведеній русской словесности, съ объясненіемъ
родовъ и видовъ ихъ, въ V кл. — продолженіе практичес-

каго изученія различныхъ родовъ и видовъ прозы и поэзіи, по одному остальному уроку русскаго языка изъ сихъ классовъ перенести въ VI кл., для большаго удобства въ изученіи исторіи русской литературы и, на сколько окажется возможнымъ, повторенія грамматическаго курса. Въ замѣнъ каждаго изъ двухъ уроковъ, изъ IV и V кл. перенесенныхъ въ VI кл., назначить въ IV кл. одинъ урокъ по гражданской исторіи, и въ V одинъ урокъ по геометріи, первое въ видахъ того, что два урока, назначенные установленною программю для изученія древней исторіи — срокъ слишкомъ кратокъ, особенно если взять во вниманіе, что значительную часть этого времени приходится употреблять на ознакомленіе дѣтей съ разнообразными историческими терминами; второе — въ видахъ того, что основательное изученіе физики, начинающееся въ V кл., необходимо требуетъ знанія хотя первоначальныхъ опредѣленій и приемовъ геометріи. Такимъ образомъ по сему распредѣленію въ IV кл. имѣеть быть: по русскому яз. 2 урока, по гражданской исторіи 3 ур., по другимъ предметамъ вполне соответственно требованіямъ установленной программы; въ V кл. — по русскому яз. 2 урока, по геометріи 1 ур. и 2 ур. педагогики при количествѣ уроковъ по остальнымъ предметамъ, вполне отвѣчающимъ требованіямъ установл. программы; въ VI кл. по русскому языку назначено вмѣсто 3 пять уроковъ, въ чемъ единственно и состоитъ уклоненіе отъ установленнаго распредѣленія.

Указанныя измѣненія сравнительно съ Высочайше утвержденной программю въ распредѣленіи учебнаго матеріала по русскому языку, педагогикѣ, гражданской исторіи и геометріи между IV, V и IV кл. допущены совѣтомъ: а) по всестороннемъ обсужденіи совмѣстно со всѣмъ составомъ преподавателей, на основаніи 18 § Устава, б) на основаніи опредѣленія св. Синода отъ 3 мая 1878 г. за № 686, предоставляющаго совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ право переносить, если найдутъ нужнымъ для успѣха учебнаго дѣла, уроки изъ одного класса въ другой, въ количествѣ не болѣе какъ 2 уроковъ и

с) съ разрѣшенія и утвержденія сихъ, какъ и всѣхъ другихъ, изложенныхъ въ семь отчетѣ, постановленій совѣта Его Преосвященствомъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ Феоктистомъ, на основаніи 8 § Устава.

3) Въ видахъ поощренія воспитанницъ къ болѣе усердному и успѣшному изученію новѣйшихъ — нѣмецкаго и французскаго языковъ, баллы по которымъ, какъ предметамъ не обязательнымъ, не принимаются въ расчетъ при опредѣленіи правъ воспитанницы на переходъ въ слѣдующій старшій классъ, что въ большей или меньшей степени вредно вліяетъ на успѣшное изученіе этихъ предметовъ, имѣющихъ несомнѣнно — важное значеніе въ общеобразовательномъ отношеніи, журнальнымъ опредѣленіемъ своимъ отъ 19 января 1883 г. совѣтъ постановилъ: неуспѣвшихъ по новѣйшимъ языкамъ, но имѣющихъ право на переходъ въ слѣдующій классъ, какъ оказавшихъ удовлетворительные успѣхи въ обязательныхъ предметахъ, лишать права продолжать изученіе новѣйшихъ языковъ въ слѣдующемъ классѣ, какъ мало подготовленныхъ къ изученію дальнѣйшаго курса этихъ предметовъ.

4) Журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 20 марта 1883 г., съ утвержденія Его Преосвященства, совѣтомъ постановлено: при производствѣ переводныхъ испытаній принять въ руководство слѣдующія правила:

а) Переводныя испытанія по нѣкоторымъ предметамъ могутъ быть: а) письменныя совмѣстно съ устными, б) только устныя и в) только письменныя. Письменныя совмѣстно съ устными предлагаются по русскому языку и ариѳметикѣ въ IV, V и VI кл. и по новѣйшимъ языкамъ во всѣхъ классахъ. Въ младшихъ классахъ до III включительно по русскому языку и ариѳметикѣ испытанія ограничиваются одними письменными отвѣтами; по всѣмъ прочимъ предметамъ испытанія только устныя.

б) Къ экзамену допускаются ученицы, имѣющія въ общемъ годовомъ выводѣ по всѣмъ обязательнымъ предметамъ удовлетворительныя (не менѣе 3) баллы и не болѣе одного неудовлетворительнаго. По особому рѣшенію совѣта къ экзамену могутъ быть допущены и уче-

ницы, имѣющія менѣе 3 въ годовыхъ баллахъ, но не болѣе какъ по двумъ предметамъ.

с) Имѣющія болѣе чѣмъ по двумъ обязательнымъ предметамъ неудовлетворительные (менѣе 3) баллы, воспитанницы оставляются въ томъ же классѣ безъ экзамена.

д) Ученица, получившая на испытаніи по всѣмъ предметамъ удовлетворительныя (не менѣе 3) отмѣтки, при такихъ же годовыхъ баллахъ, переводится въ слѣдующій высшій классъ. Ученица, получившая на испытаніи неудовлетворительный баллъ по тому предмету, по которому за годъ имѣетъ удовлетворительный баллъ, подвергается по сему предмету переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ. Переэкзаменовка можетъ быть допущена не болѣе какъ по двумъ предметамъ, при годовыхъ удовлетворительныхъ баллахъ. Ученица, получившая неудовлетворительные баллы болѣе, чѣмъ по двумъ предметамъ, при годовыхъ удовлетворительныхъ, оставляется въ томъ же классѣ. Получившая на переэкзаменовкѣ неудовлетворительный баллъ, хотя бы по одному изъ тѣхъ предметовъ, по которымъ назначена ей переэкзаменовка, оставляется въ томъ же классѣ.

е) Воспитанница, имѣющая по всѣмъ предметамъ хорошія (не менѣе 4) годовыя отмѣтки и на экзаменѣ получившая такъ же не менѣе 4 по каждому предмету, при переводѣ въ слѣдующій классъ удостоивается награды второй степени (похвальный листъ). Ученица, имѣющая за годъ отличныя (не менѣе 5 болѣе чѣмъ изъ половины изучаемыхъ предметовъ и не менѣе 4 по остальнымъ) баллы, получившая такія же соотвѣтственно баллы и на экзаменахъ, при переводѣ въ слѣдующій высшій классъ удостоивается награды первой степени (похвальный листъ и книга). Имѣющая, при означенныхъ успѣхахъ, баллъ по поведенію менѣе 5 лишается права на награду.

Означенныя правила относительно переводныхъ испытаній практиковались въ концѣ отчетнаго учебнаго года, относительно наградъ — на годичномъ актѣ, 2 октября.

Забываясь объ изысканіи мѣръ къ поощренію воспитанницъ къ болѣе усердному и усѣбному занятію сво-

имъ дѣломъ, преподаватели сами добросовѣстно и весьма усердно относились къ исполненію своихъ обязанностей, являлись на уроки своевременно, неопустительно, вели свое дѣло съ полнымъ вниманіемъ и несомнѣннымъ успѣхомъ. Число пропущенныхъ уроковъ въ общемъ итогѣ весьма незначительное, и тѣ опущенія сдѣланы по самымъ уважительнымъ причинамъ.

Говоря объ усердномъ отношеніи преподавателей къ своему дѣлу, совсѣмъ не можемъ обойти благодарнымъ вниманіемъ особенныхъ трудовъ преподавателя В. Е. Богословскаго, который, кромѣ усерднѣйшаго исполненія преподавательской обязанности, безмездно и въ отличномъ порядкѣ велъ дѣлопроизводство совѣта по учебной части, а по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ по желанію воспитаницъ V класса преподавалъ имъ также безмездно уроки алгебры, предмета, не вошедшаго въ составъ учебной программы епархіальнаго женскаго училища.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Апрѣля 5-го — въ великій четвергъ, въ каѳ. соборѣ всенощное бдѣніе (стояніе) совершено было Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Θεоктистомъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, въ сослуженіи настоятеля Троицкаго монастыря, архимандрита Владиміра, каѳ. протоіерея Х. Романскаго, староямской Николаевской церкви протоіерея Василія Правдолюбова, соборнаго священника І. Леонова, ключаря — священника Θ. Скрижалина и соборнаго священника М. Поповицкаго.

Апрѣля 6-го — въ великій пяттокъ, вечернее богослуженіе начато Его Преосвященствомъ въ крестовой архидіакона Стефана церкви и продолжено было до выноса плащаницы въ каѳ. соборъ; здѣсь оно окончено съ послѣдовавшимъ за онымъ повечеріемъ. Участвовавшими въ богослуженіи были: соборная и крестовая братія.

Очередное слово предъ плащеницею произнесено было настоятелемъ Троицкаго монастыря, архимандритомъ Владиміромъ.

Тогоже числа вечеромъ субботнее утреннее богослуженіе совершено Его Преосвященствомъ въ крестовой церкви, при сослуженіи крестовой братіи и соборнаго ключаря, священника *Θ. Скрижалина*.

Апрѣля 8-го — въ день св. Пасхи, утреннее богослуженіе и раннюю литургію Преосвященнѣйшій *Θеокистъ* совершилъ въ каѳ. соборѣ, въ сослуженіи троицкаго архимандрита Владиміра, каѳ. протоіерея *Х. Романскаго*, ректора семинаріи, протоіерея *І. Смирнова*, соборнаго священника *І. Леонова*, ключаря — священника *Θ. Скрижалина* и соборнаго священника *М. Поповицкаго*.

Тогоже дня вечернее богослуженіе совершено имъ же Преосвященнѣйшимъ *Θеокистомъ* въ каѳ. соборѣ. Сослужащими были: троицкій архимандритъ Владиміръ, каѳ. протоіерей *Х. Романскій*, экономъ архіерейскаго дома, іеромонахъ *Палладій*, соборный священникъ *І. Леоновъ*, ключарь — священникъ *Θ. Скрижалинъ*, крестовый іеромонахъ *Григорій*, крестовый іеромонахъ *Ириней* и соборный священникъ *М. Поповицкій*. На вечерни слово произнесено было протоіереемъ староямской *Николаевской* церкви *В. Правдолюбимъ*.

Апрѣля 15-го — въ недѣлю св. апостола *Θомы*, въ каѳ. соборѣ божественную литургію совершалъ Преосвященнѣйшій *Θеокистъ*. Сослужащими были: каѳ. протоіерей *Х. Романскій*, соборный священникъ *І. Леоновъ*, ключарь — священникъ *Θ. Скрижалинъ* и крестовый іеромонахъ *Григорій*. Во время литургіи рукоположенъ во діакона къ каѳ. собору свѣрхшт. исправлявшій д. псаломщика въ селѣ *Николаевской Тумѣ*, казимовскаго уѣзда, *Михаиль Баландинъ*. Очередное слово произнесено было соборнымъ священникомъ *М. Поповицкимъ*. Послѣ литургіи, по случаю празднованія въ каѳ. соборѣ въ честь Муромскія иконы Божіей Матери и бывшаго 10 числа апрѣля дня рожденія Великаго Князя Владиміра Александровича, отслуженъ былъ мо-

лебенъ, съ провозглашеніемъ въ концѣ онаго многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Цесаревичу—Наслѣднику Престола, Великому Князю Владиміру Александровичу и всему Царствующему Дому.

Апрѣля 22-го—въ воскресенье, въ кае. соборѣ божественную литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Θεотистъ, въ сослуженіи кае. протоіерея Х. Романскаго, соборнаго священника І. Леонова, крестоваго іеромонаха Палладія и соборнаго священника М. Поповицкаго. За литургією рукоположенъ во діакона назначенный во священника въ село Сабчаково, спасскаго уѣзда, сельскій учитель, окончившій курсъ семинарскаго ученія, Георгій Слободскій. Очередное слово произнесено было соборнымъ ключаремъ, священникъ Ѡ. Скрижалинымъ. о окончаніи литургіи совершенъ былъ молебенъ, по случаю имѣвшаго совершиться 23-го числа сего апрѣля мѣсяца празднованія тезоименитствъ Великихъ Княгинь—Александры Іосифовны и Александры Петровны. Въ концѣ молебна послѣдсвалъ крестный ходъ на соборную площадь, гдѣ въ присутствіи начальника губерніи, и. д. губернскаго предводителя дворянства, градскаго головы, и нѣкоторыхъ почетныхъ гражданъ, при большомъ стеченіи народа совершенъ былъ чинъ освященія лодій, устроенныхъ рязанскимъ отдѣленіемъ общества спасанія на водахъ. Все богослуженіе окончилось провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Цесаревичу—Наслѣднику Престола, Великимъ Княгинямъ Александрѣ Іосифовнѣ и Александрѣ Петровнѣ, всему Царствующему Дому и членамъ рязанскаго отдѣленія общества спасанія на водахъ.

Апрѣля 23-го—въ понедѣльникъ, въ 10 часовъ утра, въ кае. соборѣ, по случаю совершившагося бракосочетанія Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Константина Константиновича съ Ея Герцогскимъ Высочествомъ, Принцессою Елисаветою Саксенъ-Альтенбургскою, Герцогинею Саксонскою, въ присутствіи началь-

ника губерніи, высшихъ гражданскихъ чиновъ и именитыхъ гражданъ и при большомъ стеченіи народа, прочтенъ былъ Высочайшій манифестъ, и отслуженъ Его Преосвященствомъ вмѣстѣ съ градскимъ духовенствомъ благодарственный молебенъ, съ провозглашеніемъ въ концѣ онаго многолѣтня Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Цесаревичу—Наслѣднику Престола, Ихъ Императорскимъ Высочествамъ: Великому Князю Константину Николаевичу и Великой Княгинѣ Александрѣ Іосифовнѣ, Великому Князю Константину Константиновичу и Великой Княгинѣ Елисаветѣ Маврикіевнѣ и всему Царствующему Дому. За тѣмъ совершена была божественная литургія Его Преосвященствомъ съ соборною братіею. Во время литургіи рукоположенъ во священника новопоставленный въ предшествовавшую литургію *діаконъ Георгій Слободскій.*

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей Харлампій Романскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Д. Правдинъ.

Въ типографіи рязан. губер. правленія.

ПРИВЛЕЖЕНІЯ

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 9.

СЛОВО

*Не судиши видѣти что азъ, а то чю
Иисуса Христа, и сего распята. (1 Кор. 2, 2).*

И на гробъ обыкновеннаго смертнаго нельзя смотрѣть равнодушно; тѣмъ болѣе на крестъ и гробъ Спасителя мы не можемъ смотрѣть безъ смущенія въ совѣсти и безъ трепета въ душѣ. Ибо кто былъ виною Его смерти на крестѣ и погребенія во гробѣ?— Не іудеи только, и не Пилать съ своими воинами распяли Его; но и всѣ и во всѣ времена живущіе на землѣ люди не могутъ сказать, что они неповинны въ крови сего Праведника. Вѣмъ, воистину вѣмъ съ пророксмъ, почто червлены ризы твоя, Господи, и почто изъязвлено тѣло твое. (Исаи 63, 1—2). Всѣ пророки и апостолы согласно свидѣлствуютъ, что Господь нашъ Иисусъ Христосъ язвенъ бысть за грѣхи наши и мученъ за беззаконія наши.

Еще тогда, когда не было этой земли и не было человека на ней, въ предвѣдѣніи Божіемъ было уже предусмотрѣно паденіе имѣющаго быть на землѣ человека и въ предвѣчномъ совѣтѣ тріединого Бога было предопредѣлено, по закону божественной любви, чрезъ одного изъ Лиць пресв. Троицы, именно—чрезъ Сына Божія, возстановить въ грѣхъ и въ смерть падшаго человека. Какъ и отъ чего произошло паденіе перваго человека—это безъ сомнѣнія всѣмъ извѣстно. Въ настоящее время св. Церковь старается обратить наше вниманіе особенно на то, какъ Сыномъ Божіимъ совершенно возстановленіе падшаго человека.

Божія мудрость и Божія сила употребила для сего способъ особенный, чрезвычайный, недомыслимый для самыхъ ангеловъ, способъ—свойственный только безъпредѣльной любви Бога—Творца къ человеку, именно: страданіе и смерть Сына Божія.—Но, дивное дѣло!—Ходатай Бога и человекъ своимъ страданіемъ и смертію въ немногіе дни могъ преклонить святѣйшаго и правосуднѣйшаго Бога на сторону преступнаго человека; но вотъ требуются цѣлыя тысячелѣтія для того, чтобы преступнаго человека склонить къ сознанию своей вины и расположить къ смиренію и покорности предъ Богомъ.—Для Спасителя нашего удобнѣе было положить предѣлъ гнѣву Божію на преступнаго человека, чѣмъ преступнаго человека склонить къ сознанию своей вины и расположить къ смиренію и покорности предъ Богомъ. *О, сынове человечестіи, доколь тяжкосердите? Вскую любите суету и ищите лжи?* Примите вразумленіе, чтобы достойнымъ благоговѣніемъ почтить искупленіе Сына Божія, да не вконецъ прогнѣвается Господь и не погибните въ заблужденіи вашемъ!

Господь нѣкогда привече на сыны человеческіе, видѣти, аще есть въ нихъ, разумѣвай, или взыскай Бога, и не обрѣте ни единого. Нынѣ Господь приникаетъ не съ небесе и не съ престола своей божественной славы, но съ креста, изъ гроба, и приникаетъ видѣть, есть ли изъ Его послѣдователей, именующихъ себя Христовыми уче-

никами, благоговѣюще предъ тайною Его страданій и
 распинающіеся Ему въ своемъ сердцѣ? И что же, нахо-
 дить-ли Онъ таковыхъ въ средѣ нашей? Каждый изъ насъ
 вѣрующихъ въ Иисуса Христа, по обѣтамъ св. крещенія,
 обязанъ сочетаться со Христомъ и умереть для грѣха;
 каждый изъ насъ, облекшись въ одежду заслугъ Хрис-
 товыхъ, пріялъ обрученіе Св. Духа и тѣмъ поставилъ
 себя подъ вліяніе Его благодатныхъ внушеній, и что
 же — изъ нашихъ желаній, словъ, и дѣйствій замѣт-
 но ли, что въ насъ есть дѣйствующій Духъ Св., и еже
 хотѣти, и еже дѣяти? — Св. ап. Петръ, взирая въ свое
 время на жизнь христіанъ, говорилъ: вы есте родъ из-
 бранъ, царское священіе, языкъ святъ, люди, взятые
 Богомъ въ особый удѣлъ свой, дабы чрезъ васъ всей
 вселенной открыты дивныя дѣйствія любви Божіей во
 спасеніи людей; и что же — походимъ ли мы на языкъ святъ,
 чуждый всякаго порока? видно ли, какъ устрояется въ
 насъ спасеніе дѣйствіемъ любви Божіей? Смотри на жизнь
 нишу, можетъ ли кто сказать, что мы дѣйствительно
 священіе и удѣлъ Божій? — При малѣйшемъ искушеніи
 и соблазнѣ, не готовы ли мы скорѣе отречься трижды
 отъ Христа и Его ученія, чѣмъ стать за Него на под-
 вигъ даже до крови? Прихотливое сердце наше, стра-
 шась трудностей, встрѣчаемыхъ иногда на пути Хрис-
 товомъ, не дозволяетъ ли себѣ по — часту слѣдовать за
 Христомъ — только слегка, только въ нѣкоторыхъ слу-
 чаяхъ и то — издадека? — Св. Церковь, постоянно огла-
 шаетъ насъ словами любви Христовой и обѣтованіями
 милости отъ Господа; но, надѣясь на любовь Божию и
 милость Его къ намъ, не дерзновеннѣе ли мы склоняемся
 къ преступленіямъ? — Ахъ, бр. хр., наше невниманіе, ох-
 лажденіе къ дѣлу искупленія нашего не язвятъ ли Хрис-
 та Спасителя сильнѣе гвоздей и тернія іудеевъ — распи-
 нателей Его? Іудеи видѣли въ Иисусѣ Христѣ не болѣе
 какъ простаго человѣка, притомъ униженнаго, всѣми го-
 нимаго; а мы знаемъ, что Онъ есть Сынъ Божій, сіяніе
 славы Божіей, и что же? — не страшимся оскорблять Его
 своимъ невѣріемъ, своими грѣхами! — Невѣріе іудеевъ ру-
 галось только надъ тѣломъ Христовымъ, а мы, вполне

пользуясь плодами Его страданій и смерти, плодами Его искупленія, глубоко и искренно ли чтимъ эти плоды, пользуемся ли ими, согласно съ волею Божіею, къ своему оправданію и спасенію, или, напротивъ, не обращаемъ ли ихъ въ поводъ къ нашему осужденію, не обращая вниманія на то, подъ какимъ условіемъ они могутъ быть вѣняемы намъ? — Если противъ этихъ пунктовъ обвиненія и совѣсть наша не найдетъ что либо сказать въ свою защиту, то можетъ ли что послужить къ нашему оправданію?

Разбойникъ, видя Іисуса Христа на крестѣ висяща, глаголаше въ себѣ: аще не бы Богъ былъ сей воплотившійся и распный съ нами, не бы солнце лучи своя потаило, ниже бы земля трепещущи тряслася, и потому не могъ не признать вѣняемъ своего Господа, не могъ не обратиться къ Нему съ извѣстною молитвою: „помяни мя, Господи, во царствіи твоёмъ!“ и не могъ не услышать: „днесь со мною будеши въ раю“. Мы, бр. хр., въ сравненіи съ разбойникомъ, „видѣли и видимъ не сравненно большее число доказательствъ божественнаго величія Іисуса Христа и несравненно большее число примѣровъ Его безпредѣльной любви къ намъ и залоговъ нашего спасенія. Поэтому, пусть каждый изъ насъ, сознавая за собою грѣхъ, въ чувствахъ сокрушенія и раскаянія, припадаетъ къ кресту и св. гробу Его и взываетъ: „разбойника! благоразумнаго во единомъ часѣ рави сподобилъ еси, Господи, и мене древомъ крестнымъ просвѣти и спаси!“ Господь и для каждаго изъ насъ уготовалъ мѣсто въ раю; ждетъ только отъ насъ раскаянія. Азь есмь, говоритъ Онъ, заглаждаяй беззаконія ваши; и аще обратитесь отъ путей вашихъ злыхъ, грѣховъ вашихъ не помяну. Неужели и послѣ столь милостиваго, обращаемаго къ намъ, гласа грѣшный и заблудшій человекъ не подумаетъ измѣнить образъ своей жизни, не воздержится отъ служенія страстямъ и отъ рабства грѣху.

Для насъ ничего не можетъ быть пагубнѣе, какъ сознавать за собою грѣхъ, и все таки оставаться во грѣ-

хъ. — Это состояніе у св. отцевъ называется ожесточеніемъ во грѣхѣ. Но ожесточеніе это происходитъ главнымъ образомъ не отъ силы и власти грѣха, но отъ нерадѣнія и разслабленія нашей воли. Оставить грѣхъ человекъ всегда сможетъ. Грѣхъ силенъ, пока мы его лѣземъ въ себѣ; но при отвращеніи отъ него, онъ теряетъ и свою прелесть и свою силу. Правда, съ отвращеніемъ отъ грѣха тѣсно связана борьба со грѣхомъ. Но этой борьбы бояться не слѣдуетъ. Неотступнымъ соратникомъ нашимъ въ борьбѣ противъ грѣха, всегда бываетъ пострадавшій и умершій за грѣхи міра Христосъ — Спаситель. Царство Христово первоначально и образовалось среди людей грѣшныхъ и преступныхъ, но за то въ этой средѣ грѣшныхъ людей — сколько совершалось и чудесныхъ переменъ, когда осіялъ ихъ свѣтъ Христовой вѣры и страха Божія. Блудницы уцѣломудрились, алчные корыстолюбцы роздали свои имѣнія нищимъ, гонители св. вѣры сдѣлались проповѣдниками ея, разбойники оказались путеводами къ покаянію. Если обратимся къ летописямъ Церкви, то въ нихъ найдемъ тысячи примѣровъ внезапнаго и рѣшительнаго обращенія ко Христу и ревностнаго служенія Его св. воли. Но при этомъ надобно знать, что причиною, побужденіемъ и силою для всѣхъ нихъ въ обращеніи и служеніи Христу — была одна вѣра въ распятаго Христа.

Посему то св. ап. Павелъ считаетъ наиболее всего нужнымъ, полезнымъ и спасительнымъ для всѣхъ людей и народовъ земли не иное что вѣдѣти, точию Иисуса Христа, и сего распята. Дѣйствиємъ вѣры въ распятаго Господа въ каждомъ вѣрующемъ непременно должна произойти побѣда надъ грѣхомъ. Это такъ вѣрно, что въ комъ изъ вѣрующихъ во Христа нѣтъ господства и побѣды надъ грѣхомъ, въ томъ, стало быть, нѣтъ полной и искренней вѣры во Иисуса Христа. Изъ слова Божія и изъ житій святыхъ знаемъ, что иже Христовы суть, тѣи плоть свою распяша со страстьми и похотьми. Посему всякій, кто хочетъ побѣдить въ себѣ грѣхъ, вѣруя въ распятаго за насъ Христа, да отвержется себя, по слову

Его, возметъ крестъ свой и на немъ, подобно Христу, творить не то, чего требуетъ плоть и кровь, но чего ожидаетъ отъ всѣхъ насъ распятый за насъ Христосъ. Аминь.

А. Владиміръ.

Сравнительное достоинство исправленія церковно-богослужбныхъ книгъ при первыхъ пяти патріархахъ и при патріархѣ Никонѣ.

СЛУЖЕБНИКЪ.

Чинъ литургіи св. Іоанна Златоустаго.

(Продолженіе).

Разсматривая служебники XIV вѣка, мы находимъ, что въ это время существовала въ церкви смѣшанная практика относительно числа просфоръ: ихъ было четыре и пять.¹¹¹⁾ При четырехъ просфорахъ изъ второй просфоры вынималась частица въ честь дневнаго святаго, изъ третьей — за живыхъ, а изъ четвертой — за умершихъ¹¹²⁾.

Въ XV вѣкѣ, какъ видно изъ служебниковъ этого времени, преобладающимъ числомъ просфоръ было *шесть*, но употреблялось также пять¹¹³⁾ и три. При шести

См. № 8 Ряз. епарх. вѣд. 1884 г.

¹¹¹⁾ Служебники XIV вѣка — синод. библ. №№ 344, 346 и 347 Румянц. муз. № 400.

¹¹²⁾ Служебникъ XIV вѣка — моск. синод. библ., №, 345 л. 5.

¹¹³⁾ Требникъ моск. синод. библ. XV в., № 376

просфорахъ — первая положена была для агнца, вторая — богородичная, третья — въ честь святыхъ, четвертая — о епископствѣ, пятая — о царѣ, игуменѣ и всѣхъ живыхъ, шестая — о умершихъ ¹¹⁴). Кромѣ этого, мы находимъ въ разсматриваемое нами время и такіе служебники, число просфоръ въ которыхъ точно не опредѣлено и которые, вслѣдствіе этой неопредѣленности, можетъ быть, были причиною увеличенія числа просфоръ для проскомидіи. Въ нихъ обыкновенно, послѣ четырехъ просфоръ, число которыхъ ясно обозначено, о дальнѣйшихъ просфорахъ говорится такимъ образомъ — „таже приѣмъ паки просфиру. Глаголетъ сиче и поминаетъ князей, и игумена и всѣхъ живыхъ. И паки приѣмъ просфиру поминаетъ усопшихъ“ ¹¹⁵). Въ этомъ случаѣ, повидимому, говорится объ одной и той же просфорѣ — четвертой, на что указываетъ слово „паки“, — но съ этимъ нельзя согласиться, потому что усопшіе почти всегда поминаются на просфорѣ отдѣльной. Что же касается поминовенія князей, игумена и всѣхъ живыхъ, то здѣсь слово „паки“ указываетъ не пятую просфору, а особую частицу, вынимаемую изъ четвертой. Такъ должно понимать эту неопредѣленность выраженія относительно числа просфоръ на основаніи практики предшествовавшаго времени ¹¹⁶); но русскій писецъ XV

¹¹⁴) Служебникъ XV в., — синод. библ. № 350 и др.

¹¹⁵) Служебникъ XV в. — моск. дух. акад., № 88, л. 6 и др.

¹¹⁶) Что именно такъ должно понимать неопредѣленное выраженіе о четвертой просфорѣ, въ томъ наглядно убѣждаетъ насъ служебникъ XIV в., принадлежащій препод. Сергію. Въ этомъ служебникѣ послѣ трехъ просфоръ читаемъ: „таже приѣмъ иную просфору (четвертую) глаголетъ: о всемъ епископствѣ православныхъ... и вземъ часть полагаетъ таможе, таже, приѣмъ паки просфиру глаголетъ сиче... о здравіи и оспасеніи благочестивѣйшихъ царей...“. Синод. библ. № 347, л. 8 (ок.). Но слова: — „таже приѣмъ паки просфиру“ не указываютъ на другую просфору, а напротивъ имѣютъ въ виду одну и ту же; это видно изъ того, что отдѣльныя просфоры въ этомъ служебникѣ указываются опредѣленно: „таже приѣмъ иную“ или „и паки приѣмъ ину“, чего въ приведенномъ мѣстѣ нѣтъ.

вѣка понималъ ее такимъ образомъ, что здѣсь говорится объ отдельныхъ просфорахъ, и въ служебникѣ, имъ переписываемомъ, ясно назначилъ ихъ шесть; на четвертой просфорѣ въ этомъ случаѣ должно было только поминать епископство и весь священнический и диаконскій чинъ, на пятой — князей и игумена и всѣхъ живыхъ, а на шестой всѣхъ усопшихъ. Такимъ образомъ неопредѣленность выраженія нѣкоторыхъ служебниковъ XIV и XV вѣковъ относительно числа просфоръ могла служить и можетъ быть дѣйствительно служила къ увеличенію въ XV в. числа ихъ на проскомидіи, — къ назначенію вмѣсто пяти — шести просфоръ.

Употребленіе семи просфоръ для проскомидіи начало входить уже въ послѣдніе годы XVI столѣтія. Именно, семи просфоръ требуютъ а) служебники, напечатанные въ 1583 и 1617 годахъ, б) служебникъ, напечатанный въ Кіевѣ въ 1620 г., а потомъ служебники и „**номоканоны**“, напечатанные при первыхъ россійскихъ патріархахъ. Но всѣ эти служебники и номоканоны, согласно требуя семи просфоръ, не согласны ни между собою, ни съ служебниками древнѣйшими касательно того, за кого просфоры должны приноситься. Притомъ въ одно время съ указаніемъ семи просфоръ допускаемы были къ употребленію служебники съ меньшимъ количествомъ просфоръ. Такъ, патріархъ Іовъ, при которомъ напечатанъ служебникъ съ седмипросфоріемъ, пожаловалъ однако въ одну сельскую церковь рукописный служебникъ, въ которомъ назначено для проскомидіи только три просфоры ¹¹⁷⁾.

И такъ, изъ свидѣтельствъ сохранившихся до насъ старописьменныхъ и старопечатныхъ служебниковъ ясно видно, что положенное въ старопечатномъ служебникѣ седмипросфоріе есть обычай нововводный и притомъ позд-

¹¹⁷⁾ Бесѣды къ глаголемому старообрядцу, бес. 10.

нѣйшаго происхожденія; между тѣмъ новопечатный служебникъ, требующій для проскомидіи пяти просфоръ, согласуясь съ практикою Церкви греческой, находитъ основаніе и въ практикѣ Церкви русской, и потому можетъ быть признанъ въ данномъ случаѣ болѣе правильнымъ, чѣмъ служебникъ старопечатный.

Разсмотримъ далѣе особенности старопечатнаго служебника о дѣйствіи надъ первою просфорою. Въ старопечатномъ служебникѣ предъ закланіемъ агнца повелѣвается діакону произносить: „Благослови Владыко заклати св. Агнецъ“; и потомъ при знаменованіи просфоры крестообразно іерею положено говорить: „Воспоминаніе творимъ Великаго Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа“. Вонзати копіе для изытія агнца повелѣвается „отъ лѣвья страны просфоры, и взимая св. Агнецъ — полагать его на длани“¹¹⁸⁾, а полагая на св. дискосъ говорить: „Полагается Агнецъ Божій за животь всего міра“; и затѣмъ при вліяніи воды и вина въ потиръ вѣлѣно іерею читать: „Соединеніе Св. Духа, яко тріе суть свидѣтельствующіи — духъ, кровь и вода, и тріе во едино суть“. Все это нѣсколько иначе изложено въ служебникѣ новопечатномъ, именно: вмѣсто — „Благослови Владыко заклати св. Агнецъ“ положено говорить только — „Благослови Владыко“; вмѣсто — „Воспоминаніе творимъ...“ и пр. — „Въ воспоминаніе Господа и Бога и Спаса нашего Іисуса Христа“. Для изытія агнца изъ просфоры положено влагать св. копіе „отъ косвенныхъ дѣсныхъ странъ просфоры“, разрѣзать св. агнецъ вѣлѣно на дискосъ, и словъ „Полагается Агнецъ Божій...“ не положено читать, равно не положено ничего говорить

¹¹⁸⁾ Въ Іосифовскомъ служебникѣ 1646 г. нѣсколько иначе говорится объ этомъ, именно здѣсь читаемъ: „И взимая св. Агнецъ, глаголя сиче: Яко вземлется отъ земли животь его, и положивъ его „въ знакъ на длани“, т. е. то, что относится къ уставу, здѣсь включено въ молитву, л. 91.

при вливаніи воды и вина въ св. потирь. Чтобъ рѣшить вопросъ, какой изъ служебниковъ въ данномъ случаѣ болѣе правильно излагаетъ дѣйствія надъ первою просфорою, обратимся опять къ греческому подлиннику.

Разсматривая греческіе списки литургіи, относительно первой разности, именно діаконаскаго приглашенія къ закланію св. агнца, мы находимъ, что во всѣхъ нихъ, согласно новопечатному служебнику, положено діакону произносить „*Ἐυλόγησον Δέσποτα*“¹¹⁹⁾. Согласно новопечатному служебнику во всѣхъ спискахъ также повелѣвается іерею произносить слова при троекратномъ знаменованіи просфоры крестообразно именно: „*Εἰς ἀνάμνησιν τοῦ Κυρίου, καὶ Θεοῦ, καὶ σωτῆρος ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ*“¹²⁰⁾. И только въ одномъ изъ нихъ, именно въ Кристофератскомъ, нѣсколько иначе положены эти слова: *Τοῦ Κυρίου, καὶ Θεοῦ, καὶ σωτῆρος ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ* (in memorem) *θυθέντος ὑπὲρ τοῦ κόσμου ζωῆς καὶ σωτηρίας νῦν καὶ αἰεὶ καὶ εἰς τοὺς αἰῶνας τῶν αἰώνων*“¹²¹⁾. Далѣе во всѣхъ греческихъ спискахъ, гдѣ подробно излагается чинъ проскомидіи, для изыятія изъ просфоры агнца, велено влагать копіе въ десную страну просфоры: „*Καὶ ὁ ἱερεὺς ἔμβालῶν τὴν ἁγίαν Λόγχην ἐκ πλαγίου τοῦ δεξιῦ μέρους τῆς προσφορᾶς ἐπάρει τὸν ἅγιον Ἄρτον*“¹²²⁾. По изытїи изъ просфоры агнца, по греческимъ спискамъ литургіи, велѣно полагать его на св. дискосѣ: „*Καὶ τιθεὶς αὐτὸν ὑπτιον ἐν τῷ ἁγίῳ Δέσκῳ*“, а не на длани, какъ указываютъ въ старопечатныхъ служебникахъ. И при положеніи агнца, согласно новопечатному служебнику, никакихъ словъ діакону и іерею говорить не положено¹²³⁾.

¹¹⁹⁾ Eucholog Goar. p. 60, 94, 104.

¹²⁰⁾ Ibid., p. 60, 95, 104.

¹²¹⁾ Ibid., p. 100.

¹²²⁾ Ibid., p. 61, 104.

¹²³⁾ Ibid., p. 61, 95, 104.

Затѣмъ при вліяніи вина и воды въ потиръ въ спискъ литургіи, по редакціи патріарха Филарета, сказано только „Іерей благословляетъ“¹²⁴⁾ (*καὶ ὁ ἱερέυς βυλίγει*), т. е. произносить, согласно новопечатному служебнику, слова: „Благословенъ Богъ нашъ“. Тоже находимъ и въ другихъ греческихъ спискахъ¹²⁵⁾. Въ двухъ же спискахъ, вливая вино и воду въ чашу, положено говорить іерею: „Соединеніе Св. Духа... Единъ отъ воинъ ребра Ему прободѣ... и видѣ и свидѣтельства“¹²⁶⁾. Но словъ, положенныхъ въ старопечатномъ служебникѣ: „Яко триє суть свидѣтельствующіе—духъ, кровь и вода, триє во едино суть: Отець, Сынъ и Св. Духъ, нынѣ и присно....“ ни въ одномъ изъ греческихъ служебниковъ не положено.

И такъ, изъ разбора греческихъ списковъ въ данномъ случаѣ оказывается, что новопечатный служебникъ болѣе согласуется съ подлинникомъ.

РЯЗАНСКІЯ ДОСТОПАМЯТНОСТИ.

Продолженіе *).

§ 45. И нѣкій отъ вельможъ Рязанскихъ именемъ Еунатій Коловратъ въ тѣ поры былъ въ Черниговѣ, емля подать своего государя великаго князя Юрьи Игоревича Рязанскаго, и услыша приходъ безбожнаго ца-

*) См. № 8 Ряз. енарх. вѣд. 1884 г.

¹²⁴⁾ Ibid., p. 61.

¹²⁵⁾ Ibid., p. 95.

¹²⁶⁾ Ibid., p. 111, 104.

ря Батя, что идет со многими силами на Русскую землю, и иде изъ Чернигова въ борзѣ съ малою дружиною и вскорѣ пригна въ землю Резанскую и видя ея опустѣвшу, грады разорены, церкви пожжены и люди побиты. И вскрича въ горести души своея и распался въ серды своемъ и собра мало дружины тысячу и семь сотъ человекъ, которыхъ Богъ соблюде, быша внѣ града, и погна встѣдъ безбожнаго царя Батя, хотяша пити смертную чашу съ своими государи равно. И едва угнаша его и внезапно на станѣ безбожнаго царя Батя нападоша и начаша сѣчи безъ милости и смятоша все полки Татарски. Татарове жъ стояша, яко пьяни или неистови. Еупатій жъ тако сѣчаша ихъ, яко и мечи приступишася; и емляша мечи татарскіе и сѣчаша ихъ нещадно. Татарове жъ мняще, яко мертви восташа. Еупатій же сильнѣе полки провзжая и бѣяше ихъ нещадно, и ѣздѣ по полкомъ храбро, и мужественно, яко и самому царю возбоитися и едва поимаша отъ полку Еупатіеву пять человекъ воинскихъ, изнемогшихъ отъ великихъ ранъ, и приведоша къ царю Батыю. Царь Батый началъ ихъ спрашивати: коея вѣры еста, и кое земли, что мнѣ много зла творили еста. Они жъ рѣша: вѣры христіанскія есвѣ, и раби Великаго князя Георгія Ингоревича, а отъ полку Еупатія Коловрата, послани есме отъ князя Ингвора Ингоревича Резанскаго, тебѣ сильна Царя почтити и честно проводитьи и честь тебѣ воздати, да неподиви, цалю, не успѣти наливовати чашъ на великую силу татарскую. Царь-же подивися отвѣту ихъ мудрому, посла шурина своего Таврула на Еупатія, а съ нимъ сильны полки татарскіе. Тавруль похваляйся предъ царемъ, и хотя Еупатія жива предъ царя привести, и ступишася многія полки татарскіе и хотя Еупатія жива яти. Тавруль же съхася съ Еупатіемъ, Еупатій же исполинъ силой, наѣхавъ на Таврула и разсѣче его на полы до сѣдла, и начаша сѣчи рать татарскую, овыхъ на полѣ пресѣкая, а инѣхъ до коня разсѣкаша, и многихъ нарочатыхъ ту побивша. Татарове жъ возбоишася видя Еупатія крѣпка исполина, и наводиша на

Еупатія множество саней съ нарядомъ и едва одолѣша его принесоша предъ царя мертва. Царь Батый посла по мурзы и по князи Ордынскія, и по Санчакъ Бей и Паши и начаша дивитися съ ними храбрости и крѣпости и мужеству Рязанскому господству. Они жь рѣкоша: со многими цари, и во многихъ земляхъ, на многихъ бранехъ бывали есьма, а такихъ удалцовъ и рѣзвцовъ не видно, ни отцы наши возвѣстиша намъ: си бо люди крилаты и бессмертны. Тако крѣпко и мужественно бѣашась единъ съ тысящею, а два со тмою. Ни единъ отъ нихъ можетъ съхати живъ съ побоища. Царь Батый зря на тѣло Еупатія и рече: О Коловрате Еупатіе! зело еси мене потщиваль, съ малою своею дружиною. Да многихъ нарочитыхъ богатырей сильныя орды побилъ еси и многія полки отъ тебе падоша. Аще ли бы у мене царь такой служилъ, держалъ быхъ его противу сердца своего. Царь Батый повелѣ дати тѣло Еупатіево остаточной его дружинѣ, которіи пойманы на побоищи ели жива суща, и повелѣ ихъ съ тѣломъ отпустить и ничимъ вредити.¹⁵²⁾

§ 46. А князь Ингваръ Ингоревичъ въ то время былъ у брата своего у князя Михаила Всеволодовича Черниговскаго въ Черниговѣ, Богомъ соблюденъ, и скоро приде во градъ Рязань видя брѣтїи своя побїени отъ нечестиваго царя Батыя и снохи своя и сродники своя и множество много мертвыхъ лежаша, а градъ разоренъ, земля пуста, церкви пожжены, святыя образа ободраны, и переколоты и все узорочье взято Рязанское и Черниговское, и жалостію кричаше, яко труба, рати гласъ повѣдающе, и отъ великаго кричанія лежаше на земли, яко мертвъ и едва отліаше его водою и носяще по вѣтру и едва отдохну душа его въ немъ, ктобо не восплачется такія погібели? Похроняше жь снохи своя, и сродники своя и призва епископа¹⁵³⁾ и начаша собирати поны и

¹⁵²⁾ Русск. Врем. ч. 1, стр. 101—103.

¹⁵³⁾ Епископа Евфросина.

діаконы, которые Богомъ соблюдены, и похраняше трупіе мертвыхъ и очисти мѣсто и освяти и собра люди, и даше имъ мало утѣшенія, поминая братію свою и родство, и все узорочье Резанское вскорѣ погибе, церкви вси погорѣша, и сама соборная церковь внутрь погорѣ почернѣ. Ни единъ бо сей градъ плѣненъ бысть, но и иніи мнози: и не бѣ бо во градѣ пѣнія, ни звона; въ радости мѣсто плачь всегда творяща и рыданія, — плачь князя Ингваря Ингоревича о братіи побіенныхъ отъ нечистиваго царя Батыя ¹⁵⁴). Приде князь Инварь Ингоревичъ Резанскій и братія его князь Олегъ Ингоревичъ Красной и братъ его князь Романъ Ингоревичъ Коломенскій, а братъ князь Давыдъ Ингоревичъ Муромскій и Всеволодъ Пронскій, и иніи князи мѣстныя и восводы крѣпкія и многія удалцы и рѣзвцы воспитаніе и узорочье Резанское, лежаща по землѣ пустѣ, на травѣ ковыль, ни кѣмъ брегомы, отъ звѣрей тѣлеса ихъ снѣдаема и отъ множества птицъ растерзаема: вси бо купно умроша и едину чашу смертную пиша. Видяжъ то Ингварь Ингоревичъ и взопи громкимъ гласомъ вельми рѣвый; слезы отъ очію изпущающи яко струю сильну, утробою разпалаяющи, въ перси руками біющи и гласомъ же яко труба рати повѣдающе и рече сице: О милая господія и брат:я! како успе животь мой драгій, мене одинаго сира остависта въ толицѣ погибели суца? по что азъ прежде васъ не умрохъ? и проч. и проч... Потомъ возьмъ тѣло брата своего князя Глѣба Ингоревича и брата своего Георгія Ингоревича и Всеволода Пронскаго и инѣхъ князей своихъ сродниковъ и многихъ бояръ и воеводъ и многихъ удалцовъ и рѣзвцовъ узорочье Резанское и принесе ихъ въ градъ Резань, и похраняше ихъ честно. А инѣхъ многихъ ту на пустѣ мѣстѣ собираше и похранише ихъ, пѣвъ надъ ними надгробное. Пойде князь Ингварь Ингоревичъ Красный къ Пронску, гдѣ убіенъ бысть князь Олегъ Ингоревичъ

¹⁵⁴) Русск. Врем ч. 1, стр. 104.

Красный и собра трупъ его и несяша во градъ Рязань. А честнѣйшую его главу самъ великій князь Ингваръ Ингоревичъ до града понесе, и цѣловавъ ю любезно, а положиша его съ векимъ княземъ Георгіемъ Ингоревичемъ въ единой рацѣ.¹⁵⁵⁾ Пойде жь князь великій Ингваръ Ингоревичъ на Воронежъ, гдѣ убиенъ бысть сынъ великаго князя Георгія, блаженный князь Ѳеодоръ Юрьевичъ Рязанскій и взя тѣло его и плакася у надъ нимъ на долгъ часъ и принесяше честное его и святое тѣло въ область его къ великому чудотворцу Николѣ Корсунскому и положиша его и его благовѣрную княгиню Евпраксию и сына ихъ Ивана Постника у великаго чудотворца Николы Корсунскаго и поставиша надъ ними кресты три каменные.¹⁵⁶⁾ Благовѣрный великій князь Ингваръ Ингоревичъ, нареченный во святомъ

¹⁵⁵⁾ Русск. Врем. ч. 1, стр. 105—106.

¹⁵⁶⁾ Кресты, поставленные Ингваремъ Ингоревичемъ, отъ времени совершенно разрушились и стольникъ князь Никита Григорьевичъ Гагаринъ только по указанію лѣтописей могъ найти мѣсто, гдѣ стояли прежніе кресты, и поставить на ихъ мѣсто новый памятникъ. Воздвигнутый кн. Гагаринымъ памятникъ имѣетъ видъ трехъ соединенныхъ между собой гробовъ, устроенныхъ изъ крупнаго кирпича и утвержденныхъ на каменной площадкѣ, съ тремя каменными осьмиконечными крестами, и покрытъ шатромъ на четырехъ каменныхъ колоннахъ. На лицевой сторонѣ крестовъ въ срединѣ изображены—на крайнихъ крестахъ князь Ѳеодоръ и сынъ его младенецъ Іоаннъ, а на среднемъ княгиня Евпраксія; они въ княжескихъ одеждахъ, коронахъ и съ сіяніемъ вокругъ ликовъ; внизу крестовъ изображено мученіе кн. Ѳеодора, низверженіе долу кн. Евпраксіи и погребеніе ея. На задней сторонѣ крестовъ находятся слѣдующія надписи вязью—на первомъ: „Лѣта 173 (1663) іюня въ десятый день, по разсмотренію лѣтописной книги“; на второмъ. „поставилъ си кресты по обѣщанію стольникъ князь Никита Григорьевичъ Гагаринъ“; на третьемъ: „На благовѣрныхъ князехъ Рязанскихъ, которые побиты отъ баззаконнаго наря Батыя“. Труды общ. ист. и древн. рос., ч. 3; кн. 1, стр. 229—234. Ж. М. В. Д. к. 3, 1843. Р. Г. Вѣд. 1845 г. № 39. Зарайскій Никол. соборъ. Рязань 1878 г., стр. 44 и 45.

крещеніи Косьюмою приде въ градъ Рязань и сядѣ на столѣ отца своего великаго князя Ингоря Глѣбовича и обнови землю Рязанскую и церкви постави и монастыри сооруди и пришельцы утѣши и люди многи собра. И бысть радость христіаномъ, ихъ же избави Богъ рукой крѣпкой отъ безбожныхъ татаръ. ¹⁴⁷⁾ Князь великій Ингварь Ингоревичъ отпусти Киръ Михаила на отца его отчину на Пронскъ Всеволода Пронскаго. ¹⁵⁸⁾

§ 47. Изъ полуставной тетради и Родословца 1237. Везбожный царь Батый Рязань поплѣни великихъ князей Рязанскихъ Романа и Юрія убилъ. И Ольга съ собою сведе и былъ 14 лѣтъ въ ордѣ и приде на свою отчину, а у Ольги былъ сынъ Романъ ¹⁵⁹⁾. Епископа жъ Евросина ублюде Богъ: отѣха въ томъ году ¹⁶⁰⁾.

¹⁵⁷⁾ Кромѣ Всеволода пронскаго и Давида муромскаго, погибли отъ мѣча татарскаго шесть князей рязанскихъ—всѣ потомки Ингоря Глѣбовича. Это были в. к. Юрій, сынъ его Ѳеодоръ, братъ Олегъ Красный, племянники: Глѣбъ, Давидъ и Романъ Ингваревичи, четвертый братъ ихъ Олегъ взятъ въ плѣнъ; внукъ велик. кн. Иванъ Постникъ въ младенчествѣ погибъ, вмѣстѣ съ своею матерію Еупраксією. На свободѣ уцѣлѣлъ только одинъ пятый братъ Ингварь, который воротился изъ Чернигова уже послѣ нашествія. Ист. Ряз. кн. Иловайск. стр. 133—134.

¹⁵⁸⁾ Н. С. Р. Л. т. II, стр. 176.

¹⁵⁹⁾ Родосл. кн., ч. I, стр. 54: А Ольга брата его меньшаго съ собою въ орду сведъ (Батый); а былъ въ ордѣ 14 лѣтъ, и пришель опять на свою вотчину на Рязань. А у Ольги сынъ Романъ.

¹⁶⁰⁾ Софійск. Времен. ч. I, стр. 239. Лаврент. л. по акад. сп. стр. 468.

Празднованіе Пасхи въ старинной Руси.

Въ повечеріе Свѣтлаго дня царь слушалъ полунощницу въ «престольной комнатѣ», гдѣ по окончаніи церковной службы совершался обрядъ такъ называемаго «царскаго лицезрѣнія». Этотъ обрядъ заключался въ томъ, что всѣ высшіе бояре и низшіе служилые чины по особому благоволенію государя входили въ комнату, чтобы видѣть великаго государя «пресвѣтлыя очи». Но вотъ загудѣлъ призывный, полунощный, торжественный колоколъ и царь шествовалъ въ Успенскій соборъ для слушанія утрени. При этомъ выходъ государя окружали бояре и окольникіе въ золотыхъ кафтанахъ и горлантовыхъ шапкахъ; передъ ними шли стольники, стряпчіе, дворяне и дьяки. Самъ государь также былъ въ золотомъ опашнѣ съ жемчужною нашивкою на горлантной шапкѣ. Утреня совершалась съ большимъ благолѣпіемъ и пышностью. Во время заутрени, послѣ хвалебныхъ стихирь, государь прикладывался къ мѣстнымъ иконамъ, а по возглашеніи: Христосъ воскресъ! творилъ цѣлованіе въ уста съ патриархомъ и другими духовными чинами; ближнихъ же бояръ своихъ онъ жаловалъ къ рукѣ и раздавалъ имъ пасхальныя яйца, которыя были самыя разнообразныя: гусиныя, утинныя, куриныя и точеныя деревянныя, росписанныя по золотому яркимъ узоромъ или цвѣтками и травами, а «въ тѣхъ травахъ видны были и птицы, и звѣри, и люди». Приготовленіемъ такихъ яицъ занимались токари, иконописцы, травщики оружейной палаты и верѣдко монахи Троицко-Сергіевскаго монастыря. Количество раздаваемыхъ паремъ крашениныхъ яицъ достигало громадной цифры — 37,000 и потому неудивительно, что эта раздача требовала особыхъ чиновниковъ; такъ при ней состоялъ

особый *приносчикъ*, стольникъ изъ ближнихъ людей, и десять челоуѣкъ жильцовъ, созывавшихся *подносчиками* и получавшими отъ царя за выполненіе этой обязанности по десяти рублей каждый. По окончаніи заутрени царь шелъ прикладываться къ мощамъ и христосовать съ предками, т. е. кланяться доземно ихъ праху. Изъ Благовѣщенскаго собора государь направлялся прямо въ герхъ во дворецъ и жаловалъ тамъ въ столовой и передней къ рукъ и одѣлялъ яйцами бояръ и другихъ сановниковъ, оставленныхъ здѣсь для *береженья*, т. е. для охраны царской семьи. Выполнивъ этотъ обрядъ, государь, въ сопровожденіи патріарха и разныхъ чиновныхъ поздравителей, шелъ привѣтствовать царицу въ золотую палату.

Царица обыкновенно надѣвала въ этотъ день ослѣпительной красоты корону, усыпанную драгоценными, самоцвѣтными камнями, раздѣленную жемчугомъ на двѣнадцать квадратовъ, по числу апостоловъ. Прочая одежда царицы также была богато украшена жемчугомъ и цѣнными каменьями; кругомъ трона стояла густая толпа придворныхъ боярынь и боярышень, одѣтыхъ во все бѣлое, но безъ всякихъ драгоценностей; всѣ эти женщины стояли какъ статуи, со сложенными на груди руками, и съ опущенными глазами, будучи не въ правѣ даже и въ этотъ великій, праздничный день, измѣнить обычаямъ теремной жизни и господствовавшему тамъ этикету.

Великій день заканчивался достойнымъ образомъ прекраснымъ, высоко-нравственнымъ обычаемъ. Вечеромъ царь посѣщалъ тюрьму, больницы и богадѣльни, плѣнныхъ и колодниковъ; «Христось воскресъ и для васъ», говорилъ онъ имъ, надѣляя ихъ одеждою, деньгами и пищею. Вообще всю свѣтлую недѣлю наши цари и ца-

рицы посвящали богомолью по разнымъ ближайшимъ къ Москвѣ монастырямъ и въ тоже время царь еще долженъ былъ находить время для приѣма у себя множества лицъ различнаго званія, приходившихъ къ нему съ поздравленіями и великолѣпными дарами. Такъ, на другой или на третій день праздника, а чаще всего въ среду святой недѣли, государь принималъ въ золотой палатѣ, въ присутствіи всего царскаго чина, патріарха и духовныхъ властей, а въ прочіе дни послѣ обѣдни жаловалъ къ рукѣ и надѣлалъ яйцами разныхъ служителей и людей всякаго званія. Всѣ эти лица являлись съ поклономъ къ государю не съ пустыми руками; знатные и богатые приносили въ подарокъ царю золотые, т. е. иноземные червонцы, которые тогда еще не имѣли значенія денегъ, а люди бѣдные и особенно разнообразныя художники и мастера оружейной палаты считали своею обязанностію поднести вмѣсто великолѣпнаго яйца какое нибудь хитрое произведеніе своего искусства. Въ пятницу же на святой недѣлѣ цари обыкновенно отправлялись въ Новодѣвичій монастырь, около котораго издавна въ этотъ день, послѣ крестнаго хода, происходило многолюдное гулянье, и для царственныхъ почитателей на обширномъ полѣ разбивали роскошныя, парчевыя шатры.

Народное празднованіе Пасхи въ эту далекую отъ насъ эпоху мало чѣмъ разнилось отъ нашего времени: простой народъ шелъ къ заутрени и воротившись домой громко поздравлялъ своихъ домашнихъ чудными словами: Христось воскресъ! и сбѣнчивался съ ними красными яйцами. Послѣ обычнаго разговѣвья, народъ проводилъ время почти по одной и той же программѣ; кто пѣлъ великоденныя пѣсни, [кто каталъ яйца на лубкахъ, передъ разостланнымъ ковромъ, кто игралъ

въ битки; обѣдали всѣ очень рано и ложились отдыхать, а вечеромъ шли къ вечернѣ. Кромѣ того въ старину находилось много охотниковъ звонить въ колокола, а на папертяхъ церквей собиралась всегда густая толпа народа, съ наслажденіемъ слушавшая эту своеобразную музыку; здѣсь же на папертяхъ и около церквей устраивалось настоящее гулянье: катали яйца, играли въ битки, пощелкивали орѣхи; дѣвушки скакали на доскахъ; ребятишки играли въ бабки, а взрослые въ свайку и чехарду. Отовсюду слышался скрипъ качелей, и звучное христовоскресное чмоканье. Скорлупа орѣховая и яичная застилала улицы и служила для каждаго прохожаго очевиднымъ доказательствомъ, что на Руси великій праздникъ—Пасха. (Церк. Вѣстн.)

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ палестинскаго общества.—Вышелъ въ свѣтъ выпускъ 1-й „Странствованія Василя Григорьевича Барскаго по святымъ мѣстамъ Востока съ 1723 по 1747 г.“, издан. правосл. палестинскаго общества, съ подлинными рисунками Барскаго, 2 первыхъ листа текста и 4 рисунка—цѣна 50 к. Изданіе составить до 40 выпусковъ которые будутъ выходить ежемѣсячно. Каждый вып. стоитъ 50 к. и будетъ продаваться отдѣльно. Просить при пріобрѣтеніи 1 вып. записаться бесплатнымъ билетомъ на полученіе послѣдующихъ, которые будутъ сохраняться для владѣющихъ бил. въ теченіи года со дня выхода. Продается въ Петербургѣ, въ книжн. магаз. Тузова, Риквера, Оглобина и въ синод. книжн. лавкѣ, въ Москвѣ у Феррапонтова, въ Киевѣ у Оглобина и въ Одессѣ у Распопова. Складъ изданія въ Петербургѣ у С. Д. Лермонтова, Манежный пер. 7. Цѣна по выходѣ всего изданія будетъ значительно возвышена.

Содержаніе: Слово въ великій пятокъ.—Сравнительное достоинство исправленія богослужебныхъ книгъ при первыхъ пяти патриархахъ и при патриархѣ Никонѣ (продолж.).—Рязанскія достопамятности (продолж.).—Празднованіе Пасхи въ древней Руси.—Объявленіе

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Харалампій Романскій*.
Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Правдинъ*.
Въ типографіи рязан. губерн. правленія.