

ВОЛОГОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 4
рубля, съ пересылкою.

Выходятъ 1 и 15 числа
каждаго мѣсяца.

Января 15.

№ 2.

1866 года.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

УКАЗЫ СВЯТ. СУНОДА:

Ноября 22-го 1865 года. По Высочайшему повелѣнію. *Объ измѣненіи порядка сношеній Еп архіальныхъ Начальствъ съ Гражданскимъ объ отпускѣ лѣса для постройки и исправленія церковныхъ и монастырскихъ зданій.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-тѣйшій Правительствующій Синодъ слушати предложеніе Гос-подина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5-го сего Ноября за № 5 98, о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу его, Г. Оберъ-Прокурора, въ 4 день Ноября, въ измѣненіе порядка, установленнаго дѣйствующими постановленіями (Уст. Дух. Конс. ст. 55 п. 1. Св. Зак. т. VIII ч. 1, Уст. Лѣсн. ст. 608 и т. IX Зак. о сост. ст. 318) относительно сношеній Духовнаго Начальства съ Гражданскимъ объ отпускѣ лѣса для постройки и исправленія церковныхъ и монастырскихъ зданій, согласно съ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода и отзывомъ Министра Государственныхъ Имуществъ, Высочайше повелѣтъ соизволилъ принять въ руководство слѣдующее правило: предоставить Епархіальнымъ Начальствамъ самимъ входить въ сношеніе съ мѣстными Палатами Государ-ственныхъ Имуществъ о безденежномъ отпускѣ лѣса изъ ка-

венныхъ дачь церквамъ и монастырямъ на починку и построение зданій, съ объясненіемъ дѣйствительной надобности въ такомъ отпускѣ и съ приложеніемъ смѣтнаго исчисленія, съ тѣмъ чтобы Палаты, въ случаяхъ превышающихъ предѣлы предоставленной имъ власти, отъ себя уже испрашивали разрѣшеніе у Министра Государственныхъ Имуществъ. За сѣмъ Епархіальныя Начальства тогда только должны входить въ Святѣйшій Синодъ съ представленіями о содѣйствіи по сему предмету, когда бы собственное ихъ ходатайство Начальствомъ Государственныхъ Имуществъ почему либо не было уважено. **П р и к а з а л и:** О вышеизъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, къ должному исполненію, объявить по Духовному вѣдомству печатными указами, а для объявленія во всеобщее свѣдѣніе сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

Ноября 22-го. По Высочайшему повелѣнію. *Объ измѣненіи порядка сношеній Епархіальныхъ Начальствъ съ Гражданскимъ о надѣленіи монастырей землями и лѣсными угодьями.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 сего Ноября за № 5610, о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу его, Г. Оберъ-Прокурора, въ 4-й день Ноября, въ измѣненіе порядка, установленнаго Устав. Духов. Консист. ст. 1.1 и Св. Зак. т. VII ч. 1 Уст. лѣсн. ст. 339 п. 1, касательно сношеній Духовнаго Начальства съ Гражданскимъ о надѣленіи монастырей земельными и лѣсными угодьями, согласно съ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода и отзывомъ Министра Государственныхъ Имуществъ, Высочайше повелѣтъ соизволилъ: объ отводѣ монастырямъ земельныхъ и лѣсныхъ угодій изъ казенныхъ дачъ въ опредѣленную межевыми законами пропорцію, предоставить Епархіальнымъ Начальствамъ входить въ сношеніе непосредственно съ мѣстными Палатами Государственныхъ Имуществъ, не представляя о семъ Святѣйшему Синоду, исключая только случаевъ; когда по особеннымъ обстоятельствамъ какой либо обители Епархіальное Начальство найдетъ необходимымъ ходатайствовать о надѣленіи оной угодьями, въ видѣ изыятія изъ установленныхъ правилъ. **П р и к а з а л и:** О вышеизложенномъ Высочайшемъ

повелѣніи, къ должному исполненію, дать знать по Духовному вѣдомству печатными указами, а для объявленія во всеобщее свѣдѣніе сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

На подлинныхъ указахъ Его Преосвященство далъ резолюцію: указы сіи объявить духовенству здѣшней Е. архіа чрезъ напечатаніе оныхъ въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Благочинный, Устьесольскаго уѣзда, Небдинской Спасопрображенской церкви, священникъ Александръ Заваринъ рапортомъ своимъ, отъ 21 Августа за № 181, донесъ Его Преосвященству Христофору, Епискому Вологодскому и Устюгскому и Кавалеру, что при осмотрѣ имъ церквей его вѣдомства оказались благотворительныя пожертвованія на вдовъ и сиротъ духовнаго званія очень незначительны; почему и просить для усугубленія на будущее время таковыхъ благотворительныхъ пожертвованій обязать священноцерковнослужителей его вѣдомства, чтобы они внушили своимъ прихожанамъ добровольно жертвовать, хотя малою лептою, въ кружку на вдовъ и сиротъ духовнаго званія, во 1-хъ при крещеніи младенцевъ, 2-хъ при бракосочетаніи и 3-хъ при погребеніи умершихъ. На рапортъ сей Его Преосвященство резолюцію далъ такую: „Духовному Попечительству по внимательномъ разсмотрѣніи сего рапорта учинить распоряженіе обязательное для всѣхъ лицъ духовнаго званія и церковныхъ старостъ при соборныхъ, приходскихъ и кладбищенскихъ церквахъ здѣшней Епархіи.“ И потому духовное попечительство, съ утвержденія Его Преосвященства, опредѣлили: до 1862 года изъ духовно-учебныхъ суммъ начальствомъ каждаго года отнусаемо было на бѣднѣхъ духовнаго званія здѣшней Епархіи по 1381 руб. 6 коп., но съ сего времени оное пособіе прекращено, попечительство оставлено на собственныхъ средствахъ, указанныхъ въ уставѣ Духов. Попечит. какъ то: учреждены при всѣхъ церквахъ Епархіи на сей предметъ кружки, рассылаются листы сотрудникамъ Попечительства, которымъ поставлено въ обязанность приглашать къ до-

бровольнымъ пожертвованіямъ священно-церковнослужителей изъ собственныхъ доходовъ и церковныхъ старостъ отъ остатковъ церковныхъ суммъ, и изъ своего достоянія и другихъ благотворителей; куда поступаютъ еще суммы взыскиваемыя епархіальнымъ начальствомъ въ пеню со священноцерковнослужителей за маловажныя проступки, и проценты съ капитала, находящагося въ государственныхъ банковыхъ установленіяхъ. Всей суммы собирается около 4000 руб. по число, имѣющихъ нужду въ пособіи, простирается болѣе чѣмъ до 500 семействъ, и каждый годъ увеличивается. Попечительство, озабочиваясь сдѣлать возможное пособіе всѣмъ нуждающимся въ ономъ, находитъ прописанный благочиннымъ Заваринымъ отзывъ о сборѣ въ кружку на бѣдныхъ духовнаго званія при исправленіи указанныхъ имъ требъ полезнымъ; а потому оредѣляетъ: отнестись въ Духовную Консисторію и просить ее поставить въ обязанность всѣмъ священноцерковнослужителямъ, чтобы они кромѣ обыкновеннаго Богослуженія, не опускали ни одного случая, когда бываетъ народное собраніе въ церкви, когда усердствующіе болѣе бывають расположены къ благотворительности, какъ то: при совершеніи браковъ, при погребеніи и даже при крещеніи, когда оно бываетъ въ церкви, обносить оную кружку, приглашая къ посильнымъ пожертвованіямъ, и съ тѣмъ вмѣстѣ просить Консисторію обратить особенное вниманіе на кладбищенскія церкви, которыя доставляютъ самое ничтожное пособіе на бѣдныхъ духовнаго званія изъ остатковъ доходовъ, тогда какъ означенная сумма, на осн. 3 статьи 5 положен. о призрѣн. бѣд. Духовен. должна быть однимъ изъ ближайшихъ источниковъ пособія бѣднымъ духовнаго званія.

По разсмотрѣніи сего сообщенія Духовною Консисторіею, съ утвержденія Его Превосвященства, 1 Декабря, заключено: „ О содержаніи сего сообщенія Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія объявить духовенству здѣшней епархіи къ зависящему исполненію чрезъ Епархіальныя вѣдомости. „

Согласно В Ы С О Ч А Й Ш Е утвержденному положенію о Приходскихъ Попечительствахъ при православныхъ церквахъ, здѣшнимъ Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены попечительства, учрежденныя по приговорамъ, при церквахъ Кадниковскаго уѣзда Слободской Петропавловской и Пустораменской Николаевской.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

По благословенію Его Преосвященства освящены храмы: при Старокуношеской Троицкой церкви, Тотемскаго уѣзда, вновь отстроенный деревянный храмъ, во имя Живоначальныя Троицы и при Вотчинской Михайло-Архангельской церкви, того же уѣзда, теплый придѣльный храмъ во имя Всѣхъ Святыхъ, 23 Октября, и 8 Ноября, благочиннымъ священникомъ Василиемъ Поповымъ.

Устьсысольскаго уѣзда священникамъ Мыѣдлинской Николаевской церкви *Дмитрію Ключкову* и Нючпасскаго Прокопьевскаго завода *Іакову Попову*, по вниманію къ ихъ честному поведенію, къ особенной исправности по службѣ и къ прохожденію поручаемыхъ имъ особенныхъ должностей, 14 Декабря, преподано благословеніе Его Преосвященства возлагать при священнослуженіяхъ набедренники.

Павло-Обнорскаго монастыря іеромонахъ *Мелхиседекъ* по резолюціи Его Преосвященства, 13 Декабря, опредѣленъ казначемъ сего монастыря, духовникомъ и ризничимъ.

Рукоположены а) въ санъ священника: студентъ семинаріи *Константинъ Грязновъ* къ Пензевской Николаевской церкви Грязовецкаго уѣзда, 12 Декабря; воспитанники семинаріи *Акиндинъ Архангельскій* къ святогорской Воскресенской, безприходной церкви того же уѣзда, 19 Декабря, и *Константинъ Блюзовъ*, къ Ракулевской Воскресенской церкви Вологодскаго уѣзда, 20 Декабря; б) *въ санъ діакона:* воспитанникъ семинаріи *Виссарионъ Мудровъ*, въ Верховажскій Успенскій Соборъ, 20 Декабря.

Никольскаго уѣзда, Вохомской Вознесенской церкви, состоящій на ружномъ содержаніи отъ прихожанъ діаконъ *Іоаннъ Правдинъ* опредѣленъ 5 Декабря, на упразднившееся штатное діаконское мѣсто при тойже церкви.

Вологодскаго Успенскаго Дѣвичьяго монастыря діаконъ *Ипполитъ Чевскій* и Вельскаго уѣзда Чадромской Николаевской церкви діаконъ *Николай Воскресенскій*, по взаимному ихъ желанію, 8 Декабря, переведены одинъ на мѣсто другаго.

Посвященъ въ стихарь причетники; Кадниковскаго Николаевскаго

скаго Собора *Александръ Благовѣщенскій*, г. Вологды Леонтьевской церкви *Василій Капустинъ*, Вологодскаго уѣзда, Устиновской Георгіевской церкви *Александръ Бажновъ* и Троицкѣй Поддѣльновской церкви *Феодоръ Спасскій*; Грязовецкаго уѣзда Комельской Богородской церкви *Николай Мансветовъ* Кадниковскаго уѣзда Мижурковской Васильевской церкви *Христовъ Разумовъ*, и Спасо-Ивфиміевской церкви *Константинъ Сергіевскій*.

Вологодскаго Архіерейскаго дома послушникъ *Ерастъ Ивнинскій*, 17 Декабря, опредѣленъ пономаремъ С. Преображенской Фрязиновской церкви въ г. Вологдѣ.

Устьесольскаго Д. Правленія сторожъ *Петръ Трубаковъ* опредѣленъ, 9 Декабря, испр. должн. пономаря Локчимской Богородской ц. Устьесольскаго уѣзда.

Вельскаго уѣзда, Ростовской Вознесенской церкви дьячекъ *Арсеній Поповъ* по старости и болѣзни уволенъ за штатъ, а на мѣсто его опредѣленъ, 17 Декабря, испр. должн. дьячка сынъ его уволенный изъ Вельскаго дух. училища, ученикъ *Глебъ Поповъ*.

Гамской Михайло-Архангельской церкви Яренскаго уѣзда, состоящій на дьяческой ваканціи діаконъ *Феодоръ Клепиковъ*, по болѣзни, согласно его прошенію, уволенъ за штатъ, а на мѣсто его опредѣленъ, 2 Декабря, испр. должн. дьячка сынъ его, уволенный изъ греческаго класса Яренскаго дух. училища, ученикъ *Александръ Клепиковъ*.

Грязовецкаго уѣзда, Расловской Воскресенской церкви дьячекъ *Арсеній Воскресенскій*, по старости, согласно его прошенію, уволенъ за штатъ, а на его мѣсто опредѣленъ, 4 Декабря, испр. должн. дьячка послушникъ Корниліево-Каменскаго монастыря *Антоній Шекинъ*.

Устюгскаго Прокопьевскаго Собора пономарь *Николай Шутковъ*, по старости и слабости зрѣнія, согласно его прошенію, уволенъ за штатъ, а на мѣсто его опредѣленъ уволенный изъ высшаго отдѣленія Устюгскаго дух. училища *Петръ Городискій*.

Вологодскаго уѣзда, Тѣминской Васильевской церкви дьячекъ *Михилъ Ковыряевъ*, по болѣзни, согласно его прошенію, уволенъ за штатъ, а на мѣсто его опредѣленъ, 4 Декабря, испр. должн. дьяч-

ва уволенный из причетническаго класса Вологодскаго дух. училища, ученикъ *Александръ Преображенскій*.

Уволенный изъ средняго отдѣленія Семинаріи *Павелъ Улицкій*, опредѣленъ, 5 Декабря, испр. долж. дьячка при Вологодской Градской Воскресенской церкви.

Уволенный изъ нисшаго отдѣленія Семинаріи *Василій Воскресенскій* опредѣленъ, 5 Декабря, испр. долж. дьячка къ Вожбальской Благовѣщенской церкви Тотемскаго уѣзда.

Устюгскаго Знамено-Филипповскаго монастыря послушникъ *Александръ Оаддеевъ* опредѣленъ, 5 Декабря, испр. долж. пономаря къ Шежамской Преображенской церкви, Яренскаго уѣзда.

Сверхштатный пономарь, Устюгскаго уѣзда, Городецкой Михайло-Архангельской церкви *Иванъ Сапожниковъ*, по прошенію его, 12 Декабря, опредѣленъ на праздное штатное дьяческое мѣсто къ Вотложемской Троицкой церкви, того же уѣзда.

Уволенный изъ высшаго отдѣленія Устюгскаго дух. училища *Семенъ Смирновъ* опредѣленъ, 11 Декабря испр. долж. дьячка Сольвычегодской Градской Владимірской церкви.

Послушникъ Лопотова монастыря *Петръ Григоровъ* опредѣленъ, 15 Декабря, испр. долж. дьячка къ С.-Преображенской Стрѣлицкой церкви, Тотемскаго уѣзда.

Вельскаго уѣзда, Морозовской Покровской церкви дьячекъ *Анатолій Леонтьевскій* и пономарь *Евменій Пинаевскій*, по'болѣзни уволены за питать, а на мѣста ихъ опредѣлены, 15 Декабря, исключенные изъ дух. училища ученики *Никифоръ Леонтьевскій* и *Александръ Рождественскій*.

Сольвычегодскаго Введенскаго монастыря послушникъ *Максимъ Латкинъ* опредѣленъ, 13 Декабря, испр. долж. дьячка Сольвычегодской градской Борисоглѣбской церкви.

С. Преображенской Вѣлавинской Пустыни послушникъ *Иванъ Воскресенскій* опредѣленъ, 13 Декабря, испр. долж. дьячка къ Ракулевской Воскресенской церкви, Вологодскаго уѣзда.

Устюгской Градской Петро-Павловской церкви пономарь *Семенъ Ионниковъ*, по старости уволенъ за питать, а на его мѣсто переведенъ сынъ его Варваринской церкви *Петръ Ионниковъ*.

Устюгскаго Николаево-Прилупскаго монастыря послушникъ *Семенъ Сумароковъ* опредѣлень, 13 Декабря, испр. долж. пономаря Погорьловской Пятницкой церкви, Устюгскаго уѣзда.

Грязовецкаго уѣзда, Зыковской Николаевской церкви священникъ *Викторъ Грязновъ* опредѣлень наставникомъ Меленскаго сельскаго училища.

Наставникъ Приводинскаго сельскаго училища, уволенный изъ средняго отдѣленія Семинаріи ученикъ *Дмитрій Прозръникій* уволенъ отъ сей должности и опредѣлень на его мѣсто студентъ Семинаріи *Митрофанъ Поповъ*

Канцелярскій служитель Вологодской Духовной Консисторіи *Валеріанъ Остроумовъ* и воспитанники Семинаріи *Иванъ Лобановъ*; *Федоръ Кузнецовъ*, *Иванъ Ильинскій*, *Николай Васильевскій*, *Александръ Пресображенскій*. *Григорій Ермилинъ*, *Иванъ Бачалдинъ*, *Александръ Малаховскій*, *Димитрій Левитскій*, *Стефанъ Чушковъ*, *Александръ Воробьевъ* и *Владиміръ Альбовъ*, 13 Декабря, отправлены Епархіальнымъ Начальствомъ въ Сѣверо-Западный край, на должности народныхъ учителей.

Редакторъ *Иванъ Кузнецовъ*.

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Января 15. № 2. 1866 года.

СВ. ОТЦА НАШЕГО АВВЫ ИСААКА
СИРІЯНИНА.

С Л О В О Ф.

О ДУШѢ, О СТРАСТЯХЪ И О ЧИСТОТѢ УМА, ВЪ ВОПРОСАХЪ
И ОТВѢТАХЪ. (*)

Вопросъ. Чтѣ такое—естественное состояніе души? чтѣ такое—
состояніе противуестественное? что такое—состояніе сверхъестествен-
ное?

Отвѣтъ. Естественное состояніе души есть вѣдѣніе Божіихъ
тварей, чувственныхъ и мысленныхъ. Сверхъестественное состояніе
есть возбужденіе къ созерцанію пресущественнаго Божества. Про-
тивуестественное же состояніе есть движеніе души въ мятущихся
страстями, какъ сказалъ божественный и великій Василій, что ду-
ша, когда оказывается сообразною съ естествомъ, пребываетъ горѣ,
а когда оказывается внѣ своего естества, является долу на зем-
лѣ; когда же бываетъ горѣ, оказывается безстрастною; а когда
естество низойдетъ отъ свойственнаго ему чина, тогда открываются
въ немъ страсти. И такъ явствуетъ, наконецъ, что страсти ду-
шевныя не суть душевныя по естеству. Если душа въ оуждаемыхъ
тѣлесныхъ страстяхъ приходитъ въ такое же движеніе, какъ и

(*) Изъ книги: «Иже во св. Отца нашего Аввы Исаака Сиріянина Слова воздѣшательскія», издадъ въ Москвѣ. 1854 года.

въ голодѣ и въ жаждѣ; то поелику въ разсужденіи сихъ послѣднихъ не положено (ѣ закона, не столько бываетъ она достойна порицанія, какъ въ прочихъ страстяхъ заслуживающихъ порицаніе. Случается, что иногда иному бываетъ поущено Богомъ сдѣлать что либо, по видимому, не умѣстное, и вмѣсто порицанія и укоризны воздается ему благимъ воздаяніемъ. Такъ было съ Пророкомъ Осією, который поаялъ въ жены блудницу, — съ Пророкомъ Илією, который по ревности Божіей совершилъ убійство и съ тѣми, которые, по повелѣнію Моисееву, мечемъ убили своихъ родителей. Впрочемъ говорится, что въ душѣ, и безъ тѣлеснаго естества, естественно есть похоть и раздражительность, и это сѣтъ страсти души.

Вопросъ. Тѣ ли сообразно съ естествомъ, когда вождельніе души воспламенено божественнымъ, или когда обращено на земное и тѣлесное? И для чего душевное естество обнаруживаетъ ревность свою съ раздражительною? И въ какомъ случаѣ раздраженіе называется естественнымъ? Тогда ли, какъ душа раздражается по какому—либо плотскому вождельнію, или по зависти, или по тщеславію, или чему подобному, или когда раздражаетъ ее что либо противное сему? Пусть отвѣчаютъ, у кого слово, и мы послѣдуемъ ему.

Отвѣтъ. Божественное Писаніе многое говоритъ, и часто употребляетъ именованія, не въ точномъ смыслѣ. Иное свойственно тѣлу, но сказуется о душѣ. И на оборотъ, свойственное душѣ сказуется о тѣлѣ. И Писаніе не раздѣляетъ сего; но разумные понимаютъ это. Такъ и изъ свойственнаго Божеству Господа иное, не примѣнимое къ человѣческой природѣ, сказано въ Писаніи о всесвятomъ тѣлѣ Его; и на оборотъ, уничижительное, свойственное Ему по человечеству, сказано о Божествѣ Его. И многіе, не понимая, цѣли божественныхъ словесъ, попользуются въ этомъ, погрѣшивъ несправимо. Такъ въ Писаніи не различается строго свойственное душѣ и свойственное тѣлу. Посему если добродѣтель естественнымъ образомъ есть здравіе души, то недугомъ души будутъ уже страсти, нѣчто случайное, прившедшее въ естество души, и выводящее ее изъ собственнаго здравія. А изъ сего явствуетъ, что здравіе предшествуетъ въ естествѣ случайному недугу. Если же это дѣйствительно такъ (что и справедливо); то значить уже,

что добродѣтель естественнымъ образомъ бываетъ въ душѣ, случайное же (*) внѣ естества души.

Вопросъ. Страсти тѣлесныя естественно ли, или случайно, приписываются тѣлу? И страсти душевныя, принадлежащія душѣ, по связи ея съ тѣломъ, естественно ли, или въ несобственномъ смыслѣ ей приписываются?

Отвѣтъ. О страстяхъ тѣлесныхъ никто не осмѣлится сказать, что принимаются въ несобственномъ смыслѣ. А о душевныхъ страстяхъ, какъ — скоро дѣзано, и всѣми признается, что душѣ естественна чистота, должно смѣло сказать, что страсти нимало не естественны душѣ; потому что болѣзнь позднѣе здравія. А одному и тому же естеству не возможно быть вмѣстѣ и добрымъ и лукавымъ. Посему, необходимо одно предшествуетъ другому; естественно же то, чѣмъ предварено другое; потому что о всемъ случайномъ говорится, что оно не отъ естества, но произошло отвѣ; и за всѣмъ случайнымъ и произошедшимъ слѣдуетъ измѣненіе, естество же не переименовывается и не измѣняется.

Всякая страсть, служащая къ пользѣ, дарована отъ Бога. И страсти тѣлесныя вложены въ тѣло на пользу и возрастаніе ему; а таковы же и страсти душевныя. Но когда тѣло лишеніемъ свойственнаго ему, принуждено стать внѣ своего благосостоянія и послѣдовать душѣ; тогда оно изнемогаетъ и теритъ вредъ. Когда и душа, оставивъ принадлежащее ей, послѣдуетъ тѣлу; тогда и она теритъ вредъ, по слову Божественнаго Апостола, который говорить: *плоть похотствуетъ на духа, духъ же на плоть: сія же другъ другу противятся* (Галат. 5, 17.) Посему никто да не хулитъ Бога, будто бы Онъ въ естество наше вложилъ страсти и грѣхъ. Богъ въ каждое изъ естествъ вложилъ то, что служить къ его возрастанію. Но когда одно естество входитъ въ согласіе съ другимъ; тогда оно не въ томъ, что ему свое, но въ противоположномъ тому. А если бы страсти были въ душѣ естественно: то почему душа терѣла бы отъ нихъ вредъ? Собственно принадлежащее естеству не вредитъ ему.

(*) По древн. слав. вер. страсти оубъ антъ естество души.

Вопросъ. Почему тѣлесныя страсти, возвращающія и укрѣпляющія тѣло, вредятъ душѣ, если не принадлежатъ ей собственно? И почему добродѣтель утѣсняетъ тѣло, но возвращаетъ душу?

Отвѣтъ. Не примѣчаешь ли, какъ то, что внѣ естества, вредитъ ему? Ибо каждое естество исполняется веселія приблизившись къ тому, что ему принадлежитъ. Но ты желаешь знать, что есть собственнаго у каждаго изъ сихъ естествъ? Примѣчай: что спомоществуетъ естеству, то есть его собственное; а что вредитъ, то есть чуждое, и отъиѣ привзошедшее. И такъ, во велику дознано, что страсти тѣла и души однѣ другимъ противоположны, то уже все сколько нибудь спомоществующее тѣлу и доставляющее ему отдохновеніе, есть его собственное. (*) Но когда сдружилась съ чѣмъ душа, не говорится, что это ей естественно; ибо, что составляетъ собственность души,—то—смерть для тѣла. Впрочемъ въ несобственномъ смыслѣ, сказанное выше приписывается душѣ; и душа, по помощи тѣла, пока носитъ на себѣ оное, не можетъ отъ сего освободиться; потому что естественно вступила въ общеніе съ скорбнымъ для тѣла, по причинѣ того единенія, какое непостижимою премудростію установлено между движеніемъ души и движеніемъ тѣла. Но хотя и въ такомъ они взаимномъ общеніи, однакоже отличны и движеніе отъ движенія, и воля отъ воли, а также и тѣло отъ духа. Впрочемъ, естество не переимчивается; напротивъ того, каждое изъ естествъ, хотя и крайне уклоняется, въ грѣхъ ли то, или въ добродѣтель, однакоже приводится въ движеніе собственною своею волею. И когда душа возвысится надъ поеченіемъ о тѣлѣ, тогда вся всецѣло цвѣтетъ духомъ въ движеніяхъ своихъ, и среди неба носится въ непостижимомъ. Впрочемъ и въ этомъ состояніи не позволяетъ, чтобы тѣло не помнило своего собственнаго. И также, если тѣло оказывается во грѣхахъ, душевныя омышленія не престають источаться въ умѣ.

Вопросъ. Что такое чистота ума?

Отвѣтъ. Чистъ умою не тотъ, кто не знаетъ зла (ибо такой будетъ скотоподобнымъ) не тотъ, кто по естеству находится въ состояніи младенческомъ, не тотъ, кто лицемеритъ. Но вотъ чи-

(*) Слово: *есть его собственное*, въ греческ. изд. нѣтъ, дополнены же они изъ древней славянской рукописи.

стота ума — просвѣтлѣніе божественнымъ, по дѣятельномъ упражненіи въ добродѣтеляхъ. И не смѣемъ сказать, чтобы пріобрѣлъ сіе кто безъ искушчія помысловъ, какъ необлеченный тѣломъ. Ибо не отваживаемся говорить, чтобы наше естество до самой смерти не было боримо, и не терпѣло вреда. Искушеніемъ же помысловъ называю не то, чтобы подчиняться имъ, но чтобы положить начало борьбѣ съ ними.

Перечисленіе движеній въ помыслахъ.

Движеніе помысловъ въ человѣкѣ бываетъ отъ четырехъ причинъ: во-первыхъ отъ естественной плотской похоти; во-вторыхъ отъ чувственнаго представленія мірскихъ предметовъ, о какихъ человѣкъ слышитъ, и какіе видитъ; въ-третьихъ, отъ предзанятыхъ понятій и отъ душевной склонности, какія человѣкъ имѣетъ въ умѣ; въ-четвертыхъ, отъ прираженія бѣсовъ, которые воюютъ съ нами, вовлекая во всѣ страсти, по сказаннымъ прежде причинамъ. По этому, человѣкъ даже до смерти, пока онъ въ жизни этой плоти, не можетъ не имѣть помысловъ и брани. Ибо, разсуди самъ, возможно ли, чтобы прежде исшествія чловѣка изъ міра, и прежде смерти, припла въ бездѣйствіе которая — либо одна изъ сихъ четырехъ причинъ? или возможно ли тѣлу не домогаться необходимаго и не быть вынужденнымъ пожелать чего — либо мірскаго? Если же неумѣстно — представлять себѣ что — либо подобное, потому что естество имѣетъ нужду въ такихъ вещахъ: то значить уже, что страсти дѣйствуютъ во всякомъ, кто носить на себѣ тѣло, хочетъ ли онъ того, или не хочетъ. По этому, всякому чловѣку, какъ носящему на себѣ тѣло, необходимо охранять себя не отъ одной какой — либо страсти, явно и не рещанно въ немъ дѣйствующей, и не отъ двухъ, но отъ многихъ страстей. Побѣдившіе въ себѣ страсти добродѣтелями, хотя и бываютъ тревожимы помыслами и прираженіемъ четырехъ оныхъ причинъ, однакоже не уступаютъ надъ собою побѣды, потому что имѣютъ силу и умъ ихъ восторгается къ благимъ и божественнымъ памятованіямъ.

Вопросъ. Чѣмъ разяствуетъ чистота ума отъ чистоты сердца?

Отвѣтъ. Иное есть чистота ума, а иное — чистота сердца. Ибо

умъ есть одно изъ душевныхъ чувствъ, а сердце обнимаетъ въ себѣ и держитъ въ своей власти внутреннія чувства. Оно есть корень. Но если корень святъ, то и вѣтви святы; т. е. если сердце доводится до чистоты, то ясно, что очищаются и всѣ чувства. Если умъ приложитъ стараніе къ чтенію божественныхъ Писаній, или потрудится нѣсколько въ постахъ, въ бдѣніяхъ, въ безмолвіяхъ; то забудетъ прежнее свое житіе, и достигнетъ чистоты, какъ скоро удалится отъ сквернаго поведенія; однакоже не будетъ имѣть постоянной чистоты; потому что скоро онъ очищается, но скоро и оскверняется. Сердце же достигаетъ чистоты многими скорбями, лишеніями, удаленіемъ отъ общенія со всѣмъ, что въ мірѣ мірскаго, и умерщвленіемъ себя для всего этого. Если же достигло оно чистоты; то чистота его не сквернится чѣмъ либо малымъ, не боится великихъ явныхъ браней, разумѣю брани страшныя; потому что приобрѣло себѣ крѣпкій желудокъ, который можетъ скоро переварить всякую пищу, несваримую въ людяхъ немощныхъ. Ибо врачи говорятъ, что всякая мясная пища неудобоварима, но много силы сообщаетъ тѣламъ здоровымъ, когда приѣмлетъ ее крѣпкій желудокъ. Такъ, всякая чистота, приобретенная скоро, въ короткое время и съ малымъ трудомъ, скоро теряется и оскверняется. Чистота же, достигнутая многими скорбями и приобретенная продолжительнымъ временемъ, не страшится какого-либо непревышающаго мѣру прираженія въ которой — либо изъ частей души, потому что укрѣпляетъ душу Богъ. Ему слава во вѣки вѣковъ! Аминь.

ИЗВѢСТІЕ

О ЧУДОТВОРНОЙ ИКОНѢ БОГОМАТЕРИ

ВѢТХЪ СКОРЪЯЩИХЪ РАДОСТИ,

находящейся въ Вологодскомъ кафедральномъ Софійскомъ соборѣ и о бывшихъ отъ нея чудесахъ.

(Продолженіе.) (1)

II.

Чудеса отъ иконы, записанныя въ 1766, 1767, 1768 и 1769 годахъ.

26.

Четырехлѣтній сынъ крестьянки Вологодскаго уѣзда Дворцоваго села Кобылина (1) Евфиміи Григорьевой, въ продолженіе нѣсколькихъ недѣль, былъ боленъ головою. Къ этой болѣзни присоединилась потомъ другая именно: у него по временамъ стала появляться необыкновенно сильная рѣзь въ животѣ, наконецъ онъ до того ослабъ, что находился уже при смерти, и обнаруживалъ рѣдкое и слабое дыханіе. Въ это время мать его послала дочь свою дѣвицу въ Соборный храмъ поставить свѣчу предъ чудотворнымъ образомъ Богоматери, и сама положила въ сердцѣ своемъ обѣщаніе помолиться предъ нимъ объ исцѣленіи своего сына, какъ скоро получитъ возможность отлучиться отъ него. Лишь только дочь исполнила повелѣніе матери, больной младенецъ сталъ дышать свободно, какъ здоровый, и вскорѣ совершенно выздоровѣлъ. 2 Августа 1767 года крестьянка Евфимія Григорьева пришла въ Соборъ, исполнила свое обѣщаніе, и объявила Соборному клиру объ чудесномъ исцѣленіи своего сына. (3)

27.

Тотемская посадская женщина Марія Петрова Сорокина,

(1) Сморг. Волг. Епарх. Вѣд. № № 22 и 23 1855 г.

(2) Село Кобылино въ 2 верстахъ отстоитъ отъ Вологодскаго Собора.

(3) Къ сему объявленію, вмѣсто означенной крестьянки, подписался мужъ ея Матей Сумѣоновъ Ждановъ.

цѣлыхъ пять лѣтъ, была одержима внутреннею сердечною болѣзнію; потомъ у нея заболѣли глаза, а у дочери ея Анны заболѣли передніе зубы и опухли десны. Въ то же время сестра ея, двѣнадцатилѣтняя дѣвица поражена была болѣзнію головы и глазъ. У послѣдней на глазахъ образовались бѣльмо (катаракты), вслѣдствіе чего она въ продолженіе четырехъ мѣсяцевъ, немогла ничего видѣть. Больная Сорокина услышала отъ своихъ гражданъ, что въ Вологодскомъ Соборномъ храмѣ есть чудотворная икона Богоматери, отъ которой получаютъ исцѣленіе одержимые различными болѣзнями. Подвигнутая этимъ извѣстіемъ, она возимѣла крѣпкую вѣру въ исцѣленіе свое и своего семейства ходатайствомъ Заступицы Небесной и рѣшилась ѣхать въ Вологду и тамъ въ Соборѣ помолиться предъ чудотворнымъ образомъ Богоматери. Вскорѣ послѣ этого она освободилась отъ сердечной и глазной болѣзни; у дочери ея зубная боль прошла и опухоль десенъ спала; а сестра ея стала хорошо видѣть предметы, и бѣльмо сами собой сошли съ глазъ ея. Въ исполненіе своего обѣщанія, она 4 Августа 1767 года прибыла въ Вологодскій Соборъ, попросила соборный клиръ отслужить молебенъ предъ чудотворнымъ образомъ Богоматери, привѣсила къ нему четыре серебряныхъ чеканныхъ изображеній — ока, сердца и зубовъ, и объявила Протоіерею о случившемся съ нею и ея родными (1)

28.

Вологодскаго уѣзда села Широгорья крестьяне Леоцій Сумеоновъ и Косьма Аѳанасіевъ, 1767 года Сентября 3 дня прибыли въ Вологодскій Соборъ и когда по просьбѣ ихъ отиѣтъ былъ молебенъ предъ иконою — Богоматери — всѣхъ скорбящихъ радости, заявили слѣдующее обстоятельство. Послѣдній изъ нихъ въ 1766 году, начиная съ праздника Покрова Пресвятыя Богородицы до Филип ова Поста, былъ боленъ горячкою. Потомъ онъ впалъ въ какое то странное изступленіе ума: въ продолженіи цѣлой недѣли день и ночь кричалъ, произносилъ хульные и бранные слова и стремился бить всякаго, ктобы ни попался, хотя бы отецъ его родной. По этой причинѣ окружавшіе его принуждены были связать ему руки. Когда услышала объ его несчастномъ положеніи

(1) Къ сему объявленію, вмѣсто означенной женщины подписался Бѣлозерскаго уѣзда села Рождества Богородица священникъ Иванъ Ивановъ.

помѣщица села Широгорья Клеопатра Іосифова Гявашева, то посовѣтовала родственникамъ его попросить ходатайства Божіей Матри объ его исцѣленіи, предъ чудотворнымъ образомъ ея, находящемся въ Вологодскомъ Соборномъ храмѣ. Послѣдую ея совѣту отецъ и мать больного обратились съ усердною молитвою къ Царинѣ Небесной, и при этомъ положили такое обѣщаніе: “если Богоматерь даруетъ здоровье нашему сыну, то онъ непременно отправится въ Вологодскій Соборъ и попроситъ тамъ отгнѣть молебень предъ чудотворнымъ образомъ ея.” Въ тотъ самый день больной освободился отъ своего бѣснованія и попросилъ окружающихъ развязать ему руки. Спустя не много времени, онъ вполне выздоровѣлъ и сталъ ходить на господскія работы. Другой крестьянинъ, приходившій въ Соборъ, былъ личнымъ свидѣтелемъ какъ болѣзни перваго, такъ и выздоровленія. (1)

29.

1767 года Сентября 19 дня пришла въ Вологодскій Соборный храмъ крестьянка Клязя Долгорукова, поставила предъ чудотворнымъ образомъ Богоматери фунтовую свѣчу, попросила соборный клиръ отслужить предъ нимъ молебень и при этомъ объявила оному слѣдующее обстоятельство. Назадъ тому за годъ сдѣлалась она больна ногами и лѣвою рукою. Ноги у нея столь сильно болѣли, что она не могла перейти отъ постели до стола, а должна была переползать на колѣнахъ. Рука разболѣлась также до такой степени, что ею не только нельзя было ничего дѣлать, но и поднять ее къ головѣ. Во время болѣзни услышала она отъ сосѣдей, что многіе больные, припадающіе съ истинною вѣрою къ образу Богоматери, находящемуся въ Вологодскомъ Софійскомъ Соборѣ, получаютъ исцѣленіе отъ своихъ болѣзней, и потому сама вознамѣрилась привести усердную молитву предъ онымъ святымъ образомъ. Не имѣя возможности идти пѣшкомъ она попросила зятя своего отвести ее въ Вологду, и тотъ скоро исполнилъ ея просьбу. Въ тотъ самый день, въ который отслуженъ былъ молебень предъ иконю Богаматери, она почувствовала

(1) Къ сему объявленію, вмѣсто означенныхъ крестьянъ, подписались Бѣловскаго уѣзда Николаевскоі, что надъ озеромъ, Церкви священникъ Алексѣй Никифоровъ и Георгіевскоі, что на рубежѣ, Церкви Діаконъ Іоаннь Іоанновъ.

облегченіе отъ своей болѣзни и по возвращеніи въ домъ свой стала свободно ходить и владѣть рукою. (1)

30.

Вологодскаго уѣзда деревни Липова крестьянина Ивана Ѳедорова жена Анна Иванова въ продолженіе трехъ лѣтъ была одержима болѣзнію, которая производила сильную ломоту въ костяхъ ея. Во время зимы 1767 года эта болѣзнь до того развилась, что одержимая ею крестьянка не могла даже вставать съ постели. Желая освободиться отъ своей болѣзни, она переиспытала всѣ лекарства, какія кто ни предлагалъ ей, но отъ этого не получила ни сколько облегченія. Не надѣясь болѣе на помощь человѣческую, она рѣшилась прибѣгнуть къ помощи высшей божественной. Она положила обѣщаніе ѣхать въ Вологду и помолиться предъ чудотворнымъ образомъ Богоматери. Вскорѣ послѣ этого здоровье ея стало приходить въ лучшее состояніе. Спустя немного времени она не смотря на дальнее разстояніе отправилась въ Вологду пѣшкомъ и, 29 Сентября 1767 года прибывъ въ Соборный храмъ, послѣ молебна Богоматери, объявила Протоіерею, что свое чудное исцѣленіе отъ болѣзни она причисляетъ единственно хodataйству Царицы Небесной. (2)

31.

Вологодскаго уѣзда Елизанской волости крестьянинъ Никита Ивановъ въ 1767 году, начиная съ праздника Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы заболѣлъ всѣмъ тѣломъ. Въ продолженіи нѣсколькихъ недѣль онъ постоянно лежалъ въ постели и не могъ ни пить ни ѣсть. Потомъ, хотя сталъ чувствовать себя лучше и получилъ возможность ходить по комнатѣ, но выходить на улицу и отравлять какіянибудь домашнія работы еще не имѣлъ силы; равно и пищу принималъ дня черезъ три и то съ большимъ трудомъ. Такое состояніе его продолжалось пять недѣль. Купивши восковыхъ свѣчъ онъ одну изъ нихъ замѣтилъ и назначилъ поставить предъ образомъ Богоматери-всѣхъ скорбящихъ радости, находящемся въ Вологодскомъ Соборѣ; также замѣтилъ другія лѣвъ свѣчи, которыя предназначилъ поставить предъ

(1) Къ сему объявленію, вмѣсто означенной крестьянки подписался сержантъ Григорій Петровъ.

(2) Тамже.

иконами нѣкоторыхъ угодниковъ Вожіахъ, а четвертую оставилъ безъ всякой мѣты, и положилъ все эти свѣчи въ сокровенномъ мѣстѣ. При этомъ онъ такъ размышлялъ, что какому свято у назначенная свѣча будетъ вынята первая, того онъ и будетъ молить ходатайствовать предъ Богомъ объ испѣленіи своемъ отъ болѣзни; если же вынется свѣча, оставленная безъ всякой мѣты, это, по его мнѣнію, означало, что болѣзнь его сама собою пройдетъ. Черезъ нѣсколько времени, помолившись Богу, онъ приказалъ сыну своему, который ничего не зналъ ни о мѣтахъ на свѣчахъ, ни о намѣреніи отца, изъ четырехъ свѣчъ достать одну. Оказалось, что первая вынута была свѣча, назначенная къ образу Богоматери. Вида въ этомъ особенное указаніе Промысла Божія, онъ въ тоже время положилъ въ сердце своемъ обѣщаніе отправиться въ Вологду и предъ сказаннымъ образомъ отправить молебное пѣніе. Скоро болѣзнь его стала проходить, часъ отъ часа онъ чувствовалъ себя лучше и наконецъ совершенно выздоровѣлъ. (1)

32.

Вологодскаго уѣзда деревни Горки крестьянинъ Андрей Михайловъ Уваровъ въ Октябрѣ мѣсяцѣ 1767-го года ѣхалъ изъ Бѣлозерска и на пути такъ сильно заболѣлъ, что ни могъ ни нить ни ѣсть, ни лошади убраться и накормить. На постояломъ дворѣ, гдѣ онъ принужденъ былъ отъ болѣзни остановиться и лежать въ постели, онъ положилъ обѣщаніе, если Господь пошлетъ ему облегченіе отъ болѣзни и онъ въ состояніи будетъ продолжать путь, по пріѣздѣ въ Вологду помолиться въ соборномъ храмѣ предъ чудотворнымъ образомъ Богоматери. Вскорѣ послѣ этого онъ заснулъ и спалъ цѣлую ночь спокойно. Поутру онъ почувствовалъ облегченіе отъ болѣзни и отправился въ путь; когда же исполнилъ обѣщаніе, то сдѣлался совершенно здоровымъ. (2)

33.

1767-го года Ноября 2-го дня, крестьянка Вологодскаго уѣзда

(1) Къ сему объявленію подписался, вмѣсто означеннаго крестьянина, Вологодской Юанно-Богословской церкви дьячекъ Иванъ Петровъ.

(2) Къ сему объявленію подписался, вмѣсто означеннаго крестьянина, Вологодскаго уѣзда Богородицерождественской церкви Священникъ Василій Андреевъ

помѣстья Ивана Анонасыева Полозова Анна Иванова, послѣ молебна предъ чудотворнымъ образомъ Богоматери, объявила что она въ продолженіи послѣдняго года, начиная съ первой недѣли Великаго поста до праздника Покрова Пресвятыя Богородицы, была больна глазами. Эта болѣзнь ея состояла въ томъ, что у нея постоянно текли изъ глазъ слезы и какая-то загнившаяся жидкость, въ слѣдствіе чего она не могла смотрѣть на предметы; если же она принуждала себя посмотреть на что нибудь, то чувствовала необыкновенно сильную рѣзь въ глазахъ. Особенно не-способное раздраженіе въ нихъ производилъ дневной свѣтъ, и потому она принуждена была сидѣть въ мѣстахъ болѣе темныхъ. Когда же она вознамѣрилась помолиться предъ образомъ Богоматери-всѣхъ скорбящихъ радости, находящемся въ Вологодскомъ Соборѣ, немедленно почувствовала облегченіе отъ болѣзни, а какъ скоро исполнила свое намѣреніе, стала свободно смотрѣть на все, не ощущая ни какого болѣзненнаго раздраженія въ глазахъ. (1)

34.

2 Декабря 1767 года пришелъ въ Вологодскій Соборъ крестьянинъ Вологодскаго уѣзда деревни Слободки Θεофилактъ Θεодоровъ, и, когда соборными священно-церковно-служителями отиѣтъ былъ для него молебенъ предъ образомъ Богоматери—всѣхъ скорбящихъ радости, объявилъ имъ обстоятельство побудившее его идти въ Соборъ и вознести здѣсь молитву Заступницѣ Усердной. Оно, по словамъ его, было слѣдующее. Тогоже 1767 года на третьей недѣлѣ Великаго Поста, находясь въ одной деревнѣ для работы, онъ вдругъ, повидимому, безъ всякой причины, почувствовалъ сильную душевную скорѣбь; въ то же время внутри его тѣла явилась болѣзнь, которая сильно колола сердце и грудь. (2) Когда онъ привезенъ былъ домой, слегъ въ постель, въ которой пролежалъ болѣе пяти недѣль. Между тѣмъ болѣзнь его со дня на день усиливалась. Мучимый ею, онъ кидался изъ стороны въ сторону и кричалъ, что его колеть. Во время самыхъ сильныхъ припадковъ болѣзни онъ впадалъ въ безпамятство, которое продолжалось иногда часъ и болѣе, и когда приходилъ въ сознаніе, окружавшіе извѣщали его, что въ это время онъ извѣдалъ звуки

(1) Къ сему объявленію, вмѣсто означенной крестьянки подписался Вологодскаго уѣзда Воскресенской Обнорской церкви діаконъ Иванъ Ивановъ.

(2) Эта болѣзнь, по словамъ его, произошла вслѣдствіе порчи отъ злыхъ людей.

на подобіе животныхъ и птицъ. Не находя другихъ средствъ помочь ему въ несчастномъ положеніи, родственники его посвѣтовали ему положить общаніе, по облегченіи отъ болѣзни, сходить въ Вологду и тамъ въ соборномъ храмѣ помолиться предъ чудотворнымъ образомъ Богоматери. Онъ склонился на ихъ совѣтъ и съ того самаго времени почувствовалъ облегченіе отъ болѣзни; а спустя вѣсколько дней сдѣлался совершенно здоровымъ. (1)

35.

3 Декабря 1767 года пришелъ въ Вологодскій Соборъ крестьянинъ Вологодскаго уѣзда деревни Епифанки и по росилъ соборной клирѣ отслужить молебенъ предъ образомъ Богоматери — всѣхъ скорбящихъ радости. По исполненіи его просьбы Протоіерей спросилъ его о причинѣ побудившей его къ этому благочестивому дѣлу. Крестьянинъ отвѣчалъ, что тогоже 1767 года въ послѣднихъ числахъ Іюля мѣсяца, онъ былъ въ полѣ и тамъ вдругъ почувствовалъ столь сильную болѣзнь въ спинѣ, что самъ не могъ возвратиться домой а привезенъ былъ сосѣдами. Эта болѣзнь его продолжалась тринадцать недѣль, въ теченіе которыхъ у него на спинѣ образовался большой нарывъ, не позволявшій ему ложиться на нее. И съ одного бока на другой онъ немогъ самъ собою перевернуться, а перекладывали его родные. Далѣе болѣзнь распространилась въ правой ногѣ, и лишила его возможности наступать на нее. Тревожимый этою болѣзнію, онъ ни днемъ ни ночью не имѣлъ покоя, въ слѣдствіе чего совершенно ослабѣлъ силами. Видя себя близъ смерти, онъ положилъ обѣтъ помолиться предъ чудотворнымъ образомъ Богоматери, находящемся въ Вологодскомъ Каѳедральномъ Соборѣ и скоро послѣ этого выздоровѣлъ. (2)

36.

Вологодскаго уѣзда, помѣстья Князя Алексѣя Алексѣевича

(1) Вѣдѣнія о предыдущихъ тридцати трехъ чудесныхъ исцѣленіяхъ извлечены нами изъ записей, находящихся при слѣдственномъ дѣлѣ объ иконѣ Богоматери. Что же касается до свѣденій о послѣдующихъ исцѣленіяхъ, то мы извлекли ихъ изъ особенной рукописи, принадлежащей Вологодскому каѳедральному Собору, которая озаглавляется такъ: «Записки о исцѣленіяхъ, происходящихъ отъ образа Пресвятыя Богородицы всѣхъ скорбящихъ — радость именуемой, находящагося въ Вологодскомъ каѳедр. Соборѣ.» 14.

(2) Это показаніе засвидѣтельствовано, вмѣсто означеннаго крестьянина, Вологодской Казанской церкви священникомъ Стефаномъ Стефановичемъ.

Долгорукова, села Старого крестьянина, лѣтомъ 1767 года, заболѣлъ головою, въ которой появилась сильная стрѣльба. Иногда болѣзнь эта утихала, и позволяла ему выходить на улицу; на здѣсь, нерѣдко, совершенно неожиданно, такъ сильно поражала его, что онъ повергался на землю, гдѣ принужденъ былъ долго лежать, неимѣя силъ самъ собою встать и дойти до своего дома. Когда же онъ положилъ обѣтъ отправиться въ Вологду и тамъ помолиться предъ чудотворнымъ образомъ Богоматери—всѣхъ скорбящихъ радости, то скоро освободился отъ своей болѣзни. Это было во время сильныхъ осеннихъ дождей, сдѣлавшихъ путешествіе неудобнымъ, и потому онъ отложилъ исполненіе своего обѣщанія до хорошаго зимняго пути. Между тѣмъ, пока онъ ожидалъ когда выпадетъ снѣгъ и сдѣлаетъ путешествіе удобнымъ, жена его Ирина Дмитріева заболѣла руками и ногами, въ которыхъ появилась сильная ломота (вѣроятно ревматизмъ) постепенно переходившая изъ однихъ членовъ въ другіе. Когда же и она, подобно мужу вознамѣрилась прибѣгнуть къ помощи Царицы Небесной, то скоро выздоровѣла. 5 Декабря 1767 года они оба вмѣстѣ прибыли въ Вологодскій соборный храмъ и послѣ молебна Богоматери засвидѣтельствовали Протоіерею о случившемся съ тѣмъ и другимъ (1)

(Окончаніе впрод.)

(1) Сіе объявленіе засвидѣльствовано, вмѣсто означенныхъ крестьянъ, ихъ приходскаго Діакона сгноимъ Борисомъ Петровымъ.

ПИСЬМА АББАТА ГЕТЕ КЪ ПРОСТОИ- ТЕЮ ВАСИЛЬЕВУ.

(Продолженіе)

ПИСЬМО ВТОРОЕ.

С-Петербургъ. 12 Юля 1865.

Любезнѣйшій другъ!

Не хотѣлъ я отправиться въ Москву, не написавъ вамъ еще разъ изъ Петербурга, гдѣ я присутствовалъ при печальномъ торжествѣ перенесенія тѣла покойнаго Великаго Князя — Наслѣдника и похоронъ этого молодого Принца, такъ уважаемаго, такъ любимаго и — можно сказать — такъ почитаемаго въ Россіи. Никогда не забуду я картины, какую удалось мнѣ видѣть. Во Франціи никогда не былъ я свидѣтелемъ подобныхъ сценъ. Я говорю, какъ сами вы угадываете, не о выности свиты, не о войскахъ, не о безчисленной толпѣ, особенно тѣснившейся у входа въ Петропавловскій соборъ, этотъ *Сенъ-Дени* (Le Saint-Denis 1) русской императорской фамиліи. Въ Парижѣ слишкомъ привыкаешь къ пышнымъ церемоніямъ, къ войскамъ, къ толпѣ, — чтобы всѣмъ этимъ увлекаться въ Петербургѣ. Но я пораженъ былъ скорбію Царскаго семейства, и особенно Его Величества Императора, который при совершеніи ванихидъ забывалъ, что онъ Повелитель безмѣрной имперіи, а помнилъ только, что Онъ отецъ. По трогательному обычаю русскому, гробъ Великаго Князя былъ открытъ, и его лицо, его руки оставались на виду съ минуты внесенія его въ соборъ до минуты погребенія. Въ продолженіе многихъ дней предъ тѣломъ совершались ванихиды. Я много разъ служилъ съ преосвященнымъ митрополитомъ и собственными глазами могъ видѣть, съ какою любовью Государь Императоръ и Его Августѣйшій домъ отдавали послѣдній долгъ покойному Великому Князю. Ея Величество Государыня Императрица не всегда изволила присутствовать при общественнымъ богослуженіямъ, но Она ежедневно приѣзжала къ своему возлюбленному Сыну: Ея скорбь и благочестіе были такъ трогательны, что всѣ свидѣтели

1) Мѣсто погребенія императорской французской фамиліи.

ихъ не могли удержаться отъ слезъ. Государь Императоръ присутствовалъ при всѣхъ богослуженіяхъ; напрасно усиливался (не подавить свою горестъ: отецъ перемогалъ Императора, — и Его смущеніе сообщалось всѣмъ окружающимъ Его. Я видѣлъ не одного стараго солдата, обгло утираваго слезу при видѣ плачущаго Царя, котораго русскіе воины имѣютъ обыкновеніе называть такъ сердечно — *Батюшкой*.

При копнѣ каждой службы, Государь Императоръ и всѣ члены Императорскаго дома приближались къ тѣлу почившаго и цѣловали его лице и руки. Это трогательное послѣднее прощаніе бываеъ и въ народѣ, и въ самыхъ знатныхъ семействахъ русскихъ. Мертвые не внушаютъ имъ глупаго ужаса, какъ на западѣ; напротивъ ихъ держатъ какъ можно долѣе, имъ расточаютъ знаки саможивой привязанности, ихъ окружаютъ заботами самыми нѣжными и закрываютъ гроба ихъ послѣ обильныхъ послѣднихъ цѣлованій. Такой трогательный обычай живо умилилъ меня.

Съ своей стороны, православная Церковь окружаетъ тѣла усопшихъ великимъ почтеніемъ. Понимаешь, что она смотритъ на нихъ глазами вѣры, какъ на жилище души, искупленной кровію Иисуса Христа, какъ на орудіе, послужившее посре ствомъ таинствъ возрожденію самой души, какъ на освященные сосуды, въ которыхъ Богъ положилъ зерно безсмертія. Всѣ молитвы полны сихъ высокихъ мыслей; не мрачною печалію, какъ въ латинской церкви, проникнуты онѣ, а скорѣе угованіемъ. Чувствуешь, что для Церкви православной могила есть колыбель жизни лучшей, и вокругъ гроба слышится „аллилуія“, которую душа усопшаго уже поетъ предъ Богомъ, въ ликѣ избранныхъ. Какъ добрая мать, Церковь утѣшаетъ тѣхъ, кого печальная разлука повергаетъ въ горе; имъ она показываеъ, что оставшіеся въ этомъ мірѣ болѣе достойны сожалѣнія, чѣмъ перешедшіе въ жизнь безсмертную.

Въ продолженіе печальныхъ церемоній я имѣлъ случай познакомиться со мною жествомъ священниковъ православной Церкви, и доброе мнѣніе, уже высказанное о нихъ въ предыдущемъ письмѣ. Тутъ только подтверждается.

Въ послѣднее воскресенье я присутствовалъ при литургіи въ

прекрасномъ и богатомъ Исаакіевскомъ соборѣ; я служилъ благодарственный молебень съ преосвященнымъ митрополитомъ, который и ѣ оказываетъ вниманіе самое милостивое и осыпаетъ меня знаками своей отеческой благосклонности.

Первый епископъ русскій былъ среди священниковъ, какъ добрый отецъ; всѣ сидѣли за однимъ столомъ у достопочтеннаго протопресвитера Исаакіевского собора, достойнаго и ревностнаго пастыря, столь же отличнаго по своимъ добродѣтелямъ и талантамъ, какъ и по любезности.— По окончаніи же богослуженія былъ я особенно пораженъ стремленіемъ всѣхъ вѣрныъ братья благословеніе у преосвященнаго митрополита. Обширный соборъ былъ полонъ, можете по этому заключить о толпѣ, стремившейся къ своему Архипастырю. Всѣ, большіе и малые, мужчины и женщины, богатые и бѣдные хотѣли поцѣловать руку его, и только сквозь волны этой усердной толпы могъ онъ дѣйти до каѣты, ожидавшей его у соборнаго входа. Его Высочайшее преосвященство посадилъ меня съ собою, и тогда я увидѣлъ огромную площадь, покрытую вѣрными, которые всѣ, почтительно открывъ голову и крестясь, принимали послѣднее благословеніе. Какое почтеніе къ епископскому сану имѣютъ православные! Это почтеніе дѣлаетъ имъ честь, но въ тоже время дѣлаетъ честь и епископамъ, умѣвшимъ заслужить столько уваженія.

При видѣ столькихъ предметовъ, для меня удивительныхъ и назидательныхъ, мнѣ приходятъ, достопочтенный другъ, очень грустныя размышленія о моей милой Франціи, такъ тихой, такъ доброй, такъ разумной и такъ достойной познать истину. Увы, какъ не сказать, что все протъ въ того сговорилось! Тогда какъ романтизмъ своими нововведеніями и фанатизмомъ тушить въ немъ послѣднія искры христіанской вѣры, всѣ такъ называемыя философскія системы соединяютъ вмѣстѣ свои прекословія, чтобы обольщать умы и вездѣ разливать тьму. Впрочемъ французъ остается религіознымъ во глубинѣ души. Онъ не любитъ романтизма, не любитъ также и протестантизма; врожденнымъ здравымъ смысломъ не поддается и философизму, но остается безъ богослуженія, безъ церкви и, кажется, равнодушнымъ ко всему, что носитъ религіозный характеръ. Почему? Да чувствуетъ, что истины нѣтъ во

глубинѣ всѣхъ системъ, ему предлагаемыхъ подъ живыми ярлыками христіанства и философіи. О, еслибы православная Церковь могла сдѣлаться болѣе извѣстною во Франціи! Еслибы могла открыться тамъ ясно! Всѣ признали бы въ ней Церковь своихъ отцовъ, такъ странно обезображенную романизмомъ, и всѣ устремились бы къ ней, какъ къ священному кочегу спасенія. Чѣмъ болѣе я вижу православную Церковь въ ея жизни, тѣмъ болѣе понимаю, что ей приналежитъ будущность. Я узналъ ее *ex professo*; я зналъ, что ея ученіе, ея законы, ея литургія, вслѣдствіе порвы первенствующей; но теперь, когда я вижу, какъ она живетъ и дѣйствуетъ на моихъ глазахъ, я понимаю ее еще лучше. И прежде я дивился, когда въ Парижѣ встрѣчалъ случайно русскихъ, потерявшихъ или антиклерикальнѣе выходящихъ нашихъ либераловъ, или же мистическія бесмыслины маленькихъ *теплицъ іезуитизма (Jésuitières)*, пышно называемыхъ *салонами Сен-Жерменскаго предмѣстья*. Я осланивалъ слѣбисту, мѣшавшую имъ понимать или то, что упреки, дѣлаемые римскому духовенству, ни въ какомъ отношеніи не приложимы къ духовенству православному,— или то, что анекдоты Сен-Жерменскаго предмѣстья— только лукавыя внушенія *добрыхъ отцовъ*. Но теперь я еще сильнѣе дивлюсь простотѣ этихъ русскихъ космополитовъ, которые думаютъ отличиться, тамъ и сямъ теряя черты своего прекраснаго народнаго и православнаго характера, чтобы нарядиться въ смѣшную мизантропію шарлатановъ разной народности, ими посѣщенной. Къ счастью, эти лже-русскіе рѣдкіи и составляютъ только исключенія даже межъ путешественниками за границей.

Вы видите, любезнѣйшій другъ, что мое путешествіе въ Россію не будетъ бесполезно для меня съ точки зрѣнія религіозной, и что изъ него я вынесу болѣе совершенное повліяніе о святой досточтимой Церкви православной.

Черезъ два дня ѣду въ Москву, откуда на ишу вамъ новое письмо.

Аббатъ Гете,

(Окончаніе въ слѣдующемъ №)

ГРАМОТА ЦАРЯ МИХАИЛА ФЕОДОРОВИЧА ДУМНОМУ ДВОРЯНИНУ КОЗЬМЬ МИНИНУ, ЖАЛОВАНАЯ НА ВОТЧИНУ ВЪ НИЖЕГОРОДСКОМЪ УЪЗДѢ, СЕЛО БОГОРОДСКОЕ СЪ ДЕРЕВНЯМИ И ПУСТОШАМИ, ДАННАЯ 1615 ГОДА, ЯНВАРЯ 20 ДНЯ. (*)

Божією милостію Мы Великій Государь Царь и Великій Князь Михаилъ Феодоровичъ, всея Росіи Самодержецъ, по Своему Царскому осмотрънію, пожаловали есмя думнаго Своего дворянина Кузьму Минина, за его Кузьмину многую службу, какъ въ прошломъ во 119 (1611) году Польскіе и Литовскіе люди Московское государство разоря и завладѣли, и Московскаго государства изъ городовъ Бояре и воеводы, собрався со всякими ратными людьми, пришли подъ Москву Московское государство отъ Польскихъ и Литовскихъ людей очищать, и подъ Москвою многое время стояли, и ратные люди отъ Литовскаго разоренія и скудости отъ Москвы разѣхались; и оубо Кузьма, памятуя Бога и Пречистую Богородицу, въ Нижнемъ-Новѣ-городѣ изъ понизовыхъ, изъ верховыхъ, изъ поморскихъ и со всѣхъ городовъ ратныхъ всякихъ разоренныхъ людей (***) подмогалъ; и ратные люди съ Бояры и воеводы и съ нимъ Кузьмою собрався, подъ Москву къ боярамъ же и воеводамъ, кои стояли подъ Москвою неотступно, на помощь пришли и Московское государство очистили. А за ту ево службу пожаловали есмя ево Кузьму и сына ево Нефедья въ Нижегородскомъ уѣздѣ изъ ево же помѣстья, что ему пожаловали есмя напередъ сего за Московское очищеніе селомъ Богородскимъ; да къ селу же Богородскому припущено въ пашню: пустошь Окуловская, пустошь Орлова, пустошь Зенова дуброва; да къ селу жъ Богородскому деревни: деревня Цепелева, деревня Высокая, деревня Осиновка, деревня Песочня, Коврово тожъ, деревня Бокланово, деревня Коростелево, деревня Дикое-Ременье, а Новое-Ременье тожъ, что былъ Ичинокъ, деревня Демидово, деревня Выболово; и всего къ селу Богородскому девять деревень живущихъ. А по памяти изъ Нижегородскія Чети (четверти), за приписью дьяка Нашего Василья Семенова въ Нижегородскихъ

(*) Изъ книги: «Памятникъ событій въ церкви и отечествѣ, сочин. Якова Орлова. Часть 1. Москва, 1818 г. стран. 103-107

(**) Здѣсь вѣроятно пропущено слово - собравъ,

въ дозорныхъ книгахъ Василья Борисова, да голычаго Третьяка Абрамова. лѣта 7096 (1588) году, написано: въ селѣ Богородскомъ и въ деревняхъ: ащия тысяча шесть сотъ тридцать четвертей. И Кузьмѣ и сыну сво. по сей Нашей Царской жалованной грамотѣ, владѣть тѣмъ селомъ Богородскимъ съ деревнями и съ пустошами и со вѣсми угодьи въ вотчину имѣ и ихъ женамъ и дѣтямъ и внучатомъ и правнучатомъ и въ родѣ ихъ недвижимо; и вольно имѣ та вотчина, по Нашему Царскому жалованью, продати и заложити, и по душѣ и въ припадое отдати, и послѣ своего живота роду своему и племени отказати. — Дана сія Наша грамота Нашего государства въ царствующемъ градѣ Москвѣ, лѣта 7123 (1615), Генваря въ 20 день. А подписалъ Великаго Государя Царя и Великаго Князя Михаила Феодоровича всея Росіи *дьякъ Николай Никитинъ сынъ Новоскитинъ*. Назадѣ написано тако: Царь и Великій Князь Михайль Феодоровичъ, всея Росіи Самодержецъ. С равилъ подъячей Васка Волковъ.

По Нижнему Нову-городу

подъ № 281.

подъ № 26.

У той грамоты печать вислая на красномъ воску.

Въ Боярской книгѣ 124 (1616) году по прочимъ значитъ: Дворяне въ Думѣ, въ числѣ которыхъ явствуеть Козьма Мининъ; подѣ именемъ сво написано ему окладъ двѣсти рублевъ, а помястемъ не вратать.

Въ книгѣ Московскаго осаднаго сиднїя 126, 127 (1618, 1619) *ид. въ значіи*: Стряпчие были по полкамъ съ воеводами въ Москвѣ, въ числѣ которыхъ Нѣфедь Козминъ сынъ Мининъ.

Бышей Пчелной Конторы въ записной 7123 (1615) года книгѣ значитъ: Февраля въ 23 день грамота жалованная, закрѣпленная красною печатью, Думнаго Дворянина Кузьмы Минина, да сына сво Нѣфедя на Нижегородскую его вотчину, на село Богородское съ деревнями, на тысячу шесть сотъ на тридцать четвертей, за Московское очищеніе; оплнить дватцати рублевъ двенадцати алтынъ трехъ денегъ по приказу Постельничаго и Намѣстника Константина Ивановича Михалкова не взято.

ПОУЧЕНИЕ.

КЪ ПОСЕЛЯНАМЪ, ПО ПОВОДУ СУЕВЪРНАГО ЛЪЧЕНІЯ ИМИ ВОЛЬНЫХЪ.

Часто мы говоримъ съ вами, православныя: здоровья — первый даръ Божій, здоровье дороже челоуѣку всего на свѣтѣ. И это суцая правда: здоровый челоуѣкъ и себѣ и другимъ на радость и пользу, а нездоровый часто и себѣ въ тягость, и другимъ на горе. Хорошо поэтъ му осту аюгъ тѣ изъ насъ, которые не траятъ своего здоровья на бесполезныя занятія, а что всего хуже — на безпорядочную и нетрезвую жизнь. Но и при охраненіи здоровья, какъ говорится, не всегда убрѣжешься, особенно это трудно въ вашемъ крестьянскомъ быту, при вашихъ занятіяхъ. А кромѣ того мы, какъ люди грѣшныя, нерѣдко страдаемъ тѣлесными недугами и по растлѣнію своей природы, и прямо за свои грѣхи.

Чего же прежде и больше всего желать себѣ заболѣвшій? естественно выздоровленія; поэтому надежный врачъ и пригодныя лѣкарства — вотъ предметъ единственныхъ его заботъ въ сіе время. И это, во рещи, мнѣнію нѣкоторыхъ неразумныхъ людей, ни мало не грѣшно. Въ священномъ Писаніи прямо сказано: *почитай врача противу потребѣ честію его; ибо Господь созда его. Господь созда отъ земли врачезанія, и мужъ мудрый не возмущается ими.* (Сирах. 38, 14).

Да, не грѣшно намъ, заболѣвши, желать выздоровленія; но вотъ что крайне не похвально между нами, православныя: большая часть изъ насъ во время болѣзни обращаютъ не туда, куда слѣдуетъ. Всѣ мы вѣруемъ въ Іисуса Христа, живемъ въ Православномъ царствѣ Русскомъ, а поступаемъ въ этомъ случаѣ какъ будто некрещеныя и во все неразумныя люди.

Чѣмъ чаще всего лечатся въ здѣшнемъ краѣ больныя? Наговорными лѣкарствами, по наставленію людей, нарочито занимающихся этимъ ремесломъ. Вотъ на прииѣръ, нерѣдко заболѣвають у насъ молодые мужчины, а особенно женщины, по вступленіи въ супружество, отъ такъ называемой *порчи*. Болѣзнь для многихъ по истинѣ мучительная. Родныя заболѣвшихъ и сами больныя слѣ-

шатъ—какъ и слѣдуетъ—помочь горю, но какъ? Приписывая порчу ворожбѣ, отыскиваютъ обыкновенно въ подобномъ же родѣ знахаря, умоляютъ его отворожить ее, и покупаютъ у него для этого за большую цѣну разныя наипертанныя снадобья, ладонки и тому подобное. Заболѣваетъ чловѣкъ лихарадкой: чтобы избавиться отъ нея, опять большинство прибѣгаетъ къ заговорамъ, къ сырскиваніямъ большихъ наговоренной водой изъ разныхъ источниковъ и другимъ дѣйствіямъ въ этомъ родѣ. Колеть у больного бока, давить грудь; для выздоровленія отъ этой болѣзни совѣтуется ему отыскать камень называемой громовой стрѣлой и пить съ него воду. Послѣ испуга начинаютъ появляться у дитяти признаки падучей болѣзни; и дитя не избавляется отъ суевѣрнаго лѣченія, или же лѣчится разными сырскиваніями да подкуриваніями. И такъ лѣчатся у насъ очень многія болѣзни, вмѣсто того, чтобы прибѣгать къ настоящимъ врачамъ и искать врачества, дѣйстви-тельно полезнаго противъ извѣстной болѣзни.

А о самой причинѣ всѣхъ нашихъ болѣзней обыкновенно нѣтъ у насъ и мысли. Отъ чего произошли всѣ наши болѣзни? Отъ грѣховъ. Пока нашъ праотецъ Адамъ не согрѣшилъ въ раю, не было на землѣ болѣзней, а какъ только согрѣшилъ онъ, явились и болѣзни. Поэтому первымъ лѣкарствомъ нашимъ противъ болѣзней должно быть освобожденіе себя отъ грѣховъ, посредствомъ искренняго раскаянія и обращенія къ Богу въ молитвѣ. Да, это прежде всего необходимо для тебя недужный! Поеѣши обратиться съ живою вѣрою къ Господу Спасителю нашему и ты, по благодати Божіей, избавленъ будешь отъ болѣзни. Приведи себѣ на память кровоточивую жену, у оминаемую въ Св. Евангеліи: за свою вѣру въ Искушителя и сердечное сокрушеніе, она исцѣлилась отъ одного тайнаго прикосновенія къ Его одеждѣ; расслабленному за его живую вѣру въ Спасителя предварительно было сказано: *держай чадю! прощаются тебѣ грѣси твои а вслѣдъ за тѣмъ онъ услышалъ отъ госнода и сіи слова: встань, возьми одръ твой, и иди въ домъ твой* (Матѣ. 9, 2—6).

Премилосердый Спаситель нашъ, чтобы больше укрѣпить нашу вѣру въ Него и даровать намъ Свою всеильную помощь въ недугахъ душевныхъ и тѣлесныхъ, преподаль намъ православнаго, и другія еще врачества противъ насъ, — врачества безцѣнными, и

между тѣмъ, тѣмъ, даромъ подаваемый каждому православному христіанину. Это — Св. Тайнства Покаяніе, Причащеніе и Елеосвященіе. Въ первомъ преимущественно подается исцѣленіе душевныхъ недуговъ, т. е. грѣховъ, какъ и говоритъ на исцѣлѣніи священникъ кающемуся: „прощаю и разрѣшаю ти отъ вѣсѣхъ грѣховъ твоихъ“. Во второмъ — какъ произносимъ мы сами за священникомъ — приобщаемся Тѣла и Крови Христовой „во исцѣленіе души и тѣла“, а о третьемъ такъ говоритъ Св. Апостолъ: *близи мѣ кто въ васъ? да призове нѣ пресвитеры церковныя, и да молитву сотворятъ надъ нимъ, помазавше его елеомъ, во имя Господне. И молитва вѣры спасетъ боляща, и въздвигнетъ его Господь, и аще грѣхи совършилъ есть, отпущаетъ ему* (Іак. 5, 14—15). Чего лучше сихъ врачеваній? а между тѣмъ многіе изъ христіанъ (жалкое заблужденіе!) наиврѣдно уклоняются особенно отъ тайнства Елеосвященія, считая его какъ бы наущеніемъ къ смерти.

Не то впрочемъ, Правосл., высказываемъ чрезъ это будто при духовныхъ врачествахъ уже совершенно излишни лѣкарства вещественныя. Нѣтъ, принимая духовныя врачества, не пренебрегайте и вещественныя, какъ даныя Богомъ на пользу человѣку. Однѣ вещественныя врачества безъ духовныхъ, и самыя сильныя повидимому, могутъ оказаться слабыми и безплодными; а при духовныхъ и недостаточно сильныя, освятившись особенною благодатію Божіею, могутъ получить особенную способность врачеванія. Но при семъ да сохранить вѣсѣхъ васъ Господь отъ лѣкарствъ, приготовленныхъ знахарями и ворожеями, лѣкарствъ, гдѣ вся почти сила усвоается не цѣлебности самаго вещества а наговорамъ знахарей. Надо намъ, православамъ, перестать вѣрить, будто могутъ исцѣлять больныхъ неопытныя и нескладныя слова и рѣчи, оставшіяся отъ временъ, когда наши предки еще были язычниками, перемѣнявныя потомъ неразумными людьми съ христіанскими именами Святыхъ и Самого Бога. и обратившіяся такимъ образомъ въ нѣкотораго рода молитвы. Какое общеніе Богу съ духомъ тьмы? Имя Господа, какъ всеу произносимое, не только не можетъ быть тогда полезнымъ, но еще послужитъ вамъ въ осужденіе и казнь отъ Бога. А сила злаго духа на что обращена — объ этомъ вы сами знаете: кромѣ зла и казни онъ никому ничего не можетъ ни пожелать ни

сдѣлать. Одно святое имя Божіе, съ вѣрою призываемое истиннымъ христіаниномъ и святыя Тайнства съ вѣрою же имъ прие-
мая, могутъ съасительно дѣйствовать на него, а отнюдь не слова
знахаря, челоѵка лживаго и злаго, умѣщаго развѣ только пор-
тить здоровье людей чрезъ нѣкоторыя вредныя вещества природы.

Посему въ случаѣ ли, такъ называемой болѣзни порчи (о, если
бы ея вовсе не было!) въ случаѣ ли другаго недуга, не къ зна-
харямъ обращайтесь, православи., не къ ихъ напентываніямъ и дру-
гимъ суевѣрнымъ средствамъ, а режде всего и болѣе всего къ
Бгу и Его съасительнымъ Тайнствамъ; за тѣмъ — къ нарочито
посвященнымъ во врачебную науку людямъ, къ настоящимъ, отъ
начальства опредѣляемымъ врачамъ и предъисываемымъ ими дѣй-
ствительнымъ, а не мнимымъ лѣкарствамъ. *Господь создалъ отъ зем-
ли спачеванія и мужъ мудрый не вознущается имъ. Онъ же
далъ и художество челоѵкамъ, да славится въ чудесахъ Сво-
ихъ* (Сирах. 38, 4. 6.) Далекъ отъ васъ врачъ, — ищите помощи
у другихъ, но разумныхъ и честныхъ людей, а особенно у своего
духовнаго отца — священника, который во всякомъ случаѣ скорѣе
можетъ подать полезный совѣтъ и указать пособія. Избѣгайте же,
православ., суевѣрнаго лѣчнія больныхъ, этимъ мы только про-
гнѣвляемъ Господа Бога, и губимъ души свои: ибо нельзя виѣс-
тѣ служить и Богу и духу тьмы; быть христіаниномъ и обращать-
ся за помощію къ служителямъ демоновъ: *кто не со Милою, ска-
залъ нашъ Спаситель, тотъ противъ Меня* (Лук. 11, 23.)
Аминь.

А. М.

МИТРОПОЛЬЕ. (*)

Этимъ словомъ издревле и доселѣ называется бывшая вотчина Ростовскихъ Митрополитовъ въ нынѣшнемъ Тотемскомъ, а по древнему раздѣленію въ Вологодскомъ, уѣздѣ здѣшней епархіи, близъ села Шуйскаго, состоявшая изъ шести нынѣшнихъ приходовъ съ церквами: Богородицераждественскою, Воскресенскою и Дмитріевскою на р. Шейбухтѣ, Леонгевскою въ Кочковѣ Цареконстангиновскою и Флоро-и-Лаврскою на рѣкѣ Козлангѣ. (**). Въ той же вотчинѣ находились, основанныя позже вышеизчисленныхъ шести церквей, двѣ мужскія пустыни: Спасо-преображенская Ржаницына и Борисоглѣбская на Глбовѣ островѣ.

Отыскавъ нѣсколько историческихъ свѣдѣній объ этой вотчинѣ, сообщаемъ ихъ, какъ посланную лепту, въ сокровищницу епархіальныхъ вѣдомостей.

Съ котораго времени упомянутая вотчина поступила во владѣніе Ростовскихъ архіереевъ, въ точности неизвѣстно. Въ Писцовой дозорной книгѣ 1624 года, хранящейся въ архивѣ Тотемскаго Божоявленскаго собора (***) , есть списокъ съ межевой грамоты на эту вотчину, писанный въ 1550 годахъ, при Ростовскомъ Архіепископѣ Никандрѣ, которому, какъ можно полагать, и была она пожалована. Вотъ эта грамота слово въ слово:

«По Государеву Цареву и Великаго Князя Ивана Васильевича всея Русіи слову и по судному списку, тѣмъ (судья) Темиръ Левонтьевъ сынъ Оксентьевъ, въ Вологодцкомъ уѣздѣ розѣхаль (размежевалъ) Цареву и Великаго Князя землю Шилехоцкіе волости и Паршенскихъ деревень съ Пречистые землею и Леонтія Чудотворца и крестьяномъ архіепископа Ростовскаго Никандра учинилъ межу. А межа написана въ томъ

(*) Статья эта получена изъ г. Тотьмы. Редакція приноситъ автору ея искреннюю благодарность. Всякій матеріалъ для исторіи здѣшней епархіи составляетъ пріобрѣтеніе для редакціи, не потому, что она скудна этими матеріалами, (нѣтъ—она очень обильна ими), а потому, что чѣмъ этихъ матеріаловъ больше собрано будетъ, тѣмъ скорѣе стаетъ достигаться цѣль обстоятельнаго и всесторонняго описанія епархіи. Пред

(**) Въ списокъ церквей Вологодской епархіи, находящемся въ Окладной книгѣ 1691 года, напечатанной въ №№ 15, 16, 18 и 21 Волог. епарх. вѣдомостей 1865 года церкви эти значатся на стран. 816, подъ номерами 151—156.

(***) Въ книгѣ этой 116 листовъ въ четвертую долю, но безъ начальныхъ семи листовъ; скрѣпленъ по листамъ Митрополитичъ дьякъ Иванъ Карповъ.

спискѣ съ межевыя грамоты: отъ верховья рѣчки Шейпухты, Щербиллинскимъ бологомъ и по инымъ урочищамъ, когорые въ томъ спискѣ написаны, до Сухоны рѣки; на правѣ-земля и деревни и пожни написаны Царя и В. Князя Шилеходскіе волости и Шаршенскіе деревни и починки, а на лѣвѣ-земля и деревни и починки написаны Пречистыя и Чудотворца Леонтія на архіепископа Ростовскаго Никандра, Шейпухогскіе волости, Кочковскихъ деревень и Козланскихъ. А когорого году подлинная межевая грамота, и того въ спискѣ не написано.»

Упоминаемый въ этой грамотѣ архіепископъ Ростовскій Никандръ находился на каедрѣ съ 1549 по 1567 годъ (*); онъ присутствовалъ на Стоглавомъ соборѣ и въ 1552 году крестилъ у Царя Іоанна IV сына, царевича Димитрія-Уара (*святло*). Такія близкія отношенія Государя къ Ростовскому архіепастырю и мѣстныя нужды Ростовской каедры могли служить случаемъ къ пожалованію ему означенной волчины, вслѣдствіе чего и была, вѣроятно, составлена вышеприведенная межевая грамота.

Въ той же Писцовой книгѣ сообщается описаніе бывшихъ въ то время въ Митропольѣ приходоѡ съ церквами, когорое и приводимъ подлинникомъ, дополняя современными свѣдѣніями.

1 Шейбухтская Богородицeroждественская церковь.

«На Митрополичьѣ землѣ погостъ на рѣчкѣ Шейпухтѣ, а на погостѣ церковь Рождества Пречистыя, деревяна, клѣгчага; да другая церковь Никола Чудотворца съ трапезою, строеніе церковное приходскихъ людей; пашни церковныя 14 четей въ полѣ, а въ дву погомужъ; сѣна по рѣчкѣ три копны.»

Нынѣ въ Шейбухтскомъ Богородицeroждественскомъ приходѣ каменная церковь съ тремяпрестолами: Рождества Богородицы, Николая Чудотворца и Космы и Даміана.

2. Шейбухтская Воскресенская церковь.

«Погостъ на той же рѣчкѣ Шейпухтѣ, а на погостѣ церковь Воскресенія Христова, деревяна вверхъ (т. е. *шатровая*), да другая церковь Аванасія Александрійскаго съ трапезою, строеніе приходныхъ людей; пашни церковныя 20 четей въ полѣ, а въ дву погомужъ; сѣна три копны; лѣсу полдесятины.»

Нынѣ въ этомъ приходѣ каменная церковь съ тремя пре-

(*) Истор. Росс. Іер. ч. 1. стран. 120.

столами: Воскресенія Христова, Казанскія Божія Матери и св. Аѳанасія Александрійскаго.

3 Шейбухтская Димитріевская церковь.

«Погостъ на Шейпуктѣ, сталъ во 101 (1593) году, на Митрополичьей тяглой землѣ, на пустошѣ, что была деревня Коршуново; а на погостѣ церковь Вознесенія Господня деревяна, клѣтчатая; да другая церковь Страстотерпца Христова Димитрія Селунскаго съ трапезою, строеніе приходскихъ людей; пашни церковныя, что была тяглая Митрополичья земля, 21 четъ въ полѣ, а въ дву потомужъ; сѣна 15 копенъ.»

Нынѣшняя Вознесенская церковь каменная съ тремя престолами: Вознесенія Господня, Димитрія Селунскаго и Іоасафа, Царевича Индійскаго. (*)

4. Кочковская Леонтіевская церковь.

«Въ волости Кочковѣ погостъ въ деревнѣ Иванишевѣ, а на погостѣ церковь Леонтія Епископа, Ростовскаго Чудотворца, деревяна вверхъ; да другая церковь Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы съ трапезою, строеніе приходскихъ людей; пашни церковныя 11 четей съ полуосминою; сѣна 6 копенъ; а пашня церковная съ тяглыми людьми деревни Иванищева въ однѣхъ поляхъ черезъ десятину.»

Нынѣ въ селѣ Иванишевѣ каменная церковь съ четырьмя престолами: Благовѣщенія, Леонтія Ростовскаго, Димитрія Ростовскаго и Препод. Ксенія.

5. Козланская Цареконстантиновская церковь.

«Въ волости Козлангѣ, на Митрополичьей землѣ, погостъ на рѣчкѣ Большой Козлангѣ, гдѣ церковь Благовѣрнаго Царя Константина, деревяна вверхъ; да другая церковь (св. Велико-мученицы Парасковіи, нарицаемыя Пятницы, съ трапезою, строеніе приходныхъ людей; пашни церковныя 8 четей въ полѣ, а въ дву потомужъ; да церковная отхожая пожня Летяга на рѣчкѣ Малой Козлангѣ; сѣнныхъ покосовъ полдесятины, сѣна станетъ 10 копенъ; лѣсу дровянаго у той же пожни три десятины.»

(*) Храмъ икона царевича Іоасафа «писана по вѣрѣ и обѣщанію цопа Льва Неведова въ 1711 году,» какъ сказано въ подлинн. на сей иконѣ.

Нынѣ въ Козланскомъ Цареконстантиновскомъ приходѣ теплая церковь каменная во имя Св. Мученицы Параскевы; а холодная-деревянная во имя Благовѣрнаго Царя Константина и Матери его Елены. При означенной церкви хранится древній напрестольный крестъ, на которомъ сдѣлана надпись: «201 (1693) года, приложи сей крестъ въ св. храмъ Благовѣрныхъ Царя Константина и Елены и Великомученицы Параскевы игуменъ Филаретъ по своимъ родителямъ въ вѣчное поминовение.» (*)

6. Козланская Флоро-и-Лаврская церковь.

Флоро-и-Лаврскаго погоста въ Писцовой книгѣ не показано, и потому слѣдуетъ заключить, что эта церковь возникла уже послѣ 1624 года. Мѣстное преданіе говоритъ, что Флоровская церковь устроена Цареконстантиновскими прихожанами на отхожей пожнѣ Легягъ, но въ какомъ году, неизвѣстно. (**)

Въ настоящее время при Козланскомъ Флоро-и-Лаврскомъ приходѣ двѣ церкви каменные: холодная съ тремя престолами—Преображенія Господня, св. мучениковъ Флора и Лавра и Преп. Сергія Радонежскаго, а теплая съ престоломъ во имя Рождества Христова.

7. Спасопреображенская Ржаницына пустыня.

Въ Писцовой книгѣ не упоминается также и о Спасопреображенской Ржаницыной пустынѣ, находящейся отъ Флоро-и-Лаврской церкви въ 6 верстахъ: а вотъ что сказано въ этой книгѣ:

«Пустошь, что была деревня Становое, Ржаницыно тожь, на рѣкѣ Большой Козлангѣ; по списку Митрополичьихъ земель, Тимофея Карамышева 52-го (1544) года, въ сошное письмо была не положена, а нынѣ въ припускѣ къ церковной землѣ къ Царю Константину; пашни 5 четей въ полѣ, а дву потомужъ. И та пустошь по Государеву указу приписана къ церковной землѣ.»

(*) Означенный крестъ пожертвованъ въ церковь, вѣроятно, настоятелемъ Троицкаго Аввѣжскаго монастыря, въ которомъ настоятельство было и игуменское и строительское.

(**) При церкви хранится благословенная грамота преосв. Гавріила, архіепа Вологодскаго и Вьдозерскаго (1691 года), на построение новаго деревяннаго храма во имя Св. Муч. Флора и Лавра, на мѣсто прежней ветхой церкви, а потому основаніе отдельнаго Флоро-и-Лаврскаго прихода можно относить къ годовишнѣ XVI вѣка.

Мѣстное преданіе говоритъ, что Спасская Ржаницына пустыня основана отшельниками Авнежскаго Троицкаго монастыря. Въ 1698 году казначей этой пустыни старецъ Авраамій доносилъ въ канцелярію Вологодскаго архіер. дома, что «эта пустыня построена тому нынѣ годовъ *семдесятъ*, («слѣдовательно около 1628 г.) и что «благословенную грамоту далъ на основаніе ея Ростовскій Митрополитъ Варлаамъ.» (*) Должно полагать, что въ тоже время, какъ начала устроиться Глѣбовская пустыня (зри ниже), какой-либо старецъ священно-инокъ Авнежскаго монастыря, испросивъ дозволеніе Ростовскаго Митрополита, заложилъ на Ржаницыной пустоши Спасопреображенскую церковь, и такимъ образомъ, почти одновременно, могли возникнуть обѣ пустыни—Глѣбова и Ржаницына.

Нынѣ существующій Спасопреображенскій храмъ въ Ржаницыной пустынѣ построенъ, по благословенію Серапіона, епископа Вологодскаго и Бѣлозерскаго, въ 1754 году, трудами и радѣніемъ дьяка Григорія Леонтьева, а св. иконы возобновлены коштѣмъ Ивана Яковлева Жукова», какъ значится въ подписи на мѣстной храмовой иконѣ Спасителя. (**)

8. Борисоглѣбская на островѣ Глѣбовѣ пустыня.

Въ Митрополичьей вотчинѣ находился и Глѣбовъ островъ. Объ немъ въ Писцовой книгѣ сказано: «Островъ Глѣбовскій середь рѣки Сухоны, а на немъ церковь Сгратотерлицевъ Христовыхъ, Бориса и Глѣба, древяна, клѣтца, съ трапезою. А поставилъ тое церковь старецъ Лаврентій. И старца Лаврентія не стало, а нынѣ въ кельѣ черной попь Θεодосій, а владѣли тѣмъ островомъ и рыбною ловлею послѣ старца Лаврентія до нынѣшняго 132 (1624) года крестьяне того же островѣ Семейка Юрьевъ да Макарко Малафѣевъ; а платили они съ того острова митрополиту оброкъ по сороку алтынъ на годъ. И въ нынѣшнемъ же 132 году Варлаамъ Митрополитъ Ростовскій тотъ островъ отдалъ черному попу Θεодосію и съ рыбною ловлею

(*) См. Волог. Епарх. Вѣд. 1865 г. № 21 Прилож. стран. 40 въ подгортномъ примѣчаніи. Ростовскій Митрополитъ Варлаамъ былъ на кафедрѣ съ 1623—1653. Истор. Герарх. ч. 1, стр. 122.

(**) Эта икона перенесена по упраздненіи пустынскаго храма, въ 1822 году, вмѣстѣ съ прочею утварью, въ Флоро-и-Лаврскую церковь. Съ 1861 года въ приписной Спасопреображенской пустынѣ, съ разрѣшенія Святейшаго Синода, снова дозволено отправлять Богослуженіе Флоро-и-Лаврскому причту.

для монастырскаго устройства безбродно, а крестьянамъ тѣмъ остроумомъ владѣть не велѣлъ.» И такъ строителемъ Глѣбовской пустыни можно признать священно-инока Феодосія. Была ли означенная пустыня самостоятельною и долголи существовала, неизвѣстно. Въ окладной книгѣ архіер. дома за 1691 годъ о ней сказано, что «храмъ пустъ.» (*)

О вотчинномъ составѣ Митрополя Писцовая книга представляетъ слѣдующія цифры:

«Всего на Митрополичьей землѣ числится въ волости на Шейпухтѣ при трехъ погостахъ 76 деревень, а въ нихъ 285 дворовъ тяглыхъ крестьянъ; пашни середніе и худые земли 3252 чети въ полѣ, а въ дву потомужъ; сѣна 1200 копенъ. Въ Кочковской волости 23 деревни съ 104 тяглыми дворами; пашни середніе и худые 11! 4 чети въ полѣ; сѣна 400 копенъ. Изъ Козланской волости при Константиновскомъ погостѣ числится 52 деревни и 203 двора тяглыхъ людей; пашни середніе и худые земли 2078 четей въ каждомъ полѣ; сѣна 1035 копенъ.»

Такимъ образомъ Митропольская вотчина состояла изъ 151 деревни, а въ нихъ было 592 двора тяглыхъ крестьянъ, которые положены въ сошное письмо; (**) пашни середніе и худые земли всего 6524 чети въ полѣ, а въ двухъ потому же; сѣна 2635 копенъ, такъ что на каждый дворъ приходилось пашенной земли по 11 четей въ каждомъ полѣ и по 4¼ кошны сѣна (***)). При такомъ изобилии земель, Митропольскіе вотчинники могли не только безбѣдно содержать приходскіе храмы, но и содѣйствовать устройству иноческихъ обителей въ своемъ краѣ. Въ 1791 году, когда Митропольскія церкви были перечислены къ Тотемскому округу, значилось за оными уже до 1000 дворовъ; (****)

(*) См. Волг. Епарх. Вѣдом. № 21 Прилож. стран. 816.

(**) По уставнымъ грамотамъ Царя Иоанна IV, полагалось ежегоднаго оброка въ казну по 20 рублей съ сохи, считая въ соху 64 двора (см. Ист. Карамз. Т. I, прил. 816). Но сему разчисленію въ Митрополичьихъ волостяхъ числилось *десять* сохъ съ четвертью, съ коихъ слѣдовало оброка 185 тогдашнихъ рублей серебра, а по нынѣшнему курсу 925 рублей сер въ годъ.

(***) По нынѣшнему измѣренію по 17½ десятинъ пахотной удобной и неудобной земли и сѣнокосной $\frac{1}{2}$ десятины на каждый тяглый дворъ. См. Сводъ Закон. Т. X, Закон. межев ст. 567 и 578.

(****) По имѣющимся въ архивѣ редакціи свѣдѣніямъ, въ 1788 году было въ Митрополѣ всего 1011 дворовъ и 5613 душъ обоаго пола: а именно:

а въ настоящее время при шести приходяхъ, что въ Митропольѣ, числятся 132 деревни, въ коихъ 3660 душъ крестьянъ мужскаго пола.

Пр. Ар.

МОДНАЯ ОТРАВА.

Многіе врачи положительно утверждаютъ, что зрѣніе и память должны непременно ослабѣвать у тѣхъ, кто долгое время курятъ табакъ, и что въ большей части случаевъ потеря зрѣнія и памяти происходила отъ употребленія табаку, когда другому нечему было приписать начало болѣзни. Если большая часть курящихъ незамѣчаютъ въ себѣ этихъ разрушительныхъ признаковъ, то это лишь потому, что привыкая постепенно къ табаку, нервы дѣлаются менѣе воспримчивы; но поодъ конецъ все таки и зрѣніе и память должны значительно слабѣть. Тѣмъ изъ читателей, кто пожелаетъ узнать подробнѣе о вредномъ влияніи табака на человѣчскій организмъ, можно указать на сочиненіе Доктара Феро: „мелкія причины нашихъ недуговъ.“

(Совр. Лѣт. № 43, 1865 г.)

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Декабря 19. Недѣля Св. Отца и предъ Рождествомъ Христовымъ. Божественная литургія и по литургіи соборное молебствіе, по случаю празднованія за 22 Декабря тезоименитства ЕЯ И. В. В. К. Анастасіи Михайловны совершены Его Преосвященствомъ въ крестовой церкви архіерейскаго дома.

Декабря 20. Пнѣдельникъ. Божественную литургію въ сей день Его Преосвященство совершилъ въ крестовой церкви архіерейскаго дома.

Декабря 24. Въ навечеріе праздника Рождества Христова, по отпусгѣ литургіи, при совершеніи Его Преосвященствомъ

При церквахъ: Шейбухтской Богородицеражд.	149	дворовъ	и	776	душъ
— — Воскресенской	—	175	—	1004	—
— — Димитревской	—	148	—	705	—
— — Леоніевской	—	196	—	1099	—
Козланской Цареконстант.	—	148	—	779	—
— — Флоро-и-Лаврской	—	207	—	1250	—
				Ред.	

краткой литіи, возглаголено было положенное на сей случай многолѣтіе, съ полнымъ титуломъ Государя ИМПЕРАТОРА.

Декабря 25. Божественная литургія и соборное послѣ оной молебствіе, въ воспомяніе избавленія церкви и Державы Россійскія отъ нашествія Галловъ и съ ними двадцати языкъ, совершены Его Преосвященствомъ въ каедр. Воскресенскомъ соборѣ, въ сослуженіи Настоятелей: Спасоприлуцкаго монастыря ректора семинаріи архимандрита Полевкта, Спасокаменнаго монастыря игумена Викторина и духовенства каедральнаго собора, въ присутствіи начальниковъ и чиновниковъ разныхъ вѣдомствъ, при многочисленномъ стеченіи народа. Слово произнесено законоучителемъ Вологодской гимназіи Протоіереемъ Николаемъ Пухидинскимъ.

Декабря 26. Воскресенье. Въ сей день Божественная литургія совершена Его Преосвященствомъ въ крестовой церкви архіерейскаго дома. Слово произнесено священникомъ градской Питницкой церкви Анатоліемъ Корбанскимъ.

Января 1. Суббота. Божественная литургія и соборное молебствіе по случаю празднованія новаго года и рожденія ихъ Императорскихъ Высочествъ, В. К. Алексѣя Александровича и В. К. Елены Павловны, совершены Его Преосвященствомъ въ каедр. Воскресенскомъ соборѣ, въ сослуженіи Настоятелей: Спасоприлуцкаго монастыря ректора семинаріи архимандрита Полевкта, Спасокаменнаго монастыря игумена Викторина и соборнаго духовенства, въ присутствіи Начальника губерніи и разныхъ вѣдомствъ чиновниковъ, при многочисленномъ стеченіи народа. Слово произнесено ректоромъ семинаріи архимандритомъ Полевктомъ.

Января 2. Недѣля предъ Просвѣщеніемъ. Божественная литургія совершена Его Преосвященствомъ въ крестовой церкви, въ сослуженіи монашествующей брагії. Слово произносилъ священникъ градской Благовѣщенской церкви Александръ Суровцовъ.

Января 6. Четвергъ. На канунѣ Богоявленія Господня послѣдованіе великаго освященія воды съ возглаголеніемъ положеннаго на сей случай многолѣтія совершено Его Преосвященствомъ въ Воскресенскомъ соборѣ. Въ самый же день Богоявленія, въ томъ же соборѣ, совершена Его Преосвященствомъ Божественная литургія, послѣ которой ректоръ семинаріи архимандритъ Полевккъ, въ сопровожденіи духовенства отъ всѣхъ церквей города, при многочисленномъ стеченіи народа, совер-

шилъ крестный ходъ въ устроенной на р. Вологдѣ Иордани. Слово на литургіи произнесено священникомъ Богородидержественской градской кладбищенской церкви Николаемъ Алексинымъ.

Января 9. Недѣля по Просвѣщеніи. Въ сей день Божественная литургія и послѣ оной молебствіе, по случаю празднованія, 10 Января, рожденія Его И. В. В. К. ПЕТРА Николаевича, совершена Его Преосвященствомъ въ крестовой церкви, въ сослуженіи Настоятелей: Тотемскаго Спасосуморина монастыря архимандрита Наанаила, Заоникіевской пустыни игумена Ирицея и монашествующей братіи архіерейскаго дома. Слово произнесено священникомъ Спасообыденной всеградской церкви Александромъ Григоровымъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ОБЪ ИЗДАНІИ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Въ 1866 году будутъ издаваться Епархіальныя Вѣдомости:

I. ХЕРСОНСКІЯ, два раза въ мѣсяць, книжками. Цѣна 5 руб. съ перес. Адресъ: въ редакц. Херсонскихъ Е. В. въ Одессѣ.

II. КІЕВСКІЯ, два раза въ мѣсяць, книжками. Цѣна 3 р. съ пересыл. Адресъ въ редакц. Кіевскихъ Е. В. въ Кіевѣ.

III. ПОЛТАВСКІЯ, два раза въ мѣсяць, книжками. Цѣна 5 руб. съ перес. Адресъ: въ редакц. Полтавскихъ Е. В. въ Полтавѣ.

IV. СМОЛЕНСКІЯ, два раза въ мѣсяць. Цѣна 4 руб. съ перес. Адресъ: въ редакц. Смоленскихъ Е. В. при канцеляріи дух. семинаріи въ Смоленскѣ.

V. ЯРОСЛАВСКІЯ, еженедѣльно. Цѣна 4. руб. съ перес. Адресъ: въ редакц. Ярославскихъ Е. В. при дух. семинаріи въ Ярославлѣ.

VI. ТУЛЬСКІЯ, два раза въ мѣсяць. Цѣна 5 руб. съ перес. Адресъ: въ редакц. Тульскихъ Е. В. при дух. семинаріи въ Тулѣ.

VII. ИРКУТСКІЯ, еженедѣльно. Цѣна 3 руб. 50 коп., съ перес. Адресъ: въ редакц. Иркутскихъ Е. В. въ Иркутскѣ.

VIII. ОРЛОВСКІЯ, два раза въ мѣсяць. Цѣна 4 руб. съ

перес. Адресъ: въ редакц. Орловскихъ Е. В. при дух. семинаріи въ Орлѣ.

IX. ВЛАДИМИРСКІЯ, два раза въ мѣсяцъ. Цѣна 5 руб. съ перес. Адресъ: въ редакц. Владимірскихъ Е. В. въ Владиміръ.

X. ТАМБОВСКІЯ, два раза въ мѣсяцъ. Цѣна 4 руб. 25 к. съ перес. Адресъ въ редакц. Тамбовскихъ Е. В. при дух. семинаріи въ Тамбовѣ.

XI. ЛИТОВСКІЯ, два раза въ мѣсяцъ. Цѣна 5 руб. съ перес. Адресъ: въ редакц. Литовскихъ Е. В. при дух. семинаріи въ Вильнѣ.

XII. ПОДОЛЬСКІЯ, два раза въ мѣсяцъ. Цѣна 4 руб. съ перес. Адресъ: въ редакц. Подольскихъ Е. В. при дух. семинаріи въ Каменецъ-Подольскѣ.

XIII. ЧЕРНИГОВСКІЯ, два раза въ мѣсяцъ. 5 руб. 50 к. съ перес. Адресъ (въ редакц. Черниговскихъ Е. В. въ Черниговѣ).

XIV. ВЯТСКІЯ, два раза въ мѣсяцъ. Цѣна 5 руб. съ пересыл. Адресъ: въ редакц. Вятскихъ Е. В. въ Вяткѣ.

XV. САРАТОВСКІЯ, еженедѣльно. Цѣна 5. руб. съ перес. Адресъ: въ редакц. Саратовскихъ Е. В. въ Саратовѣ.

XV. РЯЗАНСКІЯ, два раза въ мѣсяцъ. Цѣна 5 руб. съ перес. Адресъ: въ редакц. Рязанскихъ Е. В. въ Рязани.

XVII. КАЛУЖСКІЯ, два раза въ мѣсяцъ. Цѣна 3 руб. 70 коп. Адресъ: въ редакц. Калужскихъ Е. В. въ Калугѣ.

Содержаніе:

1. Св. Отца нашего Аввы Исаака Сиріянина. — 2. Извѣстіе о чудотворной иконѣ Богоматери всѣхъ скорбящихъ Радости. — 3. Письма аббата Гѣге (продолженіе). — 4. Поученіе къ поселянамъ, по поводу суевѣрнаго лѣченія ими больныхъ. — 5. Митрополье. — 6. Модная отравка. — 7. Епаріальная Хроника. — 8. Объявленія.

При семъ № разсылается подписчикамъ оглавленіе статей, содержащихся въ Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1865 года.

За редактора учитель семинаріи
Н. Суворовъ.