

# САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ВЪ НА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ,  
съ доставкою и пересылкою,

4 руб. сер.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ  
въ редакціи сихъ вѣдомостей  
при Самарской Семинаріи.

№ 19.

1868 г.

Октября 1-го.

Годъ второй.

---

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

I.

#### Указъ Св. Синода.

— 22 іюня 1868 года, № 35. *О порядкѣ привлеченія къ отвѣтственности въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденные 20 нояб-ря 1864 года Судебные Уставы, священнослужителей, обвиняемыхъ вообще въ подлежащихъ уголовному суду поступкахъ и въ частности въ подлоіи по выдачѣ метрическихъ выписокъ.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе изъ Общаго Собранія Кассационныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената, въ коемъ изъяснено: Калужскій Окружный Судъ, согласно 237 ст. Уст. Угол. Суд., представилъ въ Правительствующій Сенатъ на разрѣшеніе пререканіе его съ Калуж-

скимъ Епархіальнымъ Начальствомъ относительно подсудности дѣла о выдачѣ священникомъ села Хозецъ, Соколовымъ, двухъ разнорѣчивыхъ метрическихъ выписокъ о рожденіи солдатскаго сына Алексѣева. Епархіальное Начальство просило Окружный Судъ о прекращеніи возбужденнаго по сему дѣлу Прокурорскимъ надзоромъ Калужскаго округа слѣдствія на томъ основаніи, что духовныя лица, за нарушенія обязанностей ихъ званія, къ каковымъ по ст. 107 Уст. Дух. Конс. и ст. 1579 Закон. Сост. (св. 1857 г. Т. IX) принадлежитъ, между прочимъ, и выдача метрическихъ выписокъ, подлежатъ, согласно примѣчанію къ ст. 2. Учр. Суд. Уст. и ст. 1017 Уст. Угол. Суд., суду духовному, а хотя въ тяжкихъ уголовныхъ преступленіяхъ (Уст. Дух. Конс. ст. 159, Св. Зак. 1857 г. т. XV кн. II Зак. Суд. Угол. ст. 15) лица эти и судятся судомъ свѣтскимъ, но, какъ видно изъ 160 ст. Уст. Дух. Конс., прямой смыслъ которой разъясненъ опредѣленіемъ Правительствующаго Сената отъ 10 октября 1866 года, по дѣлу о сокрытіи священникомъ Левитскимъ чужой собственности, судятся не прежде, какъ по предварительномъ изслѣдованіи ихъ поступковъ въ Духовномъ вѣдомствѣ и по опредѣленію Епархіальнаго Начальства. Съ своей стороны, Окружный Судъ не нашелъ основаній къ прекращенію возбужденнаго о священникѣ Соколовѣ слѣдствія, потому что поступокъ, въ коемъ этотъ священникъ обвиняется, именно—выдача ложной метрической справки, какъ предусмотрѣнный въ ст. 362 Улож. о наказ. изд. 1866 г., подлежитъ, согласно 3 п. 159 ст. Уст. Дух. Конс., 1019 и 1020 ст. Уст. Угол. Суд., суду уголовному. По поводу этого пререканія Правительствующій Сенатъ, на основаніи 237 и 238 ст. Уст. Угол. Суд., входилъ въ сношеніе съ Святѣйшимъ Синодомъ. Въ отзывѣ своемъ Святѣйшій Синодъ изложилъ, что вопросъ, представляющійся въ настоящемъ дѣлѣ къ разрѣшенію, заключается въ томъ, подлежитъ ли это дѣло вѣдѣнію суда духовнаго, или же вѣдѣнію свѣтскаго суда уголовного. Этотъ вопросъ, по мнѣнію Святѣйшаго Синода, разрѣшается буквальнымъ смысломъ 1017 ст. Уст. Угол. Суд., по которой лица, принадлежащія къ духовенству одного изъ христіанскихъ

исповѣданій, за нарушеніе обязанностей ихъ званія, установленныхъ церковными правилами и другими дѣйствующими по духовному вѣдомству положеніями, подлежатъ суду духовному. По точному смыслу сего закона Святѣйшій Синодъ не можетъ не признать, что настоящее дѣло, какъ заключающее въ себѣ нарушеніе священникомъ Соколовымъ лежащихъ на немъ обязанностей по предмету выдачи выписокъ изъ метрическихъ книгъ, подлежитъ вѣдѣнію суда духовнаго. Но само собою разумѣется, что, если при разсмотрѣніи сего дѣла въ Калужской Духовной Консистоіи обнаружится, что въ дѣйствіяхъ священника Соколова, при выдачѣ имъ выписки изъ метрической книги о рожденіи и крещеніи солдатскаго сына Алексѣева, заключается уголовное преступленіе, то онъ долженъ быть преданъ уголовному суду, и въ такомъ случаѣ на обязанности Калужскаго Епархіальнаго Начальства лежать будетъ обязанность сообщить о семъ, сообразно 1011 ст. Уст. Угол. Суд., состоящему при мѣстномъ Округномъ Судѣ Прокурору. На основаніи сихъ соображеній, Святѣйшій Синодъ полагаетъ, что дѣло о выдачѣ священникомъ села Хозецъ, Соколовымъ, двухъ разнорѣчивыхъ метрическихъ выписокъ о рожденіи солдатскаго сына Алексѣева, какъ не подлежаще въ гражданскомъ вѣдомствѣ начатое возбужденіемъ по оному Прокурорскимъ надзоромъ Калужскаго округа слѣдствія, должно быть передано Калужскому Епархіальному Начальству на его распоряженіе. *По справкѣ* оказывается, что упоминаемый въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода указъ Правительствующаго Сената по дѣлу о священникѣ Левитскомъ послѣдовалъ изъ I отдѣленія 5 Департамента, которое разсматривало это дѣло въ прежнемъ порядкѣ судопроизводства, измѣненномъ Судебными Уставами 20 ноября 1864 г. По выслушаніи заключенія Оберъ-Прокурора, Правительствующій Сенатъ, въ Общемъ Собраніи Кассационныхъ Департаментовъ, принялъ на видъ: 1) на основаніи 1017 и 1019 ст. Уст. Угол. Суд., духовныя лица, за нарушеніе обязанностей ихъ званія, установленныхъ церковными правилами и другими дѣйствующими по духовному вѣдомству положеніями, а равно и за тѣ противозаконныя дѣянія, за которыя въ законахъ

опредѣлено подвергать ихъ отвѣтственности по усмотрѣнію духовнаго начальства, подлежатъ суду духовному; по дѣламъ же, подсуднымъ уголовному суду, духовныя лица судятся общимъ порядкомъ уголовного судопроизводства, съ соблюденіемъ лишь, въ отношеніи священнослужителей и монашествующихъ, нѣкоторыхъ особыхъ правилъ; 2) обязанности духовныхъ лицъ по содержанію приходскихъ (метрическихъ) книгъ опредѣляются не только Уставомъ Духовныхъ Консисторій, но также общими законами о состояніяхъ (Св. Зак. т. IX ст. 1560 и 1581); 3) по силѣ 1441 и 1442 ст. Улож. о наказ., за всякій какого либо рода подлогъ въ актахъ о рожденіи, какъ подлинныхъ, такъ и въ засвидѣтельствованныхъ копіяхъ, когда такой подлогъ учиненъ тѣми лицами, на коихъ по закону возложено составленіе, храненіе или выдача актовъ состоянія, виновные подвергаются наказанію, опредѣленному въ ст. 362 сего Уложенія за подлоги по службѣ; за неисправное же веденіе метрическихъ книгъ, за храненіе ихъ не въ самой церкви и за неотсылку ихъ куда слѣдуетъ въ свое время, виновные священно и церковнослужители подвергаются наказаніямъ и взысканіямъ, опредѣленнымъ за это въ Уставѣ Духовныхъ Консисторій. Соображая эти узаконенія, Правительствующій Сенатъ не встрѣчаетъ никакого сомнѣнія въ томъ, что священнослужитель, обвиняемый въ какомъ либо подлогѣ по выдачѣ метрическихъ выписокъ, подлежитъ привлеченію къ отвѣтственности въ порядкѣ опредѣленномъ въ Уставѣ Уголовнаго Судопроизводства, ибо обязанности духовныхъ лицъ, по содержанію метрическихъ книгъ, установлены не одними положеніями, дѣйствующими по духовному вѣдомству, а также общими законами, и подлогъ въ исполненіи этихъ обязанностей составляетъ уголовное преступленіе, преслѣдуемое по уложенію о наказаніяхъ. Тоже самое вытекаетъ и изъ соображенія 158 и 159 ст. Уст. Дух. Конс., опредѣляющихъ, что духовныя лица подлежатъ свѣтскому суду въ тяжкихъ уголовныхъ преступленіяхъ; по проступкамъ же и преступленіямъ противъ должности, благочинія и благоповеденія подлежатъ суду духовному, Противопоставленіе поступковъ послѣдняго рода тяжкимъ уголовнымъ преступленіямъ ясно показываетъ, что преступленіе священ-

нослужителя по должности тогда только подлежит исключительно духовному суду, когда преступное дѣяніе состоитъ только въ нарушеніи пастырскаго долга или въ преступленіи по должности священнослужителя; но когда въ этомъ дѣяніи вмѣстѣ съ тѣмъ заключается и тяжкое уголовное преступленіе, преслѣдуемое уголовнымъ судомъ всегда и вездѣ, какъ бы оно ни было учинено, тогда не можетъ быть уже рѣчи о разборѣ дѣла исключительно судомъ духовнымъ. Такъ изъ приведенныхъ выше 1441 и 1442 ст. Улож. о наказ. о нарушеніи постановленій объ актахъ состоянія, видно, что по одному и тому же роду этихъ нарушеній, тяжкія уголовныя преступленія, заключающія въ себѣ подлогъ, вѣдаются свѣтскимъ уголовнымъ судомъ, а нарушенія менѣе важныя — судомъ духовнымъ. Что же касается указаннаго въ 160 ст. Уст. Дух. Конс., порядка предавія духовныхъ лицъ свѣтскому уголовному суду не иначе, какъ по прелварительномъ изслѣдованіи ихъ поступковъ въ духовномъ вѣдомствѣ и по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, то порядокъ этотъ нынѣ не можетъ уже быть признанъ законнымъ. Въ Сводѣ 1857 г. дѣйствительно существовало правило, что если духовное лицо православнаго исповѣданія обвиняется въ противозаконныхъ дѣйствіяхъ, подвергающихъ его уголовному суду, то первоначальное изслѣдованіе, кромѣ дѣлъ, не терпящихъ отлагательства, производится въ духовномъ вѣдомствѣ при чиновникѣ полиціи, и если обвиняемый не очистилъ себя отъ подозрѣнія, то онъ передается уголовному суду по опредѣленію Консисторіи (т. XV Зак. Суд. Угол. ст. 154). Но правило это признано было Государственнымъ Совѣтомъ несогласнымъ съ новыми началами Уголовнаго Судопроизводства, а именно принято было во вниманіе, что производство изслѣдованія въ духовномъ вѣдомствѣ о такомъ преступленіи духовнаго лица, которое подлежитъ разсмотрѣнію свѣтскаго, а не духовнаго суда, не имѣетъ надлежащаго основанія и противно основному началу о не вмѣшательствѣ въ дѣла судебныя административныхъ властей. Затѣмъ, въ виду того, что всякое преступленіе священнослужителя всегда соединяется съ нарушеніемъ пастырскаго долга и оскорбляетъ духовный ха-

рактерьъ сеященнослужителя, признано было полезнымъ, чтобы какъ предварительное слѣдствіе, такъ и преданіе обвиняемаго суду, происходили при нѣкоторомъ участіи духовнаго вѣдомства, определенномъ въ ст. 1020—1026 Уст. Угол. Суд. (Судебные Уставы съ изложеніемъ разсужденій, на коихъ они основаны, часть вторая стр. 381—385). Изъ этаго яснаго разрѣшенія законодательною властію вопроса и не подвѣдомственности духовному вѣдомству первоначальнаго изслѣдованія такого незаконнаго дѣйствія священнослужителя, которое подлежить свѣтскому суду, само собою слѣдуетъ, что для начатія Судебнымъ Слѣдователемъ предварительнаго слѣдствія о противозаконномъ дѣйствіи священнослужителя достаточно, чтобы это дѣйствіе, по имѣющимся въ виду признакамъ, точнѣйшее определеніе которыхъ есть задача предварительнаго слѣдствія, могло подлежать свѣтскому уголовному суду, ибо по общему началу подсудности, выраженному въ ст. 205—207, 215, 217, 1033, 1250, и 1251 Уст. Угол. Суд., всякое уголовное дѣло вѣдается тѣмъ судомъ, коему подсудно важнѣйшее изъ преступленій, въ которомъ, по имѣющимся въ виду фактамъ, обвиняемый или подозрѣваемый можетъ оказаться виновнымъ. Вслѣдствіе сего, принимая во вниманіе, что въ дѣйствіяхъ священника Соколова, выдавшаго двѣ противорѣчащія метрическія выписки объ одномъ и томъ же лицѣ, можетъ оказаться умысленный подлогъ, который и предусматривается, по видимому, Прокуроромъ Калужскаго Окружнаго Суда, возбудившимъ это дѣло по обвиненію Соколова въ выдачѣ ложной метрической выписки, Правительствующій Сенатъ не можетъ не признать правильнымъ определеніе Калужскаго Окружнаго Суда о подсудности настоящаго дѣла свѣтскому уголовному суду въ порядкѣ определенномъ ст. 1019—1029 Уст. Угол. Суд., который представляетъ духовному начальству полную возможность разъяснить дѣло всѣми имѣющимися въ виду его свѣдѣніями; если же по этимъ свѣдѣніямъ и по содержанію предварительнаго слѣдствія окажется, что въ настоящемъ случаѣ дѣйствія священника Соколова не выходили изъ разряда тѣхъ проступковъ, отвѣтственность за которые опредѣляется по усмотрѣнію духовнаго

начальства или по Уставу Духовныхъ Консисторій, то отъ духовнаго начальства будетъ зависѣть, при разрѣшеніи Судебною Палатою вопроса о преданіи обвиняемаго суду или о прекращеніи о немъ дѣла, заявить свое требованіе о передачѣ этого дѣла въ духовное вѣдомство по принадлежности, и Судебная Палата обсудить это требованіе въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 1024—1026 Уст. Угол. Суд. По всѣмъ этимъ соображеніямъ Правительствующій Сенатъ въ Общемъ Собраніи Кассационныхъ Департаментовъ *опредѣляетъ*: о производствѣ настоящаго дѣла на вышеизложенномъ основаніи дать знать указомъ Калужскому Окружному Суду и сообщить вѣдѣніемъ Святѣйшему Правительствующему Синоду. По справкѣ, Приказали: Въ видахъ разъясненія всѣмъ подвѣдомственнымъ Святѣйшему Синоду духовнымъ установленіямъ порядка привлеченія къ отвѣтственности священнослужителей, обвиняемыхъ вообще въ подлежащихъ уголовному суду поступкахъ, и въ частности въ подлогѣ по выдачѣ метрическихъ выписокъ, о содержаніи вышеизъясненнаго рѣшенія Общаго Собранія Кассационныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената по дѣлу священника Соколова дать знать, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, по духовному вѣдомству печатными циркулярными указами.

## II.

### Извѣстія по общецерковному управленію.

— Господинъ Синодальный Оберъ-Прокуроръ, отъ 20 прошлаго іюля, объявилъ Св. Синоду, для зависящаго распоряженія, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его о разсмотрѣніи въ Св. Синодѣ трудовъ состоявшаго подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Филоея, архіепископа Тверскаго, комитета для примѣненія новыхъ судебныхъ уставовъ къ церковному управленію, въ 8-й день того іюля Всемилостивѣйше соизволилъ на увольненіе сего Преосвященнаго во ввѣренную ему епархію, вмѣстѣ съ тѣмъ Высочайше повелѣлъ вызвать, на мѣ-

сто Преосвященнаго Филофея, для присутствованія въ Св. Синодѣ, Преосвященнаго Макарія, Архіепископа Харьковскаго. Равнымъ образомъ Его Императорскому Величеству благоугодно было Высочайше повелѣть вызвать въ С.-Петербургъ, къ декабрю мѣсяцу, для присутствованія въ Св. Синодѣ, Преосвященнаго Иннокентія, Митрополита Московскаго.

— Въ Тульской епархіи, по возбужденному при производствѣ одного дѣла вопросу о возрастѣ, въ какомъ могутъ быть лица обоюбого пола воспріемниками при крещеніи, Епархіальнымъ Начальствомъ постановлено: для свѣдѣнія и руководства мѣстнаго духовенства, припечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ слѣдующее извлеченіе изъ указа Св. Синода отъ 27 августа 1837 г., относящееся къ разрѣшенію этаго вопроса: „Въ воспріемники и воспріемницы при св. крещеніи допускать достигшихъ совершеннолѣтія церковнаго, въ которомъ правилами Св. Отець дозволялось приступать къ таинству брака, т. е. мужеска пола пятнадцати, а женска тринадцати лѣтъ“. (Поля. Собр. Зак. Т. XII. № 10. 250).

— Въ Пензенскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ напечатано отношеніе Пензенскаго губернскаго Военскаго Начальника къ мѣстной Консistorіи слѣдующаго содержанія: Въ предупрежденіе закономъ неразрѣшенныхъ четвертыхъ и двойныхъ браковъ, на основаніи 22 ст. X Т. Гражд. Закон. (изд. 1857 года), священноцерковнослужители не иначе могутъ вѣнчать солдатскихъ вдовъ, какъ по предъявленіи ими вдовьихъ видовъ. Документы эти выдаются находящимся на родинѣ женамъ умершихъ нижнихъ чиновъ, состоявшихъ предъ смертію на службѣ въ какихъ либо частяхъ войскъ—отъ Губернскихъ Военскихъ Начальниковъ (2060 ст. части II кн. I Св. Воен. Постановленій, изд. 1859 года), бывшимъ при мужьяхъ—отъ Начальника части войска, въ которой служилъ мужъ, остальнымъ же—отъ Полицейскихъ Управленій. Часто повторяющіеся случаи доказываютъ, что священноцерковнослужители, по незнанію того, какіе документы должны считаться правильными и законными, совершаютъ браки по удостовѣреніямъ не имѣющимъ никакой силы; чрезъ что могутъ быть случаи двойственныхъ браковъ.

— Государственный Совѣтъ въ соединенныхъ Департаментахъ Государственной Экономіи и Законовъ и въ Общемъ Собраніи разсмотрѣвъ представленіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, по предмету освобожденія отъ земскаго сбора разныхъ, кромѣ земель, недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ духовнымъ учрежденіямъ, мнѣніемъ положилъ: Ст. 13 временныхъ для земскихъ учрежденій правилъ дополнить слѣдующимъ правиломъ: „Не подлежатъ, равнымъ образомъ, обложенію со стороны земскихъ учрежденій (кромѣ земель и земляныхъ угодій, отведенныхъ Правительствомъ церквамъ, монастырямъ и другимъ духовнымъ учрежденіямъ на содержаніе и освобожденныхъ отъ обложенія на мѣстныя земскія повинности на основаніи п. 2 § 5 прил. къ ст. 55 уст. о зем. пов.) всякаго рода принадлежащія церквамъ, монастырямъ и другимъ духовнымъ учрежденіямъ недвижимыя имущества, которыя не приносятъ и по свойству своему не могутъ приносить никакого дохода, безъ различія, отданы ли сіи имущества правительствомъ на содержаніе упомянутыхъ духовныхъ учрежденій, или приобрѣтены инымъ способомъ. — Его Императорское Величество мнѣніе Государственнаго Совѣта, 8 іюля 1868 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

### III.

#### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

— Самарская Духовная Консисторія слушала указъ Св. Синода, отъ 22 іюня, № 35, о порядкѣ привлеченія къ отвѣтственности въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденные 20 ноября 1864 года судебныя уставы, священнослужителей, обвиняемыхъ вообще въ подлежащихъ уголовному суду поступкахъ и въ частности въ подлогѣ по выдачѣ метрическихъ выписокъ (смотри выше.) Приказали: Настоящій указъ принявъ къ свѣдѣнію и надлежащему въ потребныхъ случаяхъ руководству и исполненію, приложить въ таковымъ же, а къ дѣлу снять съ него копію; содержаніе его, для видимости духовен-

ству, припечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.— Резолюція Его Преосвященства на журналъ: „1868 года, іюля 31 дня. *Исполнить*“.

— Въ 6-е число прошедшаго сентября подлежаще были рассмотрѣны журналы Самарскаго окружнаго училищнаго съѣзда(\*), бывшаго 17—18 прошлаго августа, и постановлено: 1) Содержаніе журналовъ 1, 2 и 8-го, касающееся состава съѣзда и избранія предсѣдателя, принять къ свѣдѣнію. 2) Въ журналахъ 3 и 9-мъ излагается ходъ дѣла объ избраніи членовъ отъ духовенства въ мѣстное окружное училище и объ увольненіи отъ балатировки протоіерея Ястребцева. Определено: священниковъ кафедральнаго собора Іоанна Боголюбскаго, получившаго 18 избирательныхъ шаровъ (при трехъ неизбирательныхъ), и Иверскаго женскаго монастыря Георгія Третьякова, избраннаго 12 избирательными шарами (при 9 неизбирательныхъ) въ должности членовъ правленія училища утвердить на три года, согласно § 34 устава духовныхъ училищъ; протоіерею же Θεодору Ястребцеву дозволить писать въ своемъ формулярѣ благодарность окружнаго училищнаго съѣзда, за его усердное и безмездное прохожденіе имъ должности члена правленія въ теченіе года. 3) Въ журналахъ 6, 10 и 15-мъ говорится о наймѣ помѣщеній для одного параллельнаго класса и больницы для училища. Для осмотра домовъ, рекомендованныхъ на этотъ предметъ членами правленія отъ духовенства, были командированы съѣздомъ четыре члена, которые сообщили съѣзду, что дома эти неудобны для найма подъ помѣщеніе класса и больницы. Почему съѣздъ постановилъ просить правленіе училища о томъ, не найдетъ ли оно возможнымъ размѣстить, до времени, параллельный классъ и больницу въ занимаемыхъ уже зданіяхъ училища. За тѣмъ пріискать квартиру болѣе удобную, нежели каковы осмотрѣнные дома, тѣмъ болѣе, что съ будущаго года будетъ настоять нужда въ наймѣ квартиры для помѣщенія всего училища. Послѣднимъ журналомъ съѣздъ разрѣшилъ прав-

(\*) Журналы эти въ послѣдовательномъ порядкѣ засѣданій съѣзда и порядка рѣшенія вопросовъ, подлежащихъ обсужденію, напечатаны ниже.

ленію училища израсходовать до 600 р. остаточной суммы: 200 р. на покупку учебниковъ и 400 р. на наемъ дома для больницы и обзаведеніе оной необходимыми вещами. Хотя указанная надобности заслуживаютъ уваженія, но такъ какъ принято во вниманіе, въ 1-хъ, то, что на больницу и больничныя принадлежности уже отпускается по смѣтѣ изъ Консисторіи сумма въ опредѣленномъ количествѣ, во 2-хъ, заявленіе о необходимости пересмотра распоряженій правленія училища относительно расходованія имъ суммъ, по заявленію ревизовавшаго училище, не согласнаго съ смѣтою, — то и постановлено: разрѣшить училищному правленію употребить въ расходъ только до 200 р. изъ остаточныхъ суммъ на покупку учебныхъ руководствъ для учениковъ, съ предписаніемъ донести подробно Его Преосвященству, какія и по какой цѣнѣ будутъ пріобрѣтены учебники; расходъ же 400 р. на больницу пріостановить до подробнаго разсмотрѣнія всѣхъ финансовыхъ операцій училища со средствами Епархіальными. 4) Въ журналахъ 13, 14 и 22-мъ заслушаны заявленія выборныхъ о желаніи нѣкоторыхъ священноцерковнослужителей Николаевского уѣзда обучать дѣтей своихъ въ Самарскомъ училищѣ, вмѣсто Николаевского, и о томъ, что по нѣкоторымъ благочиніямъ не бываетъ благочинническихъ съѣздовъ, гдѣ бы духовенство могло обсудить, между прочимъ, вопросъ о перемѣнѣ границъ училищныхъ округовъ. По § 19 училищнаго устава, границы училищныхъ округовъ опредѣляются Епархіальнымъ Начальствомъ. Такъ какъ можетъ статья, что нѣкоторыя благочинія могли бы представить достаточныя основанія къ перечисленію ихъ изъ одного училищнаго округа въ другой, и перечисленіе это могло бы быть сдѣлано безъ ущерба для одного и съ пользою для другаго училища; то и постановлено: подтвердить всѣмъ благочиннымъ, чтобы они дѣлали, хотя разъ въ году, благочинническіе съѣзды, на которыхъ духовенство благочинническихъ округовъ могло бы обсудить вопросъ объ опредѣленіи постоянныхъ границъ для училищныхъ округовъ. 5) Въ 5 и 13 журналахъ заслушаны просьбы священниковъ с. Константиновки, Николаевского уѣзда, Захарія Щеглова и с. Тимашева, Бугурусланскаго уѣзда, Алексѣя

Цвѣткова, о дозволеніи дѣтямъ ихъ обучаться, вмѣсто мѣстныхъ, въ Самарскомъ училищѣ, потому что у перваго помѣщена въ Самарскомъ училищѣ дѣвица духовнаго званія дочь, а у втораго сверхъ того два его сына и въ прошломъ году обучались въ Самарскомъ училищѣ. Съѣздъ принялъ во уваженіе просьбы означенныхъ лицъ и разрѣшилъ дѣтямъ ихъ обучаться въ Самарскомъ училищѣ. Между тѣмъ, сдѣлалось извѣстнымъ, что въ Самарскомъ училищѣ обучается около ста человѣкъ изъ другихъ училищныхъ округовъ. Почему опредѣлено: предложить правленію Самарскаго училища представить Его Преосвященству списокъ учениковъ изъ другихъ училищныхъ округовъ обучающихся въ Самарскомъ училищѣ, съ ходатайствомъ постановить правило, чтобы за право обученія въ училищѣ ученики другихъ округовъ вносили плату по 5 р. въ годъ, какъ это сдѣлали священники Щегловъ и Цвѣтковъ. 6) Въ 7-мъ журналѣ съѣздомъ сдѣлано постановленіе о томъ, чтобы Правленіе училища озаботилось покупкою для учениковъ, содержащихся на средства училища, учебниковъ. Такъ какъ въ нѣкоторыхъ училищахъ употребляются учебники во всеобщее употребленіе характера учебника для дѣтей низшихъ духовно-учебныхъ заведеній ни по краткости изложенія, ни по доступности въ цѣнѣ за нихъ для учениковъ духовныхъ училищъ; то опредѣлено; предложить педагогическому собранію Правленія Самарской семинаріи, что бы оно, на основаніи п. 25 § 106 уст. дух. семин. и §§ 27 и 28 уст. дух. учил., приняло съ своей стороны нужныя мѣры къ тому, чтобы въ училищахъ употреблялись должныя руководства и чтобы произволь учителя въ этомъ отношеніи былъ прекращенъ на будущее время. Вмѣстѣ съ тѣмъ предложить Правленіямъ училищъ немедленно донести педагогическому собранію Правленія семинаріи, какіе учебники употребляются наставниками по каждому предмету и въ достаточномъ ли имѣются количествѣ, и чтобы они (Правленія) заблаговременно пріобрѣтали для учениковъ, пользующихся пособіемъ отъ училища, учебники въ достаточномъ количествѣ, а своекоштнымъ бы доставляли возможность пріобрѣтать таковыя въ самыхъ училищахъ, безъ всякаго затрудненія. 7) Мнѣніе съѣзда, изложенное

въ 11-мъ журналѣ, о томъ, чтобы вѣдомости о просящихъ ученикахъ себѣ содержанія отъ училища были составляемы Правленіемъ обстоятельно и ко времени сѣздовъ, и что бы ученики другихъ округовъ не были въ нихъ вносимы, утверждено и постановлено: настоящее мнѣніе сѣзда предложить всѣмъ училищнымъ правленіямъ къ точному и непремѣнному исполненію. 8) Определеніемъ, изъясненнымъ въ 12-мъ журналѣ, сѣздъ разрѣшилъ воспитаннику архивариуса Самарской Духовной Консисторіи Ивана Агаѳодорова Ивану Попову, изъ мѣщанъ, обучаться въ училищѣ бесплатно въ теченіе года. Настоящее постановленіе сѣзда несогласно съ § 8 устава духовныхъ училищъ, гдѣ говорится, что за обученіе дѣтей изъ другихъ сословій въ училищѣ должна быть полагаема плата. Почему постановлено: отмѣнить оное и предоставить Правленію училища положить плату за обученіе мѣщанина Попова въ меньшихъ, противу положеннаго прежде (20 р. въ годъ), размѣрахъ примѣрно 3—5 рублей. 9) Журналомъ 14-мъ сѣзда предположилъ возвысить плату съ павсіонеровъ до 5 р. въ мѣсяць, вмѣсто 4. Настоящее предположеніе сѣзда утверждено. 10) Определеніе, изъясненное въ 16-мъ журналѣ сѣздъ, о мѣрахъ къ водворенію въ квартирахъ учениковъ училища чистоты, опрятности и всѣхъ вообще условій для здоровья и благоповеденія постановлено привести въ исполненіе. 11). Сужденіе по вопросамъ, изложеннымъ въ журналахъ сѣзда 17 и 18-мъ, о сравненіи въ жалованьи учителей параллельнаго отдѣленія съ учителями штатныхъ классовъ и о прибавкѣ жалованья учителю пѣнія, въ количествѣ 100 р. въ годъ, отложить до будущей сессіи, согласно мнѣнію сѣзда. 12) Въ 20-мъ журналѣ изложено желаніе сѣзда о перенесеніи лѣтнихъ каникулъ на время съ 15 августа по 1 сентября. Въ видахъ общаго обсужденія этаго вопроса по отношенію къ цѣлой Епархіи, такъ какъ условія мѣстности въ ея уѣздахъ почти-одинаковы, постановлено: требовать, чрезъ благочинныхъ, отзыва отъ духовенства училищныхъ округовъ— Николаевскаго и Бугурусланскаго, желаетъ ли и оно, что бы лѣтнія вакаціи находились въ предѣлахъ между 15 іюля и 1 сентября или иначе? 13) Сужденія по зая-

вленію съѣзда, изложенному въ 22-мъ журналѣ, объ образованіи особаго комитета по дѣламъ духовно-учебныхъ заведеній, положено не имѣть, такъ какъ дѣло по вопросу этому уже начато Консистоію, согласно предложенія Его Преосвященства.

#### IV.

### Епархіальныя извѣстія.

— Постановленія Самарскаго окружнаго училищнаго съѣзда, бывшаго 17—18 августа въ г. Самарѣ.

*Августа 17 дня.* 1) По прибытіи сего числа выборныхъ и ихъ кандидатовъ въ квартиру, занимаемую Консистоію, съѣздомъ произведена была повѣрка о явившихся и неявившихся въ засѣданіе. При чемъ оказалось: а) не явились на съѣздъ слѣдующія лица: по благочинію священника Василія Архангельскаго — священникъ Григорій Духовниковъ и по благочиніямъ священниковъ Гавріила Сироткина и Андрея Весновскаго — сами благочинные; б) прибыло всего 18 человекъ, въ томъ числѣ изъ Бугурусланскаго уѣзда священники Павелъ Ивановъ и Іоаннъ Немерцаловъ, объяснивъ съѣзду, что благочинія, въ которыхъ они состоятъ, въ прошлую сессію причислены къ Самарскому училищному округу. Постановлено: Такъ какъ на съѣздъ прибыло болѣе двухъ третей выборныхъ; то приступить къ балатировкѣ предсѣдателя собранія, на законномъ основаніи, по подписи сего журнала членами съѣзда (Слѣдуютъ подписи).

2) Члены съѣзда, согласно предыдущему постановленію, производили, посредствомъ закрытой балатировки, выборъ предсѣдателя собранія. По вскрытіи записокъ, оказалось, что большинствомъ голосовъ (16) избранъ въ предсѣдатели каѳедральный протоіерей Іоаннъ Халколивановъ. Определено: Записать о семъ въ журналъ и приступить къ занятіямъ. (Слѣдуютъ подписи).

3) Предсѣдатель съѣзда объявилъ собранію, что члены отъ духовенства въ мѣстномъ окружномъ училищѣ — протоіерей Теодоръ Ястребцевъ и священникъ Іоаннъ Боголюбскій, избранные

несогласно §§ 24 и 34 училищнаго устава въ эту должность, Св. Синодомъ не признаны; почему, во исполненіе предложенія Его Преосвященства, просилъ произвести вновь выборы членовъ отъ духовенства въ Правленіе училища на законномъ основаніи. Вмѣстѣ съ тѣмъ протоіерей Ѳеодоръ Ястребцевъ, подлежавшій перебалатировкѣ, заявилъ, что слабость здоровья его препятствуетъ ему проходить обязанности члена Правленія, и просилъ исключить его изъ списка балатируемыхъ лицъ. Определено: По причинѣ нездоровья о. протоіерея Ястребцева, исключить его изъ списка лицъ балатируемыхъ и объявить ему искреннюю благодарность съѣзда за усердное и безмездное прохожденіе должности члена Правленія въ теченіи года и просить Его Преосвященство дозволить эту благодарность писать въ его, Ястребцева, формулярѣ. Къ балатировкѣ же членовъ приступить въ слѣдующее засѣданіе (Слѣдуютъ подписи).

4) Выборный отъ духовенства священникъ Петръ Свѣтловъ заявилъ собранію, что многіе изъ священноцерковнослужителей сель Николаевского уѣзда, ближайшихъ къ г. Самарѣ, встрѣчаютъ большое неудобство въ представленіи своихъ дѣтей въ г. Николаевскѣ, какъ отдаленный отъ ихъ мѣста жительства. Определено: Поелику дѣло о перечисленіи цѣлыхъ благочиній или нѣкоторыхъ частей изъ одного училищнаго округа въ другой должно быть начато самими отцами дѣтей и заявлено предварительно на благочинническихъ съѣздахъ; то сужденія по сему предмету въ настоящее время собранію не имѣть; впредь до разрѣшенія вопроса о перечисленіи сель изъ одного училищнаго округа въ другой на благочинническихъ съѣздахъ (Слѣдуютъ подписи).

5) Слушали прошеніе священника с. Константиновки, Николаевского уѣзда, Захарія Щеглова, о дозволеніи двумъ сыновьямъ его обучаться въ Самарскомъ училищѣ (дочь его обучается здѣсь же въ Самарѣ въ женскомъ духовномъ училищѣ), съ предложеніемъ за право обученія каждаго вносить отъ себя въ Правленіе училища по 5 р. въ годъ. Справка: По отзыву членовъ Правленія отъ духовенства, въ Самарскомъ училищѣ есть праздныя ученическія вакансіи. Определено: Сообщить Правленію учи-

лица, чрезъ членовъ его, что со стороны съѣзда нѣтъ препятствій въ помѣщенію дѣтей священника Щеглова въ Самарское училище; о чемъ и объявить священнику Щеглову (Слѣдуютъ подписи).

6) Члены отъ духовенства заявили съѣзду, что настоятъ надобность, для помѣщенія одного параллельнаго класса и больницы при училищѣ, въ наймѣ, по близости къ училищу, дома и что ими уже приисканы два таковыхъ дома не въ дальнемъ разстояніи отъ училища: первый цѣною за 250 р. въ годъ, а второй за 350 р. Разсуждено: Поелику указанная нужды безотлагательны; то поручить выборнымъ священникамъ Дмитрію Титову, Михаилу Крестовскому, Дмитрію Самосатскому и Іоанну Ласточкину, совместно съ членомъ Правленія отъ духовенства священникомъ Іоанномъ Боголюбскимъ, осмотрѣть означенные два дома и о послѣдующемъ сообщить съѣзду. Сверхъ сего, о. Боголюбскаго просить узнать, имѣется ли въ Правленіи училища свободная сумма на покрытіе расходовъ при наймѣ дома и не потребуетъ ли еще сколько нибудь суммы на обзаведеніе квартиры, и сколько именно, а также имѣется ли она въ наличности (Слѣдуютъ подписи).

7) Слушали отзывъ г. ревизовавшаго Самарское Окружное училище въ іюнѣ текущаго года, учителя семинаріи Александра Каменецкаго, о томъ, что для Самарскаго училища необходимо приобрѣсти покупкою немалое количество книгъ, такъ какъ ученики, пользующіеся содержаніемъ отъ училища, встрѣчаютъ затрудненіе при изученіи уроковъ въ руководствахъ; за тѣмъ, въ бібліотекѣ училища нѣтъ сочиненій для дѣтскаго чтенія. По справкѣ оказалось: 1) Въ отзывѣ учителя Каменецкаго не пояснено ни названій книгъ, въ которыхъ нуждаются ученики, ни числа ихъ; не доставлено реэстра таковыхъ книгъ и отъ училищнаго начальства. По смѣтѣ на 1868 годъ исчислено на покупку книгъ 192 р. серебромъ. Определено: Поручить членамъ отъ духовенства узнать, вся ли сумма, назначенная по смѣтѣ на бібліотеку училища, произведена въ расходъ, и если есть остатки оной, то просить Правленіе училища озаботиться покупкою книгъ, въ которыхъ особенно нуждаются ученики. Просить также, чтобы

оно, при составленіи смѣты на 1869 годъ, имѣло въ виду прописанныя нужды (Слѣдуютъ подписи).

Августа 18 дня. 8) Выборные священники Андрей Весновскій, Гавріилъ Сироткинъ и Григорій Духовниковъ, явясь сего сего числа въ собраніе, заявили, что они 17 августа не могли прибыть въ собраніе, по обстоятельствамъ отъ нихъ независящимъ, и просили дозволить имъ рукоприкладствовать тѣмъ постановленіямъ съѣзда, которыя состоялись на канунѣ. Определено: Записать о семъ въ журналъ, а явившимся выборнымъ дозволить вычитать состоявшіяся въ 17 число августа постановленія и рукоприкладствовать ихъ, если не встрѣтятся къ тому препятствій (Слѣдуютъ подписи).

9) Въ настоящее собраніе была произведена балатировка членовъ отъ духовенства въ Правленіе училища, посредствомъ закрытыхъ записокъ, по вскрытіи которыхъ оказалось, что большинствомъ голосовъ избраны въ члены священники Іоаннъ Боголюбскій (18) и Георгій Третьяковъ (12). Определено: Объ утвержденіи священниковъ Іоанна Боголюбскаго и Георгія Третьякова въ званіи членовъ Правленія училища представить Его Преосвященству симъ журналомъ (Слѣдуютъ подписи).

10) Выборные священники Димитрій Титовъ, Іоаннъ Ласточкинъ, Григорій Духовниковъ и членъ Правленія Іоаннъ Боголюбскій словесно доложили собранію, что осмотрѣнные ими, по порученію съѣзда, дома, на предметъ помѣщенія въ одномъ изъ нихъ параллельнаго класса и больницы для училища, имѣютъ большія неудобства, именно комнаты въ нихъ слишкомъ тѣсны, а между тѣмъ за квартиру въ каждомъ домѣ просятъ домохозяева по 300 р. въ годъ. Определено: Просить Правленіе училища, не найдетъ ли оно возможнымъ, до времени, размѣстить и больницу и параллельный классъ въ занимаемыхъ училищемъ двухъ зданіяхъ. Во всякомъ случаѣ, просить пріискать квартиру болѣе удобную, нежели осмотрѣнные два дома, тѣмъ болѣе, что съ будущаго года будетъ настоять нужда въ пріисканіи квартиры подъ помѣщеніе училища. (Слѣдуютъ подписи).

11) Разсматривали вѣдомость, доставленную Правленіемъ учи-

лица, о бѣдныхъ ученикахъ училища, содержащихся на училищныя средства. Вѣдомость эта оказалась не вновь составленная, какую бы желалъ разсмотрѣть съѣздъ, а январская, уже утвержденная Начальствомъ. При разсмотрѣніи этой вѣдомости, оказалось, что нѣкоторые ученики были приняты на средства мѣстнаго училища изъ другихъ округовъ, какъ наприм. Борисоглѣбскій и Алонзовъ; вѣдомость эта составлена не вездѣ удовлетворительно относительно состоянія отцовъ, дѣти которыхъ пользуются содержаніемъ отъ училища. Разсуждено: Поелику съѣздъ находитъ нужнымъ разсматривать вѣдомость объ ученикахъ просящихся на содержаніе отъ училища, такъ какъ выборнымъ болѣе или менѣе извѣстно состояніе отцовъ, дѣти коихъ принимаются на содержаніе отъ училища, и средства сиротъ; то просить Правленіе училища, чтобы оно, предварительно представленія вѣдомости о такихъ ученикахъ, на утвержденіе, изготовляло и доставляло оную съѣзду на разсмотрѣніе. Что же касается того, что нѣкоторыя отцовскія дѣти другихъ округовъ пользовались пособіемъ отъ мѣстнаго училища; то, по мнѣнію съѣзда, таковое пособіе могли бы эти ученики получить въ училищѣ своего округа, а не въ Самарскомъ. Со стороны Самарскаго училища и то уже есть нѣкотораго рода вспомошествованіе, что дѣти эти обучаются въ ономъ безмездно (Слѣдуютъ подписи).

12) Слушали прошеніе Архиваріуса Самарской Консисторіи Ивана Агаѳодорова, объ оказаніи ему снисхожденія—донущеніемъ воспитаннику его, мѣщанскому сыну Николаю Попову, обучаться въ училищѣ, безъ взноса 20 р. въ годъ въ пользу училища, по его, Агаѳодорова, несостоятельности въ средствахъ къ жизни и потому, что онъ служитъ въ епархіальномъ вѣдомствѣ и содержать въ семинаріи брата своего на собственномъ иждивеніи. Разсуждено: Воспитаннику Архиваріуса Агаѳодорова Попову, по уваженію къ его, Агаѳодорова, несостоятельности и по находженію его на службѣ въ Епархіальномъ вѣдомствѣ, дозволить, въ видѣ исключенія, обучаться въ училищѣ безмездно одинъ годъ. Настоящее заключеніе представить симъ журналомъ на утвержденіе Его Преосвященства (Слѣдуютъ подписи).

13) Слушали прошеніе священника с. Тимашева, Бугуруславскаго уѣзда, Алексѣя Цвѣткова, о дозволеніи дѣтямъ его продолжать ученіе въ Самарскомъ училищѣ: одному—въ 2 классѣ, а другому—въ 3; за право слушанія уроковъ дѣтьми Цвѣтковъ предложилъ за наступающій годъ 10 рублей въ пользу училища. Определено: Такъ какъ дѣти священника Цвѣткова уже обучались прежде въ Самарскомъ училищѣ и въ послѣднемъ есть свободныя вакансіи; то и въ наступающемъ учебномъ году дозволить имъ продолжать образованіе въ этомъ училищѣ. Представленнымъ Цвѣтковымъ деньги поручить члену отъ духовенства священнику Боголюбскому доставить при бумагахъ въ Правленіе училища (Слѣдуютъ подписи).

14) Слушали прошеніе того же священника Цвѣткова, о дозволеніи его дѣтямъ жить въ помѣщеніяхъ училища, со взносомъ за cadaго по 5 р. въ мѣсяцъ, и о причисленіи сель вѣдомства благочиннаго Виноградова къ Самарскому училищному округу, Определено: Въ прошлую сессію съѣздомъ постановлено взимать за помѣщеніе въ училищѣ пансіонеровъ по 4 р. въ мѣсяцъ. Многіе отцы заявляли выборнымъ, что они охотно вносили бы по 5 р. въ мѣсяцъ въ училище, лишь бы дѣти ихъ пользовались содержаніемъ и помѣщеніемъ при училищѣ, такъ какъ частной квартиры въ городѣ дешевле этой суммы найти невозможно; между тѣмъ на частныхъ квартирахъ, разбросанныхъ по городу, менѣе можетъ быть за ними надзора, чѣмъ въ помѣщеніи училища. Посему предложить начальству училища назначить на текущій годъ мѣсячную плату за cadaго пансіонера 5 р. серебромъ; о чемъ и объявить и отцамъ, по утвержденіи сего журнала Его Преосвященствомъ (Слѣдуютъ подписи).

15) Слушали справку объ остаточныхъ суммахъ въ училищѣ, по коей оказалось, что таковыхъ суммъ къ 18 числу сего августа остоитъ въ наличіи: а) отъ жалованья учителямъ—12 р. 36к., б) отъ содержанія квартиры—96 р. 18к., в) отъ содержанія учениковъ въ 1867 году—228 р. 83<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., г) взысканныхъ съ бывшихъ смотрителя училища Невдачина и инспектора Ляховскаго, въ слѣдствіе сдѣланнаго на нихъ начета—183 р. 82<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. А всего—521 р. 20<sup>1</sup>/<sub>2</sub>к. серебромъ. Сверхъ того, по смѣтѣ на

2 половину сего года назначено на наемъ квартиры для параллельнаго класса — 150 р. Справка: Свѣдѣнія эти требовались для обсужденія вопроса о выпискѣ учебниковъ для бѣдныхъ учениковъ и найма дома для помѣщенія больницы и параллельнаго класса. Для покупки книгъ, по заявленію члена Правленія священника Боголюбскаго, нужно не менѣе 200 р., а для найма дома подъ больницу и первоначальное обзаведеніе оной вещами — до 400 р. Определено: Изъ справки видно, что въ училищной экономіи состоитъ суммы свыше 600 руб.; предложить начальству училища употребить въ расходъ эти деньги на означенныя нужды, если послѣдуетъ на то разрѣшеніе Его Преосвященства (Слѣдуютъ подписи).

16) Разсуждали по поводу замѣченнаго ревизовавшимъ училище въ іюнѣ мѣсяцѣ, учителемъ семинаріи Каменецкимъ, недостатка въ опрятности и чистотѣ между учениками училища, живущими въ квартирахъ. При чемъ входили въ разсмотрѣніе причинъ этаго недостатка, и — оказалось, что нечистота и неопрятность зависятъ: а) отъ бѣдности церковнослужителей, коихъ дѣти учатся въ училищѣ, въ слѣдствіе коей сами они живутъ дома неопратно и нечисто; б) отъ таковой же бѣдности и малообразованности хозяевъ, въ квартирахъ которыхъ живутъ ученики, и наконецъ в) болѣе всего отъ снисхожденія и невзыскательности самихъ постояльцевъ малолѣтковъ относительно опрятности. Определено: Просить Консисторію, чрезъ о.о. благочинныхъ, внушать церковнослужителямъ, чтобы они: 1) заботились о чистотѣ и опрятности въ своихъ домахъ и къ тому же приучали дѣтей своихъ; 2) по приѣздѣ въ г. Самару, поставляя дѣтей своихъ на квартиры, входили въ условія съ домохозяевами относительно содержанія квартиры въ чистотѣ и должной опрятности и внимательнаго присмотра за малолѣтними квартирантами; 3) поручали бы своихъ дѣтей надзору старшимъ воспитанникамъ семинаріи. Въ частности, просить начальниковъ училища и членовъ Правленія отъ духовенства дознавать о лучшихъ квартирахъ и рекомендовать ихъ ученикамъ училища или ихъ отцамъ (Слѣдуютъ подписи).

17) Слушали заявленіе того же ревизора касательно сравненія

въ жалованьи учителей параллельныхъ отдѣленій училища съ учителями штатныхъ классовъ. По справкѣ оказалось, что съѣздомъ уже была въ январѣ разсмотрѣна смѣта расходовъ на этотъ предметъ и тогда же утверждена Его Преосвященствомъ. Определено: Имѣть въ виду заявленіе ревизовавшаго училище при составленіи смѣты на 1869 годъ (Слѣдуютъ подписи).

18) Слушали заявленіе того же ревизора о положеніи особаго вознагражденія учителю пѣнія, сверхъ назначеннаго по штату. По справкѣ оказалось: 1) въ училищѣ, кромѣ штатныхъ классовъ, открыты параллельныя и приготовительный; 2) за преподаваніе пѣнія въ штатныхъ классахъ учителю пѣнія назначено 100 р. въ годъ. Разсуждено: Поелику учитель пѣнія въ училищѣ занимается съ воспитанниками въ классахъ параллельныхъ и приготовительномъ; то справедливость требуетъ назначить ему особое жалованье за труды по этимъ классамъ до 100 р. въ годъ, что и имѣть въ виду при составленіи смѣты расходовъ по училищу на 1869 годъ (Слѣдуютъ подписи).

19) Имѣли сужденіе по заявленію того же ревизора о пересмотрѣ распоряженій Правленія училища относительно расходванія имъ суммъ, несогласно съ смѣтою, составленною съѣздомъ. Справка: Отчеты училища ежегодно ревизуются въ особыхъ комитетахъ, на обязанности которыхъ лежитъ повѣрка того, согласно ли съ распоряженіями Начальства расходуются суммы. Определено: Такъ какъ училищныя отчеты съ документами въ свое время будутъ подлежать ревизіи особаго комитета; то въ настоящее время съѣздъ считаетъ себя не вправѣ повѣрять денежную отчетность училища. Впрочемъ о заявленіи этомъ сообщить правленію училища для видимости. (Слѣдуютъ подписи).

20) Предложено было нѣкоторыми выборными о затрудненіи, которое встрѣтили они въ отъѣздѣ на училищный съѣздъ, именно въ такое время, когда полевая работа находится въ самомъ разгарѣ, такъ что отлучка ихъ на съѣздъ должна отозваться большими для нихъ потерями и ущербомъ въ хозяйствѣ; за тѣмъ,

заявлено было желаніе о перенесеніи съѣзда на сентябрь, начинающійся съ 8 числа. Объ этомъ затрудненіи подтвердили и прочіе выборные, выразивъ желаніе, чтобы самыя лѣтніе каникулы перенесены были на 15 число іюля по 1 сентября. Это время даетъ возможность дѣтямъ помогать отцамъ своимъ въ полевыхъ работахъ. Определено: Представить о семъ Его Преосвященству на благоразсмотрѣніе (Слѣдуютъ подписи).

21) Предсѣдатель съѣзда заявилъ собранію о желаніи Его Преосвященства, чтобы съѣздъ обсудилъ, какимъ образомъ вести дѣлопроизводство по дѣламъ семинаріи и училищъ, такъ какъ прежній порядокъ веденія этихъ дѣлъ чрезъ Консисторію болѣе оставаться не можетъ. Определено: Доложить Его Преосвященству, что по мнѣнію съѣзда, для своевременнаго и неопустительнаго веденія дѣлъ, касающихся духовно-учебныхъ заведеній, настоятъ нужда въ составленіи особаго комитета изъ трехъ лицъ Епархіальнаго и училищнаго вѣдомствъ, одного дѣлопроизводителя и одного писца, съ вознагражденіемъ послѣднихъ двухъ жалованіемъ, по мѣрѣ ихъ трудовъ и занятій. Съѣздъ полагаетъ, что и прочіе училищныя съѣзды раздѣляютъ это его мнѣніе. (Слѣдуютъ подписи).

22) Нѣкоторые изъ выборныхъ на съѣздѣ заявили собранію, что въ ихъ благочиніи желательно было бы имѣть благочинническія съѣзды, согласно предписанія Начальства, для разсужденія по дѣламъ училищнымъ и другимъ, и просили, не найдеть ли возможнымъ съѣздъ пособить этому дѣлу, какъ весьма необходимому. Определено: Настоящее заявленіе, какъ заслуживающее вниманія, представить Его Преосвященству на благоразсмотрѣніе въ семъ журналѣ (Слѣдуютъ подписи).

23) Предсѣдатель съѣзда заявилъ собранію, что вопросы, стоявшіе на очереди, въ настоящее время всѣ порѣшены; при чемъ новыхъ предметовъ для обсужденія ни кѣмъ и никакихъ не заявлено. Определено: Считать съѣздъ окончившимъ свои занятія, съ тѣмъ, что выборные могутъ отправляться въ мѣста своей службы (Слѣдуютъ подписи).

— Движеніе суммъ церковно-приходскихъ попечительствъ:

1) Въ с. Питеркѣ, Новоуз. уѣзда. Со времени открытія попечительства въ с. Питеркѣ, въ оное поступило суммы на приходъ—2496 р. 45 к. серебромъ. Изъ сего числа израсходовано: на покупку колокола для храма—1512 р., на перестройку общественнаго дома для священника—400 р., на устройство двухъ кивотовъ за клиросами храма—270., на приобрѣтеніе сребропозлащеннаго сосуда съ приборомъ для храма—168 р., на приобрѣтеніе иконы Божіей Матери—139 р. 50 к. За тѣмъ состоитъ въ остаткѣ—6 р. 95 к. серебромъ.

2) Въ слободѣ Орловомъ Гаю, того же уѣзда. Въ попечительство поступило на приходъ наличными деньгами—228 р. серебромъ. Расхода изъ этой суммы не было дѣлано, а потому вся она въ настоящее время состоитъ на лицо.

3) Въ слободѣ Красной. Попечительство здѣсь открыто въ декабрѣ прошлаго 1867 года. На приходъ всего поступило суммы—456 р. 75 к. серебромъ. Изъ сего числа израсходовано: на покупку свѣчей на семисвѣчникъ и паникадило—43 р. 75 к., и на приобрѣтеніе иконы Казанскія Божія Матери—10. р. серебромъ. За тѣмъ состоитъ въ наличности—400 р. серебромъ.

4) Въ с. Козловкѣ, того же уѣзда. Попечительство открыто здѣсь 19 февраля сего 1868 года. На приходъ суммы поступило—1350 р., каковыя деньги употреблены на покупку колокола для мѣстнаго храма

5) Въ с. Алексашкиной, того же уѣзда. Попечительство открыто 14 марта сего 1868 года. На приходъ поступило: деньгами—40 р. 50 к., собрано 70 мѣръ пшеницы и 90 мѣръ проса. Въ расходъ употреблено: на приобрѣтеніе двухъ жестяныхъ кружекъ изъ жести, на вырытіе колодца около церкви, на ремонтъ церковной ограды и на поправку кладбищенской калитки—27 р. 50 к. За тѣмъ состоитъ въ остаткѣ 13 р. деньгами и собранныя пшеница и просо.

6) Въ с. Борисоглѣбовкѣ, того же уѣзда. Со времени открытія попечительства (1866 г) въ оное поступило 1200 р. серебромъ. Изъ сей суммы израсходовано: на покупку для храма двухъ

серебряныхъ напрестольныхъ крестовъ— 50 р., на покупку мѣсячныхъ Миней—65 р., на покупку колоколовъ для церкви— 426 р., на покупку подсвѣчника запрестольнаго—17 р., отдано помощнику учителя въ приходской школѣ въ жалованье—35 р. и куплено 40 брусковъ на построение зданія для школы—83 р. серебромъ.

7) Въ с. Димитріевкѣ, того же уѣзда. Со времени открытія попечительства (въ ноябрѣ 1866 года) всего поступило суммы 7. р. Эти деньги израсходованы на посѣвъ двухъ десятинъ пшеницы, которая, по безпечности попечителя, осталась на корню и сгнила. Въ настоящее время въ попечительствѣ денегъ нѣтъ; не видно и дѣятельности онаго.

---

— Общее росписаніе на полученіе духовенствомъ жалованья изъ подлежащихъ казначействъ, за первую половину сего года, отослано изъ Консисторіи въ Самарское Губернское Казначейство 5 истекшаго сентября, при отношеніи за № 4775.

# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 19.

1868 г.

Октября 1-го.

Годъ второй.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Историческій очеркъ жизни Блажен. Княгини Ольги.—Вы-  
ержки изъ отчетовъ благочинныхъ за 1 половину сего 1868 года.—Объявленіе.

---

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

**Историческій очеркъ жизни Св. Блаженныя Кня-  
гини Ольги.**

(Окончаніе).

Блаженная Княгиня Ольга, до времени оставаясь въ вѣрѣ языческой, въ которой рождена была и воспитана, рано еще стала помышлять о суетности и тщетности язычества. Небо и земля со всѣми своими произведеніями ясно давали знать проницательному уму ея о Богѣ живомъ и всемогущемъ, нисколько не похожемъ на идоловъ. Какъ возможно, рассуждала она, чтобы бездушное дерево, обдѣланное руками человѣческими, могло быть Богомъ для человѣка? Не каждое ли самомалѣйшее насѣкомое несравненно предпочтительнѣе истукана; а тѣмъ болѣе не предпочтительнѣе ли самъ человѣкъ, сдѣлавшій его для поклоненія себѣ?—Нѣтъ, неразумно, несмысленно почитаніе идоловъ! Есть Богъ и Онъ долженъ быть живое Существо, начало жизни тварей, вѣчный, премудрый и всеблагой. Такого-то Бога должны

читать и любить люди, — и я не успокоюсь, пока не найду его. Такъ разсуждала въ умѣ своемъ мудрая Ольга язычница, и возносилась духомъ своимъ въ превыспренняя, прося себѣ свыше отъ небесъ озаренія, просвѣщенія и наученія, дабы познать истиннаго Бога, и то, какимъ образомъ долженъ человекъ правильно почитать Его.

Такія восхожденія въ сердцѣ своемъ полагала Блаженная Ольга къ верховному Существу! — И милосердый Господь, призирая съ любовью на ищущую истиннаго познанія и обращенія къ нему рабу свою, явилъ ей милосердіе Свое, наставивъ ее на путь спасенія.

Въ Кіевѣ давно уже (\*) имѣлось нѣсколько семействъ христіанскихъ, и христіане сіи имѣли внѣ города свой храмъ, посвященный имени Славнаго Пророка Божія Іліи. Но кроткіе послѣдователи Іисуса Христа, боясь язычниковъ, старались, сколько возможно, тайно совершать свое Богослуженіе, принося вдали отъ людскихъ жилищъ молитвы свои о мирѣ всего міра и о просвѣщеніи всѣхъ спасительною вѣрою Христовою. Здѣсь благочестивый инокъ, единственный пастырь малаго стада Христова, совершая священную жертву, питалъ вѣрующихъ Словомъ Божиимъ и пречистымъ тѣломъ и кровію Христа Спасителя. Сюда-то, въ одно время, безъ особеннаго намѣренія, пришла В. К. Ольга и здѣсь получила первый урокъ истиннаго Богопознанія и вѣры въ Господа Распятаго. Минуты, когда она вошла въ храмъ Божій, по смотрѣнію Божію, были наиболѣе торжественныя. Священнослужитель, въ благоговѣніи стоялъ, простерши руки свои горѣ, предъ св. престоломъ; предъ нимъ видѣнъ былъ на св. престолѣ крестъ Господа распятаго; христіане, повергшись на землю, усердно молились, и молитвы ихъ, вмѣстѣ съ дымомъ кадильнымъ, возносились къ престолу благодати. Клиръ пѣлъ Херувимскую пѣснь.

Блаженная Княгиня и прежде сего знала уже нѣчто о Богослуженіи христіанскомъ и о христіанахъ; но ей передаваемо было

(\*) Оскольдъ и Дирь, въ 866 г. потерпѣвъ чудесное пораженіе подъ Константинополемъ, первые крестились и положили основаніе христіанству въ Кіевѣ.

много нелѣпаго и недостойнаго о Богослуженіи, и въ частности о самихъ христіанахъ; разсказывали, что они люди упорные, суевѣрные, ведущіе странный образъ жизни. Теперь же, увидѣвъ христіанъ въ ихъ храмѣ колѣнопреклоненными и усердно молящимися, Св. Ольга не могла не почувствовать въ душѣ своей нѣкотораго добраго расположенія къ нимъ. Не можетъ быть, такъ разсуждала въ сіи минуты Княгиня, чтобы эти кроткіе столь усердно молящіеся христіане были злы и преступны, — и тогда же положила намѣреніе короче узнать христіанъ.

Но кто могъ сообщить Княгинѣ вѣрныя свѣдѣнія о христіанахъ? Къ кому могла она обратиться, будучи окружена отовсюду только служителями идоловъ? — Голосъ души ея указалъ ей на маститаго священнослужителя христіанъ, — Ольга пожелала съ нимъ бесѣдовать, и послѣ того служитель Божій время отъ времени сталъ посѣщать ее и говорить съ нею о вѣрѣ Христовой. Постепенно сообщалъ онъ ей понятія объ истинномъ, невидимомъ Богѣ — Духѣ, премудромъ Творцѣ и Промыслителѣ міра, о мірѣ чистыхъ свѣтлыхъ духовъ. За тѣмъ раскрылъ сотвореніе человека, его высокія совершенства и послѣдовавшее паденіе, отъ зависти діавола; показалъ, какія ужасныя бѣдствія грѣхъ произвелъ въ человекѣ и въ человечествѣ, и какимъ образомъ Единородный Сынъ Божій Господь Іисусъ Христосъ совершилъ спасеніе наше, и что требуется со стороны каждаго человека, желающаго спастися о имени Его. — Съ охотою слушала сладкія бесѣды старца Бл. Кн. Ольга, умиляясь душою. Слово жизни проникало въ ея сердце и пробуждало въ немъ отрадную надежду спасенія. Благочестивый старецъ, видя дѣйствіе благодати Божіей въ сердцѣ Бл. Княгини, укрѣплялъ въ ней раждавшуюся вѣру и возбуждалъ неотлагательно принять таинство св. крещенія, чтобы сдѣлаться чадомъ Божіимъ, святою и избранною дочерію Божіею.

Убѣжденія В. Княгини въ истинности, святости христіанской религіи и въ необходимости ея для спасенія вмѣстѣ съ нею отчасти раздѣляли ея свойственницы и нѣкоторыя именитыя жены; но сынъ ея Святославъ, не препятствуя матери своей сдѣлаться

христіанкой, самъ желалъ оставаться язычникомъ. Узнавъ о на-  
мѣреніи ея принять святое крещеніе въ Царѣградѣ, онъ не толь-  
ко не противорѣчилъ тому, но старался устроить, по желанію ма-  
тери своей, путешествіе ея, какъ можно лучше.

В. Княгиня отправилась въ Константинополь въ 956 году. Ее сопровождала многочисленная дружина. Были съ нею особы княжескія, ея свойственницы, и многія именитыя жены, племян-  
никъ ея и пресвитеръ Григорій, до двадцати пословъ русскихъ, кромѣ бояръ Святослава, переводчики, и болѣе сорока гостей изъ купцовъ русскихъ, обыкновенно проживавшихъ въ Царѣградѣ, которые всѣ присоединились къ ея дружинѣ, чтобы оказать по-  
честъ своей Княгинѣ. Греческій Императоръ Константинъ Багря-  
нородный весьма радъ былъ прибытію В. Княгини, и по необы-  
чайности случая, нѣкоторое время, повидимому, затруднялся, съ какими болѣе приличными случаю церемоніями, принять дорогую гостью. Положено, что съ начала приметъ ее Императоръ въ золотой палатѣ, во всемъ блескѣ царскаго двора, а за тѣмъ въ палатѣ Юстиніановой, приметъ ее Императрица, супруга Кон-  
стантина въ присутствіи именитыхъ особъ Двора. Приготовлено было великолѣпное пиршество въ храминѣ Юстиніановой. Но Ольгѣ, какъ язычницѣ, указано было мѣсто за особымъ столомъ съ придворными боярами; послы и гости русскіе обѣдали особо въ золотой палатѣ. Гости послѣ стола одарены были деньгами. Племянникъ княгини получилъ 30 миліаризій (ок. 2<sup>1/2</sup> червон-  
цевъ), каждый изъ лицъ, ей родственныхъ по 20-ти, послы и гости по 12-ти, пресвитеръ Григорій 8-мь, люди Святославовы по 5-ти, и наконецъ самой В. Княгинѣ, на золотомъ блюдѣ, осыпанномъ драгоценными камнями, поднесли 500 миліаризій. (А. Н. Мур. Жит. Рус. Свят. іюль, стр. 85).

Таинство св. крещенія надъ В. Княгинею предположено было совершить съ наибольшею торжественностію. Самъ Императоръ Константинъ Багрянородный, изъявилъ желаніе быть воспріемнымъ отцемъ Ольги отъ св. купели, а Патріархъ Поліевктъ желалъ совершить таинство св. крещенія. — Оказывая столь лестное вни-  
маніе Вед. Княгинѣ, Императоръ и Патріархъ, каждый въ свою

очередь надѣялись достигъ своихъ цѣлей. Императоръ рассчитывалъ въ Княгинѣ христіанкѣ пріобрѣсти сильнаго союзника противъ многочисленныхъ враговъ Имперіи, и таковыми были, между прочимъ, сами руссы; а Патріархъ утѣшался тою мыслию, что обращеніе Княгини къ вѣрѣ христіанской послужитъ началомъ обращенія всего русскаго народа къ той же вѣрѣ.

Великая Княгиня приняла св. крещеніе въ 957 году, бывъ наречена во св. крещеніи Еленою, безъ сомнѣнія, въ честь и прославленіе св. Елены, матери равно-Апостольнаго Царя Константина. Когда она сподобилась благодати св. крещенія, то весьма радовалась душою и тѣломъ. Патріархъ, поучая ее вѣрѣ, пророчески предрекъ ей славу ея въ потомствѣ. Благословенна ты изъ женъ русскихъ; сказалъ онъ, ибо возлюбила свѣтъ, и оставила тму, и сыны русскіе будутъ благословлять тебя до послѣдняго рода твоихъ потомковъ. Онъ научалъ ее о храненіи церковнаго устава, о молитвѣ и постѣ, о милостынѣ и воздержаніи, о чистотѣ тѣлесной, — и она радостно внимала ученію его подобно напаяемой губкѣ. Торжество крещенія сопровождалось угощеніемъ въ Царскомъ дворцѣ. Великая Княгиня сидѣла за однимъ столомъ съ Императрицею, ея невѣсткою, Романовою супругою и съ дѣтьми его, а Императоръ обѣдалъ со всѣми русскими гостями. Въ даръ В. Княгинѣ дано было 200 миліаризій, и прочимъ всѣмъ по соразмѣрности. (тамъ же стр. 25).

В. Княгиня Ольга, промедливъ въ Константинополѣ столько времени, сколько нужно было, чтобы достаточно узнать необходимыя истины вѣры, изъявила намѣреніе возвратиться въ Кіевъ. На прощаньѣ съ Патріархомъ, когда она выражала предъ нимъ свое сожалѣніе, что сынъ ея Святославъ и люди ея блуждаютъ въ язычествѣ, онъ, благословляя ее, сказалъ: Дитя вѣрное, во Христа крестилась и во Христа облеклась. Христосъ сохранитъ тебя, какъ сохранилъ Еноха въ первые роды, потомъ Ноя въ ковчегѣ, Авраама отъ Авимелеха. Лота отъ Содомлянъ, Моисея отъ Фараона, Давида отъ Саула, трехъ отроковъ отъ печи, Даніила отъ звѣрей; такъ и тебя сохранитъ отъ непріязни

и сѣтей. (Кіев. Нар. Кал. на 1868 г. стр. 111.)

Совершилось, при Божіей помощи, наилучшее желаніе св. Блаженной Княгини Ольги! Она христіанка! Она Святое Божіе достояніе! Оставила она Кіевъ язычницею, и возвращается теперь правовѣрующею! Душа и тѣло ея, бывъ омыты водами св. крещенія и запечатлѣны Св. Духомъ, содѣлались жилищемъ Св. Троицы Отца, Сына и Св. Духа.

Съ нетерпѣніемъ ожидалъ мать свою В. Князь Святославъ и его дружина и народъ; но еще съ большимъ нетерпѣніемъ ожидали ее Кіевскіе христіане. Они надѣялись, что подъ покровительствомъ св. Ольги настанутъ для нихъ времена тихія и безмятежныя; что имя дражайшаго Спасителя ихъ распространится и между язычниками, и для нихъ, въ скоромъ времени, возсіяетъ радостный свѣтъ спасенія. И не напрасна была ихъ надежда.

Новопросвѣщенная благодатію Св. Духа В. К. Ольга исполнилась еще вящей премудрости духовной и любви къ сыну своему и къ народу. Получивъ въ Царьградѣ во благословеніе земли русской св. крестъ Господень, съ частію животворящаго древа Господня (\*), она часто и пламенно молилась изображенію Распятаго на немъ Господа, да разсѣетъ мракъ язычества въ русской землѣ, обратитъ народъ и во главѣ его сына ея В. Князя къ святой и непорочной вѣрѣ христіанской. Многократно объясняя Святославу счастье человѣка вѣрующаго во Христа она склоняла его убѣжденіями и материнскими просьбами оставить язычество и сдѣлаться христіаниномъ: но онъ на всѣ убѣжденія и просьбы ея отвѣчалъ отказомъ. Какъ я одинъ приму иной законъ, говорилъ онъ матери своей, когда дружина моя того не хочетъ! Она станетъ смѣяться надо мной. Блаженная княгиня, видя, что не въ силахъ она склонить къ вѣрѣ Хри-

---

(\*) Преданіе говоритъ, что на другой сторонѣ креста сего была слѣдующая надпись: Обновилась земля Русская къ Богу святымъ крещеніемъ, при блаженной Ольгѣ.—Крестъ сей поставленъ былъ на престолѣ св. Софіи, Митрополіи Русской, созданной великимъ правнукомъ ея Ярославомъ, гдѣ находился до конечнаго разорѣнія Кіева Монголами (Мур. Жит. Св. Росс. Цер. іюль.

стовой сына своего (\*) возложила все упованіе свое на милосердаго Бога и Его всеблагій промысль: Да будетъ воля Божія, говорила она. Если Богъ захочетъ помиловать мой родъ и рускую землю, да положитъ имъ на сердце обратиться къ Богу, какъ миѢ Богъ далъ это, — и, говоря такимъ образомъ, она молилась за сына и за людей всѣ ночи и дни. (Лѣтоп. Пр. Нестора. Княж. Ольги).

Св. Ольга съ ревностію занялась распространеніемъ вѣры Христовой, какъ въ самомъ Кіевѣ, такъ и въ ближайшихъ къ нему городахъ и селахъ. Она сокрушала капища и идоловъ, водружала св. кресты, отъ которыхъ въ послѣдствіи совершались чудеса, во увѣреніе невѣрныхъ, и строила храмы истинному Богу и въ то же время приводила людей къ истинному Богопочитанію. Хотя вельможи княжескіе и люди знаменитые не принимали св. вѣры, насаждаемой Ольгой, и даже многіе изъ нихъ явно смѣялись надъ тѣми, которые увѣровали во Христа; но народъ, довѣряя блаженной и любимой имъ Княгинѣ, охотно текъ подъ знамя Іисусъ Христово. Въ семъ святомъ Апостольскомъ подвигѣ помогали Ольгѣ пастыри церкви, послѣдовавшіе за нею изъ Константинополя и свойственницы ея, вмѣстѣ съ нею принявшіи св. крещеніе въ Греціи. — Такъ, укрѣпляемая и вразумляемая Богомъ, св. Елена положила прочное, незыбленое начало вѣры Христовой въ нашемъ любезномъ отечествѣ!

Первый храмъ, какъ первый плодъ пламенной любви своей

(\*) Какая была причина того, что Святославъ, искренно любя свою мать, не хотѣлъ однакожь исполнить желанія и прозьбъ ея сдѣлаться христіаниномъ? — Не видно, что бы онъ питалъ особенную привязанность къ языческой религіи и ея обрядамъ. — Конечно ее должно искать въ его страсти къ войнамъ и къ воинской славѣ. Несторъ такъ изображаетъ Святослава: когда онъ выросъ и возмужалъ, началъ собирать большое и храброе войско. Онъ ходилъ легко, какъ барсъ и вель многія войны. Когда ходилъ, за собой не возилъ возовъ, ни котловъ и мяса не варилъ, но изрѣзавъ потонку конину ль, или звѣрину, или говядину жарилъ на угляхъ и ѣлъ. Такіе жъ были и всѣ его войны. — Съ какими странами желалъ вести войну, посылалъ сказать. „Хочу идти на васъ.“ Война и воинская слава была душею В. Князя Святослава, и его дружины. Въ 964 г. онъ пошелъ на Оку и Волгу, и покорилъ Вятичей; въ 965 г. Козарь, Яссовъ и Касоговъ; въ 967 г. одолѣлъ Дунайскихъ Болгаръ и взялъ у нихъ 80 городовъ на Дунаѣ. Такому любителю браней могла ли правиться вѣра Христова?

къ Богу, Блаженная Княгиня создала въ Кіевѣ, надъ могилою христіанскаго Князя Оскольда, вѣроломно убитаго Олегомъ на берегу Днѣпра, и посвятила его имени великаго заступника христіанъ и скорого помощника въ нуждахъ обрѣтающихся, Святителя и Чудотворца Николая. Съ особенно важнымъ воспоминаніемъ соединено построеніе св. Ольгою храма на томъ мѣстѣ, гдѣ въ послѣдствіи времени построился г. Псковъ. Блаженная Княгиня, въ одно изъ посѣщеній родины своей, бывши тамъ, гдѣ въ рѣку великую впадаетъ рѣка Пскова, увидѣла на другой сторонѣ рѣки три свѣтлыхъ луча, которые сходили съ неба, отъ востока. Этотъ свѣтъ видѣли съ нею въ то же время и ея сопутники. Св. Елена, видя въ семъ знаменіи благодать Божію, готовую преизлиться на мѣсто сіе, такъ сказала къ бывшимъ съ нею людямъ: твердо вѣрьте, что, изволеніемъ Божіимъ, на мѣстѣ семъ, трисіятельными лучами озаренномъ, нѣкогда имѣеть быть храмъ Пресвятыя Троицы, и устроится городъ большой и славный и всѣмъ обильный. И тогда же, послѣ усердной молитвы, водрузила здѣсь св. крестъ. Возвратясь въ Кіевъ, Св. Елена собрала значительную сумму денегъ и послала ее, дабы строили храмъ во имя Живоначальныя Троицы (\*), на томъ мѣстѣ, гдѣ указывалъ ей небесный свѣтъ,—и здѣсь-то въ послѣдствіи населился г. Псковъ.

Блаженная Княгиня, состарѣвшись, желала, чтобы сынъ ея В. К. Святославъ, посвятилъ свои труды и свою дѣятельность на благоустройство отечества своего внутри онаго; но Святославу не хотѣлось жить въ Кіевѣ; ему нравилось житье въ Переяславцѣ, столицѣ, отнятой у Болгаръ. Тутъ, говорилъ онъ, середина моей земли; сюда свозятъ все лучшее—отъ Грековъ золото, ткани, вина, разныя овощи; отъ Чеховъ и Венгровъ серебро и лошадей—изъ Руси мѣха, воскъ, медъ и рабовъ. И дѣйствительною, оставя Кіевъ на попеченіе матери и вельможъ, онъ жилъ, большею частію, въ Переяславцѣ. Отсутствіемъ его воспользовались Печенеги, и, собравшись въ большомъ количествѣ, обложили Кіевъ, гдѣ затворилась Ольга съ своими внуками Ярополкомъ, Олегомъ

(\*) Храмъ сей оконченъ построеніемъ В. К. Всеволодомъ Ярославичемъ въ 1086 году.

и Владиміромъ. Осала была крѣпкая, такъ, что не возможно было ни выйти изъ города, ни взойти въ городъ. Осажденные изнемогали отъ голода и жажды. А между тѣмъ на другомъ берегу Днѣпра жители, собравшись въ ладіяхъ, не знали, что дѣлать и стояли праздно; со стороны осажденныхъ никто не рѣшался перейти Днѣпръ и сказать о неминуемой опасности для Кіева и для семейства Княжескаго. Но молитвы праведницы спасли городъ и отечество въ сію тяжкую годину. Промысль вложилъ мысль одному юношѣ рѣшиться на подвигъ самоотверженія и, онъ, пройдя благополучно чрезъ станъ не пріятельскій и уцѣлѣвъ отъ вражьихъ стрѣлъ, когда въ ладіѣ плылъ по Днѣпру, возвѣстилъ жителямъ объ опасности, которые рѣшились защитить Кіевъ и спасти Княжеское семейство. Богъ благословилъ ихъ предпріятіе. Молитвами Св. Елены, Печенежскій Князь, убоявшись Святослава (который, между тѣмъ, веселился съ дружиною своею въ Переяславцѣ) оставилъ въ покоѣ Кіевъ и удалился. Святославъ, узнавъ отъ посланнаго къ нему гонца о случившемся, сожалѣлъ о томъ, и, собравъ войско, тогда же поспѣшелъ въ Кіевъ; прогналъ Печенеговъ въ поле, и насталь миръ.

Случай сей не имѣлъ однако вліянія на перемѣну мыслей Святослава. Въ 969 году онъ объявилъ матери своей, что онъ оставлетъ Кіевъ и идетъ въ Переяславецъ. Св. Елена въ сіе время была весьма слаба, и не могла не огорчиться безразсудствомъ сына своего, который, видя ее близкою къ смерти, рѣшался оставить ее въ такомъ положеніи. Слушая Святослава, который хвалился предъ нею и предъ другими, что онъ прославитъ Русь и имя Руссовъ, праведница мать, въ духѣ пророческомъ, сязала ему: Горе тебѣ! Горе твоимъ дѣтямъ! Горе мирнымъ нашимъ поданнымъ! Закрой напередъ гробовой доской глаза мои, чтобы мнѣ не видѣть твоихъ дѣлъ.— Это предсказаніе праведной Елены сбылось во всей точности. Святославъ въ 972 году, возвращаясь по заключеніи имъ мира съ Греческимъ Императоромъ Циріакіемъ, на пути при Днѣпровскихъ порогахъ, былъ схваченъ печенегами и убитъ. Дѣти его: Ярополкъ, Олегъ и Владиміръ, сначала мирно правившіе своими областями, вскорѣ, пос-

сорясь между собою, вступили во взаимныя войны, и первые двое сдѣлались жертвою вражды; Олегъ убитъ Ярополкомъ въ 975 г. а Ярополкъ убитъ воинами Владиміра въ 980 г. Наконецъ и все наше отечество сколько бѣдствій потерпѣло отъ междоусобицъ Князей, которымъ положилъ начало Святославъ, первый раздѣливъ Русь дѣтямъ своимъ на удѣлы!

Три дня спустя послѣ разговора своего съ Святославомъ, блаженная Елена, тяжело разболѣвшись, опочила сномъ праведницы. Она, умирая, сама указала мѣсто, гдѣ похоронить ее, и запретила сыну своему, чтобы онъ отнюдь не совершалъ по ней, по языческому обычаю, тризны, а поручила христіанамъ погребсти себя, какъ христіанку, и молиться о ней, и просила о себѣ молитвъ святѣйшаго Патріарха Константинопольскаго. Она скончалась 11 іюля 969 года, имѣя отъ рожденія свыше 80 лѣтъ, и спустя 13 лѣтъ по принятіи ею св. крещенія. И плакася по ней, говоритъ писатель житія ея, В. Князь Святославъ сынъ ея, и внукъ ея и бояре, и чиновницы, и все людіе плачемъ велимъ, и погребена быть честно, по обычаю христіанскому, (Чет. Мин. іюль. Жит. Св. Кн. Ольги).

Св. Елена первая изъ Русскихъ причтена къ лику святыхъ. Спустя не болѣе 20 лѣтъ, Равноапостольный внукъ ея Владиміръ принялъ св. крещеніе и просвѣтилъ землю Русскую св. вѣрою. Извѣстно, что и обращеніе св. Владиміра ко св. вѣрѣ приготовлено было блаженною Княгинею Ольгой, воспитавшею сего любимаго ею внука въ правилахъ благочестія. Когда, послѣ обзрѣнія избранными боярами различныхъ вѣръ на самыхъ мѣстахъ, гдѣ онѣ чтились, надлежало еще рѣшить, какаяже самая лучшая вѣра? вельможи Владиміровы въ одинъ голосъ сказали: еслибы не хорошъ былъ законъ Греческій, то не приняла бы его бабка твоя Ольга, которая была мудрѣйшею изъ всѣхъ человѣковъ. Этотъ отвѣтъ вполнѣ удовлетворилъ В. Князя, такъ, что онъ послѣ сего спросилъ только: Гдѣ же станемъ креститься?—Тамъ, гдѣ тебѣ любо, отвѣчали старцы.

Мощи блаженной Княгини Елены обрѣтены, чрезъ 20 лѣтъ пребыванія въ землѣ, нетлѣнными, благоухающими. Св. Влади-

міръ, создавъ въ Кіевѣ храмъ, во имя Пресв. Богородицы, именуемый Десятиннымъ, внесъ въ него св. мощи бабки своей и положилъ ихъ открыто, дабы всѣ входящіе могли получать отъ нихъ освященіе. И многая исцѣленія, повѣствуетъ писатель житія ея, всякимъ недугомъ отъ честныхъ тѣхъ мощей подавахуся. Онъ же присовокупляетъ, что въ стѣнѣ храма, близъ которой почивали мощи Блаженной, устроено было оконце; оно отворялось само собою всякій разъ, когда кто либо приходилъ ко святой съ несумнѣнною вѣрою; таковой удостоивался созерцать св. мощи и видѣлъ исходящее отъ нихъ сіяніе свѣта, болящіе же вѣрующіе получали исцѣленіе своихъ болѣзней; но не было сихъ знаменій благодати Божіей для невѣрныхъ, ибо они недостойны ихъ и не могутъ пользоваться ими. Чет. Мин. Жит. Ольги

Какой свѣтлый, величественный образъ представляетъ собою Св. блаж. Княгиня Ольга! Неусыпная, мудрая и благопромыслительная правительница государства, добрая, благопечительная мать, сострадательная и всѣмъ доступная помощница, истинная и усердная христіанка, и наконецъ святая, прославленная Богомъ наша молитвенница и предстательница предъ престоломъ Божіимъ! Вотъ сколько прекрасныхъ именъ осталось за нею на всѣ времена въ потомствѣ!

---

Влагочестивый и внимательный читатель! Нѣтъ нужды напоминать тебѣ, въ заключеніе сего очерка, что провести добродѣтельную и Богоугодную жизнь, не все равно, что въ давнія времена, при повсемѣстномъ господствованіи грубаго язычества, и что теперь, — въ свѣтлыя времена мирно цвѣтущаго христіанства. А между тѣмъ, посмотри внимательно, какъ благоразсудительно и назидательно проводила жизнь свою блаженная Ольга, будучи еще въ язычествѣ! Писатель житія ея въ такихъ чертахъ изображаетъ ее намъ: Она была всѣми любима, добронравна и мило-

стива, ни для кого не обидчива; судъ ея былъ всегда праведный, наказанія налагала она съ милосердіемъ, добрымъ воздавала честь, а злымъ страхъ, каждому по дѣламъ, и возмѣряла всѣмъ по достоинству; во всѣхъ дѣлахъ и въ управленіяхъ была благоразсмотрительна и премудра; къ нищимъ, убогимъ и скуднымъ щедра, къ неимущимъ милостива и благоприклонна, къ просьбамъ внимательна, и скоро къ исполненію справедливыхъ прошеній (Чет. Мин. Іюль. Жит. Св. Ольги). Не правда ли, читатель, что между нами—Христіанами весьма рѣдки люди съ подобными прекрасными качествами, рѣдки въ нашихъ семействахъ, рѣдки и въ цѣлыхъ обществахъ? И что, напротивъ между нами найдутся, и такіе, у которыхъ хотя имена христіанскія, но жизнь хуже многихъ язычниковъ? Какое жъ достаточное извиненіе представятъ подобные люди предъ своей совѣстію, когда она откроется, и предъ судомъ Божиимъ въ своей порочной и соблазнительной для ближнихъ жизни?

Блаженная Ольга къ тому напрягала всѣ силы души и тѣла своего, чтобы познать истиннаго Бога, и выйти изъ тьмы идолопоклонства на свѣтъ Божій, на свѣтъ спасительный, принесенный въ міръ Искупителемъ человѣковъ. — А въ наше просвѣщенное время, читатель, какъ не мало видится такихъ людей, которые вовсе небрегутъ о истинномъ Богопознаніи, и къ несчастію, есть даже и такіе, которые намѣренно и усиленно стараются со всѣмъ удалить, или закрыть для себя истину? — Что, читатель, дѣлаютъ наши старообрядцы, молоканы, люди Божіи, скопцы и иные сектанты, какъ не то, что всякими вымыслами и всякаго рода ложью закрываютъ для себя истину?

Наконецъ Ольга—христіанка посвятила всю себя всецѣло спасенію ближнихъ. Забота объ этомъ была душою ея дѣятельности. — Гдѣ, читатель, эта святая ревность между нами? Кромѣ пастырей церкви, многіе ли изъ членовъ общества заботятся объ обращеніи на путь истины заблудшихъ? Гдѣ между нами ревнители вѣры и благочестія, обличающіе совратителей и съ любовію исправляющіе совраченныхъ?

Возьмемъ, благочестивый читатель, за образецъ жизни для себя житіе приснопамятной и присноблаженной Ольги и будемъ дорожить болѣе всего успѣхами вѣры и благочестія среди насъ. Будемъ призывать, сколь возможно часто, въ молитвахъ нашихъ Св. блаженную Блугиню Ольгу, да, ея ходатайствомъ, Богъ даруетъ намъ мирное житіе и вѣчное спасеніе.

Каедр. Прот. І. Халколивановъ.

---

### Выдержки изъ отчетовъ Благочинныхъ за 1 половину сего 1868 года.

Общія свѣдѣнія о благосостояніи церквей въ Самарской епархіи.

*Св. храмы* почти во всѣхъ приходахъ Самарской епархіи содержатся въ должнмъ порядкѣ, чистотѣ и опрятности, подобающихъ важности и святости мѣста. Настоятели церквей, сознавая важность и святость храмовъ, принимаютъ, за исключеніемъ немногихъ, всевозможныя, съ своей стороны, мѣры къ тому, чтобы они были благолѣпны, какъ мѣста особеннаго присутствія Божія, чтобы имѣли всѣ необходимыя свящ. принадлежности и, по возможности, снабжены были въ достаточности, какъ богослужебными книгами, такъ и библиотечными для чтенія и назиданія прихожанъ, и наконецъ, чтобы, при ихъ прочности, охраняемы были строго со внѣшней стороны.

*Священно-церковнослужители* божественныя службы въ храмахъ во дни воскресныя, праздничныя и высокаторжественныя, а равно и во дни поминовенія усопшихъ братій, — мѣстныхъ праздниковъ и крестныхъ ходовъ отправляли въ свое время, согласно съ уставомъ православной церкви. Большая часть причтовъ чтеніе и пѣніе въ храмахъ и внѣ оныхъ совершала не спѣшно, внятно и безъ опущеній положеннаго по уставу христіанскія требы въ домахъ прихожанъ, по ихъ просьбамъ, исполнялись своевременно и должнымъ образомъ. Поученія объ истинахъ вѣры, и жизни христіанской по воскреснымъ и празд-

ничнымъ днямъ, по возможности и удобства, сказываемы были очень не рѣдко. Для того, что бы болѣе и болѣе вводить и поддерживать въ средѣ своихъ прихожанъ чистыя христіанскія истины въ духѣ православной церкви, настоятели церквей старались, по возможности, и въ частныхъ случаяхъ бесѣдовать съ ними на основаніи слова Божія.

*Члены причтовъ*, за небольшимъ исключеніемъ, вели себя благопристойно, соотвѣтственно своему званію; при отправленіи всѣхъ христіанскихъ требъ, не обнаруживали ни притязательности, ни вымогательствъ. Нижніе члены причтовъ оказывали высшимъ должное почтеніе и послушаніе.

*Прихожане* въ большей части сель усердны къ храмамъ Божиимъ; дѣлали, когда нужно и можно, посильныя приношенія на содержаніе и украшеніе церквей, подавали бѣднымъ милостыню во имя Христа Спасителя, строго соблюдали посты; къ власти, какъ установленной отъ Бога, оказывали почтеніе. При разныхъ общественныхъ бѣдствіяхъ, а равно и частныхъ своихъ нуждахъ, они прежде всего прибѣгали съ молитвою къ Богу Создателю и Промыслителю.

*Церковно-приходскія попечительства и школы* открыты во многихъ приходахъ, и во многихъ изъ нихъ уже заявлена успѣшная дѣятельность.

*Дома для священно-церковнослужителей* во многихъ приходахъ имѣются общественные.

### РАЗНЫЯ ЗАМѢТКИ.

1) *По Самарскому уѣзду*. Въ с. *Хорошенькомъ* прихожане крышу и наружныя стѣны храма окрасили на особо собранную ими сумму, не касаясь кошельковой; окраска стоила 300 руб. Въ селѣ *Крисой Лукъ*, и *Водяномъ Хуторъ* лѣтъ на постройку новыхъ храмовъ заготовленъ и уже приступлено къ постройкѣ ихъ. Въ с. *Титовкѣ* и *Елшанкѣ* колокольни во время сильныхъ вѣтровъ шатаются; въ первой уже къ сѣверо-восточной сторонѣ замѣтна наклонность, а въ куполѣ въ дождливое время бываетъ течь. Въ с. *Чистовкѣ* и *Шенталь*

ограды обветшали. Въ с. *Горкахъ* и *Ивановкѣ*, по бѣдности прихожанъ, нѣтъ ограды при церквахъ. Въ с. *Теплеви* и другихъ стража при церквахъ ненадежна, неисправна и мало достаточна. Прихожане, наблюдая свои выгоды, для церкви нанимали большею частію караульщиковъ за дешевую цѣну, людей престарѣлыхъ и при томъ нерѣдко съ физическими недостатками. А индѣ есть сторожа и непрестарѣлые, но которые въ лѣтнее рабочее время, оставляя церковь безъ присмотра, самовольно на день уходятъ на работу; отъ чего, явившись къ церкви поздно, бываютъ небдительны ночью и невнимательны къ своему дѣлу.

Въ с. *Покровскомъ* умершіе младенцы, особенно зимою и въ лѣтнюю рабочую пору, иногда хоронились самими прихожанами, а потомъ отпѣвались заочно, потому что этотъ приходъ состоитъ большею частію изъ деревень, поселенныхъ въ разныхъ направленіяхъ отъ села. (\*)

Причты въ селѣ *Елховкѣ*, *Малой Чесноковкѣ*, *Кармалѣ* и *Красномъ Поселеніи* лѣтописей во все не писали. Библиотекъ, особенныхъ для народнаго чтенія, кромѣ церковныхъ, мало. Усердіе въ народѣ къ церкви Божей не вездѣ равно и достаточно. Въ селахъ, кои находятся недалеко отъ г. Самары, какъ то пригородъ *Алексѣвскѣ* и др., прихожане обоого пола почасту отлучаются въ воскресные дни въ Самару на рынокъ для продажи дровъ, сѣна, соломы и пр., а въ лѣтнее время за рабочими для жнитва хлѣба и уборки сѣна. Оставшіеся же въ домахъ старшіе, между утренею и обѣднею, не рѣдко открываютъ общественныя сходки, на которыхъ проводятъ все то время, которое идетъ на совершение литургіи. О прекращеніи мірскихъ сходокъ между утренею и обѣднею, въ праздничные дни, священники, при всякомъ удобномъ случаѣ, заботились и совѣтывали прихожанамъ не дѣлать собраній, но все еще сходки продолжаются. Жители селъ *Воскресенскаго*, *Покровскаго*, *Кольвана*, *Кашпирскаго*, *На.*

(\*) Надѣмся, что въ слѣдствіе циркулярнаго предписанія со стороны Епархіальнаго Начальства, объявленнаго чрезъ припечатаніе въ № 10 вѣдомостей мѣстныхъ, подобнаго рода похороны безъ отпѣванія, не повторятся не только въ Покровскомъ селѣ, но и въ другихъ. Ред.

*тальна, Луговой Александровки, Ивановки, Кандабулака и Чесноковки* рѣдко бываютъ при церковномъ богослуженіи, и мало заботятся объисполненіи христіанскаго долга, исповѣди и св. причастія. Поводомъ къ таковой холодности служитъ то, что въ сихъ приходахъ находятся зараженные расколомъ, которые, при недостаточныхъ и ложныхъ понятіяхъ о христіанской религіи, сбиваютъ съ истиннаго пути православныхъ, а въ *Колывань* есть скрытые сектанты — хлысты, которые, привлекая въ тайныя собранія свои православныхъ, особенно изъ молодаго поколенія, охуждаютъ православную церковь и св. ея таинства, и такимъ образомъ колеблютъ въ вѣрѣ истинныхъ сыновъ церкви. Мало имѣютъ прилежанія къ храмамъ Божиимъ также и жители др. приходскихъ деревень, частію по своей отдаленности отъ церквей. Но есть и усердные чтители храмовъ. Въ примѣръ особеннаго усердія къ церкви Божіей и набожности можно указать на прихожанъ переселенныхъ малороссіянъ села *Лопатина*.

Въ приходахъ с. *Липяговъ, Ивановки и Покровскаго* въ числѣ прихожанъ есть крещенные чуваши. Но эти прихожане большею частію только по имени христіане; въ храмъ Божій рѣдко ходятъ или совсѣмъ не ходятъ; посты не соблюдаютъ. Свящ. неоставляютъ безъ вразумленія этихъ неразумныхъ сыновъ церкви; имъ внушается, при всякомъ случаѣ, ходить въ церковь Божію къ богослуженію, и въ домахъ своихъ утромъ и вечеромъ каждодневно молиться Богу, но благодѣтельныхъ послѣдствій ещѣ мало видно. Изрѣдка, но чуваша продолжаютъ держаться своихъ молянъ. Это они дѣлаютъ тайкомъ и въ ночное время. Впрочемъ празднества языческія годъ отъ году ослабляются и сокращаются. Священникъ села *Липяговъ* о. *Весновскій* ежегодно, при собраніи чувашъ въ деревнѣ, или въ полѣ совершаетъ общественное молебствіе, а во дни ихъ поминокъ служитъ неопустительно панихиды на самомъ кладбищѣ.

Православные прихожане *оспопрививанія* многіе не чуждаются, но раскольники *оспопрививанія* своимъ дѣтямъ не дозволяютъ, считая оное за грѣхъ, и, не смотря на заботы приходскихъ священниковъ, по мѣрѣ возможности, — разсѣивать ихъ

предубѣжденія и доказывать имъ пользу сего фактами не рѣдко горькихъ послѣдствій ихъ умиряства и предубѣжденія, доселѣ остаются при своемъ упорствѣ, за исключеніемъ немногихъ.

*Дома Священно-церковно-служителей.* Въ селахъ *Пензиль, Натальинь, Малой Чесноковкь, Березовкь, Елховкь, Студенцахъ* и *Гвардейской слободь* тѣсны и ветхи.

*Церковно-приходское училище* въ селѣ *Дмитріевкь*, существующее около двухъ лѣтъ, съ учащимися въ ономъ 25 мальчиками крестьянскими, помѣщается въ тѣсной и душной сторожкѣ. Въ началѣ наступающаго года отослано было къ учителю сей школы священнику *Іоанну Преображенскому* 40 разныхъ книгъ отъ комитета грамотности. При всемъ томъ надобность въ книгахъ и другихъ училищныхъ пособіяхъ настоятъ большая, но средствъ къ удовлетворенію ея не имѣется. Въ селѣ *Царевщинь* священникъ учебныя пособія покупаетъ на свой счетъ. Въ селахъ *Старомъ* и *Новомъ Буянъ* книги покупаются на сумму кошельковую.

При обученіи дѣтей своею старательностію наиболѣе отличаются священники селъ *Черновки Н. Парадизовъ*, (а при обученіи дѣвочекъ безмездно жена его *Юлія Петрова*, покупающая на свой счетъ буквари, иглы, нитки для рукодѣлья), священникъ с. *Кандабулака Іоаннъ Преображенскій*, села *Царевщины Іоаннъ Дасточкинъ* и села *Чекалина священникъ Василій Смирновъ*.

*Церковно-приходское попечительство* въ селѣ *Царевщинь* еще не учреждено, по причинѣ несогласія между прихожанами. Приходскій священникъ употребляетъ возможные мѣры въ соглашенію ихъ, дабы чрезъ таковое соглашеніе ускорить учрежденіе и самаго попечительства.

Въ воскресныхъ школахъ предметъ занятій составляетъ: чте-

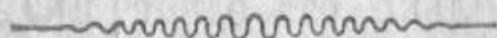
ніе житій святыхъ изъ Четыи Миней и прологовъ, обученіе молитвамъ, символу вѣры, десяти заповѣдямъ, молитвѣ Господней съ объясненіемъ содержанія дневныхъ Евангелій, Апостоловъ и самага Богослуженія. Занятія въ воскресныхъ школахъ происходятъ между утренею и литургіею; иногда послѣ Богослуженія въ самыхъ храмахъ или караулкахъ церковныхъ.

## 2) По Ставропольскому уѣзду.

Въ с. *Вязовкѣ*, *Архангельскихъ Городищахъ* и *Старомъ Мелекестѣ* крыши на церквахъ пришли въ ветхость и протекають. Священникъ Мелекесскій собиралъ сходку съ цѣлю побудить прихожанъ и приходское попечительство приложить стараніе о своемъ храмѣ. Крестьяне дали обѣщаніе. Въ *Васильевскомъ* приходѣ вновь выстроена церковь, но за неприобрѣтеніемъ нужныхъ вещей для храма еще не освящена. Въ *Тинскѣ* Константино-Еленовская церковь переправляется. Въ *Старой Малыль* церковь нынѣшнимъ лѣтомъ перекрыта желѣзомъ тщаніемъ прихожанъ. Въ *Терентьевской слободѣ* начата постройка церкви во имя Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго. Работа идетъ дѣятельно. Въ с. *Вишенкахъ*, вмѣсто церкви помѣщаемой въ домѣ, и пришедшей въ ветхость, строится новая. Въ *Ясаиномъ Помряскинѣ* храмъ бѣденъ, кровля на храмѣ ветхая, протекающая во многихъ мѣстахъ. Иконы, какъ въ иконостасѣ, такъ и въ др. мѣстахъ храма, самой простой, неискусной живописной работы; рѣзьба грубая, позолота обветшала. Между тѣмъ, приходъ хотя и не великъ, но въ состояніи исправить означенные недостатки въ храмѣ Божіемъ собственными средствами. Въ селѣ *Авраляхъ* сдѣланъ новый поселски благолѣпный иконостасъ стараніемъ причта и приходскаго попечительства. При церквахъ селъ *Сосновки* и *Средней Майны* очень ветхи ограды. Но прихожане сихъ селъ собирають уже деньги на ихъ поправку. При церквахъ селъ *Ясаинаго Помряскина*, *Красной Рѣки*, *Средней Майны*, *Узюкова*, *Герхияго Санчелъева* и *Выселокъ* книгъ для назиданія прихожанъ очень мало, но недавнему устроенію между прочимъ трехъ послѣднихъ, а при церкви села *Под-*

*стенокъ* по недавнему разрѣшенію на ея постройку, даже и богослужебныя книги не всѣ еще приобрѣтены. Священникамъ и прихожанамъ означенныхъ сель сдѣлано внушеніе озаботиться приобрѣтеніемъ необходимыхъ книгъ. Село *Ярзово* — себтаянтское. Между тѣмъ въ церковной библиотекѣ нѣтъ ни одной книги противораскольнической. Такая скудость объясняется крайнею бѣдностію церкви.

Въ селахъ *Курумочь*, *Сухихъ Авраляхъ*, *Ташль* и особенно въ *Нижнемъ Санчелъевъ* въ базарные дни на площадяхъ церковныхъ бываютъ безпорядки, происходящіе отъ того, что съѣзжающіеся на базаръ крестьяне, при выходѣ изъ кабаковъ, построенныхъ отъ оградъ церковныхъ въ 40 саженьяхъ, пьяные производятъ буйство и безчиніе. Нижне-Санчелъевское Правленіе, по поводу такого безобразія, обратилось къ удѣльному начальству съ просьбою о перенесеніи базара съ церковной площади на другое мѣсто. При церкви *Старо-Бинарадской* окна въ колокольнѣ и церковная ограда очень ветхи. Прихожане дали обѣщаніе всѣ ветхости исправить. Прихожане с. *Сосновки* и *Средней Майны*, по настоянію мѣстныхъ священниковъ, собираютъ уже деньги на поправку ветхихъ оградъ церковныхъ.



Къ вопросу по поводу разсужденій Николаевско-Новоузенскаго Училищнаго Съѣзда о переводѣ духовнаго училища изъ г. Николаевска въ село Балаково.

Еще на первомъ съѣздѣ, происходившемъ (15 января сего 1868 г.), нѣкоторые оо. выборные отъ духовенства заявляли о необходимости перемѣщенія духовнаго училища изъ г. Николаевска въ село Балаково; и только, по обстоятельствамъ съѣзда, на этотъ вопросъ тогда не было обращено должнаго вниманія. Между тѣмъ поданная мысль заставила большинство выборныхъ послѣ того въ продолженіи полугода, по возможности,

обсудить выгоды и преимущества сего перемѣщенія въ село Балаково училища. На благочинническихъ сѣздахъ (гдѣ только они были въ этотъ промежутокъ времени) оо. выборные совѣтовались и обсуждали со всѣмъ духовенствомъ о благодѣтельныхъ результатахъ такового перемѣщенія училища, и когда пріѣхали на второй сѣздъ (17 августа) то уже рѣшили о семъ убѣдительно просить собраніе ходатайствовать предъ Высшимъ Начальствомъ.

И безъ сомнѣнія, Епархіальное Начальство, постоянно заботящееся о благосостояніи духовенства, рѣшить и этотъ вопросъ, согласно съ желаніемъ большинства духовенства Николаевско-Новоузенскаго Училищнаго Округа. Я, конечно, немогу предъугадывать самого рѣшенія, но тѣмъ не менѣе намѣренъ сказать нѣсколько словъ въ пользу перемѣщенія училища изъ г. Николаевска въ село Балаково.

Большинство духовенства желаетъ перемѣщенія училища изъ г. Николаевска въ село Балаково, по слѣдующимъ, причинамъ:

1) Духовенство стѣсняется доставкою дѣтей своихъ въ г. Николаевскъ. Городъ, какъ извѣстно, степной, куда не зачѣмъ ѣздить. — Нѣкоторые отцы, собираясь съ сыномъ въ степной, глухой и отдаленный на 300 и болѣе верстъ, городъ, прежде всего сами заплачутся сколько отъ одного представленія неизвѣстнаго проселочнаго пути, столько же отъ дороговизны продуктовъ необходимыхъ для долгаго проѣзда. Но и пересиливши всѣ трудныя обстоятельства, они въ концѣ концовъ оставляютъ свое дѣтище — маленькаго мальчика — съ плохимъ утѣшеніемъ — увидѣться съ нимъ нераньше, какъ чрезъ годъ. Но будь училище въ Балаковѣ, тогда каждый отецъ поѣхалъ бы съ сыномъ по извѣстной и торговой дорогѣ, а въ случаѣ нужды, могъ бы его послать съ знакомыми людьми, — такъ какъ туда круглый годъ ѣдутъ съ хлѣбомъ изъ Никол. и Новоуз. уѣздовъ. И самъ отецъ или мать, если бы давно не получали извѣстія объ сынѣ, или получали да нерадостное, — всегда можетъ найти случай съѣхать къ нему почти даромъ.

2) Духовенство стѣсняется дороговизною жизненныхъ продук-

товъ и квартиръ въ г. Николаевскѣ. По отдаленности города отъ большей части селъ Училищнаго Округа, родители часто нанимаютъ, или по незнанію, или по нуждѣ—по ближе къ училищу, холодныя, грязныя и неудобныя квартиры съ плохимъ хозяйскимъ содержаніемъ и платитъ за это отъ 4 р. 50 к. до 5 р. 50 к. сер. въ мѣсяцъ. Будь же училище въ Балаковѣ, тогда многіе родители могли бы доставлять содержаніе натурою, что для родителей удобнѣе и несравненно-выгоднѣе, а для дѣтей сытнѣе и здоровѣе. Да и квартиру родители могли бы найти въ большомъ селѣ хорошую—сухую, теплую и съ надежными хозяевами; а въ случаѣ ошибки—могли бы пріѣхать и перемѣнить ее. Нѣкоторые говорятъ, что квартиры въ Балаковѣ очень дороги.—Изъ недавняго разговора съ однимъ священникомъ села Балакова я узналъ, что нисколько недороже квартиръ г. Николаевска. Но если бы даже были и дороже, въ такомъ случаѣ учтройство общежитія, котораго такъ желаетъ все духовенство Николаевско-Новоузенскаго Училищнаго округа, не представляетъ никакихъ препятствій. Въ г. Николаевскѣ, для имѣющаго быть общежитія, вѣроятно, снимутъ по близости къ училищному дому какія нибудь сырыя и неудобныя помѣщенія; тогда какъ въ Балаковѣ сей часъ можно пріискать удобнѣйшіе во всѣхъ отношеніяхъ дома какъ для училища, такъ и для общежитія. О дороговизнѣ пищи и одежды говорить лишне; нужно припомнить только то, что едва ли не всякая вещь въ Николаевскѣ идетъ по Волгѣ чрезъ Балаково. Съ трудомъ могутъ повѣрить, но несомнѣно, что въ г. Николаевскѣ соль продается 1 р. за пудъ!

Въ Балаковѣ, при множествѣ торговыхъ предприимчивыхъ людей духовенству не представляется особенной трудности пріобрѣсти дома какъ для училища, такъ и для общежитія въ свою собственность, и дома такіе, какіе только угодно; тогда какъ въ Николаевскѣ этого не предвидится. Да если бы и нашелся кто съ услугами, то за гораздо большую цѣну опять по той же причинѣ, что весь строевой матеріалъ идетъ чрезъ Балаково.

3) Къ г. Николаевску не благоволятъ даже и то духовенство,

которое совсѣмъ не имѣетъ дѣтей.— Это я хочу сказать о матеріальныхъ пожертвованіяхъ, которыя дѣлаетъ духовенство на поѣздку оо. выборныхъ въ училищный городъ. Нельзя не видѣть, что духовенство съ энергіею и особенною любовію взялось за дѣла училища, но при настоящей обстановкѣ трудно ручаться, чтобы оно также относилось и на будущее время.— Двукратная поѣздка двоихъ отцовъ выборныхъ изъ отдаленнѣйшихъ благочиній Новоузенскаго уѣзда стоитъ мѣстному духовенству около 100 р. сер.,— цифра по нашимъ достаткамъ очень почтенная...

Не есть ли эта, между прочимъ, одна изъ причинъ, почему духовенство нѣкоторыхъ благочиній, какъ будто, туго и скупо жертвуетъ изъ собственныхъ средствъ на нужды училища. Въ самомъ дѣлѣ, справедливость требуетъ откровенно сказать о поѣздкѣ оо. выборныхъ въ училищный городъ: одни ѣдутъ 10, 30 и 40 верстъ, а другіе тащатся и зимою мерзнутъ, переносятъ всѣ невзгоды 200, 300 и болѣе верстъ пути... тогда какъ село Балаково для первыхъ будетъ подалѣе верстъ на 80 лишкомъ, а для вторыхъ поближе.— Конечно, могутъ сказать на это: да стоитъ ли хлопотать изъ 80 верстъ? Я скажу, что стоитъ, и докажу фактомъ, бывшимъ въ августѣ сего года. Двое выборныхъ, изъ одного отдаленнѣйшаго благочинія Новоузенскаго уѣзда, отъ села Березоваго до г. Никол. за 30 верстъ заплатили 3 р. 50 к. сер.; да и за эти деньги ямщикъ, получившій ихъ, не хотѣлъ вестъ, такъ что оо. выборные должны были обратиться къ сельскому начальству... Можно думать, что на будущее время ямщики, когда узнаютъ, что поѣздка оо. выборныхъ обязательна и требуется къ сроку, не приминуть воспользоваться случаемъ въ свою пользу...

Таковы главныя причины, по которымъ большинство духовенства неблагоклонно относится къ г. Николаевску, говорю большинство потому что. на заявленіи поданномъ въ собраніи 18 августа о перемѣщеніи училища изъ г. Николаевска въ село Балаково, подписались выборные отъ шести благочиній, а неподписались пяти.

Да и оо. выборные пяти благочиній—неподписавшіеся къ

заявленію — сами хорошо знают и вполне понимают всю благопріятную обстановку училища въ селѣ Балаковѣ, но не соглашаются прочить Епархіальное Начальство о перемѣщеніи только потому, что имѣютъ въ виду собственную выгоду и нѣкоторое удобство духовенства ближайшаго къ г. Николаевску, а не желаютъ обратить вниманія на общую выгоду и жертвовать нѣкоторыми удобствами въ пользу большинства. Въ заключеніе нельзя умолчать еще о томъ, что духовенство вовсе не благоволяетъ къ г. Николаевску и даже хочетъ отдѣлаться отъ него. Это можно видѣть изъ того, что теперь одни намѣрены въ Святѣйшій Синодъ подать просьбы о томъ, чтобы дѣтямъ ихъ позволили учиться въ г. Саратовѣ, другіе уже просили о семъ Саратовское Училищное Правленіе (\*) третьи бѣгутъ въ г. Самару, и не ошибусь если скажу, что современемъ нѣкоторые благочинія Новоуз. уѣзда лучше согласятся представлять дѣтей, въ г. Самару, чѣмъ въ Николаевскѣ.

Вотъ все, что могъ, я съ своей стороны сказать по долгу справливости; а чего не договорилъ, то прошу другихъ дополнить и уяснить вопросъ такъ близкій для всего духовенства Николаево-Новоузенскаго края.

Священ. Іоаннъ Соколовъ.

Новоузенскаго уѣзда  
Село Воскресенское  
6 сентября 1868 г.



По полученіи радостнаго извѣстія о счастливомъ спасеніи ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, БЛАГОВѢРНАГО ГОСУДАРЯ И ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ АЛЕКСІЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА отъ опасности, совершено въ Семинарской церкви благодарственное Господу Богу молебствіе.

(\*) Изъ № 17 Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей сего года (стр. 266) дѣйствительно видно, что нѣкоторые отцы изъ ближайшаго къ Саратову духовенства Самарской епархіи, затрудняясь представлять дѣтей своихъ въ отдаленныя на довольно значительныя разстоянія училища своей епархіи, усиленно просятъ разрѣшенія на принятіе для обученія дѣтей своихъ въ училище Саратовскаго округа. Ред.

**Цѣна 50 коп. складный карторчный глобусъ.**

Глобусъ, для рельефности, отпечатанъ красками въ 6 тоновъ; мѣрою въ діаметрѣ 5 вершковъ. Запересылку почтою отъ 1—4 экземпляровъ прилагается вѣсовыхъ на 1 фунтъ по разстоянію. При требованіи 5 экземпляровъ пересылка не считается, при требованіи 10 экземпляровъ дѣлается 15% уступки, а при требованіи 25 экземпляровъ уступается 20% и не считается пересылка.

Полюза, какую можетъ доставить ученику, при урокахъ географіи, глобусъ, находясь всегда у него передъ глазами, извѣстна всякому, даже и не педагогу; къ сожалѣнію дороговизна нескладныхъ (сплошныхъ) глобусовъ (\*) дѣлаетъ ихъ не доступными большинству учащихся даже въ столичныхъ городахъ; на провинціи же, гдѣ цѣнность ихъ при расходахъ укупорки и пересылки какъ громоздкаго товара, увеличивается едва ли не на половину, (\*\*) они составляютъ рѣдкость въ общественныхъ школахъ, а о частныхъ домахъ и лицахъ и говорить нечего.

Только что вышедшій изъ печати складной картонный глобусъ легко замѣняетъ собою нескладной, и въ тоже время, по цѣнѣ своей, доступенъ каждому съ ограниченными средствами; цѣнность его весьма незначительно увеличивается и на провинціи, если выписывается сразу 2—3 экземпляра, а при выпискѣ 5 экз. остается таже самая.

Желающіе пріобрѣсть глобусъ благоволятъ адресоваться: **Въ Варшаву Завѣдывающему Книжнымъ магазиномъ Д. Е. Кожанчикова, В. Голубинскому.**

(\*). 5 вершковъ въ діаметрѣ глобусъ безъ меридіана стоитъ, по каталогу географическаго магазина Генеральнаго Штаба. 4 руб. 50 коп., а съ меридіаномъ 8 руб. сереб.

(\*\*) Укупорка, по тому же каталогу, считается 2 руб. 25 коп. съ экземпляра.

---

**Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,  
Протоіерей Димитрій Орловъ.**

---

Дозволено цензурою. Самара. Октября 1 дня. 1868 г. Цензоръ Каѳедральный Протоіерей І. Халколивановъ.

Губернская Типографія.