



1914
ГОДА

Волынскія Епархіальныя Вѣдомости

еженедѣльный журналъ

№ 3-й.

16-го Я Н В А Р Я.

№ 3-й.

ЖИТОМИРЪ, АРХІЕРЕЙСКІЙ ДОМЪ.

Поученіе въ недѣлю о мытарѣ и фарисеѣ.

И сказалъ Господь: „Два человекъ вошли въ храмъ помолиться: одинъ фарисей, а другой мытарь. Фарисей, ставъ, молился самъ въ себѣ такъ: Боже! Благодарю Тебя, что я не таковъ, какъ прочіе люди, грабители, обидчики, прелюбодѣи, или какъ этотъ мытарь. Пощусь два раза въ недѣлю, даю десятую часть изъ всего, что приобретаю. Мытарь-же, стоя вдали, не смѣлъ даже поднять глазъ на небо; но ударяя себя въ грудь, говорилъ: Боже! Будь милостивъ ко мнѣ грѣшнику. Сказываю вамъ, что сей пошелъ оправданнымъ въ домъ свой болѣе, нежели тотъ: ибо всякій, возвышающій самъ себя, униженъ будетъ, а унижающій себя возвысится“ (Лук. 18, 10—14).

Православные люди! Чему научаетъ насъ это святое Евангеліе?

Оно учитъ насъ тому, чтобы мы, когда молимся, не гордились своими дѣлами, не возвышали себя, какъ фарисей; а со смиреніемъ просили у Бога прощенія, подобно мытарю. „Всякій, возвышающій самъ себя, сказалъ Господь: униженъ будетъ“, и вотъ Онъ унизилъ гордаго фарисея за то, что тотъ превозносился.

Православные братія! У фарисея было чѣмъ превозноситься. У него были дѣла, которыми онъ хвалился; и все-же Господь унизилъ его за превозношеніе. Что же скажемъ мы о себѣ, у которыхъ нѣтъ ничего, чѣмъ хвалиться, а мы постоянно хвалимся и превозносимся?!

Въ самомъ дѣлѣ, фарисей приходилъ въ храмъ „помолиться“, а мы часто забываемъ и о молитвѣ, и о святомъ храмѣ Божиѣмъ. Фарисей постился два раза въ недѣлю, а мы непрестанно и объѣдаемся, и упиваемся. Фарисей давалъ на храмъ десятую часть всего своего имѣнія, а мы жалѣемъ подчасъ малаго гроша на украшеніе святаго храма и на добрыя дѣла. И все же мы не считаемъ себя плохими христіанами и думаемъ, что мы поступаемъ такъ, какъ нужно. Поэтому, когда насъ обличаютъ за плохую жизнь, мы гнѣваемся на своихъ обличителей и полагаемъ, что они говорятъ о насъ несправедливо.

А если все это такъ, то, значить, мы возвышаемъ себя и гордимся еще болѣе, нежели униженный Богомъ фарисей.

Нельзя такъ поступать, братія! Не самохвальному фарисею должны мы подражать, а смиренному мытарю. Посмотрите, какъ поступалъ онъ, придя на молитву: явившись въ храмъ онъ не пошелъ впередъ, не сталъ на видное мѣсто, а остался „вдали“ у самаго входа. Это значить, что онъ считалъ себя ниже всѣхъ людей, бывшихъ въ храмѣ. А мы не только никогда не считаемъ, что мы ниже другихъ людей, а наоборотъ, полагаемъ всегда, будто всѣ другіе люди ниже насъ.

Далѣе, мытарь, когда молился, не смѣлъ даже глазъ поднять на небо. Это значить, что онъ считалъ себя недостойнымъ Божіей милости. А мы постоянно требуемъ у Бога помощи и ропщемъ, когда не получаемъ просимаго.

Мытарь ударялъ себя въ грудь и говорилъ: Боже! Будь милостивъ ко мнѣ грѣшнику. Это значить, что онъ сознавалъ свои грѣхи и каялся въ нихъ, прося у Бога прощенія. А мы рѣдко сознаемъ свои беззаконія и не думаемъ о нихъ, почему и не каемся въ нихъ Милосердому Господу.

Скажите, братія, по правдѣ и по совѣсти: о чемъ мы молимся въ душѣ своей, когда стоимъ въ храмѣ? Мы или превозносимся подобно фарисею, или просимъ у Бога помощи въ земныхъ дѣлахъ; а о грѣхахъ своихъ не разсуждаемъ и прощенія за нихъ у Бога не просимъ. А если такъ, то не подастъ намъ Господь оправданія, не даруетъ прощенія, не сподобитъ Царства Небеснаго!

Подумаемъ-же, православные люди, о грѣхахъ своихъ, сознаемъ тяжесть содѣянныхъ беззаконій, омоемъ ихъ слезами покаянія, смиримъ свою гордость; и тогда Милосердый Господь оправдаетъ насъ, какъ оправдалъ Онъ смиреннаго мытаря.



ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Перемѣны по службѣ:

8 января, священникъ **Евгеній Викторовскій**, переведенный изъ с. Москвитяновки, Изяславльскаго уѣзда, въ с. Иршики, Староконстантиновскаго уѣзда, согласно прошенію, оставленъ въ с. Москвитяновкѣ.

8 января, назначенный на священническое мѣсто въ с. Москвитяновку, Изяславльскаго уѣзда, студентъ духовной семинаріи **Софонія Романовскій** отчисленъ отъ сего прихода и назначенъ на священническое мѣсто въ с. Иршики, Староконстантиновскаго уѣзда.

8 января, вдова священника **Стефанида Борецкая** назначена просфорнею въ с. Ставровъ, Дубенскаго уѣзда.

8 января, вдова священника **Евгенія Синякевичъ** назначена просфорнею въ с. Русивль, Острожскаго уѣзда.

8 января, безм. псаломщикъ **Андрей Ненюкъ** назначенъ и д. псаломщика въ с. Ставокъ, Народичскаго прихода, Овручскаго уѣзда.

9 января, псаломщикъ **Покровской церкви м. Полоннаго, Новоградволинскаго уѣзда, Николай Перхоровичъ** назначенъ на священническое мѣсто въ с. Студинь, Ровенскаго уѣзда.

9 января, псаломщикъ с. Старыхъ Воробьевъ, Овручскаго уѣзда, **Владиміръ Ивановъ** уволенъ отъ должности.

9 января, псаломщикъ **діаконъ с. Боровно, Ковельскаго уѣзда, Павелъ Власевичъ**, согласно прошенію, переведенъ въ м. Новое Ратно, того же уѣзда, а на его мѣсто назначенъ сынъ священника **Александръ Лопуховичъ**.

9 января, священникъ с. Малой Любашни, Ровенскаго уѣзда, **Григорій Павловичъ** переведенъ въ с. Семеновъ, Острожскаго уѣзда.

10 января, священники: с. Цеценевки, Староконстантиновскаго уѣзда, **Антоній Чуйковскій**, и с. Девوشي́на, Овручскаго уѣзда, **Порфирій Чуйковскій**, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

11 января, священникъ с. Гориць, Новоградволинскаго уѣзда, **Меркурій Теодоровичъ**, соглас-

но прошенію, переведенъ въ м. Киликiевъ, Острожскаго уѣзда, а на его мѣсто назначенъ священникомъ с. Горбакова, Острожскаго уѣзда, **Антоній Александровичъ**.

Вакантныя мѣста.

а) священническія:

Въ с. Пляшевой, Дубенскаго уѣзда; жалованья священнику 376 руб. въ годъ; земли при церкви 56 дес.; прихожанъ 1630 душъ; помѣщеніе ветхое.

Въ м. Озерянахъ, Владимiрволинскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 72 дес.; прихожанъ 1668 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Дашенкѣ, Житомирскаго уѣзда; жалованья священнику 600 руб. въ годъ; земли при церкви нѣтъ; прихожанъ 985 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Вел Вербчѣ, Ровенскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 39 дес.; прихожанъ 1947 душъ; помѣщеніе ветхое.

Въ с. Малой Любашкѣ, Ровенскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 90 дес.; прихожанъ 2825 душъ; помѣщеніе ветхое.

Въ с. Малыхъ Зозулинцахъ, Староконстантиновскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 33 дес.; прихожанъ 654 души; помѣщеніе есть.

Въ с. Марковичахъ, Владимiрволинскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 51 дес.; прихожанъ 671 душа; помѣщеніе есть.

Въ с. Горбаковѣ, Острожскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 25 дес.; прихожанъ 1258 душъ; помѣщеніе есть.

б) Діаконскія:

При св.-Николаевской церкви м. Народичъ, Овручскаго уѣзда; жалованья діакону 100 р. въ

годъ; земли при церкви 59 дес.; прихожанъ 3994 души; помѣщеніе ветхое.

Въ с. Сербяхъ, Новоградволинскаго уѣзда; жалованья діакону 100 руб. въ годъ; земли при церкви 48 дес; прихожанъ 3779 душъ; помѣщеніе ветхое.

в) *псаломщическія*:

При Ровенскомъ соборѣ; жалованья псаломщику 100 р. въ годъ; земли при соборѣ 46 дес.; прихожанъ 2319 душъ; помѣщеніе есть.

При Покровской церкви г. Луцка; жалованья псаломщику 100 рублей въ годъ; прихожанъ 994 души; помѣщеніе есть.

Въ с. Залужьѣ, Острожскаго уѣзда; жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ; земли при церкви 46 дес; прихожанъ 1607 душъ; помѣщеніе ветхое.

Въ с. Вичинѣ, Луцкаго уѣзда; жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ; земли при церкви 53 дес; прихожанъ 568 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Смолиговѣ, Луцкаго уѣзда; жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ; земли при церкви 26 дес; прихожанъ 1522 души; помѣщеніе есть.

Въ с. Вел. Клецахъ, Овручскаго уѣзда; жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ; земли при церкви 33 дес, прихожанъ 1379 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Сѣдлицахъ, Ковельскаго уѣзда, жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ; земли при церкви 42 дес; прихожанъ 3009 душъ; помѣщеніе ветхое.

При Покровской церкви м. Полоннаго, Новоградволинскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 88 дес; прихожанъ 1843 души; помѣщеніе есть.

Въ с. Стар. Воробьяхъ, Овручскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 31 дес; прихожанъ 2484 души; помѣщеніе есть.

Отъ Правленія Житомирскаго духовнаго Училища объявляется,

1) что 17 января сего 1914 г. исполняется пятидесятилѣтіе существованія Училища, къ участію въ празднованіи котораго приглашается Волынское духовенство, бышіе воспитанники Училища, ревниги просвѣщенія вообще и духовнаго въ частности (порядокъ празднованія слѣдующій: 16 января заупокойная литургія, Архіерейскимъ чиномъ, съ панихидою по скончавшимся дѣятелямъ на пользу Училища и его воспитанникамъ, а 17 января торжественная литургія (совершитъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Антоній) съ благодарственнымъ молебномъ, по окончаніи котораго—получасовой перерывъ и актъ въ залѣ стараго зданія),

2) что послѣдній Житомирскій окружный духовно-училищный съѣздъ, постановивъ, между

прочимъ, соорудить для училищнаго зала, въ ознаменованіе пятидесятилѣтія Училища, икону Спасителя Благословляющаго, въ кіотѣ, съ лампадкою при немъ и соотвѣтствующею подписью, проситъ о принятіи участія въ этомъ дѣлѣ всѣхъ бывшихъ воспитанниковъ Училища, и

3) что, согласно журнальному постановленію того же Съѣзда, Правленіемъ Училища приглашаются предприниматели, которые согласились бы выстроить на училищной землѣ по Б. Бердической улицѣ каменное зданіе съ тѣмъ, чтобы, по истеченіи извѣстнаго срока, зданіе это перешло въ собственность духовно-училищнаго округа.

Отъ Епархіальнаго Попечительства

Епархіальное Попечительство имѣетъ честь просить Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей пропечатать въ этихъ вѣдомостяхъ, что по постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 29 ноября с. г., съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ попечительствъ пособій: 1) за 2 ю половину 1913 года, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 4-му округу Житомирскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Маріи Туркевичъ 12 р.; священнической сиротѣ Ольгѣ Михайловской 5 р.; заштатному псаломщику Александру Левицкому 5 р.; псаломщическимъ вдовамъ: Евдокии Костинской 5 р., Маріи Двигалюкъ 6 р., Аннѣ Филинской 7 р. 50 к. и Маріи Костинской 7 руб.; 2) за 2 ю половину 1913 года, при воспособленіи 10 р. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 5-му округу Житомирскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ Людмилѣ Абрамовичъ 7 р., Олимпіадѣ Капустинской 5 р., Маріи Ковалевской 5 р.; священническимъ сиротамъ Людмилѣ Садовской 6 р., Елизаветѣ, Маріи и Александрѣ Гуртовичамъ 9 р., Маріи Капустинской 5 р., Людмилѣ Лехницкой 3 р.; псаломщическимъ вдовамъ Маріи Енджіевской 3 руб. и Варварѣ Пискановской 4 р. 10 коп.

О смерти псаломщика.

27 ноября мин. года, умеръ отъ чахотки заштатный псаломщикъ с. Моссура (4 окр.) Григорій Евстафievъ Вавринюкъ 28 лѣтъ, въ домѣ своихъ родителей—въ с. Стенжаричахъ, Владимірволинскаго уѣзда. Послѣ него осталась жена и четверо малолѣтнихъ дѣтей въ возрастѣ отъ 8 лѣтъ до полгода безъ всякихъ средствъ къ жизни. Имущества—никакого.

ВѢДОМОСТЬ

о движеніи суммъ Эмеритальной Кассы духовенства Волынской епархіи

за мѣсяцъ Декабрь 1913 г.

ПРИХОДЪ.

РАСХОДЪ.

	Наличны- ми.		‰ бумагами.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Къ 1-му декабря 1913 г. оставалось .	4033	5	682000	—
Въ м. декабрь поступило:				
1) членскихъ взносов	4602	—	—	—
2) 25 и 5 коп. сбора	1378	15	—	—
3) возвратной пенсіи	3	52	—	—
4) ‰ отъ капитала	6203	50	—	—
5) переходящихъ суммъ	154	45	—	—
6) пени	—	—	—	—
7) ‰ бумагами	—	—	5000	—
8) пожарнаго сбора	—	—	—	—
9) депутатскаго сбора	93	90	—	—
ИТОГО въ приходъ съ остаткомъ	16468	57	687000	—
Къ 1 января 1914 г. остается .	9094	70	687000	—

	Наличны- ми.		‰ бумагами.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Въ м. декабрь израсходовано:				
1) на пенсіи	1431	80	—	—
2) на пособия изъ 25 и 5 к. сбора	250	—	—	—
3) на покупку ‰ бумагъ	5048	69	—	—
4) на возвратъ членскихъ взносов	350	65	—	—
5) на жапованье служащихъ въ Правленіи Кассы	143	32	—	—
6) на канцелярскія нужды	—	—	—	—
7) переходящихъ суммъ	154	—	—	—
8) ‰ бумагами	—	—	—	—
9) на пожарныя пособия	—	—	—	—
10) на прогоны депутатамъ Съѣзда	—	—	—	—
ИТОГО	7373	87	—	—

Изъ означенныхъ денегъ на текущемъ счету въ мѣстныхъ отдѣленіяхъ Соединеннаго и Государственнаго Банковъ числится 8592 р. 41 коп. и въ Эмеритальномъ несгораемомъ шкафу 502 руб. 29 коп.; ‰ же бумаги хранятся въ Казначействѣ. Кромѣ сихъ денегъ числится 15000 руб. долга за Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ и передане въ Ссудную Кассу на выдачу ссудъ 20000 рублей.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Письмо патріарха Антіохійскаго на имя Архіепископа Антонія.

Архіепископъ Антоній получилъ отъ блаженнѣйшаго Григорія, патріарха Антіохійскаго, слѣдующее привѣтственное письмо, по случаю праздниковъ Рождества Христова.

Антіохійская православная патріархія. Дамаскъ. 12-го декабря 1913 года за № 1429.

Ваше высокопреосвященство, возлюбленнѣйшій о Господѣ братъ и соучастникъ въ божественныхъ таинствахъ, богомудрый архіепископъ Антоній Волынской и Житомирскій!

Чувствуя близость наступленія великихъ спасительныхъ дней Рождества Христова, Новаго года и Богоявленія, когда христіане всего міра спѣшатъ привѣтствовать своихъ родныхъ и друзей, мы съ особенной радостью вспоминаемъ ваше высокопреосвященство, дорогого нашего брата и друга и, неся въ устахъ своихъ сладчайшую мирную пѣснь святыхъ ангеловъ, спѣшимъ привѣтствовать васъ святымъ горячимъ братскимъ лобзаніемъ и принести вамъ сердечнѣйшія поздравленія и благопожеланія. Горячо молимъ Божественнаго Младенца, да сподобитъ васъ, возлюбленный братъ, проводить сіи священные дни въ полномъ здравіи души и тѣла на много счастливейшихъ лѣтъ, на благо и счастье святой Христовой Церкви. Пусть святая десница руководитъ вами на многотрудномъ терновомъ и честномъ пути вашей самоотверженной архипастырской дѣятельности!

Пусть будетъ благословенна священная цѣль ваша—привести къ тихой и безопасной пристани истиннаго спасенія православныхъ овецъ, заблудшихъ въ бушующемъ на западѣ Россіи морѣ католической пропаганды! Пусть Божественное Провидѣніе сохранить вашу благороднѣйшую особу отъ всякихъ невзгодъ на радость преданному сердцу смиреннѣйшаго во Христѣ вашего высокопреосвященства любящаго брата, Григорія, патріарха Антіохіи и всего Востока.

Письмо блаженнѣйшаго патріарха Григорія Антіохійскаго на имя Пресвященнаго Гавріила, Епископа Острожекаго.

(Изъ Дамаска, 12 декабря 1913 г. № 1450).

Возлюбленный о Господѣ братъ, Преосвященный Гавріиль, Епископъ Острожскій.

Привѣтствуемъ Васъ святымъ братскимъ лобзаніемъ и поздравляемъ Васъ съ великими

спасительными Праздниками, желая отъ всего сердца многолѣтняго здравія, постоянныхъ милостей Божіихъ и сохраненія въ мирѣ и благоденствіи на благо руководимой Вами паствы и на радость нашему сердцу, полюбившему Васъ.

Примите въ заключеніе, Возлюбленный братъ, чувства искреннѣйшей нашей преданности и симпатіи.

Вашего Преосвященства смиреннѣйшій во Христѣ братъ

Григорій, Патріархъ Антіохіи и всего Востока.

Отвѣтъ Преосвященнѣйшаго Гавріила на письмо блаженнѣйшаго патріарха Григорія.

Святѣйшій и блаженнѣйшій Отецъ нашъ патріархъ киріосъ киріосъ Григорій!

Съ великою радостью и умиленіемъ приняли мы Ваше апостольское посланіе и земно кланяемся и лобызаемъ Вашу десницу. Мы всегда вспоминаемъ Вашу отеческую любовь, когда 27 апрѣля 1913 года Вы благоволили посѣтить въ Житомирѣ нашъ Богоявленскій монастырь и воздѣть свои преподобныя руки къ Отцу Небесному о здравіи и спасеніи ввѣренной намъ братіи и паствы. Буди имя Господне благословенно отнынѣ и до вѣка! Мы отъ всего сердца молимъ Небеснаго Пастыреначальника, да хранитъ Онъ Вашу святыню въ вождельнномъ здравіи и спасеніи на многія лѣта, да споспѣшествуетъ Онъ всеильною благодатію Своею въ апостольскихъ трудахъ Вашихъ на благо и радость Христовой Церкви. Просимъ Вашихъ святительскихъ благословенія и молитвъ.

Вашего Блаженства нижайшій послушникъ
Гавріиль, Епископъ Острожскій.

Что значитъ быть русскимъ націоналистомъ?

На Западѣ, въ условіяхъ правовой римской культуры фактъ идетъ впереди принциповъ, и принципъ только оформляетъ фактъ. Культура русская, культура вообще восточная строится противоположнымъ образомъ; здѣсь принципъ, преимущественно религіозный, идетъ впереди и опредѣляетъ собою фактъ. Эта противоположность жизни западной и жизни русской художественно изображена авторомъ „Войны и Мира“ въ разговорѣ француза съ Петромъ Безуховымъ, но еще нагляднѣе она сказалась въ самомъ событіи Отечественннй войны. Республиканская Франція, Франція пересозданная происками революціонной шайки въ республику, провозгласила на развалинахъ королевства принципъ свободы, равенства и братства, но, когда сейчасъ же пос-

лѣ того ловкій капраль Бонапартъ прибралъ къ своимъ рукамъ армію и разогналъ „представителей націи“, та же нація провозглашаетъ династическую монархію и католическій папа вѣнчаетъ императора на царство. Этотъ императоръ завоевалъ русскую столицу, осквернилъ церкви, выбросилъ изъ священныхъ ракъ мощи русскихъ святителей. Онъ ожидалъ быстрого перехода на свою сторону сперва всего крѣпостного люда, а потомъ и всего общества, онъ ожидалъ, что и въ Россіи за фактомъ, пересоздастъ и принципъ, и русской теократической монархизмъ замѣнится европейскимъ правовымъ строемъ подъ протекторатомъ Франціи. Не тутъ-то было: русскіе жгли свои собственные дома, свою собственную столицу; они голодомъ выжили изъ нея гордаго завоевателя и гнали его по пятамъ за границу не столько своей регулярной арміей, сколько толпами деревенскихъ мужиковъ и бабъ, раздраженныхъ оскверненіемъ родной святыни. Вскорѣ русскія войска съ русскимъ Царемъ во главѣ вступаютъ славными побѣдителями въ Парижъ и водворяютъ тамъ угодный себѣ порядокъ. Здѣсь уже фактъ опредѣлился принципомъ.

Конечно и принципъ принципу рознь. Принципу служили и славянофилы, и Бѣлинскій, и Хомяковъ, и Герценъ; они ни въ чемъ не сходились между собою; но, думается, между ними все-таки было болѣе сходства другъ съ другомъ, нежели съ тѣми изъ ихъ современныхъ послѣдователей, которые знаютъ только такую логику: „Нашъ вѣкъ естъ вѣкъ реальный: для послѣдователей высокой морали у насъ нѣтъ болѣе мѣста; будемъ служить утилитарнымъ интересамъ населенія, и тогда можемъ надѣяться на успѣхъ“. Или такую: „оставимъ космополитическія мечты: народъ—эгоистъ по природѣ—дайте широкую дорогу его прямымъ, матеріальнымъ интересамъ и забудьте эпоху крестовыхъ походовъ и подобной имъ защиты братушекъ, галичанъ или гроба Господня“.

Кого бы вы ни взяли изъ выразителей идей нашего общества (уже не говорю идей нашего православнаго народа): Карамзина или Жуковскаго, или Пушкина, или Некрасова, или Л. Толстого, или Достоевскаго, или Грановскаго, или Кавелина, или Пирогова, или Рачинскаго: всѣ они, при полной противоположности своихъ симпатій, и антипатій сходятся въ одномъ,—въ томъ, что принципъ, моральный принципъ, приведенный въ народное сознаніе, долженъ опредѣлять собою жизнь народа, а не наоборотъ. Иной способъ оцѣнки жизни достоинъ презрѣнія, которое и выразилъ къ подобнымъ людямъ Пушкинъ въ нѣсколькихъ сильныхъ словахъ:

„О люди, жалкій родъ, достойный слезъ
и смѣха,

„Рабы минутнаго, и поклонник и успѣха“.

Съ этой точки зрѣнія мы бы предложили слѣдующій догматъ русскому націонализму. *Национализмъ не тотъ, который старается о вышнихъ выгодахъ русскому государству, а тотъ, кто старается о такомъ направленіи жизни народной, которое соответствовало бы нравственному сознанию или нравственному идеалу русскаго народа.* Само собой разумѣется, что и внѣшнее благосостояніе государства упрочилось бы при такомъ направленіи жизни гораздо крѣпче, чѣмъ при грубо эгоистическомъ настроеніи государственнаго законодательства; но цѣль жизни народной была бы не въ самомъ этомъ благополучіи, а въ достиженіи высшихъ нравственныхъ цѣлей, благополучіе же явилось бы, какъ слѣдствіе.

Иной национализмъ проповѣдуется у насъ въ большихъ и модныхъ газетахъ. Тамъ не стѣсняются заявлять, что онѣ придерживаются націонализма „зоологическаго“, совершенно отрѣшеннаго отъ религіозныхъ и иныхъ высшихъ цѣлей жизни,—и ради этого зоологическаго самосохраненія націи призываютъ ея сыновъ къ энергичной работѣ и даже къ самоотверженной смерти за отечество.

Но за что-же собственно умирать прикажете? За русское племя, которое не то, что русское государство, ибо составляетъ только 60 проц. послѣдняго да и 10 проц. другого государства—австрійскаго?—Нѣтъ, ни въ какомъ случаѣ, отвѣтятъ намъ: умирайте за Россію, за русское государство.—Извольте, но что разумѣть подѣ государствомъ? ту ли православную, историческую монархію, которая вбираетъ въ себя разные народы и постепенно ассимилируетъ ихъ русскому племени по быту, по вѣрѣ, по духовному укладу?—Нѣтъ, Боже сохрани! Россія должна одинаково охранять всѣ, вошедшія въ ея составъ племена, вѣроисповѣданія и культуры, какъ древняя римская имперія, и быть новымъ Imperium Romanum!—Въ такомъ случаѣ чему-же здѣсь я долженъ симпатизировать? Вѣдь римская имперія одушевляла своихъ защитниковъ тѣмъ убѣжденіемъ, будто она одна во всемъ мірѣ даетъ справедливость и просвѣщеніе вступающимъ въ нее варварскимъ племенамъ и, слѣдовательно, представляетъ собою преимущественную, даже исключительную, нравственную цѣнность сравнительно со всѣми враждебными ей государствами; а вы вовсе несогласны съ славянофильскими идеями о нравственномъ превосходствѣ русской культуры предъ западными: что же вы возразите Карамазовскому Смердякову, который выражалъ сожалѣніе о томъ, что „умная нація не завоевала себѣ глупой“ въ 1812 году и не дала ей болѣе разумнаго устройства? Нашъ современный собесѣдникъ нѣсколько замѣшкается, но потомъ найдетъ по своему. „Человѣкъ имѣетъ право защищать свою жизнь, и государство свое, ибо каждому лучше будетъ, если его государство будетъ процвѣтать“.—Да, отвѣтимъ мы,—пока

для этого ничѣмъ своимъ не приходится жертвовать, если за государство умирать приходится? Да, и не только умирать, но и вообще страдать, или даже одушевляться? Защищать свой уголь, свою берлогу свойственно всякому живому существу, но вѣдь иное дѣло животное самосохраненіе, а иное святое самопожертвованіе, служеніе родинѣ, какъ святынѣ, а не только какъ коллективному эгоизму: послѣднее можетъ быть очень энергичнымъ, какъ служба своему трактиру, своему коммерческому банку, но считать его возвышеннымъ, одушевляющимъ, требовать на такомъ служеніи жертвъ возможно ли и по какой логикѣ? Намъ говорятъ: вы объединены со своими согражданами извѣстными общими чертами характера, наконецъ, государственнымъ языкомъ, а свой своему поневоля милъ.—Неправда, отвѣтимъ мы, въ Испаніи, Франціи и другихъ единоплеменныхъ государствахъ это указаніе имѣетъ нѣкоторую силу, а въ разноплеменной Россіи—нѣтъ. Впрочемъ и тамъ, если общими чертами племени оказываются не моральныя цѣнности, а только сходство языка, то будетъ ли разумнымъ дѣломъ брататься на такомъ внѣшнемъ, даже ничтожномъ признакѣ? Почему не взять другого признака? Существуютъ же въ Англіи „клубы рыжихъ“, „клубы лысыхъ“, я бы, на примѣръ, предложилъ объединиться всѣмъ курносымъ міра и возглашать: „пусть мы разныхъ народностей, различныхъ вѣроисповѣданій и уровней образованія, но мы всѣ курносые, мы—братья! Горе нашимъ врагамъ и да здравствуютъ наши друзья“.—Но вѣдь это сумасшествіе?—Вѣрно, а то не сумасшествіе, что предлагаютъ поклонники „зоологическаго націонализма“, желающіе объединить націю внѣ ея историческихъ задачъ и завѣтовъ, внѣ ея вѣры, внѣ всего святого и возвышеннаго? Одно изъ двухъ: или признайте самую націю носительницей высшей идеи, которую она призвана осуществить въ исторіи,—или освободите патриотизмъ отъ всякой нравственной обязательности и признайте его простой защитой своей шкуры, своей берлоги, своей мелочной лавочки. Впрочемъ знайте, что въ послѣднемъ случаѣ русское общество не приметъ никогда вашей программы (о народѣ и говорить нечего), потому что русскіе люди, не исключая самыхъ рьяныхъ нигилистовъ, могутъ идти только за принципомъ, —иногда химерическимъ, иногда дикимъ, иногда даже прямо разрушительнымъ; но быть стадомъ обезьянъ, которое очень дужно и охотно отстаиваетъ свое безпринципное существованіе, русскіе люди не могутъ.

Вотъ почему руководители нашего націонализма не могутъ исходить изъ факта, т. е. отъ началъ только утилитарныхъ: они должны быть націоналистами по принципу, они должны разъяснять и въ печати, и на каедрѣ школьной, и на каедрѣ представительныхъ учреждений, во имя чего слѣдуетъ отстаивать русское государство,

русское племя, русскій языкъ, русскій бытъ. Почва для такой работы богатая и благодарная. Русскій народъ теперь одинъ изъ всѣхъ народовъ сохранилъ въ своемъ сознаніи, своемъ сердцѣ неповрежденнымъ то драгоцѣннѣйшее сокровище, которое дано всему человѣчеству небомъ, т. е. христіанство, и кромѣ, какъ отъ русскаго народа, неоткуда его теперь заимствовать всѣмъ прочимъ народамъ. Подъ неповрежденностью мы разумѣемъ въ данномъ случаѣ не споры о „filioque“ или объ иконопочитаніи, но то, что только у насъ сохранилось разумнѣе первой заповѣди Евангелія о смиренномудрїи, безъ коего тщетны всѣ прочія доблести; только у насъ сохранился взглядъ на жизнь, не какъ на наслажденіе, а какъ на подвигъ, на подвигъ самоотверженія и самоусовершенствованія. Вотъ это то сокровище народнаго сердца, народнаго быта, возводитъ къ сознательному выраженію въ жизни не народа только, но общества, и ради этого охранять жизнь того и другого въ ихъ самобытной свободѣ отъ поглощенія безнравственною культурой Запада,—вотъ въ чемъ заключается главнѣйшая задача русскаго націонализма.

Когда мы хотимъ облагородить молодой лѣсъ разсадкой дубовъ, или кедровъ, мы всегда выращиваемъ ихъ въ отдѣльной загородкѣ, а когда они подрастутъ и окрѣпнутъ, тогда уже высаживаемъ ихъ на всемъ пространствѣ лѣса. Такъ точно слѣдуетъ намъ заняться и выращиваніемъ нашего народнаго и общественнаго сознанія, ограждая его отъ засилья и растлѣнія инородческаго, пока общество проникается убѣжденіемъ въ высококомъ превосходствѣ нравственныхъ основъ нашей народной жизни, а потомъ оно само за себя постоитъ и другія народности привлечетъ къ себѣ. Такова задача нашего націонализма, его культурная задача. Она для нашей печати несравненно шире, чѣмъ попытка непосредственнаго воздѣйствія на Правительство и Думу по каждому вопросу данной минуты: нашъ национализмъ долженъ обратить душу нашего общества къ оставленному имъ народу, долженъ выяснить нравственныя нужды нашего народа, долженъ Россію сдѣлать Русью, Святою Русью, долженъ снова быть для нея Равноапостольнымъ Владимиромъ.

Архіепископъ Волынскій Антоній.

Голосъ Подлѣскаго іерея по вопросу о матеріальномъ обеспеченіи православнаго духовенства.

Въ послѣднее время въ нашемъ епархіальномъ органѣ все чаще и чаще раздавались голоса за матеріальное обеспеченіе духовенства. Попадались довольно дѣльныя статьи, которыя чи-

тались съ захватывающимъ интересомъ. Предлагались разные проекты. Многіе сводятся къ тому, что церковную землю нужно изъять изъ пользованія причтовъ, оставивъ за нею только наименованіе церковной, и взамѣнъ ея назначить причту опредѣленное содержаніе. Конечно, мы, Полѣсскіе священники, съ удовольствіемъ согласимся на замѣну дохода съ церковной земли опредѣленнымъ содержаніемъ. Но согласятся ли на это священники инородныхъ мѣстностей Волыни, извлекающіе большіе доходы изъ церковной земли? Конечно, нѣтъ! Они то всегда будутъ противъ этого и, попадая въ Государственную Думу, благоразумно будутъ молчать при возбужденіи вопроса о матеріальномъ обезпеченіи духовенства. На самомъ дѣлѣ можетъ ли священнику—помѣщику улыбаться перспектива перейти на жалованье средняго чиновника? Между тѣмъ вопросъ о матеріальномъ обезпеченіи духовенства назрѣлъ на столько, что его необходимо рѣшить въ скоромъ времени, такъ какъ дальше такое положеніе продолжаться не можетъ. Теперь священникамъ бѣдныхъ приходо́въ предстоить одно изъ двухъ: или влачить жалкое нищенское существованіе или попасть въ монастырь за вымогательство. Отъ насъ, конечно, требуютъ перваго, но священникъ вѣдь не монахъ ордена нищенствующихъ, у него вѣдь есть семья, которая требуетъ пропитанія. Затѣмъ, можетъ ли онъ выполнять свои пастырскія обязанности, когда всѣ его помыслы направлены на добываніе насущнаго хлѣба, когда вся его энергія поглощается борьбою за существованіе. Наконецъ, справедливо и нормально ли то, что на плохой землѣ, гдѣ крестьяне крайне бѣдны, священнику приходится жить платою за требы, а тамъ, гдѣ земля хороша и крестьяне живутъ болѣе или менѣе зажиточно, плата за требы составляетъ второстепенную статью священническаго дохода. Получается такая картина: главное бремя содержанія духовенства несутъ бѣдные крестьяне, богатые же, пользующіеся изобиліемъ плодовъ земныхъ, отъ него освобождаются. Такое положеніе въ высшей степени не нормально и намъ необходимо выйти изъ него.

Ждать отъ Государственной Думы улучшенія нашего положенія по крайней мѣрѣ преждевременно.

Единственный исходъ изъ нынѣшняго нашего критическаго положенія уравненіе приходо́въ въ матеріальномъ отношеніи путемъ справедливаго распредѣленія нынѣшняго казеннаго жалованья по приходамъ. Для этого нужно руководиться весьма простымъ правиломъ: перевести теперешнее казенное жалованье изъ богатыхъ (хорошихъ) приходо́въ въ бѣдныя. Нужно принять за норму ежегоднаго содержанія священника 1200 руб. Въ тѣхъ приходо́вахъ, гдѣ означенная норма получается съ земли и кружечнаго

дохода, священнику казеннаго жалованья не давать, а переассигновать его въ тѣ приходо́вы, гдѣ земля и кружка означенной нормы не даютъ. Такой порядокъ т. е. регулированіе жалованьемъ неравенство приходо́въ—существовалъ когда то на Волыни. Руководствуясь означенною нормою, можно раздѣлить всѣ приходо́вы епархіи на три разряда. Къ первому разряду должны быть отнесены тѣ приходо́вы, которые даютъ священнику достаточное матеріальное обезпеченіе помимо казеннаго жалованья. Это большинство приходо́въ южной части епархіи и многіе приходо́вы средней и сѣверной частей епархіи. Въ этихъ приходо́вахъ выдача казеннаго жалованья священникамъ должна быть прекращена совсѣмъ. Ко второму разряду должны быть отнесены приходо́вы, не вполне обезпечивающіе священника матеріально, дающіе, кромѣ жалованья, 700—800 р. ежегоднаго дохода. Здѣсь выдача казеннаго жалованья должна быть увеличена на 100—200 р. сравнительно съ теперешнимъ. Затѣмъ въ третій разрядъ входятъ бѣдные приходо́вы, дающіе священнику не болѣе 600 р. въ годъ кружечнаго и земельного дохода. Здѣсь казенное жалованье должно выдаваться въ двойномъ размѣрѣ противъ настоящаго, т. е. 600 р. въ годъ. При осуществленіи сего проекта бѣдные приходо́вы перестанутъ быть мѣстомъ ссылки и число переводовъ значительно сократилось бы. Тогда многіе священники были бы избавлены отъ ежедневныхъ нравственныхъ пытокъ и епархіальное начальство не было бы такъ обременено прошеніями о перемѣщеніяхъ.

Св. Г. М.

ВѢСѢДА

Извѣстная истина: когда человѣка бьютъ по одному боку—ему бываетъ больно. Но если одновременно начинаютъ ударять и по другому боку,—человѣку тогда становится сугубо больно.

Такъ именно сугубо больно въ настоящее время несчастнымъ приходскимъ пастырямъ.

Въ самомъ дѣлѣ, развѣ не будетъ больно отъ тѣхъ ударовъ, которые въ изобиліи сыплются на нихъ и справа, и слѣва.

Всѣмъ хочется, чтобы приходскій пастырь въ сущности служилъ не пастырскому дѣлу, а взглядамъ и интересамъ той или иной группы.

И когда пастырь, занятый своимъ прямымъ служеніемъ, не имѣетъ времени, не только работать, а даже подумать о томъ, что внѣ его прямого пастырскаго служенія, тогда на него начинаютъ сыпаться укоры и поношенія.

Однажды приходитъ ко мнѣ одинъ совопросникъ и, что называется, съ мѣста въ карьерѣ начинаетъ нападать на духовенство, яко-бы послѣднее ничего не дѣлаетъ. Слушаю и постепен-

но изъ разговора убѣждаюсь, что подъ дѣломъ мой собесѣдникъ разумѣетъ совсѣмъ не пастырское дѣланіе, а служеніе чисто земнымъ народнымъ интересамъ, клонящимся къ увеличенію народнаго благосостоянія.

Говорю ему: милый мой! Хорошее и благородное дѣло служить и содѣйствовать увеличенію народнаго благосостоянія, никто не отрицаетъ его пользы и значенія. Но подумаль ли ты, что у пастыря есть свое прямое дѣло, пастырское, великое, которое, если его исполнять по совѣсти, по закону, захватываетъ все время у пастыря, и силы, такъ что на служеніе земнымъ интересамъ народа, пожалуй, ничего не останется.

Собесѣдникъ мой возмутился. Все это говорится лишь для того, чтобы имѣть предлогъ не служить народу, а совсѣмъ не отъ чистаго сердца.

Такъ и повѣрю вамъ: нѣтъ времени и силъ, а въ карты играть, однако, находится время и силы?!

Отвѣчаю: Конечно, игра въ карты не входитъ въ сферу пастырскаго дѣланія; но, во первыхъ, далеко не всѣ играютъ въ карты; во вторыхъ и тѣ, которые играютъ, отнимаютъ время и силы все у того же своего пастырскаго дѣланія, а совсѣмъ не у рекомендуемаго тобою дѣла, которое, строго говоря, даже не входитъ въ кругъ обязанностей пастыря.

Что же, недовольно произнесъ мой собесѣдникъ, вы считаете неважнымъ и не стоящимъ дѣломъ содѣйствовать улучшенію народнаго благосостоянія?

Боже меня сохрани! и не думаль и не думаю, что это дѣло неважное; но все же искренно и убѣжденно считаю, что пастырь прежде всего долженъ отдаваться своему прямому дѣлу пастырскому; и такъ какъ всѣ мы—па тыри не ангелы, а люди, и притомъ самые обычные, немощные люди, то я и боюсь, какъ бы не случилось одного изъ двухъ: въ лучшемъ случаѣ у пастыря, какъ я сказалъ, не хватитъ для указаннаго тобою дѣла времени и силъ, а въ худшемъ увлеченіе этимъ дѣломъ повлечетъ за собою упадокъ прямого пастырскаго дѣла.

Да что вы считаете специально пастырскимъ дѣломъ? спросилъ мой собесѣдникъ.

Пастырскимъ дѣломъ я считаю все то, что служить къ нравственному усовершенствованію людей и къ духовному спасенію ихъ. Вотъ все, что имѣетъ своею цѣлью спасеніе души и нравственное усовершенствованіе это прямое дѣло пастыря. На это онъ призванъ и поставленъ и эту цѣль долженъ преслѣдовать въ своей дѣятельности, не уклоняясь отъ нея по долгу своего званія и по требованію іерейской совѣсти.

И само собою разумѣется, что это дѣло прямо таки колоссальное, оно требуетъ громаднаго напряженія силъ, ума, энергіи, воли и вре-

мени. Отдаться пастырскому дѣлу такъ, какъ нужно—это значитъ буквально позабыть себя, распяться, пойти на подвигъ. Гдѣ же здѣсь думать еще о томъ, чтобы служить чисто земнымъ интересамъ людей. По этой то причинѣ и святые апостолы, когда прошелъ у Еллинистовъ ропотъ на евреевъ за то, что вдовицы ихъ пренебрегаемы были въ ежедневномъ раздаяніи потребностей, созвавши множество учениковъ, сказали: не хорошо намъ, оставивши слово Божіе, пещись о столахъ. И такъ, братія, выберите изъ среды себя семь человекъ, извѣданныхъ, исполненныхъ Святаго Духа и мудрости: ихъ поставимъ на эту службу. А мы постоянно пребудемъ въ молитвѣ и служеніи слова (Дѣян. 6, 1—4). Вотъ настоящее и правильное рѣшеніе поднятаго вопроса. Дѣло пастырское—молитва и служеніе слова; пещись—же о столахъ не всегда удобно, такъ какъ послѣднее можетъ отвлекать пастырей отъ прямого пастырскаго дѣла, поэтому лучше и цѣлесообразнѣе, когда эта земная забота „о столахъ“ поручается другимъ людямъ.

Пишу эти строки не для того, чтобы отвлечь нашихъ пастырей отъ служенія земнымъ интересамъ народа, которое многіе добровольно и самоотверженно на себя приняли; а исключительно дабы дать отвѣтъ тѣмъ свѣтскимъ критикамъ, которые готовы возложить на наше духовенство все, а себѣ лишь предоставили выгодную роль понукателей.

Всѣмъ такимъ господамъ мы должны отвѣтить слѣдующее: Вы заставляете духовенство, чтобы оно взяло на себя громадное и сложное дѣло служенія земнымъ интересамъ народнаго благосостоянія. Хорошо: наши пастыри это дѣлаютъ по мѣрѣ силъ и способностей и будутъ дѣлать изъ любви къ народу. Тѣмъ не менѣе знайте, что эта заслуга духовенства сверхдолжная, за каковую оно вправѣ рассчитывать хотя бы на моральную благодарность. вмѣсто же этого вы становитесь въ положеніе критиковъ и судей, и когда это, подъ часъ несродное ему дѣло, духовенство дѣлаетъ не въ такой степени, какъ вамъ хочется, вы начинаете кричать благимъ матомъ, будто духовенство лѣнитъ, спитъ, ничего не хочетъ дѣлать. Такъ знайте, что у духовенства есть свое громадное дѣло пастырское, которое вамъ чуждо; это дѣло они обязаны исполнять. И если духовенство, иногда въ ущербъ этому пастырскому дѣлу, беретъ еще за служеніе чисто земнымъ интересамъ народа, то какъ бы ни были ничтожны труды духовенства въ этомъ отношеніи, вы и за это должны быть ему благодарны, потому что, простите, но это уже не прямая задача пастырскаго служенія. По этой то причинѣ, когда я слышу, какъ одновременно призываютъ духовенство къ служенію земнымъ интересамъ народа и духовные и свѣтскіе, я отношусь къ этимъ призывамъ не одинаково.

Въ призывѣ, исходящемъ отъ своихъ братьевъ — духовныхъ, послужить дѣлу народнаго благосостоянія я вижу и слышу самоотверженную любовь къ простому народу, желаніе быть для него „всѣмъ“, отдать всего себя меньшему брату. И я благоговѣю предъ такимъ призывомъ. Когда же я слышу призывъ къ тому же, исходящій отъ лицъ свѣтскихъ, я чувствую замаскированное желаніе свалить все на несчастнаго деревенскаго попа, который де все повезетъ, а себѣ оставить благодарную задачу понукать духовенствомъ и подгонять его. И мнѣ дѣлается противно. И хочется сказать: Эхъ! вы горе — народные радѣтели! Все то вы на „попѣ“ выѣхать думаете! Ну, а сами-то вы что сдѣлали и дѣлаете для народа! Книжники вы и фарисеи! Грошъ вамъ цѣна!

А. М.

ОТКЛИКИ.

Редакціи отъ читателя.

Кончается годъ. Обыкновенно нашъ постоянный собесѣдникъ на страницахъ В. Еп. Вѣд. о. А. М. всегда обращается къ своимъ читателямъ съ напутственнымъ къ наступающему году словомъ. Долгъ читателей подѣлиться своими думами и съ редакціей. Въ прежнія времена Еп. Вѣд. разрѣзывались только на первой страницѣ; теперь же неофициальная часть поглощается читателемъ съ большимъ интересомъ, потому что Е. В. стали дѣйствительно голосомъ епархіальной жизни. Все, что занимаетъ мысль современнаго духовенства, находитъ живой откликъ на страницахъ Е. В. Правда, большинство статей сельскихъ авторовъ — батюшекъ посвящено шкурному вопросу о матеріальномъ обезпеченіи; но это естественно: когда по шкурѣ бьютъ, то человекъ кричитъ. Стоны и вопли раздаются непрестанно, авось когда нибудь услышатъ ихъ, думаютъ авторы. Будемъ пока хоть надеждой питаться.

Редакторы въ своихъ „бесѣдахъ“ всегда являются самыми искренними друзьями духовенства. Отлично понимая нашу горемычную жизнь, они талантливо и правдиво даютъ отпоръ противъ нападковъ на духовенство въ литературѣ и жизни. Въ то же время они взяли на себя высокую и благородную задачу будить мысль дремлющаго по захоластьямъ духовенства, вдохновлять его къ живой, активной жизни, корпоративной солидарности и братской общительности. Сердечное спасибо! скажетъ имъ за это читатель.

Нѣтъ номера журнала, въ которомъ не было бы одной двухъ статей сельскихъ батюшекъ, написанныхъ почти всегда дѣльно, хорошо. По нашимъ медвѣжьимъ угламъ не мало прозябаютъ умныхъ и даровитыхъ батюшекъ, которые и пе-

ромъ владѣютъ не хуже многихъ современныхъ репортеровъ, только нужда и горемычная жизнь засосала ихъ въ тину мелочей житейскихъ и сдѣлала ихъ безличными и ко всему индифферентными.

Братски любящимъ словомъ бодрите падающихъ духомъ, будите мысль, любовь къ святому пастырскому дѣлу, къ жизни, корпоративной солидарности братству!

Дай Богъ, чтобы въ наступающемъ году своимъ словомъ Вы зажгли много свѣтлыхъ огоньковъ въ сердцахъ читателей, подобно звѣздамъ новогодней ночи.

Священ. **Ө. О. Ш** — ло

ЩО ЕЩЕ АРХІИ.

I.

Архіерейскія служенія въ г. Житомирѣ за время съ 24 декабря 1913 года по 7 января 1914 г.

Декабрь 1913 года.

24. Вторникъ. Литургія Св. Василія Великаго съ вечерней въ Каѳедральномъ соборѣ и Богоявленскомъ монастырѣ; благовѣсть въ 12 часовъ дня.

Въ Каѳедральномъ соборѣ службы совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Антоній, а въ монастырѣ Преосвященнѣйшій Гавріиль, Епископъ Острожскій.

Въ ночь на 25-е подъ праздникъ Рождества Христова всенощное бдѣніе, (начало въ 1 часъ), въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Антоній, въ Богоявленскомъ монастырѣ Преосвященнѣйшій Гавріиль.

25. Среда. Въ праздникъ Рождества Христова литургія св. Іоанна Златоуста въ Каѳедральномъ соборѣ и Богоявленскомъ монастырѣ, начало въ 10 часовъ утра.

По окончаніи литургіи было совершено положенное молебствіе.

Въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Антоній, въ монастырѣ — Преосвященнѣйшій Гавріиль.

26. Четвергъ. Литургія въ Каѳедральномъ соборѣ и Михайловской церкви.

Литургію въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Гавріиль, епископъ Острожскій, въ Архангело-Михайловской церкви Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Антоній. Начало въ 10 часовъ утра.

27. *Пятница.* Литургію въ архіерейской церкви совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Антоній. Начало въ 10 ч. утра.

28. *Суббота.* Всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ соборѣ и Богоявленскомъ монастырѣ.

Въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Антоній, въ Богоявленскомъ монастырѣ—Преосвященнѣйшій Гавріиль.

29. *Воскресенье.* Литургія въ Каѳедральномъ соборѣ и въ Богоявленскомъ монастырѣ.

Въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Антоній, въ Богоявленскомъ монастырѣ—Преосвященнѣйшій епископъ Гавріиль.

Послѣ вечерни молебень съ акаѳистомъ въ архіерейской церкви и въ Богоявленскомъ монастырѣ. Въ архіерейской церкви молебень и акаѳистъ предъ Почаевской иконою Божіей Матери совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Антоній, въ Богоявленскомъ монастырѣ предъ иконою Божіей Матери Скоропослушницы—совершалъ Преосвященнѣйшій Гавріиль. Начало въ 6 час. вечера.

31. *Вторникъ.* Въ 12 часовъ ночи молебень предъ началомъ Новаго года и послѣ всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ соборѣ и въ Богоявленскомъ монастырѣ.

Въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Антоній, въ Богоявленскомъ монастырѣ—Преосвященнѣйшій епископъ Гавріиль.

1 января. *Среда.* Литургія Св. Василія Великаго въ Каѳедральномъ соборѣ и въ Богоявленскомъ монастырѣ. Начало въ 10 ч. утра.

Въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Антоній, въ Богоявленскомъ монастырѣ—Преосвященнѣйшій Гавріиль.

По окончаніи литургіи совершенъ былъ молебень Св. Василію Великому.

2. *Четвергъ.* Въ день памяти Преподобнаго Серафима Саровскаго литургію въ Серафимовской военной церкви Архангелогородскаго и Костромскаго полковъ совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Антоній.

4. *Суббота.* Всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ соборѣ и архіерейской церкви.

Въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій епископъ Гавріиль, въ архіерейской церкви Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Антоній.

5. *Воскресенье.* Литургія въ Каѳедральномъ соборѣ и въ архіерейской церкви.

Въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій епископъ Гавріиль, въ архіерейской церкви Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Антоній.

Въ 4 часа дня вечерню и чинъ освященія воды въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Антоній, въ Богоявленскомъ монастырѣ въ 3 часа дня вечерню и чинъ освященія воды совершалъ Преосвященнѣйшій епископъ Гавріиль.

Въ 1 часть ночи подъ праздникъ Крещенія Господня всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ соборѣ и въ Богоявленскомъ монастырѣ.

Въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Антоній, въ Богоявленскомъ монастырѣ—Преосвященнѣйшій епископъ Гавріиль.

6. *Понедѣльникъ.* Литургія въ Каѳедральномъ соборѣ и Богоявленскомъ монастырѣ. Начало въ 10 часовъ утра.

Послѣ литургіи совершены были крестный ходъ и водоосвященіе на фонтанѣ.

Въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Антоній, въ Богоявленскомъ монастырѣ Преосвященнѣйшій епископъ Гавріиль.

7. *Вторникъ.* Литургію въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Антоній.

За каждымъ богослуженіемъ Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Антоніемъ были произнесены глубоконазидательныя пространныя поученія.

Въ дни предпразднства Рождества Христова отъ 19-го по 23 декабря Высокопреосвященнѣйшій Владыка Антоній предъ началомъ повечерія ежедневно предлагалъ толкованіе заповѣдей блаженствъ, какъ онѣ изложены въ 6 главѣ Евангелія отъ Луки. На литургіяхъ отъ 25 декабря по 29 декабря Владыка изъяснялъ событія, сопровождавшія Рождество Христово, которое Божественнымъ Свѣтомъ озарило нашу грѣшную землю, дало людямъ разныхъ положеній примиреніе и со своею участію и другъ съ другомъ.

Отъ 1 января по 3 января на повечеріи въ архіерейской церкви передъ началомъ службы предлагались Высокопреосвященнѣйшимъ Антоніемъ бесѣды объ Іоаннѣ Крестителѣ, какъ ближайшемъ предвозвѣстникѣ Христа и христіанства.

II.

м. Мѣльцы, Ковельскаго у.

Рѣдкій юбилей.

6 декабря Мѣлецкая обитель скромно celebrated 50-лѣтіе служенія въ іеромонашескомъ санѣ о. Феодосія, 80-лѣтняго старца; прожившаго безвыходно въ одномъ монастырѣ около шести десяти лѣтъ и своею высокою жизнью и рѣдкою добротой снискавшаго всеобщую любовь и уваженіе. Такая его жизнь въ нашъ вѣкъ оскуднѣя

свѣтильниковъ благочестія, упадка вѣры и, повсемѣстно наблюдаемой, нравственной распущенности, является свѣтлымъ лучомъ на темномъ фонѣ, отрадой и утѣшеніемъ для каждаго вѣрующаго христіанина, ревнующаго о славіи Божіей. Юбилляръ—сынъ священника, въ мѣръ Θεодоръ Кардановичъ, поступилъ въ монастырь въ молодые годы, по окончаніи духовнаго училища. Отличаясь скромностью, смиреніемъ и усердіемъ къ службамъ Божіимъ, онъ скоро обратилъ на себя вниманіе настоятеля монастыря, былъ постриженъ въ 1855 году въ монашество и посвященъ во іеродіакона, а въ 1863 году рукоположенъ во іеромонаха. Въ теченіе многихъ затѣмъ лѣтъ своего пребыванія въ Мѣлецкомъ монастырѣ о. Θεодосій несъ разныя должности и много ему приходилось претерпѣть непріятностей отъ грубости братіи и послушниковъ, злоупотреблявшихъ его смиреніемъ и добротою. Одинъ разъ за упущенія въ хозяйствѣ, происшедшія въ его бытность намѣстникомъ монастыря по винѣ эконома съ него три года высчитывали изъ его кружки на покрытіе обнаружившагося недочета вещей. Все это смиренно перенесъ благочестивый старецъ и не только не ушелъ въ другой монастырь, но и послѣ сего продолжалъ нести другія послушанія. За свою усердную службу онъ награжденъ наперснымъ Синодальнымъ золотымъ крестомъ и орденомъ св. Анны 3-й степени. Нѣсколько разъ епархіальное начальство предлагало ему настоятельство въ другихъ монастыряхъ Волынской епархіи, но всякій разъ о. Θεодосій по своему смиренію отказывался отъ него, желая лучше оставаться рядовымъ іеромонахомъ въ той обители, гдѣ принялъ иноческій постригъ, лишь бы не переходить на другое мѣсто.

Всецѣло посвятивъ себя на служеніе Богу, онъ уже 30 лѣтъ не выходитъ за ограду монастыря и живетъ все время въ одной келліи, обстановка которой самая скудная: кровать, столъ и стулъ. Цѣлые дни онъ проводитъ въ молитвѣ и не пропускаетъ ни одной службы церковной, хотя уже такъ ослабѣлъ, что едва ходитъ. Когда однажды, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, настоятель велѣлъ положить въ его келліи новый полъ, то братія и рабочіе, къ удивленію, увидѣли, что передъ иконою на старомъ полу образовались большія углубленія отъ постоянного стоянія на коленяхъ о. Θεодосія во время молитвы. Простой народъ окрестныхъ сель и деревень съ глубокимъ уваженіемъ относится къ благочестивому старцу, у него онъ находитъ утѣшеніе въ скорбяхъ, совѣтъ во всѣхъ важныхъ случаяхъ жизни и нерѣдко денежную помощь, ибо о. Θεодосій, получая маленькую кружку, почти всю отдаетъ бѣднымъ.

Въ день празднованія юбилея, послѣ молебна, въ покояхъ о. настоятеля маститому юбилляру

была поднесена икона Божіей Матери въ серебряной ризѣ и произнесена слѣдующая рѣчь:

„Ваше Высокопреподобіе, досточтимый отецъ Θεодосій! Сей осенью исполнилось ровно 50 лѣтъ службы Вашей здѣсь въ іеромонашествѣ. Вы всѣ дни жизни Вашей посвятили здѣшней Мѣлецкой обители. Въ то время какъ прочіе братія Ваши переходили въ другія епархіи или въ другіе Волынскіе монастыри, Вы безсмѣнно пребывали въ Мѣлецкой обители на стражѣ своего долга, исполняя многія серьезныя послушанія. 19 лѣтъ посвящено Вами служенію въ должности казначея обители; потомъ нѣсколько лѣтъ Вы проходили должность намѣстника и, наконецъ, избрали нынѣшнюю службу—звание духовника и кружечнаго, въ каковой должности и до нынѣ усердно трудитесь. Мы—настоятель монастыря и братія, съ разрѣшенія начальства, сложились и пріобрѣли для Васъ икону Царицы Небесной, Которую и просимъ принять въ знакъ нашего къ Вамъ почтенія и благодарности за всѣ Ваши заботы о насъ въ званіи старца обители и духовнаго руководителя.

Пятьдесятъ лѣтъ—это огромный періодъ времени! Сколько лицъ прошло передъ Вами, смѣнилось, сошло съ арены жизни, а Вы все продолжали стоять на духовной стражѣ и достигли старости маститой. Желаемъ и молимся, да сохранитъ Васъ Мать Божія и Святитель Николай еще на многія лѣта для пользы святой обители, и да образуютъ вокругъ Васъ многихъ подражателей Вашихъ прекрасныхъ качествъ: смиренія и неосужденія, кротости и душевнаго благородства, и снисхожденія къ немощнымъ изъ братій. Примите эту св. икону, сегодня освященную, и поминайте насъ въ молитвахъ Вашихъ“.

Послѣ рѣчи учениками псаломщическихъ курсовъ было громогласно пропѣто о. Θεодосію многолѣтіе, а настоятелемъ предложена всѣмъ трапеза.

Іеромонахъ Хрисанфъ.

III.

Подвижники просвѣщенія.

(Изъ рапорта священника м. Полоннаго о. Афанасія Виліча).

Приходъ мой д. Буртынъ отстоитъ отъ м. Полоннаго въ 18 верстахъ, расположенъ въ лѣсу и представляетъ собой поселеніе въ 200 съ лишнимъ хатъ, населеніе коихъ состоитъ изъ католиковъ, нѣмцевъ и $\frac{1}{6}$ православныхъ, въ послѣднее десятилѣтіе подвергавшихся сильнѣйшему натиску католицизма, старавшагося угрозами запугать православныхъ, католики издѣвательствами и насмѣшками вынуждали стыдиться признавать-

ся, что православный „быдло“ и „пся кровь“, материально угнетали, уменьшая плату православнымъ на польскомъ кирпичномъ заводѣ, являющимся почти единственнымъ мѣстомъ заработка въ этомъ медвѣжьемъ углу и всѣ эти старанія подавляющаго большинства католиковъ довели горсть несчастныхъ православныхъ до страха и отупѣнія, а нѣсколько человекъ, не выдержавъ давленія, перешли въ католичество вскорѣ послѣ объявленія свободы религіи.

Видя такое тяжелое невыносимое положеніе православныхъ въ помянутой деревнѣ и будучи не въ состояніи постоянно отказывать имъ активную помощь за дальностью разстоянія (18 верстъ), я рѣшилъ соорудить тамъ оплотъ православію въ видѣ церковной школы миссіонерскаго типа, дабы невѣжественный темный народъ могъ имѣть поддержку своихъ вѣрованій въ лицѣ учителя—единственного человека, способнаго поддержать ихъ при спорахъ о правотѣ своей вѣры.

Вымоливъ, выпросивъ у помѣщика въ центрѣ деревни кусокъ земли послѣ пяти лѣтъ хлопотъ и переписки достигъ я горячо желанной цѣли—открылъ въ д. Буртинѣ церковную школу, но меня глубоко смущалъ вопросъ, найду-ли я удовлетворяющаго мѣстной нуждѣ учителя на такое скудное жалованье 180 руб. въ годъ, но Промыслъ Божій не оставилъ моего дѣла и на мой горячій призывъ откликнулся идейный человекъ, окончившій духовную семинарію, псаломщикъ Полонской Покровской церкви Ананія Голдаевичъ, бѣднякъ, еле прокармливавшій своихъ престарѣлыхъ родителей, согласился совмѣщать обѣ должности и ходилъ пѣшкомъ послѣ уроковъ каждую субботу на вечерню, а въ воскресенье обратно 18 верстъ, не взирая на слякоть, грязь и стужу, онъ училъ днемъ въ школѣ дѣтей, а вечеромъ взрослыхъ, устраивая для нихъ собесѣдованія, обличалъ, упрекалъ, умолялъ, наставлялъ колеблющихся и вполнѣ оправдалъ возложенную на него тяжелую задачу борьбы съ католицизмомъ и едва не былъ убитъ за свою ревность въ вѣрѣ и случайно спасся, скрывшись на время въ лѣсу, но остался побѣдителемъ—удержалъ въ лонѣ православія колеблющихся.

Послѣ двухъ лѣтъ такой работы онъ получилъ священническое мѣсто. Послѣ него Богъ послалъ мнѣ еще другого идейнаго труженика Моисея Царика, этотъ занялся церковнымъ пѣніемъ и водилъ почти каждый праздничный день учениковъ пѣть въ ближайшую церковь въ противовѣсъ католикамъ, собиравшимся по домамъ для распѣванія своихъ религіозныхъ гимновъ и работалъ ничуть не хуже Голдаевича, такъ что я уже успокоился за свою паству, просвѣщаемую школой и нѣсколько освободившуюся отъ давленія католицизма (католики стали посылать и своихъ дѣтей въ школу).

IV.

Копія рапорта священника села Севрукъ, Старокопстантиновскаго уѣзда, Іустина Корженевскаго, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 1 ноября 1913 г., за № 150.

Считаю долгомъ донести Вашему Высокопреосвященству, что въ селѣ Севрукахъ, по молитвѣ передъ мѣстной иконою Божіей Матери (съ копѣчками), присланной въ даръ благотворителемъ изъ С.-Петербурга, получилъ исцѣленіе ногъ калѣка, мѣстный прихожанинъ, Харитонъ Ляшукъ, признанный медициной неизлечимымъ. Смирнѣйше честь имѣю просить Ваше Высокопреосвященство, по предварительномъ обстоятельномъ разслѣдованіи этого факта о.о. благочиннымъ округа предписать пропечатать во славу Божію въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и „Жизни Волыни“.

На рапортѣ этомъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 5-го ноября мин. года за № 7813, послѣдовала такого содержанія: „О. благочинному для разслѣдованія“.

V.

Копія акта благочиннаго 5-го округа Старокопстантиновскаго уѣзда, священника Θεодора Корнѣевича отъ 22 ноября 1913 года.

Благочинный 5 округа Старокопстантиновскаго уѣзда, священникъ Θεодоръ Корнѣевичъ, во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшей на рапортѣ священника села Севрукъ Іустина Корженевскаго, отъ 5 ноября мин. года, за № 7813, производилъ разслѣдованіе по поводу донесенія о. Корженевскаго о томъ, что въ селѣ Севрукахъ, по молитвѣ передъ мѣстной иконою Божіей Матери (съ копѣчками) получилъ исцѣленіе ногъ калѣка Харитонъ Ляшукъ, признанный медициной не исцѣлимимъ. Спрошенный по сему поводу Харитонъ Ляшукъ показалъ: отъ роду мнѣ 20 лѣтъ, а когда мнѣ было 15 лѣтъ, то я заболѣлъ страшною болью въ поясницѣ, спустя же 3 года, т. е. въ 1912 году отняло у меня обѣ ноги, такъ что я неподвижно лежалъ въ кровати. Обращался я за содѣйствіемъ къ врачамъ, но тѣ объяснили мою болѣзнь: то золотухой, то параличемъ. Когда же я обращался за совѣтомъ къ своему священнику, то онъ постоянно твердилъ мнѣ одно: „Молись“. Въ храмѣ с. Севрукъ есть икона Божіей Матери, къ которой мѣстный народъ обращается съ молитвою о помощи. Къ сей то иконѣ и обратился за помощью, прося мѣстнаго о. настоятеля отслужить молебенъ. По совершеніи молебна, я началъ чувствовать облегченіе болѣзни моихъ ногъ, съ начала сего 1913 года и въ настоящее время хожу

свободно. Настоящее свое показаніе, въ случаѣ надобности, могу подтвердить и присягою, въ чемъ подписываюсь: крестьянинъ с. Севрукъ Харитонъ Ляшукъ. Спрошенные по сему дѣлу другіе свидѣтели показали: 1) крестьянинъ с. Севрукъ Кононъ Деревицкій, что Харитонъ Ляшукъ былъ дѣйствительно боленъ ногами, такъ что не только не могъ ходить, но и съ трудомъ его переносили съ мѣста на мѣсто. Въ Великій постъ текущаго года я увидѣлъ Ляшука ходившаго на костыляхъ и на мой вопросъ: кто ему оказалъ помощь?—отвѣтилъ, что заступничествомъ Пресв. Богородицы онъ получилъ исцѣленіе своихъ ногъ. Въ настоящее время Ляшукъ ходитъ безъ посторонней помощи. Настоящее свое показаніе могу подтвердить присягою, въ чемъ и подписываюсь крестьянинъ с. Севрукъ Кононъ Деревицкій. 2) крестьянинъ с. Севрукъ Матеей Грицюкъ показалъ, что Харитонъ Ляшукъ дѣйствительно былъ боленъ ногами такъ сильно, что его переносили съ мѣста на мѣсто. Ко всему этому Ляшукъ не чувствовалъ, когда ощупывали его ноги, никакой жизнедѣятельности. Великимъ же постомъ сего года онъ началъ понемногу подниматься, а на Өоминой недѣлѣ онъ ходилъ уже на костыляхъ и съ тѣхъ поръ, въ ногахъ его стали укрѣпляться силы. Свое исцѣленіе отъ болѣзни ногъ, Ляшукъ приписываетъ заступничеству Божіей Матери предъ иконою которой онъ изливалъ свои горячія молитвы. Настоящее показаніе могу подтвердить, въ случаѣ надобности, присягою, въ чемъ подписываюсь Матеей Грицюкъ. 3) крестьянинъ села Севрукъ Гордій Харчукъ подтвердилъ тоже, что и предыдущіе два свидѣтеля, въ чемъ и подписываюсь Гордій Харчукъ, а за него неграмотнаго, по его личному довѣрію, расписался Матеей Грицюкъ. О вышеизложенномъ составленъ настоящій актъ.

Изъ жизни другихъ епархій.

Въ Кіевѣ начала выходить новая ежедневная правая газета „Кіевъ“. Выясняя значеніе Кіева въ исторіи русскаго православія, русской государственности и русской культуры, газета въ своей програмной статьѣ говоритъ:

По историческимъ и этнографическимъ условіямъ, сложившимся вслѣдствіе долговременной принадлежности Кіева къ составу Польскаго государства, въ Кіевѣ въ настоящее время приходится бороться съ сильнѣйшими инородческими притязаніями, а также съ мазепинскими вождѣльнїями отщепенцевъ, думающихъ о „самостійной Украинѣ“. Мало этого На Кіевъ и его область зарятся наши западные сосѣди, доходя въ своихъ дерзостныхъ мечтахъ до мысли о за-

воеваніи Кіевской земли, чтобы размѣстить въ ней въ благодатныхъ условіяхъ избытокъ своего населенія и найти обширнѣйшій рынокъ для своей обрабатывающей промышленности.

Такимъ образомъ, положеніе Кіева, этого центра, быть можетъ, самой драгоцѣнной области Россіи, является во многихъ отношеніяхъ чрезвычайно угрожаемымъ. Между тѣмъ, въ послѣднее время стало ясно, что національно русской газеты съ устойчивымъ и национальнымъ направленіемъ въ Кіевѣ не существуетъ.

Какъ необходимымъ заполненіемъ этого пробѣла и явилась въ Кіевѣ русская газета—на смѣну измѣнившему национальному дѣлу въ Юго-Западной Руси „Кіевлянину“. Этими немногими приведенными словами въ значительной степени опредѣляются и самыя задачи новой газеты.

Въ первомъ же № газеты помѣщена прекрасная статья профес. И. А. Сикорскаго о той опасности для русской жизни и русской национальности, какую представляетъ собою извѣстная фальсификація общественнаго мнѣнія. „Русская газета, подлинно русская по языку и по духу, по рѣчи и психологіи, явится—по мнѣнію уважаемаго русскаго ученаго,—истиннымъ даромъ для Кіева и Южнаго края“.

Отъ души пожелаемъ русской газетѣ для обслуживаемаго ею края быть именно этимъ даромъ!..

28, 29 и 30 декабря происходили засѣданія съѣзда законоучителей народныхъ школъ въ Харьковской епархїи.

Съѣздъ призналъ, что законоучитель не въ силахъ работать свыше 24 часовъ въ недѣлю.

Что въ случаѣ недостатка священниковъ допустимо замѣщеніе должностей законоучителей дьяконами и учительницами, окончившими епархїальныя училища.

Кромѣ того, признали желательнымъ: 1) привлеченіе къ преподаванію Закона Божія лицъ окончившихъ духовныя семинаріи, 2) организацію курсовъ для подготовки законоучителей, 3) преподаваніе Закона Божія должно быть близкимъ къ жизни и воспитывающимъ, 4) признана необходимой полная солидарность въ дѣлѣ народнаго обученія законоучителей и учащихся.

По вопросу о связи школы съ бывшими воспитанниками признано необходимымъ широкое развитіе уроковъ для взрослыхъ съ участіемъ законоучителей, устройство чтеній, съ хорами и музыкой.

ПЕЧАТЬ

На святкахъ въ Петербургѣ былъ собранъ колоссальный съѣздъ народныхъ учителей. Съѣхалось около 6¹/₂ тысячъ человекъ,—почти цѣлая дивизія если не армія. О впечатлѣніяхъ отъ этого съѣзда М. Меньшиковъ въ „Новомъ Времени“ говоритъ слѣдующее:

Я не въ состояніи отмѣтить и десятой доли дерзкихъ, совершенно революціоннаго тона выходовъ на учительскомъ съѣздѣ. Одинъ изъ правыхъ ораторовъ позволилъ себѣ, напимѣръ, такую безобидную мысль: укрѣпляйте въ дѣтяхъ религію, если не хотите видѣть ихъ хулиганями. Ахъ,—религія,—черносотенство! Сейчасъ же гвалтъ, топотъ ногъ, свистъ, крики: „выслужиться хочеть!“ и несчастнаго оратора сгоняютъ съ каеэды. Казалось бы, что безобидное—прикладное знаніе въ деревенской школѣ, обученіе дѣвочекъ сельскому хозяйству. Но какъ только кто-то заговорилъ объ этомъ—опять гвалтъ опять скандалъ. Это, видите ли, не прогрессивно. Это отвлекаетъ отъ развитія „сознательной личности“ въ ученикахъ и ученицахъ. Съѣздъ еще не кончился, но наговорилъ невѣроятное количество радикальных пошлостей, о которыхъ можно судить по принятымъ резолюціямъ. Прежде всего народные учителя требуютъ „скорѣйшей демократизаціи школы“, съ уничтоженіемъ всякой сословности. Договорились до того, что дѣти министровъ должны непременно учиться вмѣстѣ съ крестьянскими дѣтьми. Договорились до необходимости введенія въ деревенскую школу новыхъ языковъ, до казеннаго обученія крестьянскихъ дѣтей въ гимназіяхъ (хотя другіе ораторы сознательно утверждали, что „казенная школа воспитываетъ рабовъ, хулигановъ и идіотовъ“). Договорились до замѣны религіи... „коопераціей“ и пр. и пр. Ужъ само собой эти великіе политики изъ Тетюшей и философы изъ Чухломы не забыли потребовать отмѣны черты еврейской осѣдлости, введенія всеобщаго избирательнаго права, отмѣны церковной опеки и учебной инспекціи, удаленія государственнаго надзора изъ инородческихъ школъ, борьбы съ антисемитизмомъ и пр. и пр.

Органы правой печати вѣроятно бросятъ правительству упрекъ: зачѣмъ было разрѣшать въ Петербургѣ грандіозный съѣздъ народныхъ бунтарей? Зачѣмъ было давать имъ подъ предлогомъ выясненія педагогическихъ вопросовъ возможность устроить многодневный митингъ ярко противогосударственнаго характера? Если уже подъ самымъ носомъ столичныхъ властей съѣздъ учителей договорился

до отрицанія вѣры, государственности и русской національности, то можно себѣ представить, что они нашептываютъ народной молодежи съ глазу на глазъ. Неужели же правительству выгодно объединять этотъ мятежный полуинтеллигентный матеріалъ въ „съѣзды“ и разрѣшать ихъ агитацію на всю Россію?

Я къ этимъ упрекамъ не присоединился бы. Учительскіе съѣзды, какъ и всякіе другіе, разрѣшать необходимо съ многихъ точекъ зрѣнія и между прочимъ съ слѣдующей, весьма существенной. Правительству нужно знать Россію и необходимо почаще провѣрять свое знаніе. У насъ принято на верхахъ жить психологіей еще 60-хъ годовъ, психологіей давняго прошлаго, когда нынѣшніе сановники только что вступали въ жизнь. Тогдашнія молодья, яркія, навсегда укрѣпившіяся впечатлѣнія вводятъ теперь ихъ въ обманъ. И о простомъ народѣ, и о народныхъ учителяхъ, и о деревенскихъ батюшкахъ люди власть имущіе, судятъ по тому стародавнему времени, когда и народъ, только что вышедшій изъ крѣпостной дисциплины, былъ благочестивъ и кротокъ, и учителя національны, и священники религіозны. Но за нѣсколько десятилѣтій произошла разительная перемѣна. И простонародье, и ближайшіе къ нему классы стали во многихъ отношеніяхъ „неузнаваемы“. А между тѣмъ узнавать ихъ надо и съ величайшею точностью, чтобы не допустить ошибокъ неправимыхъ. Такъ называемая революція 1905 года выдвинула рядъ съ ногъ сшибательныхъ сюрпризовъ: самые коренные устои, самые киты консерватизма—„мужикъ“ и „попъ“ оказались уже не на сторонѣ власти. Жалкій замухрышка, деревенскій учитель, относительно котораго сановники до сихъ поръ не знаютъ, къ какому классу общества его причислить, выше это министерскаго курьера или ниже,—этотъ *rauvre diable* тоже примкнулъ къ возстанію, да какъ! Вѣдь пришлось цѣлые десятки тысячъ учителей, если вѣрить слухамъ, постепенно убрать изъ школъ. Но прошла гроза. Чуть блеснуло солнце,—сановнымъ оптимистамъ кажется, что гроза уже не вернется. Правда ли однако это?

И министру просвѣщенія, и самому правительству крайне позволено приглядѣться, что такое современнѣйшій народный учитель. Вотъ они съѣхались, полюбуйте же на нихъ. Можетъ быть составляетъ крупную оплошность власти, что кромѣ учителей на съѣздѣ допущены и не только учителя, а и нѣкоторые извѣстные своей радикальной озлобленностью агитаторы. Получился съѣздъ политически фальсифицированный, какъ многіе на-

ши сѣзды. Но убѣдиться еще разъ и въ этой фальсификаціи для правительства не бесполезно. Всмотритесь внимательнѣе, вы увидите, что и въ столицахъ, и въ крупныхъ центрахъ, и въ самой глубинѣ русской деревни такіе государственно-важные агенты, какъ народные учителя, священники, земскіе дѣятели, охвачены заразой ненависти къ своему государству, чисто инородческой измѣной ему и вообще тѣмъ состояніемъ, выходомъ изъ котораго явится когда-нибудь новый 1905 годъ. Надо же имѣть мужество смотрѣть правдѣ въ глаза. Если отъ чего погибаетъ Россія, то прежде всего отъ этой трусливой неискренности, не позволяющей признать дѣйствительность и пречашея въ оптимистическій самообманъ. Чувствуя себя слабыми, а задачу трудною, у насъ дѣлаютъ видъ, что никакой задачи нѣтъ, а все само разрѣшается прекрасно, такъ что можно отдѣлаться какою-нибудь парюю сентиментальныхъ словъ. Но господа! Вѣдь все это очень жалкая тактика. Она всегда и неизмѣнно ведетъ къ катастрофѣ. Первый всероссійскій сѣздъ народныхъ учителей собранъ воспользуйтесь же драгоценнымъ случаемъ, посмотритесь пристально въ это зловѣщее явленіе. Соберите, если нужно, другой, третій сѣздъ, но поучитесь же сами у народныхъ учителей, освѣдомитесь у нихъ доподлинно: что такое современный народный учитель. О, это важное государственное знаніе! Необыкновенно важное, одно изъ основныхъ,—ибо эти съ виду жалкіе пролетаріи держатъ въ своей озлобленной рукѣ самое сердце народное. Я съ умиленіемъ прочелъ въ газетахъ о томъ, что въ бурный день сѣзда народныхъ учителей В. Н. Коковцовъ съ супругой слушали въ блестящемъ обществѣ сообщеніе нѣкогого г. Каля „о творчествѣ Чайковскаго“. Что жъ,—это очень мило и дѣлаетъ честь какъ нашему главѣ правительства, находящему время слушать доклады о творчествѣ Чайковскаго, такъ и блестящему обществу, живущему „для звуковъ сладкихъ“. Но гораздо интереснѣе, увѣряю васъ, было бы посѣтить революціонные скандалы учительскаго сѣзда. Дѣло святочное,—тѣ же блестящіе люди ѣздятъ на маскарады. Почему бы государственнымъ нашимъ людямъ, à la Гарунъ-аль-Рашидъ, облекшись въ пиджакъ, самолично не сѣздить на сѣздъ, собственными глазами не поглядѣть этой толпы, собственными ушами не послушать этого гика и свиста, хохота и топота народныхъ педагоговъ и ихъ дерзостныхъ въ отношеніи государственности резолюцій? „Намъ доложить о сѣздѣ“. Такъ,—но сквозь слошовую министерскую бумагу увидите ли вы, услышите ли вы, поймете ли

вы то таинственное, что кроется внутри вещей,—угадаете ли вы душу современнаго народнаго учителя? А ее нужно, какъ сфинкса, разгадать, иначе она васъ съѣстъ, когда-нибудь, можетъ быть и съ „творчествомъ Чайковскаго“, предъ которымъ нельзя не преклоняться.

Конечно, не всѣ народные учителя—озлобленные пролетаріи. Среди нихъ вѣроятно не мало скромныхъ и почтенныхъ труженниковъ, увлекающихся своею привычною работою. Есть, я увѣренъ, маленькій, какъ во всѣхъ профессіяхъ, процентъ „идеалистовъ“ между ними, людей талантливыхъ, даже патристически-настроенныхъ. Но такихъ, очевидно, не много и не они даютъ народной школѣ тонъ, дѣлающій музыку. Сознаніе, что „не всѣ заражены“, утѣшаетъ нашу плѣнь, склоняетъ ее къ оптимизму. Но поймите же, что не надо всѣмъ учителямъ быть зараженными, чтобы произошло великое несчастье. Отъ небольшой капли яда гибнетъ цвѣтущее тѣло. Задолго до сѣзда народныхъ учителей членъ Гос. Думы В. М. Пуришкевичъ выступилъ въ Таврическомъ дворцѣ съ громкими и страстными обличеніями русской народной школы. Онъ обвинилъ ее въ томъ, что она дѣлается главнымъ очагомъ разгорающейся новой революціи. Онъ выпустилъ книгу („Школьная подготовка второй русской революціи“), которая выдержала въ короткое время уже четыре изданія. Въ этой книгѣ, занятой полигической критикой школьныхъ учебниковъ и пособій,—г. Пуришкевичъ кричитъ съ глубокой скорбью: „Все мелко, все ничтожно, всѣ печальныя явленія современной намъ русской жизни—все блѣднѣетъ предъ тѣмъ, что творится въ русской народной школѣ!“—Клевета!—завопили въ отвѣтъ на это жидо-кадеты.—Правда!—громко подтвердилъ это скандальный учительскій сѣздъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Церковная школа.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ выработано и представляется на утвержденіе нижеслѣдующее положеніе о церковно-школьныхъ попечительствахъ:

1. При церковно-приходскихъ школахъ одноклассныхъ и двухклассныхъ могутъ учреждаться церковно-школьныя попечительства, на которыя возлагаются заботы о благоустройствѣ школъ во всѣхъ отношеніяхъ. По желанію православнаго населенія, можетъ быть учреждено одно общее попечительство для нѣсколькихъ школъ.

2. Открытіе попечительствъ при церковно-приходскихъ школахъ разрѣшается, по ходатайству завѣдующихъ школами, уѣздными отдѣленіями Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ.

3. Въ составъ церковно-школьныхъ попечительствъ входятъ: завѣдующій школой, попечитель или попечительница школы, учитель или учительница, а если ихъ нѣсколько въ школѣ, то одинъ или одна изъ нихъ, по назначенію отдѣленія, представитель отъ города или земства, если городъ или земство принимаютъ участіе въ содержаніи школы и два выборныхъ лица отъ православнаго населенія, пользующагося школою.

4. Представители отъ земства или города избираются на три года: 1) въ губерніяхъ, въ коихъ введено положеніе о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ и въ городахъ, въ коихъ введено городское положеніе, уѣздными земскими учрежденіями и городскими общественными управленіями, и 2) въ прочихъ мѣстностяхъ — мѣстными учрежденіями, вѣдающими дѣла по земскому и городскому хозяйству. Выборныя лица отъ православнаго населенія избираются на тотъ же срокъ приходскими собраніями.

5. Попечительства пользуются правомъ представлять уѣзднымъ отдѣленіямъ Епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ кандидатовъ на должности попечителей и попечительницъ церковно-приходскихъ школъ.

6. Попечительства входятъ въ ближайшее разсмотрѣніе хозяйственныхъ нуждъ церковно-приходскихъ школъ, изыскиваютъ средства для ихъ удовлетворенія, а также заботятся о наибольшемъ хозяйственномъ производствѣ расходовъ по содержанію школъ.

7. Въ цѣляхъ доставленія дѣтямъ школьнаго возраста возможности учиться въ школѣ, попечительства могутъ устраивать помѣщенія для ночлега учениковъ, доставлять подводы для тѣхъ изъ нихъ, которые живутъ на далекомъ разстояніи отъ школы, снабжать неимущихъ учениковъ одеждою, обувью, пропитаніемъ и т. п.

8. При изысканіи средствъ на предметъ удовлетворенія школьныхъ нуждъ попечительства имѣютъ право: 1) принимать пожертвованія деньгами, учебными книгами и пособіями, письменными принадлежностями, одеждою и другими соотвѣтствующими цѣлямъ попечительства, предметами, и 2) устраивать, съ надлежащаго каждый разъ разрѣшенія, концерты, литературно-вокальные вечера.

9. Церковно-школьныя попечительства собираются въ установленные ими самими сроки, а также, по мѣрѣ надобности, по приглашенію председателя, которымъ состоитъ завѣдующій школой священникъ, а въ случаѣ его отсутствія, попечитель школы. Для дѣйствительности постановленій необходимо присутствіе не менѣе половины числа членовъ. Дѣла рѣшаются большинствомъ голо-

совъ, при чемъ голосъ председателя, при равенствѣ голосовъ, даетъ перевѣсъ. Въ попечительствахъ для нѣсколькихъ школъ председательствуетъ, если завѣдующій не одинъ, старѣйшій по священнической службѣ.

10. Годовые отчеты о дѣятельности церковно-школьныхъ попечительствъ представляются ими въ уѣздное отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Печатать разрѣшается: Цензоръ

Архимандритъ Прокопій.

Редакторы неофициальной части:

Архимандритъ Митрофанъ.

Протоіерей Ѡ. Казанскій.

СОДЕРЖАНІЕ НОМЕРА.

- I. Часть официальная. II. Часть неофициальная: 1) Письмо патріарха Антіохійскаго на имя Архіепископа Антонія. 2) Письмо блаженнѣйшаго патріарха Григорія Антіохійскаго на имя Преосвященнаго Гавріила, Епископа Острожскаго. 3) Отвѣтъ Преосвященнѣйшаго Гавріила на письмо блаженнѣйшаго патріарха Григорія. 4) Что значитъ быть русскимъ націоналистомъ? 5) Голосъ Полѣскаго іерея по вопросу о матеріальномъ обезпеченіи православнаго духовенства. 6) Бесѣда. 7) Отклики. 8) По епархіи. 9) Изъ жизни другихъ епархій. 10) Печать. 11) Извѣстія и замѣтки. 12) Объявленія.

ИКОНОСТАСНЫЙ МАСТЕРЪ

Авксентій Михайловичъ КАРБОВСКІЙ.

Г. Радомысль, Кіевской губерніи.

Принимаю заказы иконостасовъ по самымъ разнообразнымъ планамъ; художественная живопись иконъ и прочная долговременная позолота. Заказы исполняются въ кратчайшій срокъ: цѣна по соглашенію. Также принимаю росписи церквей и позолоту крестовъ и главъ.

Имѣю много похвальныхъ отзывовъ и письменныхъ благодарностей, въ томъ числѣ — отъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго.

Адресъ для писемъ: г. Радомысль, Кіевск. губ., А. М. Карбовскому; для телеграммъ: Радомысль — Карбовскому.

Поученіе въ недѣлю о блудномъ сынѣ.

Православные братія! Сегодня за службою мы слышали слѣдующую притчу нашего Господа: У нѣкотораго человѣка было два сына; и сказалъ младшій изъ нихъ отцу: отче! дай мнѣ слѣдующую мнѣ часть имѣнія. И отецъ раздѣлилъ имъ имѣніе. По прошествіи немногихъ дней, младшій сынъ, собравъ все, пошелъ въ дальнюю сторону и тамъ расточилъ имѣніе свое, живя распутно. Когда же онъ прожилъ все, насталъ великій голодъ въ той странѣ, и онъ началъ нуждаться. И пошелъ, присталъ къ одному изъ жителей страны той, а тотъ послалъ его на поля свои пасти свиней; и онъ радъ былъ наполнить чрево свое рожками, которые ѣли свиньи, но никто не давалъ ему. Пришедши же въ себя, сказалъ: сколько наемниковъ у отца моего избыточествуютъ хлѣбомъ, а я умираю отъ голода; встану, пойду къ отцу моему, и скажу ему: отче! я согрѣшилъ противъ неба и предъ тобою, и уже недостойнъ называться сыномъ твоимъ; прими меня въ число наемниковъ твоихъ. Всталъ и пошелъ къ отцу своему. И когда онъ былъ еще далеко, увидѣлъ его отецъ его и сжалился; и побѣжавъ, палъ ему на шею и цѣловалъ его. Сынъ же сказалъ ему: отче! я согрѣшилъ противъ неба и предъ тобою, и уже недостойнъ называться сыномъ твоимъ. А отецъ сказалъ рабамъ своимъ: принесите лучшую одежду, и одѣньте его, и дайте перстень на руку его и обувь на ноги; и приведите откормленнаго теленка, и заколите: станемъ ѣсть и веселиться. Ибо этотъ сынъ мой былъ мертвъ и ожилъ, пропадалъ и нашелся. И начали веселиться“ (Лук. 15, 11—24).

Православные братія! Кого въ этой притчѣ должно разумѣть подъ именемъ блуднаго сына?

Блудный сынъ, братія, это каждый изъ насъ. Каждаго изъ насъ нашъ Отецъ Небесный надѣлилъ богатымъ имѣніемъ. Онъ даровалъ намъ силы, душевныя и тѣлесныя, даровалъ разумъ, волю и совѣсть.

Какъ-же поступаемъ мы съ тѣмъ богатствомъ, которое намъ даровалъ Господь?

Стыдно признаться. Вмѣсто того, чтобы при помощи дарованныхъ отъ Бога силъ и способностей творить добро и угождать Богу, мы удаляемся отъ Бога и тратимъ свои силы на грѣхов-

ныя, незаконныя дѣла. Это и значить, что мы расточаемъ свое имѣніе, живя блудно.

Но этого мало. Мы не только грѣшимъ и незаконнуемъ, а еще стараемся оправдать себя, будто такъ и нужно дѣлать; и свои пороки и беззаконія ставимъ себѣ въ похвалу и честь.

Это уже самое плохое дѣло! Вмѣсто святого Божія ученія мы, значить, слѣдуемъ наставленію діавола, а это и называется въ притчѣ пасеніемъ свиней.

Въ самомъ дѣлѣ, когда мы, творя грѣхъ и неправду, стараемся оправдать себя и заглушить свою совѣсть, кого мы подкрѣпляемъ этимъ? Мы укрѣпляемъ свои пороки, угождаемъ своимъ дурнымъ желаніямъ, дѣлаемъ ихъ сильнѣе, иначе говоря, пасемъ ихъ—этихъ свиней ненасытныхъ и губительныхъ.

Что же? Долго можетъ продолжаться такое наше состояніе?

Нѣтъ, братія: рано или поздно совѣсть начинаетъ мучить насъ и обличать за дурную, нехорошую жизнь. И говоритъ совѣсть человѣку: остановись, безумный, прекрати—свои грѣховныя дѣла; вѣдь ты человѣкъ, а не безсловесное животное, образумься и обратись ко Господу, —приди въ себя!

Православные братія! У cadaго изъ насъ есть совѣсть и cadaго она обличаетъ за нехорошія дѣла.—Не противьтесь-же требованію совѣсти! Вѣдь это—голосъ Божій, это Самъ Богъ зоветъ тебя!

Не будемъ-же отказываться, а со смиреніемъ и съ покаяніемъ пойдемъ къ Господу! Скажемъ въ душѣ своей такія слова: Господи! я грѣшникъ и незаконникъ, я творилъ дурныя и нехорошія дѣла: прости меня! Пусть я буду послѣдній у Тебя, но не лишай меня Твоего Небеснаго Царства!

И знайте, православные братія, что какъ только вы послушаете голоса своей совѣсти и не станете ему противиться, то Самъ Господь придетъ къ вамъ Своею милостію. Онъ приметъ ваше покаяніе, осѣнитъ васъ Своею благодатію, и вы опять сдѣлаетесь чадами любви божественной.

Припадемъ-же, люди, къ Милосердому Господу, вздохнемъ Ему о своихъ грѣхахъ и скажемъ отъ глубины душевной: Отче! Я согрѣшилъ на небо и предъ Тобою: прости и помилуй меня! Аминь.



Благочинный 1 окр. Владимірволинскаго уѣзда просить священника, въ приходѣ котораго проживаетъ сирота Евфросинія **Кадазановичъ**, сообщить ея адресъ для высылки слѣдуемаго ей пособия изъ мѣстнаго окружнаго попечительства въ суммѣ 3 р. 70 к.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1914 годъ.
Монашескій иллюстрированный журналъ

„РУССКІЙ ИНОКЪ“

Пятый годъ изданія. Издается трудами иноковъ.
Выходитъ 2 раза въ мѣсяцъ книжками въ 4—5 печатныхъ листа.

„РУССКІЙ ИНОКЪ“, согласно указа Св. Синода, отъ 12-го марта 1912 года, № 5, обязательно выписывается во все мужскія и женскія обители Имперіи.

„РУССКІЙ ИНОКЪ“ издается подъ высшимъ руководствомъ и при непосредственномъ участіи Члена Св. Синода, **Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Волинскаго.**

„Русскій Инокъ“ издается по слѣдующей программѣ: Твор. Св. Отецъ. Писанія позднѣйшихъ подвижниковъ и учителей иночества. Выписки. Правила и Уставы. Старчество. Уставщикъ. Училище благочестія. Монашескаи лира. Иноческіе опыты. Иноческія поученія. Жизнеописанія подвижниковъ благочестія. По св. обителямъ (описанія, извѣстія, замѣтки) Распоряж. Церковной власти. Отвѣты на вопросы подписчиковъ. Полезныя свѣдѣнія. Иноческое подѣліе. Сообщенія о новыхъ книгахъ. Стѣнная бібліотека. Листокъ на благословеніе.

Въ теченіе года подписчики получаютъ:

24 выпуска журнала—свыше 1500 стр. текста и 300 рисунковъ видовъ обителей, ихъ святыхъ, портретовъ подвижниковъ и прочее.

24 №№ „Стѣнной бібліотеки“ изящно изданныхъ на хорошей бумагѣ, съ художеств. исполн. виньетк. заст. и пр.

24 №№ иллюстрированныхъ листовъ на благословеніе, свыше 150 страницъ текста.

Кромѣ сего подписч. будутъ бесплатно даны двѣ цѣнныхъ преміи 1) „ИНОЧЕСКІЙ КАЛЕНДАРЬ“ настольный—книга въ 730 стр., въ которомъ предлагается обильный матеріалъ для душеполезнаго чтенія на каждый день года. Въ отдѣльной продажѣ 75 коп. съ пересылкой и 2) ЛАВСАИКЪ, или повѣствованіе о жизни святыхъ и блаженныхъ отцевъ, Палладія, Епископа Еленопольскаго. Переводъ съ греческаго. Томъ большого формата на хорошей бумагѣ около 200 страницъ убористаго шрифта.

Въ отдѣльной продажѣ 75 коп. съ пересылкой.

Подписная плата за журналъ со всеми приложениями **ЧЕТЫРЕ РУБЛЯ** въ годъ въ Россіи, за границу **ШЕСТЬ** рублей 50 коп.

Адресъ Издательства: Почаевъ на Волыни. Редакціи „Русскаго Инока“.

Журналъ сей для проповѣдниковъ полезенъе въсѣхъ прочихъ; чтеніе проповѣдей для сей цѣли менѣе полезно, какъ уже пережеванная пища, а „Р. Инокъ“ даетъ въ изреченіяхъ древнихъ подвижниковъ свѣжій матеріалъ для назиданія себя самого и паствы. А. А.

При наждѣмъ № „НИВЫ“ подписчики **52** книги.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА 1914 ГОДЪ

(45-й годъ изданія)

на еженедѣльный иллюстриро-

ванный

ЖУРНАЛЪ

со многими приложениями

НИВА

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1914 года:

52 №№ еженедѣльн. художеств. литер. журн. „НИВА“: романы, повѣсти и рассказы, критич. и популярно-научн. очерки, біографіи, обзоры дѣятельности Госуд. Думы и политич. обзорнія; рис. въ краск., сѣмки съ картинъ, рисунки, портреты и иллюстраціи современныхъ событій.

52 книги, отпечатанныя убористымъ четкимъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ войдетъ:

12 книгъ ежемѣсячнаго журнала „ЛИТЕРАТУРНЫЯ И ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ“: романы, повѣсти, рассказы, популярно-научн. и критич. статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы бібліографіи, смѣси, шашлатъ и шашола, задачи и игры.

40 книгъ „СБОРНИКА НИВЫ“ **40** книгъ,

которыя подписчики получаютъ полностью въ теченіе одного 1914 года, содержатъ:

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

въ **27** книгахъ **В. Г. КОРОЛЕНКО**

(первое полное собраніе, въ которое войдетъ много неизданныхъ произведеній).

Короленко—самый оптимистическій писатель въ русской литературѣ. Вся творческая дѣятельность Короленко—живой призывъ во имя любви и человечности на путь работы, къ борьбѣ со зломъ, къ „святому сопротивленію“. Его социально-художественная натура писателя крупными линіями тяготеетъ къ народнымъ массамъ, стремится выявить ихъ сокровенную душу, ихъ религіозныя запросы, вѣрованія и поэтическія представленія. Въ тѣсной преемственной связи съ религіознымъ развитіемъ произведеній Короленко этический мотивъ, озарившій его произведенія свѣтомъ любви и гармоніи, единенія и братства.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

въ **8** книгахъ **А. Н. МАЙКОВА.**

Дополняя Фета и Тютчева, Майковъ образуетъ съ ними созвѣздіе пѣвцовъ чистой поэзіи. Солнце Майкова—вѣчное солнце Эллады и Рима. Чувство античности, даръ прародительной жизни древности ставятъ Майкова въ ряды мировыхъ поэтовъ. Его идиллическія стихотворенія изъ родной природы, изъ которыхъ очень многія вошли въ хрестоматіи, создали ему бессмертное имя въ родной поэзіи.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

въ **5** книгахъ **Эдмонда РОСТАНА**

въ переводѣ Т. Л. Щепкиной-Куперникъ.

Ростанъ, авторъ „Орленка“, „Принцессы Грезы“, „Сирано де-Бержерака“, „Шантхелера“, возведенный въ „бессмертные“ Французской Академіей, извѣстенъ всему міру Ростанъ—поэтъ-романтикъ. Его глубокія сентенціи, его иѣжныя изящныя сонеты, сплетенныя ароматными цвѣтами въ гирлянды разговоровъ героевъ его драмъ, его грустныя объявленія элегии, все это—шедевры, которые можно перечитывать бесконечно, и каждый разъ открывать въ нихъ новыя и новыя красоты.

12 №№ „НОВѢЙШИХЪ МОДЪ“. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ.

12 листовъ; до 300 руководящихъ и вымышленныхъ работъ и для вымаганія и до 300 чертежей выкроекъ.

1. „ОТРЫВНОЙ ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1914 годъ, отпечатанный красками. ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со всеми приложениями на годъ:

въ С.-Пе-тербургѣ) безъ доставки — 6 р. 50 к. съ доставкой — 7 р. 50 к. Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ В. Печковской—7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книжн. магаз. „Образованіе“—7 р. 50 к.

Съ пересылкою во все мѣста Россіи. **8** р. За границу 12 р.

Адресъ С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“, улица Гоголя, № 22.