

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

№ 5. 1874. ГОДЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ. I МАРТА.

Распоряженія Святѣйшаго Синода.

О точномъ соблюденіи церковными старостами правилъ Высочайше утвержденной 17 апрѣля 1808 г. инструкции церковнымъ старостамъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло о безпорядкахъ въ храненіи, записи и освидѣтельствованіи церковныхъ суммъ въ одной соборной церкви, происшедшихъ, между прочимъ, отъ того, что староста той церкви не допускалъ причта оной къ наблюденію за хозяйствомъ церковнымъ, считая это оскорбленіемъ для себя. *Приказали:* Предписать циркулярнымъ указомъ всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе: 1) чтобы церковные старосты въ точности соблюдали правила Высочайше утвержденной для нихъ 17 апрѣля 1808 года инструкции, по силѣ 9, 10 и 15 ст. коей они обязаны своевременно записывать церковныя суммы въ приходорасходныя книги и ежемѣсячно повѣрять эти суммы и расходы въ присутствіи священно-церковно-служителей и почетнѣйшихъ прихожанъ, а буде послѣдніе отъ того не отречутся, и 2) чтобы священно и

церковно-служители, въ случаѣ неисполненія церковными старостами означенныхъ правилъ, на основаніи ст. 19-той же инструкціи, немедленно доносили объ этомъ своему начальству. Января 20-го дня 1874 года.

О порядкѣ увольненія академическихъ воспитанниковъ отъ духовно-учебной службы ранѣ выслуги или обязательнаго срока.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина оберъ прокурора, № 4001, объ оставленіи порядка увольненія отъ обязательной службы воспитанниковъ духовныхъ академій, состоящихъ преподавателями духовно-учебныхъ заведеній, на прежнемъ основаніи, т. е. чтобы увольненіе такихъ лицъ совершалось правленіями тѣхъ заведеній, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода. *Приказали:* Определеніемъ Святѣйшаго Синода ^{28 января}/_{15 февраля} 1872 года совѣтамъ духовныхъ академій предоставлено право увольнять отъ обязательной службы только тѣхъ академическихъ воспитанниковъ, которые, по окончаніи курса, должны поступить на духовно-учебную службу, но не желаютъ почему либо исполнить эту обязанность. Между тѣмъ совѣты духовныхъ академій, на основаніи указываемаго опредѣленія, сверхъ означенныхъ воспитанниковъ, увольняютъ, какъ видно изъ настоящаго предложенія, и тѣхъ воспитанниковъ духовныхъ академій, которые поступивъ на духовно-учебную службу и такимъ образомъ не находясь уже болѣе въ вѣдѣніи академическихъ начальствъ, оставляютъ оную ранѣ выслуги обязательнаго срока. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ, согласно предложенію господина оберъ.

прокурора, разъяснить, что порядокъ увольненія отъ обязательной службы воспитанниковъ духовныхъ академій, уже состоящихъ преподавателями духовно-учебныхъ заведеній, остается на прежнемъ основаніи, т. е. увольненіе такихъ лицъ должно совершаться правленіями тѣхъ заведеній, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода. О чемъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, послать епархіальнымъ преосвященнымъ печатный указъ. Января 6 дня 1874 года.

Объ освобожденіи казеннокоштныхъ семинарскихъ воспитанниковъ, поступившихъ на должности учителей сельскихъ школъ, отъ уплаты денегъ за воспитаніе ихъ въ семинаріи.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ оберъ-прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета № 81, по возбужденному въ правленіи одной изъ духовныхъ семинарій вопросу: могутъ-ли быть казеннокоштные воспитанники семинарій, поступившіе, по выходѣ изъ оной, на должности учителей сельскихъ школъ, освобождаемы отъ взыскаія суммы, слѣдующей, по § 181 сем. уст., за воспитаніе ихъ въ семинаріи? *Приказали:* принимая во вниманіе, а) что полезная въ дѣлѣ народнаго образованія служба учителей сельскихъ школъ находится въ связи съ просвѣтительною дѣятельностію церкви и оказываетъ сей послѣдней не маловажное содѣйствіе; б) что по Высочайше утвержденному 16 апрѣля 1869 г. журналу присутствія по дѣламъ православнаго духовенства учительская въ сельскихъ школахъ дѣятельность воспитанниковъ, окончившихъ курсъ семинарскаго ученія, приравнена къ службѣ таковыхъ же

воспитанниковъ въ званіи псаломщиковъ въ епархіальномъ вѣдомствѣ, и в) что учителя сельскихъ школъ получаютъ вообще незначительное содержаніе, Святѣйшій Синодъ признаеть возможнымъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета освобождать казенно-коштныхъ воспитанниковъ семинарскихъ, поступившихъ, по выходѣ изъ семинарій, въ званіе учителей сельскихъ школъ, отъ уплаты денегъ за воспитаніе съ тѣмъ, чтобы они служили въ учительскомъ званіи не менѣе трехлѣтняго срока, положеннаго вышеприводимымъ постановленіемъ для опредѣленія учителей сего рода на священническія мѣста; о чемъ, для должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, послать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства печатные указы. Января 14-го дня 1874 года.

О мѣрахъ къ замѣщенію кафедръ физики и математики въ духовныхъ семинаріяхъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправляющимъ должность оберъ-прокурора журналъ Учебнаго Комитета, № 133, съ указаніемъ мѣръ къ замѣщенію вакантныхъ кафедръ физики и математики въ духовныхъ семинаріяхъ. И, по справкѣ, *Приказали*: Признавая проектированныя въ настоящемъ журналѣ учебнаго комитета мѣры къ замѣщенію кафедръ физико-математическихъ наукъ въ духовныхъ семинаріяхъ соответствующими изъясненной въ нихъ цѣли, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: журналъ съ изложеніемъ этихъ мѣръ утвердить и препроводить, въ копіи, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій къ надлежащему въ потребныхъ случаяхъ,

руководству и исполненію, при печатнотъ уважѣ епархіальнымъ преосвященнымъ. Января 14 дня 1874 года.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ,
за № 133-мъ.*

Въ виду возникающихъ въ настоящее время заявленій семинарскихъ начальствъ о вакантныхъ каѳедрахъ физико-математическихъ наукъ въ духовныхъ семинаріяхъ и отсутствія между оканчивающими курсъ воспитанниками духовныхъ академій кандидатовъ на означенныя каѳедры, вследствие отбѣны въ сихъ заведеніяхъ преподаванія математики и физики, представляется необходимымъ принять слѣдующія мѣры къ замѣщенію упомянутыхъ каѳедръ, а равно и къ временному занятію свободныхъ уроковъ по физикѣ и математикѣ въ духовныхъ семинаріяхъ.

1) Въ семинаріяхъ, въ которыхъ положено по штату два или три наставника физики и математики, слѣдуетъ устроить ихъ занятія, по возможности, такимъ образомъ, чтобы каждый изъ сихъ преподавателей проходилъ въ нормальныхъ или параллельныхъ отдѣленіяхъ всѣ физико-математическія науки семинарскаго курса, по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ вакансіи одной изъ физико-математическихъ каѳедръ, принадлежащія ей уроки могли быть, безъ затрудненія, переданы, съ надлежащимъ вознагражденіемъ, наличнымъ учителямъ означеннаго предмета. Для чего, въ случаѣ надобности, и должно быть производимо соотвѣтственное распредѣленіе учебныхъ часовъ по упомянутымъ предметамъ.

2) Правленія духовныхъ семинарій обязаны заблаговре-

менно принимать мѣры къ замѣщенію имѣющихъ открыться преподавательскихъ вакансій по математикѣ и, въ случаѣ неимѣнія въ виду извѣстныхъ имъ кандидатовъ на оныя, должны помѣщать подробныя объясненія о таковыхъ вакансіяхъ какъ въ журналѣ «Духовная Бесѣда», такъ и въ газетахъ, издающихся въ университетскихъ городахъ. Кромѣ того семинарскія правленія могутъ обращаться съ просьбами о рекомендованіи кандидатовъ на открывающіяся вакансіи къ ректорамъ Императорскихъ университетовъ и вмѣстѣ съ тѣмъ обязаны доставлять свѣдѣнія объ оныхъ въ канцелярію оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода.

3) На вакантныя должности преподавателей математики въ духовныхъ семинаріяхъ могутъ быть опредѣляемы, установленнымъ порядкомъ, кромѣ магистровъ и кандидатовъ духовныхъ академій, имѣющихъ въ своихъ дипломахъ удовлетворительныя отмѣтки по физико-математическимъ наукамъ и окончившіе курсъ со степенью кандидата по физико-математическому факультету (всѣхъ разрядовъ онаго) воспитанники Императорскихъ университетовъ, а также лица имѣющія право преподавать означенный предметъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

4) Лица, окончившія курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія и другихъ вѣдомствъ и желающія занять преподавательскія мѣста въ духовныхъ семинаріяхъ, испытываются пробными уроками, указаннымъ въ примѣчаніи къ § 58 устава духовныхъ семинарій и въ относящихся къ нему постановленіяхъ Святѣйшаго Синода порядкомъ, въ томъ только случаѣ, если не представятъ свидѣтельствъ о подобномъ испытаніи отъ подлежащихъ учебныхъ заведеній своего вѣдомства.

5) Въ случаѣ отдаленности мѣста жительства кандидата на наставническую должность отъ той семинаріи, въ которую онъ желаетъ поступить, педагогическое собраніе сей послѣдней имѣетъ право довѣрить слушаніе пробныхъ уроковъ педагогическому собранію правленія семинаріи, ближайшей къ мѣстопробыванію кандидата, и оно уже препровождаетъ, по принадлежности письменный актъ о пробныхъ урокахъ въ правленіе той семинаріи, въ которую имѣетъ поступить ищущій наставнической должности.

6) При соискательствѣ вакантной должности нѣсколькими лицами производится конкурсъ, и избраніе одного изъ соискателей, основанное на сравнительной оцѣнкѣ ихъ достоинствъ, показанныхъ на пробныхъ испытаніяхъ, совершается посредствомъ баллотировки въ семинарскомъ правленіи. Предпочтеніе въ занятіи вакансіи имѣетъ получившій большее число избирательныхъ баловъ; при равенствѣ оныхъ избраніе рѣшается перебаллотировкою, а въ случаѣ новаго равенства, жребіемъ.

7) Поименованныя въ пунктѣ 3-мъ сего журнала лица, при опредѣленіи ихъ на учительскія должности въ духовныхъ семинаріяхъ, получаютъ на основаніи 502 ст. Уст. Сл. Пр. (том. III св. 1857 г.), распространенной, Высочайше утвержденнымъ $\frac{9}{21}$ іюня 1873 года, мѣнѣемъ государственнаго совѣта, и на духовно-учебное вѣдомство, сверхъ положенныхъ по ст. 485 того же устава прогоновъ, еще третное, не въ зачетъ, жалованье изъ государственнаго казначейства. Прогонныя же деньги лицамъ, поступающимъ въ семинаріи на должности учителей физики и математики изъ воспитанниковъ окончившихъ курсы въ высшихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, выдаются на основаніяхъ одинаковыхъ съ окон-

чившими курсъ ученія въ духовныхъ академіяхъ, по представленіямъ о семъ со стороны семинарскихъ правленій въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ.

8) Опредѣляемые на дѣйствительную службу въ духовныхъ семинаріяхъ окончившіе курсъ воспитанники высшихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, наравнѣ съ преподавателями семинарій изъ воспитанниковъ духовныхъ академій, могутъ быть избираемы въ члены педагогическаго и распорядительнаго собраній семинарскаго правленія, а равно въ секретари правленія и бібліотекари, съ присвоенными послѣднимъ двумъ должностямъ окладами жалованья.

9) Преподаватели физико-математическихъ наукъ, поступающіе на дѣйствительную службу въ семинаріи, пользуясь изложенными въ пунктахъ 7 и 8 преимуществами и правомъ на установленную по духовно-учебному вѣдомству за выслугу 25 лѣтъ пенсію, получаютъ, на основаніи 61 § Сем. Уст., до выслуги пяти лѣтъ въ семинаріи жалованье за 12 уроковъ 700 рубл., и добавочное вознагражденіе за каждый годичный урокъ, сверхъ 12, по 50 рублей; по выслугѣ же означеннаго срока получаютъ жалованье въ количествѣ 900 рублей и добавочное вознагражденіе за годичный урокъ по 60 рублей.

10) Приглашаемые по найму для преподаванія физики и математики въ духовныхъ семинаріяхъ учителя другихъ учебныхъ заведеній, не пользуясь преимуществами указанными въ 7, 8 и 9-мъ пунктахъ, получаютъ, на основаніи 62 § Сем. Устава, вознагражденіе по соглашенію съ семинарскимъ правленіемъ; при чемъ послѣднее, въ случаѣ усмотрѣнія особенной оытности приглашеннаго наставника къ преподаванію возложеннаго на него предмета, можетъ, со-

гласно и. в. отд. IV объяснительной къ семинарскому уставу записки (стр. 50), съ утвержденіемъ епархіальнаго преосвященнаго, назначать таковому лицу высшій размѣръ указаннаго въ § 61 Сем. Уст., вознагражденія, т. е. за 12 годичныхъ уроковъ по 900 рубл., и за каждый добавочный годичный урокъ, сверхъ 12, по 60 рубл., сообщая о семъ всякій разъ въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ.

Относительно преподаванія русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ духовныхъ училищахъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ товарищемъ синодальнаго оберъ-прокурора журналъ Учебнаго Комитета, № 166, съ изложеніемъ указаній относительно преподаванія русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ духовныхъ училищахъ. *Приказали:* изложенныя въ настоящемъ журналѣ Учебнаго Комитета указанія относительно преподаванія русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ духовныхъ училищахъ утвердить и, по отпечатаніи въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, послать при печатномъ указѣ епархіальнымъ Преосвященнымъ, для сообщенія, къ свѣдѣнію и руководству, во все семинаріи и училища. Января 14-го дня 1874 года.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 10-го октября 1873 года, за № 166-мъ

Изъ ревизорскихъ отчетовъ усматривается, что во многихъ духовныхъ училищахъ русскій языкъ и церковно-сла-

вянскій преподаются частію несогласно объяснительной запискѣ къ программѣ означенныхъ языковъ, частію безъ знанія современного метода и приѣмовъ преподаванія, въ частности же замѣчены слѣдующіе недостатки:

1) Рекомендованной программой и объяснительною къ ней запискою практической методъ преподаванія русскаго языка многими изъ преподавателей не былъ достаточно усвоенъ и надлежаще примѣняемъ съ разборомъ примѣровъ для вывода правила.

2) Значительное большинство преподавателей, при практическомъ преподаваніи грамматики русскаго языка, слишкомъ много занимали учениковъ разборомъ этимологическимъ и синтаксическимъ. Проходили цѣлые уроки въ занятіяхъ тѣмъ, что ученики отдѣляли одно предложеніе отъ другаго, узнавали члены онаго или части рѣчи. Такая однообразная работа, будучи слишкомъ продолжительною и часто повторяемою, можетъ утомить учениковъ и не оказывать вліянія, развивающаго ихъ умъ.

3) Иные наставники, строго держась порядка учебника, требовали буквального изученія назначаемыхъ уроковъ, не заботясь болѣе всего объ осмысленномъ усвоеніи изучаемаго.

4) Многіе учителя не понимали, что во всякомъ грамматическомъ вопросѣ существенно важное заключается въ немногомъ, и потому особенно не отличали его, а проходили все подъ-рядъ.

5) Почти вездѣ недостаточно изучали правописаніе по частямъ, какъ указано въ программѣ, когда проходили какой либо частный грамматическій вопросъ, напр. окончаніе родительнаго падежа единственнаго числа мужескаго рода и

средняго въ прилагательныхъ ; окончаніе сравнительной степени и проч.

6) Въ нѣкоторыхъ училищахъ, проходя положенное въ классѣ, напр. III-мъ, наставникъ оставлялъ безъ вниманія пройденное во II-мъ, и не исправлялъ слабого знанія изъ прежде пройденнаго.

7) Очень не многіе наставники требовали отъ учениковъ выразительнаго чтенія и еще меньшее ихъ число добивалось того съ надлежащею настойчивостію, а нѣкоторые и сами не умѣли выразительно читать.

8) Недостаточно учили по славянскому языку даже чтенію.

9) Стихотвореніями вообще мало занимались. Въ однихъ училищахъ вовсе не учили ихъ, въ другихъ выборъ представляли учащимся. Назначенное для заучиванія стихотвореніе учитель не разъяснялъ, не училъ произносить, не дѣлалъ его по частямъ и въ цѣломъ предмостъ письменныхъ упражненій.

10) Многіе по прежнему назначали перелагать стихи въ прозу, хотя такое упражненіе не рекомендуется программю, какъ превосходящее развитіе училищныхъ учениковъ, по крайней мѣрѣ низшихъ классовъ, и при этомъ довольствовались тѣмъ, что ученики употребляли тѣже слова, но въ иной формѣ и въ другомъ порядкѣ, напримѣръ известное описаніе Пушкина Полтавскаго боя «горитъ востокъ зарею новой»... излагали такъ: «востокъ загорѣлся новой зарей и загрохотали пушки на холмахъ и по равнинамъ», вмѣсто того, чтобы поэтическія, образныя выраженія замѣнить настоящими прозаическими, хоть въ слѣдующемъ родѣ: «лишь только занялась утренняя заря, какъ началась сильная паль-

ба пзъ пушекъ, расположенныхъ по холмамъ и на равнинѣ». Такое занятіе обнаруживало въ наставникахъ непониманіе дѣла и сообщало ученикамъ превратное понятіе о задачѣ.

11) Въ однихъ училищахъ диктовка была почти каждый классъ, въ другихъ вовсе не было письменныхъ упражненій, и ни въ одномъ не были испытаны все виды упражненій, указанные на стр. 10 и 11 училищной программы.

12) Не все наставники исправляли письменныя упражненія учениковъ, а мѣстное начальство не обращало должнаго вниманія на это важное въ преподаваніи упущеніе.

13) При переводахъ и при разборѣ сочиненій не занимались сравненіемъ формъ выраженія и объясненіемъ сходства и различія между ними.

14) Не разнообразили занятій на урокахъ, особенно въ высшихъ классахъ.

15) Наконецъ между преподавателями языковъ не было соглашенія относительно употребленія ими однихъ и тѣхъ же грамматическихъ терминовъ.

Въ виду вышеуказанныхъ недостатковъ преподаванія русскаго языка и церковно-славянскаго въ духовныхъ училищахъ, Учебный Комитетъ призналъ полезнымъ сдѣлать нижеслѣдующія разъясненія по преподаванію русскаго языка съ церковно-славянскимъ, которыми наставники духовныхъ училищъ могла бы руководствоваться при выполненіи программы съ объяснительною къ ней запискою.

Отъ поступающихъ въ первый классъ духовнаго училища уставомъ требуется умѣнье читать и писать по русски и читать по славянски. Какъ нимаго, повидимому, это умѣнье и знаніе, но они могутъ быть очень важны и плодотворны, если приобрѣтены не механическою работою и не случайными

упражненіями, а были плодомъ обдуманыхъ и къ опредѣленной цѣли направленныхъ занятій. Цѣлю же обученія отечественному языку на всѣхъ ступеняхъ должно быть всестороннее развитіе духовной дѣятельности ученика, отчетливое уразумѣніе имъ законовъ строенія рѣчи и умѣнье владѣть ею въ совершенствѣ. Къ достиженію этой цѣли, при начальномъ изученіи языка, важнѣйшими средствами служатъ, а) вразумительное (бѣглое и выразительное) чтеніе вполне доступныхъ дѣтямъ литературныхъ произведеній, б) рассказъ содержанія оныхъ, в) изученіе наизусть лучшихъ мѣстъ, г) объясненіе строенія рѣчи при разборѣ частей ея и членовъ предложенія, какъ простой ея основы, д) письменныя упражненія.

Всѣ означенныя занятія должны продолжаться во всѣхъ классахъ духовнаго училища, начиная съ приготовительнаго, гдѣ всему ученію должно быть положено доброе начало.

I. Чтеніемъ нужно занимать дѣтей въ низшихъ классахъ *былымъ* каждый урокъ, чтобы приучить ихъ читать скоро, не торопливо, безъ запинокъ, безъ остановки послѣ каждаго слова, вполне внятно, правильно и громко, также *выразительнымъ*, особенно въ высшихъ классахъ, чтобы они навыкли отдѣлять въ произношеніи болѣе важныя мысли или понятія въ ряду другихъ. Для выработки сознательнаго произношенія въ учащихъ, необходимо наставнику иногда самому читать и объяснять: почему прочтано имъ что либо съ большею силою голоса, и заставлять ихъ повторять тоже самое съ желаемымъ совершенствомъ. Безъ надлежащей настойчивости со стороны наставника успѣхи учениковъ въ чтеніи едва ли возможны въ желаемой степени.

II. Умѣнье складно и бѣгло рассказывать прочитанное

или выслушанное очень важно, и потому слѣдуетъ обратить на него особенное вниманіе, развивать его постепенно и настойчиво. Учить дѣтей связному разсказу можно дѣленіемъ статьи на части, указаніемъ содержанія каждой изъ нихъ и связи между ними, обязательнымъ для всѣхъ приготовленіемъ къ разсказу и повтореніемъ послѣ замѣчаній. Въ иныхъ случаяхъ вопросами доводить наставникъ учениковъ до уразумѣнія хода разсказа и заставляетъ ихъ пересказывать близко подлиннику, безъ измѣненія порядка его и формы, или свободно, своими словами. Отчетливаго пересказа можно требовать лишь послѣ объясненій наставника и послѣ примѣрныхъ его разсказовъ.

III. Для *заучиванія* наизусть избираются небольшія басни или мѣста изъ стихотвореній, совершенно доступныя пониманію дѣтей. Въ избранномъ наставникъ объясняетъ непонятное ученикамъ при участіи всѣхъ ихъ; потомъ показываетъ имъ надлежащее произношеніе стихотворенія. Для выработки правильнаго и выразительнаго выговора выученное произносится учениками, во временамъ повторяется и въ высшихъ классахъ все то, что выучено было въ низшихъ; оно же постоянно служитъ матеріаломъ для практическихъ упражненій: для пересказа своими словами, въ иной формѣ (прошедшее замѣняется настоящимъ, единственное множественнымъ и под.), и для писанія изъ него, на виду у всѣхъ, на классной доскѣ, отдѣльныхъ словъ, выраженій, предложеній и цѣлой рѣчи въ видахъ правописанія.

IV. Чтеніе и разсказъ въ первомъ классѣ должны сопровождаться разборомъ состава рѣчи въ видахъ правописанія и подготовленія дѣтей къ систематическому изученію грамматики. Для этой цѣли на первое же время нужно указать

имъ краткое нераспространенное предложене и главные членны онаго: подлежащее (по вопросу кто или что) и сказуемое (что дѣлаетъ) въ примѣрахъ, безъ опредѣленій, на примѣръ: человекъ идетъ, погода хороша. Отъ подлежащаго прямой переходъ къ предмету—имени существительному, при чемъ указываются окончанія его (ъ—ь, ѣ, о—е, а—и), измѣненія по числамъ и падежамъ въ цѣлыхъ предложеніяхъ, напрм.: *отецъ* заботится объ насъ, — домъ отца далеко, — я пишу отцу, — увѣдомляю отца, — домъ построенъ отцомъ, — объ отцѣ мнѣ писали, — отцы наши пріѣдутъ и под. При вопросахъ подлежащему: что предметъ дѣлаетъ (поетъ, пишетъ), дѣлалъ (пѣлъ, писалъ) и будетъ дѣлать — объяснятся формы времени настоящаго и будущаго (у или ю, ешь или ишь, етъ или итъ и т. д.), также прошедшаго (ъ—а—о—ли); наклоненіе изъявительное понятно изъ предыдущаго, неопредѣленное какъ названіе дѣйствія (тъ, чь, ться, чься), и повелительное какъ приказаніе (ѣ—ь—и). При объясненіи личныхъ окончаній глагола могутъ быть названы личные мѣстоименія, а на вопросы: *какой, каковъ, чей*—откликнутся прилагательныя имена. При склоненіи прилагательнаго съ существительнымъ особенно замѣчаются окончанія прилагательнаго въ именительномъ падежѣ множественнаго числа, согласныя съ родомъ существительнаго (бѣлыя цвѣты, бѣлыя тетради, — синіе листы, синія краски). Сравненіе признака въ предметахъ (палка длиннѣе карандаша) укажетъ форму сравнительной степени. Остальныя части рѣчи, встречающіяся въ разбираемыхъ предложеніяхъ, могутъ быть называемы вообще частицами до объясненія ихъ особенностей. При всѣхъ объясненіяхъ вышеуказанныхъ предметовъ не требуется опредѣленія имъ. Совершенно достаточно, если

ученикъ научится разсматриваемое слово признавать глаголомъ, когда оно означаетъ дѣйствіе или состояніе, существительнымъ, если оно называетъ предметъ, прилагательнымъ по признаку и т. д. Въ такомъ практическомъ разсмотрѣніи частей рѣчи и въ правописаніи испытываются ученики и на экзаменѣ для перевода во 2-й классъ.

V. Въ умѣнью узнавать главные части предложенія и рѣчи нужно присоединить еще практическое обученіе *правописанію*. Въ видахъ правильнаго выговора, отчасти и правописанія, полезно указать въ примѣрахъ, что въ однихъ словахъ правописаніе согласно съ произношеніемъ (наприм.: пуля дура), въ другихъ разнится отъ него (напр.: голова болить галава балить, — его бы сдѣлать офицеромъ); указать бы при этомъ случаи, когда *о* удерживаетъ свой звукъ (подъ удареніемъ?), и когда произносится какъ *а* (до ударенія?), напр.: горохъ, молотить, ложку положить, золото и проч. Въ иныхъ словахъ тождественные звуки — означаются разными буквами, наприм.: мѣръ и мѣрь, бѣленіе, новелѣніе и проче.

Съ перваго же класса слѣдовало бы указывать ученикамъ важнѣйшія особенности правописанія въ корнѣ словъ во флексіяхъ (въ окончаніяхъ именъ, глаголовъ) и въ соединеніи приставокъ со словами.

Для практическаго изученія коренныхъ словъ съ буквою *ѣ* необходимо ученикамъ имѣть списокъ такихъ словъ, и наставникъ можетъ требовать вѣрнаго употребленія буквы *ѣ* въ корнѣ лишь тѣхъ словъ, которыя встрѣчались и объяснены ученикамъ. Еще нужно обратить ихъ вниманіе на то, чтобы они не ставили одной буквы вмѣсто другой однородной (напримѣръ: п. вм. б, ф. вм. в, к. вм. г, т. вм. д, ш. вм. ж).

напр.: боясь, житій, дрошь и под.). Правильность письма въ сомнительныхъ случаяхъ они могли бы узнавать чрезъ склоненіе или чрезъ словопроизводство, напр.: боба — бобу — бобовый, гдѣ требуемый звукъ яснѣе выдается, жидѣть, дрожь — дрожать и проч.

Относительно флексій первому классу достаточно наблюдать букву *ь* въ дательномъ падежѣ и въ предложномъ единственнаго числа существительныхъ и личныхъ мѣстоименій; и букву *и* вмѣсто *ы* въ именительномъ падежѣ множественнаго числа въ существительныхъ послѣ г, к, х, ж, ч, ш, щ, напримѣръ: падежи, наши и проч.

При соединеніи приставокъ или окончаній съ словами встрѣчаются важные случаи для правописанія, на нихъ то нужно обратить вниманіе учениковъ и указать приемы, которыми они должны руководствоваться при рѣшеніи вопросовъ, наприм.: 1) Когда *з* въ окончаніи приставки, присоединяющейся къ слову, сохраняется (объявить, съѣлъ, съизнова) и когда выпадаетъ (подносить, издать). 2) Чѣмъ можно отличать неопредѣленное наклоненіе (онъ можетъ садиться) отъ формы 3-го лица настоящаго времени единственнаго числа гдѣ нѣтъ *ь* (онъ садится), чтобы не смѣшивать ихъ въ правописаніи? 3) Всѣ ли глаголы, имѣющіе предъ *ть* звукъ *е*, пишутъ его чрезъ *ь* (хотѣть, имѣть и тереть, переть, мереть)? 4) Ъ передъ *ть* въ глаголѣ удерживается ли во всѣхъ производныхъ отъ него словахъ (терпѣть — терпѣніе — терпѣливый, имѣть — имѣніе — сомнѣніе, вздѣти — вдѣніе — свѣдѣніе. Отъ одѣть — одежда, также надежда отъ надѣяться)? 5) Буква *у* или *ю* передъ *ть* въ 3-мъ лицѣ множественнаго числа настоящаго или будущаго времени не соотвѣтствуютъ ли соединительной буквѣ *е* во всѣхъ осталь-

ныхъ лицахъ, кромѣ перваго единственнаго числа наприм.: ржетъ—ржутъ, — режемъ—режутъ, дуете—дуютъ и проч., а буквы *а* и *я* въ томъ же случаѣ соотвѣтствуютъ буквѣ *и* въ другихъ лицахъ, наприм.: держишь—держатъ, ходишь—ходятъ, садится—салятся, (глаголь хочешь—хотятъ не исключеніе ли)?

Объясненіе означенныхъ случаевъ въ правописаніи и другихъ можетъ быть начато въ первомъ классѣ, при разложеніи словъ на звуки въ отчетливомъ произношеніи ихъ, и укрѣплено въ сознаніи учащихся частымъ напоминаніемъ. При первоначальномъ обученіи правописанію хорошимъ пособіемъ для учителя могутъ служить образцы звуковой диктовки Борона Корфа, находящіяся въ его «русской начальной школѣ». Примѣры для дальнѣйшаго разъясненія правописанія не должны быть случайными. Ихъ нужно бы располагать въ порядкѣ грамматическаго объясненія одинакихъ явленій въ частяхъ рѣчи, чтобы облегчить запоминаніе ихъ. Вообще же можно заставлятъ писать или устно селадывать иногда одно слово, одно выраженіе, невѣрно понимаемое, но всегда слѣдуетъ требовать отчета о написанномъ въ двухъ отношеніяхъ: 1) почему что либо невѣрно и 2) какъ поправить невѣрное. Частое писаніе на класной доскѣ въ виду всѣхъ и разборъ написаннаго при участіи всѣхъ учениковъ, кромѣ укрѣпленія въ правописаніи, могутъ образовать въ нихъ чутье къ правильному строенію выраженій. Съ этою цѣлію въ первомъ классѣ могутъ быть назначаемы слѣдующія упражненія сверхъ положенныхъ въ программѣ:

1) Написать на класной доскѣ, или въ тетради слово, достойное изученія по правописанію, наприм.: сердце, здрав-

ствуй, съизнова, участвовать, слова съ буквою ѣ въ выученныхъ предложеніяхъ.

2) Писать по диктовкѣ выраженія и предложенія на объясненные правила.

3) Составлять предложенія изъ прочитаннаго по вопросамъ учителя.

4) Сравненіе предметовъ, находящихся предъ глазами ученика, по вопросамъ учителя.

Изъ знаковъ препинанія практически указать мѣсто точкѣ и запятой.

Церковнославянскій языкъ безъ особаго труда можетъ быть усвоаемъ учениками перваго класса чрезъ чтеніе, которымъ нужно и занимать ихъ. Многія слова и формы его, какъ тождественныя съ русскими, будутъ понятны имъ безъ объясненій, отличныя же отъ русскихъ слова и формы немедленно должны быть указываемы и объясняемы самимъ наставникомъ, который можетъ требовать отъ учениковъ лишь хорошаго пониманія и памятованія объясненнаго. Изъ 4-хъ уроковъ 1-го класса по половинѣ двухъ уроковъ слѣдовало бы употребить на практическое изученіе церковнославянскаго языка.

Уменьшая чтеніе церковнославянскаго текста въ слѣдующихъ классахъ, не должно совершенно прекращать его. Съ изученіемъ синтаксиса въ примѣрахъ должно быть соединено чтеніе текста даже древнеславянскаго правописанія, съ которымъ ученики III класса и IV-го непременно должны быть ознакомлены по изборнику Перевлѣсскаго.

Все обученіе въ первомъ классѣ должно быть совершенно практическое, состоять въ живой бесѣдѣ учителя съ цѣлымъ классомъ учениковъ и въ постоянномъ занятіи

ихъ упражненіями и объясненіями. Въ теченіи года ученики должны быть на столько ознакомлены съ составомъ русской рѣчи, что могли бы узнавать имя существительное и прилагательное, глаголь и мѣстоимѣніе, склонять существительное съ прилагательнымъ, узнавать времена и наклоненія въ глаголѣ. Изъ синтаксиса они должны умѣть отдѣлять простое предложеніе отъ другихъ и въ каждомъ простомъ угадывать подлежащее, сказуемое и пояснительныя слова. Въ правописаніи должны наблюдать вышеуказанные случаи; сверхъ сего они должны читать толково, съ остановками лишь по требованію смысла, не однообразно, писать крупнымъ и среднимъ шрифтомъ безъ искаженія словъ въ объясненныхъ случаяхъ, также составлять простыя предложенія по данному подлежащему или сказуемому при помощи вопросовъ (кто или что, что дѣлаетъ, гдѣ, кому, чѣмъ, какъ, чей, и проч.), вызываемыхъ смысломъ данныхъ словъ, на примѣръ: товарищъ (что дѣлаетъ?) пишетъ (что?) письмо (какъ?) старательно (кому?) матери (чей?) своей (чѣмъ?) перомъ (какимъ?) стальнымъ.

Съ посильнымъ знаніемъ вышеуказаннаго, съ навыкомъ къ умственному труду ученики перваго класса могутъ вполне удовлетворить требованіямъ экзамена во второй классъ духовнаго училища и развитіемъ своимъ значительно облегчить свои послѣдующія занятія систематическимъ изученіемъ отечественнаго языка.

Въ объяснительной запискѣ къ программѣ русскаго языка съ церковнославянскимъ уже сказано было, что изученіе грамматики ихъ должно быть практическое, т. е. правила ея должны быть выведены изъ примѣровъ, разбирае-

мыхъ въ классѣ. Этотъ методъ остается во всей силѣ и на будущее время съ слѣдующимъ присовокупленіемъ:

1) Наставникъ 1-го класса, куда поступаютъ дѣти изъ приготовительнаго класса и домашняго образованія, въ первое время долженъ обратить особенное вниманіе на то, чтобы уравнивать всѣхъ учениковъ примѣнительно къ пройденному въ приготовительномъ классѣ и на основаніи назначеннаго программю по русскому языку къ изученію въ 1-мъ классѣ.

2) Каждое разъясненное правило должно быть укрѣплено въ памяти и въ сознаніи учениковъ новыми примѣрами, которые они сами находятъ и разбираютъ подъ руководствомъ наставника. Въ такомъ занятіи видно бываетъ, какъ вѣрно и основательно поняли они преподаваемое имъ.

3) Такъ какъ знаніе грамматики языка состоитъ не только въ изученіи законовъ его, но и въ умѣньѣ правильно выражаться на немъ, устно и письменно, по этому наставникъ долженъ отучить своихъ учениковъ отъ неправописанности мѣстнаго говора и пріучить къ выговору образованнаго общества, равно и къ общепринятому правописанію. Для послѣдней цѣли, при объясненіи каждой этимологической формы, непременно тогда же должны быть указаны правила ея правописанія, и съ этой поры нужно строго слѣдить, чтобы никто не ошибался противъ объясненныхъ правилъ. При окончаніи каждой части рѣчи необходимо повторять относящіяся къ ней правила правописанія и испытывать учениковъ диктовкой, направленной къ опредѣленной цѣли.

4) При малоуспѣшности учениковъ по русскому языку, зависящей въ значительной степени отъ недостаточнаго занятія ихъ указанными въ программѣ упражненіями, изъ коихъ оныя вовсе не были имъ назначаемы, слѣдовало бы

усилить ихъ вообще согласно указаніямъ программы, въ томъ числѣ и устыця, подъ буквою *н*, ограничиваясь конечно примѣрами, на примѣръ: въ выраженіи «войти въ комнату, взойти во второй этажъ» можно ли поставить одинъ глаголь на мѣсто другаго? «Онъ *умѣетъ* чинить перо, и я *знаю*, какъ оно чинится». «Во *всякую* (каждую?) погоду выхожу я на прогулку *каждый* (всякій) день». «*любопытство* не хорошо, а *любопытельность* похвальна» и под. Занимая учениковъ различеніемъ словъ по значенію, наставникъ долженъ имѣть въ виду образовать въ нихъ навыкъ къ выбору такихъ словъ для выраженія мысли, которыя наиболѣе точно обозначаютъ ее.

5) Для побужденія учениковъ къ изученію правописанія слѣдовало бы требовать, чтобы каждый изъ нихъ готовился, по вызову наставника, написать что либо на класной доскѣ. Для низшихъ классовъ достаточно, если ученикъ напишетъ одну мысль или двѣ въ связи, со смысломъ, хотя и въ такомъ родѣ: сегодня я всталъ рано и повторилъ (повторялъ?) уроки, или: я вошелъ въ классъ и положилъ фуражку въ ящикъ. Такими упражненіями учитель долженъ имѣть въ виду скорѣе достигнуть правильнаго правописанія, скорого письма, вѣрнаго выраженія и отчета въ написанномъ. Изъ старшихъ классовъ каждый ученикъ долженъ готовиться писать отчетъ о видѣнной картинѣ въ природѣ или въ искусствѣ, или почему прочитанное имъ мѣсто въ книгѣ понравилось ему, или рассказать о видѣнномъ событіи и под. При разборѣ упражненій старшихъ классовъ прилагаются тѣже требованія, но присовокупляется наблюденіе за большею связью и послѣдовательностію въ изложеніи и за точностію выраженій.

6) Нужно разъяснить ученику, что при развитіи темы (наприм. возвращеніе мое въ училище,—ловля рыбы,—собираніе грибовъ и под.) онъ долженъ излагать *свои* впечатлѣнія отъ видѣннаго и испытаннаго, *свое* участіе въ описываемыхъ дѣлахъ, совершившихся въ опредѣленное время, на извѣстной мѣстности, а не излагать оныя безлично, въ видѣ разсужденія, что должно быть отнесено къ семинаріи.

7) Для разсмотрѣнія и исправленія наставникомъ письменныхъ упражненій учениковъ III класса и IV училищное правленіе должно назначить сроки, послѣ которыхъ наставникъ долженъ представить ихъ на просмотръ смотрителя, такъ какъ послѣдній обязанъ слѣдить какъ за правильнымъ веденіемъ ихъ учителемъ, такъ и за успѣхами учениковъ. Въ случаѣ замѣченной несправности или неправильности дѣйствій онъ обязанъ немедленно указать то и другое по принадлежности и направить все по надлежащему. Въ низшихъ классахъ смотритель можетъ разсматривать письменныя упражненія учениковъ при посѣщеніи уроковъ или въ иное время, что не возбраняется ему и въ высшихъ классахъ.

8) Для провѣрки самостоятельности письменныхъ упражненій учениковъ II-го класса, III и IV учитель долженъ разъ въ мѣсяцъ назначить при себѣ въ классѣ одну и ту же письменную работу всѣмъ, или подъ диктовку, или изложить прежде изученное ими, или на тему изъ быта учениковъ. Послѣднее можно допустить для IV класса и для III только во второй половинѣ учебнаго года.

9) При объясненіи строенія періодовъ, какъ формы выраженія болѣе полной и сложной, надобно обращать строгое вниманіе на логическую сторону, такъ какъ сочетаніе главныхъ частей періода и второстепенныхъ основывается на

внутренней ихъ связи между собою. Эту же связь какъ въ періодической рѣчи, такъ и въ отрывистой, всегда должны имѣть въ виду ученики при составленіи собственныхъ сочиненій, чтобы пріобрѣсть навыкъ къ связному и послѣдовательному изложенію мыслей. Знаніе же строя разныхъ видовъ періода необходимо а) для надлежащаго перевода на русскій языкъ періодической рѣчи классическихъ писателей, у которыхъ она слагалась съ равновѣсіемъ между главными частями, — б) для изученія слога нашихъ писателей, употребившихъ періодическую рѣчь, — в) для свободного пользованія періодами въ собственныхъ сочиненіяхъ, гдѣ рѣчь сама сабою строится въ формы періода по теченію и складу мыслей для болѣе стройнаго ихъ выраженія.

10) Въ IV классѣ духовнаго училища программу положено окончить изученіе грамматики русскаго языка съ церковно-славянскимъ, но занятія грамматическія отнюдь не должны быть прекращаемы съ переходомъ въ семинарію. Тамъ при изученіи логики, они должны бы быть возобновлены по причинѣ тѣсной связи логическаго отношенія мыслей съ устройствомъ предложений. При чтеніи ученическихъ сочиненій, также при разборѣ писателей, особенно прежнихъ, всегда нужно указывать, что въ языкѣ ихъ неправильно со стороны грамматической и что составляетъ особенное достоинство языка. Такимъ образомъ учащійся можетъ дополнять теоретическія свои свѣдѣнія новыми данными и, на основаніи ихъ укрѣпляться въ званіи языка. Въ тоже время внимательное чтеніе лучшихъ писателей и отчетливое пониманіе красоты ихъ выраженій сообщить ему навыкъ къ строенію точной и вполне правильной его рѣчи.

11) Такъ какъ при объясненіи ученикамъ грамматиче-

скихъ категорій, общихъ всеѣмъ языкамъ, должно быть единство, то наставнику русскаго языка необходимо имѣть въ виду терминологию тѣхъ руководствъ, по которымъ приходится этимологія и синтаксисъ другихъ языковъ. Для установленія же надлежащаго единства и соотношенія въ преподаваніи языковъ необходимо заблаговременное распредѣленіе учебнаго матеріала въ подробныхъ конспектахъ на каждую четверть года и постоянное соглашеніе преподавателей; кому изъ нихъ первому, по большому количеству уроковъ, объяснять общіе грамматическіе вопросы и въ какомъ видѣ.

12) Наконецъ, со стороны какъ практическаго метода преподаванія, такъ и для разъясненія теоретической части, пособіемъ могутъ служить еще слѣдующія сочиненія: 1) три книги г. Николенко, подъ заглавіемъ: «пособіе для практическихъ занятій при первоначальномъ изученіи русскаго языка въ гимназіяхъ»; 2) въ сборникѣ статей при практической грамматикѣ Перевлескаго, 1864 года, указаны приемы преподаванія во многихъ мѣстахъ, напримѣръ: въ 1-й части, на стр.: 3, 106, 109, 183, 244, 280, 282, 318, 389, 498, 514, 547 и др.; 3) «Замѣтки о практическомъ преподаваніи русскаго языка» г. Басистова; 4) Примѣрные практическіе уроки по грамматикѣ русскаго языка, помѣщенные въ педагогическихъ изданіяхъ; 5) Учебный планъ по русскому языку и церковно-славянскому, составленный для гимназій.

Затѣмъ болѣе тщательное и разностороннее выполненіе программы, при помощи вышеизложенныхъ разъясненій въ связи съ указаніями разъяснительной записки къ программѣ, вмѣняется, на основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 28 декабря 1867 года, № 57, въ непремѣнную обязанность наставниковъ подлежащихъ классовъ подъ строгимъ наблю-

деніемъ ближайшихъ начальниковъ духовныхъ училищъ по 52 § училищнаго устава.

О разрѣшеніи оставлять на повторительный курсъ въ IV-й классъ духовныхъ училищъ воспитанниковъ, окончившихъ училищный курсъ, но не поступившихъ въ семинарію по неудовлетворительности отвѣтовъ на приѣмномъ испытаніи.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 205, по возбужденному правленіемъ одного изъ духовныхъ училищъ вопросу: могутъ-ли окончившіе курсъ въ духовныхъ училищахъ воспитанники, не поступившіе въ семинарію по неудовлетворительности отвѣтовъ на приѣмномъ испытаніи, быть обратно принимаемы на повторительный курсъ въ IV-й классъ духовныхъ училищъ? *Приказали:* разъяснить печатнымъ указомъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, для сообщенія правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, къ свѣдѣнію и руководству, что окончившіе курсъ воспитанники духовныхъ училищъ, не поступившіе въ семинарію, по неудовлетворительности отвѣтовъ на приѣмномъ испытаніи, могутъ быть, на основаніи опредѣленія Синода ^{4 февраля}/_{1 марта} 1870 г., оставляемы, для пополненія ихъ познаній, на повторительный курсъ въ IV классъ, въ томъ случаѣ, когда въ ономъ находятся свободныя вакансіи. Въ случаѣ же неимѣнія вакансій, на которыя могли бы поступать вышеупомянутые ученики, епархіальныя начальства могутъ рекомендовать духовенству открывать для непоступившихъ въ семинарію воспитанниковъ, на основаніи

примѣчанія къ § 9-му училищнаго устава, особые высше классы. Января 20-го дня 1874 года.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Пожертвованіе на образованіе стипендіи при Елисаветградскомъ духовномъ училищѣ.

Предсѣдатель Елисаветградской уѣздной земской управы отнесся въ Херсонскую духовную консисторію съ слѣдующемъ извѣщеніемъ :

Въ 1870 году любителями драматическаго искусства и просвѣщенія данъ былъ одинъ вечеръ «въ пользу учрежденія стипендій въ Елисаветградскихъ: земскомъ реальномъ училищѣ и духовномъ училищѣ» и за этотъ вечеръ собрано было всего 137 руб. (подробный приходъ и расходъ свое временно былъ напечатанъ въ газетахъ). — Деньги эти тогда же положены были мною въ Елисаветградскій городской банкъ.

Въ настоящее время, находя полезнымъ, чтобы сумма на стипендію въ духовномъ училищѣ поступила въ распоряженіе этого самаго училища, я препроводилъ при бумагахъ за № 301 смотрителю Елисаветградскаго духовнаго училища билетъ Елисаветградскаго городского банка отъ 14-го іюля 1871 г. за № 2223 на 72 руб. сер. и на нихъ проценты по 15-е іюля 1872 г. — 3 руб. 60 коп., а всего, въ билетѣ и деньгами, сумму 75 руб. 60 коп.

Объ изложенномъ не лишнимъ считаю увѣдомить консисторію.

О семь, по опредѣленію консисторіи, сообщается къ свѣдѣнію духовенства.

Награжденіе похвальнымъ листомъ.

Церковный староста Херсонской Покровской церкви купецъ Никифоръ Княгининъ за долговременную службу награжденъ похвальнымъ листомъ.

Утвержденіе въ должностяхъ церковныхъ старостъ.

Староста Одесскаго Каѳедральнаго собора, коллежскій регистраторъ Анастасій Григоровичъ, согласно его прошенію, уволенъ отъ сей должности, а на его мѣсто избранъ и утвержденъ въ должности сей Одесскій 2-й гильдіи купецъ Василій Кисловъ на первое трехлѣтіе.

— Крестьянинъ Феодоръ Пасхаль утвержденъ церковнымъ старостою на второе трехлѣтіе при Трехъ Святительской церкви с. Канежа, Елисаветградскаго уѣзда.

Увольненіе изъ духовнаго вѣдомства, опредѣленіе на мѣсто и закрытіе мѣста.

Дьячекъ селенія Карловки, Анапьевскаго уѣзда, Михаилъ Бешляга уволенъ изъ духовнаго вѣдомства, съ предоставленіемъ права просить документа о своемъ званіи по рожденію, а на мѣсто его въ селеніе Карловку опредѣленъ исправляющій должность псаломщика Василій Бешляга.

— Пономарское мѣсто при Рождество-Богородичномъ мо-

литвенномъ домѣ, селенія Баловнаго, Херсонскаго уѣзда, закрыто.

Извлеченіе изъ журналовъ Херсонскаго епархіальнаго попечительства.

По поводу ходатайства Перепелицынскаго пріюта объ увеличеніи пособія изъ попечительскихъ суммъ на содержаніе пріюта.

Попечительство слушали словесный докладъ члена-дѣлопроизводителя, священника Алексія Тихомирова, что по поводу ходатайства попечителя Херсонскаго Перепелицынскаго пріюта, протоіерея Александра Мухина объ увеличеніи получаемого имъ на содержаніе упомянутаго пріюта изъ попечительскихъ суммъ пособія на 1000 руб., журнальнымъ опредѣленіемъ попечительства 3-го сентября минувшаго 1873 г., утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, положено: вышеупомянутое ходатайство о. протоіерея Мухина передать на обсужденіе ближайшаго епархіальнаго съѣзда, — *опредѣлили*: такъ какъ 28-го мая настоящаго года Его Высокопреосвященствомъ назначенъ обще-епархіальный съѣздъ для избранія членовъ семинарскаго правленія отъ духовенства, то о предстоящемъ рѣшеніи епархіальнымъ съѣздомъ ходатайства протоіерея Мухина объ увеличеніи пособія на содержаніе Перепелицынскаго пріюта извѣстить духовенство Херсонской епархіи чрезъ напечатаніе настоящаго журнала въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Журналъ сей утвержденъ Его Высокопреосвященствомъ.

По поводу истекающаго срока службы членов епархіальнаго попечительства.

Попечительство слушали словесный докладъ члена попечительства, протоіерея Гавріила Селецкаго, что 28-го мая настоящаго года, Его Высокопреосвященствомъ назначень обще-епархіальный съѣздъ для избранія членовъ семинарскаго правленія отъ духовенства. Такъ какъ въ іюнѣ мѣсяцѣ обанчивается срокъ нашей службы, то будущему съѣзду епархіальному предстоитъ избрать и членовъ епархіальнаго попечительства.

Справка: на обще-епархіальномъ съѣздѣ бывшемъ въ іюнѣ 1871 года избраны на три года членами попечительства: протоіерей Гавріиль Селецкій (онъ-же и казначей), священники: Николай Неводчиковъ, Алексѣй Тихомировъ (онъ же и дѣлопроизводитель) и Михаилъ Марченко.

Опредѣлили: о предстоящемъ избраніи епархіальнымъ съѣздомъ членовъ попечительства на слѣдующее трехлѣтіе извѣстить духовенство Херсонской епархіи чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Журналъ этотъ утвержденъ Его Высокопреосвященствомъ.

О пожертвованіи въ пользу попечительства.

Попечительство слушали словесное заявленіе члена попечительства, священника Алексія Тихомирова, что по пригласительному листу, высланному попечительствомъ въ маѣ прошлаго 1873 года на имя настоятеля Петропавловской церкви селенія Мигей Елисаветградскаго уѣзда, священника Василя Синькевича, собрано имъ въ пользу бѣдныхъ духов-

наго званія двадцять семь рублей, въ числѣ копѣхъ значится пожертвованныхъ помѣщикомъ Антоніемъ Васильевичемъ Корбе 25 рублей. — Опредѣлили: чрезъ напечатаніе настоящаго журнала въ Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ выразить господину А. В. Корбе искреннюю благодарность попечительства за его сочувствіе къ нуждамъ епархіальныхъ бѣдныхъ, а о. Василю Сильевичу—за его заботливость объ увеличеніи средствъ къ призрѣнію означенныхъ бѣдныхъ.

Отъ Херсонскаго Перенелицынскаго приюта.

Краткій отчетъ за 1873 годъ.

Въ теченіе 1873 года на содержаніе приюта поступило:

Отъ Его Высокопреосвященства	355 р. — в.
Отъ Преосвященнѣйшаго Викарія	40 » — »
и три головы сахару, пять фунтовъ чаю	
Отъ Бизюкова монастыря	1000 » — »
Отъ оо. благочинныхъ священника Василя Мо- чульскаго	20 » — »
Протоіерея Стефана Патенкова	5 » — »
Протоіерея Василя Ивашкевича	35 » 88 »
Священника Григорія Петрушевскаго	50 » — »
и 50 пудовъ жита.	
Священника Николая Игнатьева	18 » 25 »
Протоіерея Арсенія Жежеленкова	6 » — »
Священника Илиі Киріакова	68 » — »
Священника Михаила Вартминскаго	19 » 70 »
Священника Михаила Заіончевскаго	22 » — »

Изъ консисторіи при указѣ № 1092	45 р. 68 к.
Отъ епархіальнаго попечительства	855 » — »
Отъ священника Василя Романовскаго	10 „ — „
Отъ священника Дымова штрафныхъ	5 » — „
Отъ бушца Волохина	50 » — „
Отъ арендаторовъ: за рыбную ловлю	250 » — „
Отъ арендаторовъ: за домъ	550 » — „
Отъ священника Иларіона Лозянова	180 » — „
Отъ церкви Иларіона Лозянова	200 » — „
Процентовъ съ 500 руб. прот. Назаревскаго	25 » — „
<hr/>	
Итого въ приходѣ	3810 р. 51 к.
<hr/>	
Въ расходѣ	4048 р. 9 к.

Жившихъ въ приютѣ было до каникулъ 26 дѣвочекъ и 3 мальчика, а съ того времени по настоящее время находится: дѣвочекъ 23, мальчикъ 1, надзирательницъ 2, наставниковъ 2, кухарокъ 3, работниковъ 2, причетникъ съ женою 2, попечитель съ семействомъ 5, всего 40 человекъ, сверхъ сего по временамъ приходитъ дерижоръ для обученія дѣтей пѣнію и для участія съ ними въ отправленіи богослуженій на елпосѣ по праздничнымъ днямъ.

Освѣщеніе производится ежедневно на 19 свѣчей, отопленіе въ 14 голландскихъ печахъ, въ двухъ варистыхъ съ двумя очагами, въ прачешной и въ банѣ.

Изъ домашнихъ животныхъ въ приютѣ имѣются: 3 лошади, 1 осель, 4 дойныхъ коровы, 4 быка и 3 телки.

Протоіерей *Александръ Мухинъ.*

Отъ правленія Одесской духовной семинаріи.

На устройство храма Божія при семинаріи прислано пожертвованіе отъ священно-служителей Таврической епархіи, бывшихъ воспитанниковъ Херсонской (нынѣ Одесской) семинаріи, при письмѣ слѣдующаго содержанія:

8 руб. сер., по прилагаемому при семъ списку, пожертвованы священниками, благочинія VIII Сѣрогозскаго округа, бывшими воспитанниками Херсонской духовной семинаріи, на постройку храма при зданіи семинаріи.

Съ чувствомъ благодарности и благоговѣйнаго воспоминанія о проведенныхъ дняхъ въ этомъ, дорогомъ нашему сердцу, питомникѣ, всѣ поименованныя лица въ спискѣ, по моему предложенію, горячо и сочувственно отнеслись къ столь великому и святому дѣлу, и, каждый, по мѣрѣ силъ своихъ, принесли и посильную лепту.

Свящ. Е. Березовъ.

Списокъ лицъ пожертвовавшихъ на постройку храма при Одесской семинаріи.

Священникъ Евѳимій Березовъ 2 р., благоч. свящ. Николай Чепуринъ 2 р., свящ. Ананій Манжелей 1 р., свящ. Михайль Шарковъ 2 руб., свящ. Іаковъ Булгаковъ 1 руб. Итого 8 рублей.

Объявляя о семъ, правленіе семинаріи выражаетъ искреннюю благодарность какъ за пожертвованіе, такъ и за выраженіе дорогихъ чувствъ привязанности и благодарности къ воспитавшему жертвователей заведенію.

Отъ редакціи.

Редакціею получены деньги за Херс. Епарх. Вѣдомости настоящаго года: отъ благоч. свящ. о. Николая Игнатьева 104 р., свящ. о. Акиллы Доктуровскаго 6 р. 50 к., благоч. свящ. о. Андрея Каминскаго 110 р. 50 к., благоч. священ. о. Иліи Кириакова 91 р., благ. свящ. о. Василия Романова 201 р. 50 к., свящ. о. Григорія Судковскаго 6 руб. 50 к., благ. прот. о. Стефана Патенкова 25 р., о. іеромонаха Анатолія 5 р., свящ. о. Сумсона Левицкаго 6 р. 50 к., свящ. о. Евфимія Березова 3 р., благ. свящ. о. Іакова Лисогорова 162 руб. 50 к., настоятеля Университетской церкви свящ. о. А. Бударьцева 6 руб. 50 коп., благоч. прот. о. Арсенія Жежеленкова 13 рублей.

Присланныя въ редакцію въ пользу голодающихъ Самарской губерніи деньги изъ с. Синюхина-Брода 2 руб., Новоронцовки 13 рубл., и Устиновки 12 рубл., отосланы ею по назначенію чрезъ посредство преосвященнаго Герасима Епископа Самарскаго.

— Полученныя въ редакціи въ пользу Аѳонскаго Пanteимоновскаго монастыря деньги отъ священника о. Теодора Пухальскаго 10 руб., и отъ благоч. священника о. Анатолія Корочанскаго 3 руб., отосланы ею по назначенію чрезъ посредство потомств. почетн. гражданина А. Я. Новикова.

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія Святѣйшаго Синода. — Распоряженія епархіальнаго начальства. — Извлеченіе изъ журналовъ Херсонскаго епархіальнаго попечительства. — Отъ Херсонскаго Черепелицынскаго приюта. — Отъ правленія Одесской духовной семинаріи. — Отъ редакціи.

ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ХЕРСОНСКИМЪ ПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

№ 5.

1874.

1 МАРТА.

ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю сыропустную.

Опять, братіе, по милосердію Господа, находимся мы у поприща поста и покаянія! Безъ сомнѣнія, всякій изъ насъ, воспоминавая нынѣ, вмѣстѣ съ церковію, паденіе прародителей, помышляетъ и множество содѣянныхъ имъ самимъ паденій. И можетъ быть не однимъ вздохомъ сожалѣнія сопровождается это воспоминаніе!... Такъ, братіе, какъ бы ни были велики преступленія грѣшника, но если въ немъ не совершенно погасло чувство совѣсти, если онъ способенъ еще сознать свою грѣховность, понять, что онъ поступаетъ не такъ какъ должно, то это сознаніе всегда сопровождается чувствомъ недовольства, сожалѣнія, скорби и раскаянія.

Всякая болѣзнь духа нашего только до тѣхъ поръ кажется намъ пріятною, пока душа находится въ состояніи нравственнаго усыпленія, окаменѣннаго нечувствія; но когда пробуждается совѣсть, то грѣхъ, какъ состояніе неестественное и болѣзненное, какъ бремя тяжелое, начинаетъ тяготить человѣка, и выдавливать своею тяжестію воздыханія и слезы. Это первый признакъ, по которому можно судить, что въ человѣкѣ еще теплится нравственная жизнь, и что выздоровленіе его возможно.

Но, братіе, отъ перваго признака жизни далеко еще до совершеннаго исцѣленія; онъ показываетъ только что больному необходимо лечиться. Въ нашей душѣ возникаютъ иногда благія намѣренія, является нѣкоторое желаніе сообразоваться съ волею Божіею, пользоваться тѣми средствами къ спасенію, какія предлагаетъ намъ св. церковь, является иногда недовольство всѣми радостями міра. Но это доброе расположеніе духа, большею частію, не переходитъ въ дѣло. Отъ чего? Отъ того, конечно, что мы не имѣемъ твердой рѣшимости вступить на путь покаянія. Что-же удерживаетъ насъ? Чаще всего случается слышать тотъ предлогъ, что «мы слабы для подвиговъ добродѣтели, а жизнь христіанская такъ трудна»! Правда, не цвѣтами усыпанъ путь къ царствію небесному; но что дѣлать? другаго пути нѣтъ. Какъ бы ни было горько врачевство, но если оно исцѣляетъ отъ жестокой болѣзни, то его необходимо принять, — а мы всѣ больны грѣхомъ.

И трудность подвиговъ покаянія кажется непобѣдимой тогда только, когда нѣтъ усердія и любви къ исполненію заповѣдей Христовыхъ. Въ обыкновенной жизни весьма часто можно видѣть примѣры, какъ даже легкое дѣло, безъ усердія къ нему, сначала кажется скучнымъ, потомъ труднымъ, и напротивъ, какъ трудъ не труденъ тому, кто любить трудиться.

Очень естественно, что и дѣло спасенія кажется труднымъ тому, кто и перстомъ не хочетъ коснуться его. Но любовь къ законодателю дѣлаетъ легкимъ и пріятнымъ законъ. Мы оправдываемся слабостію! *Но въ немощи совершается сила Божія* (2 Кор. 12, 9), *и не возможная отъ человека возможна суть у Бога* (Матѣ. 19, 26); но

Господь помогаетъ благодатною помощію своєю всеѣмъ подвижающимся въ добрѣ, *научаетъ руку ихъ на ополченіе, персты ихъ набранъ* (Псалм. 143, 1), и всегда *побѣдители ихъ творитъ о Христь Іисусъ* (2 Кор. 2, 14); но Онъ *сотворитъ со искушеніемъ и избытіе, яко возмоци намъ понести* (1 Кор. X 13). Мы слабы! Но и святые были одного съ нами естества, и однавожь *содѣяша правду, заградиша уста львовъ, уасиша силу огненную, избылоша острія меча, возмогоша отъ немощи, быша крѣпцы въ браньхъ, обратиша въ бѣгство полки чуждыхъ* (Евр. 11, 34). Исторія христіанства представляетъ намъ, что не одни мужи, но и слабыя жены, и дѣти и старцы, съ помощію благодати Божіей, оказывали великую силу въ борьбѣ съ искушеніями. Мы слабы! Но сила пріобрѣтается не вдругъ, а постепенно, при долгомъ упражненіи. Дѣти не вдругъ начинаютъ ходить, не вдругъ становятся сильными; сначала мать водить ихъ за руку, а потомъ предоставляетъ самимъ упражнять свои силы, наблюдая, впрочемъ, за ихъ движеніями. Такъ поступаетъ съ нами и благодать. Она возводитъ подвижающихся отъ силы въ силу.

Мы боимся, что разстроится наше здоровье отъ поста, бдѣнія, молитвъ и другихъ подвиговъ христіанскихъ. Если бы даже было и такъ, то жизнь вѣчная несравнено дороже здоровья тѣлеснаго. При томъ настоящее назначеніе тѣла состоитъ въ томъ, чтобы оно было въ совершенномъ подчиненіи духу, а при такомъ подчиненіи оно сильно переноситъ самые напряженные труды. Вотъ почему св. подвижники жили долго и были способны ко всякимъ подвигамъ. Они не предавались нѣгѣ и праздности, упражнялись въ трудахъ, были во всемъ весьма воздержны, — а главное благодать Божія укрѣпляла

ихъ духъ; а духъ всегда сильный и бодрый передавалъ такую же бодрость и тѣлу. Благодать сообщала ихъ духу такую силу, что онъ владѣлъ тѣломъ, какъ покорнымъ рабомъ, — удерживалъ его безъ сна цѣлыя ночи, возносилъ на воздухъ во время молитвы. Подобную силу духа и мы можемъ приобрѣтать, ибо благодать Божія также сильна и теперь, какъ прежде: *Иисусъ Христосъ вчера и днесь той-же во вѣки*. Мы слабы! Но если мы станемъ ожидать силы и мужества неупражняясь въ добродѣтели, то навсегда останемся слабыми для жизни христіанской. А между тѣмъ время идетъ, часъ смерти незамѣтно приближается, и на судъ Христовомъ нельзя будетъ оправдаться своею слабостію, ибо Господь даруетъ намъ всѣ благодатныя силы, *яже къ животу и благодѣтелию*.

Итакъ каждому изъ насъ необходимо употребить всѣ усилія для того, чтобы воспрянуть отъ сна душевнаго и воспользоваться тѣми средствами къ очищенію себя отъ грѣховъ, какія предложитъ намъ Св. Церковь во время поста. Если мы сознаемъ, что намъ необходимо позаботиться о своемъ душевномъ спасеніи, то лучше всего начать это святое дѣло теперь же, съ наступающимъ постомъ, когда все будетъ споспѣшествовать этому дѣлу.

Многихъ изъ насъ постъ и покаяніе страшатъ, какъ нѣчто печальное, скучное, безутѣшное. Конечно не легко отъказаться отъ грѣховныхъ привычекъ, покаяніе требуетъ самоотверженія. Но, бр. въ сравненіи съ тѣмъ временемъ, которое мы проводимъ въ безопасности и усиленіи, время поста и покаянія есть время свѣтлое и отрадное. *Грѣхъ* дѣлаетъ мрачною жизнь, а не покаяніе, когда духъ *торжествуетъ* надъ плотію, когда очищенная душа становится

храмомъ Духа Божія, когда даруется миръ просвѣтленной совѣсти.

Правда, что постъ исключаетъ все, что питаетъ наши страсти и раздражаетъ чувственность; постъ покрываетъ миръ примрачнымъ покровомъ сѣтованія и скорби. Но о такой перемѣнѣ не жалѣть должно, а радоваться ей. Если бы день и ночь сіяло жгучее солнце, оно сожгло бы землю; если бы въ жизни были только веселье и пиршества, они бы изсушили наше сердце. Оно очерствѣло бы для всѣхъ лучшихъ и святыхъ чувствованій, которыя возникаютъ не среди шума и суеты, а въ тишинѣ саморазмышленія, при тихомъ вѣяніи благодати Божественной, подъ сводами храмовъ Христовыхъ, при умирительныхъ звукахъ пѣсней церковныхъ. Аминь.

Протоіерей Г. Попруженко.

СЛОВО

въ недѣлю православія, сказанное въ Одесскомъ
Катедральномъ соборѣ.

*Богъ же воздаше имъ (сыновъ
Израилевыхъ) въ день убо столпомъ
облачнымъ, показати имъ путь:
нощю же столпомъ огненнымъ, свя-
тити имъ. И не оскудѣ столпъ об-
лачный во дни, и столпъ огненный
нощю, предъ всеми людьми (Исх.
13. 21, 22).*

Когда Израильтяне, освобожденные промысломъ Божиимъ отъ рабства и погибели въ Египтѣ, вступили въ четырехдесятилѣтнее странствованіе по пустынь аравійской; то Господь послалъ имъ небесный столпъ, который не оставлялъ ихъ до самаго вступленія ихъ въ землю обѣтованную. Этотъ чудный столпъ днемъ указывалъ имъ путь, а ночью служилъ для нихъ лучезарнымъ свѣтиломъ. Этотъ чудный столпъ служилъ для нихъ живоносною сѣнью (Числ. 10, 36), и вмѣстѣ щитомъ противъ непріятелей (Исх. 14, 20). Этотъ чудный столпъ указывалъ имъ въ нелегкомъ пути времена необходимыхъ остановокъ и отдыховъ (Числ. 9, 15—23). Въ этомъ чудномъ столпѣ, по свидѣтельству слова Божія, не зримо сопутствовалъ и благодѣтельствовалъ своему избранному народу Самъ Господь Богъ (Числ. 14, 14).

По благому промышленію Божию о насъ, мы, бл. христіане, вступили также въ čtyредесятидневный путь покаянія и освященія,—въ čtyредесятидневный путь, который долженъ быть прообразомъ всего нашего земнаго странствованія. И вотъ мать наша, церковь, съ особенною попечительностію и силою, указываетъ намъ на нашъ путеводный и благодатный столпъ,—на святую, вселенскую, православную вѣру.

Въ нынѣшнемъ именно апостольскомъ чтеніи она указываетъ намъ на цѣлый, по слову Апостола, *облакъ свидѣтелей*, испытавшихъ на себѣ и показавшихъ міру чудную и спасительную силу вѣры. Въ евангельскомъ же чтеніи Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, въ бесѣдѣ съ не хотѣвшимъ сначала вѣровать, а потомъ со всею силою и живостию увѣровавшимъ Наананомъ, и съ другими учениками, указываетъ имъ на великую силу и на великій плодъ вѣры: *отсель*, говоритъ Господь увѣровавшимъ своимъ ученикамъ, *узрите небо отверсто*. Наконецъ въ совершаемомъ нынѣ, трогательномъ и поразительномъ чинѣ православія, церковь самымъ торжественнымъ образомъ представляетъ намъ, какъ бы зеркало, коренныя истины вселенской, православной вѣры и самымъ рѣшительнымъ образомъ предостерегаетъ насъ отъ пагубныхъ лжеученій и заблужденій.

По истинѣ, бл. хр., св. православная вѣра есть единственное наше путеводное свѣтило въ мірѣ, единственная улада и отрада въ нелегкомъ нашемъ земномъ странствованіи, единственная вѣрная руководительница и направительница всѣхъ истинно добрыхъ нашихъ дѣяній и подвиговъ.

Съ тѣхъ поръ именно, какъ нашъ природный духовный, свѣтильникъ, — разумъ, чрезъ грѣхопаденіе, потемнился и

омрачился, для насъ сдѣлался вполне необходимымъ свѣтильникъ свыше, для познанія Бога, которому мы должны служить и къ коему должны стремиться, для истиннаго познанія себя самихъ, нашего положенія въ міръ и нашего назначенія. На эту необходимость въ высшемъ благодатномъ просвѣщеніи ясно указываетъ уже Ветховавѣтный мудрецъ: *кто бо отъ человекъ познаетъ советъ Божій? Или кто помыслитъ, что хочетъ Богъ? Помышленія бо смертныхъ погрѣшительна... Едва разумѣваемъ, яже на земли, а яже на небесяхъ—въ міръ высшемъ духовномъ, кто изслѣди? Волю же твою, Боже, кто позна, аще бы не Ты далъ еси премудрость, и послалъ еси Духа Святаго Твоего отъ высоты?* (Прем. Сол. 9, 13). Исторія язычества дѣйствительно представляетъ намъ самое разительное и горькое доказательство того, что человѣчество, безъ свѣта истинной, богооткровенной вѣры, не только не доходитъ до познанія божественныхъ истинъ, но напротивъ впадаетъ въ большія и большія заблужденія. Самые образованнѣйшіе даже народы древности, какъ ни успѣвали въ земныхъ знаніяхъ и дѣлахъ; но тѣмъ не менѣе, слишкомъ далеки были отъ истиннаго, небснаго вѣдѣнія,—отъ истиннаго познанія Бога и нашихъ обязанностей къ Нему. Апостоль языкъ коротко изображаетъ ихъ заблужденія въ слѣдующихъ словахъ: называя себя мудрыми, обезумѣли, и славу петлѣннаго Бога измѣнили въ образъ, подобный тлѣнному человѣку и птицамъ, и четвероногимъ и гадамъ (Рим. 1, 22, 23). Но въ не менѣе жалкое невѣдѣніе, въ не менѣе гибельныя заблужденія впадалъ и впадаетъ умъ человѣчскій и въ христіанскія времена, когда гордо и своевольно оставлялъ или оставляетъ благодаранный свѣтильникъ

вѣры. Примѣры слишкомъ очевидны и многочислены, чтобы нужно было указывать на нихъ. Единая, богооткровенная вѣра показываетъ намъ единого истиннаго Бога въ Его истинномъ величїи, благодати, святости, въ его возвышенныхъ свойствахъ и совершенствахъ; единая бого-откровенная вѣра освѣщаетъ и показываетъ намъ міръ въ Его надлежащемъ, истинномъ видѣ; единая бого-откровенная вѣра раскрываетъ намъ истинное наше положеніе въ этомъ мірѣ, истинное наше значеніе и назначеніе. Единая, бого-откровенная вѣра есть единый, истинный *столпъ и твердыня истины*, на который поэтому взоры наши должны быть постоянно устремлены, чтобы намъ не быть во странѣ и сѣни смертнѣй, чтобы не заблудиться и не погибнуть.

Будучи единственнымъ, богатнымъ свѣтиломъ для нашего ума въ этомъ мірѣ, вѣра есть вмѣстѣ единственная улада и отрада для нашего сердца въ земномъ нашемъ странствованїи.—Было время, когда міръ былъ для человѣка земнымъ раемъ; но съ вторженіемъ грѣха въ міръ, земля сдѣлалась для насъ юдолюю плача, странною слезъ. Почти къ каждой каплѣ земной радости примѣшана капля горечи, и длиннымъ рядомъ вѣковъ подтверждаются слова свящ. мудреца: *то тяжко на сынѣхъ адамѣхъ отъ дне исхода изъ чрева матери ихъ до дне погребенія въ мать всѣхъ, отъ сдѣлаю на престолѣ славы и даже до смиреннаго на земли и пепель, отъ носящаго баграницу и вѣнецъ и даже до одѣвающагося въ рубище* (Сир. 40, 1—4).—И вотъ среди страждущаго и въздыхающаго человѣчества на землѣ, является св. вѣра, какъ небесная утѣшительница и помощница. Она указываетъ прежде всего на источникъ всѣхъ золъ и бѣдствій на землѣ,—на грѣхъ, и научаетъ насъ смот-

рѣть на мѣръ, на нашу земную жизнь, какъ на горнило очищенія, на временныя скорби, какъ на ступени къ небесному, вѣчному блаженству.—Вѣра указываетъ намъ на божественное Провидѣніе, и научаетъ насъ видѣть въ Богѣ любвеобильнаго нашего Отца, у Коего и *власи главы нашей изочтени* (Мѡ. 10, 30), и Который ихъ же любить, наказуетъ (Евр. 12, 6). Вѣра взываетъ къ человѣку словами одного учителя церкви: «все, что Богъ намъ посылаетъ, есть даръ Его лишь благодати. Посылаетъ Онъ счастье,—это даръ Его любви утѣшающей и ободряющей; посылаетъ Онъ несчастіе,—это даръ Его любви возбуждающей и вразумляющей». И если у смертнаго одно за другимъ отнимаются всѣ земныя, даже самыя драгоценнѣйшія блага,—вѣра влагаетъ въ его сердце и уста кроткія и усладительныя слова: *«Господь даде, Господь отъятъ: яко Господеви изволися, тако бысть: буди имя Господне благословенно во вѣки* (Іов. 1, 21. 22). Вѣра напоминаетъ намъ, что тотъ лишь путь ведетъ къ Отцу небесному, которымъ шелъ на землѣ Единородный Сынъ Его, — путь креста, и что *любящимъ Бога вся поспышествуютъ во благо* (Рим. 8, 28). Вѣра имѣетъ цѣлительный бальзамъ для всякой сердечной раны, и во всякую чашу горести вливаетъ сладость небснаго утѣшенія. Вѣра и въ счастья и радости предохраняетъ и избавляетъ насъ отъ горькаго разочарованія и раскаянія. — Вѣра есть утѣшительница и помощница какъ въ бѣдствіяхъ вообще, такъ особенно въ скорбяхъ и горестяхъ нравственныхъ, въ мученіяхъ совѣсти, которыя, и при изобиліи земныхъ благъ, пренятствуютъ человѣку быть внутренно покойнымъ, истинно счастливымъ и довольнымъ. Вѣра говоритъ с оубающему грѣшнику, что Богъ не хочетъ смерти, но еже

обратится и живу быти ему (Езек. 18, 23); она представляет его глазамъ Голгоосваго Страдальца, Который, будучи Богомъ, взялъ на Себя грѣхи и вину всего міра, чтобы избавить насъ отъ заслуженнаго нами наказанія; она отверзаетъ скорбящему грѣшнику двери покаянія и приводитъ его къ Источнику небснаго всепрощенія. — И когда человѣкъ, хотя и воставъ отъ своего грѣхопаденія, чувствуетъ себя однакожь утомленнымъ и слабымъ для дальнѣйшаго шествія по пути улучшенія и освященія, вѣра соединяетъ его въ св. причастіи съ Источникомъ силы и жизни, и укрѣпляетъ его на дальнѣйшій путь божественною пищею. — Вѣра особенно сказывается сладчайшею утѣшительницею на одрѣ болѣзни, на одрѣ смертнои. Умирающаго покидаютъ всеъ земныя блага и надежды; подобно мыльнымъ пузырямъ разрывается предъ его глазами все мірское счастье, могущество, величіе; самая храмина его души, его тѣло, видимо разрушается подобно утлой хижинѣ, постигнутой неудержимымъ потокомъ, или неукротимой бурей; и прежде, чѣмъ тѣло возвращается въ утробу земли, душа умирающаго должна была бы вынести невыносимый пламень отчаянія, если бы св. вѣра не явилась къ ней небсною утѣшительницею и помощницею. Вѣра очищаетъ грѣшнаго человѣка въ послѣдній разъ отъ грѣховъ, приноситъ ему небсное наутствие и влагаетъ въ его замыкающіяся уста сладкія слова: *Отче, въ руцѣ Твои предаю духъ мой!* — Такъ, вѣра есть лучший и вѣрнѣйшій другъ нашъ на землѣ, спутникъ нашъ и хранитель отъ нашей колыбели до самой могилы, — единственная услада въ горестяхъ и скорбяхъ тѣлесныхъ и душевныхъ, — полное успокоеніе наше въ мрачномъ настоящемъ и въ закрытомъ будущемъ.

Нагонецъ Вѣра есть единственная, вѣрная руководи-
тельница и направлятельница всѣхъ истинно добрыхъ нашихъ
дѣлъ, всѣхъ истинно великихъ подвиговъ. — *Аще бы не за-
конъ Твой поученіе мое было,* — взывалъ Вѣтхо-завѣтный
Царь—пророкъ къ Богу, — *тогда убо погибла быхъ во сми-
реніи* (въ ничтожествѣ) *моемъ. Свѣтильникъ ногамъ мо-
има законъ Твой, и свѣтъ стезямъ моимъ* (Пс. 118). И
дѣйствительно, какъ ни всеобщи и неискоренимы нравствен-
ныя требованія, требованія добродѣтели, во всемъ человѣче-
ствѣ отъ образованнѣйшихъ народовъ до послѣднихъ дика-
рей; но голосъ совѣсти, этотъ божественный глаголь, напи-
санный на сердцѣ человѣческомъ, слишкомъ слабъ самъ по
себѣ, чтобы возбуждать и руководить человѣка по пути добро-
дѣтели, — слишкомъ заглушается самолюбіемъ, чувственностью
и страстями человѣческими; указанія этого божественнаго
голоса внутри насъ слишкомъ затемняются и предрасудка-
ми невѣжества, и ложною мудростію обманчивой превратной
образованности. Потому-то у людей и народовъ, лишен-
ныхъ, или лишающихъ себя, свѣта богооткровенной вѣры,
понятія о добрѣ, о добродѣтели самыя разнообразныя, боль-
шею частію, взаимно противорѣчащія и превратныя; а
потому и дѣла также темныя и недостойныя. Апост. Павелъ
изображаетъ дѣла такихъ людей самымъ грустнымъ обра-
зомъ: *яко же не искушиша имѣти Бога въ разумъ, сею
ради предаде ихъ Богъ въ неискусенъ умъ, творити не
подобная, исполненныхъ всякія не правды, блужсенія,
убійства, злоправія, изобрѣтатели всего злаго.* (Рим.
1, 28—32). И что особенно плачевно, что описанныя Апо-
столомъ темныя дѣла совершались часто не какъ нарушеніе
нравственныхъ требованій, но какъ будто бы ихъ исполне-

неніе, — что такими темными дѣлами многіе *мнили даже службу Богу приносить*. До того искажаются понятія о добрыхъ дѣлахъ и добродѣтели съ утратою, или съ своевольнымъ отверженіемъ божественнаго свѣтильника вѣры богооткровенной! Между тѣмъ вѣра богооткровенная и истинная, представляя намъ въ Богѣ существо святѣйшее и во всѣхъ отношеніяхъ совершеннѣйшее, въ то же время вызываетъ и ко всѣмъ вѣрующимъ: *будьте совершенны, яко же Отецъ вашъ небесный совершенъ есть*, и во божественномъ писаніи раскрываетъ намъ волю Божию святую во всей полнотѣ и со всею точностію. И потому то, и въ нравственномъ отношеніи, и для нашей грѣшной воли, вѣра истинная, вѣра Христова, всегда была и всегда останется единственнымъ путеводнымъ столпомъ, указующимъ намъ истинный путь къ Богу, къ небу, къ блаженству.

Потому-то Апостоль прямо и рѣшительно говорить: *безъ вѣры не возможно угодити Богу* (Евр. 11, 6); то есть, безъ истинной вѣры человѣкъ не можетъ достигнуть цѣли своего назначенія и своего истиннаго блага. Потому-то и самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ сравниваетъ вѣру, открывающую намъ путь въ Царство Божіе, съ величайшимъ сокровищемъ, съ драгоцѣннѣйшимъ бисеромъ, цѣнность котораго благоразумный человѣкъ такъ высоко ставитъ, что жертвуетъ всѣмъ, что имѣеть, лишь бы завладѣть этою великою драгоцѣнностію и не лишиться ея.

Удивительно ли послѣ сего, что Церковь, празднуя нынѣ торжество, побѣду, истинной православной вѣры надъ пагубными ея искаженіями и тяжкими гоненіями, такъ заботливо и такъ рѣшительно указываетъ чадамъ своимъ на не-

обходимость истинной вѣры, съ такою торжественностію возвѣщаетъ основныя и коренныя ея истины и заповѣди, такъ явственно отличаетъ эти спасительныя истины или догматы отъ противоположныхъ, богопротивныхъ лжеученій и заблужденій, съ такою любовію и признательностію воспоминаетъ подвижниковъ и поборниковъ вѣры, и съ такою рѣшительностію объявляетъ не принадлежащими къ ней и не имѣющими съ нею и части своевольныхъ противниковъ вѣры и ея развратителей.

Будемъ же блюсти, какъ драгоцѣннѣйшій небесный даръ, св. православную вѣру, этотъ свѣтоносный, живоносный и путеводный столпъ христіанскаго міра, и соединимъ съ церковію наши сердечныя молитвы, «да Пресвятая и Препоблагая Троица вѣрныхъ чадъ церкви прославить и утвердить даже до конца въ правовѣрїи; развратителей же и хульниковъ православныя вѣры и Христовой церкви и неповинующихся оной обратитъ, и сотворитъ, да придутъ въ познаніе вѣчныя и божественныя истины». Аминь.

Протоіерей **Василій Войтковскій.**

НЕКРОЛОГЪ.

26-го января сего 1874 года ночью скончался Симферопольскій Каѳедральный протоіерей Михаилъ Кононовичъ Родіоновъ на 68 году своей жизни отъ рожденія.

Покойный о. протоіерей уроженецъ Черниговской губерні, сынъ пономаря. Знакомый съ бѣдностію съ первыхъ дней своей юности, онъ привыкъ къ труду и, благодаря своимъ способностямъ, единственно своими трудами достигъ высшаго духовнаго образованія и высокаго положенія на поприщѣ служенія церкви среди бѣлаго духовенства. Михаилъ Кононовичъ въ 1829 г. окончилъ курсъ въ Черниговской семинаріи въ числѣ первыхъ студентовъ и въ томъ же году поступилъ для дальнѣйшаго образованія въ Кіевскую духовную академію, въ которой принадлежалъ къ числу студентовъ академіи VI курса. Въ 1833 году онъ окончилъ курсъ академіи со степенью кандидата богословія. Первымъ мѣстомъ его служенія былъ городъ Елисаветградъ, Херсон. губерніи, куда онъ опредѣленъ былъ смотрителемъ духовнаго уѣзднаго училища. Тамъ онъ принялъ священныи санъ въ томъ же 1833 г., ноябрю 21-го санъ діакона, 30-го того же мѣсяца— санъ священника. Впрочемъ не долго былъ въ Елисаветградѣ покойный о. Михаилъ, всего три года съ небольшимъ. Но въ это время онъ уже заслужилъ вниманіе своего архипастыря высокопреосвященнаго архіепископа Херсонскаго Га-

вріла, который, съ согласія покойника, произвелъ его въ санъ протоіерея и перевелъ въ городъ Симферополь настоятелемъ Александроневскаго собора въ 1836 году, 22-го ноября, на каковомъ мѣстѣ онъ оставался до смерти, въ продолженіе 38 лѣтъ. Такимъ образомъ почти все время его пастырскаго служенія принадлежитъ Симферополю. Въ продолженіе этого не малаго періода своего служенія онъ стоялъ во главѣ Таврическаго духовенства, и до отдѣленія Таврической епархіи отъ Херсонской былъ вѣрнымъ, благонадежнымъ пособникомъ въ правленіи крымскими церквами своимъ архипастырямъ — архіепископамъ Херсонскимъ Гавріилу, Иннокентію и Димитрію. При открытіи же Таврической епархіи онъ утвержденъ Св. Синодомъ Каѳедральнымъ протоіереемъ и присутствующимъ въ Таврической духовной консисторіи въ 1860 году, января 9-го. Во все время своего служенія въ Симферополѣ покойный о. протоіерей несъ съ честью разныя должности и за выполненіе оныхъ достойно былъ награжденъ мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ и высшимъ правительствомъ.

Вотъ какія онъ несъ должности въ разное время: какъ сказано выше, онъ былъ смотрителемъ духовнаго училища въ Елисаветградѣ, членомъ духовнаго правленія тамъ же и въ Симферополѣ, членомъ консисторіи, благочиннымъ губернскихъ градскихъ церквей, цензоромъ проповѣдей, сотрудникомъ и попечителемъ Херсонскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, законоучителемъ Симферопольской гимназіи въ продолженіи 25 лѣтъ, членомъ комитета Таврическаго губернскаго попечительства о тюрьмахъ, депутатомъ Таврическаго губернскаго комитета для раздачи бѣднымъ пособій, членомъ оспеннаго комитета; былъ членомъ Таврическаго губернскаго

комитета объ обезпеченіи православнаго сельскаго духовенства, устроаяь крымскія киновіи; былъ членомъ комитета общественнаго здравія; былъ духовникомъ въ крестовоздвиженской общинѣ сестеръ милосердія, присланныхъ изъ столицы для христіанскаго служенія въ лазаретѣ раненныхъ въ крымскую войну и больныхъ воиновъ; былъ предсѣдателемъ комитета по изысканію средствъ къ открытію въ Таврической епархіи духовной семинаріи, цензоромъ Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, — членомъ правленія въ мужескомъ и женскомъ духовномъ Симферопольскомъ училищѣ, депутатомъ и предсѣдателемъ епархіальнаго съѣзда духовенства; преподавалъ законъ Божій въ Симферопольской женской гимназіи и проч.

Какъ проходилъ вышеозначенныя должности покойный о. протоіерей Михаилъ Кононовичъ, свидѣтельствуютъ о томъ его награды. Въ продолженіе своего пастырскаго служенія онъ многократно получалъ благословенія и выраженія признательности своихъ архипастырей, попечителя Одесскаго учебнаго округа, Св. Синода, имѣлъ всѣ награды, начиная отъ набедренника и кончая палицею и орденомъ Анны 2-й степени съ Императорскою короною. Кроме того, имѣлъ бронзовый крестъ за войну, двѣ медали и кабинетный съ драгоценными камнями крестъ, пожалованный ему за пастырскія заслуги во время крымской войны въ г. Севастополь. Все это говоритъ о многоплодной дѣятельности и великихъ заслугахъ покойнаго протоіерея.

Михаилъ Кононовичъ всю жизнь трудился, трудился безъ устали до послѣднихъ часовъ своей жизни, трудился безкорыстно. Знакомый съ бѣдностію отъ юности своей онъ и умеръ въ бѣдности, оставивъ своей женѣ — старушкѣ нѣ-

сволько сотень денегъ и старый домикъ. Господь Богъ благословилъ покойнаго большимъ семействомъ; онъ имѣлъ семь сыновей и одну дочь. Всѣ свои скудные доходы онъ употреблялъ на воспитаніе дѣтей, которыхъ до смерти своей всѣхъ пристроилъ къ мѣстамъ и указывалъ на нихъ какъ на живой капиталъ свой. Въ своемъ семействѣ онъ былъ истиннымъ отцемъ и другомъ не только своей подруги жизни, но и своихъ дѣтей. При томъ въ отношеніяхъ, откровенность и близость на столько привязывала къ нему дѣтей его, что они называли его отцемъ — другомъ, который безъ нихъ и они безъ него ничего не дѣлали. Михаилъ Кононовичъ былъ человѣкъ религиозный, имѣлъ сердце, согрѣтое чистотой. Таинство Евхаристіи онъ часто совершалъ съ слезами на глазахъ; былъ хорошій проповѣдникъ, обладающій ясностію произношенія, даромъ слова и твердостію мысли. Но особенно онъ свято исполнялъ свои пастырскія обязанности: таинства св. православной церкви. Часто, самъ больной съ одышкою въ груди, онъ ходилъ крестить, исповѣдывать и приобщать больныхъ. За этимъ святымъ дѣломъ почти застала его и смерть. Съ достоинствомъ онъ занималъ постъ каедральнаго протоіерея; былъ характера твердаго и не любилъ подчиняться вліянію чужому.

Смерть застала покойнаго о. Михаила неожиданно. Наканунѣ своей смерти—24-го января онъ приобщалъ больного, былъ скученъ и долго плакалъ при вѣсти о семейномъ горѣ одного своего сына. Но день провелъ обычно. Послѣ вечерней молитвы онъ легъ спать и заснулъ вѣчнымъ сномъ... Мигомъ облетела вѣсть о смерти почтеннаго о. протоіерея по всему Симферополю, которому онъ служилъ 38 лѣтъ, и молитва объ упокоеніи души его понеслась къ Богу во всѣхъ

Симферопольскихъ церквахъ. 27 января въ воскресенье, въ 12 часовъ дня назначень былъ выносъ покойнаго изъ его дому въ Кафедральный соборъ. Велико было вліяніе покойнаго о. протоіерея на городъ Симферополь. Великое множество народа собралось къ этому времени отдать послѣдній долгъ маститому старцу. Все градское духовенство во главѣ съ ректоромъ семинаріи совершило выносъ покойника. Въ день погребенія въ кафедральномъ соборѣ пять священнослужителей совершали заупокойную литургію въ присутствіи преосвященнѣйшаго Гурія, епископа Таврическаго. Въ концѣ литургіи ректоръ семинаріи протоіерей Александръ Брянцевъ почтилъ покойнаго нагробнымъ словомъ. Отиѣваніе тѣла совершалъ преосвященнѣйшій Гурій со всѣмъ градскимъ духовенствомъ, во время котораго сказыано было двѣ рѣчи оо. протоіереями Андреемъ Жежеленко и Гаврииломъ Рудневымъ. Почти весь городъ собрался на погребеніе почтеннаго старца и сопровождали на кладбище, не взирая на распутицу. Михаила Кононовича погребли на старомъ Симферопольскомъ кладбищѣ около самой церкви за алтаремъ, на мѣстѣ, имъ самимъ указанномъ. При опущеніи тѣла въ могилу соборный діаконъ Славостниковъ сказыалъ покойному о. протоіерею послѣднее прощальное слово.

Царство небесное тебѣ, почтенный старецъ, вѣрный и долготлѣтній служитель престола Божія!

(Таврич. Епарх. Вѣд.).

П. А. Б.

БЕЗПЛАТНАЯ ПРЕМІЯ БОЛЬШОЙ ВСЕМІРНЫЙ «КАЛЕНДАРЬ».

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1874 ГОДЪ

НА

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

„СІЯНІЕ“

Самый доступный изъ всѣхъ, издающихся въ Рос-
сіи иллюстрированныхъ журналовъ.

Журналъ сохраняя свою прежнюю программу, выходитъ въ 1874 году еженедѣльно (т. е. 52 номера въ годъ), въ два печатныхъ листа (in quarto), и въ продолженіи года составитъ два изящныхъ тома; въ каждомъ номерѣ помѣщается до трехъ и болѣе роскошныхъ рисунковъ, исполненныхъ лучшими русскими и иностранными художниками и граверами.

Подписная цѣна:

На годъ: Безъ доставки въ С.-Петербургъ . . .	4 р. — в.
» Съ доставкою » . . .	5 » — »
» Для иногородныхъ съ пересылкою и упаковкою	5 » — »
На полгода: Безъ доставки въ С.-Петербургъ.	2 » — „
» Съ доставкою.	2 » 60 >
» Для иногородныхъ съ пересылкою и упаковкою	3 » — »

Всѣ годовые подписчики журнала «Сіяніе» на 1874 г. получаютъ въ видѣ ПРЕМІИ, тотчасъ при подпискѣ, вышедшій уже большой иллюстрированный «ВСЕМІРНЫЙ КАЛЕНДАРЬ» на 1874 годъ; желающіе, могутъ получить взамятъ его, «Всемирный Календарь» на 1875 г., который появится въ свое время.

«ВСЕМІРНЫЙ КАЛЕНДАРЬ» на 1874 годъ заключаетъ въ себѣ 35 печатныхъ листовъ и 22 изящныхъ рисунка.

Подписка принимается:

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, въ главной конторѣ редакціи журнала «Сіянія», по Екатерингофскому просп., д. Высоцкой № 29-й.

ВЪ МОСКВѢ, въ отдѣленіи конторы, при книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ въ Россіи.

МАГАЗИНЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

потомственнаго почетнаго гражданина

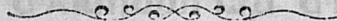
ДМИТРІЯ ФОКИЧА ТОКАРЕВА

на Александровскомъ проспектѣ, въ д. А. Я. Токаревой
бывшемъ Черепеникова № 1 и 2.

Въ вышеозначенномъ магазинѣ имѣются въ большомъ выборѣ разныя церковныя вещи серебряныя и накладнаго серебра, какъ-то: Евангелія, сосуды, гробницы, кресты съ подножіями, также благословенные и водосвятные, дароноси-

цы, мѣроносицы, кадила, ковши для теплоты, бопія, плащаницы, хоругви, паникадила разной величины, семисвѣчники, пятисвѣчники запрестольные, подсвѣчники мѣстные и выносные, водосвятныя чаши, всенощныя блюда, вѣнцы, кропила, купели, образа серебряныя и апликовые разной величины и работы, кіоты, лампы серебряныя и нагляднаго серебра; парчи и глазеты золотыя, серебряныя и мишурныя различныхъ цѣвъ, такія же воздухи, газы, бахрама и кисти; шелковыя матеріи для лѣтнихъ ризъ и подризниковъ; готовые ризы съ приборами, стихари и подризники. Варшавскаго серебра фабрики Фраже: подсвѣчники, ложки столовыя и чайныя, ножи и вилки и т. д. Всѣ вышеозначенныя вещи продаются по выгоднымъ цѣнамъ и на выгодныхъ для церквей условіяхъ; на оныя же принимаются и заказы, выполняемые скоро и аккуратно.

Тамъ-же имѣются бумажныя, холщевыя и русскіе товары.



СОДЕРЖАНІЕ: Слово въ недѣлю сыропустную.—Слово въ недѣлю православія, сказанное въ Одесскомъ Кафедральномъ соборѣ.—Некрологъ.—Объявленіе.—Отъ магазина церк. вещей Токарева.

Очеркъ исторіи русской церковной проповѣди Н. К.

Редакторъ Прот. М. Чемена.

Печатать дозволяется. Одесса 1874 г. Марта 1-го дня.

Цензоръ, протоіерей Алексій Соловьевъ.