

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 38

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

№ 38

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, въ 27-й день августа сего года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи штатному члену Грузино-Имеретинской Синодальной Конторы архимандриту Георгію епископомъ Гурійско-Мингрельскимъ, съ производствомъ нареченія и посвященія его въ епископскій санъ въ г. Тифлисѣ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 24 августа—7 сентября 1905 года за № 4163, настоятель Обоянскаго Знаменскаго общежительнаго монастыря архимандритъ Нифонтъ уволенъ, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ и болѣзненному состоянію, отъ занимаемой имъ должности.

II. Отъ 7 сентября 1905 года за № 4374, назначенъ смотритель Новоторжскаго духовнаго училища священникъ Іаковъ Галаховъ ректоромъ Черни-

говской духовной семинаріи, съ возведеніемъ его въ санъ протоіерея.

III. Отъ 19—31 августа 1905 г. за № 4121, сверхштатный членъ Ставропольской духовной консисторіи священникъ Троицкаго Ставропольскаго собора Владиміръ Альшанскій назначенъ штатнымъ членомъ той же консисторіи, а допущенный къ временному присутствію въ оной ключарь кафедральнаго собора, священникъ Карпъ Руденко—сверхштатнымъ членомъ названной консисторіи.

IV. Отъ 24 августа—7 сентября 1905 года за № 4206, избранная сестрами Покровскаго Хотькова женскаго монастыря, Московской епархіи, на должность настоятельницы сей обители, благочинная того же монастыря, монахиня Іулія утверждена въ означенной должности, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи.

V. Отъ 7 сентября 1905 года за № 4366, постановлено: 1) уволить настоятельницу Вировскаго женскаго общежительнаго монастыря игуменію Софію, согласно прошенію, по болѣзни, отъ занимаемой ею должности, съ оставленіемъ ея въ числѣ сестеръ названной обители, и 2) казначею Красно-

стокскаго Богородицкаго женскаго монастыря, Гродненской епархіи, монахиню Сусанну назначить на должность настоятельницы въ Вировскій Спаса Всемиловитаго монастырь, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи.

Разъяснительныя опредѣленія Святѣйшаго Синода:

I. о томъ, что жены священно- и церковно-служителей не могутъ получать свидѣтельствъ на торговыя и промышленныя предпріятія.

Одна изъ казенныхъ палатъ обратилась въ Министерство Финансовъ съ ходатайствомъ о разъясненіи вопроса о томъ, могутъ ли жены священнослужителей выбирать на свое имя промысловыя свидѣтельства на торговыя и промышленныя предпріятія. Министерство Финансовъ, принимая во вниманіе, что согласно буквальному смыслу примѣчанія I къ ст. 235 дѣйствовавшаго, до 1-го января 1899 года Положенія о сборѣ за право торговли и другихъ промысловъ, право выбирать какъ купеческія, такъ и промысловыя свидѣтельства предоставлено было лишь оставшимся по смерти священнослужителей и церковныхъ причетниковъ вдовамъ и незамужнимъ дочерямъ, и имѣя въ виду, что указанное примѣчаніе не отмѣнено и при введеніи въ дѣйствіе Положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ, — полагало, что и въ настоящее время жены священнослужителей не могутъ пользоваться правомъ выборки вышеупомянутыхъ промысловыхъ свидѣтельствъ; но, предварительна сообщенія о семъ казенной палатѣ, просило Г. Оберъ-Прокурора о сообщеніи заключенія по

настоящему предмету. Обсудивъ изложенное и принимая во вниманіе, 1) что въ силу 399 ст. Зак. о сост. Т. IX Св. Зак. изд. 1899 г. священно- и церковно-служители лишены права выбирать промысловыя свидѣтельства, и 2) что согласно 100 ст. Т. X ч. I изд. 1900 года, жены пользуются личными правами, принадлежащими ихъ мужьямъ (если онѣ не происходятъ изъ потомственныхъ дворянъ), Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію отъ 24 августа—7 сентября сего года за № 4185, призналъ, что и жены священно- и церковно-служителей не могутъ получать свидѣтельствъ на торговыя и промышленныя предпріятія, о чемъ и предоставилъ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору увѣдомить Министра Финансовъ.

II. по вопросу о раздѣлѣ вещейхъ даяній, предлагаемыхъ при требованіяхъ.

Одинъ изъ церковныхъ старостъ просилъ разъяснить ему, между прочимъ, о томъ: при совершеніи молебствій на площадяхъ, поляхъ и въ домахъ предъ взятою изъ церкви иконою, въ чью пользу должны идти вещейхъ даянія, возлагаемыя на икону или полагаемыя предъ нею. Обсудивъ это ходатайство, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію отъ 24-го августа—7-го сентября сего года за № 4211, разъяснилъ просителю, что изъ вещейхъ даяній при молебствіяхъ предъ взятою изъ церкви иконою, даянія, передаваемыя членамъ причта, составляютъ ихъ вознагражденіе, а даянія, возлагаемыя на икону или полагаемыя предъ нею, должны идти въ пользу церкви.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

къ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 38

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 38

АРХИПАСТЫРСКОЕ ПОСЛАНИЕ

высокопреосвященнаго Флавіана, митрополита Кіевскаго, къ пастырямъ
Кіевской епархіи.*Милость вамъ (отъ Бога) и миръ и любовь
да умножатся!*

Два года уже прошло съ тѣхъ поръ, какъ я, по милости Божіей, вступилъ въ управленіе Кіевскою епархіей. За это время я познакомился съ жизнію нашей паствы, узналъ ея требованія и нужды въ области религіознаго и духовно-нравственнаго состоянія. За это время я узналъ также и тѣ силы, какими располагають пастыри Кіевской епархіи, мои ближайшіе сотрудники, для выполненія своего высокаго служенія въ настоящее время, когда и общественная жизнь нашего народа, обуреваемая безпримѣрными тяжелыми обстоятельствами и несчастіями, и церковная жизнь его вступаютъ на новый путь.

17-го апрѣля сего 1905 года послѣдовало Высочайшее соизволеніе Государя Императора на примѣненіе ши-

рокой вѣротерпимости къ инославнымъ исповѣданіямъ, старообрядцамъ и сектантамъ, съ отмѣною узаконенія, коимъ уклоняющіеся отъ православной вѣры въ иное христіанское исповѣданіе подвергались взысканіямъ и ограниченіямъ. Возвѣщенный съ высоты Престола законъ о свободѣ религіозныхъ убѣжденій далъ пастырямъ нашей святой Церкви новыя условія дѣйствованія, безъ опеки и помощи внѣшняго закона.

Въ виду этого, я, вашъ архипастырь, обращаюсь къ вамъ, возлюбленные пастыри Кіевской Церкви, съ нарочитымъ словомъ для того, чтобы тѣхъ изъ васъ, кто нуждается въ томъ, утѣшить, ободрить, — другихъ успокоить, а иныхъ вразумить и побудить къ усердному совершенію великаго и святаго пастырскаго служенія.

I.

Законъ, коимъ объявлена въ нашемъ отечествѣ широкая вѣротерпимость, неправильно понятый многими въ смыслъ отмены нетерпимости, державшейся, будто бы, въ нашей Церкви, а нѣкоторыми злонамѣренно такъ объясняемый другимъ, далъ поводъ къ нареканіямъ на нашу православную вѣру и святую Церковь. Естественно, что многія вѣрныя чада нашей святой Церкви пришли отъ этого въ смущеніе и уныніе.

Но есть ли какія-либо основанія въ появленіи закона этого — находить поводъ, какъ для нареканій на святую Церковь нашу, такъ и для унынія и смущенія нашего?

Святая Церковь наша не знала и не знаетъ и малѣйшей нетерпимости въ дѣлѣ вѣры и прославленія Бога людьми. Наша русская православная Церковь отъ времени Владиміра святого и до настоящихъ дней всегда мыслила такъ, что содержаемая ею вѣра есть единая спасительная вѣра, но при этомъ она всегда требовала, чтобы исповѣдники ея кротко, мирно и съ любовью относились къ держащимся другихъ исповѣданій, не только христіанскихъ, но и нехристіанскихъ. Мы знаемъ, что любовью святая Церковь наша созидалась и кротостію и терпѣніемъ всегда приводила къ познанію истины всѣхъ, желающихъ познать ее и спастись. Таковъ духъ нашего православія, таковъ характеръ дѣйствования нашей святой Церкви.

Наше государство, справедливо понимая, какую драгоценность представляетъ собою для народа православная вѣра его, всѣми зависящими отъ него мѣрами старалось содѣйствовать сохраненію этого сокровища, этой величайшей драгоценности, въ чистотѣ и неприкосновенности; старалось откры-

вать широкій просторъ для воздѣйствія великой силы православія даже и на тѣхъ, которые или не понимали, или не знали этой силы. Теперь государство, снявъ охрану и опеку закона съ православной вѣры, предоставило дальнѣйшую охрану величайшей святыни, дающей живые и зиждущіе соки народной жизни, самому же народу. Рѣшаясь на это, рѣшаясь ввѣрить храненіе величайшей народной святыни самому же народу, государственная власть наша, очевидно, признаетъ нашъ народъ достигшимъ надлежащаго самосознанія, созрѣвшимъ въ своихъ духовныхъ способностяхъ.

Таковъ истинный смыслъ этого великаго событія въ религиозной жизни русскаго православнаго народа. Правильно понятое событіе это не даетъ никакихъ основаній ни для упрека въ отношеніи православной Церкви, ни для смущенія и страха предъ будущимъ вѣрныхъ ея чадъ.

Мы, пастыри православнаго русскаго народа, должны въ особенности усвоить себѣ истинный смыслъ совершившейся нѣкоторой переменѣ въ положеніи нашей Церкви святой и проводить его въ сознаніе нашей паствы. Мы сами должны проникнуться убѣжденіемъ, или увѣренностію въ томъ, что святая православная вѣра, предоставленная нынѣ въ нашемъ государствѣ самой себѣ, имѣетъ въ себѣ достаточно силъ и средствъ къ тому, чтобы воздѣйствовать на людей къ спасенію ихъ. Мы должны быть убѣждены и теперь же должны проводить въ сознаніе своей паствы, что православная Церковь наша неможною никогда не была и во внѣшней опекѣ собственно и не нуждается. Народъ нашъ, благородный и Христоролюбивый, зная заслуги родной своей Церкви предъ его исторіей и въ его жизни, самъ сдумѣетъ и сможетъ, когда потребуется, отстоять и защитить до-

стоинство ея и оцѣнить значеніе ея. Сынъ постоитъ за честь своей Матери. Было время, напимѣрь, въ нашемъ краѣ, когда самъ народъ нашъ, безъ всякой помощи со стороны власти, защищалъ и охранялъ свою родную вѣру, когда святая православная вѣра наша, не смотря ни на какія преслѣдованія, процвѣтала и распространялась. Тѣмъ болѣе все это можетъ быть и, безъ сомнѣнія, будетъ теперь, если только мы, пастыри, и весь православный русскій народъ, постигнувъ умомъ своимъ и почувствовавъ сердцемъ своимъ, какое великое сокровище и какую драгоценность представляетъ для насъ наша православная вѣра и, соединившись въ общей дружной работѣ, будемъ хранить и беречь ее. Нужно и даже должно сказать, что для нашей нелицемѣрной преданности Церкви православной предстоитъ теперь испытаніе, равно какъ предстоитъ испытаніе и для всѣхъ православныхъ, въ крѣпости ихъ вѣры. Теперь нѣтъ преградъ, удерживавшихъ немощныхъ вѣрою къ оградѣ церковной; и намъ, пастырямъ, нельзя закрывать глазъ своихъ отъ напряженной дѣятельности враговъ Церкви православной. По мѣстамъ они ведутъ уже противъ нея усиленную и открытую борьбу, стараясь путемъ воззваній, подговоровъ, угрозъ и даже насилій отторгнуть отъ нея возможно большее число ея чадъ.

II.

Пастыри Кіевской Церкви! Исполнитесь духомъ святой Христовой вѣры! Никогда не забывайте того, что внутренняя сила нашего православія велика и неисчерпаема. Этой силы достаточно на всѣ времена. Исполнившись сами духомъ и силою православія, вносите теплоту и свѣтъ его и въ среду ввѣренной вамъ отъ Бога паствы. Больше теплоты, больше сердечности,

больше убѣжденности въ вѣрѣ, пастыри! Умоляю васъ не быть хладными въ вѣрѣ,—иначе отъ васъ будетъ не польза, а вредъ. *«Аще убо свѣтъ, иже во тебѣ, тѣма есть, то тѣма кольми»* (Матѣ. VI, 23). Зажигаетъ огонь въ другомъ только тотъ, кто самъ горитъ, пылаетъ святымъ огнемъ воодушевленія, вѣры; безразличный же и холодный въ вѣрѣ замораживаетъ въ другомъ и то, что тотъ имѣетъ. Боже, избави васъ отъ такого состоянія!

Помните всегда и ни на одну минуту не забывайте святости и высоты вашего служенія! Къ вамъ относятся слова нашего Спасителя: «вы—соль земли», «вы—свѣтъ міра»! Какъ соль,—укрѣпляйте паству нашу и сохраняйте ее въ нравственной крѣпости и охраняйте отъ нравственнаго растлѣнія. Какъ свѣтъ,—просвѣщайте жизнь ея свѣтомъ Христовой вѣры, одухотворяйте ее духомъ православія.

Назидайте паству вашу благоговѣйнымъ, истовымъ и уставнымъ совершеніемъ богослужевія. Велика сила, и невыразима красота нашего богослуженія! Неизмѣрима глубина содержанія нашихъ церковныхъ пѣснопѣній. Поэзія церковныхъ пѣснопѣній отъ самой колыбели христіанскаго міра составляла и составляетъ особый міръ для труждающихся и обремененныхъ житейскою суетою душъ и служила и теперь служить родникомъ самыхъ чистыхъ радостей. Совершайте, пастыри, богослуженіе, какъ должно, съ любовію и теплотою чувства, и вы многихъ изъ паствы спасете. Я говорю—спасете—въ буквальномъ и собственномъ смыслѣ. Богослуженіе есть самое высшее, самое лучшее средство воздѣйствія на пасомыхъ. Служите въ церкви Богу, пастыри, какъ должно служить. Бога и Христа ради, служите такъ!

Но въ особенности васъ, пастыри, живущіе ооло католиковъ-

иновѣрцевъ, прошу обратить свое вниманіе и на благолѣпную сторону въ богослуженіи. Въ католическомъ ритуалѣ этой сторонѣ отведено главное мѣсто. Впечатлѣніе, блескъ, эффектъ— вотъ что тамъ. У васъ да не будетъ сего! Главнымъ и въ богослуженіи у васъ должно быть то, что едино есть на потребу: спасеніе вашего пасомага. Но съ любовію совершаемое богослуженіе наше само въ простотѣ своей является торжественнымъ. Мнѣ докладываютъ, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ и нашей епархіи католики стараются воздѣйствовать на религиозное чувство народа торжественностью богослуженныхъ процессій. Въ противовѣсъ идущему отсюда вліянію на православныхъ вы, тамошніе пастыри, озаботьтесь совершеніемъ крестныхъ ходовъ; приучайте православный народъ принимать дѣятельное участіе въ нихъ общимъ пѣніемъ молебныхъ припѣвовъ и общеупотребительныхъ молитвъ. Такимъ участіемъ въ богослуженіи православная масса накрупче можетъ объединиться въ своемъ религиозномъ настроеніи и мысляхъ;—участвуя въ богослуженіи, всѣ православные будутъ чувствовать себя членами одной семьи, проникаться интересами ея, сливаться въ этихъ интересахъ въ одно цѣлое, дружное, святое общество.

Само собою разумѣется, вы, пастыри, пользуйтесь каждымъ случаемъ, а въ особенности стеченіемъ народнымъ на праздники, напр., престольные, и вмѣняйте себѣ въ святой долгъ преподавать народу живое пастырское слово. Много бываетъ и другихъ случаевъ, которые вызываютъ пастыря сказать живое слово пасомымъ своимъ о томъ или другомъ предметѣ, — и всякое поученіе, сказанное съ убѣжденіемъ, отъ сердца, съ желаніемъ расположить поучаемыхъ къ добру и отвратить отъ зла, принесетъ добрый плодъ въ жизни.

Учите, пастыри, свою паству словомъ проповѣднымъ. Если проповѣданіе слова Божія необходимо всегда, то въ настоящее время оно особенно требуется. Народъ нашъ развивается. Въ умъ его возникаютъ все новые и новые запросы. Отвѣчайте на эти запросы на основаніи слова Божія и ученія святой православной Церкви. Учите народъ всегда и непрестанно, чтобы онъ былъ наученъ въ здоровомъ ученіи. Особенно необходима и благотворна въ нынѣшнее время проповѣдь изустная, живая. Нынѣ не только жители городовъ, но даже и сельскіе прихожане мало удовлетворяются чтеніемъ готовыхъ проповѣдей по книжкѣ или по тетради, и въ особенности—когда чтеніе это вяло и монотонно. Лучше десять словъ, идущихъ прямо отъ души, сказанныхъ проповѣдникомъ отъ сердца, чѣмъ многое множество словъ холодныхъ и мертвыхъ. Лучше самое краткое поученіе на предметъ или явленіе, хорошо извѣстные слушателямъ, взятые изъ ихъ жизни, чѣмъ самое пространное и продолжительное разсужденіе объ истинахъ отвлеченныхъ, мало доступныхъ народу. Да будетъ ваше слово, пастыри, живо и дѣйственно! Да будетъ оно преисполнено не словами, а силою убѣжденія, глубиною искренности и любви!

Въ нынѣшнее время весьма необходима еще проповѣдь катихизическая о главныхъ и основныхъ истинахъ святой православной вѣры. Въ особенности нужна эта лежитъ тамъ, гдѣ воинствуетъ теперь католицизмъ и сектантство. Прискорбно слышать, что многіе члены нашей паствы не имѣютъ точнаго знанія о главныхъ истинахъ вѣры своей, или имѣютъ знанія неясныя, неполныя и даже неправильныя. Старайтесь, пастыри, сообщить своимъ пасомымъ такія познанія путемъ катихизаціи. Въ дни Великаго поста и дру-

гихъ постовъ, когда люди говѣютъ, готовятся къ принятію Святыхъ Таинъ, бывають настроены благоговѣно, когда сердца ихъ и души бывають широко открыты для благотворнаго пастырскаго воздѣйствія,—въ это время пастырь долженъ особенно усердно проповѣдывать и сообщать пасомымъ своимъ: катихизическія познанія вѣры.

Учите, пастыри, не только взрослыхъ членовъ своей паствы, но и дѣтей, и дѣтей въ особенности. Это ваша первая святая обязанность, это вашъ прямой святой долгъ. Учите дѣтей своихъ прихожанъ въ храмахъ, учите ихъ и воспитывайте въ Законѣ Божіемъ и въ школахъ. Бога ради, ради блага русскаго народа совершайте дѣло сіе нелѣпно. Школа приходская—великое орудіе въ рукахъ пастыря. Крѣпко держите это орудіе въ своихъ рукахъ. Отдайтесь душою и сердцемъ дѣлу народнаго просвѣщенія, чтобы народъ нашъ, ставши образованнымъ, не пересталъ быть религіознымъ. Насаждайте, пастыри, школы въ своихъ приходяхъ, памятуя и то, что школа есть несокрушимая основа пастырскаго авторитета въ приходѣ. Поддерживайте, поэтому, и благоустройте школы и тамъ, гдѣ онѣ есть уже. Ревностно и усердно ведите дѣло учительства. Для васъ въ этомъ случаѣ открыто широкое поприще: обученіе дѣтей въ школахъ, преподаваніе Закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ, домашнее воспитаніе и образованіе юношества; всюду открывается обширная нива для насажденія и возвращенія вами сѣмянъ вѣры и нравственности христіанской, для воспитанія и укрѣпленія въ юныхъ сердцахъ тѣхъ святыхъ началъ и истинъ, которыя только и могутъ образовать полезныхъ членовъ общества, истинныхъ и вѣрныхъ сыновъ Церкви, добрыхъ гражданъ отечества.

III.

Кромѣ уставнаго совершенія ббогослуженія, проповѣди и учительства въ школахъ, учите, пастыри, свою паству еще примѣромъ своей жизни. Слово располагаетъ, а примѣръ жизни увлекаетъ. Жизнь пастыря—на глазахъ всѣхъ прихожанъ. Всегда, поэтому, внимайте себѣ, чтобы народъ всегда видѣлъ въ васъ вѣрныхъ рабовъ Божіихъ. Хорошая жизнь пастыря является лучшимъ примѣромъ для паствы, и не добрая жизнь его служить губительнымъ соблазномъ. Будьте добрыми пастырями не только въ храмѣ и школѣ, но и въ домахъ своихъ и въ своихъ отношеніяхъ къ пасомымъ. Стремитесь къ тому, чтобы не только сознательно, но даже и ненамѣренно не сдѣлаться камнемъ преткновенія для простыхъ въ вѣрѣ чадъ православной Церкви. А главное, въ своихъ отношеніяхъ къ пасомымъ вы должны быть одинаковы всегда и при всякихъ случаяхъ жизни; вы должны стараться всегда удовлетворять всѣ и всѣхъ своихъ пасомыхъ законныя требованія. Въ постоянныхъ ежедневныхъ сношеніяхъ съ пасомыми вы должны пользоваться и, Бога ради, пользуйтесь всѣми случаями къ тому, чтобы проводить въ жизнь народную святія Евангельскія истины и здравія, оздоравлиющія жизнь, понятія. Въ народѣ распространяются нелѣпые слухи, подстрекающіе его къ незаконнымъ дѣйствіямъ, нарушающимъ ходъ общественной жизни и даже разрушающимъ его,—ваша святая обязанность разяснять и показывать своимъ пасомымъ неосновательность тѣхъ или иныхъ ложныхъ слуховъ и мнѣній и выяснять то, чего требуетъ отъ насъ и законъ Божій, и законъ гражданскій, и здравый смыслъ, и собственная каждого изъ насъ и всѣхъ вмѣстѣ польза. Край-

ная осторожность должна наблюдаться вами при этомъ. Можно вызвать въ пасомыхъ подозрительность, которая часто бываетъ мало разборчива въ средствахъ и почти всегда опасна для общественнаго порядка. Положеніе ваше въ отношеніи къ этимъ такъ называемымъ общественнымъ вопросамъ крайне тяжелое. Молчите вы, избѣгаете участія въ рѣшеніи этихъ вопросовъ, и васъ ваши пасомые—крестьяне, на-примѣръ, готовы обвинить, въ лучшемъ для васъ смыслѣ, въ малодушіи, а чаще въ пріязни къ богатымъ, имущимъ, въ криводушіи, въ лицемѣрии. Скажете свое сердечное и искреннее пастырское слово, васъ могутъ другіе выставить нарушителями общественнаго порядка, не пастырями, а потатчиками низменной страсти. Великое испытаніе для васъ въ этомъ, пастыри Кіевской Церкви! Глубоко скорблю я и болѣю душой, представляя васъ въ этомъ нынѣшнемъ положеніи, и молю Бога оказать вамъ Свою вседѣйственную помощь, а васъ умоляю, въ твердомъ упованіи на Бога, въ правдѣ и любви совершать свое пастырское дѣланіе. Богатымъ, имущимъ говорите о братолюбіи, умягчайте ихъ сердце бесѣдою о значеніи богатства и всего вообще земного, о долгѣ богатыхъ въ отношеніи къ меньшимъ братьямъ его, немущимъ, обездоленнымъ, страждущимъ,—а этимъ послѣднимъ говорите убѣдительно о терпѣніи, о любви къ намъ Небеснаго Отца, дающаго каждому, что ему на пользу, о временности и тщетности благъ здѣшнихъ, о важности всякаго званія въ обществѣ, о трудолюбіи, трезвости, честности и прочее.

Пастыри возлюбленные! еще прошу и молю васъ. Учите народъ, просвѣщайте его свѣтомъ Христовой вѣры. Будьте па-стражѣ интересовъ православной Церкви, единственной храни-

тельницы въ чистотѣ и неповрежденности спасительной вѣры нашей,—и какъ руководители народной жизни, проливайте свѣтъ Христова ученія на мятущуюся теперь общественную жизнь, въ видѣ ли наставленій, или въ видѣ успокоенія общества своимъ добрымъ пастырскимъ словомъ и примѣромъ жизни. А на лицѣ инославныхъ и заблуждающихся воздѣйствуйте духовнымъ увѣщаніемъ, раствореннымъ любовью и кротостію.

IV.

Высоко, многосложно и отвѣтственно служеніе ваше, пастыри. Много требуется отъ васъ энергіи, силы, умѣнья и такта для того, чтобы служеніе ваше достигало цѣли своей. Всѣ вы, каждый изъ васъ въ самомъ себѣ, въ тѣхъ познаніяхъ, какія онъ приобрѣлъ въ школѣ и какія имѣетъ, можете почерпнуть силы и средства для достойнаго и успѣшнаго прохожденія своего служенія. Но если каждый изъ васъ одними своими силами и средствами можетъ сдѣлать многое, то тѣмъ болѣе служеніе его будетъ плодотворно, если онъ будетъ работать въ сообществѣ съ другими своими собратьями; если онъ въ своей дѣятельности будетъ пользоваться совѣтами, указаніями и опытами своихъ сослужителей. Дружными и единомышленными усиліями многихъ соработниковъ можно и легко и скоро сдѣлать то, что непосильно и часто невозможно для одного самаго усерднаго ревностнаго труженника. Посему, пастыри, живите въ мирѣ между собою, трудитесь въ согласіи, работайте въ любви другъ къ другу. Прежде всего, мирно живите и трудитесь члены причтовъ каждой церкви въ отдѣльности. Болѣе всего страдаю я отъ чтенія бумагъ, въ которыхъ изображается враждебное отно-

шеніе членовъ причта другъ къ другу. Всегдашнюю, почти исключительно причиною этой вражды служить неопредѣленное ваше матеріальное положеніе. Корень неопредѣленности этой находится и въ самомъ способѣ обезпеченія. Этотъ постоянный копеечный дѣлежъ можетъ распатать даже самыя добрыя отношенія, покоющіяся на крѣпкихъ устояхъ братолюбія. Да поможетъ вамъ Богъ съ христіанскимъ терпѣніемъ нести и эту вѣками лежащую на вашихъ раменахъ матеріальную тяготу безъ ущерба для добрыхъ братскихъ другъ къ другу отношеній. Помните всегда, что миръ, согласіе и любовь между членами причта придають великую силу всей дѣятельности ихъ.

Живите всѣ вы, пастыри, въ мирѣ, согласіи и любви! Мирствуйте и по округамъ благочинія, и по уѣздамъ, по всей епархіи. Собирайтесь, по возможности, вмѣстѣ и въ мирной бесѣдѣ по вопросамъ пастырскаго служенія и церковной практики помогайте другъ другу, поддерживайте слабыхъ, укрѣпляйте малодушныхъ, утѣшайте смущенныхъ, вразумляйте безчинныхъ.

Само собою разумѣется, что какъ священнослуженіе, учительство и проповѣдь, такъ и совмѣстныя братскія совѣщанія и разсужденія на пастырскихъ собраніяхъ и союзахъ могутъ и должны имѣть одну цѣль, которую долженъ преслѣдовать пастырь православной Церкви во всей своей дѣятельности и жизни, — спасеніе ближняго и созиданіе царства Божія на землѣ. Царство Божіе можетъ и должно созидаться и устроиться на землѣ трудами и усиліями не однихъ только лицъ іерархическихъ, не однихъ только пастырей, но, подъ ихъ руководствомъ, совокупными силами всѣхъ членовъ Церкви Христовой. Поэтому, пастыри, собирайте около себя и мірскихъ членовъ Церкви, устрояйте изъ нихъ ре-

лигиозно-нравственные союзы и направляйте дѣятельность этихъ союзовъ на благо православной Церкви и русскаго народа. Какъ благовременно нынѣ возстановленіе древнихъ братствъ! О, если бы эти святые союзы, эти братства христіанской любви, братства милосердія вновь появились и раскинулись густою сѣтью по всему нашему краю! Какъ чисто-народныя учрежденія, за свои дѣйствія въ защиту православія и русской народности, братства, бывшія въ нашемъ краѣ, пользовались всеобщимъ уваженіемъ; они оказывали и матеріальную и моральную помощь православнымъ людямъ. На ихъ опеку были, охрана вѣры, бѣдные, нищіе, больные, старые, сироты, т. е. все то, чѣмъ такъ богата и настоящая приходская жизнь, жаждущая христіанской братской любви и милосердія. Какую, слѣдовательно, великую пользу могутъ принести братства и въ нынѣшнее время! Они связали бы крѣпчайшими узами пастырей съ пасомыми, пастырскую дѣятельность сдѣлали бы близкою душѣ пасомыхъ и послужили бы наилучшимъ средствомъ для проведенія спасительной силы православія въ жизнь нашего народа.

Заводите, пастыри, по своимъ приходамъ возможно больше братствъ и союзовъ. По примѣру своихъ предковъ, сближайтесь съ своею паствою. Живите съ нею одною жизнію. Православіе потому сильнѣе и могущественнѣе внутреннею силою — другихъ христіанскихъ исповѣданій, что дѣйствуетъ на жизнь народа, что оно есть вѣра народная!

Богъ вамъ въ помощь, пастыри, въ вашемъ высококомъ и святомъ пастырскомъ служеніи!

Я молю и буду молить Господа, чтобы Онъ помогъ намъ провести корабль — Церковь нашу православно-русскую — цѣлымъ и невредимымъ по

житейскому морю, воздвигаемому напастей бурею. Онъ поможетъ. Будемъ усердно молиться Ему!

Пресвященный Димитрій (Муретовъ), архіепископъ Херсонскій и Одесскій ¹⁾.

Будучи ревностнымъ проповѣдникомъ слова Божія, пресвященный Димитрій заявилъ себя и какъ благоговѣйшій священнослужитель. Одаренный величественнымъ видомъ, сильнымъ, пріятнымъ голосомъ, онъ совершалъ богослуженіе такъ, что неволью располагалъ къ благоговѣйной молитвѣ всѣхъ присутствующихъ въ церкви. Во время священнодѣйствія владыки не замѣчалось въ алтарѣ ни суеты, ни бѣготни низшаго клира: всѣ боялись нарушить тишину или сдѣлать какое-либо упущеніе. Сдѣлано случайно незначительное упущеніе, на него святитель, повидимому, не обращаетъ вниманія, чтобы не нарушить благоговѣйнаго настроенія служащихъ и молящихся. Сдѣлано болѣе значительное упущеніе, архіепископъ вздохнетъ только и молитвенно подниметъ глаза къ небу.

Служенія пресвященнаго Димитрія считались въ паствѣ свѣтлымъ праздникомъ для вѣрующихъ. При каждомъ молитвенномъ воздѣяннн святительскихъ рукъ и особенно при произнесенн словъ: *призри съ небесе, Боже...* молящіяся видѣли въ святителѣ величественный, сіяющій чистотою и святостію образъ Василія Великаго, съ трепетнымъ сердцемъ и глубокимъ умленіемъ призывающаго благодать Божию на Церковь святую. Молитвы архипастыря, по свидѣтельству современниковъ, имѣли силу предъ Богомъ. Въ Тулѣ

¹⁾ Окончаніе. См. № 37 «Церк. Вѣдом.» за 1905 г.

отмѣченъ былъ случай, когда во время холерной эпидеміи, послѣ совершенія пресвященнымъ Димитріемъ литургіи и особеннаго молитвословія, губительная язва затѣмъ стала ослабѣвать и вскорѣ прекратилась. Еще разительнѣе былъ случай въ Одессѣ, когда во время страшной засухи святитель предъ литургіей въ церкви отслужилъ молебенъ о дарованн дождя, и въ половинѣ литургіи надъ самымъ куполомъ церкви вдругъ образовалось густое облако, разросшееся въ тучи, которыя покрыли весь горизонтъ и разразились обильнымъ дождемъ.

При святителѣ Димитріи совершилось торжественное прославленіе въ Херсонско-Одесской епархіи Касперовской иконы Божіей Матери.

Собственно въ Херсонской губерніи, образовавшейся изъ Украинскихъ степей, не было завѣтныхъ святынь. Между тѣмъ, каждая область всероссійскаго царства въ томъ и сознавала свою силу и полноту жизни, что почитала себя подъ особымъ покровительствомъ благодатной силы ради мѣстныхъ угодниковъ Божіихъ, просвѣтившихъ страну своими подвигами, или ради явившихся чудотворныхъ иконъ.

Пресвященный Димитрій успѣлъ утвердить въ сознанн своихъ пасомыхъ мысль, что и ихъ страна процвѣтаетъ, живя подъ особымъ водительствою Самой Божіей Матери. Онъ указалъ на чудотворную Ея икону Касперовскую, какъ на святыню, давно чтимую мѣстно и достойную прославленія во всей епархіи.

Икона сія принадлежала помѣщицѣ Касперовой, владѣлицѣ села Касперовки (на р. Днѣпрѣ, въ 25 верстахъ отъ Херсона). Г-жа Касперова имѣла много душевныхъ горестей, долго и усердно молилась ночью предъ иконою и въ это время замѣтила, что ликъ Спасителя и Богоматери просвѣтлѣли.

Цѣлый рядъ послѣдовавшихъ затѣмъ чудесъ отъ иконы прославилъ ее.

По ходатайству преосвященнаго Дмитрія послѣдовало Высочайшее соизволеніе на ежегодное въ 1-й день октября перенесеніе изъ села Касперовки въ городъ Одессу чудотворной иконы Божіей Матери съ крестнымъ ходомъ отъ гавани до кафедральнаго собора, съ тѣмъ, чтобы икона оставалась въ Одесскомъ соборѣ до Свѣтлой седмицы, въ среду на которой съ такимъ же крестнымъ ходомъ была возвращаема въ село Касперовку; кромѣ того, въ лѣтнее время съ Касперовскою иконою разрѣшалось посѣщать и другія мѣстности въ предѣлахъ Херсонской епархіи.

Предметомъ особенныхъ заботъ и попеченій владыки были ученики семинаріи, какъ будущіе пастыри и учителя Церкви Христовой. Оставляющимъ семинарію воспитанникамъ онъ говорилъ: «не спѣшите принимать санъ священника, не испытывайте себя добросовѣстно и основательно; а испытывайте себя продолжительнымъ опытомъ, прежде всего предлагайте себѣ вопросы: 1) имѣете ли твердую и искреннюю вѣру въ Бога, и 2) горячо ли любите Христа Спасителя, чтобы служить во имя Его спасенію ближнихъ съ самоотверженіемъ. Не смотрите на священство, какъ на средство къ приобрѣтенію матеріальныхъ выгодъ: Господь не обѣщаль апостоламъ никакого обогащенія и требовалъ отъ нихъ одной любви къ дѣлу и самоотверженія. Если у васъ есть желаніе нажить состояніе, то для этого избирайте другія пути жизни, — занимайтесь земледѣліемъ, торговлею и другими средствами къ жизни; но берегитесь принимать для этой цѣли священство. Оно будетъ для васъ бременемъ на всю жизнь, доставить вамъ одни страданія отъ неудавшихся вамъ расчетовъ и, что важнѣе, подвергнетъ

васъ тяжелой отвѣтственности предъ Богомъ и людьми».

Съ сочувствіемъ относился владыка ко всякому начинанію въ стѣнахъ семинаріи, какое онъ признавалъ полезнымъ для семинаристовъ. Такъ, въ 1870 году въ Одесской духовной семинаріи, по почину о. ректора, организованы были вечернія литературныя собранія, съ приглашеніемъ извѣстныхъ лицъ изъ городского духовенства, съ ихъ семействами, и другихъ. Для правильного веденія собраній написаны были правила, которыя и представили на благоусмотрѣніе архипастыря. Находя собранія полезными въ цѣляхъ воспитанія и сближенія учениковъ съ обществомъ, преосвященный съ живѣйшимъ сочувствіемъ отнесся къ самой мысли о. ректора, благодарилъ его за попечительность объ ученикахъ и благословилъ привести въ исполненіе составленный имъ «проектъ правилъ о собраніяхъ».

Весьма много заботился владыка объ облегченіи скорбной участи заштатнаго и сиротствующаго духовенства. Въ Одессѣ открылъ онъ «Домъ призрѣнія вдовъ и сиротъ духовнаго званія». Замѣчательно сказанное имъ при настоящемъ событіи слово, полное глубокаго отеческаго состраданія къ призрѣваемымъ и живого упованія на помощь Господа Бога: это слово, можно сказать, есть вопль души бѣднаго архипастыря за бѣдныхъ сиротъ своей паствы. *«Тебѣ оставленъ есть нищій, — говорилъ онъ, сиру ты буди помощникъ. Исповѣдуемъ, Господи, что это наша святая обязанность, не можемъ отрицать сего священнѣйшаго долга нашего — призрѣть сихъ безпризрѣнныхъ, помочь симъ безмощнымъ, приютить и воспитать сихъ оставленныхъ. Слышимъ, какъ называютъ насъ отцами и покровителями — эти безотчїе и безматернїе; видимъ, какъ простираютъ къ*

намъ руки свои эти нуждающіеся въ пищѣ и одѣяніи; слышимъ, какъ, уповаю на слово Твое, Господи, они возлагаютъ на насъ всю свою надежду и Твоимъ Святѣйшимъ именемъ просятъ насъ о помощи. Но, Боже Вседержителю, Ты вѣдаешь нашу всю немощь, Ты зришь и наше недостаточество и скудость. Если бы наши пастырскіе труды могли оцѣниваться цѣною серебра, мы приложили бы труды къ трудамъ, не пощадили бы силъ своихъ, чтобы заработать большую мзду и раздѣлить съ этими немощными... Не имѣя ничего, кромѣ усерднаго желанія помочь безпомощнымъ вдовицамъ и призрѣть осиротѣвшихъ чадъ служителей алтаря Господня, въ одномъ упованіи на милосердіе Божіе, на любовь и сострадательность благочестивыхъ христіанскихъ душъ богохранимой паствы, мы рѣшились не только устроить сію обитель сиротства и убожества, но и водворить въ ней сихъ убогихъ и сирыхъ». Надежды сердобольнаго владыки оправдались свыше ожиданія.

Существенною помощью для епархіальныхъ благотворительныхъ учрежденій со стороны преосвященнаго Дмитрія были его личныя пожертвованія. Получая на Волынской кафедрѣ большіе доходы по званію священноархимандрита Почаевской лавры, онъ считаетъ себя обязаннымъ дѣлиться своимъ достояніемъ съ епархіей и жертвовалъ для ея нуждъ значительныя суммы. Но всѣ такія жертвованія всегда дѣлались отъ имени «неизвѣстнаго».

Въ частной жизни архипастыря Дмитрія, при всегдашней умѣренности, скромности и простотѣ, особенно выступаютъ кротость, незлобіе и искренность въ обращеніи со всѣми, въ особенности же его безпримѣрная нестяжательность и не знавшее границъ нищелюбіе.

«Часто приходилось мнѣ спорить и ссориться съ преосвященнымъ, — рассказывалъ его келейникъ, — изъ-за его доброты и расточительности въ пользу бѣдняковъ: все раздавалъ онъ, что получалъ за свои святительскіе труды, а также отъ своихъ многочисленныхъ почитателей... Придутъ бѣдняки къ нему, что есть подъ рукою, то и отдается; но при этомъ владыка съ несказанною добротой и съ отеческою простотой все распроситъ, во всемъ приметъ участіе, подастъ добрый совѣтъ, иногда проследится вмѣстѣ съ бѣднякомъ; поможетъ, кромѣ денегъ, своимъ положеніемъ, своими связями... Съ ранняго утра и до поздняго вечера у святительскихъ покоевъ всегда толпились нищие и просители, и никто не уходилъ безъ совѣта, милости и помощи».

Иногда не хватало денегъ у преосвященнаго, а у просителя была нужда большая... — «Иванъ! возьми панагію, снеси въ закладъ»..., приказывалъ преосвященный тихо келейнику, и несмотря на видимое неудовольствіе, келейнику приходилось относить одну изъ запасныхъ панагій, поднесенныхъ архипастырю почитателями, къ знакомому закладчику; бѣдствующіе же просители всегда уходили съ щедрою помощью.

Въ сѣверной столицѣ одна изъ высокыхъ особъ, видя на преосвященномъ, въ бытность его тамъ, всегда небогатую и старенькую рясу, горячо уважая святителя, нѣсколько разъ послала ему по куску дорогой матеріи, прося шить себѣ новую рясу, но подарокъ каждый разъ отдавался кому-нибудь изъ бѣдняковъ-просителей; наконецъ, по совѣту приближенныхъ, высокая попечительница заказала саму новую богатую рясу портному и послала къ преосвященному съ просьбою надѣть въ первую же службу... Добрый архипастырь примѣрилъ у себя въ покояхъ рясу, похвалилъ ее: — «хо-

роша, говорить, ряса, очень хороша!.. Спасибо, утѣшила меня, старика. Только напрасно она, матушка, прислала такую богатую, жалко и присѣсть-то въ ней, изомнешь, пожалуй, лучше бы поделшевле, да поскромнѣе»...

По кончинѣ преосвященнаго Дмитрія въ покояхъ святительскихъ не оказалось ничего, имѣющаго цѣнность; скромныя хранилища были пусты, и средствъ не осталось никакихъ; хоронить было не на что. Одесса похоронила своего любимаго архипастыря на свой счетъ.

Какъ относился преосвященный Дмитрій къ инородцамъ и иновѣрцамъ среди его паствы? По своему смиренномудрію, при всѣхъ подходящихъ случаяхъ, онъ училъ своихъ пасомыхъ жить въ мирѣ и согласіи со всѣми согражданами, какаго бы племени и вѣры они ни были. Это убѣжденіе проникало его поученія, обращенныя къ Херсонской и Волынской паствамъ; оно же съ особенною яркостію выражалось въ его широкой благотворительности, не знавшей различія между евреями, татарами и христіанами разныхъ національностей и исповѣданій.

Извѣстный еврейскій погромъ въ Одессѣ въ 1871 г. сравнительно благополучно окончился только благодаря вліянію на православныхъ жителей города архипастырскаго «Воззванія», пространеннаго въ тысячахъ отдѣльныхъ листовъ и расклееннаго по улицамъ. Горько плакалъ преосвященный, составляя это воззваніе.

«Съ тяжкою скорбію слышали мы во дни святой Пасхи, — писалъ онъ, — какъ цѣлыя толпы людей, именующихъ себя сынами православной Церкви, не взирая на святость настоящихъ дней, якобы во имя святой вѣры и Церкви, а на самомъ дѣлѣ къ поруганію ихъ, буйствовали на площадяхъ и городскихъ улицахъ, заводя драки и по-

боища съ согражданами своими евреями, разбивая окна еврейскихъ домовъ, разрушая ихъ торговыя лавки... Мы по священной обязанности нашей должны объяснить ослѣпленнымъ, какой сдѣлали они тяжкій грѣхъ предъ православною вѣрою и Церковью, предъ Господомъ Иисусомъ Христомъ и предъ благочестивѣйшимъ царемъ нашимъ... Истинная честь вѣры Христовой состоитъ въ томъ, когда исповѣдающіе ее *сіяютъ яко свѣтила въ мѣртъ, возвѣщающа* своею жизнію и дѣлами *добродѣтели Призвавшаго ихъ отъ тмы въ чудный Свой свѣтъ*... Святѣйшее имя Божіе прославляется не поруганіемъ надъ невѣрующими, а дѣлами добрыми и святою богоугодною жизнію... Сознайте же, что ваше буйство и неистовство есть посрамленіе вѣры Христовой, безчестіе православной Церкви, тяжкое оскорбленіе имени Христова, оскверненіе святыхъ дней свѣтлаго торжества церковнаго... Теперь всѣ невѣрные и иноземцы будутъ, дѣйствительно, насмѣхаться надъ нами и говорить: вотъ какова ихъ вѣра; по словамъ они христіане, а по дѣламъ хуже язычниковъ! Вотъ какова эта Русь православная, что и между дикими не встрѣтишь такого самоуправства, своеволія, непослушанія властямъ, какъ у нихъ! Чего же смотрять ихъ духовные пастыри! Вѣрно, и они такіе же слѣпые вожди слѣпцовъ, которые, не разумѣя ни силы слова Божія, ни духа вѣры Христовой, и сами идутъ и ихъ ведутъ въ пропасть гибели... И восплачется о насъ святая Церковь... И опечалится о насъ тяжкою скорбію чадолюбивое сердце августѣйшаго отца нашего благочестивѣйшаго государя императора... Умоляемъ васъ, братія, именемъ воскресшаго Господа, молившагося за своихъ распинателей: изгоните изъ сердець вашихъ всякую злобу, гнѣвъ и огорченіе; престаньте отъ злыхъ

начинаній вашихъ и отъ незаконныхъ дѣлъ неразумной ревности»...

Это воззваніе привело въ себя разбушевавшуюся толпу, и она поняла, что своимъ поведеніемъ нанесла безчестіе Церкви и тяжелое оскорбленіе своему архипастырю. Послѣ того, хотя опять собирались уличныя толпы, но уже другого характера и съ другими цѣлями: всѣ громко высказывали желаніе идти къ архіерею и просить прощенія себѣ и неразумнымъ зачинщикамъ бунта, и искреннее раскаяніе выражено было потомъ и на судѣ.

Безпримѣрною добротою своею преосвященный Дмитрій снискалъ повсюду необыкновенныя симпатіи, любовь и уваженіе, доходившія до благоговѣнія; повсюду проводы его, при новомъ назначеніи, представляли нѣчто чрезвычайное. Извѣстный славянофилъ А. С. Хомяковъ о проводяхъ преосвященнаго Дмитрія изъ Тулы писалъ: «тутъ было что-то напоминающее первые вѣка христіанства. Одна такая сцена облагораживаетъ и очищаетъ жизнь... Весь городъ двинулся отъ мала до велика и провожалъ его карету за нѣсколько верстъ пѣшкомъ, а въ сборѣ рыданія были общія».

При отъѣздѣ преосвященнаго Дмитрія изъ Одессы въ Ярославль, данъ былъ въ честь его прощальный обѣдъ гражданами Одессы. Въ биржевой залѣ собрались представители разныхъ сословій, обществъ, племенъ и вѣроисповѣданій. Здѣсь были и католическій епископъ и протестантскій пасторъ и англиканскій пресвитеръ; были русскіе, славяне, греки, нѣмцы и евреи. Выдающимся здѣсь было чествованіе владыки отъ еврейской націи. Представитель ея обратился къ преосвященному съ рѣчью, въ которой объяснилъ, что всѣ собрались здѣсь какъ во имя уваженія къ высокимъ личнымъ добродѣтелямъ его высокопреосвященства,

такъ и для того, чтобы отдать должную дань уваженія той идеѣ мира, которой служила вся дѣятельность архипастыря. Послѣ этой рѣчи владыкѣ, при адресѣ, поднесена была отъ евреевъ Библія Ветхаго Завѣта на еврейскомъ языкѣ, причемъ какъ въ началѣ адреса, такъ и въ самой книгѣ написаны были на еврейскомъ и на русскомъ языкахъ стихи (30 и 31) изъ 36 псалма:

Уста праведника изрекаютъ премудрость.

И языкъ его произноситъ истину; Законъ Бога его въ сердцѣ у него, Стопы его не поколеблются.

По прибытіи владыки въ епархіальный городъ Волыни Житомиръ, по обычаю западнаго края, явились депутаціи отъ городскихъ обществъ съ хлѣбомъ-солью на новоселье. И здѣсь выдающеюся была депутація отъ богатого Житомирскаго еврейскаго общества. Тридцать избранныхъ старцевъ-евреевъ поднесли преосвященному отъ лица всѣхъ единовѣрцевъ хлѣбъ-соль съ слѣдующимъ торжественнымъ заявленіемъ: «евреи всего юго-западнаго края хорошо знаютъ о томъ высокомъ уваженіи къ архіерею Дмитрію, какимъ онъ пользовался у ихъ единовѣрцевъ—жителей Одессы за оказанныя имъ благодѣянія; а потому и мы считаемъ священной обязанностью съ тѣми же чувствами уваженія и любви привѣтствовать новое пришествіе въ нашъ край праведнаго служителя Божія».

Похороны преосвященнаго Дмитрія представляли нѣчто такое, подобное чему Одесса никогда не видала. Въ печальной процессіи перенесенія тѣла любимца-архіерея принимали участіе, по собственному искреннему чувству, не только всѣ сословія, учрежденія, учебныя заведенія, но даже и иновѣрческія депутаціи, какъ протестантскій пасторъ съ помощниками и еврейскій раввинъ съ ассистентами, несшими вѣнки.

Одесское духовенство, благодарное памяти своего милостивѣйшаго архипастыря, собрало особый капиталъ, проценты съ котораго постановило выдавать ежегодно въ день кончины архипастыря бѣднѣйшимъ жителямъ города подъ особымъ наименованіемъ «Димитріевой милостыни». Одесское городское общество, похоронившее святого на свой счетъ, устроило надъ могилою его величественный изъ чернаго мрамора кіотъ съ цѣнными иконами седми Херсонскихъ священно-мучениковъ и святого апостола Андрея Первозваннаго, благовѣстника вѣры Христовой на Руси, и соорудило на кладбищѣ храмъ во имя святителя Димитрія Ростовскаго и «въ вѣчную память объ истинно праведной жизни и дѣятельности архипастыря Херсонскаго Димитрія». Въ главной еврейской синагогѣ совершенно было заупокойное моленіе о преосвященномъ, причемъ старшій раввинъ въ рѣчи своей изобразилъ высокія нравственныя черты покойнаго, а канторъ, послѣ пѣнія хоромъ псалмовъ, возгласилъ по-русски: «архипастырь Димитрій, услыши насъ!» Затѣмъ одесскими евреями учреждено было нѣсколько стипендій имени преосвященнаго Димитрія въ одномъ изъ пріютовъ для бѣдныхъ.

Изъ предложеннаго краткаго очерка высокой жизни и дѣятельности преосвященнаго Димитрія нельзя не видѣть, что въ лицѣ сего просвѣщеннѣйшаго и благостнѣйшаго іерарха, кроткаго, незлобиваго и нестяжательнаго, святительствовалъ въ русской Церкви мужъ апостольскій, живо напоминавшій епископовъ первыхъ вѣковъ христіанства, въ возможной полнотѣ осуществившій слова Христа Спасителя: *будите мудри яко змѣи, и цѣли яко голуби* (Матѣ. 10, 16).

Протоіерей Ф. Знаменскій

О возвышеніи окладовъ простаго гербоваго сбора.

30-го мая сего года послѣдовало Высочайшее утвержденіе мнѣнія Государственнаго Совѣта о возвышеніи окладовъ гербоваго сбора, а распоряженіемъ Министра Финансовъ, сообщеннымъ въ донесеніи его Правительствующему Сенату отъ 14-го мая текущаго года, срокъ для введенія въ дѣйствіе упомянутаго закона установленъ 1-го сего сентября (Собр. узак. и расп. Прав. 1905 г., № 107, ст. 918 и 919). Вслѣдствіе сего съ 1-го сентября 1905 г. увеличивается и размѣръ простаго гербоваго сбора, а именно: бумаги, акты, документы, которые въ силу устава о гербовомъ сборѣ, Высочайше утвержденнаго 10-го іюня 1900 года (Т. V, Св. Зак., Уст. о пошл., изд. 1903 г.), подлежали оплатѣ сборомъ въ 1 рубль, нынѣ должны быть оплачиваемы сборомъ въ 1 руб. 25 коп.; подлежавшіе сбору въ 60 коп. оплачиваются въ 75 коп.; гербовый сборъ, опредѣленный означеннымъ уставомъ въ пятнадцать и десять копеекъ, для однихъ изъ подлежавшихъ этому сбору бумагъ, актовъ и документовъ увеличенъ до 20 коп. и 15 к., а для другихъ оставленъ въ прежнемъ размѣрѣ.

Такъ какъ многія изъ учреждений и лицъ духовнаго вѣдомства не всегда могутъ имѣть подъ руками какъ послѣднее изданіе (1903 г.) Т. V Устава о пошлинахъ, заключающаго въ себѣ Высочайше утвержденный 10-го іюня 1900 года Уставъ о гербовомъ сборѣ, съ дополнительными къ нему узаконеніями и распоряженіями (Собр. узак. и расп. Прав. 1901 г. № 8, ст. 76; 1902 г. № 73, ст. 759; 1904 г. № 36, ст. 306), такъ и законъ 30-го мая сего года, то намъ кажется нелишнимъ предложить въ настоящей запискѣ точное указаніе того, какіе именно бумаги и документы по дѣламъ, какъ про-

изводящимся въ духовномъ вѣдомствѣ, такъ и такимъ, которыя нерѣдко касаются духовныхъ лицъ или учреждений, подлежатъ тому или другому простому гербовому сбору;

I. Простому гербовому сбору въ *одинъ рубль двадцать пять копеекъ* за каждый листъ подлежатъ:

1) прошенія, заявленія, жалобы, объясненія и другія бумаги, а также копии съ приложеній къ нимъ, подаваемые по дѣламъ о почетномъ гражданствѣ и разрѣшительныя по означеннымъ прошеніямъ и жалобамъ бумаги.

2) духовныя завѣщанія;

3) возобновляемые купонные листы къ акціямъ, паямъ, облигаціямъ, закладнымъ листамъ и другимъ процентнымъ бумагамъ, выпускаемымъ въ Имперіи земствами, городскими и другими общественными и сословными установленіями и всякаго рода торговыми, промышленными и кредитными обществами и товариществами, а также по означеннымъ фондамъ, акціямъ и т. п., выпущеннымъ внѣ предѣловъ Имперіи, и при томъ за каждый нумеръ сихъ процентныхъ бумагъ и за каждое десятилѣтіе дѣйствія купонныхъ листовъ, считая неполныя десяти лѣтъ за полныя;

4) страховые полисы, замѣняющіе ихъ счета или росписки по всякаго рода страхованіямъ (кромѣ страховыхъ документовъ по страхованію сельскохозяйственныхъ посѣвовъ и скота. свободныхъ отъ гербоваго сбора), а также всякаго рода сдѣлки по страхованію фондовъ, акцій и процентныхъ бумагъ, когда сумма страховой преміи свыше 30 рублей, а по страхованію отъ огня, когда эта сумма свыше 30, но не болѣе 300 рублей;

5) выдаваемые государственными, общественными и частными кредитными установленіями, а также производящими банкирскія операціи част-

ными конторами и товариществами, свидѣтельства, билеты и росписки на срочные и безсрочные денежныя вклады (кромѣ вкладовъ на текущій счетъ), когда сумма вклада болѣе одной тысячи рублей, а также и на вклады на хранение (кромѣ вкладовъ на текущій счетъ), когда сумма вклада на хранение свыше одной тысячи рублей, но не болѣе 2500 рублей; если же означенные документы выдаются въ формѣ особыхъ книжекъ, то гербовымъ сборомъ оплачивается каждое въ эти книжки занесеніе на сумму свыше одной тысячи рублей, а при вкладахъ на хранение на сумму свыше 1000 рублей, но не болѣе 2500 рублей;

6) выдаваемые частнымъ лицамъ межевыя книги;

7) купчія крѣпости и данныя на имущества, обращаемаыя изъ частнаго владѣнія на государственную или общественную пользу, въ томъ числѣ подъ постройку желѣзныхъ дорогъ, когда вознагражденіе за снѣ имущества производится изъ средствъ казны;

8) сохранныя росписки, выдаваемые частными лицами и учреждениями, когда стоимость принятаго на сохраненіе имущества превышаетъ 1000 рублей.

II. Простому гербовому сбору въ *семьдесятъ пять копеекъ* подлежатъ: а) за каждый листъ:

1) прошенія, объявленія, жалобы, отвѣты, возраженія и отзывы, подаваемые въ духовныя учреждения и должностнымъ лицамъ частными лицами и учреждениями, копии съ приложеній и разрѣшительныя по нимъ бумаги по всѣмъ дѣламъ (кромѣ дѣлъ о почетномъ гражданствѣ, по коимъ взимается гербовый сборъ въ 1 руб. 25 коп., и дѣлъ: по заявленіямъ о злоупотребленіяхъ во вредъ казеннаго или общественнаго интереса; о преступленіяхъ и проступкахъ; объ опекахъ и попечительствахъ; о присоединеніи къ право-

славію и принятіи христіанства; о построеніи церквей, часовенъ и молитвенныхъ домовъ; объ учрежденіи монастырей и общинъ, объ открытіи или возстановленіи приходоу, опредѣленіи къ нимъ причтовъ и обезпеченіи послѣднихъ содержаніемъ и помѣщеніями; объ опредѣленіи на священнослужительскія мѣста и на учительскія должности въ церковныхъ школахъ и увольненіи отъ сихъ должностей; о принятіи въ монастыри послушниковъ и послушницъ и о постриженіи ихъ въ монашество; одобреніи, выдаваемомъ обществами священноцерковнослужителямъ; объ отводѣ духовнымъ учрежденіямъ и лицамъ земельныхъ надѣловъ и другихъ угодій; промѣнѣ земельныхъ участковъ для церковныхъ школъ; объ учрежденіи учебныхъ заведеній и по всѣмъ дѣламъ оныхъ, не относящимся до хозяйства и личнаго состава служащихъ; о пожертвованіяхъ; о выдачѣ заслуженнаго содержанія или уже разрѣшенныхъ къ производству пенсій и единовременнаго пособія (при выдачѣ же послѣдняго въ суммѣ болѣе 50 р. гербовый сборъ взыскивается какъ за прошеніе, такъ и за приложенія къ нему и разрѣшительную бумагу); о выдачѣ видовъ на жительство; о выдачѣ метрическихъ *свидѣтельствъ и выписей*: о *рожденіи и крещеніи* младенцевъ, приносимыхъ въ воспитательные дома Опекунскаго Совѣта, учрежденій Императрицы Маріи, — дѣтей нижнихъ служителей, дѣтей нижнихъ воинскихъ чиновъ, поступившихъ на военную службу при дѣйствіи прежняго рекрутскаго устава, хотя бы эти чины во время рожденія ребенка состояли въ безсрочномъ отпуску или отставкѣ, — дѣтей нижнихъ воинскихъ чиновъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ (кромѣ вольноопредѣляющихся), когда эти дѣти родились во время состоянія ихъ отцовъ на службѣ или послѣ смерти

послѣднихъ на дѣйствительной службѣ, а не по зачисленію ихъ въ запасъ или отставку; — о *рожденіи, крещеніи, бракосочетаніи и смерти* по дѣламъ о воинской повинности, — переселенцамъ по дѣламъ о переселеніяхъ, о причисленіи къ мѣстамъ водворенія и предоставленіи имъ льготъ и пособій и выдаваемыхъ иностраннымъ правительствамъ по требованіямъ, предъявляемымъ дипломатическимъ путемъ или по заявленіямъ пограничныхъ властей; о выдачѣ метрическихъ *выписей* (выдаваемыхъ причтами), по требованію волостныхъ правленій и для представленія въ казенныя палаты, о *смерти* подлежащихъ исключенію изъ податнаго оклада членовъ крестьянскихъ семействъ, а также о *рожденіи и крещеніи* для представленія въ учебныя заведенія, для поступленія несовершеннолѣтнихъ на фабрики и заводы; о перенесеніи святыхъ мощей и иконъ, о совершеніи молебновъ, учрежденіи крестныхъ ходовъ и т. п. дѣламъ, возбуждаемымъ религиозно-нравственными чувствами просителей, — каковыя дѣла свободны отъ оплаты гербовымъ сборомъ);

2) страховые полисы или замѣняющіе ихъ счета или росписки, когда сумма страховой преміи свыше 15, но не болѣе 30 руб.;

3) выдаваемые разнаго рода кредитными установленіями и банкирскими учрежденіями свидѣтельства, билеты, росписки или занесенія, когда сумма вклада при занесеніи свыше 300, но не болѣе 1.000 руб.;

4) сохранныя росписки, когда стоимость принятаго на сохраненіе имущества свыше 300, но не болѣе 1.000 р.;

б) за каждую бумагу:

5) извѣщенія и объявленія, выдаваемые просителямъ въ отвѣтъ на ихъ просьбы.

III. Простому гербовому сбору въ *двадцать копеекъ* подлежатъ:

а) за каждый листъ:

1) копии съ прошеній и другихъ бумагъ, подаваемыя въ общія судебныя установленія по гражданскимъ дѣламъ (по дѣламъ уголовнымъ во всѣхъ судебныхъ учрежденіяхъ и по дѣламъ гражданскимъ въ мировыхъ установленіяхъ, у земскихъ и крестьянскихъ начальниковъ, городскихъ судей, уѣздныхъ членовъ окружнаго суда, въ уѣздныхъ сѣздахъ и въ окружныхъ судахъ, въ случаѣ исполненія ими обязанностей сѣзда мировыхъ судей, въ губернскихъ присутствіяхъ, уѣздныхъ сѣздахъ крестьянскихъ начальниковъ и общихъ присутствіяхъ губернскихъ управленій, а также у судебныхъ приставовъ или чиновъ полиціи при исполненіи ими рѣшеній означенныхъ установленій гербовый сборъ не взыскивается)

2) росписки государственныхъ, общественныхъ и частныхъ кредитныхъ установленій и банкирскихъ конторъ и товариществъ въ пріемъ на текущій счетъ денегъ, когда сумма документа или каждаго занесенія въ выдаваемыя сими учрежденіями расчетныя книжки превышаютъ 300 руб.;

б) за каждый документъ:

3) билеты, счета, квитанціи, книжки и т. п. документы абонементнаго характера, за каждый абонементъ, когда плата за пользованіе какимъ-либо предприятиемъ или предметомъ (телефономъ, проѣздомъ по желѣзной дорогѣ, мѣстами въ театрѣ и т. п.) или стоимость поставляемыхъ предметовъ (журналовъ, газетъ, жизненныхъ припасовъ и т. п.) болѣе 50 руб. въ годъ, а если абонементъ заключенъ на срокъ болѣе года, то гербовый сборъ взимается за каждый годъ дѣйствія абонемента;

4) билеты, свидѣтельства, росписки или квитанціи въ принятіи періодическихъ взносовъ и т. п. документы, выдаваемые членамъ общественныхъ со-

браній, клубовъ и т. п. учрежденій въ удостовѣреніе ихъ членскихъ правъ или званія.

IV. Простому гербовому сбору въ *пятнадцать копеекъ* подлежатъ:

а) за каждый листъ:

1) росписки и квитанціи, выдаваемыя по желанію просителей правительственными установленіями и должностными лицами въ принятіи прошеній, денегъ, документовъ и другихъ предметовъ;

2) страховые полисы или замѣняющіе ихъ счета или росписки, когда сумма страховой преміи свыше 9, но не болѣе 15 руб.;

3) росписки кредитныхъ установленій и банкирскихъ конторъ и товариществъ въ пріемъ на текущій счетъ денегъ, когда сумма документа или каждое занесеніе въ выдаваемыя сими учрежденіями книжки свыше 50 руб., но не болѣе 300 руб.;

4) выдаваемые кредитными установленіями и банкирскими конторами и товариществами свидѣтельства, билеты и росписки или занесенія на срочные и безсрочные денежныя вклады (кромѣ вкладовъ на текущій счетъ), когда сумма вклада или занесенія не болѣе 300 руб.;

5) сохранныя росписки, когда стоимость принятаго на охраненіе имущества не болѣе 300 руб.;

6) выписки изъ книгъ сдѣлокъ волостныхъ и станичныхъ правленій, изъ книгъ волостныхъ и сельскихъ судовъ и копии съ внесенныхъ въ эти книги сдѣлокъ, когда сумма сихъ сдѣлокъ свыше 50 руб.;

7) заявленія, подаваемыя въ учрежденія, выпускающія процентныя бумаги, о переводѣ именныхъ бумагъ на другое лицо или предъявителя и обратно, или замѣняющія такія заявленія надписи на самихъ бумагахъ;

8) свидѣтельства на провозъ вина,

спирта, табаку и накладныя на провозъ сахара;

9) довѣренности на получение содержанія, наградъ, пенсій и пособій, когда сумма, получаемая по довѣренности, превышаетъ 50 руб.

б) за каждый документъ:

10) заборныя книжки на отпускъ въ долгъ или впредь до расчета състныхъ припасовъ и друг. предметовъ потребления изъ торговыхъ заведеній съ розничною продажей, за каждыя 80 страницъ въ одну восьмую долю листа обыкновенной писчей бумаги, считая неполныя 80 страницъ за полныя.

V. Простому гербовому сбору въ *десять копеекъ* за каждый листъ подлежатъ:

1) страховые полисы или замѣняющіе ихъ счета или росписки, когда сумма страховой преміи свыше 3-хъ, не не болѣе 9 руб.;

2) довѣренности на получение содержанія, наградъ, пенсій и пособій, на сумму, превышающую 5 р. до 50 руб.;

3) акты и документы по всѣмъ имущественнымъ сдѣлкамъ и между прочимъ по договорамъ о наймѣ квартиръ и другихъ жилыхъ помѣщеній по квартирнымъ книжкамъ и по сдѣлкамъ о личномъ наймѣ, а также по передачѣ, въ полномъ объемѣ или въ части, контрактныхъ обязанностей, какъ бы эта передача ни была выражена—особымъ договоромъ или передаточною надписью на контрактъ.

VI. Простому гербовому сбору въ *пять копеекъ* подлежатъ:

а) за каждый листъ:

1) счета, удостоверяющіе получение денегъ, товаровъ или иного имущества, платежныя росписки, квитанціи, выдаваемыя подрядчикамъ и поставщикамъ въ принятіи припасовъ, матеріаловъ и т. п., когда сумма сихъ актовъ и документовъ составляетъ болѣе 5 руб., и когда эти документы выдаются или по словеснымъ обязательствамъ или по письменнымъ обязательствамъ, на отдѣльномъ отъ самого обязательства листѣ;

2) квитанціи или дубликаты накладныхъ, выдаваемыя обществами для транспортированія кладей, желѣзными дорогами и паромщиками пассажирамъ и отправителямъ грузовъ, а также дорожныя свидѣтельства, выдаваемыя транспортными обществами извозчикамъ, когда сумма вознагражденія за перевозку грузовъ или багажа составляетъ болѣе 5 рублей;

3) страховые полисы и замѣняющіе ихъ счета или росписки, когда сумма страховой преміи не болѣе 3 руб.;

б) за каждый документъ:

4) квитанціи въ принятіи и росписки въ полученіи наложеннаго платежа;

5) свидѣтельства на пай или книжки, удостоверяющія взносъ членовъ судо-сберегательныхъ товариществъ, кассъ, обществъ бережливости и т. п.;

6) билеты на вырубку лѣса и на заготовленіе издѣлій изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ на сумму свыше 5 руб., а при безденежномъ отпускѣ лѣса изъ этихъ дачъ на всякое его количество;

7) билеты, счета, квитанціи и т. п. документы абонементнаго характера за каждый абонементъ, когда плата за оный или стоимость поставляемыхъ предметовъ не превышаетъ 50 руб. въ годъ.

П. И.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Что означаютъ слова шестопсалмня: *части лисовомъ будутъ?*

(Изъ замѣтокъ путешественника въ Святую землю).

Слова: *части лисовомъ будутъ* принадлежатъ 62-му псалму, стихъ 11-й. Толковниками псалмовъ принято вообще мнѣніе, что 62-й псаломъ составленъ Давидомъ во время преслѣдованія его Сауломъ. Но въ виду употребленія въ послѣднемъ стихѣ псалма слова—*царь: царь же возвеселится о Бозѣ* (ст. 12), предпочтительно то предположеніе, что 62-й псаломъ написанъ Давидомъ во время гоненія на него любимаго сына его Авессалома. (2 Цар. 15, 14—18). Во время гоненія Саула

на Давида сей послѣдній еще не былъ царемъ. Царствовалъ Сауль.

62-й псаломъ: *Боже, Боже мой, къ тебѣ утреннюю: возжажда тебе душа моя, въ землю пусть и непреходитъ и безводитъ* (стихъ 1-й) есть собственно утренняя молитва, скитавшагося въ Идумейской пустыни отъ преслѣдованія Авессалома, Давида царя. (Въ Вульгатѣ, въ заглавіи 62-го псалма, поставлено именно: въ Идумейской пустыни, а не въ *Иудейской*, какъ въ нашей Псалтири). Въ этой умиленной *утренней* молитвѣ псалмопѣвецъ взываетъ къ Богу: *помянухъ Тя на постели моей, на утреннихъ* (стражахъ ночи) *поучахъся съ Тя*. Такъ какъ 62-й псаломъ есть утренняя молитва къ Богу, то ему и дано мѣсто въ избранномъ *шестьдесятпсалмій* чина утрени. Въ стихѣ 10-мъ псалма Давидъ взываетъ: *тѣи*, т. е. слуги Авессалома, ратники царева сына, *все искаша душу мою: они пойдутъ въ преисподняя земли*. Они сражены будутъ ударомъ меча воиновъ моихъ—воиновъ царскихъ и *части лисовомъ будутъ*. Эти послѣднія слова въ русскомъ переводѣ Библии записаны такъ: «достанутся они въ добычу *лисицамъ*,» т. е. ратники Авессалома будутъ добычей хищныхъ лисицъ. Такъ переведены эти слова и въ переводѣ Псалтири Библейскимъ россійскимъ обществомъ,

Почему трупы убитыхъ ратниковъ будутъ добычей *лисицъ*, а не другихъ животныхъ?—Дѣло въ томъ, что славянскій и русскій переводы Библии сдѣланы по переводу Священнаго Писанія LXX толковниковъ.

У насъ на Руси лисицы водятся, и мы имѣемъ о нихъ понятіе, хотя и знаемъ, что они не питаются трупами людей... А *шакаловъ* у насъ нѣтъ, и о шакалахъ мы, т. е. большинство, не имѣемъ понятія. Шакалы водятся у насъ на Кавказѣ, и тамъ всѣ

знаютъ, что шакалы питаются трупами животныхъ. Трупы—это добыча шакаловъ. Шакалы и до настоящаго времени въ большомъ количествѣ водятся въ Палестинѣ. Наши паломники въ Святую Землю по ночамъ встрѣчаютъ тамъ часто цѣлыя стада шакаловъ. Лишь закатится солнце, а на Востокѣ сумерки надвигаются очень быстро, какъ стада шакаловъ уже подбираются къ изгородямъ садовъ и къ заборамъ людскихъ жилищъ. Бродятъ они и по улицамъ деревень. Ихъ узнаютъ по вою, напоминающему вопль плачущаго ребенка. Кто изъ поклонниковъ Святой Земли не помнитъ этого раздирающаго душу почного воя шакаловъ! «Я,—говоритъ святой пророкъ Михей въ виду нечестія дома Израилева,—буду выть, какъ шакалы» (Мих. 1, 8). Параллельный сему стихъ Іова: «встрѣтили меня дни печали. Я хожу почернѣлый, но не отъ солнца; встаю въ собраніи и кричу. Я сталъ братомъ шакаловъ» (Іова 30, 27, 29), т. е. за стѣнами города меня обступаютъ ночныя стада воющихъ шакаловъ. И пишущій эти строки живо помнитъ тѣ дивныя Восточныя звѣзды, которыя онъ, по совѣту русскаго астронома въ Палестинѣ, покойнаго архимандрита Антонина, наблюдалъ съ плоской кровли «русскаго дома» въ Яфѣ, а у стѣнъ этого дома, почти не умолкая, выли шакалы. Они были голодны и искали добычи. Выли они далеко за полночь. Одни стада уйдутъ, другія приходятъ. Шакалы не боятся людей. Помню я ночью вой шакаловъ и въ русскомъ саду въ *Горней*, т. е. въ мѣстѣ, съ именемъ «горной градъ Іудовъ». Въ Палестинѣ опасно встрѣчаться съ гіеной, но не съ шакаломъ.

Шакалъ по-еврейски называется *Гимъ*. Въ еврейской Псалтири, въ 62 псалмѣ, стихъ 11—*части лисовомъ будутъ*, слово *лисовомъ* и обозначено

йимъ. У LXX толковниковъ слово *йимъ* обозначено $\alpha\lambda\acute{\omega}\pi\eta\varsigma$ — лисица. По тексту LXX толковниковъ и составленъ нашъ переводъ: *части лисовомъ будутъ*.

Еврейскій текстъ утренней молитвы Давида царя (62-й псаломъ) былъ вполне понятенъ для еврея, и особенно тѣ мѣста псалма, гдѣ говорится о ночныхъ стражахъ и о шакалахъ. Намъ эти мѣста не вполне понятны. Какъ древнему еврею не понять изреченій Библии о шакалахъ, когда въ Палестинѣ былъ даже городъ въ предѣлахъ колѣна Данова Шаалавинъ, что значить «столица шакаловъ» (Исусъ Нав. 19, 42)! А Самсонъ происходилъ изъ колѣна Данова. Для палестинскаго еврея было вполне понятно, какъ Самсонъ, чтобы отомстить филистимлянамъ, поймалъ въ одну ночь 300 лисицъ, взялъ факелы, связалъ лисицъ хвостъ съ хвостомъ и привязалъ по факелу между двумя хвостами, и зажегъ факелы и пустилъ ихъ на жатву филистимскую (Судей, 15, 4 — 6). Возможно ли въ одну ночь поймать 300 лисицъ! Лисица хитра. Въ еврейскомъ текстѣ говорится не о лисицахъ, а о *шакалахъ*. Лисицы хищнически бродятъ порознь. Шакалы ходятъ за добычей стадами. Стада бродить за стадомъ. Поймать 300 шакаловъ за ночь и теперь сможетъ умѣлый и сильный феллахъ Палестины. Шакалъ есть животное среднее между лисицей и волкомъ. Только въ немъ выродились *хитрость* лисицы и *кровожадность* волка. Шакалъ ищетъ въ добычу не крови, а мертвago трупа. Когда Давидъ говорить, что ратники Авессалома будутъ добычей шакаловъ, то это уже значить, что трупы ратниковъ устелятъ собою поле битвы.

Нравоученіе 62-го псалма утѣшительно: кто живетъ правдой, тотъ *возвеселится о Бозь*; а кто живетъ крив-

дой, тотъ, если не въ буквальномъ смыслѣ добычей *лисавомъ* будетъ, то, все же, получить должно возмездіе — кару за лукавство.

Протоіерей Климентъ Ооменко.

«Вѣра и Церковь» за 1904 годъ.

Издающійся въ Москвѣ протоіереемъ І. Соловьевымъ журналъ «Вѣра и Церковь» состоитъ изъ трехъ отдѣловъ. Въ первомъ специально богословскомъ отдѣлѣ преобладаютъ статьи апологетическаго содержания съ опроверженіемъ рационализма и невѣрія въ разныхъ его видахъ. Второй отдѣлъ журнала посвященъ обзорѣнью разныхъ современныхъ церковно - общественныхъ вопросовъ. Впрочемъ, слѣдуетъ замѣтить, что въ нѣкоторыхъ книжкахъ журнала это дѣленіе строго не выдерживается. Третьей отдѣлъ журнала — библиографическій, въ которомъ ведется обстоятельный критическій обзоръ всѣхъ выходящихъ изъ печати выдающихся богословскихъ произведеній, причемъ преимущественное вниманіе обращается на вновь выходящія книги, имѣющія какое либо отношеніе къ религіозному образованію и воспитанію.

Отдѣлъ статей журнала по предмету Священнаго Писанія состоитъ изъ двухъ небольшихъ статей. Первая изъ нихъ принадлежитъ Николаю Троицкому и озаглавляется: «Апокалипсическій престолъ сатаны». Здѣсь авторъ, на основаніи недавно произведенныхъ на развалинахъ Пергама германскимъ консуломъ въ Смирнѣ Карломъ Гуманомъ раскопокъ, утверждаетъ, что подъ апокалипсическимъ престоломъ сатаны нужно разумѣть великолѣпный Пергамскій алтарь Зевса, оставшійся долгое время въ прахѣ и только въ 1871 году выше ука-

заннымъ нѣмецкимъ ученымъ открытъ изъ развалинъ.

Другая статья по Священному Писанію подъ заглавіемъ: «Лазарь приточный и Лазарь четверодневный» принадлежитъ перу преосвященнаго Антонія, епископа Волынскаго, который, между прочимъ, касается здѣсь вопроса о томъ, почему три первые Евангелиста умалчиваютъ о воскресеніи Лазаря.

Самый обширный по объему кругъ статей журнала составляютъ статьи съ апологетическимъ характеромъ. Въ ряду ихъ заслуживаетъ вниманія трактатъ А. М. Сосновскаго: «Очерки религіознаго сознанія» въ которомъ авторъ изученіе религіи ведетъ не съ объективной точки зрѣнія, какъ историческій фактъ, а со внутренней психологической стороны, какъ особую область челоуѣческаго духа, обозначаемую имъ подъ именемъ религіознаго сознанія. При анализѣ религіознаго сознанія, въ рѣшеніи вопроса объ его источникѣ, авторъ разсматриваетъ двѣ существующія по этому вопросу, противоположныя теоріи эволюціонизма и нативизма. Въ заключеніе статьи излагается синтезъ религіознаго сознанія, выражающійся въ трехъ его формахъ: натурализмъ, антропоморфизмъ и этическомъ монотеизмѣ.

Статья А. М. Чемоданова: «Вопросъ о происхожденіи жизни въ свѣтѣ научнаго познанія и богословско-философствующей мысли» опровергаетъ доктрины представителей эволюціоннаго направленія во взглядѣ на вопросъ о происхожденіи жизни, при чемъ авторъ старается свои положенія подтверждать какъ данными опыта, такъ и соображеніями разума. Тотъ же авторъ въ другой своей статьѣ: «Что можетъ дать XX вѣкъ, и возможна ли разумная вѣра въ торжество добра» излагаетъ нравственныя возрѣнія Толстого, Ницше и

другихъ подобнаго направленія современныхъ писателей.

Профессоръ Харьковскаго университета, протоіерей Т. П. Буткевичъ помѣстилъ въ Московскомъ журналѣ двѣ близко подходящія одна къ другой статьи. Первая статья: «Э. Ренанъ и его сочиненіе «Жизнь Иисуса» посвящена разсмотрѣнію указаннаго сочиненія въ связи съ современнымъ автору направленіемъ мысли французскаго общества, равно какъ въ связи съ разными обстоятельствами его личной жизни. Научное же значеніе сочиненія Ренана признается довольно слабымъ. Другая статья того же профессора озаглавляется: «Оужденіе Ренана объ источникахъ для жизнеописанія Господа нашего Иисуса Христа», составляетъ только продолженіе его предшествующаго труда и касается характеристики сужденій Ренана о Евангеліяхъ, какъ историческихъ памятникахъ.

Профессоръ богословія въ Московскомъ университетѣ протоіерей Елеонскій въ статьѣ: «Современная критика священныхъ ветхозавѣтныхъ писаній и ея слабыя стороны» останавливается на вопросѣ о достовѣрности содержанія Пятикнижія Моисеева и опровергаетъ мнѣніе современныхъ критиковъ о томъ, что Библейскій рассказъ о твореніи находится въ зависимости отъ Вавилонскаго мѣса.

Статей строго догматическаго содержанія не имѣется въ журналѣ. Къ области науки нравственнаго богословія относится статья священника І. В. Арсеньева, законоучителя Екатеринбургскаго въ Москвѣ института: «Женщина-христианка», составляющая публичное богословское чтеніе въ залѣ епархіальнаго дома, читанное 1 марта 1904 года и написанная по поводу современныхъ толковъ объ эмансипаціи женщины.

Гомилетическій матеріалъ журнала

состоитъ изъ проповѣдей протоіерея о. Іоанна Ильича Сергіева—Кронштадтскаго. Обыкновенно каждая книжка журнала начинается съ проповѣди о. Іоанна.

До извѣстной степени каноническій характеръ имѣетъ статья протоіерея Н. В. Благоразумова: «Къ вопросу о возрожденіи православно-русскаго прихода и обновленіи церковно-общественной жизни въ немъ», трактующая о реформѣ высшаго церковнаго управленія по поводу статей профессоровъ Тихомирова и Заозерскаго.

Къ отдѣлу литургики относятся четыре статьи. Здѣсь прежде всего заслуживаетъ вниманія статья В. Яковлева: «Смыслъ символики, усвояемый святыми отцами и учителями Церкви христіанскому храму и его составнымъ частямъ», въ которой доказывается тѣсная и неразрывная связь, соединяющая символику храма съ самою сущностью христіанскаго вѣроученія. Статья А. А. Соколова: «Въ защиту церковныхъ молитвословій» написана противъ порицателей-раціоналистовъ и особенно противъ графа Л. Н. Толстого, подвергающихъ высмѣиванію церковныя молитвословія и считающихъ ихъ суевѣріемъ. Авторъ посредствомъ анализа разныхъ церковныхъ молитвословій доказываетъ, что послѣднія служатъ только внѣшнимъ выраженіемъ внутренняго духовнаго настроенія православнаго христіанина. Къ этому же отдѣлу можно присоединить и статью: «Священные огни» (изъ дневника церковнаго человѣка), излагающую впечатлѣнія и чувства христіанина по случаю праздника Срѣтенія Господня, наступленія Великаго поста, по поводу горящей лампы, по поводу пѣсни «Свѣтъ тихій» и Великой субботы. Статья В. Недзвецкаго: «Религіозныя впечатлѣнія художественнаго Запада» также имѣетъ близкое соотношеніе съ ли-

тургическимъ отдѣломъ. Въ ней авторъ—путешественникъ описываетъ свои впечатлѣнія и отмѣчаетъ особенности стилей видѣнныхъ имъ на Западѣ болѣе замѣчательныхъ храмовъ: Миланскаго собора, собора святаго Марка въ Венеціи, собора во Флоренціи и другихъ.

По разработкѣ расколвѣдѣнія можно указать только на одну статью подъ заглавіемъ: «Еще пятнадцать лѣтъ служенія Церкви борьбою съ расколомъ». Это есть не болѣе, какъ переписка заслуженнаго профессора Н. И. Субботина съ архимандритомъ о. Павломъ Прускимъ, составляющая интересную страницу для исторіи современнаго раскола. Напечатанныя письма относятся къ ближайшему къ намъ времени, именно къ 1892 г. и слѣдующимъ за нимъ годамъ.

Въ журналѣ «Вѣра и Церковь» отведено мѣсто и нѣсколькимъ статьямъ историческаго содержанія, въ которыхъ затрогиваются вопросы собственно русскаго церковно-общественной жизни. Такъ, И. В. Преображенскій напечаталъ интересную и самую благовременную статью «О заслугахъ Церкви предъ государствомъ». Историческій очеркъ г. Преображенскаго въ сжатомъ видѣ, но въ довольно выпуклыхъ чертахъ рисуетъ заслуги Церкви предъ государствомъ на протяженіи всего историческаго существованія Россіи. Другой авторъ соборный іеромонахъ Тарасій въ своей статьѣ: «Религіозныя движенія интеллигенціи въ XIX вѣкѣ» затрогиваетъ живой близкій къ нашему времени вопросъ. Эта статья о. Тарасія представляетъ собою публичную его лекцію, сказанную имъ въ Житомирской женской гимназіи и рассчитанную на интересъ слушателей,—принадлежащихъ къ свѣтской интеллигенціи. Указавъ въ началѣ лекціи на реформу Петра I, внесшую разладъ въ русское общество и отдѣлившую интелли-

генцію отъ народа и отъ Церкви, авторъ отмѣчаетъ слѣдующіе модные типы религіозной жизни русской интеллигенціи: масонство, католичество, славянофильство и заканчиваетъ свою лекцію изъясненіемъ религіозныхъ воззрѣній современныхъ мыслителей В. Розанова и Мережковскаго, проводящихъ въ нѣкоторыхъ взглядахъ далеко не церковныя идеи.

Въ журналѣ «Вѣра и Церковь» дано много мѣста статьямъ, затрагивающимъ самыя живыя современные интересы. Сюда принадлежатъ статьи іеромонаха Виктора: «Невольная исповѣдь М. Горькаго»; «Нельзя жить безъ вѣры въ Бога»; соборнаго іеромонаха Тарасія — «Причины невѣрія среди молодежи», преподавателя богословія инженернаго училища въ Москвѣ священника Н. Г. Попова — «На земскихъ курсахъ», священника А. В. Лаховицкаго — «Поѣздка въ Новый Афонъ» и «Церковныя отголоски событій на Дальнемъ Востокѣ».

Три статьи журнала имѣютъ некрологическій характеръ. Одна посвящена «Памяти заслуженнаго профессора Московской духовной академіи Д. Ѳ. Голубинскаго»; въ другой статьѣ подъ заглавіемъ «Двѣ смерти» — рѣчь идетъ о томъ же профессорѣ Голубинскомъ и недавно умершемъ въ Англій извѣстномъ философѣ - моралистѣ Гербертѣ Спенсерѣ, а третья статья подъ заглавіемъ: «Памяти неустрашимаго и истиннаго борца за вѣру и Церковь — профессора Казанской духовной академіи Б. Ѳ. Гусева» воспроизводитъ въ сжатомъ видѣ литературную дѣятельность покойнаго.

Библиографическій отдѣлъ журнала очень обширенъ. Такъ, въ немъ разсмотрѣны слѣдующія сочиненія: по Священному Писанію: «Символическія дѣйствія пророка Осія» — сочиненіе Яворскаго, «Толкованіе Евангелій» —

въ четырехъ книгахъ протоіерея І. Бухарева, «Посланіе апостола Павла къ Ефесянамъ» — профессора Д. Богдашевскаго; по догматическому богословію: — «Ученіе святыхъ отцовъ древней Церкви о благодати» — изслѣдованіе профессора А. Катанскаго, «Историческое изслѣдованіе догмата объ искупленіи» — священника Орфанитскаго; по нравственному богословію: — «Бракъ и дѣвство при свѣтѣ древней христіанской письменности» — сочиненіе Л. Писарева, «Уходъ за больными въ христіанствѣ» — священника Н. Доброправова; по литургикѣ: — «Книга Требникъ и ея значеніе», «Служебникъ книга таинственная» — сочиненія профессора А. Дмитриевскаго; по гомилетикѣ: — «Полное собраніе проповѣдей Амвросія, архіепископа Харьковскаго»; по педагогикѣ: — «Святоотеческое ученіе о духовно-нравственномъ образованіи и воспитаніи дѣтей» — И. П. Вартагава, «О воспитательныхъ принципахъ одного изъ великихъ педагоговъ Греціи» — Н. Остроумова, «Ученые и учитель», «Педагогическія замѣтки» 2-я книжка, изданіе К. П. Побѣдоносцева; по первоначальному религіозному обученію: 1) «Молитвы, священная исторія и богослуженіе православной Церкви», 2) «О вѣрѣ и жизни христіанской» — священника Аполлона Темномѣрова и другія.

Протоіерей В. Жмакинъ.

Изъ епархіальной печати.

О нашихъ псаломщикахъ. — Кому управлять сельскимъ церковнымъ хоромъ.

«Полтавскія Епархіальныя Вѣдомости» возмущаются огульнымъ осужденіемъ нашихъ псаломщиковъ въ

периодической печати. Хуже всего, — когда «свой своих не познаша» когда, свои же духовные нападаютъ на своего же меньшаго брата, не предлагая никакихъ мѣръ къ устраненію недостатковъ. Какъ бы ни издѣвались надъ псаломщиками, во всякомъ случаѣ, въ громадномъ большинствѣ псаломщики — усерднѣйшіе труженики, смиренные служители храма Господня, преданные дѣлу учителя церковныхъ школъ. И мы знаемъ много псаломщиковъ почтенныхъ, пожилыхъ, пользующихся полнымъ уваженіемъ, давшихъ прекрасное воспитаніе и доброе направленіе своей семьѣ. Кто въ не такъ давно минувшее еще время (лѣтъ 50—60 назадъ) были единственными учителями грамоты, какъ не псаломщики, или какъ ихъ тогда называли, «дьячки». Немногому они учили, какъ немного и сами знали, но за то славянское чтеніе и «пѣніе» усвоились твердо. Сами настроенные религиозно, въ жизни своей руководившіеся церковнымъ укладомъ, они и отъ учениковъ требовали благоговѣйнаго отношенія ко всему церковному. Незамѣтно, безъ шума, они совершали великое воспитательное дѣло русскаго народа въ духѣ и по разумѣнію святой Церкви. И въ этомъ — ихъ великая историческая заслуга предъ отечествомъ, кажется, достойно еще не оцѣненная. И теперь лучшими учителями церковныхъ школъ, хотя въ большинствѣ и безправными (т. е. не обладающими свидѣтельствомъ на званіе учителя) являются клирики: діаконъ и псаломщикъ. Напримѣръ, по послѣднему отчету епархіальнаго наблюдателя за 190³/₄ учебный годъ въ церковно-приходскихъ школахъ состояло почти 300 человекъ клирныхъ учителей (всѣхъ — 933). Изъ 460 учителей, отмѣченныхъ въ отчетѣ, какъ усердные и ревностные труженики, 172 приходится

на учителей-клириковъ. Уже за свои учебно-просвѣтительные труды псаломщики достойны иного наименованія, но никакъ не «язвы, отъ которой изстрадалось наше сельское священство». Священство такъ тѣсно переплетается въ жизни съ псаломщицествомъ, что раздѣлять и обособлять ихъ, какъ два отдѣльные сословія, является весьма затруднительнымъ и неосновательнымъ. Дѣти священниковъ нерѣдко проходятъ должность псаломщиковъ и наоборотъ. Псаломщики, достойно проходящіе свое званіе, удостоиваются діаконскаго, а нерѣдко и іерейскаго сана. Высокочестные по достоинству своего пастырскаго служенія, они часто пользуются полнымъ уваженіемъ въ окружности и имѣютъ большое нравственное вліяніе на своихъ пасомыхъ. Мы знаемъ цѣлый сонмъ такихъ достойнѣйшихъ пастырей, дѣйствительно служащихъ «образомъ вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовью, духомъ, вѣрою, чистотою» (1 Тимоѳ. 4 12).

Какъ самое близкое лицо къ священнику, псаломщикъ долженъ бы пользоваться полнымъ расположеніемъ священника, и отношенія между ними должны бы установиться дружественныя, чуждыя начальственной напыщенности и суровой требовательности. Такъ, по большей части, и бываетъ, — но бываетъ и такъ, что псаломщиковъ почему то «и за людей не считаютъ». При требовахъ у богатыхъ людей имъ указываютъ мѣсто въ лакейской передней, да и у нѣкоторыхъ сановитыхъ и богатыхъ іереевъ они не смѣютъ идти дальше кухни или передней. Мы уже не говоримъ объ отношеніи къ нимъ нѣкоторыхъ о.о. благочинныхъ. И теперь еще въ силѣ и дѣйствиіи параграфъ 49 инструкціи благочиннымъ, дающей благочинному «власть штрафовать діакона и причетниковъ (кромѣ внушенія) и поклонами въ церкви».

Этотъ параграфъ благочиннической инструкции, составленной въ 1775 г., и немного исправленной въ 1857 году, не соотвѣтствуетъ теперешнему строю жизни. Въ то время, когда церковно-служители могли подвергаться тѣлеснымъ наказаніямъ (они освобождены отъ нихъ указомъ 17 апрѣля 1863 г.), эта суровость не шла въ разрѣзъ съ жизнью, но въ настоящее время, когда и школьника неудобно наказывать поклонами въ церкви, онъ является положительно несправедливымъ и лишній разъ говорить о необходимости пересмотра правилъ, имѣющихъ для насъ (духовенства) такое жизненное значеніе. На основаніи § 27 той же инструкции и приходскій священникъ могъ подвергнуть такому же наказанію своего причетника. Съ изданіемъ инструкции настоятелямъ въ 1901 году этотъ параграфъ потерялъ значеніе, такъ какъ по 26 § сей инструкции настоятель при неисправности псаломщика или неблагоповеденіи можетъ дѣлать увѣщаніе только наединѣ, а въ случаѣ недостаточности этой мѣры для вразумленія виновнаго доносить благочинному. Сей же послѣдній во всей полнотѣ можетъ примѣнить вышеупомянутый § 49. Какой же можетъ имѣть авторитетъ въ глазахъ прихожанъ тотъ церковно-служитель, котораго такъ унижать на ихъ глазахъ? Вѣдь церковнаго старосту или любого простеца-прихожанина благочинный не имѣетъ законнаго права подвергнуть сему наказанію, а убѣленнаго сѣдинами о. діакона или псаломщика онъ «имѣетъ власть». Несообразность употребленія въ наказаніе того благоговѣйнаго дѣйствія, съ которымъ мы обращаемся съ молитвою къ Богу, была причиной, побудившею Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ воспретить примѣненіе его къ ученикамъ церковныхъ школъ (опред. 16—30 янв. 1891 г.: «Церк. Вѣд.» 1891 г.

№ 21), но почему-то эта мѣра наказанія не уничтожена для учителя-клирика (инстр. благоч. § 49 ср. Уст. Дух. Кон. ст. 176, п. 10). По синодальной благочиннической инструкции 1857 года благочинному было предоставлено право употреблять подвѣдомыхъ псаломщиковъ въ качествѣ своихъ разсылныхъ и писцовъ (§ 51). Этотъ параграфъ, исключенный Синодальнымъ опредѣленіемъ отъ 9 іюля 1896 года за № 2123 («Церк. Вѣд.» 1896 г., № 29), не во всѣхъ благочиніяхъ доселѣ исключенъ изъ практики. И до-днесъ о.о. діаконы и псаломщики трудятся надъ перепиской благочинническихъ бумагъ, и о.о. благочинные, получающіе отъ церквей «на канцелярію», считаютъ излишнимъ вознаградить этихъ писцовъ. При скудномъ матеріальномъ вознагражденіи отъ псаломщиковъ требуется много напряженнаго труда, но о поощреніи ихъ хотя бы почетными наградами почему-то забываютъ. Въ то время, какъ священники хотя изрѣдко поощряются почетными духовными наградами и орденами, діаконы и псаломщики почти совсѣмъ не награждаются, хотя послѣдніе (т. е. псаломщики) за ревностное исполненіе обязанностей могутъ быть награждаемы медалями¹⁾. Въ обычномъ порядкѣ принято отмѣчать полувѣковой юбилей службы діакона орденомъ св. Анны 3 степени, такой же юбилей службы псаломщика—золотой медалью для ношенія на шеѣ и 10-лѣтніе труды по народному образованію серебряною нагрудною на Александровской лентѣ медалью, — но эти награды за выслугу лѣтъ. О поощреніи же медалями за усердное исполненіе обязанностей псаломщика въ нашей епархіи мы не имѣемъ примѣра. Если наше духовное начальство признаетъ справедливымъ награждать церковныхъ ста-

¹⁾ Прав. Бог. энц. т. V, стр. 118. «Духовенство» Н. Маркова.

рость, жертвователей, служащихъ при Синодальныхъ домахъ и канцеляріяхъ, то почему же обходить скромныхъ тружениковъ-псаломщиковъ?! А между тѣмъ, имъ-то всякое вниманіе весьма дорого, будетъ ли оно выражено въ опубликованіи архипастырскаго или Синодальнаго благословенія, Синодальной благословенной грамоты, медалей, посвященія достойныхъ въ діаконскій санъ или же только въ гуманномъ отношеніи мѣстнаго благочиннаго, не брезгующаго во время ревизіи церкви посѣтить и квартиру причетника, участливо разспросить о житіи-бытїи, приласкать дѣтокъ, и во время личной явки къ нему (благочинному)—оказать вниманіе, какъ сотруднику священника. Побольше любви и участія къ скромнымъ деревенскимъ труженикамъ! Они того вполне заслуживаютъ. Желательно оказать имъ всяческую поддержку, и тогда въ рѣдкихъ случаяхъ была бы нужда принимать репрессивныя мѣры.

Въ «Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» рѣшается вопросъ: кому и какъ управлять сельскимъ церковнымъ хоромъ? Неотъемлемую принадлежность католическаго костела и протестантской кирки составляетъ органистъ, и приходская община дорожитъ хорошимъ органистомъ, справляетъ даже пятидесятилѣтніе юбилеи незамѣтной, но полезной дѣятельности этого скромнаго труженика, даже назначаетъ приходскую пенсію, что недавно и было во французской католической церкви въ городѣ Москвѣ. Такимъ же необходимымъ лицомъ при каждомъ православномъ храмѣ современемъ будетъ и регентъ церковнаго хора, начало этого уже и сейчасъ замѣчается чуть ли не повсюду, даже въ селахъ, не говоря про города, гдѣ при каждой церкви обязательно имѣется хоръ, а слѣдовательно, и регентъ. Доходы больш-

шинства сельскихъ церквей очень незначительны, поэтому онѣ лишены возможности нанять особаго человѣка, могущаго управлять хоромъ. Кому же и какъ помочь дѣлу, столь необходимому въ настоящее время для всякаго храма? Никому другому, какъ только церковному причту въ полномъ его составѣ. Дѣятельность причта при устроеніи и поддержаніи хора должна распределиться между наличными его членами такимъ образомъ. Всѣ члены клира обязательно участвуютъ въ первоначальной организаціи хора, т. е. они должны набрать пѣвчихъ и заняться обученіемъ ихъ на предварительныхъ спѣвахъ,—по мѣрѣ силъ и способностей cadaго; священникъ, хотя у него и больше всѣхъ дѣла, тоже не долженъ уклоняться отъ сего. Самая главная и большая работа здѣсь должна бы ложиться по справедливости на діакона, какъ располагающаго сравнительно большимъ количествомъ свободнаго времени. Церковныя богослуженія совершаются въ селахъ разъ-два въ недѣлю; остальное время недѣли діаконъ совершенно свободенъ, такъ какъ, кромѣ участія къ богослуженіямъ, на діаконъ никакихъ обязанностей у насъ не возлагается. Предположимъ, что хоръ, благодаря совмѣстнымъ и дружнымъ стараніямъ причта, собранъ и обученъ; кому же управлять имъ въ церкви? Священникъ, какъ совершитель богослуженія, и діаконъ, какъ его помощникъ, не могутъ взять на себя регентства; остается псаломщикъ: вотъ ему-то, дѣйствительно, удобнѣе всѣхъ принять на себя обязанности по управленію хоромъ. Могутъ сказать, что у него и безъ регентства много обязанностей на клиросѣ? Прежде всего, псаломщикъ есть чтець. Но въ настоящее время, благодаря повсемѣстному открытію школъ, не только въ селахъ, но и деревняхъ имѣются отличные чтецы при богослу-

женіяхъ, изъ бывшихъ учениковъ школы, которые, по силѣ искренняго чувства и выразительности чтенія, иногда превосходятъ настоящихъ псаломщиковъ, особенно стараго закала, съ ихъ «пономарскимъ» чтеніемъ. При этихъ любителяхъ-чтецахъ изъ крестьянъ псаломщику остается въ большинствѣ случаевъ, при праздничныхъ и воскресныхъ богослуженіяхъ, стоять молча, и лишь послѣ литургіи отправить молебны и панихиды. Теперь является другой вопросъ: насколько члены причта подготовлены къ тому, чтобы заняться устройствомъ церковнаго хора? Кандидатамъ на священство, еще во время обученія ихъ въ семинаріи, сообщаются очень солидныя, противъ прежняго времени, теоретическія и практическія свѣдѣнія по пѣнію и музыкѣ. Поступивши священникомъ или діакономъ въ сельскій приходъ, окончившіе курсъ семинаристы могутъ съ большою пользою приложить къ дѣлу свои семинарскія знанія тамъ, гдѣ въ этомъ настоятельная нужда. Діаконы и псаломщики, въ большинствѣ, знаютъ церковную ноту, большинство изъ нихъ понимаютъ, какъ приходилось наблюдать, и италянскую; а отсюда недалеко и до заведенія хора, слѣдуетъ только поучиться у опытнаго человѣка, какъ прийтись за дѣло. Гдѣ же учиться? Для этой цѣли слѣдовало бы, по мнѣнію автора, устраивать каждый годъ или черезъ годъ курсы пѣнія для незнакомыхъ съ постановкой пѣвческаго дѣла діаконовъ и псаломщиковъ, которымъ пѣніе даже нужно, чѣмъ учащимъ въ школахъ? Нѣтъ нужды открывать курсы сразу для всѣхъ діаконовъ и псаломщиковъ епархіи. Это вызвало бы большіе расходы и было бы сопряжено съ другими, очень серьезными затрудненіями. Дѣло слѣдуетъ поставить, какъ можно, скромнѣе. Удобнѣе всего, курсы организовать по второкласснымъ школамъ. Пѣвческіе курсы должны продолжаться отъ десяти дней до двухъ недѣль; этого срока вполне достаточно для ознакомленія съ эле-

ментарными правилами регентства. Изъ какихъ средствъ платить за труды руководителя курсовъ и по содержанію курсистовъ? Для вознагражденія руководителя слѣдуетъ взимать съ каждой церкви отъ 40 коп. до одного рубля. Что касается денежнаго вспоможенія самимъ курсистамъ, то хлопоты объ этомъ должны всецѣло лечь на добрую волю и согласное рѣшеніе самого причта.

* *
*

Распоряженіе преосвященнаго Могилевскаго Стефана. — Окружныя пастырскія собранія. — Мѣры къ достойному совершенію исповѣди и святаго причастія. — Письмо въ редакцію.

Въ виду воспослѣдовавшихъ Высочайшихъ указовъ о вѣротерпимости и объ учрежденіи Государственной Думы, преосвященнымъ Стефаномъ, епископомъ Могилевскимъ, предложено благочиннымъ въ своихъ годовыхъ отчетныхъ рапортахъ подробно доносить а) о случаяхъ отпаденія отъ православія и соversions, если таковыя будутъ, съ указаніемъ, какія мѣры принимались духовенствомъ для огражденія православныхъ отъ соблазна и увлеченій, такъ равно о мѣрахъ и способахъ со-вратителей для достиженія ими своихъ цѣлей, б) объ обстоятельствахъ, какія будутъ предшествовать избранію выборщиковъ и уполномоченныхъ на уѣздныя сѣзды избирателей для выбора членовъ Государственной Думы и объ участія въ этомъ дѣлѣ духовенства.

Подольскимъ епархіальнымъ начальствомъ сдѣлано распоряженіе, чтобы благочинные составили окружныя пастырскія собранія, на которыхъ было бы обсуждено, въ чемъ должна выразиться дѣятельность пастырей Подольской епархіи въ примѣненіи къ жизни Высочайшаго указа 17 апрѣля 1905 года, равно и другіе, вызываемые послѣдними событіями религіозной и общественной жизни Россіи, вопросы по дѣламъ вѣры и церковно-приходской практики.

Въ Псковской епархіи замѣчено много неурядковъ, — при исповѣди и причащеніи: въ родѣ, напримѣръ, причащенія мірянъ въ алтарѣ, исповѣдыванія по нѣсколько человѣкъ вмѣстѣ, — оправдываемыхъ то обычаемъ, то словеснымъ разрѣшеніемъ чѣмъ-нибудь, вмѣсто того, чтобы руководствоваться церковными постановленіями. Посему Псковская духовная консисторія объявила протоіереямъ и священникамъ Псковской епархіи, чтобы: 1) при исполненіи таинства покаянія они отнюдь не допускали на исповѣдь по нѣсколько человѣкъ въ одно время, но испытывали совѣсть каждаго по одиночкѣ, согласно правиламъ церковнымъ; 2) во избѣжаніе того, чтобы на извѣстныхъ седмицахъ Великаго поста не скоплялось очень много говѣющихъ, объявляли заблаговременно и разъясняли какъ въ частныхъ бесѣдахъ, такъ и въ поученіяхъ церковныхъ о затруднительности такого обыкновения и располагали своихъ прихожанъ держиваться по возможности извѣстнаго порядка, располагая обремененныхъ старостью и болѣзнями исполнять свой долгъ христіанскій на первыхъ седмицахъ, не откладывая этого дѣла на окончаніе поста, или, по взаимному соглашенію съ самими прихожанами, составить особыя росписанія о томъ, на которыхъ седмицахъ и изъ какихъ селъ и деревень должны исполнять свое говѣніе ихъ жители, и по воскреснымъ днямъ поста дѣлать объ этомъ напоминанія имъ по окончаніи литургіи; 3) приглашали желающихъ принимать святое Причастіе по средамъ и пятницамъ на литургіяхъ Преждеосвященныхъ Даровъ; 4) убѣждали своихъ прихожанъ являться къ исповѣди за 2—3 дня до святаго причастія, а не наканунѣ онаго; 5) чтобы ни псаломщиковъ, ни мірянъ не приобщали Святымъ Тайнамъ въ алтарѣ церковномъ, какъ это водилось донынѣ въ нѣкоторыхъ церквахъ вопреки уставу церковному, не возбраняя, впрочемъ, нѣкоторымъ изъ лицъ благоговѣющихъ

или престарѣлыхъ и болѣзненныхъ приступать ко святому причащенію прежде другихъ; и 6) во избѣжаніе, при преподаваніи святаго Причастія разныхъ беспорядковъ—тѣсноты, давки и толкотни, завести по возможности слѣдующіе порядки: а) изъ числа говѣющихъ избрать заблаговременно потребное число лицъ, для содѣйствія въ поддержаніи порядка и допустить ихъ ко святому причащенію прежде другихъ; б) предъ самымъ началомъ причащенія пригласить всѣхъ предстоящихъ не подаваться впередъ къ алтарю, но ожидать своей очереди, стоя на заранѣ занятыхъ ими мѣстахъ; и в) избираемые лица, по принятіи ими святаго Причастія и теплоты, приступаютъ къ исполненію слѣдующихъ обязанностей: одни изъ нихъ держатъ пелену со свѣчами предъ святою чашею и отираютъ уста причастниковъ, другіе расчищаютъ путь для выхода получившихъ святое Причастіе къ выходнымъ дверямъ храма, третьи сдерживаютъ толпу отъ напора къ алтарю, четвертые подводятъ къ святой чашѣ причастниковъ, особенно слабыхъ по болѣзни или старости, а также малолѣтнихъ дѣтей и другихъ, соблюдая очередь, научая ихъ складывать руки на грудь и выпрашивая отъ нихъ ихъ имена, о которыхъ и сообщаютъ причащающему священнику своевременно.

Письмо въ редакцію.

Заканчивая составленіе книги „Григорій Теодоровичъ Львовскій и его духовно-музыкальныя произведенія“, обращаюсь съ покорнѣйшею просьбою ко всѣмъ лицамъ, имѣющимъ въ своемъ распоряженіи письма или какія-либо нотныя рукописи и другія бумаги покойнаго, за исключеніемъ печатныхъ духовно-музыкальныхъ сочиненій, — прислать ихъ мнѣ для снятія копій по адресу: Москва, Лузская ч., Введенск. п., домъ Грибова, кв. 22.

Все присланное будетъ возвращено въ цѣлости и не задержано; а также прошу сообщить выдающіеся факты изъ жизни покойнаго.

А. Карсеевъ.

Нижайше прошу и другія редакціи газетъ и журналовъ о перепечатаніи настоящаго обращенія.

СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Съ Востока.

Вѣсти изъ Іерусалима. — Августѣйшіе гости въ Константинопольской патриархіи. — Русскіе келіоты Аеона. — «Священный союзъ» въ Смирнѣ. — Древняя икона, найденная на Кипрѣ.

Іерусалимскій патриархъ Даміанъ и священный синодъ предприняли въ Іерусалимѣ постройку новой гостиницы для паломниковъ, такъ какъ существующія для нихъ помѣщенія оказываются недостаточными. Въ новой гостиницѣ будетъ до 150 отдѣльныхъ комнатъ, преимущественно для интеллигентныхъ и состоятельныхъ посѣтителей святаго града; предполагается устроить и общую столовую. Постройкой завѣдуетъ главный скевофилаксъ Святаго Гроба архимандритъ Евѳимій. На постройку ассигнованы суммы, полученныя отъ продажи нѣкоторыхъ патриаршихъ участковъ земли въ Іерусалимѣ. Патриархія разсчитываетъ и на добровольныя пожертвованія. Кромѣ того, Іерусалимская патриархія, въ виду угнетающаго ее финансоваго кризиса, предполагаетъ продать недвижимыя имѣнія, принадлежащія Святому Гробу и находящіяся въ австрійской Буковинѣ. Эти имѣнія относятся къ разряду такъ называемыхъ преклоненныхъ, которыя были пожалованы Святому Гробу различными благочестивыми лицами для всегдшняго пользованія ихъ доходами. Такъ

какъ вопросъ объ отчужденіи имѣній, преклоненныхъ Святому Гробу, затрогиваетъ и общій вопросъ о монастырскихъ владѣніяхъ православныхъ Церквей Востока, то Іерусалимская патриархія обратилась по этому поводу за разъясненіями ко Вселенскому патриарху Іоакиму III. Смирнская газета «*Αράδεια*» сообщаетъ, что святѣйшій Іоакимъ высказался отрицательно по поводу продажи Буковинскихъ имѣній Святаго Гроба и, на основаніи синодальнаго рѣшенія, обратился въ Іерусалимъ съ братскимъ совѣтомъ не нарушать волю благочестивыхъ жертвователей и не лишать Святаго Гроба на будущее время собственности, стоимость которой простирается до 800.000 флориновъ. Та же газета разсказываетъ, что 18-го августа патриарха Іоакима посѣтилъ въ его резиденціи на Фанарѣ бывший Іерусалимскій патриархъ Никодимъ, проживающій на покое на островѣ Халки, близъ Константинополя. Блаженнѣйшему Никодиму, явившемуся въ патриархію послѣ трехлѣтняго промежутка, были устроена торжественная встрѣча, послѣ которой онъ долго бесѣдовалъ съ патриархомъ Іоакимомъ наединѣ. Посѣщеніе это было вызвано нуждами Іерусалимской патриархія, интересы которой по-прежнему имѣютъ въ лицѣ блаженнѣйшаго Никодима ревностнаго ходатая и защитника. Но по вопросу объ отчужденіи Буковинскихъ имѣній Святаго Гроба оба патриарха высказались отрицательно и рѣшили официально увѣдомить объ этомъ Святогробское братство.

Въ августѣ въ Іерусалимъ прибылъ изъ Галичины караванъ паломниковъ въ числѣ 500 человекъ, во главѣ съ католическимъ митрополитомъ Андреемъ Шептицкимъ и при участіи одного латинскаго епископа (изъ Оломунца) и двухъ каношковъ латинскаго обряда; въ караванѣ до 400 человекъ оказа-

лось изъ славянъ-католиковъ, а остальные нѣмцы. Католическое население Иерусалима устроило паломникамъ торжественную встрѣчу. Прибывъ въ святой городъ, паломники всею массой направились ко Гробу Господню, среди громкаго пѣнія. Паломники размѣстились частью въ монастырь францисканцевъ, частью въ австрійскомъ пріютѣ. Митрополитъ Андрей ежедневно совершалъ богослуженія въ различныхъ католическихъ храмахъ, окруженный вниманіемъ латинянъ и австрійскаго консула. Онъ посѣтилъ патріарха Даміана и патріарха армянскаго.

Константинопольскую патріархію въ минувшемъ августѣ посѣтили августѣйшіе гости—греческій королевичъ Николай и его супруга Елена Владиміровна, находившіеся въ столицѣ Турціи проездомъ въ Россію. Почетные гости, въ сопровожденіи свиты и при громкихъ радостныхъ привѣтствіяхъ со стороны грековъ, наполнившихъ Фанаръ, прибыли прямо въ патріаршій храмъ, при входѣ въ который ихъ встрѣтилъ и привѣтствовалъ рѣчью святѣйшій Іоакимъ. Послѣ краткаго молебствія, всѣ отправились въ залъ патріархіи. Проходя мимо историческихъ воротъ, на которыхъ въ 1821 году былъ повѣшенъ, по приказанію султана, патріархъ-мученикъ Григорій V, принесшій себя въ искупительную жертву за свободу родного народа, королевичъ Николай обнажилъ голову. Въ синодальномъ залѣ, возлѣ патріаршей кафедры, для рѣдкихъ гостей были приготовлены кресла. Сѣвши вмѣстѣ съ ними, патріархъ велъ бесѣду по поводу ихъ путешествія; затѣмъ, по обыкновенію, августѣйшимъ гостямъ было предложено угощеніе, послѣ чего имъ были представлены присутствующіе члены синода и народнаго совѣта. Прощаясь съ гостями, патріархъ благословилъ ихъ иконами. Великой кня-

гинѣ Еленѣ Владиміровнѣ была поднесена икона Богоматери, причемъ патріархъ сказалъ: «прошу васъ, ваше высочество, принять эту икону Богоматери въ благословеніе и на память о посѣщеніи». Великая княгиня приложила къ иконѣ и по-гречески благодарила патріарха. Королевичу была поднесена икона св. великомученика Георгія. Августѣйшіе гости горячо благодарили святѣйшаго Іоакима за радушную и торжественную встрѣчу. Провожая гостей, патріархъ просилъ королевича Николая выразить нашему Государю Императору и Царскому дому его горячія благопожеланія съ увѣреніемъ, что во все теченіе военныхъ дѣйствій Великая Христова Церковь, какъ нѣжно любящая мать, усердно молилась о Россіи, о скоромъ заключеніи мира и наступленіи внутренняго спокойствія.

Въ официальномъ изданіи Вселенской патріархіи «Церковная Истина» (1905, № 32) помѣщено слѣдующее любопытное сообщеніе по поводу дѣйствій одного русскаго келліота съ Афона. «До нашего свѣдѣнія дошло, что нѣкій іеромонахъ Матеей, келліотъ монастыря Ставроникиты, прибывши недавно въ столицу, арендовалъ домъ, предполагая обратить его въ подворье, подобно другимъ келліотскимъ метохамъ. Недоумѣваемъ, какимъ образомъ названный іеромонахъ, не явившись предъ лицо высшей духовной власти (что, впрочемъ, обычно, такъ какъ никто изъ русскихъ монаховъ, пріѣзжающихъ съ Афона, не является) и не испросивъ разрѣшенія ея и согласія, приступилъ къ выполненію дѣла, которымъ, съ одной стороны, нарушаются обычаи Святой Горы, а съ другой преступаются каноническія права Церкви. Великій протосинкелль, узнавъ о случившемся, призвалъ къ себѣ названнаго іеромонаха и приказалъ, чтобы онъ какъ можно скорѣе оставилъ нашъ городъ

и отправился во-свояси; въ противномъ же случаѣ, протосинкелль будетъ вынужденъ обратиться къ тѣмъ же самымъ строгимъ мѣрамъ, которыя раньше примѣнялись относительно другихъ келліотовъ». — Официальное сообщеніе патріаршаго журнала, въ связи съ недавними извѣстіями о столкновеніи на Аѳонѣ между греческими монахами и русскими келліотами, ясно свидѣтельствуетъ, что нѣкоторые русскіе келліоты по-прежнему даютъ поводъ и основаніе къ обвиненіямъ ихъ въ грубомъ нарушеніи Святогорскихъ уставовъ и церковныхъ правилъ.

Въ Смирнѣ приходскіе священники устроили благотворительное братство подъ названіемъ «Священный союзъ», назначивъ его для оказанія матеріальной помощи престарѣлымъ и больнымъ клирикамъ. Членами братства могутъ быть не только лица духовнаго званія, но и міряне, желающіе придти на помощь необезпеченному клиру. Обязательный взносъ — одинъ черекъ (40 коп.) ежемѣсячно. Братство встрѣчено весьма сочувственно не только духовенствомъ, но и народомъ, хорошо знающимъ нужды клириковъ. Въ составъ его членовъ записались и многіе священники окрестныхъ селъ.

На островѣ Кипрѣ въ кафедральномъ храмѣ города Левкосія, посвященномъ апостолу и Евангелисту Іоанну Богослову, найдена древняя икона, на лѣвой сторонѣ которой изображенъ апостоль Варнава, явившійся во снѣ Анеемію и указывающій, гдѣ находятся его мощи. Съ правой стороны иконы изображенъ Кипрскій архіепископъ съ клиромъ, нашедшій мощи апостола въ колодецѣ, причемъ на груди у него оказалось святое Евангеліе. Внизу на лѣво изображенъ царь острова Кипра Зинопъ, принимающій отъ Анеемія святое Евангеліе, а направо — тотъ же царь, подносящій «знаки автономіи»

архіепископу, окруженному клиромъ. На иконѣ помѣщена слѣдующая греческая надпись: «Автономія Кипрской Церкви, преданная впервые отъ апостоловъ, снова была утверждена третьимъ святымъ Вселенскимъ соборомъ. Когда же антиохійцы стали причинять безпокойство, то царь Зинопъ, послѣ обрѣтенія мощей Варнавы и святаго на нихъ Евангелія, указомъ опредѣлилъ, чтобы древняя автономія Кипра соблюдалась, — знакомъ чего и служить то, что видишь». Дата иконы неизвѣстна, но она, конечно, древнѣе 1662 года, когда левкосійскій храмъ былъ возобновленъ на развалинахъ древняго.

Апологетическіе приемы паписта.

Католическая полемика съ православіемъ, апологетика непогрѣшимости папы обогатилась съ 1898 года капитальнымъ трудомъ неизвѣстнаго автора подъ заглавіемъ: «Церковное преданіе и русская богословская литература. Критическое сопоставленіе (по поводу критики на книгу «О церкви»). Фрейбургъ въ Бризгавѣ у книгопродавца Гердера Б. — 584 стр.

Издатель заявляетъ, что, согласно волѣ автора, книга напечатана послѣ его смерти.

Судя по содержанію книги, она является отповѣдью автора на русскую критику, вызванную его книгой «О церкви», изданною въ 1888 году въ Берлинѣ.

Два академическихъ профессора высказались на книгу «О церкви»: С.-Петербургской академіи профессоръ Катанскій и Казанской академіи профессоръ Бѣляевъ.

Возражая имъ, авторъ книги «О церкви» въ новомъ своемъ трудѣ разбираетъ еще два русскихъ труда, направленныхъ противъ папства, — сочиненіе

протоіерея Лебедева: «О главенствѣ папы» (Спб., 1887 г.) и сочиненіе Сушкова: «Противъ лжеученія о вселенскомъ главенствѣ римской церкви» (Спб., 1890 г.).

Большую часть труда авторъ посвятилъ профессору Бѣляеву, на разборъ его книги: «О католицизмѣ. Критическія замѣтки по поводу апологіи папства «О церкви» (Спб. 1889 г.); изъ VI главъ въ четырехъ авторъ племизируетъ съ Бѣляевымъ (на 274 стр.), въ пятой главѣ критикуетъ протоіерея Лебедева и въ шестой — Сушкова. На критику профессора Катанскаго авторъ дѣлаетъ замѣтки попутно, когда опровергаетъ другихъ.

Апологетъ папства располагаетъ колоссальной эрудиціей; не одно десятилѣтіе положено имъ на подготовку. Едва ли еще что сможетъ папство сказать въ защиту себя. Такъ католическіе богословы и смотрятъ, считая этотъ трудъ классическимъ по справедливости, но по излишней довѣрчивости выдаютъ его за неопровержимый, выше всякой критики. Всякая попытка сказать что-нибудь противъ этого авторитета, превосходящаго научностью, логичностью все доселѣ написанное и все, что можетъ быть написано о католичествѣ и культѣ папы, — попытка дерзкаго не критика (это невозможно), а даже библіографа, но попытка найти Ахиллесову пятю, — такая попытка можетъ показаться неразумною отвагой Давида противъ Голиаза.

Наша задача самая скромная выставить на видъ, пользуясь словами автора, подъ какимъ угломъ зрѣнія онъ смотритъ, и какъ вещи изображаются въ его глазахъ.

Догматъ папской непогрѣшимости въ учительствѣ, конечно, требуетъ, чтобы не только въ теоріи, но и въ фактахъ исторіи не было ничего противнаго ему.

Имена папъ Либерія, Вигилія, Гонорія — каждое, по свидѣтельству исторіи, служить отрицаніемъ аксіомы папства: «непогрѣшимость въ учительствѣ».

На стр. 157 мы читаемъ: «Либерій, убоявшись смерти, какой угрожали ему», — когда императоръ Констанцій потребовалъ папу изъ ссылки и заставилъ его, непогрѣшимаго въ учительствѣ, подписаться подъ третьей сирмійской формулой, «ослабъ и подписалъ нечестивую формулу».

На 158 стр. этотъ фактъ объясняется состояніемъ невѣроятности святѣйшаго замѣстителя князя апостоловъ: «поступокъ Либерія выражаетъ не его волю, а волю мучителей его. Возможно ли принять насильственно вынужденный поступокъ за выраженіе внутренняго убѣжденія чловѣка?» — Обычный приемъ адвокатскій разжалобить присяжныхъ.

На 273 стр. еще свободнѣе смотритъ авторъ: «Либерій не обманулся въ толкованіи вѣры, но обманулъ довѣрчивость Константа и подписью своею выкупилъ себя изъ заточенья».

Послѣ такого откровеннаго слова защиты за большой фанатизмъ остается выдать стояніе св. Аѳанасія Великаго за вѣру православную, когда онъ дошелъ до того, что «во время гоненія укрывался четыре мѣсяца въ гробницѣ отца» (стр. 109). Совсѣмъ просто рѣшается вопросъ о libellatrici, о тѣхъ, кто изъ христіанъ за время гоненія Декія покупалъ записи о жертвоприношеніяхъ (стр. 129). Между тѣмъ, вопросъ о признаніи ихъ за христіанъ волновать Церковь.

И что смотрѣлъ намѣстникъ Христа, замѣститель Петра, когда въ коллизѣ выводили христіанъ?! Очень бы просто сказать вѣрнымъ обманите невѣрныхъ.

Цинизмъ защиты Либерія — издѣвательство надъ христіанскимъ духомъ, надъ христіанскимъ прошлымъ и уничтоженіе простой, естественной морали.

Папа Вигилій 11-го апрѣля 548 г. издалъ *judicatum* съ анаѳематствованіемъ Θεодора Мопсуетскаго, сочиненій Θεодорита Кирскаго противъ святаго Кирилла и письма Ивы къ Марѣ персу (см. 184 стр.).

14-го мая (553 г.) папа Вигилій съ единомышленниками подписалъ конститутъ (204 стр.), по которому папа анаѳематствуетъ нечестивыя главы Θεодора, но не анаѳематствуетъ его самого (202 стр.); анаѳематствуя всякія мнѣнія, запятанныя несторіанствомъ или еutihianствомъ, папа противъ того, чтобы анаѳематствовать по имени (203 стр.); Иву не должно анаѳематствовать, потому что этимъ затрагивается честь Халкидонскаго собора (204 стр.).

Папа Вигилій былъ въ ссылкѣ, пока не далъ согласія на постановленіе собора «о трехъ главахъ», что было имъ сдѣлано 8-го декабря 553 г. (207 стр.).

Выводъ автора объ образѣ дѣйствій папы Вигилія на 273 стр.: «что касается Вигилія, то онъ колебался мнѣніемъ не въ вопросѣ вѣры, а въ вопросѣ юридическомъ».

Непонятно, почему до 1898 года не вычеркнули изъ Вселенскихъ соборовъ пятый.

Вмѣстѣ съ тѣмъ хитрый Θεодоръ Аскида, отводя глаза Юстиніана отъ оригенистовъ измышленіемъ спора «о трехъ главахъ», настолько запуталъ всѣхъ, что никто не догадался сказать Юстиніану: вопросъ «о трехъ главахъ» юридическій, и ему надлежитъ получить свое рѣшеніе отъ высочайшей воли.

Папа Гонорій и на себя и на представителей Рима на VI Вселенскомъ соборѣ навлекаетъ гнѣвъ автора.

Анаѳематствованіе отцами VI Вселенскаго собора имени папы Гонорія за ересь — одно недоразумѣніе: папа непричастенъ моноелитству, онъ осу-

жденъ робко; императоръ даже замалчиваетъ фактъ осужденія, папы не признали осужденія; слѣдовательно, Гонорій — достойнѣйшій членъ въ ликѣ безгрѣшныхъ въ учительствѣ. А если мѣстоблюстители каѳедры святаго Петра подписали актъ осужденія, то это ровно ничего не значитъ: ихъ дѣйствіе въ данномъ случаѣ формально незаконное и по мотивамъ недостойное; слѣдовательно, само по себѣ ничтожное.

Въ аргументаціи у автора здѣсь, по дѣлу папы Гонорія, дѣйствуетъ логика.

На 263 стр. мы читаемъ: «распространившаяся молва о ереси Гонорія была дѣломъ еретиковъ».

На 230 стр.: «До шестого Вселенскаго собора православіе Гонорія нигдѣ и нигдѣ между православными не ставится въ сомнѣніе». «Первое оскорбленіе нанесено ему въ 640 году зорною похвалою патріарха Пирра, который въ разсылаемыхъ имъ грамотахъ выставляетъ его своимъ единомышленникомъ».

Въ 641 г. папа Іоаннъ IV не замедлилъ опротестовать зачисленіе Гонорія Пирромъ въ единомышленника (см. «Письмо къ наслѣдникамъ императора Ираклія», — стр. 263).

«Имя Гонорія не было упомянуто до восьмого засѣданія» на VI Вселенскомъ соборѣ (стр. 243). На тринадцатомъ засѣданіи 28 марта прочитаны были посланія Гонорія и признаны соборомъ за еретическія (стр. 245—247), несмотря на протестъ папскій еще въ 641 году.

На стр. 247 мы читаемъ: «уничтоженіе писемъ Гонорія и приговоръ, произнесенный надъ нимъ, не вызвали возраженія, ни даже запроса со стороны Римскихъ уполномоченныхъ». Это было 28 марта (681 г.).

На Пасху 14-го апрѣля «въ Софійскомъ соборѣ, изъ уваженія къ апостольскому престолу, предоставлено

было совершить литургію по латинскому обряду Іоанну (еписк.) Португескому — въ присутствіи императора и патріарха. Въ этотъ же день императоръ понизилъ сумму, обычно платимую въ казну при вступленіи папы на кафедру, и, кромѣ того, объявилъ, что утвержденіе папы въ избраніи, доселѣ совершавшееся Равенскимъ эксархомъ, отнынѣ будетъ производиться непосредственно императоромъ» (стр. 248).

Осужденіе Гонорія было 28 марта, любезности императоръ оказалъ папской кафедрѣ 14 апрѣля.

Авторъ, ничтоже сумняся, дѣлаетъ выводъ: «изъятіе избранія папы отъ утвержденія эксарха и пониженіе платы за утвержденіе избранника стоили того, чтобы заручиться ими цѣною позорнаго молчанія передъ неправымъ судомъ» (стр. 249).

Императоръ послѣ собора писалъ посланія папѣ и «епископамъ собора апостольскаго престола»; предъ VI Вселенскимъ соборомъ папа Агафонъ собралъ въ 679 г. помѣстный соборъ въ Римѣ (стр. 235). — «Ни та, ни другая грамота не упоминаютъ объ осужденіи Гонорія» (стр. 258). Зачѣмъ было упоминать, когда во 1) акты собора были посланы, когда 2) это было дѣло компетенціи собора, а не императора? Но автору хочется набросить побольше тѣни на соборъ изъ-за Гонорія, и фактъ «молчанія» онъ не осмѣлился назвать отрицаніемъ, но даетъ понять, что умолчаніе здѣсь равносильно замалчиванію.

Соборныя дѣянія получили въ Римѣ папа Левъ II, но какъ онъ отнесся къ осужденію Гонорія въ моноелитствѣ?

Если бы авторъ былъ тогда совѣтникомъ папы, то иная редакція, болѣе ясная, была бы въ писаніяхъ папы по дѣлу Гонорія, да и самый образъ дѣйствій былъ бы иной.

Въ 484 г. былъ подобный преце-

дентъ съ папскими продажными легатами: папа Феликсъ — легатовъ лишилъ сана за то, что они были подкуплены въ Константинополѣ Зенономъ и Акакіемъ, чтобы оправдать ихъ незаконный образъ дѣйствій съ Александрийскою кафедрой (стр. 276).

Но папа Левъ II не догадался наказывать продажность легатовъ (чѣмъ однако мотивируетъ благоговѣйный авторъ соборныя дѣянія?) и принялъ VI Вселенскій соборъ, опубликовавъ: принимаемая соборъ за шестой Вселенскій, согласный съ предшествующими, «также присуждаемъ внести іереевъ, собравшихся на немъ, въ число святыхъ отцевъ и учителей Церкви Божіей» (стр. 272).

Авторъ поправляетъ папу въ подстрочникѣ (на 272 стр.), что «согласіе апостольскаго престола» «не распространяется на приговоръ его надъ Гоноріемъ».

Авторъ понимаетъ дѣйствія Льва II лучше, чѣмъ — папы въ ближайшее время. Такъ, папа Адріанъ на римскомъ соборѣ лѣтомъ 869 г. въ церкви св. Петра говорилъ: «мы читаемъ, что Римскіе епископы судятъ предстоятелей другихъ церквей, но чтобы они судились ими, того мы не читаемъ. Если послѣ своей смерти Гонорій былъ осужденъ восточными, то это потому, что его обвинили въ ереси, единственной причинѣ, по которой низшіе могутъ противостоять старшимъ. Но и тутъ, никто изъ патріарховъ, ни кто-либо другой, не могъ осудить его безъ предварительнаго согласія и помимо авторитета первопрестольнаго святителя» (260 стр.). Очевидно, папа Адріанъ не далъ себѣ труда ознакомиться документально съ дѣломъ: впервые имя Гонорія на соборѣ Трулльскомъ назвалъ Антиохійскій патріархъ Макарій на 8-мъ засѣданіи, и Гоноріево участіе въ ереси за-разъ разсмотрѣно

отцами на 13-мъ засѣданіи, никакихъ сношеній соборъ не имѣлъ съ Римскимъ первосвященникомъ изъ-за Гонорія; не испрашивалось разрѣшеніе на обвиненіе его въ ереси.

Опустилъ Левъ II, не замѣтивъ и папа Адрианъ, первый увидѣлъ нашъ авторъ: «подпись представителей римской церкви подъ актомъ осужденія Гонорія не можетъ считаться утвержденіемъ приговора со стороны апостольскаго престола, потому что легаты преступили въ этомъ свое полномочіе» (260 стр.), исходя изъ точки зрѣнія папы Адриана.

Папа Адрианъ плохо понялъ фактъ, можетъ быть потому, что у папы Льва II не было хорошаго редактора. Вѣдь, по непосредственному взгляду на вещи, авторъ очень просто изъясняетъ положеніе дѣла: «если шестой Вселенскій соборъ, осудивъ Гонорія за ересь, опровергъ этимъ самымъ разсужденія о папской непогрѣшимости, въ такомъ случаѣ и папа, измѣнивъ приговоръ 170 отцовъ, опровергъ тѣмъ самымъ покушеніе собора на неприкосновенный авторитетъ апостольскаго престола, тѣмъ болѣе, что рѣшеніе его не было опротестовано, и что послѣднее слово осталось за нимъ» (стр. 271).

Папа Адрианъ, согласно буквѣ VI Вселенскаго собора, не отрицаетъ ереси въ Гоноріѣ. Между тѣмъ, преемники осудили его (т. е. Гонорія) не за ересь, а за потворство еретикамъ, — *non quidem ut haereticus, sed ut haereticorum fautor* (стр. 270). Лучшій истолкователь словъ папы Льва II, корректоръ словъ и взглядовъ папы Адриана, нашъ авторъ изображаетъ дѣло такъ, что папа Левъ II очень тонко обошелъ отцовъ VI Вселенскаго собора, такъ тонко, что даже папа Адрианъ не понялъ ловкаго маневра Льва II въ честь и славу папства.

Выводъ у автора, преклоняющагося

предъ Либеріемъ за его обманъ доврчиваго еретика-императора, въ папѣ Львѣ II усматривающаго обманщика отцовъ VI Вселенскаго собора, — выводъ автора, конечно, въ честь и славу непогрѣшимаго въ учительствѣ Гонорія; «Гонорій не впалъ въ заблужденіе, но далъ себя опутать сѣтью ловчей» (273 стр.).

Если кого надо винить въ дѣлѣ анаемы Гонорію, то только отцовъ собора: «должно сознаться, что обвиненіе... указываетъ на предвзятое рѣшеніе подвергнуть его осужденію во что бы то ни стало» (стр. 257).

Но авторъ — покорный сынъ преданія, онъ чтитъ соборъ и не можетъ не признавать за святыхъ, кого приказалъ папа считать за таковыхъ. И вотъ къ примиренію благоговѣйныхъ читателей собора и покорныхъ сыновъ церкви, авторъ милостиво бросаетъ вскользь фразу: «не должно забывать, что приговоръ о личности человѣка не есть вѣроопредѣленіе и не принадлежитъ къ неотмѣняемымъ соборнымъ постановленіямъ» (стр. 269),

Остается надѣяться, что выйдетъ по внушенію автора папская булла съ реабилитациею имени: Либерія, Вигилія Гонорія...

Р. Р.

СООБЩЕНІЯ О НОВЫХЪ КНИГАХЪ.

Изображеніе Богоматери. Москва 1905 г. Изданіе Ст. Большакова, подъ редакціей А. И. Успенскаго. Цѣна 5 р.

Изящное изданіе, исполненное съ принадлежащей г. Большакову рукописи первой половины XIX-го столѣтія, представляетъ собою одинъ изъ лучшихъ иконописныхъ подлинниковъ для изображеній Богоматери. Есть много изданій, описывающихъ многочислен-

ныя чудотворныя иконы Пресвятой Богородицы и дающихъ рисунки иконъ. При всѣхъ своихъ, часто весьма солидныхъ ученыхъ достоинствахъ, означенныя изданія не даютъ изображеній Богоматери въ томъ ихъ видѣ, въ какомъ они необходимы для иконописцевъ и любителей церковной старины. Помѣщаемыя въ изслѣдованіяхъ изображенія Богоматери большею частію или слишкомъ мелки, или весьма неискусны, или то и другое вмѣстѣ. Рассматриваемое изданіе идетъ навстрѣчу многочисленнымъ спросамъ и не имѣетъ указанныхъ недостатковъ: оно содержитъ 131 изображеніе Богоматери въ различныхъ Ея явленіяхъ, причѣмъ каждое изображеніе не менѣе $3\frac{1}{2}$ вершковъ въ длину и до 3-хъ вершковъ въ ширину, прекрасной работы. Жаль только, что не приложено къ изданію алфавитнаго указателя изображеній, для того, чтобы легче было справляться, какіе рисунки имѣются только въ этомъ изданіи, и какіе можно найти и въ другихъ изданіяхъ подобнаго рода.

А. И. Разумихинъ. Исторія русской проповѣди. Москва. 1905 г. 1—160 стр.
Цѣна 1 рубль.

Разсматривая русскія проповѣдническія произведенія за время съ введенія на Руси христіанства до настоящаго времени (или вѣрнѣе—не далѣе 1869 г.), авторъ раздѣляетъ исторію русской проповѣди на три періода: XI—XVI вѣка подъ вліяніемъ византійской проповѣди; XVI—XVII вѣка подъ латино-польскимъ вліяніемъ; XVIII и XIX вѣка—съ характеромъ самостоятельности. Вотъ имена славныхъ русскихъ проповѣдниковъ, съ которыми знакомить читателей рассматриваемое сочиненіе: перваго періода—Иларіонъ митрополитъ Киевскій, святой Кирилль

епископъ Туровскій, святой Лука Жидята, святитель Θεодосій Печерскій, Серапіонъ епископъ Владимірскій, Фотій митрополитъ Киевскій, Григорій Самвакъ и Даніиль митрополитъ Московскій; втораго періода—Кирилль Транквилионъ, Іоанникій Голятовскій, Антоній Радзивилловскій, Лазарь Барановичъ, Эпифаній Славинецкій, Симеонъ Полоцкій и святой Димитрій Ростовскій; третьаго періода—Θеофанъ Прокоповичъ, святитель Тихонъ епископъ Воронежскій, Платонъ митрополитъ Московскій, Филаретъ митрополитъ Московскій, Иннокентій архіепископъ Херсонскій, Іоаннъ епископъ Смоленскій и протоіерей. Иродіонъ Путятинъ. Отличительныя черты проповѣди каждаго періода вообще и каждаго проповѣдника въ частности, представляющія задачи проповѣди, условія ея развитія, біографическія свѣдѣнія о проповѣдникахъ съ характеристикою ихъ проповѣднической дѣятельности и съ разборомъ дошедшихъ отъ нихъ до насъ словъ и поученій—вотъ содержаніе книжки. Авторъ не имѣлъ въ виду предложить самостоятельныя изслѣдованія, а желалъ лишь изъ бывшихъ у него пособій избрать то, что находилъ наиболѣе пригоднымъ для учебныхъ цѣлей преподаванія этого предмета въ духовныхъ семинаріяхъ и уясненія свойствъ церковной проповѣди, причѣмъ измѣнялъ и дополнялъ источники собственными замѣтками. При недостаточности существующихъ пособій, трудъ г. Разумихина благовремененъ и весьма полезенъ.

Историческое разсужденіе о чинахъ греко-россійской Церкви, священника Д. В. Малиновскаго. Изданіе 2-е. С.-Петербургъ, 1905 г. 1—96 стр. Цѣна 50 к.

Вся іерархія греко-россійской Церкви, по древне принятому обыкновенію

и въ особенности по образцу ветхозавѣтной Церкви, съ первыхъ вѣковъ христіанства раздѣляется на три чина: епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ. «Вси,—говоритъ святой Игнатій Богоносець,—епископу послѣдуйте, якоже Іисусъ Христосъ Отцу, и пресвитеромъ, якоже апостоломъ; діаконовъ почитайте, яко по заповѣди Божіей служащихъ». Въ разсужденіи показаны начало, отличительныя черты, перемены и права каждаго чина. Въ первой части авторъ говоритъ о патріархахъ, экзархахъ, митрополитахъ, архіепископахъ, епископахъ и хореепископахъ; во второй—объ архимандритахъ, игуменахъ, протопресвитерахъ, протоіеряхъ, пресвитерахъ и священникахъ; въ третьей—о діаконахъ, или прислужникахъ алтаря, къ разряду которыхъ относятъ архидіакона, протодіакона, иподіакона, чтеца, пѣвца и діаконалиссъ, отличая послѣднихъ отъ игуменій и прочихъ настоятельницъ женскихъ монастырей; остальные церковныя должности, какія были въ Константинопольской Церкви, а частью и у насъ, какъ-то: заклинатели, катехизаторы, парамонари, привратники, аколиты, гробокопатели, экдикы, икономы, стражи, нотаріи и другіе распредѣлялись между членами причтовъ. Разсужденіе имѣетъ глубокий интересъ и научное значеніе, какъ первый опытъ, первое научное изслѣдованіе, составленное сто лѣтъ тому назадъ и прочитанное 16 февраля 1805 года въ публичномъ собраніи С.-Петербургской Александровской академіи кандидатомъ богословія и информаторомъ греческаго, латинскаго и французскаго языковъ Д. В. Малиновскимъ.

ОТВѢТЫ Редакціи.

Діакоу Михаило-Архангелской церкви с. Е., Х-ской епархіи, Ф. П-му. Въ силу § 10 Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 г. правилъ участокъ церковной полевой земли, состоящій въ пользованіи члена причта, можетъ быть данъ имъ въ аренду лишь на 1 годъ и при томъ только съ вѣдома настоятеля и причта причта, а условіе на такую аренду должно быть заключено письменно и подписано какъ сдающимъ, такъ и нанимающимъ, и засвидѣтельствовано настоятелемъ церкви; отдача же въ аренду земли съ нарушеніемъ этихъ условій не можетъ быть признана правильною.

Исаиломишкѣ Покровской церкви с. С., Т-ской епархіи, Гр. П-му. Допущеніе къ экзамену на діакона лица, окончившаго курсъ въ духовномъ училищѣ, но не имѣющаго свидѣтельства на званіе народнаго учителя, зависить всецѣло отъ епархіальнаго начальства, и общихъ правилъ по сему предмету нѣтъ.

Свящ. церкви м. М., Ч-ской епархіи, Н. К-ру. Пожертвованіе въ указанное вами учрежденіе можете отослать непосредственно или чрезъ Хозяйственное Управленіе, откуда деньги высылаются не тотчасъ по полученіи отъ жертвователей, а періодически, нѣсколько разъ въ годъ. Но упоминаемое вами учрежденіе разрѣшенія на сборъ пожертвованій не имѣетъ.

Гор. Воронежъ Р. К-ву. Совѣтъ православнаго миссіонерскаго общества находится въ Москвѣ, и точный адресъ его, конечно, извѣстенъ Московскому почтамту. Но вы можете вступить въ члены общества и чрезъ Воронежскій епархіальный комитетъ.

Свящ. Слободской Николаевской церкви, В-ской епархіи, Е. П-му. Указанный вами вѣбрачный ребенокъ долженъ быть записанъ въ 3 части метрической книги точно такъ, какъ и въ первой, съ тѣмъ же званіемъ, именемъ, и фамиліею, а также усвоеннымъ ему отчествомъ.

Исаиломишкѣ церкви с. Т-ской епархіи, Гр. М-ву. Отвѣтъ на ваши недоумѣнія напечатанъ въ № 33 «Церк. Вѣдом.» за текущій годъ, стр. 1426.

Свящ. Никольской церкви с. Т., У-ской епархіи, Г. К-у. 1) Для болѣзненныхъ и умственно отсталыхъ дѣтей въ Петербургѣ есть два врачебно-воспитательныхъ заведенія: врача И. В. Маларевскаго, помѣщающагося на Выборгской сторонѣ, по Александровской улицѣ, д. № 15 и взимающее въ годъ отъ 400 до 600

рублей съ воспитанника, и М. И. Маларевскаго, помѣщающагося на Васильевскомъ Островѣ, 12 линія, д. № 19, условия пребыванія въ коемъ редакціи неизвѣстны. 2) Для глухонѣмыхъ въ Петербургѣ есть училище, помѣщающагося на Гороховой улицѣ, д. № 18, куда принимаются дѣти обоюгаго пола отъ 7 до 9 лѣтъ съ платою 350 р. въ годъ за пансіонера, 120 р. за полупансіонера и 40 р. за приходящаго. Кромѣ того, есть попечительство о глухонѣмыхъ, состоящее подъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Феодоровны и помѣщающагося на Казанской улицѣ, д. № 7. Оно имѣетъ дѣлю воспитывать, обучать и призывать глухонѣмыхъ всѣхъ возрастовъ и состояній и имѣетъ для сего нѣсколько заведеній. 3) О лечебныхъ заведеніяхъ для заикающихся редакція свѣдѣній не имѣетъ.

Свящ. К.-Х-скаго собора, Т-ской епархіи, Г. К-му. Просимы вами разъясненія даны въ № 36 «Церк. Вѣд.» на стр. 1556.

3-овъ, П-ской губерніи, с. Ш-ака, В. П. С-ому. Паломническія книжки для проѣзда въ Иерусалимъ и на Аѳопъ, по удешевленному тарифу продаются въ С.-Петербургѣ, въ Канцеляріи общества, на Вознесенскомъ проспектѣ, д. № 36 и во многихъ губернскихъ городахъ; болѣе подробныя свѣдѣнія можете получить и въ Полтавѣ, въ мѣстномъ отдѣлѣ общества, состоящемъ подъ предѣлательствомъ преосвященнаго Полтавскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Вологодской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 12 апрѣля 1905 года вступило прошеніе жены уволеннаго въ запасъ арміи рядовогаго Анны Квинтіліановой Никифоровской, жительствующей въ гор. Вологдѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Василиемъ Яковлевымъ Никифоровскимъ, вѣнчаннаго причтомъ Антипинской церкви гор. Вологды, 18 февраля 1891 года. По заявленію просительницы Анны Квинтіліановой Никифоровской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Василя Яковлева Никифоровскаго началось изъ гор. Вологды, въ 1899 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василя Яковлева Никифоровскаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Вологодскую духовную консисторію.

Отъ Воронежской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 14 іюня 1904 года вступило прошеніе Задонской мѣщанинѣ Вассы Феодоровой Ивановой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Феодоромъ Ивановичемъ Ивановымъ, вѣнчаннаго причтомъ Успенскаго собора гор. Задонска, 8 января 1888 года. По заявленію просительницы Вассы Феодоровой Ивановой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Феодора Иванова Иванова началось изъ гор. Задонска, въ 1888 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Феодора Иванова Иванова,

обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Воронежской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 25 апрѣля 1905 года вступило прошеніе крестьянки села Паськи, Богучарскаго уѣзда, Евдокіи Стефановой Семеновой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Николаевымъ Семеновымъ, вѣнчаннаго причтомъ Михайловской церкви слободы Паськи, 2 ноября 1890 года. По заявленію просительницы Евдокіи Стефановой Семеновой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Николаева Семенова началось изъ села Пасеки, въ 1895 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Николаева Семенова, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Воронежской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 20 мая 1905 года вступило прошеніе жены личнаго почетнаго гражданина Александры Васильевой Косьминной, о расторженіи брака ея съ мужемъ Дмитриемъ Михайловичемъ Косьминнымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Мардова, Усманскаго уѣзда, Тамбовской губерніи, 29 іюля 1884 года. По заявленію просительницы Александры Васильевой Косьминной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Дмитрія Михайлова Косьмина началось изъ гор. Воронежа, въ 1895 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Дмитрія Михайлова Косьмина, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Воронежской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 19 января 1905 года вступило прошеніе крестьянина слободы Дубовиковой, Богучарскаго уѣзда, Ивана Фомина Мандрыкина, о расторженіи брака его съ женой Иринею Алексеевой Мандрыкиной, вѣнчаннаго причтомъ Дмитріевской церкви слободы Дубовиковой, 23 сентября 1885 года. По заявленію просителя Ивана Фомина Мандрыкина, безвѣстное отсутствіе его супруги Ирины Алексеевой Мандрыкиной началось изъ слободы Дубовиковой, въ 1889 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Ирины Алексеевой Мандрыкиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Воронежской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 24 января 1905 года вступило прошеніе крестьянина Михаила Спиридонова Карпушина, жительствующаго въ с. Щучьемъ, Бобровскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Іуліаніей Дмитріевой Карпушиной, урожденной Паликовой, вѣнчаннаго причтомъ Дмитріевской церкви села Щучья, Бобровскаго уѣзда, 10 ноября 1893 года. По заявленію просителя Михаила Спиридонова Карпушина, безвѣстное отсутствіе его супруги Іуліаніи Дмитріевой Карпушиной началось изъ села Щучья, Бобровскаго уѣзда, въ 1893 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Іуліаніи Дмитріевой Карпушиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Воронежской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 24 апрѣля 1904 года вступило прошеніе крестьянина хутора Калашикова, Харьковской волости, Бирюченскаго уѣзда, Петра Селверстова Кононенко, о расторженіи брака его съ женой Іуліаніей Алексеевой Кононенко, урожденной Шевченко, вѣнчаннаго причтомъ Митрофановской церкви слободы Харьковской, Бирюченскаго уѣзда, 20 января 1893 года. По заявленію про-

сителя Петра Селверстова Кононенко, безвѣстное отсутствие его супруги Юліаніи Алексѣевой Кононенко началось изъ хутора Каашишкова, въ 1898 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Юліаніи Алексѣевой Кононенко, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Вятской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 24 января 1905 года вступило прошеніе солдатской жены Анны Николаевы Мельниковой, жительствующей въ Ижевскомъ заводѣ, Сарапульского уѣзда, Вятской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ безсрочно-отпускнымъ рядовымъ 93-го пѣхотнаго Иркутскаго полка Андреемъ Еремѣевымъ Мельниковымъ, происходящимъ изъ крестьянъ Вятской губерніи, Подпискаго уѣзда, Семериковской волости, деревни Шивринской, вичаннаго причтомъ Ижевскаго Александро-Невскаго собора въ 1874 г. По заявленію просительницы Анны Николаевы Мельниковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Андрея Еремѣева Мельникова началось изъ Ижевскаго завода, съ 1881 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Андрея Еремѣева Мельникова, обязываются немедленно доставить оныя въ Вятскую духовную консисторію.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода конторы симъ объявляется, что въ оную контору 12 августа 1904 года вступило прошеніе жены греческо-подданаго Ольги Христофоровой Константиновой, жительствующей въ гор. Тифлисѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Панаіотомъ Константиновымъ Константиновымъ, вичаннаго причтомъ Потійской мѣстной команды церкви, 31 марта 1885 года. По заявленію просительницы Ольги Христофоровой Константиновой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Панаіота Константинова Константинова началось изъ гор. Батума, въ 1893 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Панаіота Константинова Константинова, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Правительствующаго Синода контору. Гор. Тифлисѣ.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода конторы симъ объявляется, что въ оную контору 4 апрѣля 1905 года вступило прошеніе Тифлискаго гражданина Ильи Ованесовича (Ивановичъ) Тумаджанянца, о расторженіи брака его съ женой Еленой Гавриловой Тумаджанянцъ, урожденной Сакварелидзе, вичаннаго причтомъ Тифлисской Троицкой церкви, 25 августа 1893 года. По заявленію просителя Ильи Ованесовича (Ивановичъ) Тумаджанянца, безвѣстное отсутствіе его супруги Елены Гавриловой Тумаджанянцъ началось изъ сел. Сагареджо, Тифлисской губерніи и уѣзда, съ 1899 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Елены Гавриловой Тумаджанянцъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Правительствующаго Синода контору. Гор. Тифлисѣ.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода конторы симъ объявляется, что въ оную контору 7 февраля 1905 года вступило прошеніе жены Владикавказскаго гражданина Вры Ивановой Губарь, о расторженіи брака ея съ мужемъ Константиномъ Михайловымъ Губарь, вичаннаго причтомъ Старога собора города Владикавказа, 26 октября 1894 года. По заявленію просительницы Вры Ивановой Губарь, безвѣстное отсутствіе ея супруга Константина Михайлова Губарь началось изъ гор. Тифлиса, въ 1898 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть

свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Константина Михайлова Губарь, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Правительствующаго Синода контору. Гор. Тифлисѣ.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода конторы симъ объявляется, что въ оную контору 27 февраля 1905 года вступило прошеніе капельмейстера Кавказскаго артиллерійскаго полка Ивана Федоровича Мяслякина, о расторженіи брака его съ женой Феклой Петровой Мяслякиной, урожденной Костиной, вичаннаго причтомъ Николаевской церкви слободы Журавки, Павловскаго уѣзда, Воронежской епархіи, 9-го января 1874 г. По заявленію просителя Ивана Федоровича Мяслякина, безвѣстное отсутствіе его супруги Феклы Петровы Мяслякиной началось изъ г. Тифлиса, въ 1897 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Феклы Петровы Мяслякиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Правительствующаго Синода контору. Г. Тифлисѣ.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода конторы симъ объявляется, что въ оную контору 14 апрѣля 1904 года вступило прошеніе Маріи Яковлевой Яновской, жительствующей въ гор. Елисаветполѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Эдуардомъ Мартыновичемъ Яновскимъ, вичаннаго причтомъ Ровенской соборной Воскресенской церкви, 23 июля 1878 года. По заявленію просительницы Маріи Яковлевой Яновской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Эдуарда Мартыновича Яновскаго началось изъ гор. Ровно, Волынской губерніи, съ 1878 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Эдуарда Мартыновича Яновскаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Правительствующаго Синода контору. Гор. Тифлисѣ.

Отъ Донской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 7 апрѣля 1905 года вступило прошеніе крестьянки Густини Гавриловой Матехиной, жительствующей на заводѣ Пастухова при станціи Сулинъ Ю.-В. ж. д., о расторженіи брака ея съ мужемъ Алексѣемъ Прокофьевымъ Матехинымъ, вичаннаго причтомъ Рождество-Богородицкой церкви хутора Мишкина, 31 января 1892 года. По заявленію просительницы Густини Гавриловой Матехиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Алексѣя Прокофьева Матехина началось изъ гор. Александровско-Грушевскаго, около 6 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Алексѣя Прокофьева Матехина, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

Отъ Херсонской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 17 мая 1905 года вступило прошеніе жены уволеннаго въ запасъ арміи рядового Евдокіи Тимофеевой Самусь, жительствующей въ гор. Одессѣ, по Маршалевской улицѣ, въ домъ № 7-й, о расторженіи брака ея съ мужемъ запаснымъ рядовымъ Гавриломъ Варлаамовичемъ Самусь, вичаннаго причтомъ Христо-Рождественской церкви гор. Бораны, Черниговской епархіи, 15 апрѣля 1890 года. По заявленію просительницы Евдокіи Тимофеевой Самусь, безвѣстное отсутствіе ея супруга Гаврила Варлаамова Самусь началось изъ гор. Бораны, Черниговской губерніи, въ 1899 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Гаврила Варлаамова Самусь, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

Вышло въ свѣтъ **НОВОЕ** пѣвческое изданіе Свято-Владимірской женской церковно-учительской школы въ С.-Петербургѣ:

ЦЕРКОВНОЕ ПѢНІЕ

выпускъ третій:

ПѢСНОПѢНІЯ ЛИТУРГІИ.

Для 4-хъ-голоснаго женскаго (или однороднаго) хора

ВЪ ПАРТИТУРЪ (голоса не изданы)

I. Начало Божественной литургіи: 1) Ектенія мирная, 2) Изобразительная: первый антифонъ, 3) Второй антифонъ: Хвали, душе моя, Господа, 4) Единородный Сыне, 5) Блаженны, 6) Пѣснь входа: Приидите, поклонимся. II. «Господи, спаси» и «Трисвятое». (1—2). III. Прокимны воскресны. 8-ми гласовъ. IV. Предъ чтеніемъ Евангелія. V. Ектенія сугубая. VI. Херувимская пѣснь: 1) Сочин. Д. Боргнянскаго (№ 3). 2) Сочин. прот. М. Виноградова. 3) Соч. А. Львова. 4) Соч. прот. П. Турчанинова. (№ 3). 5) Соч. прот. П. Турчанинова. (№ 6). VII. Ектенія просительная и проч. VIII. Милость мира: 1) Сочин. П. М. 2) Соч. прот. М. Виноградова. 3) Соч. Г. Музыкаску. 4) Соч. свящ. Старорусскаго. 5) Соч. А. Львова. (Яросл. напѣва). IX. Достойно: 1) Греческаго распѣва. 2) Кіевскаго распѣва. 3) Сербскаго распѣва. X. О тебѣ радуется. Греч. расп. XI. Отче нашъ и Единъ святъ. XII. Причастенъ. Хвалите Господа съ небесъ. XIII. Пѣснопѣнія въ явленіе св. Даровъ: 1) Благословенъ грядый. 2) Тѣло Христово. 3) Видѣхомъ свѣтъ истинный. 4) Да исполнятся уста наша. XIV. Отпустъ. XV. Дополненія изъ службъ праздничныхъ: 1) Антифоны праздничные. 2) Прокимны праздниковъ и нарочитымъ святымъ. 3) Елицы во Христа крестистесея.

Цѣна 1 р. 50 коп., съ пересылкою **1 р. 70 коп.** Выписывающіе не менѣе пяти экземпляровъ за пересылку не платятъ.

Съ требованіями **обращаться** въ редакцію журнала «Народное Образование», С.-Петербургъ, Кабинетская, 13.

Въ книжномъ складѣ Училищнаго Совѣта при Свят. Синодѣ (Кабинетская, 13) имѣются въ продажѣ выпуски I и II:

ВЪ ПАРТИТУРЪ (голоса не изданы).

1) **Воскресная всенощная.** (Стр. 1—144).

2) **Величанія, ирмосы** и другія пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія въ дни великихъ праздниковъ. (Стр. 1—96).

Цѣна 1-го выпуска **1 руб. 50 коп.**, съ перес. **1 р. 75 коп.**, 2-го выпуска **1 р.**, съ пересылкой **1 руб. 20 коп.**

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ,

въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святейшаго Синода и въ зданіи Синодальной Типографіи,
по Кабинетской улицѣ,

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Справочный и объяснительный словарь къ Псалтири, въ бум. 2 руб. 50 коп.

О должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 50 коп.

Толкованіе на 12-ть пророковъ, Приня, архіепископа Псковскаго, гражд. печ., въ 4 д. л.: ч. III, въ бум. 1 р. 5 к.; ч. IV, въ бум. 1 р. 5 к.; ч. V, въ бум. 1 р. 5 к.; ч. VI, въ бум. 1 р. 30 коп.

Его же. Толкованіе на Псалтирь, въ 2-хъ книгахъ, гражд. печ., въ 8 л. л., въ бум. 2 р., въ кол., или кожѣ 3 руб.

Бесѣды на евангелиста Матѳея, св. Иоанна Златоустаго, гражд. печ., въ 3-хъ книгахъ, въ бум. 1 р. 90 к., въ колени или кожѣ 3 руб.

Его же. На 14-ть посланій св. апостола Павла, церк. печ., въ листъ, въ бум. 6 р., въ кожѣ 8 р. 50 коп.

Его же. Къ Филиппійцамъ, въ бум. 55 к., въ кожѣ 80 коп.

Его же. О покаяніи, въ 4 д. л., въ бум. 1 р. 35 к., въ кор. 1 р. 55 к., въ кожѣ 2 руб.

Его же. О священствѣ, въ бум. 50 к., кор. 55 к., въ кожѣ 65 коп.

Его же. Бесѣды къ Римлянамъ, въ кор. 1 р. 5 коп.

Его же. Письма къ разнымъ лицамъ, гражд. печ., въ бум. 1 руб.

Пять поученій Иоанна Ксифилина, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 9 коп.

То же, гражд. печ., въ бум. 9 коп.

Поченія святыхъ Иоанна Ксифилина и Василія Великаго, церк. печ., въ бум. 20 к., въ кор. 30 коп.

Разговоръ съ Трифономъ иудейникомъ Иустина Философа, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 70 к., въ кор. 85 коп.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

Описаніе славянскихъ рукописей Московской Синодальной библиотеки, А. Горскаго и К. Невоструева: отд. I, Священное Писаніе, въ бум. 1 р. 55 к., отд. II, писанія святыхъ отецъ, ч. I, толкованіе Священнаго Писанія, въ бум. 90 к., ч. 2, писанія догматическія и духовно-нравственныя, въ бум. 2 р. 60 к., ч. 3, различныя богословскія сочиненія, въ бум. 2 р. 85 к. Отд. III. Книги богослужебныя, въ бум. 1 р. 50 к.

Сборникъ памятниковъ, относящихся до книгопечатанія въ Россіи, вып. I, въ бум. 7 руб.

ПОСТУПИЛО ВЪ ПРОДАЖУ:

Полное собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія (1735—1737 г.г.), т. IX, цѣна въ бум. 2 р. 70 коп.

Содержаніе: Высочайшее повелѣніе.—Опредѣленія Святейшаго Синода. *Прибавленія:* Архипастырское посланіе высокопреосвященнаго Флавіана, митрополита Кіевскаго.—Архіепископъ Херсонскій Дмитрій.—О возвышеніи окладовъ простого гербоваго сбора.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграницы.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» 3 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 4 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой.

Объявленія печатаются по слѣдующей цѣнѣ: за объявленіе, занимающее страницу—70 рублей, половину страницы—35 рублей, за мѣсто, занимаемое одной строкой петита въ два столбца,—1 рубль и за мѣсто, занимаемое строкой петита въ одинъ столбецъ,—50 коп.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 15 сентября 1905 г. Редакторъ протоіерей П. Смирновъ.

Синодальная типографія.

ОБРАЗКИ

ДЛЯ НОВОРОЖДЕННЫХЪ МЛАДЕНЦЕВЪ ОБОЕГО ПОЛА,

могущіе замѣнять метрическое свидѣтельство.

ИЗДАНИЕ ТИПОГРАФІИ И ХРОМОЛИТОГРАФІИ

Евѣима Ивановича Фесенко, въ Одессѣ.

Ришельевская улица, собственный домъ, № 49.

Изготовлены и поступили въ продажу **имянные изображенія св. иконъ** для раздачи при крещеніи младенцевъ. Изображенія св. иконъ отпечатаны на плотной бумагѣ, масляными красками, лакированы, наклеены на плотную папку съ колечкомъ. На оборотѣ изображенія напечатано краткое житіе святаго и необходимыя строки для текста.

1—1

МЕТОДИКА ЗАКОНА БОЖІЯ Свят. Синодомъ одобрена для церк. школъ въ пособіе при преподав. Зак. Божія и его методики, а Учен. Комит. для министерскихъ училищъ, въ 2 кн. Ц. 1 р. 15 коп. съ пересылкой. Можно нал. плат. Адресъ: г. Астрахань, духовная семинарія, протоіерею **Михаилу Благодравову.** 5—5

Василій Тронинъ. Отвѣтъ проф. Н. И. Ивановскому на его статью «**Единоувѣріе въ Сарапулѣ Вятской губ.**». Цѣна 35 коп. Адресъ: г. Благовѣщенскъ, сваяц. о. Стефану **Трону.** 2—1

◆ ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ ◆

МЕТОДИКА

УЧЕБНЫХЪ ПРЕДМЕТОВЪ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ.

Составилъ **В. Архангельскій.** Изданіе 2-е, дополненное и исправленное. Цѣна 80 коп. съ пересылкой.

Особымъ отдѣломъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія допущена въ учительскія бібліотеки низшихъ училищъ и, въ качествѣ учебнаго пособія, въ учительскія семинаріи. Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ допущена въ учительскія бібліотеки второклассныхъ и церковныхъ учительскихъ школъ и, въ качествѣ учебнаго пособія, въ ученичскія бібліотеки церковныхъ учительскихъ школъ. Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ допущена въ ученичскія бібліотеки духовныхъ семинарій и женскихъ духовно-учебныхъ заведеній. Книгу можно выписывать изъ г. Симбирска, отъ издателя **А. Т. Токарева.**

ДЛЯ ШКОЛЪ И НАРОДА изд. **В. ЛЕБЕДЕВА.**

1) Пѣніе въ школѣ. Дид.-метод. зам. Изд. 2-е. Ц. 45 к. Допущ. Мин. Нар. Пр. и Уч. Сов. Сун. 2) **Крит.-библіогр. зам. по пѣнію.** Обзоръ учебн. руков. Ц. 1 р. 25 к. 3) **Сборники пѣсенъ:** вып. I-й, изд. 2-е. Ц. 1 р. Доп. Мин. Нар. Пр.; вып. II-й, изд. 2-е. Ц. 1 р. 25 к.; вып. III-й, изд. 1-е. Ц. 1 р. 50 к. Доп. М. Н. П. 4) Стих. Мелодію и Квирилу. Ц. 20 к. Спб. у Юргенсона, Тузова и Селверетова, Москва у Юргенс., Суворина, Вольфа, Голубева и др.; Тамбовъ у автора сваяц. **В. В. Лебедева,**—духовн. семинарія. 1—1

ФИСГАРМОНИИ,



какъ пособіе при обученіи пѣнію и руководительствѣ хоромъ, а также и для семьи, одинаковыя по качествамъ съ заграничными, но несравненно дешевле, изготовляетъ музыкальная мастерская

Бологовской школы. АДРЕСЪ: «ст. Бологое, Николаевская жел. дор., священнику **Александру Скородумову.**»

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ БЕЗПЛАТНО.

Вышла новая книга: **Жизнь и ученіе пресвящ. Теофана, Вышенскаго затворника.**

П. А. Смирнова. VIII—352 стр. Цѣна 1 р. 20 к. Въ книгѣ, на ряду съ обстоятельнымъ изложеніемъ жизни святаго по новѣйшимъ историческимъ даннымъ, содержится подробное ученіе его о слѣдующихъ предметахъ: 1) Идеаль истинно-христіанской жизни и пути достиженія его въ иночествѣ и міру; 2) Первоначальное воспитаніе ребенка въ христіанской семьѣ и взглядъ на задачи школьнаго образованія; 3) Домашняя и церковная молитва; 4) Говѣніе, исповѣдь и причащеніе; 5) Ученіе о церковной обрядности; 6) Ученіе о расколѣ; 7) Ученіе о совѣсти; 8) Ученіе о свободѣ воли, о прогрессѣ и многихъ другихъ предметахъ. Адресъ: г. Шацкъ, Тамбовск. губ., духовное училище. Выписывающіе отъ автора за пересылку не платятъ. Книгопродавцамъ обычная уступка. Книга продается кромя автора въ С.-Петербургѣ у Тузова и въ Москвѣ у Сытина. 1—1

„РУССКОЕ ЧТЕНІЕ“.

5-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

ОБЩЕДОСТУПНАЯ ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ ГАЗЕТА.

СЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫМЪ ХУДОЖЕСТВЕННЫМЪ ЖУРНАЛОМЪ, СЪ КАРТИНАМИ И
4-мя бесплатными преміями.

ПОДПИСКА НА 1905 ГОДЪ ПРОДОЛЖАЕТСЯ

на 3 мѣсяца съ 1-го Октября по 31-е Декабря
1905 года.

ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ: 63 КОП.

ПОДПИСАВШИЕСЯ на этотъ срокъ ПОЛУЧАТЬ:

- 1) ГАЗЕТУ по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ.
- 2) Особый еженедѣльный художеств. журналъ «СБОРНИКЪ РУССК. ЧТЕНІЯ» по субботамъ съ картинами (болѣе 300), который составитъ за 3 мѣсяца томъ въ 110 стр. большого формата.
- 3) 2 преміи бесплатно: 1-я—болш. художеств. картина «Русско-Японская война». 2-я—Руководство по сельскому хозяйству и скотоводству, со многими рисунками.

При этомъ подписавшимся на этотъ срокъ предоставляется получить за 1 р. 37 коп. съ пересылкой «Сборникъ Русскаго Чтенія» за 9 первыхъ мѣсяцевъ 1905 года (съ 1-го января по 1-е октября) и 2 преміи бесплатныхъ для годовыхъ подписчиковъ: табель-календарь на 1905 г. и Домашній лечебникъ болѣзней взрослого человѣка и дѣтей, состав. д-ръ медиц. П. П. Орловымъ.

Каждый подписчикъ имѣетъ право получать совѣты и отвѣты на разные вопросы; въ срочныхъ дѣлахъ отвѣты эти даются особыми письмами. Даются также совѣты врача на отдѣльные запросы.

ПРОБНЫЕ НУМЕРА газеты съ журналомъ для ознакомленія высылаются БЕЗПЛАТНО.

Редакторъ-издатель: полковн. Дубенскій.

ПОДПИСКА на «Русск. Чтеніе» ПРИНИМАЕТСЯ въ Главной Конторѣ и Редакціи: С.-Петербургъ, Надеждинская ул., 19, и во всѣхъ мѣстахъ по приему подписки на газеты и журналы.

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ.

Вышла въ свѣтъ СЕНТЯБРЬСКАЯ книжка.

Содержаніе: I. «О значеніи молитвы въ дѣлѣ школьнаго воспитанія».—И. Попова. II. «Практическія замѣтки по преподаванію Закона Божія въ народныхъ школахъ».—Святи. Т. Добрянская. III. «Методика русскаго языка». Руководство для учителей въ начальныхъ училищахъ.—С. Смирнова. IV. «Опытъ церковно-учительской бібліотеки».—Н. Ивановскаго. V. «Изъ лѣтнихъ воспоминаній».—Д. Введенскаго. VI. «На могилѣ М. Ю. Лермонтова. (Школьное путешествіе въ с. Тарханы)».—И. Зимаева. VII. «Уголки школьной жизни». Вѣрное средство.—Изъ чего состоятъ облака?—Будто школа, а люлька виситъ.—Учит. Ив. Галкова. VIII. «Книжное и журнальное обозрѣніе. Изъ иностранной педагогической литературы». Упрямство и послушаніе у дѣтей.—Н. Тихера. IX. «Изъ школьной практики». Уроки физики. 13. Звукъ: его происхожденіе, распространеніе и отраженіе. (Съ 14 рис.).—Н. С. Дренгельна. 1) Простой способъ провѣрки дѣленія.—Учит. В. Нестеровскаго. 2) Любопытная числа. X. «Школьное дѣло на мѣстахъ. Разныя извѣстія и мелкія замѣтки о школьныхъ дѣлахъ». XI. «Библіографическій отдѣлъ»: рецензіи 29—33. Школьное пѣніе. XII. «Какъ приступить къ обученію нотной грамотѣ по буквенной системѣ».—П. Мироносицкаго. XIII. «Музыкально-пѣвческія изданія».—П. М. Приложенія: «Школьная бібліотека» Книжка 37. Жизнь нашихъ предковъ въ удѣльный, до-татарскій періодъ (1055—1228 г.г.). Д. И. Троицкаго. «Достойно есть. Муз. М. Гольмисона. Подписка на 1905 годъ прекращена за израсходованіемъ напечатанныхъ экземпляровъ.

Принимается подписка на 1906 годъ.

Цѣна Т Р И рубля съ пересылкой.

КАТАЛОГЪ ДУХОВНЫХЪ И ДРУГИХЪ КНИГЪ на 1906 годъ
магазина **И. Л. ТУЗОВА**, С.-Петербургъ, Гост. дворъ, магаз. № 45,
только что отпечатанъ и поступилъ въ продажу.
Желающимъ высылается за 35 коп. (можно почтовыми марками). 5—1

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА:

ТЯГОСТНОЕ ПОЛОЖЕНІЕ ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА

и исканіе выхода изъ этого положенія. (Современное движеніе въ русской православной Церкви). Сост. А. А. С.—ва. Москва, 1905 г. Ц. 1 р., съ пересылкой 1 р. 20 коп.

Продается въ книжномъ магазинѣ **И. Л. ТУЗОВА**, Гостинный дворъ № 45. Садовая улица въ С.-Петербургѣ и у **И. А. МОРОЗОВА**, Никольская улица, Новая площадь, домъ церкви Владимирской Божіей Матери. 1—1

БОГОСЛУЖЕБНЫЙ УСТАВЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

Составилъ магистръ богословія **В. Я. Розановъ**.

Издавая порядокъ общественнаго богослуженія въ разныя времена и при всевозможныхъ совпаденіяхъ, составитель обратилъ вниманіе главнымъ образомъ на недомолвки, неопредѣленныя выразенія и сбивчивыя указанія Типикона и сдѣлалъ надлежащія разъясненія по затруднительнымъ вопросамъ касательно состава и порядка богослуженія того или другого даннаго времени.

Объемъ книги X+786 стр. больш. форм. Цѣна безъ перес. 3 р. 50 к.; при значительномъ требованіи—уступка. Наложениемъ платежомъ безъ задатка въ размѣрѣ 1 р. на экз. книга не высылается. Съ требованіями обращаться къ учителю дух. училища **А. В. Розанову**, въ г. Дмитровъ. Моск. губ., и во всѣ лучш. книжн. магазины. Выписывающіе отъ **А. В. Розанова** за пересылку не платятъ.

Книга удостоилась многихъ лестныхъ отзывовъ. Такъ, въ «Кіевск. Епарх. Вѣдом.» 1901 г. № 24 напечатано: «Книга съ такимъ заглавіемъ—новинка самаго послѣдняго времени. Это—цѣнный вкладъ въ литургическую литературу и вмѣстѣ весьма полезное руководство, въ церковно-богослужебной практикѣ. Изложеніемъ подробнаго чина богослуженія при совпаденіяхъ богослужебныхъ круговъ книга «Богослужебный уставъ» отличается отъ общезвѣстнаго «Пособія къ изученію богослуженія» прот. К. Никольскаго. Мы смѣло рекомендуемъ новую книгу г. Розанова для приобрѣтенія въ бібліотеки каждой церкви».

Въ «Богосл. Библиогр. Листкѣ», изд. при «Рук. для сельск. пастырей», вып. I, янв. 1902 г., напечатано: «Отмѣчаемый трудъ г. Розанова не первый опытъ подробнаго изложенія порядка богослуженія православной Церкви въ нашей литургич. литературѣ. Ему предшествовали такіе труды, какъ «Богослужебный уставъ» свят. Неаполитанскаго, а въ особенности прекрасное «Пособіе къ изученію устава богослуженія прав. Церкви» прот. К. Никольскаго. Сравнительно съ послѣднимъ изъ поименованныхъ сейчасъ трудовъ, въ книгѣ Розанова нѣтъ отдѣла о частномъ богослуженіи. Книга г. Розанова трактуетъ о порядкѣ только общественнаго богослуженія правосл. Церкви, но трактуетъ, сказать по справедливости, съ такою раздѣльностью, полнотою и обстоятельностью, что съ этихъ сторонъ превосходитъ всѣ предшествовавшіе ей труды подобнаго рода.—При изложеніи тѣхъ или другихъ чино-послѣдованій обществ. богослуженія, авторъ разрѣшаетъ разнаго рода представляющіяся противорѣчія между требованіями «Типикона»... Но что особенно слѣдуетъ оставить на видѣ, при оцѣнѣ книги г. Розанова, это то, что авторъ, въ подлежащихъ пунктахъ, со всею тщательностію разобралъ, сопоставилъ и прокомментировалъ указанія такъ называемыхъ «Марковыхъ главъ» Типикона. Наше искреннее желаніе, чтобы рецензируемый трудъ не только нашелъ для себя широкое распространеніе среди пастырей отечественной Церкви, но и сдѣлался для нихъ настольною книгой».

СКЛАДЪ и ОТДѢЛЕНІЕ ИКОНЪ П. Н. БОДАЕВА ВЫСЫЛАЕТЪ

ИКОНЫ съ изобр. преп. **СЕРАФИМА САРОВСКАГО** чуд.
изъ САРОВСКОЙ ПУСТЫНИ и изъ гор. ЧЕРНИГОВА.

По требованію духовныхъ лицъ ИКОНЫ могутъ быть высланы безъ задатка и налог. платежа, деньги должны быть высланы по обозрѣннн ИКОНЪ; въ случаѣ нахождения таковыхъ недобросовѣстно исполненными, предоставляю право возвращать обратно, расходы по пересылкѣ обратно беру на себя. Надѣюсь, что такія льготныя условія гг. заказчики не оставятъ безъ вниманія; при такихъ лишь льготныхъ кондіціяхъ представляется возможнымъ за недорогоую цѣну имѣть высокаго достоинства иконы. За добросовѣстное отношеніе къ дѣлу имѣю много благодарностей. Цѣны и адресъ см. въ «Церк. Вѣдом.», № 11, за 1905 г. Отдѣленіе склада находится въ 2½ верст. отъ Сарова, мѣстн. «ГРАНЬ» или Авоинъ д. Зиновьева. 2—1

ВЫШЛО ИЗЪ ПЕЧАТИ

2-е, исправленное и дополненное, издание сборника статей

Е. ГОЛУБИНСКАГО,

ординарнаго академика Императорской Академіи наукъ:

КЪ НАШЕЙ ПОЛЕМИКѢ СЪ СТАРООБРЯДЦАМИ.

260 стр. въ большую 8 л. л., убористой печати. Цѣна безъ пересылки 1 р. 70 к., съ пересылкой 2 р. Въ Москвѣ продается во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ, а иногородныхъ просить обращаться къ Сергѣю Алексѣевичу Бѣлокурову, по адресу: Москва, въ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, на углу Воздвиженки и Моховой.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ ДРУГІЯ СОЧИНЕНІЯ ТОГО ЖЕ АВТОРА:

- 1) **Исторія Русской Церкви.** Томъ первый, первая половина, 2-е издание. (XXIV+968 стр., въ большую 8 л. л.). Цѣна безъ пересылки 5 р., съ пересылкой 6 руб.—Вторая половина, 2-е издание. (II+926+XVIII стр.). Цѣна безъ пересылки 4 р. 50 к., съ пересылкой 5 р.—Томъ второй, первая половина (VIII+919 стр.). Цѣна безъ пересылки 4 р. 50 к., съ пересылкой 5 руб.
- 2) **Краткій очеркъ исторіи православныхъ Церквей Болгарской, Сербской и Румынской.** Цѣна безъ пересылки 2 руб. 75 коп., съ пересылкой 3 руб.
- 3) **Исторія канонизаціи святыхъ въ Русской Церкви.** Цѣна безъ пересылки 3 руб. 50 коп., съ пересылкой 4 руб.
- 4) **Преподобный Сергій Радонежскій и Троицкая лавра.** (Жизнеописаніе преподобнаго Сергія и путеводитель по лаврѣ),—цѣна безъ пересылки 2 руб., съ пересылкой 2 руб. 25 коп. Эта послѣдняя книга выписывается изъ редакціи «Богословскаго Вѣстника» въ Сергѣевскомъ посадѣ, Московской губерніи.

5—5



МАСТЕРСКАЯ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ ИВАНА ТАРАСОВА.

МОСКВА, Бахметьевская ул., свой домъ.

Изготавливаетъ и рекомендуетъ кресты и главы по слѣдующимъ цѣнамъ:

Крестъ 8-ми-конечный сдѣланный изъ красной мѣди толщиной 1 1/2 м.м. на прочномъ желѣзномъ «каркасѣ», вызолоченный подъ «кремень» червоннымъ золотомъ. Мѣрою 3 арш. съ шаромъ, 12 вершк. отъ 250 руб. также сдѣланный мѣрою 2 арш. шар. 8 вершк. отъ 160 руб. Крестъ сдѣланный изъ зеленой мѣди толщиной 1 м.м. на желѣзномъ «каркасѣ», мѣрою 3 арш. шаръ 10 вершк. «гальванически» вызолоч. отъ 190 руб., такой же мѣры 2 арш. 100 руб. Крестъ сдѣланный изъ прочнаго на «лакѣ» вызолоченнаго желѣза съ вставленными съ 2 сторонъ зеркальными съ фигурами стеклами, съ желѣзнымъ вызолоченнымъ шаромъ, мѣрою 3 арш. отъ 225 руб., такой же мѣрою 2 арш. отъ 135 руб. Крестъ сдѣланный изъ луженаго желѣза на желѣзномъ «каркасѣ» съ кованнымъ желѣзнымъ шаромъ, вызолоченный на «лакѣ» червоннымъ золотомъ, мѣрою 3 арш. отъ 120 руб.; такой же мѣрою 2 арш. отъ 75 руб.; такая же, но болѣе легкая 3 арш. 85 р., 2 арш. 55 р. Позолота желѣзныхъ главъ по новому способу, червоннымъ золотомъ отъ 7 руб. квадр. арш. Паникадила и подсвѣчники только массивныя и прочныя (дутья легкія не дѣлаются) изготавливаются на вѣсъ, съ прейсъ-курантовъ разосланныхъ торговцами дѣлаются скидка до 30%, способы позолоты слѣдующія: «Черезъ огонь» золото растворяется въ ртути, получившеюся массой намазывается вещь и подогрѣвается, ртуть улетучивается, золото окрашивается и полируется; класть можно не менѣе 4 золотн. на квадратный арш. подъ «кремень» по серебрению покладывается листовымъ золотомъ, подогрѣвается и полируется кремневыми полировниками. Класть можно не менѣе 1 1/2 золотника на квадрат. арш., позолота хотя и не изящна, но практична для наружныхъ вещей. «Гальванически» (способъ проф. Гальвани) золото разогрѣвается въ водѣ и посредствомъ электричества осаждается на погруженную вещь, класть можно отъ 3/4 зол. на квадрат. арш. Этимъ способомъ золотятся почти всѣ церковныя вещи, для наружныхъ вещей позолота неудобна хотя и чиста; на «лакѣ» золотятся желѣзныя вещи, класть можно отъ 1/2 зол. на квадрат. арш. При заказѣ крестовъ сообщить климатическія условія мѣстности.

Высочайше учрежденнымъ комитетомъ попечительства о русской иконописи открыта въ С.-Петербургѣ, въ собственномъ помѣщеніи комитета (Надеждинская, 27), иконная лавка, имѣющая цѣлю производить продажу правильно написанныхъ иконъ исключительно ручной работы и по сходнымъ цѣнамъ. Кромѣ этого, лавка принимаетъ на себя посредничество между церквами и иконописными мастерскими по исполненію иконостасныхъ работъ и стѣнныхъ храмовыхъ росписей. Посредничество это выражается главнымъ образомъ въ указаніи мастерскихъ, къ которымъ слѣдуетъ обращаться съ предложеніемъ той или иной работы, сообразно требуемому стилю и техническому достоинству ея, а также вообще въ разныхъ справкахъ и свѣдѣніяхъ, какія лавка въ состояніи давать относительно той или другой иконописной работы. Лавка имѣетъ возможность указывать на соотвѣтствующія мастерскія для исполненія работъ какъ чисто иконописнаго характера, въ разныхъ стиляхъ или пошибахъ письма, такъ и по выполненію иконописнымъ же способомъ образцовъ художественной живописи.

За сообщеніе справокъ и свѣдѣній никакой платы не взимается. На отвѣты по почтѣ должны прилагаться марки.

ПРОШУ ЗАМѢТИТЬ

ЗНАМЕНИТЫЕ ДУБИНИНСКІЕ ЧАИ:
 Китайскій Царская Роза Непчао и Цейлонскій Янхао получены свѣжіе, новаго урожая, небывало хорошаго достоинства, пріятнѣйшаго вкуса и сильнаго аромата. На пробу можно выписать хотя одинъ фунтъ того или другаго чаю или обоихъ сортовъ по полфунта. Пробный фунтъ высылается почтой во всю Европ. Россію за 1 р. 85 к., 3 ф. за 5 р. 25 к. и 5 ф. за 8 р. 45 к., при чемъ пересылка и всѣ расходы мы принимаемъ на свой счетъ. При покупкѣ сразу 25 фун. и больше — особые условія.

СКЛАДЫ ЧАЕВЪ МОСКОВСКАГО КУПЦА
И. Е. ДУБИНИНА, Москва, Покровка, домъ № 55.
 Подробный прейсъ-курантъ высылается при чаѣ.



(Эолиантъ въ 200 р.).

ЭОЛІАНЪ,

новый инструментъ, устраняющій работу пальцевъ играющаго, которому однако предоставлено дать музыкѣ всѣ оттѣнки по собственному чувству. Игра не требуетъ никакого искусства или ученія. Вставляющіяся нотныя катушки имѣются въ громадномъ выборѣ и самомъ большомъ разнообразіи: русскія духовныя и свѣтскія пьесы, оркестровая, оперная музыка, а также всѣ танцы. Можно играть также руками на клавиатурѣ, какъ на обыкновенной фисгармоніи.

Цѣна 200 руб. и дороже.

Нотныя катушки отъ 1½ р. до 6 р. По полученіи половины стоимости можно остальную сумму разсрочить. Прейсъ-курантъ съ отзывами музыкальныхъ авторитетовъ объ этомъ выдающемся изобрѣтеніи и каталогъ нотъ бесплатно.

Юлій Генрихъ ЦИММЕРМАНЪ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская, № 34. — МОСКВА, Кузнецкій м., д. Захарьина. — РИГА, Купеческая, 9.



ГЛАВНЫЙ СКЛАДЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВИНЪ КРЫМСКАГО ИМѢНІА „АРХАДЕРЕССЕ“ СВѢТЛѢЙШАГО КНЯЗЯ К. А. ГОРЧАКОВА

ПОСТАВЩИКА ЦЕРКОВНЫХЪ ВИНЪ

епархій: С.-Петербургской, Московской, Киевской, Орловской, Владимирской, Калужской, Новгородской, Нижегородской, Томской, Забайкальской, Херсонской, Тамбовской, Ставропольской, Оренбургской, Псковской, Пермской, Рязанской и Якутской.

ВНѢ ЭТИХЪ ЕПАРХІЙ СВЫШЕ 2500 ЦЕРКВЕЙ СОСТОЯТЪ НАШИМИ ПОСТОЯННЫМИ КЛИЕНТАМИ.

Сладость вина значительно увеличена.

УСЛОВІЯ ВЫПИСКИ ЦЕРКОВНЫХЪ и ДРУГИХЪ ВИНЪ.

Заказчики—священники, церковные старосты, церковные ктитора, монастыри, епархіальные свѣчные заводы и другія епархіальныя учрежденія могутъ выписывать вина безъ уплаты задаточныхъ денегъ, если письмо снабжено оттискомъ присвоенной по службѣ казенной печати, въ противномъ случаѣ прилагаются задаточныя деньги въ размѣрѣ $\frac{1}{4}$ стоимости заказа. Выписывающіе три ведра церковнаго вина и болѣе пользуются кредитомъ до 4 мѣсяцевъ со дня отправки вина. Епархіальные свѣчные заводы пользуются кредитомъ до 9 мѣсяцевъ и соответствующею скидкой.

Столовые, крѣпкія и ликерныя вина отпускаются только за наличный расчетъ или по наложенному платежу, съ уплатой впередъ $\frac{1}{4}$ стоимости заказа.

Допускается выписывать церковныя и другія вина вмѣстѣ, въ количествѣ не менѣе 16 бут. или 4 четв. бутылки, въ сложности и на сумму не менѣе 10 руб. За порчу вина въ дорогѣ или недоставу такового въ ящикахъ, за бой бутылокъ въ пути фирма отвѣчаетъ наличными деньгами или досылкой недостающаго, если это подтверждается станціей полученія.

ПОКОРНѢЙШЕ ПРОСИМЪ, ВО ИЗБѢЖАНІЕ НЕДОРАЗУМѢЙ, СООБЩАТЬ ТОЧНО И ОТЧЕТЛИВО:

- 1) *Имя, отчество и фамилію заказчика.*
- 2) *Мѣстожительство заказчика (село, поселокъ, деревня, станица, посадъ).*
- 3) *Станцію жел. дор. или пристань, куда вино должно быть отправлено.*
- 4) *Ближайшую почтовую станцію, куда отправляется заказнымъ порядкомъ счетъ съ дубликатомъ накладной на получение груза.*

Письма слѣдуетъ адресовать: Главный складъ церковныхъ винъ Свѣтлѣйшаго князя К. А. Горчакова. Одесса, Александровская площадь, собств. д. № 3/4. Адресъ для телеграммъ: Одесса, Функъ.

ЦЕРКОВНЫЯ ВИНА:

№ 1 за ведро	16 бут. или 4 четв. бут.	9 р. 90 к.
» 2	» » 4 »	» 11 » 25 »
» 3	» » 4 »	» 12 » 60 »
» 4	» » 4 »	» 13 » 95 »
» 5	» » 4 »	» 15 » 30 »
» 6	» » 4 »	» 16 » 65 »

СТОЛОВЫЯ ВИНА, НЕ СЛАДКІЯ:

№ 11 Мускатъ крым.	за б. 70 к., за в. 11 р.	20 »
» 9 Рислингъ	» 70 »	» 11 » 20 »
» 6 Семилонъ	» 70 »	» 11 » 20 »
» 1 Кабернѣ	» 70 »	» 11 » 20 »

КРЫМСКІЯ КРѢПКІЯ ВИНА, ПОЛУСЛАДКІЯ.

№ 19 Кабернѣ бѣлое	} за бут. 90 к.
» 20 Фурминтъ (Токайское)	
» 21 Серсіаль-де-Мадера	
» 22 Совиньонъ (Портвейпъ)	14 р. 40 к.

КРЫМСКІЯ ЛИКЕРНЫЯ ВИНА, СЛАДКІЯ.

№ 24 Кабернѣ бѣл. за бут.	1 р. — к.	за в. 16 р.
» 25 Пино-Франъ	» 1 » 25 »	» 20 »
» 26 Пино-Гри	» 1 » 25 »	» 20 »
» 27 Мускатъ роз.	» 1 » — »	» 16 »
» 28	» 1 » — »	» 16 »
» 29 Фурминтъ (Токай)	1 » — »	» 16 »

Цѣны считаются съ посудой, упаковкой, ящиками и доставкой до вѣсѣхъ станцій жел. дор. и рѣчныхъ пристаней Европейской Россіи, а для Азіатской Россіи и нѣкоторыхъ болѣе отдаленныхъ мѣстностей дѣлается соответствующая приплата, подробно изложенная въ прейсъ-курanttъ.

Подробный прейсъ-курanttъ высылается по требованію.

Полная гарантія канонической натуральности церковнаго вина.