

ИСТОРИЧЕСКАЯ
БИБЛИОТЕКА

И ЭКЗ.

4247384

ВЛАДИМИРСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 ДЕКАБРЯ

№ 23.

1867 ГОДА.

Цѣна въ редакціи 4 р. Выходятъ два раза въ
— съ достав. и пер. 5 р. мѣсяць, 1 и 15 числь.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Къ исполненію.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 7-го минувшаго сентября за № 8848, о порядкѣ представленія духовныхъ лицъ Епархіальнаго вѣдомства къ пособіямъ изъ назначеннаго въ распоряженіе Святѣйшаго Синода на пенсіи и пособія кредита изъ казны, и, по справкѣ Приказали: принимая во вниманіе, что а) на основаніи 46 ст. дѣйствующихъ по духовному вѣдомству временныхъ пенсіонныхъ правилъ, единовременныя пособія изъ Государственнаго Казначейства могутъ быть выдаваемы по усмотрѣнію Святѣйшаго Синода, въ такомъ лишь случаѣ, если за выдачею пенсій на счетъ ассигнованнаго для этой цѣли изъ казны особаго кредита, часть онаго окажется не распределенною, что можетъ быть опредѣлено только въ концѣ смѣтнаго года; б) въ случаѣ



Гос. историч. научн. б-ка
ИМЛ РСОСР
1867

незначительности остатка отъ кредита на пенсіи и пособія необходимо имѣть въ виду, при назначеніи пособій, лицъ, наиболѣе въ томъ нуждающихся, которыя заслуживаютъ предпочтенія предъ прочими; в) что при особыхъ представленіяхъ Преосвященныхъ не возможно соблюсти равномерности въ назначеніи пособій по Епархіямъ, и г) что отдѣльныя представленія и разсмотрѣніе каждаго изъ нихъ порознь увеличиваютъ трудъ, какъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ, такъ и въ центральныхъ учрежденіяхъ духовнаго управленія, — Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія, признаетъ необходимымъ предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, циркулярно, указами, чтобы на будущее время они входили въ Святѣйшій Синодъ съ представленіями о лицахъ духовнаго вѣдомства, нуждающихся въ единовременныхъ пособіяхъ, отдѣльно отъ представленій о назначеніи пенсій, и притомъ одинъ только разъ въ годъ не позже 1-го сентября, по прилагаемой при семь формъ; при чемъ сообщить Преосвященнымъ, что такъ какъ средства, имѣющіяся въ распоряженіи Святѣйшаго Синода для пособій, незначительны, то число представляемыхъ къ пособіямъ лицъ должно быть, по возможности, ограничено и въ первый отдѣлъ списка о нуждающихся въ пособіи слѣдуетъ вносить такихъ только лицъ, которыя безъ этого пособія были бы крайне стѣснены въ средствахъ содержанія. Октября 7 дня 1867 года.

ИЗВѢСТІЯ.

Благочинный Меленковскаго Покровскаго собора, Протоіерей Матѣй Шеметовъ заявилъ Епархіальному Начальству, что, по совѣщаніи съ братіею собора и церковнымъ

старостою, они нашли возможнымъ въ семь 1867 году пожертвовать на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній Владимірской Епархіи, вмѣсто назначенныхъ Комитетомъ 200 руб., 225 руб.,—за каковую заботливость объ улучшеніи епархіальныхъ духовно-учебныхъ заведеній, Протоіерею Шеметову съ братією и церковнымъ старостою собора объявляется признательность Епархіальнаго Начальства.

Учитель Владимірскаго духовнаго училища Андрей *Виноградовъ* награжденъ серебряною медалью, на Александровскѣй лентѣ, 4-го ноября, за труды по части народнаго образованія.

Суздальской Аонасьевской церкви священнику Михаилу Полисадову за отлично-усердную его службу *изъявлена признательность Епархіальнаго Начальства*, 30-го октября.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 25-го октября сего 1867 года за № 5635-мъ *назначены пенсіи*:

Заштатнымъ священникамъ: Шуйскаго уѣзда села Новоселокъ Θεодору Звѣреву съ 17-го іюля 1867 года, изъ Владимірскаго Губернскаго Казначейства, по 90 р. въ годъ.—Города Владиміра Срѣтенской церкви Сергію Лебедеву съ 26-го іюля 1867 года, изъ того же казначейства.

Опредѣлены на мѣста:

Священническое: Студентъ Владимірской семинаріи Алексѣй Аменицкій въ село Мошокъ, Судогодскаго уѣзда, на мѣсто уволеннаго за штатъ священника Тимофея Фальковскаго, 1-го ноября.

Дяконское: Воспитанникъ тойже семинаріи Михаилъ Делекторскій къ Скорбященской города Владимира церкви, 1-го ноября.

Причетническія:

Бывшій ученикъ средняго отдѣленія Муромскаго духовнаго училища Василій Алякринскій въ село Гонобилово, Судогодскаго уѣзда, на одинъ годъ для испытанія, 31-го октября.—Бывшій ученикъ средняго отдѣленія Владимірской семинаріи Яковъ Невскій къ Христорождественской города Коврова церкви, изъ половины доходовъ, 1-го ноября. Бывшій ученикъ высшаго отдѣленія Владимірскаго училища Григорій Архангельскій, въ село Омофорово, Покровскаго уѣзда, исправляющимъ должность на одинъ годъ, 1-го ноября.—Муромскаго уѣзда, села Кошелева заштатный дьячекъ Александръ Невскій въ село Новые-Котлицы того же уѣзда, исправляющимъ должность впредь до усмотрѣнія, 2-го ноября.—Воспитанникъ Владимірской семинаріи Петръ Поспѣловъ къ Владимірской Борисоглѣбской церкви, изъ половины доходовъ, 3-го ноября.—Бывшій ученикъ средняго отдѣленія Владимірской семинаріи Ѳедоръ Агриковъ въ село Брюхово, Шуйскаго уѣзда, 5-го ноября.—Бывшій ученикъ высшаго отдѣленія Суздальскаго училища Василій Александровскій въ село Хомяково, Александровскаго уѣзда, исправляющимъ должность дьячка на два года, для усовершенствованія въ знаніи предметовъ причетнической должности, съ тѣмъ, чтобы снова по истеченіи сего срока явился на испытаніе, 8-го ноября.—Бывшій ученикъ высшаго отдѣленія Переславскаго училища Константинъ Никольскій, въ село Филимоново Переславскаго уѣзда, 10-го ноября.

Перемѣщенъ: Дяконъ города Владимира Скорбященской церкви Михаилъ Виноградовъ къ Богородицкой церк-

ви на мѣсто уволеннаго за штатъ діакона Андрея Благообразова, 1-го ноября.

Уволенъ изъ духовнаго званія: Пономарь погоста Веретева Ковровскаго уѣзда, Александръ Былинскій съ женою, 31 октября.

Уволены въ друіа епархіи. Меленковскаго уѣзда, священникъ села Домнина Іоаннъ Казанскій въ Костромскую, а заштатный діаконъ села Стригина, Муромскаго уѣзда, Михаилъ Гурьевъ въ Московскую, епархіи.

Закрѣты причетническія мѣста:

Дьяческое въ селѣ Давыдовѣ Владимірскаго уѣзда, 16-го октября.—Пономарское въ селѣ Обобуровѣ того же уѣзда, 1-го ноября.—Пономарское въ погостѣ Старинскомъ того же уѣзда, 1-го ноября.

Умерли:

Шуйскаго уѣзда села Алферьева пономарь Никифоръ Варѣевскій, 20-го октября.—Того же уѣзда заштатный дьячекъ погоста Талицкаго Павелъ Миртовъ, 16-го октября.—Ковровскаго уѣзда, села Вѣнца заштатный дьячекъ Осипъ Покровскій, 26-го сентября.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ будутъ издаваться и въ слѣдующемъ 1868 году по прежней утвержденной св. Синодомъ программѣ, выпусками два раза въ мѣсяць, заключающими въ себѣ отъ 3-хъ до 4-хъ печатныхъ листовъ.

При вѣдомостяхъ продолжится изданіе и **Сборника поученій** мѣстнаго духовенства, въ видѣ особаго приложенія къ тѣмъ №№ вѣдомостей, которые не будутъ особенно стѣснены официальнымъ отдѣломъ.

Цѣна годоваго изданія вѣдомостей остается прежняя, 5 рублей съ пересылкою и 4 руб. въ Редакціи; но въ счетъ нея въ 1868 году редакція, по указанію Епархіальнаго Начальства, вышлетъ въ церкви книги для церковно-приходскихъ лѣтописей, которыя съ 1868 года будутъ заведены во всѣхъ церквахъ Владимірской Епархіи.

За вѣдомости въ печатной, красивой оберткѣ прилагается какъ и въ прошломъ году по 50 к., за корешокъ 25 к.

Статьи, поученія и замѣтки, особенно Епархіальнаго духовенства и по мѣстнымъ вопросамъ, редакція, какъ и прежде, будетъ принимать съ благодарностію, и не оставитъ ни одной изъ нихъ безъ приличнаго вознагражденія.

О.о. Благочинныхъ редакція проситъ поспѣшить подпискою на вѣдомости, такъ какъ поздняя подписка вводитъ редакцію въ напрасные расходы.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ПОЛТАВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Правленіе полтавской семинаріи, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 26 іюля (18 августа), имѣетъ честь сообщить редакціи, для припечатанія въ «Духовной Бесѣдѣ», что при полтавской духовной семин. состоятъ въ настоящее время двѣ вакантныя кафедры—кафедра церковной исторіи съ соединенными предметами и кафедра педагогики, съ присовокупленіемъ, что на замѣщеніе открывшихся вакансій правленіе семинаріи не имѣетъ въ виду кандидатовъ, и потому предполагаетъ принять кандидатовъ, уже выдержавшихъ испытаніе въ означенныхъ наукахъ въ конференціи кіевской духовной академіи, съ

тѣмъ, что, по введеніи полнаго преобразованія полтавской семинаріи, преподаваніе предметовъ по церковной исторіи и педагогикѣ отойдетъ къ другимъ наставникамъ, для имѣющихъ же вновь поступить наставниковъ, по преобразованіи семинаріи, будутъ имѣться двѣ кафедры по преподаванію греческаго языка.

Ректоръ семинаріи архимандритъ *Серафимъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

ПОДПИСКА

на

ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

на 1868 годъ.

Православное обозрѣніе въ 1868 году будетъ издаваться по прежней программѣ, ежемѣсячно, книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ. Въ составъ его будутъ входить: I. Переводъ Свящ. Писанія на русскій языкъ. II. Статьи научно-богословскія и назидательныя. III. Изслѣдованія о русскомъ расколѣ, а также объ обществахъ иновѣрныхъ. IV. Критическій обзоръ и библіографія духовной литературы русской и иностранной. V. Замѣтки: распоряженія правительства по духовному вѣдомству, спеціальныя обозрѣнія хода духовно-учебнаго преобразованія и другихъ современныхъ дѣлъ въ жизни церковно-общественной, внутренняя корреспонденція, заграничныя и разныя извѣстія. VI. Въ приложеніи—переводъ сочиненій св. Иринея Лионскаго «противъ ересей».

Цена за годовое изданіе въ Москвѣ безъ доставки на домъ *шесть рублей сер.*, съ доставкою на домъ въ Москвѣ, равно съ пересылкою въ другіе города *семь рублей сер.*

Иногородные, для скорѣйшей и вѣрнѣйшей доставки журнала, адресуются *прямо и исключительно*: въ контору редакціи **Православнаго Обозрѣнія въ Москвѣ**.

Желающіе приобрести *Православное Обозрѣніе* съ начала изданія платятъ какъ за всѣ прошедшія восемь лѣтъ, такъ и за 1868 годъ, вмѣстѣ—безъ пересылки 30 руб., съ пересылкою 35 руб. сер.

Редакторъ протоіерей *Н. Сергіевскій*,
Ординарный профессоръ богословія въ московскомъ университетѣ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

«РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ»
въ 1868 году.

Журналъ **«Руководство для сельскихъ пастырей»**, издаваемый по благословенію Святѣйшаго Синода, при Кіевской духовной семинаріи, продолжится и въ слѣдующемъ 1868 году, и начнетъ съ 1-го января девятый свой годъ.

Этотъ журналъ, избравъ однажды особенную цѣль—способствовать сельскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ служеніи строителей таинъ Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, а также быть органомъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, будетъ имѣть въ виду эту цѣль неизмѣнно; поѣтому и въ слѣдующемъ году онъ будетъ издаваться по той же программѣ и въ томъ же направленіи, какихъ даржался до сихъ поръ.

Статьи постороннихъ сотрудниковъ, соотвѣтствующія цѣли и характеру изданія, будутъ помѣщены съ благодарностію и вознагражденіемъ. Редакція на основаніи

цензурныхъ правилъ, покорнѣйше просить гг. сотрудниковъ переписывать свои статьи разборчиво и съ полями для отмѣтокъ цензуры, и заявлять редакціи свои фамиліи и въ такомъ случаѣ, еслибы не пожелали печатать ихъ подъ статьями своими.

«Руководство для сельскихъ пастырей» выходитъ еженедѣльно отдѣльными нумерами, въ 8-ю долю листа, въ объемѣ отъ одного до двухъ съ половиною печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома, каждый приблизительно отъ 30 до 35 печатныхъ листовъ, съ особымъ оглавленіемъ и особенною нумераціею страницъ.

Подписная цѣна на мѣсть 4 рубли, съ доставкою на домъ и пересылкою во все мѣста внутри Россіи 5 рублей серебромъ. Плата за журналъ по оффиціальнымъ требованіямъ, какъ то: отъ консисторій, духовныхъ правленій и благочинныхъ можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ разсрочена до сентября 1868 года.

Въ редакціи находятся также экземпляры «Руководства для сельскихъ пастырей» за 1861, 1863, 1864, 1865, 1866 и 1867-й годы. Желавшіе могутъ получать оныя въ бумажномъ переплетѣ, по обыкновенной цѣнѣ съ пересылкою 5 р. серебромъ. Подписчикамъ рекомендуемъ обращаться съ своими требованіями: въ редакцію «Руководства для сельскихъ пастырей» въ Кіевѣ.

Въ Редакціи «Руководства для сельскихъ пастырей» можно получать второе исправленное изданіе книги: **ЗЕМНАЯ ЖИЗНЬ ГОСПОДА СПАСИТЕЛЯ НАШЕГО ИСУСА ХРИСТА.** Переводъ съ нѣмецкаго, Х. М. Орды. Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою. Выписывающіе не менѣе 10 экземпляровъ пользуются уступкою 20 процентовъ.

ХАРЬКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ въ 1868 году будутъ издаваться по прежней программѣ, номерами, два раза въ мѣсяць, отъ четырехъ до четырехъ съ половиною печатныхъ листовъ, что составитъ въ годъ отъ ста до ста десяти печатныхъ листовъ или три тома, каждый болѣе тридцати шести листовъ или въ 576 страницъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на-домъ *пять рублей.*

Подписка принимается у всѣхъ оо. благочинныхъ харьковской губерніи и у Редактора, протоіерея Іоанна *Чижевскаго.*

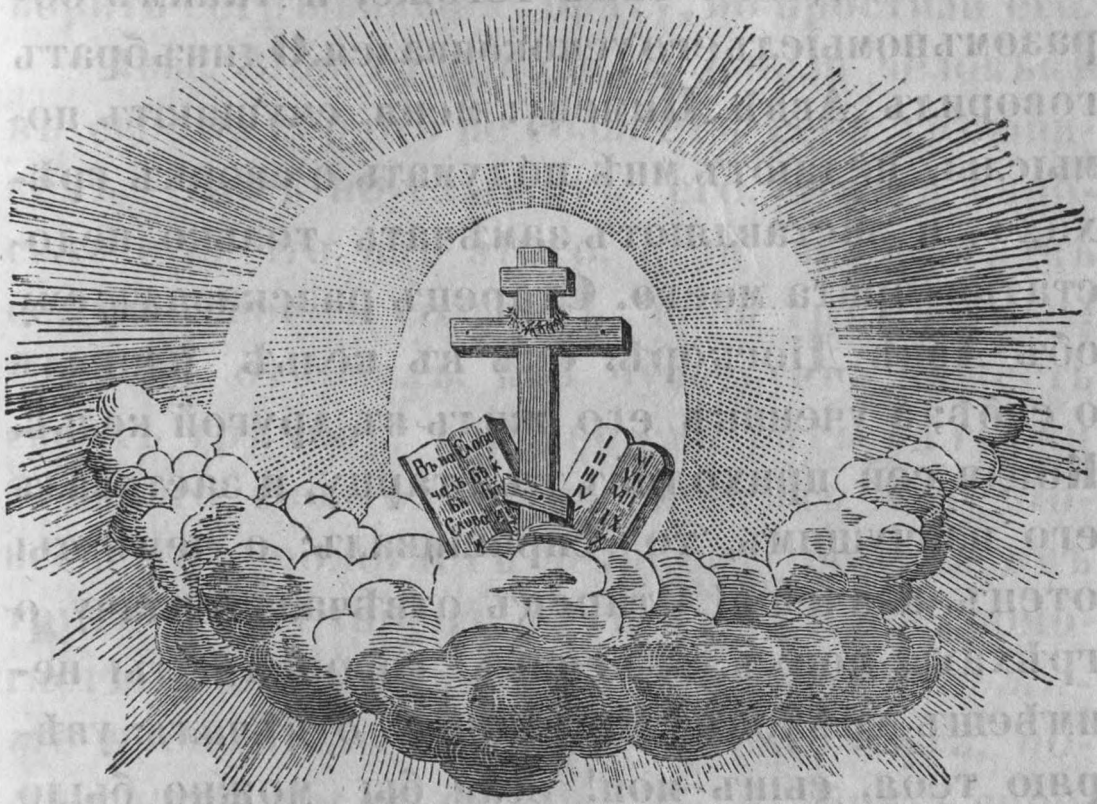
Письма съ деньгами, посылки и всю вообще корреспонденцію адресовать такъ: въ Редакцію Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ домъ Воскресенской церкви протоіерея Іоанна *Чижевскаго*, № 4-й.

Вышли въ свѣтъ отпечатанныя въ текущемъ году **слова, поученія и рѣчи** Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго. Желающіе пріобрѣсти книгу благоволятъ адресоваться въ городъ Каменецъ-Подольскъ, въ канцелярію Его Преосвященства, при архіерейскомъ домѣ. **Цѣна 1 р. 50 коп.**

Редакторы: Священникъ *А. Сервицкій*, *К. Надеждинъ.*

Дозволено цензурою. Ноября 30 дня 1867 года.

4247426



ЧАСТЬ

НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

1 ДЕКАБРЯ

№ 23.

1867 ГОДА.

**Изъ достопамятныхъ сказаній о подвижни-
чествѣ святыхъ и блаженныхъ отцевъ.**

(Ecclesiae Graecae monumenta).

*Чѣмъ предостерегать себя отъ осу-
жденія другихъ?*

Когда Авва Агаѳонъ видѣлъ какое ни-
будь дѣло, и помысль побуждалъ его къ
осужденію, говорилъ онъ самому себѣ: Ага-

оноу! не сдѣлай самъ тогоже; и такимъ образомъ помыслъ его успокоивался. Одинъ братъ говорилъ Аввѣ Пимену: меня смущаютъ помыслы, не дають мнѣ подумать о своихъ грѣхахъ, и заставляютъ замѣчать только недостатки брата моего. Старецъ разсказалъ ему объ Аввѣ Діоскорѣ: онъ въ кельѣ плакалъ о себѣ; а ученикъ его жилъ въ другой кельѣ. Когда сей приходилъ къ старцу, и заставлялъ его плачущимъ, то спрашивалъ: о чемъ ты отецъ, плачешь? Старецъ отвѣчалъ: плачу о грѣхахъ моихъ. Ученикъ говорилъ: ты не имѣешь грѣховъ. Но старецъ отвѣчалъ: увѣряю тебя, сынъ мой! если бы можно было мнѣ видѣть свои грѣхи, то мало было бы еще троихъ или четверыхъ, чтобы оплакать оныя.

Одинъ братъ въ Скиту палъ во грѣхъ. Братія собрались, и послали за Аввою Моисеемъ; но онъ не хотѣлъ идти. Пресвитеръ опять послалъ звать его такимъ образомъ: иди, тебя ожидаетъ собраніе. Авва Моисей всталъ и пошелъ. Взявъ корзину съ дырами и наполнивъ пескомъ, онъ несъ ее съ собою. Братія, вышедшіе къ нему на встрѣчу, спрашиваютъ его: что это такое, отецъ?—Старецъ отвѣчалъ имъ: это грѣхи мои сыплотся позади меня, но я не смотрю на нихъ,

а пришелъ теперь судить чужіе грѣхи.— Братія, услышавъ это, ничего не стали говорить согрѣшившему брату, но простили его.

Авва Моисей говорилъ: ежели человекъ въ своемъ сердцѣ не сознаетъ себя грѣшникомъ,—Богъ не услышитъ его. Братъ спросилъ его: что изъ этого, если человекъ въ сердцѣ своемъ сознаетъ себя грѣшникомъ? Старецъ отвѣчалъ: кто чувствуетъ тяжесть своихъ грѣховъ, тотъ не смотритъ на грѣхи ближняго своего. Братъ спросилъ Авву Моисея: что помогаетъ человеку во всякомъ трудѣ его? Старецъ отвѣчалъ: Богъ помогаетъ. Ибо написано: *Богъ намъ приближеніе и сила, помощникъ въ скорбѣхъ, обрѣтшихъ ны зло.* (Пс. 45, 2). Братъ спросилъ еще: для чего соблюдаются посты и бдѣнія? Старецъ отвѣчалъ ему: все это смиряетъ душу нашу. Ибо написано: *виждь смиреніе мое и трудъ мой, и остави вся грѣхи моя* (Пс. 24, 18). Если душа принесетъ плоды сіи, Богъ за это являетъ къ ней Свое милосердіе.—Братъ еще спрашиваетъ старца: что дѣлать человеку, когда нападаетъ на него искушеніе, или вражескій помысль? Старецъ отвѣчалъ ему: тогда человекъ долженъ умолять со слезами благодать Божию о помощи; и онъ скоро успокоится,

если будетъ просить разумно. Ибо писаніе говоритъ: *Господь мнѣ помощникъ, и не убоюся, что сотворитъ мнѣ зловѣкъ.* (Пс. 117, 6). Братъ еще спросилъ: вотъ человѣкъ бьетъ раба своего за сдѣланный имъ проступокъ: что долженъ говорить рабъ? Старецъ отвѣчалъ: если рабъ добрый, онъ будетъ говорить: помилуй меня, я согрѣшилъ!— И болѣе ничего не долженъ говорить? спросилъ братъ у старца. Ничего, отвѣчалъ старецъ; ибо когда рабъ сознается въ винѣ своей, и скажетъ: согрѣшилъ я,—господинъ его скоро умилосердится надъ нимъ. Цѣль всего этого та, чтобы не осуждать ближняго. Ибо когда рука Господня убивала всякаго первенца въ землѣ Египетской, тамъ не осталось ни одного дома, въ которомъ бы не было мертваго. Братъ спрашиваетъ: что значать твои слова? Старецъ отвѣчалъ: то, что если будемъ внимательны къ своимъ грѣхамъ,—мы не будемъ смотрѣть на грѣхи ближняго. Ибо это безуміе человѣческое оставлять своего мертвеца, и идти плакать надъ мертвецомъ ближняго; а умереть для ближняго своего—то же значить, что чувствовать свои грѣхи, и недумать ни о комъ другомъ, хорошъ ли онъ или худъ. Не дѣлай зла никому, и ни противъ кого не мысли зла въ сердцѣ своемъ,

непрезираи того, кто дѣлаеть худо; не входи въ сообщество съ человѣкомъ, который вредить своему ближнему, и нерадуйся съ тѣмъ, который дѣлаеть зло другому, неукоряй никого, но говори: Богъ знаетъ каждаго, несоглашайся съ клеветникомъ, не забавляйся его злорѣчіемъ; но и не питай ненависти къ тому, кто поноситъ ближняго своего. Вотъ что значить не осуждать по писанію: *не судите, да несудими будете.* (Мат. 7, 1).

Не имѣй вражды ни съ кѣмъ, и не питай вражды въ сердцѣ своемъ. Не долженъ ты ненавидѣть и того, кто враждуетъ на ближняго своего. Въ этомъ то и состоитъ миръ. Утѣшай себя тѣмъ, что трудъ кратковременный, а успокоеніе за него—вѣчное, по благодати Бога Слова.

Одинъ братъ спросилъ Авву Пимена: какъ человѣкъ можетъ достигнуть того, чтобы не говорить худо о ближнемъ? Старецъ сказалъ ему: мы и братія наши какъ бы двѣ картины. Если человѣкъ, смотря на себя, находитъ въ себѣ недостатки, то въ братѣ своемъ онъ видитъ совершенства; а когда самъ себѣ онъ кажется совершеннымъ, тогда, сравнивая съ собою брата, находитъ его худымъ.

Кончина Высокопреосвященнѣйшаго Филарета, Митрополита Московскаго.

20 ноября въ 10 мѣ часу вечера Высокопреосвященнѣйшій Архипастырѣ нашъ получилъ слѣдующую телеграмму: «По Высочайшему повелѣнію назначены Вы въ числѣ другихъ совершить погребеніе усопшаго Митрополита Московскаго. Благоволите отправиться немедленно», — и тотчасъ разнеслась по городу скорбная вѣсть о кончинѣ старѣйшаго Іерарха русской церкви, болѣе полувѣка принимавшаго самое дѣятельное, почти всегда руководственное участіе въ судьбахъ церкви православной и Россіи, предъ которымъ привыкла благоговѣть не одна только первопрестольная столица, но и каждая, самая малѣйшая и отдаленнѣйшая весь нашего отечества, и всякій глубоко чувствовалъ, кого въ лицѣ Филарета лишилась Россія, русская и даже вся православно-вселенская церковь. На утро, нашъ высокопреосвященнѣйшій Архипастырѣ отправился въ Москву, а вечеромъ того же дня въ крестовой архіерейской церкви, а также въ семинарской, совершены были, при многочисленномъ стеченіи гражданъ, заупокойныя всенощныя. Въ среду 22-го числа въ крестовой архіерейской церкви о. Ректоромъ Семинаріи, Архимандритомъ Павломъ, въ сослуженіи съ священствующими наставниками семинаріи, совершена была о новопреставленномъ заупокойная литургія и послѣ нея, при полномъ сборѣ всего городского духовенства, панихида. За литургіей и панихидой, вмѣстѣ съ воспитанниками семинаріи и духовнаго училища, присутствовали, во главѣ съ Начальникомъ Губерніи, многіе гражданскіе и военные губернскіе чины, а также почетные Владимірскіе граждане, и у всѣхъ, съ молитвой о упокоеніи новопреставльшагося, соединялась молитва и о томъ, чтобы онъ, такъ благоплодно служившій Россіи и церкви во время здѣшней своей долговременной жизни, не оставлялъ ихъ своимъ предстательствомъ у престола Всевышняго и по смерти своей, въ жизни вѣчной и блаженнѣйшей.

—Сообщаемъ читателямъ изъ Московскихъ газетъ и изъ того, что мы сами видѣли, свѣденія о тихой и свѣтлой кончинѣ въ Бозѣ почившаго Архипастыря и о тѣхъ благоговѣнно торжественныхъ и глубоко трогательныхъ церемоніяхъ, которыми достойно почтено было погребеніе великаго Святителя.

Вчера, пишутъ въ Московскихъ Вѣдомостяхъ отъ 20 ноября, въ воскресенье 19-го ноября въ исходѣ втораго часа пополудни почилъ въ Бозѣ преосвященнѣйшій Филаретъ, митрополитъ Московскій и Коломенскій. Возвратившись въ Москву изъ своего отшельническаго уединенія въ началѣ минувшаго октября владыка приступилъ къ своимъ обычнымъ занятіямъ. Въ теченіи послѣднихъ двухъ недѣль, онъ три раза (8, 12 и 19-го ноября) совершалъ Божественную литургію въ своей домово́й церкви; въ этотъ же промежутокъ времени присутствовалъ въ Синодальной Конторѣ, и дважды посѣтилъ московскаго генераль-губернатора князя В. А. Долгорукова. Дѣлами архипастырь занимался съ обычною неутомимостью, живостью соображенія и быстротой производства. Два вечера въ недѣлю были посвящены докладамъ викаріевъ; доклады эти продолжались по нѣскольку часовъ сряду, и владыка выслушивалъ ихъ съ неутомимымъ усердіемъ. Посѣтители и просители были принимаемы имъ все это время съ обычнымъ вниманіемъ. Въ послѣдній разъ слушалъ онъ докладъ вечеромъ, въ пятницу 16-го ноября; докладъ продолжался отъ 5¹/₂ до 8 часовъ вечера.

Въ воскресенье, 19-го ноября, владыка митрополитъ совершалъ литургію, безъ утомленія, и по краткомъ отдыхѣ принималъ новоназначеннаго московскаго губернатора, генерала Баранова. Затѣмъ преосвященный остался одинъ. Наступилъ часъ его скудной трапезы; но онъ медлилъ, когда ему было о томъ доложено. Наконецъ, въ исходѣ втораго часа, келейникъ, вновь войдя въ комнату архипа-

стыря, нашелъ его бездыханнымъ. Мирно и безболѣзненно перешелъ онъ въ вѣчность. Немедленно дано было знать о томъ викаріямъ, намѣстнику Чудова монастыря и генераль-губернатору. Приглашены были врачи (гг. Рахманиновъ, постоянный врачъ покойнаго, Варвинскій, Паженкопфъ, Захарьинъ), но помощь ихъ оказалась излишнею. Князь В. А. Долгоруковъ прибылъ немедленно по извѣщеніи поклониться тѣлу архипастыря, когда оно, только—что опрятанное, еще лежало на обычномъ одрѣ почившаго. Затѣмъ облаченное въ архіерейскія ризы, тѣло было перенесено въ большую залу, гдѣ была совершена архіерейскимъ служеніемъ панихида. Облаченіе совершалось со всѣмъ торжествомъ, подобавшимъ высокому церковному сану почившаго. Въ руки усопшаго святителя были вложены дикирій и трикирій. Діаконы, каждый разъ предъ начатіемъ каждаго, обращались къ почившему. Вечеромъ того же дня въ восемь часовъ была совершена вторая панихида.

Сегодня, двадцатаго ноября, совершены были двѣ панихиды. Немедленно прибывшій изъ Троице-Сергіевой Лавры, намѣстникъ Антоній, привезъ кипарисный гробъ, приготовленный заранѣе, по распоряженію почившаго, и тѣло было переложено.

Толпы народа не переставали цѣлый день окружать Троицкое подворье, гдѣ тѣло блаженно почившаго архипастыря останется въ продолженіи всего завтрашняго дня. Въ среду предполагается перенесеніе гроба въ Чудовъ монастырь.

— Старѣйшій изъ русскихъ архипастырей, знаменитый учитель и витія, богословъ справедливо прославленный во всемъ христіанскомъ мірѣ, строгій подвижникъ церкви, и мужъ поистинѣ государственный, отъ ранней юности до послѣдняго дня долгой жизни своей постоянно горѣвшій любовью къ Россіи, блаженно почившій митрополитъ

полвѣка священноначальствовалъ и почти полвѣка занималъ кафедру святителя Петра, и пастырскою дѣятельностью своею неизгладимо вписалъ свое имя въ лѣтописи московской, всероссійской, вселенской православной церкви. Ровно три мѣсяца и двѣ недѣли миновало съ тѣхъ поръ, какъ Москва и вся православная Россія, съ своимъ Государемъ во главѣ, единственнымъ въ мѣрѣ вѣнценосцемъ православнаго исповѣданія привѣтствовали усопшаго нынѣ владыку съ совершившимся пятидесятилѣтіемъ его архіерейскаго служенія. Вселенскіе патріархи и автокефальныя церкви, кромѣ русской, сербская и абинская, воздали хвалу знаменитому архипастырю. На закатѣ дней своихъ, почти наканунѣ своей кончины, принималъ онъ привѣтствія со смиренномудріемъ христіанскаго пастыря, отдавая славу единому Богу, устроившему жребій его святительства. Мы живо помнимъ святителя въ этотъ день. Онъ предстоялъ собравшемуся сонму будто жилецъ другаго міра. Изможденное тѣло его было какъ бы обликомъ духовнаго видѣнія.

Уже нѣсколько лѣтъ отягощенный недугами преклонной старости, маститый архипастырь рѣдко могъ самъ совершать Божественную службу. Но ему было суждено счастье въ послѣдній разъ священнодѣйствовать въ послѣдній день своей жизни. По возвращеніи своемъ изъ Лавры, владыка трижды совершалъ литургію, 8-го ноября, въ день Архистратига Михаила, 12-го ноября и 19-го въ самый день своей кончины. То былъ также день кончины императора Александра Павловича, который питалъ къ нынѣ усопшему святителю особенную дружбу, такъ что ему преимущественно довѣрилъ великую въ свое время государственную тайну о наслѣдіи Русскаго престола. Бывшіе въ церкви замѣтили, что владыко служилъ этотъ разъ съ большею бодростію чѣмъ въ прежніе разы, и голосъ его звучалъ тверже обыкновеннаго. Казалось, покинувшія

старца тѣлесныя силы возвращались къ нему. Нѣтъ, то были уже не тѣлесныя силы! Его мгновенія были изотены. Онъ уже былъ позванъ, и часа черезъ два послѣ того, какъ приобщился въ послѣдній разъ совершенныхъ имъ Св. таинъ, онъ отошелъ. Неутомимо дѣятельный во все время долголѣтней жизни своей, преосвященный скончался на мѣстѣ своего обычнаго труда, у своего рабочаго стола.

Всѣ видѣвшіе знаменитаго іерарха въ послѣдніе годы его жизни помнятъ его исхудалый ликъ, его желтѣвшія сѣдины, его немощный видъ, но также его живые, столь выразительные глаза, его столь пронизательный взоръ, горѣвшій ясностію разума. Его великій умъ, обширная память, быстрота и глубина соображенія не только не ослабѣвали съ лѣтами, но какъ бы восходили изъ силы въ силу. Имѣвшіе доступъ къ нему не забудутъ впечатлѣній его рѣчи всегда мудрой, умѣвшей восходить и нисходить до всякаго разумѣнія, и съ годами преклонной старости не старѣвшей, но приобрѣтавшей какъ бы большую мягкость и согрѣвавшейся духовною теплотой. Мы, пишущіе эти строки, во глубинѣ души нашей, благодарно сохранимъ сокровище его сочувствія, его благословенія, которыя нравственно укрѣпляли насъ посреди трудовъ и борьбы общественной дѣятельности.

Вѣсть о кончинѣ митрополита Филарета отзовется не только во всѣхъ концахъ Россіи, но и во всѣхъ частяхъ вселенской восточной церкви. Россія лишилась въ немъ одного изъ преданнѣйшихъ сыновъ своихъ, русская церковь знаменитѣйшаго изъ своихъ іерарховъ, церковь вселенская одного изъ твердыхъ столповъ своихъ. Въ Бозѣ почившій архипастырь былъ крѣпкій хранитель, — хранитель по преимуществу, остерегавшійся касаться даже того, что застѣняетъ чистоту и славу хранимаго. Его исполненная дней и заслугъ жизнь, вся посвященная служенію церкви,

являетъ собою поистинѣ цѣльный характеръ. Преосвященный Филаретъ вполне соответствовалъ требованіямъ эпохи своего пятидесятилѣтія во архіерействѣ, и вполне принадлежалъ ей. Но служба выпавшей ему въ ходѣ времени задачѣ, онъ духомъ своимъ возвышался надъ временами, и разумъ его не былъ плененъ ни въ какую тѣсноту. Кто зналъ его ближе, тотъ знаетъ, что на высотахъ своего разумѣнія, онъ усматривалъ относительное значеніе всѣхъ явленій въ христіанскомъ мірѣ какъ въ предѣлахъ, такъ и за предѣлами православной церкви. Онъ не позволялъ называть ересью христіанскія разномыслія, не осужденныя вселенскими соборами, и возникшія въ послѣдующія, по раздѣленіи церкви, времена. Какъ подобаетъ истинно-православному богослову, онъ былъ свободенъ отъ духа фанатизма въ своихъ сужденіяхъ; какъ подобаетъ стоящему выше, онъ зналъ предѣлы и мѣру того, что находится ниже.

У гроба усопшаго святителя пожелаемъ и помолимся, да явится къ новой наступающей эпохѣ дѣлатели достойные его памяти.

Митрополита Филарета не стало, пишутъ въ газетѣ «Москва». Съ смущеніемъ вняла этой вѣсти Москва, а вслѣдъ за нею вниметь и вся Россія, — съ тѣмъ благоговѣйнымъ смущеніемъ, которое невольно объемлетъ душу при всякомъ видимомъ тайнодѣйствіи исторіи. Его кончина — событіе, и событіе всероссійское.

Упразднилась сила, великая, нравственная, общественная сила, въ которой весь русскій міръ слышалъ и ощущалъ свою собственную силу, — сила, созданная не извиѣ, порожденная мощью личнаго духа, возросшая на церковной народной почвѣ. Обрушилась громада славы, которою красовалась церковь и утѣшался народъ. Отжита на вѣкъ та величавая, долгая современность, что обняла собою пространство полвѣка, что перебыла длинный рядъ

событій и поколѣній и какъ бы уже претворилась въ неотъемлемое историческое достояніе Москвы, въ ея живую стихію, которой, казалось, ей не избыть и во вѣки. Намъ невольно припоминается все сказанное нами въ день празднованія его пятидесятилѣтняго архіерействованія. Угасъ свѣтильникъ, полустолѣтія свѣтившій на всю Россію не оскудѣвая, не померкая, но какъ бы питаясь приумноженіемъ лѣтъ и выступая ярче, по мѣрѣ надвиженія вечерняго сумрака жизни. Смежилось неусыпающее око мысли. Прервалось полустолѣтнее назиданіе всѣмъ русскимъ людямъ—въ дивномъ примѣрѣ неустанно бодрствующаго и до конца бодрствовавшаго духа. Смолкло художественное важное слово, полувѣка, и болѣе полувѣка, раздававшееся въ Россіи, то глубоко проникавшее въ тайны Богопознанія, то строгой и мощной красотой одѣвавшее разумъ божественныхъ истинъ!...

Русская Церковь, съ кончиною митрополита Филарета, переживаетъ великій историческій мигъ, котораго важность, сознательно и безсознательно, предощущается всѣми. Въ теченіи цѣлаго полустолѣтія русской Церкви ея представитель, предстатель и предстоятель (не вслѣдствіе внѣшнихъ условій своего мѣста и званія, а дѣйствіемъ личнаго внутренняго достоинства),—въ теченіи же полувѣка былъ онъ и „свидѣтельствуй“ о ней предъ всей Европой, предъ всѣмъ міромъ инославнымъ... Сходитъ въ могилу цѣлая историческая эпоха,—на смѣну ей движется эпоха новая...

На рубежѣ сихъ двухъ эпохъ, мы невольно медлимъ и судомъ и надеждами. Передаемъ лишь ощущеніе личныя и общественныя испытываемыя въ настоящую минуту нами и всей Москвой, при уныломъ гулѣ московскихъ колоколовъ, сзывающихъ къ заупокойной молитвѣ...

— Перенесеніе тѣла въ Бозѣ почившаго, высокопреосвященнѣйшаго Филарета, Митрополита Московскаго,

изъ домовой церкви, на Троицкомъ подворьѣ, въ Чудовъ монастырь совершенно 23 числа, отпѣваніе въ Чудовомъ монастырѣ 25 числа и за тѣмъ, 26-го числа тѣло отвезено въ Троицкую Лавру, гдѣ и погребено 28-го числа въ придѣлѣ Филарета Милостиваго, сооружаемомъ въ память пятидесятилѣтняго служенія покойнаго въ архіерейскомъ санѣ. Все это совершенно съ необычайнымъ торжествомъ при громаднѣйшемъ стеченіи народа, проникнутаго благовѣйной скорбію объ утратѣ безцѣннаго архипастыря.

23-го числа, послѣ божественной литургіи, совершенной высокопреосвященными: Арсеніемъ, митрополитомъ Кіевскимъ, Антоніемъ, Архіепископомъ Владимірскимъ, и епископомъ Тульскимъ, преосв. Никандромъ съ московскимъ духовенствомъ, въ 12 часовъ начавшійся по всей Москвѣ перезвонъ возвѣстилъ о начавшейся процессіи перенесенія тѣла въ Бозѣ почившаго Архипастыря изъ домовой церкви Троицкаго подворья въ Чудовъ монастырь. Гробъ былъ вынесенъ изъ церкви архимандритами, при соучастіи Генераль-Губернатора Князя Вл. А. Долгорукаго. Шествіе открылось по заранѣ составленному и обнародованному церемоніалу. Вотъ какъ описывается это шествіе въ Московскихъ Вѣдомостяхъ:

Величественное, чудное зрѣлище! Церковное благолѣпіе, скорбная торжественность обряда, величіе памяти лежащаго во гробѣ, глубина и сила народнаго движенія, сливавшагося съ святыней церкви и не оставлявшаго мѣста официальному формализму, все это давало совершенно особенный отпечатокъ дню 23-го ноября.

Почти на версту вытянулась процессія и медленно направлялась мимо Самотеки, по Садовой улицѣ до старыхъ Триумфальныхъ воротъ, по Тверской въ Воскресенскія ворота, по Красной площади, чрезъ Спасскія ворота въ Кремль до Чудова монастыря. Въ 12 часовъ началось шествіе, и только въ 4 часа прибыло къ концу.

Изъ всѣхъ церквей на пути процессіи духовенство выходило съ иконами и хоругвями, и послѣ литіи присоединялось къ шествію. Отъ Иверской часовни, въ которую гробъ былъ вносимъ, до Чудова монастыря, гдѣ онъ поставленъ, тѣло архипастыря Москвы совершило тотъ же путь, только обратно, какимъ бывало, ежегодно ходилъ онъ въ день памяти избавленія Москвы отъ Французовъ, и у тѣхъ же церквей на пути совершались литіи.

Отъ Троицкаго подворья до Старыхъ Триумфальныхъ воротъ хоръ митрополичьихъ пѣвчихъ пѣлъ ирмосы великаго канона (*Помощникъ и покровитель*). Отсюда до Спаскихъ воротъ пѣлись ирмосы канона Великой Субботы (*Волною морскою*), а при входѣ въ Кремль, освѣщенный послѣдними лучами солнца, раздалась вечерняя пѣснь: *Свѣте тихій*.

Стеченіе народа по всему протяженію пути отъ Троицкаго подворья до Чудова монастыря было несмѣтное. Чѣмъ далѣе подвигалось шествіе, тѣмъ болѣе росли толпы. Площади представляли сплошную массу обнаженныхъ головъ; вдоль улицъ тянулись непрерывныя шпалеры народа, который смѣшивался съ процессіей. При этой громадности народнаго стеченія, порядокъ не нарушался, и надъ всѣмъ владычествовало благоговѣнное чувство святости.

Моментомъ особенно трогательнымъ было вступленіе въ Кремль, полный народомъ. Замоскворѣчье облитое розовымъ вечерѣющимъ свѣтомъ, съ своими безчисленными колокольнями; перезвонъ и звонъ на горѣ и подъ горою, на необъятномъ пространствѣ, — и этотъ несмѣтный народъ исполненный благоговѣнія и духа молитвы, и этотъ кипарисовый гробъ несомый архимандритами, и эти святости Кремля, съ которыми такъ неразрывно была связана жизнь лежащаго въ гробу.

Лишь при этой печальной процессіи Москвѣ суждено было увидѣть новыя отличія дарованныя почившему митрополиту Московскому: предносный крестъ и крестъ на митрѣ. Сопровождавшій гробъ митрополитъ Кіевскій, по удержавшемуся преимуществу своей кафедры, былъ также съ крестомъ на митрѣ и съ двумя панагіями. Москва не видала этого со временъ послѣдняго патріарха.

На паперти Чудова монастыря и предъ ними стояли воспитанники разныхъ учебныхъ заведеній Москвы. Народъ собрался здѣсь еще съ утра. Все было въ напряженномъ ожиданіи. Наконецъ, стоявшіе ближе къ Спасскимъ воротамъ стали снимать шапки и креститься, раздался ударъ въ большой колоколъ, процессія показалась. Колыхаясь въ воздухѣ и сверкая на солнцѣ, медленно подвигались хоругви, и остановились въ два ряда у входа въ Чудовъ монастырь. Передніе ряды процессіи входили въ церковь, но она скоро переполнилась, и большая часть сопровождавшихъ оставалась на площади, и духовенство смѣшалось въ одну массу съ народомъ. Но гробъ еще не показывался. Наконецъ, четыре красныя лаврскія хоругви, колеблемыя вѣтромъ, означили приближеніе дорогой ноши. Раздался звонъ нѣсколько ранѣе чѣмъ слѣдовало, такъ какъ гробъ подвигался очень медленно, и на время опять смѣнился перезвономъ, между тѣмъ какъ по Москвѣ уже повсюду разлился полный звонъ.

По совершеніи литіи при Чудовомъ монастырѣ, гробъ былъ внесень во храмъ, гдѣ была вслѣдъ за тѣмъ отслужена панихида. При внесеніи гроба, маститымъ протоіереемъ церкви Черниговскихъ Чудотворцевъ, что за Москвой рѣкой, І. Н. Рождественскимъ, была сказана глубоко умилительная рѣчь.

Къ этому описанію въ газетѣ «Москва» прибавляютъ слѣдующія подробности, необозначенныя въ церемоналѣ:

Всей церемоніи предшествовали хоругви, несенныя въ слѣдующемъ порядкѣ:

1) Хоругви Вознесенскаго монастыря 8, по двѣ въ рядъ. 2) Гастунскаго собора 2, въ рядъ. 3) Верхоспасскаго собора 4, по двѣ въ рядъ. 4) Крестовой Дванадцяти-апостоль церкви въ Патриаршемъ домѣ 6, по двѣ въ рядъ. 5) Спасо-Преображенскаго собора 6, по двѣ въ рядъ. 6) Ставропигіальнаго Чудова монастыря 8, по двѣ въ рядъ. 7) Благовѣщенскаго собора 8, по двѣ въ рядъ. 8) Архангельскаго собора 12, по двѣ въ рядъ. 9) Большаго Успенскаго собора 10, по двѣ въ рядъ. Затѣмъ шло церковнослужителей Московской епархіи, 600 человекъ, по два въ рядъ. За ними: діаконы Московской епархіи 360 человекъ, по два въ рядъ; потомъ священники, въ числѣ 340 человекъ, по два въ рядъ; протоіереи, въ числѣ 30 человекъ, по два въ рядъ; воспитанники семинаріи и училищъ (духовныхъ). Затѣмъ былъ несень 12 церковнослужителями большой фонарь съ орломъ, запрестольныя и другія иконы. Затѣмъ шествіе продолжалось въ слѣдующемъ порядкѣ: синодальный хоръ, въ числѣ 60 человекъ пѣвчихъ; 30 діаконъ кремлевскихъ, синодальныхъ соборовъ и церквей. 39 священниковъ синодальнаго вѣдомства; 6 пресвитеровъ Успенскаго собора; протоіереи Верхоспасскаго, Преображенскаго, Гастунскаго соборовъ и Вознесенскаго монастыря; 2 сакелларія Успенскаго собора, протопресвитеръ Успенскаго и Архангельскаго собора; архимандриты патриаршихъ подворій: московскаго (ризничій синодальный), антиохійскаго, іерусалимскаго и александрійскаго; ректоръ Виѳанской семинаріи, инспекторъ духовной академіи; монастырей: Срѣтенскаго, Никольскаго, Покровскаго, Златоустава, Знаменскаго, Греческаго, Николаевскаго, Данилова, Богоявленскаго, Высокпетровскаго, Спасо-Андроніева; ставропигіальныхъ монастырей: Заиконоспасскаго, Симонова, Донскаго, Новоспасскаго, св.

Троицкой Сергіевой лавры и Чудова монастыря. За ними преосвященные епископы: можайскій Игнатій, дмитровскій Леонидъ и тульскій Никандръ; архіепископы: владимірскій и суздальскій Антоній, ростовскій и ярославскій Нилъ и наконецъ митрополитъ кіевскій Арсеній.

По внесеніи тѣла въ соборъ, паннихиду отправилъ митрополитъ Арсеній съ архіепископами Евгениемъ—членомъ св. синода, Ниломъ ростовскимъ и ярославскимъ, Антоніемъ владимірскимъ и суздальскимъ, епископами: Никандромъ тульскимъ и бѣлевскимъ, Леонидомъ дмитровскимъ и Игнатіемъ можайскимъ, въ сослуженіи 18 архимандритовъ, 2 протопресвитеровъ, 4 протоіереевъ, 6 пресвитеровъ собора при 7 діаконехъ Успенскаго же собора. Правый клиросъ занимали 60 чел. синодальнаго, лѣвый 60 чел. архіерейскаго хоромъ пѣвчихъ.

Въ пятницу, заупокойную литургію и паннихиду совершалъ: Нилъ архіепископъ ярославскій и ростовскій, съ епископами: Никандромъ тульскимъ и Леонидомъ дмитровскимъ, въ сослуженіи 3 архимандритовъ, протопресвитера собора и назначеннаго духовенства.

25 числа совершенно отпѣваніе тѣла въ Бозѣ почившаго митрополита Филарета. Предъ окончаніемъ литургіи, совершенной соборнѣ высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, митрополитомъ Кіевскимъ, ректоръ Московской духовной академіи, протоіерей А. В. Горскій произнесъ слово, въ которомъ съ полнымъ чувствомъ изобразилъ достославную разнообразными заслугами жизнь усопшаго; во время же самаго отпѣванія протоіереемъ С. И. Зерновымъ сказана была надгробная рѣчь, дававшая глубоко чувствовать каждому великость постигшей Россію и церковь утраты. Отпѣваніе происходило въ трапезѣ Чудова монас-

дыря. Духовенство, черное и бѣлое, въ величайшемъ количествѣ участвовало въ отпѣваніи окружая гробъ во главѣ семи архипастырей, при чемъ присутствовалъ Его Императорское Высочество Великій Князь Владиміръ Александровичъ, нарочно прибывшій изъ Петербурга для отдачі послѣдняго долга знаменитѣйшему іерарху. Отпѣваніе кончилось во 2-мъ часу.

По окончаніи богослуженія, пишутъ въ Моск. вѣдомостяхъ, викаріемъ Московской епархіи приглашено было все присутствовавшее на ономъ духовенство и почетныя лица города на поминовеніе и обѣденный столъ въ мироварной палатѣ. Государь Великій князь, въ сопровожденіи московскаго генераль-губернатора князя Вл. А. Долгорюкаго, прибывшаго въ Москву съ Его Высочествомъ генераль-адъютанта графа Перовскаго и синодальнаго оберъ-прокурора графа Д. А. Толстаго, присутствовалъ при происходившей въ мироварной палатѣ литіи, которую отправлялъ высокопреосвященный Арсеній.

Стеченіе народа въ кремль было чрезвычайное. Народъ до поздней ночи прощался съ тѣломъ усопшаго.

Ввечеру, высокопреосвященнымъ Арсеніемъ и преосвященнымъ Леонидомъ была отслужена панихида, на которой также присутствовалъ Его Императорское Высочество. Послѣ панихиды, владыка митрополитъ, отъ лица всего духовенства, выразилъ Государю Великому Князю признательность за усердіе въ чествованіи столь дорогой для церкви памяти.

26 числа Москва и всѣ пріѣхавшіе въ нее для отдачі долга почившему архипастырю имѣли послѣднее прощаніе съ его бренными останками. Въ этотъ день тѣло въ Бозѣ почившаго архипастыря, послѣ литургіи, начавшей-

ся въ 8 часовъ, изъ Чудова монастыря и изъ Москвы перевезено на мѣсто погребенія, въ Троицкую Лавру по слѣдующему церемоніалу.

26 числа ноября, въ воскресенье, по окончаніи литургіи, которая начнется въ 8 часовъ утра:

1) Надъ тѣломъ почившаго архипастыря совершается литія.

2) Гробъ архипастыря изъ церкви Чудова монастыря имѣетъ быть вынесенъ архимандритами.

3) Отъ Чудова монастыря процессія направляется:

а) чрезъ ворота Никольскія, мимо Казанскаго собора, по Никольской улицѣ, къ Владимірскимъ воротамъ:

б) отъ Владимірскихъ воротъ, чрезъ Лубянскую площадь, по правую сторону бассейна, по Мясницкой улицѣ, къ церкви Трехъ Святителей у Красныхъ воротъ и

в) отсюда къ вокзалу Троицкой желѣзной дороги.

4) Процессія слѣдуетъ въ томъ же порядкѣ, какой опредѣленъ церемоніаломъ при перенесеніи тѣла почившаго архипастыря въ Чудовъ монастырь; за старшинами же городскихъ сословій слѣдуютъ: наставники и студенты московской духовной академіи, чиновники московскихъ синодальной типографіи и синодальной конторы и депутаты отъ московскихъ единовѣрцевъ, а за ними остальные чины по церемоніалу. При гробѣ слѣдуютъ съ архимандритами настоятель и иноки единовѣрческаго монастыря.

5) Мѣста для перемѣны лицъ на пути назначаются:

1) у Богоявленскаго монастыря, у церквей: 2) Евпловской, 3) Николаевской на Мясницкой и 4) Трехсвятительской у Красныхъ воротъ.

6) Гробъ почившаго архипастыря въ 1-ю чреду, т. е. отъ Чудова монастыря до Богоявленскаго, несутъ архиман-

дриты, а въ прочія чреды протоіереи и священники имѣющіе камилавки.

7) Литіи совершаются:

а) По выходѣ изъ Чудова монастыря, противъ Успенскаго собора; къ чему присоединяется духовенство всѣхъ соборовъ въ Кремлѣ.

б) Предъ Казанскимъ соборомъ, куда приносится икона Иверскія Божія Матери.

в) Предъ Богоявленскимъ монастыремъ, съ участіемъ духовенства монастырей Заиконоспасскаго и Греческаго.

г) Предъ церквами, находящимися на пути, какъ показано въ прежнемъ церемоніалѣ.

и д) По прибытіи къ вокзалу.

8) Порядокъ выхода духовенства изъ монастырей и церквей на пути и звона при церквахъ соблюдается по прежнему церемоніалу, кромѣ того, что вмѣсто перезвона производится звонъ.

III) По прибытіи процессіи на станцію Троицкой желѣзной дороги:

1) Гробъ почившаго архипастыря поставляется на устроенное мѣсто, для отправленія въ Троицкую Сергіеву Лавру.

2) При гробѣ помѣщаются на уготовленныхъ мѣстахъ:

а) Евангеліе, запрестольные крестъ и икона Божія Матери и иконы: Казанскія Божія Матери, Преподобнаго Сергія и четырехъ московскихъ святителей, б) дикирии и трикирии, в) рипиды, г) кадила, д) крестъ, е) посохъ, ж) лампада, з) церковный фонарь.

3) Для сопровожденія гроба въ Троицкую Сергіеву Лавру назначаются: архимандриты, члены консисторіи,

члены попечительства и благочинные г. Москвы, прочее духовенство по особому назначенію.

4) Во время слѣдованія гроба въ Троицкую Сергіеву Лавру совершаются литіи на станціяхъ: 1) Мытищинской и 2) Хотьковской.

5) Для сего духовенство отъ двухъ или трехъ, по удобству, ближнихъ церквей, заблаговременно собирается на упомянутыя станціи въ черномъ облаченіи съ хоругвями, заирестольными крестами и иконами; причемъ одинъ изъ священниковъ имѣетъ крестъ, діаконъ кадило, а причетники со свѣчами. На Хотьковскую станцію вмѣстѣ съ духовенствомъ Хотькова монастыря выходятъ того монастыря игуменія съ сестрами.

IV По прибытіи гроба на воксаль желѣзной дороги въ Сергіевскомъ посадѣ:

1) Совершается при гробѣ литія.

2) Затѣмъ тѣло почившаго архипастыря, по особому церемоніалу, вносится въ обитель преподобнаго Сергія.

3) Священники посадскихъ церквей съ прочимъ духовенствомъ участвуютъ какъ въ церемоніи перенесенія тѣла почившаго архипастыря въ обитель, такъ и въ погребеніи его.

и 4) Во время перенесенія гроба въ обитель при всѣхъ посадскихъ церквахъ производится звонъ.

(До слѣдующаго №)

ОЧЕРКЪ ИСТОРИИ

ВЛАДИМІРСКОЙ СЕМИНАРІИ

Продолженіе ().*

(Ректоръ Товій. Учителя Семинаріи: Иеромонахъ Лаврентій и Сергій Вороновъ. Смерть Епископа Платона. Архіепископъ Антоній. Администраторъ Ректоръ Амвросій. Ректоръ Аврамій. Доносъ учителя Субботинскаго о злоупотребленіяхъ протопопа Степанова).

Нечего, конечно, и говорить о томъ, какъ хорошо почувствовали себя и наставники и ученики Владимірской Семинаріи, когда, вслѣдствіе первой строгой ревизіи, (1) Преосвященный Платонъ удалилъ изъ Семинаріи Архимандрита Павла. Всѣ много радовались тѣмъ болѣе, что на его мѣсто назначенъ былъ Ректоромъ Архимандритъ Цареконстантинова монастыря Товій. (2)

Это былъ человѣкъ другаго характера,—характера добраго и вмѣстѣ мнительнаго. Тотчасъ по вступленіи своемъ въ должность, Ректоръ Товій озаботился улучшеніемъ внѣшняго быта учителей и учениковъ Семинаріи. Помѣщенія для тѣхъ и другихъ были тѣсны и неудобны; и онъ поправилъ ветхія зданія, оставшіяся послѣ дѣвичьяго Богородицкаго монастыря и пристроилъ къ нимъ еще по-

(*) См. №№ 1-й и 2-й Епар. Вѣд. за 1865 г. и №№ 4-й и 10-й за 1866 г. и № 9 за 1867 годъ.

(1) Надобно замѣтить, что, спустя немного времени послѣ первой ревизіи, назначено было и другое слѣдствіе: «О поврежденіи семинарскихъ сердець чрезъ злонравіе»,—слѣдствіе, вмѣщающее въ себѣ до 500 листовъ. Къ сожалѣнію, мы не могли найти это дѣло.

(2) См. архивъ духовной консисторіи «Дѣло 1755 г. № 981 по словесному объявленію Владимірской Семинаріи студента Михаила Павлова сына Гусева слова и дѣла государева.»

вья. (3) Кромѣ того такъ какъ собранныя съ епархіи продукты—хлѣбъ и крупа недобросовѣтными распорядителями экономіею Семинарскою были похищены и отпущались въ весьма маломъ количествѣ, то онъ не замедлилъ исходатайствовать «прибавку студентамъ Семинаріи на прокормленіе хлѣба.»

Неменьшая дѣятельность со стороны Ректора Товія видна и относительно внутренняго управления. Еще до поступления его на ректуру, при Владимірской Семинаріи былъ префектомъ Иеромонахъ Гервасій. Онъ хотя былъ человѣкъ сравнительно образованный, но имѣлъ слишкомъ крутой и даже злой характеръ. Ученики терпѣли отъ него страшныя истязанія: сѣченіе розгами и даже батогами, сажаніе не на одинъ даже мѣсяць на цѣпь,—были обыкновенныя наказанія (4) Довольно того, что многіе семинаристы всѣми силами старались поступить съ солдатами, только бы избавиться «отъ невыносимыхъ его побой.» Ученики прямо заявляли, что «жить въ семинаріи при немъ всячески невозможно,» (5) И вотъ ректоръ Товій, немогши по своему нетвердому и мнительному характеру, собственнымъ вліяніемъ укротить префекта Гервасія, доносилъ Преосвященному Платону о необходимости удалить префекта и тѣмъ сдѣлать значительную услугу Семинаріи. Но такъ какъ въ то время людей способныхъ занимать должности при Семинаріи отыскать было весьма трудно, то и должны были волей-неволей терпѣть его два

(3) См. арх. духов. конс. «Дѣло 1754 г. № 772, о прибавкѣ студентамъ Семинаріи на пропитаніе хлѣба.»

(4) Тамъ-же.

(5) См. арх. дух. кон. «Дѣло 1755 г. № 981, по словесному объявленію Владимірской Семинаріи студента Михаила Павлова сына Гусева слова и дѣла государя.»

года, пока въ 1755 г. не прибылъ другой префектъ Иеромонахъ Лаврентій, который занявъ должность префекта, былъ вмѣстѣ и учителемъ Семинаріи. (6)

Иеромонахъ Лаврентій былъ любимъ учениками. На него никогда небыло жалобъ ни со стороны начальниковъ, ни со стороны учениковъ. А судя по тому времени при особенной любви строчить жалобы,—это много говорить въ пользу учителя и префекта Лаврентія. Мало того, онъ такъ былъ увѣренъ въ расположеніи къ себѣ учениковъ, что, когда на него послѣдовалъ доносъ въ уголовномъ преступленіи, онъ прямо и смѣло взялъ въ свидѣтели и какъ бы въ защитники себя учениковъ; и эта увѣренность его не обманула.

Дѣло въ томъ, что одинъ Иеромонахъ Богородицкаго монастыря донесъ «въ небытіи префекта Иеромонаха Лаврентія 25 апрѣля въ день коронаванія Его Императорскаго Величества у всенощной и литургіи». (7) Наряжено было строгое слѣдствіе. На допросъ префектъ Лаврентій сказалъ: «небылъ для того, что весьма заболѣлъ и была во мнѣ сильная горячка и подъ грудь колотье, и въ здравіе я непришелъ и доселѣ, въ чемъ шлюся на учениковъ.» Добраго начальника ученики защитили—всѣ показали, что онъ говоритъ правду. (8)

(6) См. арх. дух. кон. «Дѣло 1755 г. № 1003 объ опредѣленіи во Владимірскую Семинарію префекта изъ Кіева.»

(7) См. арх. дух. кон. «Дѣло 1755 г. № 950, по доношенію Семинарскаго монастыря Иеромонаха Климента о небытіи той Семинаріи учителя Иеромонаха Лаврентія апрѣля 25 у всенощной и литургіи.»

(8) Если бы префектъ Лаврентій ненашелъ свидѣтелей въ правотѣ своего дѣла, его бы должны были отправить подъ карауломъ въ Москву, въ розыскную канцелярію тайныхъ дѣлъ, а оттуда можетъ быть прямая дорога въ Сибирь.

Съ Иеромонахомъ Лаврентіемъ поступилъ въ учителя Владимірской Семинаріи Сергій Вороновъ, свѣтскій. Съ нимъ мы встрѣтимся въ послѣдствіи, а здѣсь только замѣтимъ, что онъ совершенно неимѣлъ педагогическаго такта, немогъ внушить къ себѣ уваженія и послушанія учениковъ, и далеко непользовался расположеніемъ, какъ учитель Иеромонахъ Лаврентій⁽⁹⁾.

Во время управленія Ректора Товія было два несчастныхъ событія для Владимірской Семинаріи. Въ 1756 открылась «повальная болѣзнь». На семинаристовъ, при тѣсномъ ихъ помѣщеніи и плохой пищѣ, она дѣйствовала весьма сильно; и начальство принуждено было отпустить ихъ немедленно въ дома.⁽¹⁰⁾ Чрезъ шесть лѣтъ только, и то по необходимости, уволили учениковъ на родину! Послѣ шестилѣтняго, безвыходнаго томленія въ Семинаріи, семинаристы наконецъ почувствовали себя на свободѣ! И вѣроятно, они, и окруженные ужасами повальной болѣзни, легче и свободнѣе почувствовали себя на давно невиданной ими родинѣ!

Другое несчастіе — смерть Преосвященнаго Платона, послѣдовавшая въ 1757 г.⁽¹¹⁾ Семинарія, особенно въ послѣдствіи ясно поняла, какъ велика для нея сія потеря.

(9) См. арх. дух. кон. «Дѣло, 1760 г. № 2165, по доношенію Владимірской Семинаріи учителя Сергія Воронова на ученика Гурья Снегирева, секретное.»

(10) См. арх. дух. кон. «Дѣло 1756 г. № 1321 объ увольненіи Семинаристовъ по случаю повальной болѣзни.»

(11) Этотъ дѣятельный и ученый пастырь задолго до смерти страдалъ каменною болѣзнію, которая свела его и во гробъ; скончался въ Москвѣ 16 апрѣля, былъ на паствѣ 9 лѣтъ и 27 дней. Тѣло его, по опредѣленію Синодальной конторы, погребено было въ Московскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ;

Скоро пришлось бѣднымъ семинаристамъ, лишившимся въ Преосвященномъ Платонѣ своего защитника и покровителя, испытывать и голодь и холодъ. Много, вѣроятно семинаристами было пролито слезъ надъ могилою хотя строгаго, но попечительнаго относительно Семинаріи Архипастыря. Вотъ стихи надгробнаго памятника надъ епископомъ Платономъ, выражающіе главную его дѣятельность:

«Печальный камень! Многихъ рака слезъ достойна!

«Есть се одръ, одръ покойный пастыря Платона.

«Разумомъ знаменита Сѹнода святѣйша,

«Присутственника бывша и члена святѣйша.

«Егоже въ малой Руси родъ отъ благородныхъ,

«Изрядствомъ болшь просіялъ ученій свободныхъ;

«Еднакъ къ лутшимъ, паче сихъ, имѣя охоту,

«Славѣ міра предпочилъ духовну доброту.

«Слова проповѣдь его, сущи въ углѣ скрытомъ,

«Ко пользѣ церквей вывела въ Севскѣ архимандритомъ

«Возведенъ потомъ въ лавру Владиміра града,

«Обновляя паству словеснаго стада.

«Явно всѣхъ тѣмъ удивилъ, что пусть и оставленъ

»Престолъ издавни лежать скоро имъ исправленъ.

«Щастіе общей пользы, тщась распространити,

«Первый потщился наугъ сѣмя насадити.

«Епископскихъ правилъ былъ твердѣйшій хранитель,

«Лихоимства нелюбась, правды же любитель.

«Но, ахъ! седмисотъ пятьдесятъ и седмаго лѣта,

«Апрѣля дважды восьмое навѣта...

(Дальнѣйшія слова трудно разобрать. Видно, что авторъ хотѣлъ высказать пожеланіе преосвященному Платону награды на небесахъ) за его труды.

но по указу Св. Сѹнода, состоявшемуся въ декабрь тогоже 1757 г. взято изъ Москвы и погребено во Владимірскомъ Кааедральномъ соборѣ. «Церкѣвно-Историческое описаніе Владимірскихъ достопамятностей стр. 19.»

На мѣсто преосвященнаго Платона опредѣленъ былъ въ 1757 г. 8 августа Архіепископъ Антоній, природный Грузинъ, прибывшій въ Россію по смутнымъ отечественнымъ обстоятельствамъ. ⁽¹²⁾ Почти совершенно незнающаго русскаго языка, Архіепископъ Антоній не могъ имѣть непосредственнаго завѣдыванія ни епархіей, ни семинаріей. По этому назначенъ былъ ему, такъ сказать, совѣтникомъ Архимандритъ Амвросій. Въ консисторіи онъ имѣлъ власть большую сравнительно съ прочими членами, — онъ былъ «администраторъ.» ⁽¹³⁾ вмѣстѣ съ тѣмъ сей же Архимандритъ Амвросій опредѣленъ былъ въ 1757 г. ректоромъ Семинаріи.

Не смотря на то, что администратору Амвросію должно было много трудиться по епархіи, какъ первому, послѣ архіерея, отвѣтственному лицу, но онъ успѣвалъ заниматься и дѣлами Семинарскими. На первыхъ же порахъ онъ ясно увидѣлъ, какъ сильно нуждается Семинарія въ учителяхъ. А между тѣмъ ихъ можно было выписать только изъ Кіева, откуда безъ разбора брали въ наставники Семинаріи всѣ епархіи. Поэтому ректоръ Амвросій въ 1758 г. избралъ двоихъ лучшихъ учениковъ

⁽¹²⁾ См. «церковно-историческое описаніе Владимірскихъ достопамятностей» стр. 19.

⁽¹³⁾ Въ сочиненіи магистра Геромонаха Іоасафа «церковно-историческое описаніе Владимірскихъ достопамятностей», на стр. 20 сказано: «Высочайше повелѣно быть при немъ (Архіепископъ Антоній) въ званіи администратора Святотроицкаго Александроневскаго монастыря намѣстнику Геромонаху Никону Красовскому, съ произведеніемъ его въ Архимандрита Цареконстантиновскаго монастыря.» А между тѣмъ мы на многихъ дѣлахъ духовной консисторіи 1757 г. видимъ подпись: Администраторъ Амвросій. Вѣроятно почему нибудь не состоялось назначеніе Геромонаха Никона Красовскаго.

Владимірской Семинаріи и препроводилъ ихъ для «взятшаго обученія» въ Свято-троицкую Лавру ⁽¹⁴⁾ съ тѣмъ, чтобы они, впослѣдствіи, — чрезъ два года, — были учителями Владимірской Семинаріи. Къ сожалѣнію, мы не знаемъ фамиліи этихъ воспитанниковъ.

Можетъ быть, и много очень сдѣлалъ бы ректоръ Амвросій добраго, если бы на немъ была одна должность ректора; но въ то время, время крайняго взятошничества и явнаго воровства недостаточно было ректору Семинаріи имѣть честную и добрую распорядительность; а необходимо было наблюдать и вникать, насколько и какъ исполнялись его распоряженія:

Собиралось немало денегъ и хлѣба съ епархіи, но почти все это или недоходило до Семинаріи, или здѣсь уже разпродавалось. При ректорѣ Амросіѣ, въ продолженіи пяти лѣтъ, — и то по строгому его настоянію, какъ администратора, ученикамъ выдавалось хлѣба по одной трети фунта въ день. ⁽¹⁵⁾ Возмите во вниманіе, что говядины и даже крупъ не на всякій день отпускали въ достаточномъ количествѣ, и разочтите, какъ «прискорбны» и малы должны быть ломти чернаго хлѣба, если воспитанникъ изъ $\frac{1}{3}$ фунта долженъ былъ сдѣлать три ломтя: одинъ на завтракъ, другой на обѣдъ, а третій на

(14) См. арх. дух. кон. «Дѣло, 1758 г. № 1676, о высылкѣ Владимірской Семинаріи въ Сергіевскую Лавру для обученія.»

(15) См. арх. дух. кон. «Дѣло 1762 г. № 2770, по доношенію Семинарскаго учителя Николая Субботинскаго о разхищеніи Семинарскихъ суммъ и о прочихъ принудительствахъ Дмитріевскимъ Протопопомъ Андреемъ Стефановымъ, канцеляристомъ Басидіемъ Дмитріевымъ и копиистомъ протодіакономъ Груздевымъ.»

ужинъ. Мы незнаемъ, полагался ли въ то время для семинаристовъ квасъ, но если нѣтъ, то пища была далеко хуже осторожныхъ. А между тѣмъ ректоръ Амвросій заботился о Семинаріи немало; но одинъ въ полѣ не воинъ, а подъ рукой у него не было надежнаго и добросовѣстнаго человѣка. ⁽¹⁶⁾ Ректоромъ Амвросіемъ даже были очень довольны ученики. Онъ очень сожалѣлъ, что ученики «почасту голодуютъ» и на прокормленіе ихъ нерѣдко жаловалъ изъ своихъ денегъ. ⁽¹⁷⁾ Вотъ что показалъ при допросѣ ученикъ Семинаріи школы Аналогіи, Аристархъ Словинскій: «изъ Семинарскаго хлѣба, по приказанію бывшаго ректора Амвросія, хотя и по $\frac{1}{3}$ фунта хлѣба на день давали, но и тѣмъ мы (семинаристы) были довольны, потому что онъ иногда и иными припасами довольствовалъ, а именно булками изъ пшеничной муки, а иногда и почасту, и собственными своими пирогами.» ⁽¹⁸⁾ Мы увидимъ дальше, съ какимъ сожалѣніемъ семинаристы вспоминали пироги ректора Амвросія, сколько благодареній, а можетъ быть и молитвъ принесено было учениками за добраго ректора. ⁽¹⁹⁾

Вотъ и еще не малая заслуга ректора Амвросія: онъ исходатайствовалъ отвести поля для учителей и учениковъ Семинаріи съ тѣмъ, чтобы они пользовались покосомъ съ нихъ. Эти поля неотдавались въ аренду, но обрабатывались самими учениками подъ присмотромъ начальства.

⁽¹⁶⁾ Интендантъ Василій Лазаревичъ въ это время выбралъ для себя другую карьеру, — онъ поступилъ въ секретари консисторіи.

⁽¹⁷⁾ См. арх. дух. кон. Дѣло 1762 г. № 2770.

⁽¹⁸⁾ Тамъ-же.

⁽¹⁹⁾ Могъ ли думать о. ректоръ Амвросій, что такая по видимому пустая услуга его вспомнится спустя 110 лѣтъ Владимирской Епархіей?!

Въ 1761 году ректоромъ Семинаріи мы видимъ Архимандрита Цареконстантинова монастыря Аврамія. ⁽²⁰⁾ Въ архивѣ духовной консисторіи есть дѣло «о произведеніи въ епископа Архимандрита Амвросія,» но мы не можемъ съ достовѣрностію полагать, что именно ректора Амвросія; даже, соображая нѣкоторыя обстоятельства можно предполагать, что Архимандритъ Амвросій и при ректорѣ Авраміѣ оставался во Владимірской епархіи администраторомъ, до конца 1762 года.

Но замѣтимъ, что въ 1761 году помимо желанія ректора Амвросія назначенъ былъ членомъ Семинарской конторы Дмитріевскаго собора протопопъ Андрей Степановъ, человекъ, какъ увидимъ, недобросовѣстный. Хотя ректоръ Амвросій и настоялъ удалить отъ Семинаріи протопопа Степанова, но уже было довольно поздно: Семинарія въ экономическомъ отношеніи доведена была до крайняго положенія. По этому съ большой неохотой принялъ на себя Архимандритъ Аврамій должность ректора Семинаріи; ибо онъ немогъ невидѣть, какъ трудно управлять въ настоящее время Семинаріей, когда и деньги и припасы были разхищены протопопомъ Степановымъ, когда Архіепископъ Антоній немогъ принимать непосредственнаго участія въ дѣлахъ Семинаріи. И дѣйствительно. На первомъ же году вступленія въ должность ректора Семинаріи, Архимандритъ Аврамій долженъ былъ перенести большую непріятность. Хотя, какъ мы сказали, ректоръ Амвросій и настоялъ удалить отъ управления Семинаріи протопопа Андрея Степанова за худое поведеніе,

⁽²⁰⁾ Онъ обучался въ Кіевской Академіи, фамилья его Флоринскій. Исторія Кіев. Акад.

но такъ какъ Степановъ былъ человѣкъ пронырливый и крайній интриганъ, по этому не прошло и полгода отъ его удаленія, какъ его самъ Архіепископъ Антоній назначилъ не только уже членомъ Семинарской конторы, но и «судію»,—предсѣдателемъ по экономической части. Это сдѣлалось вопреки желанія администратора Амвросія. Очень хорошо сообразилъ сіе молодой человѣкъ—учитель низшаго класса Николай Субботинскій; посовѣтовавшись съ администраторомъ Амвросіемъ и отобравъ показанія у учениковъ, онъ, крайне возмущенный безстыдствомъ и даже въ полномъ смыслѣ грабительствомъ судіи Семинарской конторы протопопа Степанова, подалъ доношеніе «великому господину Архіепископу Антонію на судію Семинарской конторы протопопа Андрея Степанова.» Изъ дѣла видно, что ректоръ Амвросій, какъ человѣкъ поставленный рядомъ съ безсовѣстнымъ интриганомъ Степановымъ немогъ надлежащимъ образомъ противодѣйствовать ему и такимъ образомъ, какъ бы невольно, по своему безсилію, онъ на первыхъ порахъ своего управленія испыталъ недовольство собою Семинаріи, какъ учителей такъ и учениковъ... Пусть сами читатели судятъ судію Степанова, когда мы по возможности кратко представимъ выдержки изъ обширнѣйшаго надъ нимъ слѣдствія.

Учитель Николай Субботинскій представилъ свою жалобу Архіепископу Антонію за подписомъ 58 учениковъ,—жалобу на протопопа Андрея Степанова, канцеляриста Василя Дмитріева и копіиста Иродіона Груздева. «Великому Господину Архіепископу Антонію: Вашимъ Высокопреосвященствомъ, говоритъ онъ, судію Семинарской конторы и учителемъ Семинаріи опредѣленъ протопопъ Андрей Степановъ, однако онъ Вашимъ Высоко-

преосвященствомъ за непорядки въ 1761 году отрѣшенъ. А въ семь 1762 году онъ, будучи Семинарскимъ Судіею въ безобразномъ пьянствѣ весьма многіе по Семинаріи безпорядки производитъ. Такъ и нынѣ пьянствуетъ и Семинарскую сумму вдостоль тратитъ. А именно: 1) капусту, когда еще была на грядкахъ, онъ приказалъ хорошую перевести къ себѣ, а худую и негодную для ради обиходу Семинарскаго. Хлѣба ежедневно беретъ себѣ по короваю, а почасту и того болѣе, а ученикамъ Семинаріи выдаетъ по $\frac{1}{3}$ фунта на день. Сторожей отъ Семинаріи всѣхъ почти распустилъ и происходитъ отсюда остановка въ работахъ, присмотрѣ, чистотѣ и топлени. Расходчикъ, по потворству судіи сего Семинарской конторы протопова Андрея Степанова, уворовалъ изъ Семинаріи мѣшки пшеничной муки и его чужестранные люди поймавъ привели къ намъ въ Семинарію, и мы съ воровскимъ представили его къ судіѣ, и онъ его прикрылъ. 5) У хорошихъ купцовъ рыбы и мяса небралъ, но у худыхъ ему было прибыльно.» Не смотря на очень частыя жалобы ректору Аврамію протопопъ Степановъ неунимался. Компания его, состоящая изъ канцеляриста Василія Дмитріева и копіиста Иродіона Груздева все больше и больше обкрадывала Семинарію. «Воровство ихъ, доносятъ ученики вмѣстѣ съ учителемъ Субботинскимъ, Преосвященному Антонію, такъ увеличилось, что они воруютъ по сту свѣчъ на день и для ученія уроковъ ученики вынуждаемы просить свѣчъ гдѣ либо на сторонѣ, а соль, муку и крупы воруютъ пудами.»

Спрошенный на слѣдствіи протопопъ Степановъ совершенно отъ всего отпирался и старался оправдать себя

клеветой на прежняго уже умершаго ректора Архимандрита Товія. «А бралъ я, говоритъ судія семинарской конторы продовольствія по немногу, и притомъ по приказанію бывшаго ректора, Архимандрита Товія.» Конечно, этой клеветѣ на добраго и честнаго ректора никто не повѣрилъ. А между тѣмъ ученики спрошенные въ другой разъ уже смѣлѣе стали разоблачать недобросовѣстные поступки судіи Степанова.» Скудость у насъ въ семинаріи при судіи семинарской конторы протопопѣ Степановѣ, говорили они, не выносная во всемъ, только и было поддержки во время крайней нашей скудости, что мы на учительскомъ коштѣ пребывали.» Вотъ при семъ то случаѣ, подъ вліяніемъ не выноснаго голода ученики и вспоминаютъ въ своихъ обвинительныхъ показаніяхъ своего прежняго отца ректора архимандрита Амвросія: «хотя, говорятъ они, и по трети фунта имѣли при немъ мы, но тѣмъ были довольны; потому что онъ почаству и своими пирогами насъ довольствовалъ. А сей протопопъ ради своей корысти распустилъ даже прислугу, и наипаче поваровъ, и доводилъ ихъ до великаго голоду; по часту и штей сварить не кому.»

Мало того протопопъ Степановъ и каждаго въ частности ученика старался ограбить: «по часту приходилъ въ семинарскія кельи или въ классы и просилъ себѣ на вино.» ⁽²¹⁾ Семинаристъ не смѣлъ отказать въ подобной просьбѣ, онъ готовъ былъ употребить все средства, что-

⁽²¹⁾ При семъ надобно припомнить, до какой степени было бѣдно духовенство въ рассматриваемое нами время. Довольно сказать того, что въ 1757 году въ архивѣ Владимірской духовной консисторіи весьма часто встрѣчаются дѣла: «о выдачѣ священнику указа на прошеніе милостыни» (на прим № 1500).

бы исполнить ее; потому что протопопъ Степановъ былъ не только судіей семинарской конторы, но вмѣстѣ и учителемъ, т. е. лицомъ имѣющимъ между прочимъ полное право, по тому времени, безъ всякой причины и отвѣтственности безпощадно высѣчь ученика и даже посадить его на цѣпь. ⁽²²⁾ По этому-то ученикъ готовъ былъ прибѣгнуть ко всѣмъ возможнымъ для него средствамъ, чтобъ удовлетворить требованію судіи и учителя, лишь бы не навлечь его страшнаго гнѣва. Этого мало: у воспитанниковъ семинаріи по часту не бывало денегъ, при всѣхъ угрозахъ и вымогательствахъ взять съ нихъ было нечего; въ такихъ случаяхъ протопопъ Степановъ требовалъ отъ нихъ уступить ему различные продукты. «Будете сыты и безъ завтрака, говорилъ пьяный судія семинаристамъ,—откажитесь въ мою пользу, говорите, что завтракаете, въ противномъ случаѣ смотрите»!... Испуганные семинаристы не могли противорѣчить и скрѣпя сердце, и надрывая грудь соглашались терпѣть голодъ, прибавлять къ «невыносимому» голоду еще болѣе невыносимый...

Не одни завтраки поѣдалъ ненасытный семинарскій судія протопопъ Степановъ. Положено было по постнымъ днямъ готовить семинаристамъ рыбу, ⁽²³⁾ а по скором-

⁽²²⁾ Смотри арх. дух. конс. «дѣло 1760 № 2185, о ссылке бѣжавшаго изъ семинаріи ученика Николая Дубровскаго, сына градской Арзамаской церкви Священника Ивана Петрова.

⁽²³⁾ По проекту Преосвященнаго Платона это была вещь весьма возможная; на бумагахъ, да частію и на самомъ дѣлѣ съ епархіи собиралось денегъ, крупъ и хлѣба очень много, такъ что предполагая малѣйшую добросовѣстность со стороны лицъ

нымъ «шти изъ говядины». Но если и давали иногда мясо и рыбу, говорили ученики, то мясо и рыбу откупали на выборъ, такое «негожее, что и есть было не возможно.» Положимъ, что въ то странное и жалкое время при невзыскательности запуганныхъ и загнанныхъ семинаристовъ можно было обойтись имъ и безъ говядины, а тѣмъ болѣе и безъ рыбы,—вѣдь довольны же они были, когда имъ при ректорѣ Амвросіѣ выдавали въ день по трети фунта хлѣба на день; но дѣло въ томъ, что и «всѣ крупы собранныя сначала учрежденія семинаріи протопопъ Степановъ, чтобы покупать новыя и болѣе прибыточествовать, такъ испортилъ, что отъ затхлости не только человѣку кушать, но ниже и скоту ѣсть не возможно». (24)

Мы не знаемъ, чѣмъ кончилась эта ревизія, произведенная вслѣдствіе жалобъ учителя семинаріи Суботинскаго на судію семинарской конторы; но только не можемъ не пожалѣть, что на «сію компанію», по всей вѣроятности, не обрушилась такая строгость, какая была при первой ревизіи, произведенной по приказанію Преосвященнаго Платона.

Въ противоположность этой тяжелой картинѣ, мы считаемъ за необходимое обратить вниманіе читателей на то, до какой степени благородно и самоотверженно от-

довѣренныхъ епархіею можно было довольствоваться семинаристовъ въ постные дни недорогой рыбой.

(24) Все сіе мы заимствуемъ изъ вышесказаннаго доношенія учителя Николая Субботинскаго.

носились въ подобныя тяжелыя безвыходныя времена учителя семинаріи къ своимъ воспитанникамъ.

Распорядители семинарской экономіи, такъ или иначе заставляютъ испытывать учениковъ «невыносимый голодь», и учителя дѣлятся съ учениками своимъ бѣднымъ кускомъ хлѣба. Въ то время, за неимѣніемъ просторныхъ общихъ классовъ и при малочисленности учителей ученики, особенно болѣе или менѣе неисправные, приходили прослушиваться уроки въ квартиру учителя. И вотъ не рѣдко бывало, что ученикъ, истомленный голодомъ, и потому напрасно просидѣвшій нѣсколько часовъ надъ латинскими и греческими вокабулами, идетъ къ своему учителю и робкою рукой стучится у его двери. «Урокъ что ли прослушаться пришелъ, спрашиваетъ учитель своего воспитанника? Нѣтъ, я голодень,» — отвѣчаетъ онъ. И бѣдный учитель раздѣляетъ съ голоднымъ ученикомъ свои скудные припасы!...

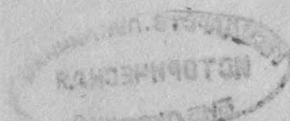
К. Надеждинъ.

Съ наступающаго декабря будетъ выходить въ Москвѣ

новая газета

СОВРЕМЕННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Современныя извѣстія будутъ давать отчетъ о всѣхъ важнѣйшихъ явленіяхъ жизни политической и общественной. Сохраняя характеръ политическій, газета не будетъ упускать событій, имѣющихъ общественное значеніе, въ какой бы они области ни совершались: въ мірѣ религіозномъ, ученомъ, художественномъ, литературномъ, тор-



говомъ, промышленномъ и въ области общественнаго быта, въ тѣснейшемъ смыслѣ слова.

Главныхъ отдѣловъ будетъ три: I, Внутреннія извѣсія, II, Иностранная извѣстія и III, Частныя объявленія.

Преимущественнымъ содержаніемъ **Внутреннихъ извѣстій** будутъ: правительственныя распоряженія, судебныя засѣданія, засѣданія городскихъ и земскихъ собраний, ученыхъ, хозяйственныхъ и литературныхъ обществъ, торговая и промышленная новости, событія церковныя, движеніе народнаго просвѣщенія, новыя открытія, замѣчательныя естественныя событія и т. п.

Отдѣлъ **Иностранныхъ извѣстій** занять будетъ, по преимуществу, извѣстіями политическими и экономическими. Явленія въ области высшихъ нравственныхъ интересовъ будутъ находить мѣсто, когда съ ними соединяется всемирное значеніе, или же когда они прикасаются къ интересамъ русскимъ.

По важнѣйшимъ вопросамъ, въ отдѣлахъ Извѣстій, на ряду съ изложеніемъ событій, будутъ даваемы руководящія статьи. Вопросамъ литературнымъ и судебнымъ будутъ посвящены во Внутреннихъ Извѣстіяхъ два подраздѣленія въ видѣ 1) *Хроники Литературной* и 2) особаго отдѣла *Юридической Хроники*.

Такова утвержденная программа газеты. Въ дальнѣйшихъ обѣщаніяхъ нѣтъ нужды. Тѣ не многіе, кому извѣстна прежняя дѣятельность издателя въ печати, могутъ знать чего ожидать, а для тѣхъ, безчисленно многихъ, кому имя издателя совершенно неизвѣстно, обѣщанія преждевременны: пусть судятъ въ послѣдствіи по самому дѣлу. Ограничимся изчисленіемъ внѣшнихъ условій изданія.

Современныя Извѣстія выходятъ безъ предварительной цензуры.

Полное годовое изданіе будетъ состоять изъ **360** номеровъ; за исключеніемъ пяти или шести дней въ году, газета будетъ выходить ежедневно.

Каждый № будетъ заключать листъ средняго формата, съ четырьмя колоннами убористаго шрифта на страницѣ.

Подписная цѣна для *иностранцевъ*, съ пересылкою: за годъ **шесть** рублей, за полгода **три** рубля, за треть года **два** рубля, за одинъ мѣсяць **семдесятъ пять** копѣекъ.

Иногородные обращаются прямо въ контору **Современныхъ Извѣстій** въ Москву, или въ газетные Экспедиціи столичныхъ Почтамтовъ.

Для удобства Гг. *Иногородныхъ*, при Конторѣ **Современныхъ Извѣстій** вмѣстѣ съ подпискою на газету, основывается *Книжная Торговля*; завѣдующіе ею обязаны, по условію, заключенному съ редакціею, исполнять всѣ требованія по выпискѣ книгъ точно и добросовѣстно.

Издатель—Ректоръ Н. Гиляровъ-Платоновъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Часть официальная: Правительственныя Распоряженія.—Извѣстія.—Объявленія.

Часть неофициальная: Изъ достопамятныхъ сказаній о подвижничествѣ св. и блаженныхъ отцевъ.—О кончинѣ Митрополита Филарета.—Очеркъ исторіи Владимірской семинаріи.

Редакторы: Священникъ *А. Сервицкій*, *К. Надеждинъ.*

Дозволено Цензурою. Ноября 30 дня 1867 года.

тайно и явно всегда проповѣдуютъ и толкуютъ одно: оставьте церковь, ступайте въ нашу вѣру, и будете святы и угодны Богу,—т. е. говорятъ тоже, что змій говорилъ прародителямъ: если вкусите отъ плода запрещеннаго, не смертію умрете, а будете сами равни Богу. Но оставить бр., церковь Божию, царство Божіе и самое небо, этотъ спасительный ковчегъ, сіе Богомудрое училище благочестія, ужасно и подумать. Вотъ почему восклицаетъ царь Давидъ:—я радуюсь, когда мнѣ говорятъ—пойдемъ въ домъ Господень, я желаю лучше быть при порогѣ храма, нежели въ грѣшныхъ жилищахъ человѣческихъ. А Іудеи, когда разрушенъ былъ Іерусалимъ и разоренъ храмъ, то, изъ любви ко храму, обнимали самыя разбитыя камни, лобызали самую землю, на которой стоялъ ихъ храмъ, и, уже отведенные въ плѣнъ Вавилонскій, плакали не столько о своихъ дѣтяхъ избіенныхъ, жилищахъ разрушенныхъ, объ имѣніи разграбленномъ, сколько о Сіонѣ, на которомъ былъ сооруженъ ихъ храмъ. Любовь къ Іерусалиму и св. храму такъ глубоко проникла сердце Іудеевъ, что они подъ строгую клятвою обѣщались не позабывать ни Іерусалима, ни храма, когда были на землѣ чужой: *аще забуду тебе, Іерусалиме, забвена буди десница моя, прильпни языкъ мой гортани моему, аще не помяну тебе.*

Христіанинъ! аще и ты забудешь свой Іерусалимъ—святой храмъ Божій, *забвена будетъ десница твоя!* Прильпнетъ языкъ твой гортани твоей, если ты посѣщеніе храма Господня не предпочтешь всѣмъ попеченіямъ житейскимъ, всѣмъ веселіямъ мірскимъ; всякая молитва твоя замретъ на устахъ твоихъ и падетъ на главу твою, если ты не сочтешь нужнымъ входить въ домъ Господень для славословія Божія, ибо безъ общенія со святою Церковію твоя молитва неправа, какъ жертва Каина,

пость не угоденъ, вообще всякая добродѣтель ничтожна. И такъ недѣлностно будемъ ходить во храмъ Божій, да обновляется тебѣ всякаго житія путь, древняя бо претрѣдоша, се быша вся нова. Сіе празднику плодопринеси, добрымъ измѣненіемъ измѣняемъ: сице обновляется человекъ, тако чтится обновленій день. (На обн. хр. стих. самогласны).

Священникъ Іоаннъ Сперанскій.

ПОУЧЕНІЕ

НА ДЕНЬ ВВЕДЕНІЯ ВО ХРАМЪ ПРЕСВЯТЫЯ БОГОРОДИЦЫ.

Слыши дщи и виждь и приклони ухо твое, и забуди люди твоя и домъ отца твоего, и возжелаетъ царь доброты твоя. (Псал. 44. 11).

Введеніе во храмъ Пресвятыя Дѣвы, по намѣренію родителей Ея, было только исполненіемъ обѣта, даннаго ими Богу во время неплодства своего; но, по намѣренію Божественнаго промысла, оно было преддверіемъ нашего спасенія, предвозвѣстіемъ Христа. То есть, Пресвятая Дѣва вводилась во храмъ, какъ уже избранная быть матерію Бога—Слова, и вводилась для того, что бы во храмѣ воспитаться для своего необычайнаго служенія спасенію человекѣвъ.

Итакъ Пресвятая Дѣва должна была съ самыхъ юныхъ лѣтъ забыть люди своя и домъ отца своего, чтобы подъ уединеннымъ и тихимъ кровомъ храма уготовать

себя въ селеніе небесное, въ пречистый храмъ Спасовъ. Почему такъ угодно было промыслу Божію? Неужели Іоакимъ и Анна, которые оба были праведны предъ Богомъ, не могли воспитать свою дочь въ томъ-же благочестіи, которымъ украшены были сами? Неужели они не могли предохранить Ее отъ соблазновъ міра, и всего, что могло растлить сердце и помрачить чистоту душевную? Постараемся объяснить это, чтобы и для себя отсюда извлечь полезный урокъ.

Припомнимъ прежде всего, сл., что отъ Той, которая имѣла быть матерію Бога—Слова, требовалась совершеннѣйшая чистота души, святость помысленій, непорочность чувства и пожеланій, чтобы *вся слава дочери царицы*, какъ сказалъ Пророкъ, *была внутри*, то есть, чтобы Она душевными своими качествами представляла въ Себѣ совершенство человѣческой природы. Нужно ли говорить, что Св. Іоакимъ и Анна никогда бы не могли своими усиліями возвести Пр. Дѣву на ту степень нравственного совершенства, которая отъ Нея требовалась? Это выше силъ человѣческихъ; для этого нужно было Пр. Дѣвѣ воспитаться подъ непосредственнымъ руководствомъ Божіимъ, въ ближайшемъ соприкосновеніи съ благодатію Божіею, которая одна только можетъ возвести человѣка къ возможному для нашей природы совершенству; а для этого нуженъ былъ храмъ. Почему храмъ? потому что во храмѣ особенно присутствуетъ благодать Божія. Хотя Богъ вездѣ присутствуетъ своею благодатію, но такъ какъ мы по своей грѣховности не можемъ всегда и вездѣ чувствовать присутствіе Его—Существа вѣчнаго и безпредѣльнаго, то Богъ, ради сей немощи нашей, благоволилъ для насъ ограничить, такъ сказать, свое вездѣ-присутствіе и свою вѣчность, и избрать особеннымъ мѣстомъ своего присутствія на землѣ—храмъ. *И да сотвори-*

ши Ми освященіе и явлюся въ васъ, сказалъ Господь Моисею, заповѣдуя ему построить скинію. (Исх. 25. 8). *И будутъ очи Мои ту и сердце Мое во вся дни*, сказалъ Онъ Соломону о его храмѣ (3 Цар. 9. 3). Послѣ этаго понятно, что только во храмѣ можно получить благодатное освященіе души, укрѣпленіе всѣхъ духовныхъ силъ, и что по этому только храмъ есть мѣсто совершеннѣйшаго воспитанія духовнаго. Лишь бы въ человѣкѣ была способность и искреннее желаніе воспринять благодатные дары, благодать воздѣйствуетъ на душу хотя и не безъ нашей воли, и не въ слѣдствіе необходимости, точно такъ какъ, солнце оживляетъ истомленное растеніе, лишь бы въ немъ сохранилась жизнь и восприемлемость къ теплотѣ лучей солнечныхъ. Св. Златоустъ говоритъ: Если бы кто вошелъ въ мироварницу; то и не хотя облагоухался бы пріятною воною; кольми паче человѣкъ въ храмъ входящій. (Бес. на Іоан. L III). И святые люди чувствовали въ себѣ токъ благодатной жизни, присутствуя во храмѣ. Такъ на примѣръ пророкъ Давидъ восклицалъ: *желаетъ и кончается душа моя во дворы Господни: блажени живущіи въ дому Твоемъ: лучше день одинъ во дворахъ Твоихъ паче тысящъ*. (Пс. 83). Вотъ почему нуженъ былъ храмъ для воспитанія Пресвятой Дѣвы.

Но представляется и еще причина, почему Пресв. Дѣвѣ нужно было удалиться подъ сѣнь храма,—это безопасность отъ искушеній міра. Хотя Св. Іоакимъ и Анна, безъ всякаго сомнѣнія, употребили бы всѣ свои силы, чтобы спасти свою дочь отъ соблазновъ и прелестей міра, тѣмъ не менѣе храмъ представлялъ болѣе надежное убѣжище отъ этихъ опаснѣйшихъ враговъ нашей души, которые непримѣтно, но глубоко пускаютъ ядъ свой въ существо человѣка. Никто о себѣ не можетъ предвидѣть, гдѣ онъ упадетъ нравственно; тѣмъ менѣе это можетъ

предвидѣть воспитатель относительно своего питомца. У каждаго изъ насъ способность принимать впечатлѣнія бываетъ различна: что на одного дѣйствуетъ глубоко, то другаго касается только вскользь. По этому и нужно было, чтобы Пресв. Дѣва не знакома была ни съ какими прелестями міра и не видала бы ихъ, но въ уединеніи, подѣ руководствомъ Ангеловъ (и священниковъ,) безпрепятственно воспитывалась для опредѣленной Ей Богомъ цѣли. Кромѣ того, уединеніе, само по себѣ заключаетъ немаловажныя условія для благоуспѣшнѣйшаго развитія духовнаго. Въ уединеніи человѣкъ привыкаетъ размышлять, обсуживать свои мысли, чувства и желанія, и оставаясь на единѣ съ своею совѣстію, воспитывать въ себѣ рѣшимость неуклонно слѣдовать по стези добродѣтели. Отъ того, люди любящіе уединеніе, имѣютъ всегда и твердый нравственный характеръ. Хотя уединеніе имѣетъ и свои искушенія: уныніе, желаніе простора для всѣхъ своихъ чувствъ; но въ борьбѣ съ ними пріобрѣтается та духовная сила, которой въ послѣдствіи не могутъ сломить уже никакія обстоятельства. Евангелистъ Лука замѣчаетъ объ Иисусѣ Христѣ, что Онъ послѣ сорокодневнаго пребыванія въ пустынномъ уединеніи и послѣ искушеній отъ діавола, *возвратися въ силуъ духовный въ Галилею.* (Лук. 4—14)

Бл. сл.! Для одной ли Богоотроковицы нужно было такое воспитаніе? Не всѣ ли мы должны содѣлаться *церковію Бога жива, храмомъ Духа Святаго?* Такъ, сл., цѣль всякаго образованія, всякаго воспитанія нашего, всѣхъ дѣлъ и всей жизни нашей должна быть одна—*быть совершеннымъ яко же Отецъ небесный совершенъ есть,* по слову Спасителя; *сія есть воля Божія о васъ—святость ваша,* сказалъ Апостоль. Если такъ, то воспитаніе Богоотроковицы должно служить для насъ полнѣйшимъ образцомъ.

Правда, есть у насъ школы, разныя воспитательныя заведенія, есть у насъ люди выдающіе себя за народныхъ педагоговъ, (и сколько ихъ!) есть у насъ множество теорій относительно воспитанія всякаго рода, такъ что въ настоящее время казалось бы не нужно прибѣгать къ сверхъестественнымъ средствамъ для достиженія нравственнаго совершенства. Такъ, школа необходима; она сообщаетъ познаніе природы, людей, самаго себя, развиваетъ умъ на столько, сколько предоставлено собственнымъ силамъ человѣка. Но кто не знаетъ, что есть рубежъ для ума, за которымъ онъ приходитъ въ сомнѣніе, колеблется, недоумѣваетъ, и не въ силахъ указывать настоящей путь жизни, подобно тому какъ, по разсказу путешественниковъ, магнитная стрѣлка на извѣстномъ мѣстѣ океана приходитъ въ колебаніе и не показываетъ сѣвера? кто не сознается, что для нашей воли есть также грань, за которой она бессильна сама по себѣ на дѣла добродѣтели, подвиги самоотверженія и любви? И такъ не нужно ли въ томъ и другомъ случаѣ высшее руководство, и не только руководство, но и подкрѣпленіе, оживотвореніе? А это можно найти, только въ храмѣ. Припомните, бл. сл., что нашъ христіанскій храмъ имѣетъ неопѣненное преимущество предъ ветхозавѣтнымъ: въ нашемъ храмѣ вы вкушаете пречистое тѣло и пречистую кровь Іисуса Христа, вкушаете *хлѣбъ животный, сшедый съ небесе*, и чрезъ это соединяетесь съ самимъ Богомъ, такъ что вы въ Богъ, а Богъ въ васъ пребываетъ. Скажите, какая педагогія можетъ возвести человѣка на такую степень совершенства—духовнаго соединенія съ Богомъ, и, такъ сказать, обожествленія? Между тѣмъ во храмѣ это готово каждый день, только вѣруй и желай. И такъ оставимъ всѣ модныя идеи сомовоспитанія на всевозможныхъ началахъ, исключая начала страха Божія: чѣмъ ближе будемъ мы ко храму, тѣмъ благоуспѣшнѣе будемъ возра-

стать въ церкви Бога жива. Азъ есмь хлѣбъ животный
сказалъ Спаситель, безъ Мене не можете творити ничесо-
же. Ядый Мою плоть и пійаи Мою кровь, иматъ животъ
вѣчный.

Гораздо труднѣе, по видимому, исполнить другое ус-
ловіе духовнаго воспитанія—удаляться отъ міра. Какъ,
спросятъ, можно удаляться отъ міра, живя въ мірѣ? На
это отвѣтимъ словами Іоанна Богослова: *не любите міра,*
ни яже въ мірѣ, (Іоанн. 2—15) и вы будете далеки отъ
него. Мода и ложная цивилизація, кажется, все придума-
ли для того, чтобы человѣку оставить какъ можно менѣе
времени заняться собою, своимъ духовнымъ воспитаніемъ:
нынѣ въ театрѣ, завтра на вечерѣ, послѣ завтра карточ-
ная игра, тамъ гулянье, словомъ все, что только разсѣ-
иваетъ человѣка, и не даетъ ему времени собраться съ
мыслями и пораздумать, живетъ ли онъ, или видитъ
только сладкіе сны. Не любите этого: останьтесь дома,
посвятите время семейству, семейнымъ обязанностямъ,
займитесь полезнымъ чтеніемъ, дѣломъ службы, размыш-
леніемъ, молитвою—и вы живя въ мірѣ будете внѣ его.
Но, говорятъ, не лъзя же несоблюдать условій общества?
Но если эти условія сводятся къ тому, что сказалъ
Іоаннъ Богословъ, *къ похоти плоти, похоти очесъ и гор-*
дости житейской, то христіанину ссылаться на таковыя
условія есть крайнее легкомысліе. Исполненіе закона гра-
жданскаго, исполненіе предписаній вѣры и взаимная по-
мощь—вотъ неизмѣняемыя условія каждаго общества: ихъ
соблюдать необходимо. Еще говорятъ, что развлеченія не-
обходимы; они оживляютъ телѣсныя и духовныя силы.
Правда, немощная наша природа нуждается въ отдыхѣ
отъ труда, въ оживленіи силъ послѣ ихъ напряженія. Но
этотъ отдыхъ, это оживленіе опять таки находятся въ
семействѣ, во взаимной любви супруговъ, въ ласкахъ дѣ-

тей, въ семейной бесѣдѣ, въ семейномъ чтеніи, въ семейной молитвѣ. Общественныя же развлеченія придуманныя модою и ложною цивилизаціею—зло для души. Они производятъ не оживленіе силъ, а только искусственное ихъ возбужденіе, которое оставляя по себѣ раздраженіе, требуетъ постояннаго повторенія. Отсюда образуются тѣ зловредныя пристрастія къ развлеченіямъ, которыя заслоняютъ отъ человѣка настоящій путь жизни и скрываютъ отъ него всю внутреннюю пустоту его. А душа пустѣетъ все болѣе и болѣе, поле сердца гложетъ и поростаеетъ негодною травою, такъ что снова раздѣлать его для полезныхъ растений становится уже трудно, а иногда и невозможно. «Слово о добродѣтели, говоритъ Исаакъ Сиріининъ, требуетъ сердца незанимающагося землею и близкимъ съ нею общеніемъ». И такъ бр., нужно пожертвовать своими привязанностями къ міру, чтобы устроить изъ себя живой и боголѣнный храмъ Господу Богу Спасителю нашему.

Торжествуя нынѣ введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы помолимся Ей, чтобы она дала намъ силу не только воспѣвать Ее, но и въ жизни подражать Ей, и благословимъ Бога, даващаго намъ столь высокій образецъ совершенствъ человѣческихъ въ Пресвятой Дѣвѣ. *Приведутся царю дѣвы въ слѣдъ ея*, сказалъ Пророкъ, разумѣя души обрученныя Богу. Да дастъ намъ Господь присоединиться къ числу этихъ дѣвъ, спослѣдствующихъ Дщери царевой.

Святи. А. Сперанскій.