



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВЪ МѢСЦѢ

ВЪ ДѢЛѢ

ВЪ ДѢЛѢ

ВЪ ДѢЛѢ

ВЪ ДѢЛѢ

ВЪ ДѢЛѢ

ВЪ ДѢЛѢ

ВЪ ДѢЛѢ

ВЪ ДѢЛѢ

ВЪ ДѢЛѢ

ВЪ ДѢЛѢ

ВЪ ДѢЛѢ

ВЪ ДѢЛѢ

ВЪ ДѢЛѢ

ВЪ ДѢЛѢ

ВЪ ДѢЛѢ

ВЪ ДѢЛѢ

ВЪ ДѢЛѢ

ВЪ ДѢЛѢ

ВЪ ДѢЛѢ

ВЪ ДѢЛѢ

ВЪ ДѢЛѢ

ВЪ ДѢЛѢ

ВЪ ДѢЛѢ

ВЪ ДѢЛѢ

ВЪ ДѢЛѢ

ВЪ ДѢЛѢ

ВЪ ДѢЛѢ

ВЪ ДѢЛѢ



КОСТРОМСКІЯ

ВЫХОДИТЬ

ВѢДОМОСТИ

Цѣна

годовому изда-
нію Костр. Епар. Вѣ-
домостей 5 рублей съ
пересылкою.

Адресъ:

„Въ Редацію
Костромскихъ Епар-
хіальныхъ Вѣдомо-
стей, въ Кострому“.

Личныя объясненія съ Редаціей въ домѣ преподавателя дух. семинаріи В. Строева (Кузьмодемьянскій переул.), или въ канцеляріи семинарскаго правленія.

№ 9.

ОТДѢЛЪ 1. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

П РА В И Л А

объ устройствѣ миссій и о способѣ дѣйствій миссіонеровъ и пастырей церкви по отношенію къ раскольникамъ и сектантамъ.

(По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 25 мая 1888 года за № 1,116).

1) Въ каждой епархіи, гдѣ имѣются раскольники или послѣдователи рационалистическихъ сектъ, учреждаются, смотря по мѣрѣ потребности, одинъ или нѣсколько епархіальныхъ миссіонеровъ, для вразумленія раскольниковъ и сектантовъ въ истинахъ православной вѣры и отличенія ихъ заблужденій.

2) На должность епархіальныхъ миссіонеровъ назначаются священнослужители, основательно знакомые съ расколомъ и мѣстными сектантскими лжеученіями, обладающіе даромъ слова и вполне благонадежны по своимъ нравственнымъ качествамъ.

3) Въ епархіяхъ, гдѣ противораскольническому миссіонеру предстоитъ дѣйствовать и противъ сектантовъ, на должность миссіонера назначаются лица, окончившія курсъ въ духовныхъ академіяхъ или семинаріяхъ.

Примѣчаніе. Лицамъ, не окончившимъ семинарскаго курса, но съ успѣхомъ исполняющимъ миссіонерскія обязанности, дозволяется, съ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго, выслушивать курсъ богословскихъ наукъ въ мѣстныхъ духовныхъ семинаріяхъ.

4) Епархіальные миссіонеры освобождаются отъ обязанностей приходскихъ священниковъ и другихъ служебныхъ по епархіальному ведомству занятій. Въ прохожденіи своей должности, епархіальные миссіонеры, состоя въ непосредственномъ распоряженіи мѣстныхъ преосвященныхъ, дѣйствуютъ по ближайшему ихъ указанію, обращая преимущественно вниманіе на мѣстности, особенно зараженныя расколомъ и сектантствомъ, а равно и на тѣ заблужденія, которыя въ данное время наиболѣе распространяются къ соблазну православныхъ.

5) Въ епархіяхъ, гдѣ имѣются два или нѣсколько епархіальныхъ миссіонеровъ, епархіальные преосвященные, по ближайшему своему усмотрѣнію, распредѣляютъ между ними занятія, обязывая миссіонеровъ брать порученныя имъ мѣстности для собесѣдованій съ заблуждающимися, и какъ о своихъ дѣйствіяхъ во время такихъ собесѣдованій, такъ и вообще о послѣдствіяхъ своихъ миссіонерскихъ занятій обстоятельно доносить епархіальному преосвященному, который свѣдѣнія о состояніи раскола, или сектантства въ епархіи, помѣщаетъ въ годовомъ по епархіи отчетѣ, а о случаяхъ выдающихся, или требующихъ распоряженія высшей власти, доноситъ особо Святѣйшему Синоду.

6) Независимо отъ епархіальныхъ миссіонеровъ, епархіальными преосвященными, смотря по надобности и удобству, назначаются еще особы или по уѣздамъ уѣздные, или по благочинническимъ округамъ ок-

ружине миссіонеры изъ мѣстныхъ приходскихъ священниковъ, или изъ среды мірянъ — хорошо знакомыхъ съ священнымъ Писаніемъ и съ святоотеческими твореніями и вполне способныхъ къ миссіонерскому дѣлу; на обязанность этихъ миссіонеровъ возлагается вести собесѣдованія въ мѣстностяхъ уѣзда или округа, зараженныхъ расколомъ или сектантствомъ.

7) Миссіонеры епархіальные, а также уѣздные и окружные, пользуются содержаніемъ въ размѣрѣ, опредѣляемомъ епархіальными преосвященными, по соображенію съ условіями, трудами и успѣхами дѣятельности миссіонеровъ. Источники для такого содержанія миссіонеровъ испрашиваются преосвященными изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, въ случаѣ же недостатка мѣстныхъ средствъ, можетъ быть испрашиваемо пособіе у Святѣйшаго Синода.

8) Съ учрежденіемъ епархіальныхъ, уѣздныхъ и окружныхъ миссіонеровъ, дѣйствующихъ въ угазываемыхъ имъ предѣлахъ епархіи и только временно посѣщающихъ мѣстности, зараженныя расколомъ и сектантствомъ, отнюдь не освобождается отъ миссіонерской дѣятельности и каждый приходскій священникъ, который по своей пастырской обязанности долженъ непрерывно вести миссіонерское дѣло, дѣйствуя противъ раскольниковъ и сектантовъ его прихода пастырскими бесѣдами и назидааніями, а также обращаясь для сего и къ другимъ имѣющимся въ распоряженіи духовенства средствамъ, коими должны служить:

а) Нравственно-попечительное и всегда участливое отношеніе приходскаго духовенства къ паствѣ, постоянно внимательное и непремѣнно истовое совершеніе крестнаго знаменія на себѣ и при проношеніи другимъ благословенія, всегда благоговѣйное и согласное съ уставомъ церкви совершеніе общаго богослуженія, а также частныхъ церковныхъ службъ и домашнихъ требъ, съ вразумительнымъ и внятнымъ чтеніемъ и пѣніемъ церковныхъ молитвословій и съ приглашеніемъ къ участию въ таковыхъ пѣнопѣніяхъ самихъ молящихся.

б) Открытыя, проникнутыя духомъ пастырской кротости и растворяемыя христіанскою любовію собесѣдованія съ заблуждающимися и отдѣлившимися отъ святой церкви о предметахъ вѣры, нравственности и

церковнаго чина; при обстоятельствахъ же, дѣляющихъ папстврскія собесѣдованія съ заблуждающимися невозможными или неудобными, надлежитъ вести поучительныя бесѣды съ православными прихожанами, направленные къ разъясненію тѣхъ именно истинъ святой вѣры, правилъ христіанской жизни, обрядовъ и таинствъ православной церкви, которые составляютъ предметъ разномыслія и лжеученій отдѣляющихся отъ святой церкви.

в) Устройство въ богослужебныхъ назидательныхъ для простаго народа бесѣдъ и чтеній, имѣющихъ предметомъ изъясненіе истинъ христіанской вѣры и правилъ нравственной жизни, съ присовокупленіемъ разсказовъ изъ св. исторіи, житій святыхъ и воспоминаемыхъ церковію событий. Таковыя бесѣды и чтенія могутъ быть и предназначаемы, и сопровождаемы, и оканчиваемы общимъ пѣніемъ церковныхъ молитвъ и пѣснопѣній присутствующими.

г) Учрежденіе, особенно въ мѣстахъ зараженныхъ расколомъ и гдѣ развивается сектантство, церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, каковыя школы, распространяя въ народѣ грамотность и обучающихся въ нихъ дѣтей дѣлая болѣе способными къ усвоенію духа православной церкви и къ сознательному участию въ церковномъ богослуженіи, чтеніи и пѣніи, могутъ чрезъ дѣтей благотворно дѣйствовать и на ихъ родителей, утверждая колеблющихся въ вѣрѣ и располагая чуждыхъ церкви къ сближенію съ нею и къ уваженію ея правилъ и обычаевъ.

д) Распространеніе въ народѣ книгъ, брошюръ и листовъ съ краткимъ, но основательнымъ раскрытіемъ заблужденій раскольниковъ и сектантовъ, съ яснымъ и вразумительнымъ изложеніемъ ученія православной церкви о предметахъ разномыслія раскольниковъ и сектантовъ съ ученіемъ церкви.

е) Выборъ священниками изъ среды прихожанъ людей способныхъ и расположенныхъ вести собесѣдованія съ раскольниками и сектантами о предметахъ ихъ разномыслія съ церковію и содѣйствіе таковымъ лицамъ въ ихъ трудахъ наставленіями, указаніями и особенно снабженіемъ ихъ необходимыми книгами. Такія лица являясь лучшими помощниками

священниковъ и миссіонеровъ въ ихъ миссіонерской дѣятельности, и сами могутъ заниматься миссіонерствомъ, а въ пужныхъ случаяхъ быть избираемы и въ священныя степени. Въ виду особой полезности такихъ дѣятелей, надлежитъ заботиться объ устройствѣ школъ для подготовки способныхъ крестьянъ къ миссіонерской дѣятельности среди раскольниковъ и сектантовъ, по образцу школы, основанной въ г. Вяткѣ протоіереемъ Кашменскимъ.

и ж) Наблюденіе со стороны священноцерковнослужителей за книгоношами, которые нерѣдко распространяютъ ученіе молоканъ, баптистовъ, шундистовъ и другихъ сектантовъ среди православныхъ, и донесеніе епархіальному начальству о каждомъ случаѣ распространенія этими лицами сочиненій и брошюръ, противныхъ православію, равно мнѣній, оскорбительныхъ для достоинства православной церкви и ея пастырей.

9) Миссіонеры и приходскіе священники, при исполненіи ими своихъ обязанностей, прежде всего, должны быть проникнуты живымъ сознаніемъ единства ихъ дѣйствій и обязывать другъ другу братскую любовь и взаимную помощь въ достиженіи общей цѣли, предупреждая всякія личныя недоразумѣнія и избѣгая всего, что можетъ служить къ ослабленію и подрыву ихъ дѣятельности во вредъ св. церкви.

10) Прибывшій на собесѣдованіе миссіонеръ, хотя бы онъ по своимъ познаніямъ и положенію стоялъ выше мѣстнаго священника, долженъ оказывать ему, какъ настоятелю церкви и пастырю прихода, полное братское уваженіе; посему, по пріѣздѣ въ селеніе, миссіонеръ, прежде всего, долженъ явиться къ приходскому священнику, а гдѣ ихъ нѣсколько—къ старшему изъ нихъ, съ тѣмъ, чтобы условиться о мѣстѣ и о времени бесѣды; на самыхъ бесѣдахъ миссіонеръ долженъ представлять приходскому священнику ихъ открытіе, которое имѣетъ начинаться совершеніемъ обычной молитвы, затѣмъ чтеніемъ дневнаго Евангелія, или же простою краткою рѣчью, съ объясненіемъ въ ней цѣли прибытія миссіонера и съ приглашеніемъ старообрядцевъ внимательно выслушать миссіонера и бесѣдовать съ нимъ, руководствуясь желаніемъ познать истину; мѣстному же священнику предоставляется и заключи-

тельное слово въ бесѣдѣ, которое при краткости должно имѣть общезнарядательное значеніе и отнюдь не должно затрогивать вопросовъ, могущихъ вызвать раскольниковъ и сектантовъ на новыя словопренія.

11) Веденіе бесѣды должно принадлежать вполне миссіонеру; приходскій священникъ, обязательно присутствуя на бесѣдахъ, принимаетъ въ нихъ участіе лишь въ томъ случаѣ, когда самъ миссіонеръ признаетъ нужнымъ обратиться къ нему за содѣйствіемъ, какъ, напримѣръ, сдѣлать справку въ книгѣ, прочесть понадобившееся мѣсто и т. п.; и миссіонеру и священнику надлежитъ всего болѣе заботиться о томъ, чтобы неумѣстнымъ замѣчаніемъ или противорѣчіемъ другъ другу не подать повода раскольническимъ совопросникамъ упрекать въ чемъ-либо защитниковъ православія.

12) Указанныя ст. 9, 10 и 11 взаимныя отношенія приходскихъ священниковъ и миссіонеровъ, основанныя на ихъ братской любви и обоюдномъ уваженіи, еще съ большею внимательностію должны быть соблюдаемы въ томъ случаѣ, когда на бесѣды является миссіонеръ, не имѣющій священнаго сана: этотъ миссіонеръ обязанъ оказывать все подобающее уваженіе мѣстному священнику, который съ своей стороны должець всемѣрно способствовать миссіонеру въ устройствѣ и веденіи бесѣды, предначиная и оканчивая оныя указаннымъ выше способомъ и не вмѣшиваясь въ нихъ безъ просьбы миссіонера, дабы не затруднить веденія бесѣды по принятому миссіонеромъ плану.

13) Во время собесѣдованій миссіонеръ, въ отношеніи къ раскольническимъ и сектантскимъ совопросникамъ и вообще къ раскольникамъ и сектантамъ, долженъ соблюдать потребныя проповѣднику и защитнику истины душевное спокойствіе, кроткое обращеніе и свисходительное терпѣніе, не смущаться ихъ дерзостями, но братолюбиво обличать ихъ неприличіе, не отвѣчая безумнымъ по безумію ихъ. Къ содѣйствію полицейской власти для собственной защиты, или охраненія на собесѣдованіяхъ порядка и тишины миссіонеръ можетъ прибѣгать лишь въ крайнихъ случаяхъ, когда, напримѣръ, станетъ яснымъ, что присутствующіе на собраніи раскольники и сектанты угрожаютъ произвести беспорядокъ или причинить насиліе.

14) Для собесѣдованій должны быть избираемы по возможности помѣщенія удобныя и просторныя; въ лѣтнее же время, смотря по удобству, они могутъ происходить и на открытомъ воздухѣ. Въ церкви собесѣдованія могутъ быть отырываемы лишь въ томъ случаѣ, когда имѣется полная надежда, что собравшіеся раскольники и сектанты не причинятъ оскорбленія святынь храма.

15) Предметъ бесѣды, если онъ не будетъ указанъ въ объявленіи, опредѣляется для миссіонера предварительно собранными свидѣніями о лицахъ, съ которыми предстоитъ бесѣдовать; во всякомъ случаѣ, миссіонеру надлежитъ являться на бесѣду, и съ точно опредѣленнымъ предметомъ, и съ хорошо обдуманымъ планомъ собесѣдованія. Вообще въ бесѣдахъ съ старообрядцами, особенно открываемыхъ въ первый разъ, миссіонеру необходимо прежде и болѣе всего обратить вниманіе на слѣдующіе предметы: а) сообщать старообрядцамъ правильное понятіе о Евангелии, о словѣ Божіемъ и внушить должное къ нему уваженіе; разъяснить имъ значеніе соборныхъ постановленій и святоотеческихъ писаній, и указать на отличіе ихъ отъ уважаемыхъ раскольниками книгъ, нерѣдко апокрифическаго характера; б) въ предварительномъ разъясненіи указанныхъ предметовъ, удобнѣе будетъ раскрывать старообрядцамъ истинное и правильное пониманіе вѣры, съ указаніемъ допускаемыхъ ими отступленій; в) стараться утвердить въ умахъ старообрядцевъ правильное понятіе о догматахъ и объ обрядѣ, и о существенномъ между тѣмъ и другимъ различіи; дабы удобнѣе вести бесѣду съ старообрядцами (и о другихъ частныхъ вопросахъ, касающихся разномыслія между расколомъ и церковію); г) раскрыть ученіе о церкви, о существенныхъ и неизмѣнныхъ ея принадлежностяхъ, о вѣчности и неодолимости ея; д) разъяснить глаголемымъ старообрядцамъ, что исполненіе заповѣдей евангельскихъ выше и обязательнѣе исполненія внѣшнихъ обрядовыхъ предписаній (Мѣл. м. 23, ст. 23), и имѣть въ виду, что глаголемые старообрядцы обыкновенно стараются отвлекать собесѣдника отъ предмета бесѣды въ излюбленнымъ ими вопросамъ объ обрядахъ и проч., и потому, не отвѣчая на возбуждаемые вопросы, миссіонеръ долженъ, по

возможности, быть краткимъ въ своихъ отвѣтахъ и направлять ихъ такъ, чтобы вновь перейти къ главному предмету бесѣды.

16) Каждое собесѣдованіе должно начинаться и оканчиваться, можетъ и прерываться, общимъ пѣніемъ молитвъ, псалмовъ и пѣснопѣній.

17) Для приглашенія старообрядцевъ и сектантовъ на бесѣды могутъ быть употребляемы различныя способы. Въ городахъ, гдѣ имѣются къ тому средства, могутъ быть дѣлаемы газетныя объявленія о предстоящихъ бесѣдахъ, съ указаніемъ мѣста, времени и самаго предмета собесѣдованій; указаніе предмета предстоящаго собесѣдованія особенно полезно въ тѣхъ случаяхъ, когда ведутся постоянныя бесѣды въ послѣдовательномъ порядкѣ. Въ селеніяхъ, и особенно когда миссіонеръ является на бесѣду въ первый разъ, собственная его миссіонерская опытность должна подсказать, какой удобнѣе избрать способъ для приглашенія и привлеченія на бесѣду старообрядцевъ. Во всякомъ случаѣ, такія приглашенія могутъ быть дѣлаемы и посредствомъ письменныхъ объявленій при волостныхъ правленіяхъ и чрезъ православныхъ жителей селенія, и чрезъ раскольническихъ начатчиковъ, съ которыми, прежде всего, миссіонеру надлежитъ познакомиться. Во всѣхъ сихъ случаяхъ приходскій священникъ долженъ быть главнымъ помощникомъ миссіонера и съ своей стороны принимаетъ всѣ мѣры къ тому, чтобы поставить въ извѣстность весь приходъ о прибытіи миссіонера, сообщить о семъ и сельскимъ полицейскимъ властямъ.

18) Для снабженія епархіальныхъ уѣздныхъ и окружныхъ миссіонеровъ, а также приходскихъ священниковъ необходимыми для собесѣдованій съ раскольниками и сектантами книгами, учреждаются въ епархіяхъ: а) главная миссіонерская и б) благотворительная и окружная бібліотеки. Главная епархіальная бібліотека снабжается по возможности всѣми нужными для миссіонера книгами, а въ особенности старопечатными, наиболѣе уважаемыми у старообрядцевъ. Книги сіи должны быть непременно подлинныя, или же переводныя старыя, почитаемыя и старообрядцами. Въ благотворительныхъ и окружныхъ бібліотекахъ могутъ быть и не подлинныя старопечатныя книги, а напечатанныя въ единовѣрческой типографіи. Сверхъ упомянутыхъ бібліотекъ, въ каж-

домъ приходъ, зараженный расколомъ или сектантствомъ, должны быть церковныя библіотеки, составленныя, по крайней мѣрѣ, изъ полного собранія полемическихъ противъ раскола и сектантства сочиненій.

11) Примѣчанія: а) е) Списки книгъ, пріобрѣтеніе которыхъ желательно и необходимо для миссіонерскихъ епархіальныхъ, окружныхъ и церковныхъ библіотекъ, имѣють быть равосланы особо.

2) е) Потребныя для составленія поименованныхъ библіотекъ средства изыскиваются епархіальными преосвященными изъ мѣстныхъ источниковъ; въ случаѣ же недостатка таковыхъ, могутъ быть испрашиваемы пособія отъ Святѣйшаго Синода.

19) Завѣдываніе епархіальною миссіонерскою библіотекою поручается, по избранію и назначенію преосвященныхъ, особому лицу, не обремененному другою должностію по епархіи. Это лицо отвѣчаетъ за сохранность библіотеки. Благочинническими библіотеками завѣдуетъ благочинный, или избранное имъ лицо, но отвѣтственность за сохранность библіотеки возлагается, во всякомъ случаѣ, на благочиннаго. Окружными и церковными библіотеками завѣдуютъ окружные миссіонеры и мѣстные священники, отвѣтствуя за цѣлость и сохранность сихъ библіотекъ.

20) Епархіальнымъ миссіонерамъ предоставляется право во всякое время подъ росписку брать изъ епархіальной библіотеки нужныя имъ книги, за сохранность которыхъ они и отвѣтствуютъ. Епархіальные преосвященные, какъ лично при обзорѣ епархіи, такъ и чрезъ благочинныхъ, наблюдаютъ за тѣмъ, чтобы книги, особенно въ церковныхъ библіотекахъ, не оставались безъ употребленія, а были дѣйствительно читаемы, и не одними только членами причта, а и прихожанами, также мѣстными старообрядцами, о чемъ священникъ долженъ имѣть надлежащее попеченіе.

21) Для общаго успѣха миссіонерской дѣятельности въ борьбѣ съ раскольниками и сектантами и для обезпеченія благихъ послѣдствій отъ примѣненія предложенныхъ мѣръ, необходимо всячески устранять все то, что можетъ соблазнять раскольниковъ и сектантовъ и подавать имъ поводъ къ нареканіямъ на православную церковь и ея служителей. Въ предупрежденіе подобныхъ явленій, могущихъ ослабить миссіо-

перскую дѣятельность, епархіальные преосвященные обязаны заботиться о томъ, чтобы въ приходы съ раскольническимъ и сектантскимъ населеніемъ члены причта были назначаемы съ особою осмотрительностію, изъ лицъ, знакомыхъ съ духомъ и ученіемъ раскола и мѣстныхъ сектъ, въ точности исполняющихъ церковные уставы относительно богослуженія, соблюденія постовъ, благочестно живущихъ и не подверженныхъ слабостямъ, особенно могущимъ соблазнять раскольниковъ и сектантовъ, какъ-то: пьянству, куренію и нюханію табаку, вымогательству за требы. Для облегченія выбора съ указанными качествами лицъ, не возбраняется по-ставлять священниками въ приходы, зараженные расколомъ, такихъ, кои хотя и не получили богословскаго образованія, но по происхожденію и прежней своей жизни знакомы съ нуждами и обычаями народа; въ приходы же, зараженные раціоналистическими сектами, непременно должны быть назначаемы лица если не съ высшимъ богословскимъ образованіемъ, то по крайней мѣрѣ съ усѣхомъ окончившія семинарскій курсъ наукъ и отличающіяся, кромѣ вышеуказанныхъ качествъ, даромъ слова и способностію къ проповѣднической дѣятельности. О привлеченіи на священническія мѣста въ приходы съ раскольническимъ и сектантскимъ населеніемъ лицъ съ указанными качествами преосвященные должны имѣть особое попеченіе, и для сего отдавать преимущество при обезпеченіи матеріальными средствами и при поощреніи наградами тѣмъ священникамъ, которые наиболѣе трудятся на поприщѣ миссіонерства.

22) Въ виду нерасположенія раскольниковъ къ такъ называемому партесному пѣнію, а также предубѣжденія ихъ противъ иконъ новаго италіянскаго письма, приходскіе священники имѣютъ наблюдать, чтобы въ православныхъ храмахъ, особенно среди раскольническаго населенія, пѣніе приближалось по возможности къ древнимъ церковнымъ напѣвамъ, а иконы были письма, болѣе соотвѣтствующаго греческимъ подлинникамъ. Кромѣ того, приходскіе священники должны заботиться, чтобы и въ домахъ прихожанъ не было иконъ, писанныхъ неправильно, какъ напримѣръ, съ изображеніемъ Святыя Троицы въ видѣ одного человека съ тремя головами, иконы Троиручицы съ тремя естественными руками, вмѣсто привѣски третьей руки, св. Креста въ видѣ змѣя, муче-

ника Христофора съ песьей головой и тому подобныхъ, и стараться располагать прихожанъ въ таковыя иконы, какъ подающія поводъ сектантамъ къ глумленію надъ святынею, удалять изъ домовъ. При этомъ наблюдать и за тѣмъ, чтобы на престольные и на церковныхъ главахъ кресты были осмиконечные.

23) Для устраненія неправильныхъ понятій о единовѣрїи, поселяющихъ разнь между православными и единовѣрцами и препятствующихъ ихъ сближенію, надлежитъ имѣть въ виду составленное бывшимъ въ г. Казани собраніемъ преосвященныхъ и одобренное Святейшимъ Синодомъ разъясненіе, что единовѣріе не представляетъ собою какого-либо особаго, отличающагося отъ православнаго исповѣданія, что православіе и единовѣріе составляютъ одну церковь, что въ храмахъ и православныхъ и единовѣрческихъ призывается единъ Господь, исповѣдуются едина вѣра, совершается едино крещеніе, приносится едина милостивительная безкровная жертва Христова, приемлется едино пречистое Тѣло и животворящая Кровь; словомъ, и въ православїи и единовѣрїи одинаково все то, что живить и питаетъ чловѣка. Посему никто не долженъ унижать и порицать того, что церковь благословляется, никто не долженъ думать, что тайны, совершаемыя единовѣрческими священниками, менѣе святы и дѣйственны. Единовѣрцы же особенно должны помнить, — и сіе потребно имъ внушать, что спасительная сила единовѣрїи заключается именно и только въ союзѣ съ православною церковію, безъ этого союза не можетъ быть спасительнаго единовѣрїя, а будетъ душепагубный расколъ; посему приверженцы такъ называемаго стараго обряда отнюдь не должны выражать никакого порицанія обряду, содержимому православною церковію, наоборотъ и православные должны воздерживаться отъ порицанія обрядовъ, содержимыхъ единовѣрцами.

24) Въ виду допускаемаго разнообразія въ способахъ присоединенія старообрядцевъ къ православной церкви, постановляется правиломъ, чтобы такое присоединеніе повсюду совершалось по приложенному къ книжкѣ Митрополита Платона „Увѣщаніе во извѣщеніе истины“ „Чину, како приимати отъ раскольниковъ въ соединеніи съ православ-

ною церковію приходящими». При этомъ надъ принимаемыми чрезъ мѣропомазаніе (какъ должны быть принимаемы всѣ рожденные и крещенные въ расколѣ), если они присоединяются не на правахъ единовѣрія, таинство мѣропомазанія должно совершаться по употребляемому въ церкви „Чиноположенію“, надъ присоединяемыми же на правахъ единовѣрія—по старопечатному требнику, т. е. съ известными дополненіями при помазаніи членовъ гѣла.

С Л О В О

къ глаголемымъ старообрядцамъ отъ православныхъ миссіонеровъ, собравшихся въ Богоспасаемый градъ Москву изъ разныхъ мѣстъ.

Собравшись въ древле-православный градъ Москву, для совокупнаго разсужденія о мѣрахъ къ удобнѣйшему привлеченію во святую церковь уклонившихся отъ нея на распутіа раскола бывшихъ чадъ ея, мы, православные миссіонеры, по окончаніи нашихъ занятій, признали благопотребнымъ обратиться съ словомъ братскаго увѣщанія къ вамъ, братія наши, именуемые старообрядцы! И предлагаемъ вамъ не наше немощное и удобопогрѣшительное слово, но слово Божіе, непреложное и истинное, святыми отцами истолкованное. Посему и просимъ васъ, братіе, внимательно выслушать, что мы скажемъ вамъ не отъ себя, но на основаніи слова Божія и святоотеческихъ писаній.

Въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ приводятся слѣдующія слова св. архидіакона Стефана ко іудеямъ: *Богъ славы явился отцу нашему Аврааму сущу въ Месопотаміи, прежде даже не вселитися ему въ Харранъ. И рече къ нему: изыди отъ земли твоея, и отъ рода твоего, и отъ дому отца твоего, и прійди въ землю, юже аще ти покажу* (Дѣян. зач. 17). Авраамъ повиновался Богу, оставилъ родину и пошелъ въ невѣдомую страну. Это онъ сдѣлалъ потому, что имѣлъ вѣру въ Бога, повелѣвавшаго ему идти въ невѣдомый путь, какъ свидѣтельствуется св. Апостолъ Павелъ въ писаніи къ Евреямъ: *апроче зовомъ Авраамъ послуша изыти на мѣсто, еже хотяще*

пріяти въ наследіе и изыде не съдѣй, и камо грядетъ (Евр. зач. А 327). И такъ несомнѣнно, что праотець Авраамъ, еще живя въ Месопотаміи, прежде вселенія своего въ землю обѣтованія, вѣровалъ въ Бога и до вѣрѣ въ Бога оставилъ родъ и домъ отца своего, странствовалъ по неизвѣстнымъ ему странамъ, не вѣдѣй камо грядетъ: ибо если бы тогда Авраамъ не вѣровалъ въ Бога, Богъ не являлся бы ему и не далъ бы таковыя повелѣнія не вѣрующему въ Него; и самъ Авраамъ не послушалъ бы повелѣній Божіихъ, если бы не имѣлъ вѣры въ Бога. Но сія вѣра въ Бога и до сей вѣрѣ совершенные имъ труды странствованія въ невѣдомую страну, еще не вмѣнялись праотцу Аврааму въ правду (въ праведность) предъ Богомъ. Недостаточно только вѣровать въ Бога; необходимо еще вѣровать Богу, и когда Авраамъ вѣровалъ Богу, общавшему, что отъ него, столѣтняго старца, произойдетъ безчисленное потомство, тогда сія вѣра его виѣвилась ему въ правду, какъ свидѣтельствуеть о семъ слово Божіе: *«рече Богъ Аврааму: воззри на небо и изобрази звѣзды, и аще возможеша извести я, и рече: тако будетъ съмя твое. И вѣрова Авраамъ Богу, и смѣнися ему въ правду»* (Быт. гл. 15, ст. 5). Св. Апостоль Павелъ, приведя сія слова, объясняетъ, въ чемъ состояла вѣра праотца Авраама Богу, вмѣнившаяся ему въ правду. Онъ говоритъ, что Авраамъ вѣровалъ Богу, животворящему мертвыхъ и нарицающему несущая, яко сущая. Паче упованія во упованіе вѣрова во еже быти ему отцу многимъ языкомъ по реченному: *такъ будетъ съмя твое. И не изнемогъ отъ рою, ни усмотри своя плоти, уже умерщвленныя столѣтень нрѣдъ сый и мертвості ложеснъ Сарринныхъ. Въ обѣтованіи же Божіи не усумнѣся неспровоаніемъ, но возможе отъ рою, давъ славу Божіи, и извѣстенъ бывъ* (будучи совершенно увѣренъ) *яко, еже обща, силенъ есть и сотворити. Тъмъ же и смѣнися ему въ правду* (Рим. зач. 87). Изъ сихъ словъ Апостола ясно, что вѣровать Богу значитъ вѣровать Божіимъ обѣтованіямъ, — вѣровать, что по симъ обѣтованіямъ несущая суть, яко сущая, что несомнѣнно исполнятся и то, что паче естества и неудумываемо для насъ, но какъ можетъ исполниться, яко же

Аврааму не воспрещаетствовала увѣровать Божиимъ обѣтованіямъ о безчисленномъ потомствѣ ни его собственная старость, ни мертвость до-жеснѣ Сарриныхъ. И такъ несомнѣнно вѣровать, что все еже аще рече Богъ, тако имать и быти, се есть вѣровати Богу, и такая именно вѣра вмѣняется вѣрующему въ правду, т.-е. въ праведность. Сказанное объ Авраамѣ св. Апостоль Павелъ относитъ именно и ко всѣмъ вѣрующимъ, говоря: *Не писано же бысть за того единого то-чию, яко вмѣнися ему; но и за ны имже хоцетъ вмѣнитися, вѣрующимъ въ воскресившаго Иисуса Христа Господа нашего изъ мертвыхъ* (Рим. зач. 87). И Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ во Святомъ Своемъ Евангеліи требуетъ, чтобы мы не только вѣровали въ Него, но и вѣровали Ему, т.-е. всѣмъ словесемъ Его и непреложнымъ Его обѣтованіямъ: *Вѣруйте съ Бога и съ Мяръ стуруйте* (Іоан. зач. 47), говоритъ Онъ, и далѣе о вѣрѣ Ему, т.-е. словесемъ Его и обѣтованіемъ: *глаголы, яже Азъ глаголю вамъ, о себѣ не глаголю: Отець же во Мнѣ пребываяй, той творитъ дѣла. Вѣруйте Мнѣ... за та дѣла вѣру имите Ми* (Іоан. зач. 48). *И пакы: аще кто услышитъ глаголы Моя, и не стуруетъ, Азъ не сужду ему: не придохъ бо, да сужду мирови, но да спасу мръ. Отметайся Мене и не приемляй глаголъ Моихъ, имать судящаго ему: слово, еже глаголахъ, то судитъ ему въ послѣдній день* (Іоан. зач. 43).

Изь приведенныхъ свидѣтельствъ св. Писанія вы, братіе, должны убѣдиться, что если человекъ и вѣруетъ во Христа, если и терпитъ Его ради разлученіе отъ рода и странствіе, яко же Авраамъ, пребываетъ въ трудѣхъ и напастѣхъ, но при томъ не вѣруетъ словесемъ Христовымъ, яко еже рече, тако есть и будетъ, а не инако, сія вѣра его еще не можетъ вмѣниться ему въ правду и недостаточна для полученія живота вѣчнаго. Подобаеть вѣровати не только во Христа, но и Христу, т.-е. всѣмъ словесемъ Христовымъ, яко вса, елика рече, тако есть, и елика обѣтова, совершатся, по слову пророка: *спреть Господь во всѣхъ словесахъ своихъ* (Псал. 144). Св. Іоаннъ Златоустый, въ толкованіи на посланіе къ Колоссаемъ (въ нравоученіи второмъ)

христіанина, вѣрующаго во Христа, но не вѣрующаго Христу, т.-е. словесемъ Христовымъ, признаеть «горшимъ едина», хуже язычника, не вѣрующаго во Христа. Почему? «Посему, — говорить онъ, — яко Христа нещуща (то-есть приѣмля) быти Бога, не вѣруеши аки Богу оное убо (то-есть еллинское) послѣдованія держитя нечестіе: не нещущему бо (не приѣмлющему Бога) быти Христа нужда есть ниже вѣровать; сіе же нечестіе (т.-е. вѣровать во Христа, но не вѣровать Христу) ниже послѣдованія имать (стр. 2,054). Итакъ, братіе, вѣрно слово и всякаго пріятія достойно есть, что намъ для спасенія вѣчнаго необходимо имѣть вѣру не только во Христа, но и Христу, то-есть подобаеть вѣровать и всѣмъ словесемъ Его и обѣтованіямъ Его, яко непреложныи суть.

Мы не сомнѣваемся о васъ, что вы вѣруете во Христа и вѣрующитесь исполнять разные труды и подвиги — пощеніе, молитву, милостыню. По сей вѣрѣ вы намъ братія возлюбленная. Но сія-то братская любовь и внушаеть намъ долъ спросить васъ: вѣруя во Христа, вѣруете-ли вы Христу, т.-е. всѣмъ словесемъ Его и обѣтованіямъ Его, яко непреложнымъ, каковая вѣра только и можетъ вмѣниться намъ въ правду, содѣлать насъ наслѣдниками вѣчнаго спасенія? Вѣруете-ли непреложнымъ словесемъ Христа Спасителя, писаннымъ во святомъ Евангелии: *созижду церковь мою и врата ада не одолѣютъ ей* (Матѳ. зач. 67)? Вѣруете-ли, что сія созданная имъ церковь со всѣми ея свойствами и дарованными ей силами на совершеніе седми спасительныхъ тайнствъ чрезъ поставленныхъ отъ Него строителей, пребудеть до скончанія міра?

Съ великою о васъ скорбію видимъ мы, что сей вѣры Христу Спасителю, Его словесемъ и обѣтованіямъ о церкви не обрѣтается въ вашихъ обществахъ, что, вопреки словесемъ и обѣтованіямъ Христовымъ, мудрствуете вы, аки бы церковь Божія не пребыла и пребываетъ неизмѣнно и непрерывно во всей полнотѣ даннаго Ей Богомъ устройства, со всѣми Богоучрежденными чинами и тайнами.

Наша братская любовь къ вамъ и христіанская заботливость о вашемъ спасеніи побуждаютъ насъ, братіе, обратитъ на сіе все ваше вниманіе.

Но воскресеніи Своёмъ, посылая Апостоловъ на проповѣдь, Господь сказалъ имъ: *идите научите вся языки крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ: и се азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка* (Матѣ. зач. 116). Сими словами Онъ поставилъ апостоловъ своихъ во учителей вселенны вѣрѣ и житію, и въ совершителей таинства крещенія, и не только апостоловъ, но и преемниковъ ихъ служенія, ибо положилъ обѣтованіе онымъ Его посланникамъ пребывать друго-преемственно и непресѣкомо до скончанія вѣка. Сію непресѣкомость ясно знаменуютъ оныя словеса Господни: *во вся дни, до скончанія вѣка*. Ибо съ кѣмъ Господь имѣлъ бы пребывать, по неложному Его обѣтованію, *во вся дни*, если бы тѣ, кому Онъ общалъ сіе, т.-е. учителя, получившіе отъ Него власть совершать крещеніе, хотя на нѣкоторое время прекратили свое существованіе? Словеса Господни: *во вся дни, до окончанія вѣка* непреложно свидѣтельствуютъ, что церковное священноначаліе, поставленное отъ Христа, и на единъ день не пресѣчется.

Но вы мудрствуете иначе, и тѣмъ оказываете невѣріе симъ предложеннымъ Евангельскимъ обѣтованіямъ Христовымъ, а слѣдственно и самому Христу. Одни изъ васъ мудрствуютъ, акибы оныя посланники Христовы и строители таинствъ на время пресѣкались, и потому удовлетворяли (а иные и доселѣ удовлетворяютъ) свои духовныя потребности не посланными но бѣжавшими іереями. Другіе же утверждаютъ, что оныя посланники Христовы и совершенно прекратились, не существуютъ, ни у нихъ, ни во всемъ мірѣ. И во всѣхъ вашихъ обществахъ онаго посланничества Христова, преемственно чрезъ таинство рукоположенія продолжающагося, не обрѣтается, и даже самое таинство святаго крещенія, въ нѣкоторыхъ вашихъ обществахъ обдержно совершается не поставленными на совершеніе онаго простолоудинами. Разсудите безпристрастно, — все сіе, совершаемое у васъ, согласно ли обѣтованію Христа Спасителя о вѣчности Его пребыванія съ посланными отъ Ного проповѣдниками и совершителями таинства св. крещенія? Не

есть ли напротивъ все сіе свидѣтельство вашего невѣрія сему Христову обѣтованію, а слѣдственно и Христу?

На тайнвѣи вечери Своей, при установленіи тайнства Новаго За-вѣта, т.-е. Тѣла и Крови Своей, Христось Спаситель далъ Своимъ Апостоламъ власть на совершеніе онаго тайнства, сказавъ: *сіе таори-те въ Моё воспоминаніе*, и самое тайнство сіе назвалъ Новымъ За-вѣтомъ, глаголя: сія чапа Новый Завѣтъ Моєю Кровію, яже за вы проливается (Лук. зач. 108).

У васъ же многія общества называютъ себя церковію Божіею Новаго Завѣта, а совершенія сего тайнства Новаго Завѣта и его со-вершителей въ себѣ не имѣютъ; а въ другихъ обществахъ вашихъ дерзаютъ незаконно совершать сіе тайнство лица, не поставленныя на то преемственно отъ Апостоловъ. Все сіе согласно ли приведеннымъ словамъ Христа Спасителя и не обличаетъ ли невѣрія и словамъ Его и Ему Самому.

И еще Самъ Христось Спаситель о тайнствѣ Тѣла и Крови Его сказалъ: *аще не стѣте плоти Сына человеческого, ни тѣте кро-ве Его, живота не имате въ себѣ* (Іоан. зач. 23). Посему тѣ изъ васъ, которые не только никогда не причащаются Тѣла и Крови Хри-стовыхъ, думая и безъ причасгія оныхъ получить спасеніе, но и про-повѣдуютъ, что безъ совершенія тайнства сего можетъ пребывать вся Новозавѣтная церковь Христіанская на долгія времена, замѣнивъ оныя добродѣтелями: постомъ и молитвою; не суть ли явные презрители сло-весъ Христовыхъ: *аще не стѣте плоти Сына человеческого, ни тѣте крове Его, живота не имате въ себѣ*? И не ясно ли, что они не вѣрують Христу и словесемъ Его?

Еще св. Апостоль Павелъ въ первомъ посланіи къ Коринейцамъ передастъ принятое имъ отъ Господа свидѣтельство, что совершеніе тайнства Тѣла и Крови Господни будетъ продолжаться въ вѣрующихъ, дондеже паки пріидеть Господь (Кор. зач. 149). Посему тѣ ваши общества, которыя, въ противность апостольскому ученію, проповѣ-

дуютъ, что приношеніе оной безкровной жертвы Тѣла и Крови Христовой нынѣ уже прекратилось, не содержатъ ли върваніе, противное апостольскому ученію, принятому отъ Самого Господа? Не суть ли они общества, не върушія Христу и словесемъ Его?

Христось Спаситель въ первый день по своемъ воскресеніи, явившись Апостоламъ, рекъ имъ: миръ вамъ: якоже посла Мя Отець, и Азъ посылаю вы. И сіе рекъ, дуну, и глагола имъ: примите Духъ Святъ. Имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ: и имже держите, держатся (Іоан. зач. 65). Изъ сихъ непреложныхъ словъ Спасителя явствуетъ, что онъ далъ Своимъ Апостоламъ власть оставлять грѣхи, и поему таинство покаянія, съ разрѣшеніемъ грѣховъ, могутъ совершать Апостолы и ихъ преемники, чрезъ нихъ преемственно пріемшіе отъ Христа сію власть отпущать грѣхи.

А у васъ суть цѣлыя общества, гдѣ совершаютъ оное таинство не апостольскіе преемники, но простолюдины, и гдѣ таковая исповѣдь, совершаемая простолюдинами, почитается за таинство, яко бы подающее оставленіе грѣховъ. А въ другихъ вашихъ обществахъ совершаютъ сіе таинство лица, хотя и считающія себя преемниками Апостоловъ, но дѣйствительнаго преемства отъ нихъ не имѣющія, ибо и сами признаютъ, что на двѣсти лѣтъ таинство хиротоніи у нихъ прекращалось.

Все сіе не есть ли отступленіе отъ словесъ Христовыхъ, реченныхъ Апостоломъ, и слѣдственно—невѣріе симъ словесемъ и самому Христу?

Христось Богъ о таинствѣ брака и о томъ, что оно продолжится до всеобщаго воскресенія людей, сказалъ: въ воскресеніе ни женятся, ни посягаютъ, но яко ангели Божіи на небеси суть (Матѣ. зач. 91, и Лук. зач. 102), т.-е. только въ воскресеніе мертвыхъ прекратится совершеніе тайны брака, а о дѣвствѣ Владыка Христось сказалъ: не вси вмѣщаютъ словесе сего (Матѣ. зач. 78). У васъ же многія общества, въ противность сказаннаго Господомъ, проповѣдуютъ прекращеніе брака прежде всеобщаго воскресенія, и всѣмъ узаконяютъ дѣвство, по словеси Господню не всѣмъ вмѣщаемое. И въ семъ являетъ невѣріе словесемъ Христовымъ и самому Христу.

Апостоль Павель, во второмъ посланіи къ Коринѣянамъ, пишетъ: Извѣствуя насъ съ вами во Христа и помазавый насъ Богъ, Иже и запечатлѣ насъ, и даде обрученіе Духа въ сердца наша (2 Коринѣ. зач. 170), каковыя слова Апостола св. церковь разумѣтъ о таинствѣ св. миропомазанія (Катихиз. великій о таинствѣ миропомазанія, гл. 75).

Но между вами суть такія общества, которыя не извѣствованы Богомъ во Христа, т.-е. не запечатлѣны помазаніемъ св. мѣра, остаются безъ обрученія Духа въ сердцахъ, и съ таковыми недостатками суще, исповѣдуютъ себя быти совершенными христіанами; другія же, и мнящеся имѣти сіе помазаніе, остаются безъ онаго за неимѣніемъ мѣра, законно освященнаго законопоставленными для сего лицами.

Изъ представленныхъ нами примѣровъ вы и сами, братіе, можете видѣть, что не во всемъ вы вѣруете Богу и Христу Его, что не вѣруете словесемъ и обѣтованіямъ Его даже о томъ, что составляетъ существеннѣйшую принадлежность церкви Его, членами которой призваны быть всѣ мы, и сами вы мнитесь быти, — не вѣруете Богу въ словесехъ и обѣтованіяхъ Его, что созданная Имъ церковь должна пребыть и пребываетъ неизмѣнно во всей полнотѣ своего богодарованнаго устройства, со всѣми богоучрежденными таинствами и строителями таинъ. А тому, кто вѣруетъ въ Бога, но не вѣруетъ Богови, т.-е. обѣтованіямъ Божиимъ, вѣра его, какъ мы показали выше, не вмѣняется въ правду; только тѣ получаютъ оправданіе вѣрою, т.-е. наслѣдіе вѣчной жизни, которые, вѣруя въ Бога, и Богови вѣрують: несомнѣнно приѣмлютъ всѣ словеса Его и обѣтованія, наипаче же обѣтованія о св. церкви Его. Посему то мы, желая спасенія вашего и желая имѣть васъ нашими братіями не по вѣрѣ въ Бога тоцію, но и по вѣрѣ Богови, молимъ васъ, оставьте невѣріе ваше обѣтованіямъ Христа Спасителя о св. церкви Его. Тогда вы удобно сами безъ нашего руководства и наставленія, обряцете истинную церковь Христову, содѣлаетесь чадами ея и истинными нашими братіями, о чемъ мы выну молимъ Бога, чего ради и труждаемся въ словѣ благовѣстія.

Паки и паки убо молимъ васъ, не нашимъ словомъ немощнымъ, но по Апостолу: *яко Богу молящу нами, молимъ васъ по Христу*

(2 Корин. зач. 180) услышите гласъ словесъ Его о св. церкви Его, не ожесточите сердцеъ вашихъ, но растворите слухи ваша въроу, яко да возможете внити въ покоище вѣчнаго живота, ибо самъ Онъ сказалъ: *аминь, аминь глаголю вамъ: аще кто слово Моё соблюдетъ, смерти не имать окусити во оубоки* (Иоан. зач. 33). И мы, братіе, возрадуемся тогда о спасеніи вашемъ, славяще Святую Троицу, Отца и Сына и Святаго Духа.

Содержаніе официальной части: Правила объ устройствѣ миссій и способадѣйствія миссіонеровъ и пастырей церкви по отношенію къ раскольникамъ и сектантамъ.

*Редакторы: Семинари. Ректоръ Архимандритъ Сергій.
Преподаватель Семинари В. Строевъ.*

ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

О божественной литургіи.

Поученіе 27-е.

О чтеніи Апостола и Евангелія.

Изъ прошедшей бесѣды моей вы, братіе, узнали, что въ время литургіи трисвятой пѣсни. Я говорилъ вамъ, что эта пѣснь называется трисвятою потому, что въ ней воспѣвается святость трехъ лицъ Св. Троицы. Я говорилъ вамъ также, что люди чудеснымъ образомъ научились этой пѣсни отъ ангеловъ, почему она и называется еще ангельскою пѣснью и почему св. церковь научаетъ насъ пѣть и слушать эту пѣснь съ особеннымъ благоговѣніемъ и приготовленіемъ, испрашивая намъ у Господа очищенія отъ грѣховъ. Теперь продолжу объясненіе вамъ божественной литургіи и скажу о чтеніи Апостола и Евангелія.

Надобно вамъ замѣтить, братіе, что древніе христіане, собираясь въ церковь на молитву, посвящали много времени на чтеніе священныхъ книгъ. Читали они и книги Ветхаго Завѣта и книги Новаго Завѣта. Также было у нихъ и во время божественной литургіи. Но съ теченіемъ времени христіане стали тяготиться продолжительностію службы церковной, а потому св. отцами и положено было читать во время литургіи только книги Новаго завѣта, т. е. Апостольскія и Евангеліе. *Апостолъ*—это такая священная книга, въ которой находятся, въ первыхъ, книга дѣяній и апостольскихъ, повѣствующая о жизни св. апостоловъ и о распространеніи ими въры Христовой (послѣ вознесенія І. Христа

на небо, и, во-вторыхъ, посланія (или письма) св. апостоловъ къ христіанамъ основанныхъ ими церквей, разъясняющія истинны евангельскаго ученія. А *Евангелиемъ* называется книга, въ которой содержится четыре повѣствованія о жизни и ученіи Спасителя, написанныя св. апостолами Матеемъ, Маркомъ, Лукою и Иоанномъ. Изъ этихъ-то священныхъ книгъ, и читаются на литургіи краткія чтенія, называемыя *Апостоломъ* и *Евангелиемъ*. Полагая чтеніе апостола прежде чтенія Евангелія, св. церковь тѣмъ внушаетъ намъ, что евангельское ученіе должно быть понимаемо нами такъ, какъ изъясняли оно св. апостолы. На каждой литургіи церковь въ своемъ уставѣ положила читать свои особыя чтенія изъ „Апостола“ и „Евангелія“, свой особый апостоль, свое особое евангеліе. Есть апостолы и евангелія, читаемые на литургіяхъ воскресныхъ, — въ каждое воскресенье свои особые, особые апостолы и евангелія читаются въ каждый изъ двенадцатыхъ праздниковъ, въ праздники Богородичныя, дни посвященные памяти пророковъ, апостоловъ, святителей, мучениковъ, священномучениковъ, мученицъ, преподобныхъ и т. д., и даже на каждый день недѣли. Въ чтеніяхъ изъ „Апостола“ и „Евангелія“ говорится или что-либо о воспоминаемомъ въ известнѣйшій день событіи, или что-либо имѣющее отношеніе къ воспоминаемому св. церковью угодникамъ Божиимъ. Такъ, напр., въ праздникъ Введенія во храмъ Пресв. Богородицы въ чтеніи изъ „Апостола“ вы слышите повѣствованіе св. ап. Павла объ устройствѣ ветхозавѣтнаго храма или скинии (Евр. 9, 1—7); а въ евангельскомъ чтеніи повѣствуется о томъ, какъ одна жена, слушая ученіе І. Христа, воскликнула: „блаженно чрево, носившее Тебя и сосцы, отъ которыхъ Ты питался“ (Лук. 11, 27, 28). Въ день Святителя Нико-

лая Чудотворца и дни памяти святителей апостолъ читается о томъ, чтобы каждый христіанинъ повиновался и покаялся своимъ духовнымъ наставникамъ—пастырямъ церкви и молился о нихъ, ибо они неуспѣшно пекутся о душахъ христіанскихъ, какъ обязанные дать отчетъ за нихъ Богу. (Евр. 13, 17—21); а въ евангельскомъ чтеніи вы слышите ясное указаніе на добродѣтели Святителя Николая—смирение, кротость и нищету, которыми онъ стяжалъ блаженство праведниковъ (Лук. 6, 17—23). Въ день памяти святыхъ мучениковъ въ чтеніи изъ „Апостола“ указывается на свойства той великой любви къ Богу, которая укрѣпляла мучениковъ въ ихъ подвигахъ: „кто насъ разлучитъ отъ любви Божіей?“—говоритъ какъ бы отъ лица всѣхъ мучениковъ св. ап. Павелъ.—Скорбь-ли, тѣснота-ли? Или гоненіе, или голодъ, или нагота, или опасность, или мечъ.“ (Рим. 8, 29—36)? Въ евангельскомъ же чтеніи въ эти дни читается пророческое предсказаніе Спасителя о всѣхъ Его послѣдователяхъ: „предадутъ васъ“,—говорилъ Онъ Своимъ ученикамъ,—„въ судилища и на собраніяхъ своихъ будутъ бить васъ... И будете ненавидимы всѣми за Мое имя. Но претерпѣвшій до конца спасется (Мат. 10, 16—22). Такъ, братіе, стройно и согласно устроено св. церковью все къ нашему назиданію и наученію!

Объясню вамъ теперь порядокъ, въ которомъ происходитъ на божественной литургіи чтеніе „Апостола“ и „Евангелія.“

По окончаніи пѣнія трисвятой пѣсни, священникъ и діаконъ отходятъ къ *горнему мѣсту* (или высокому мѣсту). Это мѣсто за св. престоломъ, у задней, восточной стороны алтаря. Въ тѣхъ храмахъ, гдѣ служитъ архіерей, на этомъ мѣстѣ устроится на возвышеніи кафедра или по нашему сѣдалище для архіерея, на которомъ

онъ и садится во время чтенія Апостола и стоитъ во время чтенія Евангелія. Въ духовномъ смыслѣ горнее мѣсто означаетъ небесный престолъ самого І. Христа, съ котораго Онъ невидимо преподаетъ молящимся Свое благословеніе. Поэтому священникъ, отходя послѣ трисвятой пѣсни къ горнему мѣсту, и говоритъ, обращаясь къ самому І. Христу: *благословенъ еси на престолъ славы царствія Твоего, сядя на херувимъхъ, всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ*. Стояніе священника около этого горняго мѣста обозначаетъ то, что священникъ есть ближайшій слушитель и споспѣшникъ самого І. Христа, облеченный Его властію и дѣйствуетъ въ церкви отъ Его имени. Передъ самымъ чтеніемъ апостола діаконъ возглашаетъ: *сонмемъ*, т. е. будемъ внимать тому, что будетъ читано; священникъ же возглашаетъ: *миръ всѣмъ*, т. е. пусть будетъ въ душѣ всякаго спокойствіе, не возмущаемое никакими заботами или земными помыслами, дабы ученіе апостольское легче вошло въ нашу душу и глубже напечатлѣлось въ ней. Чтецъ, вышедшій на средину церкви для чтенія апостола, на это возглашеніе священника отвѣчаетъ: *и духови твоему*, т. е. да будетъ миръ и въ душѣ твоей. Послѣ этого діаконъ снова возглашаетъ: *премудрость*, т. е. въ предстоящемъ чтеніи изъ „Апостола“ содержится высшая мудрость, требующая глубокаго вниманія; а чтецъ говоритъ прокимень, т. е. стихъ, взятый большею частію изъ Псалтири и заключающій въ себѣ указаніе на смыслъ воспоминаемыхъ въ извѣстный день праздничныхъ событій или памяти святыхъ. Напр., въ праздники Богородичные говорится прокимень пѣснь Богородицы: *Величитъ душа моя Господа*, въ праздники святымъ: *Дивенъ Богъ во святыхъ своихъ*, или: *Возвеселится праведникъ о Господѣ* и т. д. Когда прокимень пропоютъ и на клирсахъ три раза, тогда діаконъ снова возглашаетъ;

премудрость, и *чтець*, возгласивши, изъ какого посланія апостольскаго будетъ онъ читать, читаетъ самый апостоль, при чемъ начало чтенія снова предваряется возгласомъ діакона: *вонмемъ*. По окончаніи чтенія апостола священникъ привѣтствуетъ чтеца словами: *миръ ти*, на которыя чтець отвѣчаетъ: *и духови твоему*. Затѣмъ тотчасъ-же начинается приготовленіе молящихся къ слушанію св. Евангелія.

Приготовленіе это начинается протяжнымъ пѣніемъ троекратнаго аллилуія. Слово „аллилуія“—еврейское слово и означаетъ: „хвалите Бога“. Пѣніемъ этого слова, какъ въ Ветхомъ, такъ и въ Новомъ Завѣтѣ издавна оканчивалось пѣніе псалмовъ, какъ нынѣ оканчиваются многія церковныя пѣсни. Весьма прилично пѣніе этого слова возглашается во время литургіи, предъ той минутой, когда молящіеся готовятся въ образѣ св. Евангелія, износимаго изъ алтаря узрѣть самого Господа І. Христа и услышать Его Божественный голосъ въ св. Евангеліи. Какъ подданные обыкновенно громкими восклицаніями всегда встрѣчаютъ своего царя, къ нимъ приближающагося и готоваго обрадовать ихъ милостивымъ царскимъ словомъ, такъ и мы теперь привѣтствуемъ громогласнымъ „аллилуія“ І. Христа, Царя нашего, предъ той самой минутой, когда Онъ, прежде принесенія Себя въ жертву въ пречистыхъ тайнахъ съ высоты Своего престола предстанетъ предъ нами и изречетъ свое Божественное слово.

Во время пѣнія „аллилуія“ по уставу совершается кажденіе, хотя обыкновенно оно начинается ранѣе, еще во время чтенія Апостола. Это кажденіе совершается для того, чтобы Господь, грядущій къ молящимся въ образѣ св. Евангелія, принялъ отъ нихъ радостное привѣтствіе, какъ благоуханіе кадила, и чтобы благодать Духа Свя-

таго, означаемая теперь въяніемъ дыма кадилаго озарила сердца молящихся къ уразумѣнію читаемаго Евангелія. Сообразно этому священному дѣйствію, священникъ читаетъ тайно молитву, чтобы Господь озарилъ сердца молящихся свѣтомъ Своего богоразумія и отверзъ мысленныя очи ихъ къ уразумѣнію евангельской проповѣди. Необходима, братіе, для насъ теперь и эта молитва; ибо для того, чтобы слово Божіе было живо и дѣйственно въ сердцахъ нашихъ, нужна особенная благодать Божія, которая бы озарила и согрѣла ихъ, подобно тому какъ земля тогда только произращаетъ сѣмя, когда бываетъ согрѣта и освѣщена лучами солнечными.

Предъ самымъ чтеніемъ Евангелія діаконъ испрашиваетъ у священника благословенія своему благовѣствованію, говоря: *благослови, владыко, благовѣстителя святого славнаго и всехвальнаго апостола и евангелиста такого-то; священникъ благословляетъ его словами: Богъ молитвами святого славнаго и всехвальнаго апостола и евангелиста такого-то да дастъ тебѣ глаголь благовѣствующему силою мноюю, во исполненіе евангелія возлюбленнаго Сына Своего, Господа нашего Иисуса Христа, т. е. Богъ по молитвамъ такого-то евангелиста да вложитъ въ твои благовѣствующія уста слово, облеченное силою свыше, чтобы слушающіе твое чтеніе исполняли евангельскія наставленія возлюбленнаго Сына Его, Господа нашего І. Христа. Послѣ этого діаконъ выходитъ со св. Евангеліемъ изъ алтаря, въ преднесеніи свѣчи, означающей свѣтъ евангельскаго ученія, и полагаетъ его на аналоѣ, передъ которымъ ставится свѣча. Священникъ же, ставъ въ царскихъ вратахъ и обращаясь къ народу, говоритъ: *премудрость, прости услышмъ святого евангелія; и, благословляя народъ, прибавляетъ: миръ всѣмъ, т. е. предъ вами Божія мудрость; съ сердечною простотою и нелицемѣрно слушайте чтеніе св.**

Евангелія, и пусть для того въ душѣ вашей водворится миръ. На это пѣвцы отъ лица молящихся поютъ: *и духови твоему*, т. е. и въ твоей душѣ да будетъ миръ. Тогда диаконъ возглашаетъ, изъ какого Евангелія онъ будетъ читать, и когда пѣвцы пропоютъ: *слава Тебѣ, Господи, слава Тебѣ*, священникъ еще разъ приглашаетъ молящихся къ внимательному слушанію слова Божія словомъ: *вонмемъ*. По окончаніи чтенія, какъ и передъ чтеніемъ, снова поется: *слава Тебѣ, Господи, слава Тебѣ*, чѣмъ выражается благодарность Богу, сподобляющему и сподобившему насъ услышать спасительное ученіе Христово.

Вотъ какъ, братіе, совершается въ церкви во время божественной литургіи чтеніе слова Божія. Мы видѣли, какъ св. церковь старается приготовить насъ къ слушанію его. Прежде чѣмъ преподать его намъ, она, какъ заботливая мать, ревнующая о нашемъ наученіи, предупреждаетъ, напоминаетъ, возбуждаетъ, молится о нашемъ пониманіи, объ укрѣпленіи и укорененіи въ нашей душѣ сѣмени слова Божія, дабы оно возрасло въ насъ и дало плодъ въ нашей жизни добрыми и богоугодными дѣлами. А мы, братіе мои, какъ и чѣмъ радуемъ св. церковь?.. Часто, въ оправданіе своей худой жизни, мы говоримъ: „темный мы народъ, ничего не знаемъ, ничего не понимаемъ“. Но сколько иной изъ насъ бывалъ въ церкви въ то время, когда читалось тамъ слово Божіе! Кто виноватъ будетъ въ томъ, что ничего изъ слышаннаго нами не запало въ нашу душу, не укоренилось въ ней и не дало никакого плода? Берегитесь же, братіе, чтобы Господь не сказалъ о насъ того, что сказалъ Онъ о фарисеяхъ и книжникахъ, тоже часто слышавшихъ спасительное Его ученіе, но не внимавшихъ этому ученію и продолжавшихъ жить во грѣхахъ: „если бы Я пришелъ“, говорилъ Онъ о нихъ, — „и не говорилъ имъ, то они не имѣли бы грѣха, а теперь они не имѣютъ извиненія о грѣхѣ своемъ“ (Іоан. 15, 22). Аминь.

Торжество по случаю 25-лѣтія служенія въ должности благочиннаго.

16 числа февраля текущаго 1889 года духовенствомъ Нерехтскаго 7-го благочинническаго округа совершалось скромное, но и глубоко-душевное торжество по случаю исполнившагося въ этотъ день двадцатипятилѣтія служенія въ своей должности отца Благочиннаго сего округа Θεодора Иоанновича Трихинскаго, въ настоящее время состоящаго священникомъ при кладбищенской Скорбященской церкви села Середы-Упино, Нерехтскаго уѣзда. На отправленіе такого торжества, а также и на поднесеніе юбиляру отъ духовенства наперснаго креста (крестъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемый, юбиляръ имѣеть) предварительно въ январѣ мѣсяцѣ испрошено было Архипастырское благословеніе и разрѣшеніе Пресвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Кинешемскаго, Викарія Костромскаго.

На канунъ торжества -- 15 февраля отправлено было всенощное бдѣніе. А въ самый день торжества божественная литургія совершена была самимъ о. юбиляромъ въ сослуженіи съ шестью священниками. Въ концѣ литургіи однимъ изъ служащихъ священниковъ В. Иорданскимъ произнесено было приличное случаю поученіе. По окончаніи литургіи и предъ началомъ благодарственного молебствія, когда всѣ собравшіеся священники, числомъ 16, и о. юбиляръ встали на свои мѣста, окруженнымъ духовникомъ священникомъ В. Иорданскимъ прочтанъ былъ привѣтственный отъ всѣхъ священно-и-церковнослужителей округа о. Благочинному адресъ, проникнутый глубокимъ чувствомъ признательности и уваженія къ многолѣтней и безкорыстной дѣятельности о. Благочиннаго, и поднесенъ былъ ему наперсный съ украшеніями и приличною надписью крестъ, сооруженный усердіемъ всего духовенства подвѣдомственнаго округа. Послѣ прочтенія сего адреса и поднесенія наперснаго креста обратился къ юбиляру съ привѣтственною рѣчью собственно отъ своего причта и церковнаго старосты села Воронцова священникъ Іоаннъ Успенскій, при чемъ поднесъ о. Благочинному икону св. Θεодора Трихины, имя котораго юбиляръ носитъ, а затѣмъ

еще произнесъ привѣтственную рѣчь священникъ с. Горокъ-Павловыхъ Александръ Троицкій. На всѣ привѣтствія о. Благочинный въ краткихъ задушевныхъ словахъ выразилъ духовенству глубокую благодарность за вниманіе къ его двадцатипятилѣтней дѣятельности въ должности благочиннаго. Послѣ благодарственного молебна, закончившагося провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Преосвященнѣйшимъ Августину, Епископу Костромскому и Галицкому, и Веніамину, Епископу Кинешемскому, а въ заключеніе о юбилару, все духовенство и бывшіе за литургіей посторонніе посѣтители, въ преднесеніи иконы преподобнаго Θεодора Трихины, отправились въ домъ юбиляра, гдѣ встрѣтилъ его родной сынъ, священникъ села Никольскаго-Горицкихъ Іоаннъ Трихинскій, привѣтственною рѣчью и вручилъ ему отъ себя святое Евангеліе. Затѣмъ отслуженъ былъ въ домъ молебенъ преподобному Θεодору. Послѣ молебна священникъ села Одѣлева Александръ Троицкій, служившій болѣе 20-ти лѣтъ въ селѣ Рождествинѣ — въ округѣ юбиляра-Благочиннаго Θεодора Трихинскаго, привѣтствовалъ его сердечною рѣчью, а также и нѣкоторые другіе священники произнесли свои рѣчи. Въ тоже время получена была поздравительная о юбилару телеграмма изъ Костромы отъ отца протоіерея Павла Петр. Орлова и прочитано поздравительное письмо отъ священника села Широкова Андрея Драницына.

Все торжество закончилось обѣдомъ, который предложенъ былъ добродушнымъ отцомъ юбиляромъ всему участвующему въ отправленіи торжества духовенству. Торжество это не имѣло ничего официальнаго, все совершилось, такъ сказать, семейнымъ образомъ.

Въ заключеніе слѣдуетъ замѣтить, что участіе духовенства Нерехтскаго 7-го округа въ празднествѣ и въ поднесеніи своему отцу Благочинному Θεодору Трихинскому наперснаго креста по случаю двадцатипятилѣтняго служенія его въ должности благочиннаго, не есть актъ простой вѣжливости или исполненіе установившагося въ послѣднее время обычая, но это было знакомъ глубокой, искренней благодарности духовенства къ своему начальнику. Для духовенства Нерехтскаго 7-го округа отецъ Благочинный Θεодоръ Іоанновичъ Трихинскій, про-

служившій 25-тъ лѣтъ въ своей должности, дорогъ не только какъ правдивый и добрый начальникъ, но и какъ человекъ съ рѣдкими добродѣтелями и съ мягкимъ сердцемъ, всегда готовымъ на сочувствіе и состраданіе ко всѣмъ.

ПОУЧЕНІЕ

по случаю двадцатипятилѣтняго юбилея въ должности благочиннаго.

Воздадите всѣмъ должная: ему же честь, честь. (Рим. XIII, 7).

Собрались мы нынѣ, братіе, въ сей св. храмъ для того, чтобы воздать достоюльную, въ духѣ христіанской любви, честь одному изъ старѣйшихъ нашихъ сослужителей, который въ продолженіи 25-ти лѣтъ, при помощи Божіей, непреткновенно несъ на раменахъ своихъ одну изъ самыхъ трудныхъ должностей, облеченный властію и правомъ надзирать за состояніемъ подвѣдомыхъ ему церкви и причтовъ. Воздаяніе чести достойному — не есть только простой обычай, или подражаніе другимъ, но и долгъ, внушаемый наставленіемъ св. Апостола Павла: *воздадите всѣмъ должная: ему же честь, честь.* Но при этомъ смиренномудріе христіанское какъ будто смущается и недоумѣнно вопрошаетъ: согласнотли съ заповѣдію Христовою о смиреніи и нищетѣ духовной принимать честь, хотя бы и достойному и заслужившему ее. Размыслимъ объ этомъ въ назиданіе себѣ.

Если кто самъ ищетъ славы и чести въ мірѣ семъ, если кто употребляетъ все средства, домогается всѣми способами, чтобы стяжать себѣ славу и честь, — это дѣло не христіанское, дѣло мірское, дѣло вообще человѣческое. Но если кто избѣгаетъ славы и чести, между тѣмъ входитъ между людьми въ славу и честь чистую, возвышенную, даже больше, чѣмъ человѣческую, — это перстъ Божій, воля Божія. *Славы отъ человекъ не приемлю,* говоритъ намъ Спаситель, но слава Его покрываетъ всю землю, и эта слава, *яже отъ Единаго Бога.* Такой же путь славы Господь устроилъ и для своей Пречистой

Матери. По видимому, ей менѣе другихъ надлежало чуждаться славы, которую она сама себя предревла Духомъ Божиимъ; *се бо отнынѣ ублажатъ мя вси роди*, однако Она постоянно чуждалась и избѣгала всякой славы и чести. Но, какъ изъ облака молнія, внезапно слава ея возсіяла изъ устъ одной женщины, которая, какъ вы слышали въ нынѣ чтенномъ Евангелии, въ духовномъ восторгѣ отъ божественныхъ словъ Господа, *воздвигши гласъ отъ народа, рече Ему: блаженно чрево, носившее Тя*. Когда же Распятый Господь прославился Своимъ живоноснымъ воскресеніемъ и божественнымъ на небо вознесеніемъ, тогда слава Его Пречистой Матери возсіяла, яко солнце, и съ тѣхъ поръ, а наипаче со времени безсмертнаго усненія, «яко благодѣйная слава богоподобными сіяетъ чудеса», — и теперь народы, вѣки, концы вселенныя славятъ ее, «какъ честиѣйшую херувимъ и славнѣйшую безъ сравненія серафимъ». И многіе угодники Божіи всемирно избѣгали, всячески удалялись отъ суетной славы и мірской чести, но слава ихъ распространялась по всей землѣ, — смиреніемъ они стяжали высокая. Всѣ эти примѣры приводятъ насъ къ тому правоченію, что искать, домогаться славы и чести, — это дѣло не христіанское, это — грѣхъ великій. Но если честь, по соизволенію Промысла Божія, такъ сказать, предслѣдуетъ человѣку, если избѣгающій чести все-таки входитъ въ честь между людьми, то это-та слава, которая *отъ единого Бога*. — *Тако да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ человекомъ, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего, иже есть на небесахъ. Не можетъ градъ укрытися верху горы стоя. Нижше взжигаютъ свѣтильника и поставляютъ его подъ спудомъ, но на свѣщницу, и свѣтитъ свѣтъ, иже въ храминѣ сущъ*. Человѣкъ предопредѣленъ къ величію, и это величіе идетъ въ слѣдъ за человѣкомъ, при всемъ его униженіи. Каждый человѣкъ можетъ воскликнуть съ царственнымъ Пророкомъ: *что есть человекъ, яко помниши его, или сынъ человекъ, яко посѣщаеши его. Умалилъ еси его малымъ чимъ отъ ангель, славою и честию стѣчалъ еси его*. Но это — не земное величіе. Это — не величіе богатыхъ, обладающихъ земными сокровищами, это — не величіе гордыхъ, которые мечта-

ють превозносятся надъ всѣми. Такое земное величіе, какъ ночь пройдетъ, кончится со смертію, послѣ которой «рабъ и владыка, царь и воинъ, богатый и убогий» вкупѣ будутъ предстоить въ равнѣмъ достоинствѣ». Нѣтъ, мы говоримъ о томъ величіи, котораго человекъ не оставляетъ въ здѣшней жизни, но вмѣстѣ съ собою несетъ за предѣлы гроба. Что же это за безсмертное величіе человека? Это величіе христіанское, открытое намъ Господомъ въ евангеліи. *Иже меньшій есть въ васъ, говоритъ Господь, сей есть великъ.* Это христіанское величіе есть боголюбезная добродѣтель—смиреніе. Первый показалъ образъ смиренія и первый смиреніемъ возшелъ на высоту божественнаго величія Сынъ Божій, Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ, *Который Себе умилилъ... смирилъ Себе... тѣмже и Богъ Его превознесе.* Въ такомъ смиреніи Спаситель указываетъ и для всѣхъ насъ истинное величіе, честь и славу нашу. *Образъ дахъ вамъ, говоритъ Господь, да якоже Азъ сотворихъ вамъ, и вы творите.* Не видно, сокровенно это величіе христіанское, не видна эта честь, приличная христіанину. Но вникнемъ, братіе, кто изъ насъ не плѣняется боголюбезнымъ смиреніемъ христіанскимъ? Для кого не драгоценна кротость христіанская? Кто всегда пользуется нашимъ искреннимъ, душевнымъ уваженіемъ: тотъ ли, кто гордъ, самолюбивъ, великъ предъ очами человѣческими, или тотъ, который кротокъ и смиренъ сердцемъ? Поистинѣ, гордыхъ, великихъ заставляетъ насъ уважать или лестъ, или страхъ, а кроткихъ и смиренныхъ мы уважаемъ отъ всего сердца, отъ всей души.

Братіе! будемъ воздавать каждому человеку должное по его заслугамъ и достоинству. Это—долгъ, это—обязанность не только человѣческая, но и христіанская, заповѣданная намъ словомъ Божиимъ. Но при этомъ воздадимъ честь достойнымъ похвалы и чести, *не съ лестію, нелицемѣрно,* но отъ чистаго сердца, по любви христіанской, *не предъ очима только, аки челоукоугодницы,* но въ простотѣ сердца, божащя Бога, — не только за *интѣсъ,* но и за *совѣсть.* Аминь.

Адресъ священноцерковнослужителей Нерехтскаго 7-го округа.

Ваше Высочайшее Благословеніе

Досточтимый и глубокоуважаемый отецъ Благочинный

Еодоръ Іоаннович!

Въ сей знаменательный и торжественный день исполдывшагося двадцатипятилѣтняго служенія Вашего въ должности благочиннаго мы, имѣвшіе счастье столько лѣтъ быть подъ Вашимъ руководствомъ и мудрымъ водительствою, не можемъ удержаться отъ того, чтобы не высказать Вамъ нѣсколько искреннихъ и задушевныхъ словъ — не въ похвалу и славу, которыхъ Вы, по свойственному Вамъ смиренномудрію, не ищите, но по завѣщанію Св. Апостола: *воздадите вѣсть должная: ему же честь, честь.* (Рим. г. XIII.).

Прежде всего благодаримъ Всевышняго Создателя, отъ Котораго зависитъ все въ нашей жизни, что онъ даровалъ Вамъ силы, мудрость и опытность въ теченіи 25-ти лѣтъ, при постоянно измѣнявшихся обстоятельствахъ, при трехъ нашихъ Архипастыряхъ и при обширныхъ и строгихъ требованіяхъ со стороны начальства, непреткновенно и съ честью проходить свою должность. При исполненіи многосложныхъ и трудныхъ обязанностей, Вы являли себя усерднымъ и безкорыстнымъ дѣвателемъ, снисходительнымъ и вполне доступнымъ для подчиненныхъ начальникомъ. Въ своихъ къ намъ отношеніяхъ Вы были не столько начальникомъ, сколько отцемъ и руководителемъ. Въ двадцатипятилѣтній періодъ Вашего управленія обширнымъ округомъ духовенство, такъ связать, сжилось съ Вами и крѣпко привязалось къ Вамъ, потому что всегда видѣло со стороны Вашей въ обращеніи ласковость, въ совѣтахъ опытность, въ служебныхъ отношеніяхъ безкорыстіе, чуждое и тѣни притязательности, при желаніи видѣть Васъ — въ домѣ ли Вашемъ, или въ другомъ мѣстѣ — Вашу доступность и гостепримство. Во всякое время домъ Вашъ былъ открытъ для подчиненныхъ, какъ и вообще для всѣхъ, желающихъ бесѣдовать съ Вами. Всякій изъ насъ бесѣдовалъ съ Вами, сколько хотѣлъ, и выходилъ отъ Васъ удовлетвореннымъ. Ваши служебныя и частныя отношенія къ намъ оставляютъ отградное и

драгоценное впечатлѣніе въ нашей жизни. Мы гордились счастьемъ состоять подъ Вашимъ приставничествомъ, — и Вы приобрѣли въ сердцахъ нашихъ постоянные кровы. Это потому, что свойства Вашихъ къ намъ отношеній имѣли своимъ основаніемъ великую, христіанскую любовь, всегда присущую Вашему мягкому и доброму сердцу. По своему добросердечію, Вы совершенно были далеки отъ той цѣли, чтобы, какъ начальникъ, преслѣдовать подчиненныхъ за неизбѣжныя въ жизни погрѣшности, но и къ болѣе выдающимся своими слабостями Вы относились съ христіанскимъ долготерпѣніемъ. Вообще правами своей должности Вы пользовались не для того, чтобы держать насъ вдалекѣ отъ себя, но къ каждому изъ насъ, и старшему и младшему, Вы относились съ одинаковой простотой и добротой, всегда по-человѣчески, по-христіански. Подвѣдомственное Вамъ духовенство вполне понимаетъ и цѣнитъ Вашу двадцатипятилѣтнюю дѣятельность въ званіи благочиннаго и въ настоящемъ случаѣ своимъ соборомъ около Васъ желаетъ это доказать. Въ свидѣтельство же своей искренней любви и глубокой признательности къ Вамъ, мы, съ разрѣшенія Архипастырскаго, отъ нашего усердія, подносимъ Вамъ наперенный крестъ. Примите этотъ даръ нашего усердія, не великій по цѣнѣ, но слишкомъ цѣнный по благодати, присущей кресту нашего Спасителя. Да освѣяетъ Васъ Господь Своею благодатію во все время Вашего служенія и Вашей жизни еще на многая лѣта. Да останется навсегда сей крестъ залогомъ непрерывнаго молитвеннаго общенія между Вами, нашъ любимый начальникъ, и между нами, искренно преданными Вамъ подчиненными.

На подлинномъ подписались все священноцерковнослужители Нерехтскаго VII благочинническаго округа.

Извѣстія и замѣтки.

— *Письмо о трудности нравственнаго воздѣйствія пастыря на общество.* Трудно служеніе пастыря вообще; недаромъ ему заповѣдано быть мудрымъ, какъ змѣя. Между многими затрудненіями злорадская или непониманіе и равнодушіе къ нравственно-религіознымъ

цѣлямъ пастыря занимають не послѣднее мѣсто. Вотъ, на примѣръ, что сообщается, изъ Гжатскаго уѣзда, Смоленской губ. Въ селѣ Древнинѣ по инициативѣ мѣстнаго священника, о. Лебедева, образовалось общество трезвости. Общество принесло крестьянамъ много пользы и, разумѣется, навлекло на себя ненависть со стороны кулаковъ и кабачниковъ. Отецъ Лебедевъ, какъ человекъ просвѣщенный, понималъ, что положеніе общества не совсѣмъ прочно и что необходимо привить крестьянамъ добрыя начала съ самаго дѣтства. Съ этой цѣлью, онъ на собственные средства устроилъ крестьянамъ школу, а по праздникамъ бесѣдовалъ съ взрослыми, стараясь расширить ихъ умственный кругозоръ. Въ концѣ концовъ, нашъ уважаемый пастырь добился того, что крестьяне закрыли въ селѣ кабакъ. Содержатель кабака, бывший старшина Мокровской волости и членъ земской управы, рѣшился, во что бы то ни стало, удалить о. Лебедева. Недавно въ селѣ Мокромъ созванъ былъ волостной сходъ для составленія приговоровъ о раскладкахъ. Сходъ продолжался цѣлый день. Вечеромъ явился кабачникъ и угостилъ собравшихся водкой. Крестьяне поспѣшно подписывали приговоры и торопились уѣзжать по домамъ. Кабачникъ воспользовался этой горячечей минутой и подсунулъ имъ для подписи составленный имъ самимъ приговоръ, въ которомъ излагалось ходатайство о назначеніи въ село Древнино другого священника. Черезъ нѣсколько дней обманъ обнаружился и нашъ кабачникъ, вмѣстѣ со своими друзьями запутался въ собственныхъ сѣтяхъ. Безъ сомнѣнія, дѣло о. Лебедева обошлось еще хорошо, хотя могло сложиться и не такъ благопріятно въ томъ случаѣ, если бы кабачникъ былъ не много похитрѣе и не употребилъ такой наглой мѣры. Но бываетъ такъ, что дѣло нравственнаго воздѣйствія пастыря на общество тормозится какъ бы на законномъ основаніи. Такъ, по сообщенію одной газеты (со словъ Южн. Кр.) Епископъ Таврической Преосвящ. Мартіанъ обратился, къ кому слѣдуетъ, съ ходатайствомъ о воспрещеніи публичныхъ зрѣлищъ наканунѣ праздниковъ и воскресныхъ дней, на что получилъ отвѣтъ, что, согласно уставу о пресвщеніи преступленій, публичныя зрѣлища воспрещаются лишь до окончанія литургіи въ самые праздничные дни и наканунѣ нѣкоторыхъ особенно вы-

дарующихся дней, въ число воихъ воскресные не входятъ, а потому и просьба Епископа не можетъ быть удовлетворена (*„День“*).

— *Высочайшая благодарность.* Государь Императоръ на всеподданнѣйшемъ докладѣ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ заявленія вѣрно-подданнѣйшихъ чувствъ крестьянъ Каликинской волости, постановившихъ выдавать пособіе церковно-приходскимъ школамъ и отъ Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія, по случаю чудеснаго избавленія Ихъ Императорскихъ Величествъ и Августѣйшихъ дѣтей Ихъ отъ опасности, во время крушенія Императорскаго поѣзда 17 октября, Всемилоостивѣйше соизволилъ собственноручно начертать: „Искренно благодаримъ всѣхъ“.
(*Костр. л. Вѣд.*)

— *Признательность прихожанъ своему пастырю.* Изъ Солигал. у., сообщается о необычномъ выраженіи признательности прихожанъ къ своему пастырю. Священникъ этого села о. В. Я. заболѣлъ. И вотъ прихожане его, дорожа его здоровьемъ, въ виду его полезной и плодотворной дѣятельности, пожелали помолиться о немъ Богу. Съ этою цѣлю, безъ вѣдома своего духовнаго отца, они пригласили на 5-е марта двухъ сосѣднихъ священниковъ въ свою церковь отслужить о здравіи его молебень, 5 марта, послѣ соборнѣ отслуженной литургіи, въ присутствіи самого о. В., который еще могъ выходить, но по причинѣ сильныхъ головныхъ болей, выходилъ не иначе какъ тщательно укутанный, отслуженъ былъ, при большемъ стеченіи народа, молебень о здравіи болящаго и съ колѣнопреклоненіемъ прочитана была молитва Великому ч. Пантелеймону. При этомъ крестьяниномъ П. К. Симоновымъ, о которомъ о. В. говорилъ, какъ о главномъ помощникѣ своемъ по устройству прихода и храма, поднесена была больному икона соименнаго ему святаго, съ выраженіемъ пожеланія, что бы Господь укрѣпилъ его силы и далъ полное исцѣленіе ему, впашему въ недугъ. Такая признательность выражена о. В. его прихожанами за то, что онъ, по словамъ прихожанъ, съ первыхъ дней своего поступленія на приходъ въ продолженіе своего пятнадцатилѣтняго пастырскаго служенія постоянно отличался простотою и кротостію, а главное за то, что въ

приходъ основалъ школу, расширилъ и обновилъ храмъ приходскій, своими стараніями приобрѣлъ новый колоколъ и устроилъ приходское кладбище. Со слезами о. В. благодарилъ своихъ прихожанъ за это выраженіе ихъ любви и признательности къ нему, (Сообщ. С. I. К.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ИЗДАНІЯ РЕДАКЦІИ

Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

I. Летопись Макарьева-Уженскаго первокласснаго монастыря *И. Херсонскаго*. Выпускъ 1-й. Цѣна 35 коп., съ пересылкою 40 копѣекъ.

II. Крещеніе Руси (по поводу 900-лѣтія) *В. С.* Общедоступное изложеніе. Цѣна 7 копѣекъ, за 100 экзмпл. 3 рубля съ пересылкою.

III. Поученія о божественной литургіи. *Свящ. А. Либерова*. Выпускъ 1-й. Цѣна на обыкновенной бумагѣ 20 коп., съ пересылкою 25 коп.; на лучшей бумагѣ 25 коп., съ пересылкою 30 коп.

IV. Св. Великомученикъ Димитрій (Солунскій). Общедоступное изложеніе (по Четь-миней). Цѣна 10 коп. съ пересылкою, безъ пересылки 8 коп.

V. Житіе и подвиги Преподобнаго и Богоноснаго отца нашего Тихона, Лухскаго Чудотворца. *А. С.* Цѣна 7 коп.; съ пересылкою 10 коп.

Въ ограниченномъ количествѣ отпечатана брошюра „Кончина и погребеніе въ Бозѣ почившаго Пресвященнаго Александра, Епископа Костромскаго и Галичскаго.“ Цѣна 14 коп.

Мелкія суммы могутъ быть высланы почтовыми марками.

Адресоваться въ Кострому, въ Редакцію Костром. Еп. Вѣдомостей.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

«Троицкихъ Листковъ».

Не всякая статейка, по своему характеру подходящая къ «Троицкимъ Листкамъ», можетъ помѣститься на четырехъ страничкахъ нашего «Листка»; не всякая и по изложенію, и по своему содержанію можетъ быть пригодна для читателей изъ простаго народа, а нѣкоторые литературныя произведенія, будучи весьма назидательны по своему содержанію и удовлетворяя благочестивому чувству читателя, въ тоже время скорѣе относятся къ литературѣ художественной, чѣмъ духовно-поучительной. Такого рода статьи редакція «Троицкихъ Листковъ», предположила печатать въ видѣ отдѣльныхъ книжекъ подъ общимъ названіемъ: «ТРОИЦКІЕ ЦВѢТКИ». Всѣ эти книжки будутъ связаны между собою общей нумераціей, но цѣна каждой изъ нихъ, смотря по

объему, будетъ различна. По 15 Апрѣля вышло четыре Троицкихъ Цвѣтка, цѣна всѣмъ съ пересылкою 50 к.

Адресъ: *Сергіевъ Посадъ*, Московск. губ., въ Редакцію «Троицкихъ Листковъ» въ Даврѣ.

По сему же адресу можно выписывать: «Троицкія Листки», цѣна 70 коп. за 100 экз., съ пересылкою 90 коп.; и «Троицкія Книжки», цѣна 80 коп. за 100, съ пересылкою 1 рубль.

ГАЗЕТА А. ГАТЦУКА.

Иллюстрированная политико-литературная, худож. и ремесленная еженедѣльная. Въ экстренныхъ случаяхъ выходитъ 2 раза въ недѣлю.

Прилагаются ПАРИЖСКІЯ МОДЫ и лучшіе ПЕРЕВОДНЫЕ ПОВѢСТИ и РОМАНЫ.

ГОДЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ.
ПОДПИСНАЯ ЦѢНА **5 Р.** На полгода 3 р. — „ За границу на 1/4 года 1 р. 60 к. годъ 7 р. на 1/2 доставкою на годъ 1 мѣсяць „ — 60 к. года 3 1/2 р.

Безъ пересылки и доставки на годъ 4 руб.

Адресъ Редакціи: Москва. Никитскій бульваръ, д. Гатцука.

Вышли изъ печати 1, 2 и 3 части

ТВОРЕНІЙ

СВЯТАГО ТРИГОРІЯ ВОГОСЛОВА,

Архіепископа Константинопольскаго.

Подписка принимается и на всѣ шесть частей Твореній сего Отца церкви, печатаніе которыхъ будетъ окончено не позднѣе Іюля сего года. Четвертая часть выйдетъ изъ печати въ Маѣ. Цѣна каждой части 1 р. 50 коп. съ пересылкою. Адресъ: въ *Сергіевъ Посадъ*, Моск. Губ., въ редакцію Твореній Святыхъ Отцевъ.

Содержаніе неофициальной части: Поученіе о Божественной литургіи 27-е. Торжество по случаю 25-ти лѣтня служенія въ должности благочиннаго. Извѣстія и замѣтки. Объявленія. *Приложено:* Третья рецензія на третье сочиненіе Ф. В. Фаррара «первые дни христіанства» стр. 17—24.

Редакторы: *Семинаріи Ректоръ Архимандритъ Сергій Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.*

Дозволено цензурою. 24 апрѣля 1889 г. Кострома. Въ Губернской Типографіи

строй жизни человечества. Положимъ, мракъ мраку рознь и, когда чадъ языческаго идолослуженія невыносимо сталь бсть глаза греко-римскому міру и когда во всемъ стало чувствоваться разложеніе, христіанству легче тогда стало распространяться по лицу земли и разгонять тотъ чадъ. Упадокъ языческихъ вѣрованій вмѣстѣ съ другими обстоятельствами облегчали, такимъ образомъ, задачу христіанскихъ просвѣтителей вселенной. Но это было, что называется *circumstantiae antecedentes*, получившія свою силу въ фактѣ распространенія христіанства, при обстоятельствахъ сопутствовавшихъ (*comitantibus*), главнымъ же образомъ, при Господнемъ содѣйствіи и подкрѣпленіи слова послѣдующими знаменіями (Мрк. 16, 20), — *non causa*. Причины этого факта лежали — *finalis* — въ предвѣчномъ совѣтѣ Бога спасающаго и *efficiens* — во всемогуществѣ благодати Божіей, какъ понималъ это, хотя и смутно, еще Гамаліилъ (Дѣян. 5, 35 — 39). Укрываясь съ своимъ настоящимъ сужденіемъ подъ защиту Писанія и подъ охрану Гамаліила, во всякомъ случаѣ, мужа благоразумнаго, мы должны признаться въ допущеніи нѣкоторой непослѣдовательности. Мы въ своемъ сужденіи склоняемся на строго богословскую точку зрѣнія, а имѣемъ дѣло съ фактомъ не исключительно богословскимъ, но историческимъ; мы пользуемся доводами вѣроучительнаго содержанія, тогда какъ въ вопросѣ, подлежащій нашему вниманію, обследованъ съ исторической точки зрѣнія, несомнѣнно въ мысли автора не исключаютъ и тѣхъ доводовъ. Такая непослѣдовательность, по видимому, тѣмъ болѣе не простибельна, что христіанство съ своимъ Основателемъ есть фактъ историческій. Основаніе для такого пониманія имѣется *in extenso* въ Писаніи и — частіе — *in conciso* у св. апостола (1 Кор. 15, 3 — 7). Именно такимъ фактомъ всецѣло христіанство сказалось во всей послѣдующей исторіи человѣческаго рода. Православный богословъ или историкъ, оба даже обязаны полагать въ основаніе своихъ сужденій воздѣйствіе христіанства, какъ факта историческаго, на жизнь человечества. Если бы стали разсматривать они такое воздѣйствіе, то существеннымъ содержаніемъ въ немъ нашли бы благодать Божію и силу Богооткровеннаго ученія. Но коренное заблужденіе западной науки въ томъ и состоитъ, что, съ установленіемъ ис-

торическаго метода въ изслѣдованіи исторической жизни христіанскихъ народовъ, они не придаютъ тѣмъ факторамъ и существеннаго значенія. Въ западной наукѣ, представителемъ которой является у насъ Фарраръ съ своимъ разумнымъ толкованіемъ Писаній и по источникамъ которой православный переводчикъ составилъ интересующій насъ отдѣлъ къ его книгѣ о „Первыхъ дняхъ христіанства“, установился исключительно историческій методъ изслѣдованія христіанства и выработались взгляды слишкомъ крайняго содержанія — на Іисуса Христа, какъ на реформатора, а на христіанство, будто на стадію развитія челоуѣчества, имѣющую свое основаніе въ предшествовавшей исторіи народовъ (см. стр. 663 — 664). Такіе взгляды такъ называемыми ортодоксальными богословами, въ родѣ Фаррара, сглаживаются, смягчаются, тѣмъ не менѣе колоритъ исключительности сохраняютъ. Въ устахъ ортодоксальныхъ богослововъ современной науки на Западѣ, (по видимому, очень много благоговѣнія къ христіанству, а на самомъ дѣлѣ, если внимательно вслушаться въ ихъ рѣчи, слышатся доводы сужденія о немъ, какъ о событіи челоуѣческомъ. Самое утвержденіе и распространеніе его ставится въ прямую зависимость отъ „причинъ“, лежавшихъ въ естественномъ ходѣ историческихъ событій, отъ обстоятельствъ, благопріятно сложившихся. Не будь таковыхъ обстоятельствъ, или не выступи люди съ гениальными способностями, христіанство тогда не имѣло бы успѣха (см. стр. 38 и дал.). Вотъ неизбежныя доказательства и выводы, соединенные съ историческимъ исключительнымъ методомъ изслѣдованія христіанства. Когда мы противопоставляемъ вѣроучительную точку зрѣнія на распространеніе христіанства историко-критическому методу изслѣдованія объ этомъ предметѣ, то хотимъ высказаться (тѣмъ именно противъ такой исключительности, а не противъ исторической полноты времени (см. гл. 4, 4), съ значеніемъ только благовременности, съ содержаніемъ однихъ благопріятныхъ условий. Ибо недостаточно считать Іисуса Христа только сыномъ Маріи, какъ смотрѣли на него невѣровавшіе Іудеи (Брау. 6, 42; Мтѣ. 13, 46 — 47) и Намъ зрячимъ нужно же раздѣлять вѣру слѣпцовъ Назаретскихъ (Мтѣ. 9, 27 — 31) и Герихонскихъ (Лук. 18, 35 — 43; Мтѣ. 20, 29 — 34; Мрк. 10, 46, 52). Свидѣтелямъ

столь дивнаго распространія христіанства по всему міру остается по-
 вѣрить слѣворожденному, что Иисусъ Христосъ отверзъ ему очи (Іоан.
 9, 30), принять свидѣтельство Самарянки, что Онъ сказалъ ей все
 (Іоан. 4, 39) и присоединиться къ исповданію самарянъ, что Онъ
 истинно Спаситель міра, Христосъ (—ст. 42). Какъ для Нафанаила,
 (Іоан. 1, 49), или Симона Петра (Мтѣ. 16, 16; Мрк. 8, 29), какъ
 для Марѣы, сестры Лазаря (Іоан. 11, 27), или дѣтей Еврейскихъ
 (Мтѣ. 21, 15—16) и другихъ евангельскихъ свидѣтелей вѣры, намъ
 не менѣе понятно, что только съ пришествіемъ Его, Сына Божія, на-
 ступило на землѣ лѣто Господне благопріятное (Лук. 4, 18—22), и
 пришествіе этого лѣта тѣми свидѣтелями вѣры нисѣмъ и ничѣмъ дру-
 гимъ не объяснялось. Пусть христіанство не только имѣло происхожде-
 ніе историческое, но и заняло всецѣло господствующее значеніе въ ис-
 торіи человечества. Никто противъ этого не можетъ спорить. Но каж-
 дый, вѣдѣвъ съ тѣмъ, самымъ опытнымъ образомъ долженъ вѣровать и
 тому, что оно — *сила Божія есть во спасеніе всякому вѣрующему*
 (Рим. 1, 16 et pass.) и что, какъ такая сила, еще при апостолахъ
 распространилась по всему лицу земли (см. Рим. 10, 18; Кол. 1, 5—6).
 Исключать, или даже только умалывать эту силу, въ пользу другой ка-
 кой либо силы, значить весь христіанскій міръ лишать жизни, а съ
 тѣмъ вѣдѣвъ устанавливать превратный взглядъ и на его исторію. Въ
 олицъ аккордѣ съ свидѣтельствомъ апостола о силѣ Божіей, какъ о
 дѣйствующей причинѣ распространія христіанства, звучать у автора
 слова о Промыслѣ Божіемъ (стр. 39), завѣряющія, какъ „все въ ис-
 торіи человечества развивается по плану и по рѣшенію милосердаго
 Бога“. Но приведенная авторомъ картина разложенія древняго міра съ
 значеніемъ причины распространія христіанства, ужели входила въ
 планъ и рѣшеніе милосердаго Бога въ дѣлѣ домостроительства нашего
 спасенія? Что вибудъ да не такъ. Если немощи Господь обращаетъ
 намъ во благо и если это подается, то единственно въ устраненіе тѣхъ
 и милосердіемъ Божіимъ. Недуги излечиваются, но никогда не бывають
 врачествомъ больному. Они смѣняются выздоровливаніемъ, но не могутъ
 быть его причиною. О древнемъ мірѣ нельзя сказать даже того, чтобы

онъ хорошо созналъ свое разложеніе, иначе онъ не сталъ бы такъ бороться противъ христіанства. Болѣзни его на столько застарѣли, что притупили всѣ его чувства. Отъ того и евангеліе было доступно только такимъ людямъ, какъ рыбаки Галилейскіе, но ни какъ не гробамъ поваленнымъ. Требовались усилія проповѣдниковъ евангелія, чтобы его свѣтомъ разогнать повсюду царившій мракъ и освѣтить состояніе больныхъ предъ ихъ собственными глазами. Начиная съ св. апостоловъ, всѣ проповѣдники и въ особенности такъ называемые апологеты съ того и начинали свою проповѣдь, что старались освѣтить картину разложенія. Пока не явится къ опасно-больному врачъ, о выздоровленіи не можетъ быть и рѣчи. Пока благодать Божія не коснется сердца человѣческаго, ни исправленія жизни, ни тѣмъ болѣе спасенія ожидать нельзя. Итакъ, въ пришествіи Спасителя на землю, во свѣтъ Его Божественнаго ученія и въ благодати Божіей—прямая причина распространенія христіанства. Еще выразительнѣе слышится гармонія съ свидѣтельствомъ Писанія о силѣ Божіей въ заключительныхъ словахъ первой книги (стр. 91), но безъ всякаго внутренняго согласія съ ея задачей—уяснить „причины распространенія христіанства“ картиною разложенія древняго міра и съ оправданіемъ такой задачи при помощи исключительно историческаго метода, съ полнѣйшимъ игнорированіемъ свидѣтельствъ изъ евангельской истории и апостольской, но съ приведеніемъ подробностей даже о томъ, какъ Неронъ, спасая свои послѣднія минуты жизни, по грязной канавѣ ползъ на четверенькахъ въ одно изъ грязныхъ рабскихъ помѣщеній (стр. 24). Несомнѣнно, любопытное чтеніе! Опять же на этой подробности авторъ останавливается съ ясною цѣлю показать ничтожество души „великаго артиста“ и съ видимымъ недовольствомъ тѣмъ, что онъ не показалъ своего мужества самоубійствомъ въ минуту отчаянія (стр. 85). Этого примѣръ вышелъ бы какъ разъ по вкусу и нашимъ днямъ. Воистину назидательное экзегетическое руководство! Но безъ такихъ и подобныхъ „восполненій“ въ подлинномъ изложеніи первой книги, должно быть, больше было гармоніи съ первыми двумя главами слѣдующей второй книги, въ которыхъ дается картина живыхъ нравственныхъ уроковъ изъ первыхъ дней жизни христіанства, въ со-

поставлені съ отживавшими свой вѣкъ нравами языческаго міра (читай и конецъ гл. VII на стр. 155). Въ отдѣльномъ изданіи тѣ главы дали бы православному христіанину книжку для серьезно-назидательнаго чтенія. Ни о какихъ знаменіяхъ и чудесахъ, свидѣтельствующихъ о силѣ Божіей, положимъ, здѣсь не рассказывается, тѣмъ не менѣе вѣяніе этой силы вмѣстѣ съ духомъ христіанскаго богомыслия проведено всецѣло. Первая книга намъ не совсѣмъ понравилась своимъ исключительно историческимъ методомъ, своеобразно устранившимъ надлежаще возвышенный взглядъ на распространеніе христіанства. Главы V и VI, пріятно рисующія жизнь первыхъ христіанъ, совершенно сглаживаютъ это непріятное впечатлѣніе, отзаставляютъ забыть о немъ и вмѣстѣ съ тѣмъ параллельными штрихами языческихъ нравовъ еще больше даютъ понять неумѣстность „восполненій“ первой книги.

5. Старый взглядъ и новыя противорѣчія.

Въ своемъ сочиненіи объ „Апостолѣ Павлѣ“ Фарраръ популяризировалъ взглядъ западной науки на борьбу его съ высшими апостолами, но затѣмъ отказался отъ этого взгляда, какъ отъ „чудовищнаго“, и даже въ самыхъ убѣдительныхъ выраженіяхъ установилъ фактъ полнѣйшаго единодушія у апостола языковъ съ очевидцами Слова. Но приступая къ описанію „заключительной эпохи христіанства“, онъ повторяетъ тезисы своего втораго экзегетическаго сочиненія объ „Апостолѣ Павлѣ“, что 1) „взглядъ этого апостола на христіанство во многихъ отношеніяхъ былъ независимъ и самобытенъ“ (стр. 142); 2) что „разногласія и споры“ по самымъ существеннымъ вопросамъ были оп „даже среди самыхъ апостоловъ“ и при всемъ своемъ мирномъ характерѣ 3) „продолжали служить причиною раздѣленія между различными школами богословской мысли“ (стр. 143), что 4) такія раздѣленія, какъ „отголоски споровъ между апостолами“, имѣли мѣсто въ церкви Коринтской и другихъ (стр. 143). Ставя на видъ такія раздѣленія, какъ факты, описываемые въ книгѣ Дѣяній и посланіяхъ у св. ап. Павла, Фарраръ повторяетъ въ третьемъ своемъ сочиненіи и это положеніе западной науки, имъ уже популяризированное, а что 5) пропасть различія

въ ученіи приверженцевъ Іакова, Петра и Іоанна лежала въ превосходствѣ челоѳической учености и чисто умственныхъ дарованій св. ап. Павла надъ тѣми столпами Церкви, равно какъ въ ученіи „какихъ ли-бо другихъ равныхъ обращенцевъ (разумій—діакона Филиппа и архидіакона Стефана), которые подобно самому ап. Павлу, составляли свое сужденіе о христіанствѣ въ полномъ развитіи своихъ умственныхъ силъ и пренебреженной возмужалости“ (стр. 143). Читатель здѣсь узнаеть взгляды западной науки, которые долго защищаль Фарраръ въ своемъ второмъ сочиненіи объ Апостолѣ Павлѣ, но которые, однако, обозваль „чудовищными“ и послѣ всего снова полагають ихъ тезисами для своего третьяго энегетическаго труда. По Отзыву православнаго во второмъ энегетическомъ сочиненіи Фаррара мы узнали всю фальшивую постановку современныхъ западно-богословскихъ взглядовъ на мнимое раздѣленіе между апостолами очевидцами съ одной стороны и св. Апостоломъ языковъ, съ другой, видѣли и все усердіе популяризатора тѣхъ взглядовъ—Фарраря провести мысль, будто христіанство въ своихъ существенныхъ пунктахъ вселенства и свободы обязано теию Савла, его воспитанію и широкимъ началамъ еллинистическаго образованія. Возвращаться къ разбору знакомыхъ вопросовъ значило бы только повторять-ся, и это выходило бы дѣломъ тѣмъ болѣе излишнимъ, что самъ Фарраръ излюбленнѣе тезисы науки доказываетъ въ выраженіяхъ туманныхъ, замаскированныхъ, одно другому противорѣчащихъ и свидѣтельствующихъ, по меньшей мѣрѣ, о шаткости его собственной богословской мысли. Но такая необычайная для Фаррара литературная неряшливость сама по себѣ новость. Обойти столь крупную новость мы не можемъ и (потому, что за нею въ предметѣ старомъ скрывается новостъ содержанія). Въ сочиненіи объ Апостолѣ Павлѣ Фарраръ высказаль православному читателю, по крайней мѣрѣ, ту отпадную мысль, что св. апостолы, вразумленные уроками разныхъ въ обстоятельствъ и въ рою мужей съ широкими началами еллинистическаго образованія, пришли наконецъ, къ единодушному исповѣданію христіанскаго вѣрученія. Но въ сочиненіи о св. Первыхъ дняхъ христіанства православному христіанину объ не только основа тодууетъ о разномысліи между апостолами, но и уста-

новляетъ для него естественную умѣстность, подъ девизомъ: *инкогнито* различна премудрость Божія (Еф. 3, 10), такъ какъ будто такая премудрость могла выражаться картиною разномыслія и соединенныхъ съ нею заблужденій. Здѣсь, на счетъ такой новости, настоятъ нужда объяснить-ся предъ добрымъ читателемъ. Иначе нежданно я оду ещя не рѣшилъ.

Третья книга начинается общимъ мѣстомъ — хвалою разнообразію въ выраженіи вѣроисповѣдныхъ воззрѣній и — намъ даетъ право выходить въ своемъ сужденіи изъ той же общей точки воззрѣнія. Похвала та намъ рѣшительно не понятна. Если разнообразіе вообще не можетъ служить признакомъ жизни, какъ въ полевыхъ диліяхъ и всякой травѣ сельной, такъ это при одномъ условіи, — когда Богъ такъ одѣваетъ ихъ одѣаніемъ, роскошнѣйшимъ одежды Содонона (Мте. 6, 28 — 30), что каждая полевая былинка произрастаетъ изъ сѣмени по роду своему (Быт. 1, 11 — 12). Но, когда къ силѣ сѣменнаго произрастанія не въ мѣру примѣшается, какъ это бываетъ въ болотныхъ растеніяхъ, разный почвенный тулъ, организмъ растенія покрывается тогда неумѣстными побѣдами и наростами, такъ что выходитъ уродливымъ экземпляромъ. Если разнообразіе дѣлаетъ предметы прекрасными, то при условіи благообразія въ формахъ. Но въдѣ известно, что въ чловѣкѣ, начиная отъ Адама, помрачился образъ Божій, затмилось зеркало грѣхонаденія подобіе Божіе и вѣстѣ съ тѣмъ изъ самой земли (Быт. 3, 18), стали произрастать тернія и волчцы (см. Быт. 6, 3. 5. 11 — 13. 8, 21; Мте. 15, 19; Евр. 6, 8). И врагъ чловѣкъ, усилвщій лукаво соблазнить Еву, сталъ съ того времени смѣлѣе. Онъ знаетъ, что съ тѣхъ поръ люди не въ силахъ исправно бодрствовать въ созиданіи своей святости (см. 2 Кор. 7, 1), по дѣлу сохраненія въ себѣ образа и подобія Божія, какъ и въ огражденіи того добраго сѣмени, что всѣдѣ Владыка благодатнаго царствія Божія одна землѣ (см. Мте. 3, 2; 4, 17). Когда люди спятъ, отъ врагъ чловѣкъ приходитъ на село и по засѣянной пшеницѣ разсѣваетъ свои плевелы (Мте. 13, 25. 28). Выходятъ его лукавыя сѣмена (Мте. 13, 26), но въ формѣ одного безобразія, заглушаютъ пшеницу, но какъ плоды смерти. И прикажетъ господинъ въ свое время связать ихъ особо въ снопы, чтобы предать

потомъ сожженію (Мтео 3, 12; 13, 30; Лук. 3, 17; Евр. 6, 8). Если мы теперь обратимся къ исторіи Церкви Божіей, если представимъ себѣ все разнообразіе въ высказываніи въ роисловѣднхъ ученій, то на пространствѣ всѣхъ вѣковъ нашей эры христіанской найдемъ одно непрерывное чудо въ огражденіи пшеницы отъ заглупенія плелелами, въ спасеніи благонаго ученія Христова отъ безгранично разнообразныхъ заблужденій даже въ средѣ призывающихъ имя Господне. У Фаррара, какъ краснорѣчиваго оратора, готово, однако, и увлекательное изъ Милтона сравненіе картины разнообразія въ роисловѣднхъ теченій съ сіяніемъ драгоценныхъ камней нагрудника Ааронова и съ волшебными видами природы подъ падающими лучами солнца. Надобно съ вѣроятностію думать, и самъ Фарраръ, восхваляющій разнообразіе въ роисловѣднхъ теченій, только въ состояніи увлеченія стоитъ за ихъ умѣстность въ Церкви Христовой, у которой, какъ свято исповѣдуетъ онъ, одна невидимая глава Богочеловѣкъ Христосъ и одна спасительная вѣра (стр. 209). И онъ стоитъ на одномъ, что „христіанство по своей сущности едино; но только не чувствуетъ, какъ идетъ противъ собственнаго исповѣданія, когда указываетъ на въ роисловѣдную разность христіанъ Египта, Ефеса и Рима, какъ на явленіе равносильно православное (стр. 211). Чѣмъ же, спрашивается, объясняется у него такое увлеченіе, и не понимаетъ ли онъ разнообразныхъ въ роисловѣднхъ теченій, какъ послѣдовательнаго ряда историческихъ фактовъ, въ смыслъ неизбежнаго зла, несогласнаго со взглядомъ на этотъ предметъ св. ап. Павла (1 Кор. 11, 19)? Нѣтъ, Фарраръ нигдѣ не проговорился, что въ роисловѣдная разность, въ смыслѣ послѣдовательныхъ стадій развитія христіанства, есть неизбежное зло и ни предъ однимъ пунктомъ неправой проповѣди не припоминаетъ строгаго осужденія св. Апостола языковъ (сн. Гал. 1) 8). Напротивъ, въ отсутствіи разнообразія онъ видитъ „смерть“ (стр. 209), неуклонное повтореніе истины всѣми, (исключающее свободное изслѣдованіе, находитъ плодомъ „тиранніи самозванной непогрѣшимости“ (стр. 210). Въ устахъ св. апостоловъ былъ глаголь Божій, и вотъ какое смѣлое замѣчаніе дѣлается этому глаголу. Правда, Фарраръ въ своемъ экзегетическомъ трудѣ трактуеть о развитіи хри-