

**Ученая Архивная**  
**ВѢДОМОСТИ.**  
 ГОДЪ XVIIIЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

\* ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ \*  
 ВЪ РЕДАКЦІИ СИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ \*  
 ПРИ УЧЕНСКОЙ ДУХОВНОЙ \*  
 СЕМИНАРІИ. \*



\* ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ, \*  
 СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕБОЛКОЮ, \*  
 5 РУБ. 50 КОП. \*

№ 3 1896 1 ФЕВРАЛЯ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

**МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,**

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ:

При помощи Божіей, вознамѣрились Мы, въ Маѣ  
 мѣсяцѣ сего года, въ Первопрестольномъ Градѣ Москвѣ,

по примѣру Благочестивыхъ ГОСУДАРЕЙ, Предковъ НАШИХЪ, возложить на СЕБЯ Корону и воспріять, по установленному чину, Святое Мѹропомазаніе, приобщивъ къ сему и Любезнѣйшую Супругу НАШУ, ГОСУДАРЫНЮ ИМПЕРАТРИЦУ АЛЕКСАНДРУ ѲЕОДОРОВНУ.

Призываемъ всѣхъ вѣрныхъ НАШИХЪ подданныхъ, въ предстоящій торжественный день Коронованія, раздѣлить радость НАШУ и вмѣстѣ съ НАМИ вознести горячую молитву Подателю всѣхъ благъ, да изліетъ на НАСЪ Дары Духа Своего Святаго, да укрѣпитъ Онъ Державу НАШУ и да направитъ Онъ НАСЪ по стопамъ Незабвеннаго Родителя НАШЕГО, Коего жизнь и труды на пользу дорогого Отечества останутся для НАСЪ навсегда свѣтлымъ примѣромъ.

Данъ въ Санктъ-Петербургѣ, въ 1-й день Января, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто шестое, Царствованія же НАШЕГО во второе.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано:

„НИКОЛАЙ.“

---

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Отношеніе Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода, отъ 23 Ноября 1895 г. за № 7054, на имя Преосвященнаго Діонисія, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

По силѣ п. 5 ст. 222 Уст. о паспорт. (т. XIV, изд. 1890 г.) увольненіе за границу въ Іерусалимъ, для

поклоненія святымъ мѣстамъ, лицъ бѣлаго и монашес-  
твующаго духовенства, а равно и лицъ состоящихъ  
на службѣ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, за сдѣ-  
ланными въ томъ пунктѣ изъятіями, предоставляется  
Епархіальнымъ Архіереямъ.

Въ виду означеннаго пункта ст. 222 Уст. о паспорт.,  
нынѣ Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ  
сообщаетъ мнѣ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по  
всеподданнѣйшему его докладу, въ 9-й день сего Ноября  
Высочайше повелѣть соизволилъ: временно отмѣнить  
выдачу льготныхъ паломническихъ паспортовъ для слѣ-  
дованія въ Святую Землю.

О такомъ Высочайшемъ повелѣніи имѣю честь увѣ-  
домить Ваше Преосвященство, для свѣдѣнія.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ  
почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего  
Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря,  
покорнѣйшимъ слугою (под.) *К. Побѣдоносцевъ.*

---

\* Студентъ Уфимской Духовной Семинаріи Петръ  
Тельновъ, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ  
Гуріемъ, Епископомъ Самарскимъ, 13 Декабря 1895 г.  
рукоположенъ во Священника къ Никольской церкви,  
при станціи „Шафраново“, Белебеевскаго уѣзда.

\* Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Діонисій,  
Епископъ Уфимскій и Мензелинскій, 3 Января 1896  
года, изволилъ изъявить архипастырскую благодар-  
ность съ призываніемъ Божія благословенія исправля-  
ющей должность просфорни при Михаило-Архангель-  
ской церкви села Зиргана, Стерлитамакскаго уѣзда,

крестьянской вдовѣ Іуліані Рябовой за пожертво-  
ваніе въ упомянутую выше церковь на престольнаго  
евангелія, стоимостью 100 руб. и денегъ 100 р. на  
украшеніе той же церкви.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### Бесѣда о почитаніи св. иконъ.

(Въ недѣлю православія)

Сегодня, пр. сл., Церковь воспоминаетъ побѣду право-  
славія надъ говителями почитанія св. иконъ; воспоми-  
наетъ торжество защитниковъ этого почитанія надъ  
тѣми, кто почитаніе св. иконъ ставилъ наравнѣ съ  
идолопоклонствомъ. О необходимости имѣть иконы и  
почитать ихъ мнѣ не сказать лучше того, кто принялъ  
мученическій вѣнецъ за защиту почитанія св. иконъ.  
Въ восьмомъ вѣкѣ, въ царствованіе Льва Исаврянина  
и сына его Константина Копронима, было воздвигнуто  
противъ почитателей иконъ страшное гоненіе. Былъ  
даже созванъ, при Копронимѣ въ 754 году, въ Царь-  
Градѣ такъ называемый иконоборческій соборъ. На со-  
борѣ участвовало 338 епископовъ, но безъ патріарховъ.  
Соборъ засѣдалъ во Влахернской церкви, той самой,  
въ которой св. Андрей Христа ради юродивый видѣлъ  
Пресвятую Богородицу, простирающую надъ молящи-  
мися свой покровъ. Прежде чѣмъ началось засѣданіе  
собора, эта церковь лишена была иконнаго украшенія  
и, по выраженію одного современника, представляла изъ  
себя, послѣ этого святотатственнаго поступка, какъ бы  
пустыню и вертепъ разбойниковъ. Въ угоду царю этотъ  
незаконнѣйшій соборъ постановилъ, чтобы иконы всѣми

почитаемы были за идоловъ; всѣхъ, кто поклоняется иконамъ предали анафемѣ; преданъ былъ анафемѣ, предъ этимъ за почитаніе св. иконъ замученный, Патріархъ Германъ. Впослѣдствіи на законномъ 7-мъ вселенскомъ соборѣ очень многіе изъ епископовъ, участвовавшихъ на иконоборческомъ соборѣ, отреклись отъ своихъ иконоборческихъ постановленій и, исповѣдавъ свой грѣхъ, съ покаяніемъ признали необходимость почитанія иконъ. Послѣ иконоборческаго собора гоненія противъ иконопочитателей еще болѣе усилились. Между прочимъ царь услышалъ о преподобномъ Стефанѣ. Ему передавали, что Стефанъ великой добродѣтели чело-вѣкъ, мудрый въ Писаніи Святомъ, и проходить о немъ слава всюду. Узналъ также царь, что имъ-то главнымъ образомъ и поддерживаются всѣ ревнителі иконопочитанія. Царь рѣшилъ лестію склонить Стефана къ подписанію постановленій иконоборческаго собора. Для этого онъ послалъ къ Стефану ловкаго оратора и съ дорогими подарками. Стефанъ на всѣ хитросплетенія оратора отвѣчалъ, мудро защищая иконопочитаніе, и въ концѣ концовъ рѣзко сказалъ ему: „я собора вашего лжи и празднословія исполненнаго не подпишу и никогда не похвалю, такъ какъ не могу назвать горькаго сладкимъ, тмы свѣтомъ, за святыхъ же иконы умереть готовъ; не боюсь и угрозы царской“ и, протянувъ руку, сжалъ горсть и сказалъ: „если бы я имѣлъ крови немного этой горсти, то и ты бы не пожалѣлъ пролить за икону Христову“. За столь твердое исповѣданіе вѣры въ необходимость почитанія иконъ преп. Стефанъ перенесъ множество самыхъ страшныхъ мученій, издѣвательствъ и униженій.

Между прочимъ однажды привели преп. Стефана на судъ. На судѣ тотъ же ораторъ, который раньше уль-

щаль Стефана царскими подарками къ тому, чтобы онъ подписалъ постановленія иконоборческаго собора, обратился съ слѣдующими словами къ Стефану: „Стефанъ, одно изъ двухъ: или подпиши постановленія собора, или тебя ожидаетъ смерть“. Преподобный Стефанъ отвѣчалъ попрежнему: „пусть послѣдняя капля крови моей прольется за почитаніе иконы Христовой, если же вы кромѣ этого, что хотите сказать, я готовъ слушать“.

Тогда одинъ изъ епископовъ сталъ читать книгу постановленій иконоборческаго собора. Когда онъ кончилъ, св. Стефанъ громко началъ говорить: „почему вы соборъ вашъ называете святымъ, коль скоро сами же требуете, чтобы никто не смѣлъ святымъ называть никого: ни Апостоловъ, ни пророковъ, ни мучениковъ, какъ же вашъ соборъ, попирающій все святое, можетъ быть святымъ“. „Вы называете соборъ вашъ вселенскимъ, хотя на немъ не было ни одного изъ патріарховъ, даже пословъ и писемъ отъ нихъ“. „Покажите мнѣ, хоть одно письмо котораго либо изъ патріарховъ, чтобы мнѣ убѣдиться, что и они согласны съ вами?“ „Поэтому вашъ соборъ не вселенскій, а ложный.“ „Вы его называете седьмымъ, — онъ не можетъ быть названъ седьмымъ, потомучто отвергъ первые шесть соборовъ; если же вашъ соборъ хочетъ называться седьмымъ, то ему не слѣдовало бы отвергать то, что признавали первые шесть соборовъ“. „Вашъ соборъ можетъ называться первымъ, потомучто первый отвергъ то, что признавали бывшіе шесть соборовъ“. Св. Стефана спросили: „какое изъ постановленій прежнихъ соборовъ они отвергли?“ Св. Стефанъ на это отвѣчалъ имъ: „прежніе соборы вѣдь въ церквахъ были, въ тѣхъ церквахъ, которыя были украшены святыми иконами.“ 1-й въ Никей въ пространнѣйшей изъ его Церквей; 2-й въ

Константинополь, — въ церкви св. Ирины; 3-й въ Ефесѣ, въ церкви св. Иоанна Богослова; 4-й въ Халкидонѣ, въ соборной митрополитанской церкви; 5-й и 6-й въ Константинополь, 1-й въ церкви св. Софіи, а другой въ палатскомъ храмѣ, называемомъ Трулломъ. Всѣ эти храмы были во время собраній св. отцовъ уставлены иконами, и однако ни одинъ изъ тѣхъ соборовъ не отвергъ ихъ. Враги св. Стефана ничего не могли на это отвѣтить ему, а одинъ даже всталъ и сказалъ: „правильно ты говоришь, Стефанъ.“ Св. Стефанъ возвелъ руки къ небу, вздохнулъ и громко сказалъ: „кто Господа Иисуса Христа въ иконѣ, какъ изображеніи человеческой Его природы, не почитаетъ, анафема, и пусть его участь будетъ съ говорившими: „возми, возми, распни Его!“ Посрамленные иконоборцы сказали обо всемъ этомъ Царю. Царь не убѣдился и этимъ, а велѣлъ новыми мученіями заставить св. Стефана отречься отъ иконопочитанія. Св. Стефанъ, конечно, оставался непреклоненъ. Однажды его самъ царь спрашивалъ: „почему ты насъ еретиками называешь, какимъ отеческимъ преданіемъ мы не повинujemyся?“ Св. Стефанъ отвѣчалъ: „потому что вы отвергаете почитаніе св. иконъ“. Мучитель царь сказалъ ему на это: „не называй то честныхъ иконъ написаніе, такъ какъ это — изображеніе идоловъ, а какъ же можно почитать идоловъ одинаково со святыми?“ На это ему св. Стефанъ отвѣчалъ: „поклоняясь образу, не веществу кланяемся, или не вещество почитаемъ, такъ какъ почитаніе образа на первообразное восходить“. Царь продолжалъ возражать, говоря: „возможно ли красками или какимъ либо веществомъ изобразить природу Бога, изобразить то, что непонятно для нашего ума и не можетъ быть передано никакими словами?“ А святой Стефанъ и на это отвѣчалъ ему: „да какой же разумный человекъ можетъ

сказать, что естество Бога, природа Божія, которой (дѣйствительно) никакой умъ человѣческой и понять не можетъ, можетъ быть изображена красками, какимъ либо веществомъ или описана словами“. Нѣтъ, мы, когда Христа на иконѣ изображаемъ, то не Божескую Его природу изображаемъ, но Богочеловѣчный Его видъ, такъ какъ Онъ жилъ на землѣ въ подобіи человѣка и Котораго, какъ пишетъ св. Іоаннъ Богословъ, Апостолы своими глазами видѣли и своими руками осязали.“ Тутъ царь сказалъ св. Стефану: „ты ослѣпленъ умомъ; иконы отвергая, мы не отвергаемъ Христа“. Пріятно было святому слышать, что еретики не отвергаютъ Христа; но истинному христіанину нужно, чтобы истина признавалась не наполовину только, а всецѣло во всѣхъ ея видахъ, а потому св. Стефанъ до конца уяснилъ иконоборцамъ необходимость почитанія св. иконъ. На послѣднія слова царя св. Стефанъ отвѣчалъ ему такъ: вынувъ изъ клобука своего заранѣе приготовленную имъ монету, на которой было изображеніе царя Копронима, который пыталъ св. Стефана, и, показывая ему эту монету, спросилъ его: „чей это образъ?“ Царь удивился и сказалъ: „ни чей, какъ царскій“. Св. Стефанъ еще спросилъ: „что было бы, если бы кто образъ царскій безчестно бросилъ на землю и сталъ бы топтать ногами?“ Предстоящіе отвѣчали: „великимъ и страшнымъ казнямъ предали бы того, кто обезчестилъ бы образъ царскій!“ Св. Стефанъ, вздохнувъ съ сердечною скорбію воззвалъ: „о безуміе! если за обезчещенный образъ царя земного, смертнаго и также, какъ всѣ люди тлѣннаго, виновный подвергается страшнымъ мученіямъ, то какой казни заслуживаетъ тотъ, кто образъ Сына Божія и Его Превепорочной Матери попираетъ и огню предаетъ?“ И св. Стефанъ плюнулъ на изображеніе царя и потопталъ его ногами.



За такой поступокъ предстоящій народъ чуть было не бросилъ святаго въ море. Необходимость почитанія и поклоненія еликанамъ чудеснымъ образомъ была доказана Самимъ Господомъ Исусомъ Христомъ и Его Пречистою Матерію. Раньше св. Стефана, еще въ самомъ началѣ гоненія, при царѣ Львѣ Исаврянинѣ, жилъ другой великій защитникъ иконопочитанія св. Іоаннъ Дамаскинъ. Онъ былъ 1-мъ сановникомъ сарацинскаго князя въ Дамаскѣ. Когда въ греческомъ государствѣ воздвигнуто было гоненіе на иконопочитателей, Іоаннъ Дамаскинъ изъ Сиріи разсылалъ ко всѣмъ христіанамъ письма, въ которыхъ ясно и очень подробно доказывалъ законность и необходимость почитанія святыхъ иконъ, а также убѣждалъ христіанъ не оставлять и твердо держаться почитанія святыхъ иконъ. Императоръ Левъ Исаврянинъ, особенно преслѣдовавшій тѣхъ, кто своими убѣжденіями и поученіями поддерживалъ въ христіанахъ иконопочитаніе, рѣшилъ отдѣлаться и отъ Іоанна Дамаскина. Власти же онъ не имѣлъ надъ нимъ, такъ какъ Іоаннъ Дамаскинъ не былъ его подданнымъ. Поэтому императоръ прибѣгъ къ клеветѣ. Онъ велѣлъ по письмамъ святаго Іоанна изучить его почеркъ и отъ имени св. Іоанна его почеркомъ написать ему, Льву Исаврянину, письмо, въ которомъ Іоаннъ будто бы просилъ его, императора, напасть на сарацинъ и что онъ, Іоаннъ Дамаскинъ, ему поможетъ побѣдить сарицинъ. Когда письмо было готово, Левъ Исаврянинъ, какъ будто открывая сарацинскому властителю, въ ролюство его перваго вельможи, которымъ по дружбѣ къ нему, не хочетъ пользоваться, послалъ это письмо калифу (такъ по сарацински называется царь, князь — властитель). Калифъ въ горячности, не принимая оправданій св. Іоанна, велѣлъ ему отрубить ту самую руку, которая

писала это письмо. Рука повѣшена была на поруганіе на торговой площади. Иоаннъ могъ выпросить у князя только одну милость — погребсти руку. Взявъ руку, Иоаннъ вошелъ въ свою молитвенную комнату и приложивъ руку къ составу, молился такъ: „Владычица, Пречистая Матерь! за защиту божественныхъ иконъ отсѣчена рука моя, помоги и исцѣли руку мою!“ „Сила Бога, воплотившагося отъ Тебя, творить множество чудесъ, молю, да и мою руку исцѣлитъ по Твоему ходатайству; пусть напишетъ эта моя рука, что Ты и воплотившійся отъ Тебя Сынъ Божій вложитъ въ меня для прославленія Его и Твоего имени.“ Послѣ молитвы преподобный заснулъ. Во снѣ явилась Ему Пресвятая Богородица и сказала: „рука твоя здорова и впредь трудись ею еще ревностиѣ.“ Проснувшись, Иоаннъ увидѣлъ, что рука его здорова, такъ что только остался въ мѣстѣ отруба знакъ въ видѣ красной нити. Въ этомъ исцѣленіи и во многихъ другихъ несомнѣнно не икона, т. е. вещество, доска, краски и не живопись подала исцѣленіе, а то лицо, коего изображеніе было на иконѣ. Не веществу иконы кланялся усердно исцѣлѣвшій Иоаннъ Дамаскинъ, а Пресвятой Богородицѣ, изображеніе которой было на иконѣ, предъ которой онъ кланялся. Когда мы молимся предъ иконою, то она дѣйствуетъ на нашу мысль такъ, что мы воспоминаемъ и представляемъ себѣ то лицо, которое изображено на иконѣ. Икона является поэтому виновницею всѣхъ нашихъ мыслей, всей силы нашего усердія съ какимъ мы молимся Господу Іисусу Христу, Его Пречистой Матери и тому или другому святому. Мы вѣдь не всегда носимъ въ умахъ своихъ воспоминаніе о Христѣ и святыхъ Его, но увидавъ Его образъ, мы Его невольно воспоминаемъ и чѣмъ чаще будемъ встрѣчаться съ Его образомъ, тѣмъ чаще слѣдовательно будемъ вспоминать

и Его Самаго и то, чему Онъ училъ насъ. Святой Иоаннъ Дамаскинъ такъ пишетъ объ этомъ: „изображеніе есть напоминаніе: и чѣмъ является книга для тѣхъ, кто понимаетъ чтеніе и письмо, тѣмъ же для неграмотныхъ служить изображеніе — икона и что для слуха — слово, это же для зрѣнія — изображеніе, при помощи же ума мы вступаемъ въ единеніе съ тѣмъ, кто изображенъ. (1-е защит. слово противъ порицающихъ св. иконы. Бронзовъ, — Иоаннъ Дамаскинъ, стр. 14). Безъ частыхъ воспоминаній о томъ или другомъ святомъ лицѣ, мы забываемъ его, — его благочестивые подвиги, вдохновленные ученіемъ Иисуса Христа и согрѣтые Его благодатію, безъ напоминанія же о добрыхъ дѣлахъ, мы перестаемъ проникаться ими, восхищаться прелестію ихъ, лишаемся возможности ощущать въ себѣ то наслажденіе, которое доставляютъ человѣку безкорыстные, нелицемѣрные и истинно добрыя дѣла. Не видя предъ собою образовъ святыхъ, ихъ добрыхъ дѣлъ, исходившихъ отъ всецѣло охватывавшаго ихъ, какъ пламя пожара, духа Христова ученія, Его любви, мы невольно погрязаемъ въ заботахъ житейскихъ, увлекаемся прелестями богатства, въ большинствѣ случаевъ неправедная нажива котораго, доставляя намъ удобства земной жизни, удаляетъ насъ отъ добрыхъ дѣлъ. Для насъ-то особенно по этому необходимо имѣть предъ собою образы (иконы) тѣхъ лицъ, которые, во время земной жизни, полны были сердечнаго стремленія только къ добру и такъ или иначе дѣйствовали только въ добромъ направленіи, а видя ихъ проникаться увлекавшимъ ихъ духомъ благочестія и слѣдовать ихъ примѣру. Какъ отрадно бываетъ на душѣ, когда отходя ко сну или придя отъ всеобщей, человѣкъ, при свѣтѣ лампы, видитъ обращенные на себя съ божнички лики святыхъ. Чувствуется ему, что и его душа теперь ис-

полнена тѣмъ же духомъ, какой обитаетъ въ сердцахъ, устремившихъ на него взоры, святыхъ, въ такія минуты чувствуется и ихъ общеніе съ нами и чѣмъ ихъ больше тамъ, тѣмъ лучше и пріятнѣе на душѣ... Не иконы ли вызываютъ въ насъ столь прекрасное священнѣйшее настроеніе? Какое земное удовольствіе, какая земная радость, можетъ сравниться съ наслажденіемъ, испытываемымъ въ такія минуты человекомъ? Пусть по крайней мѣрѣ постоянно будетъ предъ вами образы Господа Іисуса Христа, Его Пречистой Матери и того святого, имя котораго каждый изъ васъ носитъ, чтобы и мы, считая себя православными, могли вмѣстѣ съ св. Стефаномъ воскликнуть: „имѣемъ и готовы принимать у себя многоцѣнное наше сокровище, которое служить намъ защитою отъ всякаго зла и свидѣтельствуемъ правоту нашей вѣры въ этомъ вѣкѣ временной жизни и въ будущей загробной жизни“; или, какъ говорить святой Іоаннъ Дамаскинъ: „Апостолы видѣли Господа тѣлесными глазами и другіе — Апостолы, также иныя — мучениковъ, сильно желаю и я видѣть тѣхъ, какъ душею, такъ и тѣломъ и имѣть, защищающее отъ зла лѣкарство, такъ какъ я созданъ съ двоякою природою и, видя то, что доступно зрѣнію, поклоняюсь не какъ Богу, но какъ доступному почтенія образу Того, что драгоцѣнно. (Іоаннъ Дамаскинъ, Бронзова, стр. 27-я).

Вотъ какъ почитали и дорожили святыми иконами святые люди. Такъ ли мы дорожимъ и почитаемъ святыя иконы, пр. сл.?

Къ сожалѣнію про насъ этого вельзя сказать. Св. Іоаннъ Дамаскинъ и св. Іоаннъ Златоустъ, напр., смотря на имѣвшіяся въ ихъ молитвенницахъ иконы, видѣли предъ собою святыхъ, какъ бы живыми. А у насъ не только иногда различить лица на иконѣ не воз-

можно, но нерѣдко и самую икону не вдругъ отыщешь. Развѣ можно сказать, что мы почитаемъ св. иконы, когда онѣ у насъ то расколоты \*), то вовсе безъ ликовъ или представляютъ одну голую доску съ кое-гдѣ уцѣлѣвшею краскою; когда мы довольствуемся безобразною базарною иконописью; когда божницы наши по неразумію бывають облѣплены этикетками бутылокъ или обертками изъ подъ конфетъ или еще хуже, когда въ пустомъ пространствѣ божнички налѣплены картинки, изображающія сказки въ лицахъ, и т. п. На божничкѣ часто находятъ себѣ мѣсто и чайныя чашки и кое-какая домашняя утварь. Въ иныхъ домахъ, гдѣ необходимо имѣть божничку съ стеклянными створочками, чтобы иконы не коптились, ихъ вовсе нѣтъ и иконы постоянно покрыты слоемъ пыли и сажи. Однажды я замѣтилъ, что въ одномъ домѣ икона Спасителя стояла „вверхъ ногами“, во время крещ. хода со св. водой. Видимо въ этой семьѣ, да и во многихъ другихъ, и къ великому празднику пасхи не позаботились объ убранствѣ и чистотѣ святыхъ иконъ. Дому Твоему подобаешь святыня, Господи! Икона есть святыня. А потому и содержаніе и обращеніе съ иконами должно быть подобающее святынѣ. Всякій хозяинъ долженъ заботиться, чтобы икона была правильнаго письма и подобающимъ образомъ украшена. Теперь во многихъ, особенно въ женскихъ монастыряхъ есть иконописныя мастерскія, будемъ-те заказывать тамъ себѣ иконы. Тамъ онѣ пишутся лицами, смотрящими на этотъ трудъ, какъ на благочестивый подвигъ. Заказывая въ монастыряхъ иконы, мы будемъ имѣть иконы не только правильнаго письма, но какъ и въ старину, писанныя подвижниками благочестія. Жалѣть лишній 1 рубль на столь святое дѣло не слѣдуетъ. Убытокъ этотъ сто кратъ вознаградится милостями Божіими. Почти

\*) Имѣются въ виду сельскіе прихожане.

большая часть изъ насъ не приносить новыхъ иконъ освящать въ храмъ. Знайте, что всякая икона-новая должна быть непременно освящена особо положенною священною молитвою и скропленіемъ св. воды. Освящаться должны и крестики, нами носимыя на шеѣ и надѣваемые на младенцевъ во время крещенія; поэтому лучше всего эти крестики покупать въ церквахъ, гдѣ они всегда заранѣе освящаются.

Священникъ Н. Красновъ.

## Какъ должно молиться?

(Изъ твореній покойнаго Епископа Теофана).

Дѣло молитвы есть первое дѣло въ христіанской жизни. — Молитва — дыханіе духа. Есть молитва, — живеть духъ; нѣтъ молитвы, — нѣтъ жизни въ духѣ.

Стоять передъ иконою и класть поклоны — не есть еще молитва, а только принадлежность молитвы; читать молитвы — на память, или по книжкѣ, или слушать ихъ — не есть еще молитва, а только орудіе молитвы или способъ обнаруженія и возбужденія ея. Сама молитва есть возникновеніе въ сердцѣ нашемъ одного за другимъ благовѣрныхъ чувствъ къ Богу, — чувства самоуниженія, преданности, благодаренія, славословія, прошенія, сокрушенія, покорности волѣ Божіей, усерднаго припаденія и пр.

Вся наша забота здѣсь должна быть о томъ, чтобы во время нашей молитвы, эти и подобныя чувства наполняли душу нашу, — чтобы сердце не было пусто. Когда есть въ немъ всѣ эти чувства, или какое-либо одно изъ нихъ, устремленное къ Богу, — то молитвословіе наше есть молитва, а когда нѣтъ, — оно не есть еще молитва.

Молитву, или устремленіе сердца къ Богу, нужно возбудить и возбужденную укрѣпить, или — что тоже — нужно воспитать въ себѣ молитвенный духъ.

Первый способъ къ этому есть читательное, или слушательное наше молитвословіе. Читай или слушай, какъ слѣдуетъ, молитвословіе, — и непременно возбудишь и укрѣпишь восхожденіе въ сердцѣ твоемъ къ Богу, т. е. войдешь въ молитвенный духъ. Въ молитвахъ св. отцевъ движется великая молитвенная сила, и кто всѣмъ вниманіемъ и усердіемъ проникаетъ въ нихъ, тотъ — въ силу закона взаимодѣйствія — непременно вкуситъ молитвенной силы, по мѣрѣ сближенія настроенія своего съ содержаніемъ молитвы. — Чтобы наше молитвословіе сдѣлать намъ дѣйствительнымъ средствомъ къ воспитанію молитвы, необходимо совершать его такъ, чтобы и мысль и сердце воспринимали содержаніе молитвъ, составляющихъ молитвословіе.

Вотъ для этого три самыхъ простыхъ приѣма: не приступай къ молитвословію безъ должнаго приготовленія, — не совершай его кое-какъ, а со вниманіемъ и чувствомъ, — и не тотчасъ по окончаніи молитвъ переходи къ обычнымъ занятіямъ.

*а) Приготовленіе къ молитвословію.*

Приступая къ молитвословію, когда бы то ни было, постой немного, или посиди, или походи, — и потрудись въ это время отрезвить мысль, отвлекши ее отъ всѣхъ земныхъ дѣлъ и предметовъ. Затѣмъ помысли, кто Тотъ, къ Кому обратишься (ты въ молитвѣ, и кто ты, въ молитвѣ, и кто ты, имѣющій начать теперь это молитвенное къ Нему обращеніе, — и возбуди въ душѣ своей, соотвѣтственное тому настроеніе самоуничиженнаго и проникнутаго благоговѣйнымъ страхомъ предстоянія Богу въ сердцѣ. Въ этомъ все малое, но не-

малозначительное, приготовленіе— благоговѣнно стать предъ Богомъ въ сердцѣ. Здѣсь начало молитвы, а доброе начало— половина дѣла.

*б) Самое совершеніе молитвословія.*

Установившись такъ внутренно, стань предъ иконами, перекрестись, поклонись, и начинай обычное молитвословіе. Читай неспѣшно, — вникай во всякое слово—мысль всякаго слова доводи до сердца, сопровождая это поклонами—съ крестомъ.— Въ этомъ— все дѣло пріятнаго Богу и плодоноснаго чтенія молитвы.— *Вникай во всякое слово и мысль слова доводи до сердца, иначе: понимай, что читаешь и понятое чувствуй.* Читаешь: „очисти мя отъ всякія скверны“, — почувствуй скверну свою, возжелай чистоты, и—съ полною надеждою проси ее у Господа. Читаешь: „да будетъ воля Твоя“, и въ сердцѣ своемъ совершенно предай участь твою Господу, съ полною готовностію благодушно встрѣтить все, что Господь пошлетъ тебѣ. Читаешь: „и остави намъ долги наша, яко же и мы оставляемъ должникомъ нашимъ“, — и въ душѣ своей всѣмъ прости все, и такимъ образомъ, проси себѣ прощенія у Господа. Если такъ будешь дѣйствовать при всякомъ стихѣ молитвы твоей, то у тебя будетъ надлежащее молитвословіе. А чтобы тебѣ успѣшнѣй совершать его именно такимъ образомъ, вотъ что нужно сдѣлать: 1) имѣй у себя извѣстное молитвенное правило—небольшое, чтобы, при своихъ обычныхъ дѣлахъ, ты могъ исполнять его неспѣшно; 2) въ свободное время вчитывайся въ молитвы твоего правила, пойми каждое слово молитвы и прочувствуй его, чтобы напередъ знать, что при какомъ словѣ у тебя должно быть на душѣ и въ сердцѣ, дабы—во время молитвословія—легко тебѣ было понимать и чувствовать. 3) Если твоя



летучая мысль во время молитвы будет отбѣгать на другіе предметы, напрягайся сохранять вниманіе, и возвращай мысль свою къ предмету молитвы; опять отбѣгаетъ, опять возврати: повторяй чтеніе, пока каждое слово молитвы не прочтешь съ понятіемъ и чувствомъ. Этимъ отучишь мысль свою отъ разсѣянности въ молитвѣ. 4) Если же какое слово молитвы сильно подѣйствуетъ на душу, — остановись на немъ и не читай далѣе, — стой на этомъ мѣстѣ вниманіемъ и чувствомъ, — напитай имъ душу свою, или тѣми помыслами, которыя оно будетъ производить, — не разоряй этого состоянія, пока оно не пройдетъ само: это знакъ, что духъ молитвы у тебя начинаетъ вѣдряться, а состояніе это — самое надежное средство къ воспитанію и укрѣпленію въ насъ молитвеннаго духа.

в) *Что дѣлать послѣ молитвы?*

Когда кончишь свое молитвословіе, — не тотчасъ переходи къ какимъ-либо занятіямъ; но также хоты немного постой и подумай, — что это тобою сдѣлано и къ чему это тебя обязываетъ, сохраняя послѣ молитвы особенно то, что на тебя крѣпко подѣйствовало. Самое свойство молитвы таково, что если хорошо помолишься, какъ слѣдуетъ, — то не захочешь скоро озабочиваться дѣлами: кто вкуситъ сладкаго, не захочетъ горькаго; а вкушеніе этой сладости молитвы есть пѣль молитвословія, чрезъ это вкушеніе сладости молитвенной въ молитвословіи воспитывается молитвенный духъ.

Исполняя эти не многія правила, скоро увидишь плоды молитвеннаго труда. Всякое молитвословіе оставить слѣдъ молитвы въ душѣ — непрерывное продолженіе его въ томъ же порядкѣ вкоренить ее, а терпѣніе въ этомъ трудѣ привьетъ и духъ молитвенный.

Вотъ первый -- начальный способъ воспитанія въ насъ молитвеннаго духа! Это сообразное съ своимъ назначеніемъ совершеніе нашихъ молитвословій. Но это еще не все; здѣсь полагается только начало молитвенной наукѣ. Надобно идти далѣе.

Навыкнувши умомъ и сердцемъ обращаться къ Богу съ стороннею помощію -- по молитвенникамъ, необходимо затѣмъ дѣлать опыты и своего собственнаго возношенія къ Богу, -- доходить до того, чтобъ душа сама, такъ сказать, своею рѣчью вступала въ молитвенную бесѣду съ Богомъ, сама возносилась къ Нему, и Ему себя открывала и исповѣдывала, что въ ней есть и чего она желаетъ. И этому надо учить душу. Что должно дѣлать, чтобы успѣть въ этой наукѣ?

И навыкъ съ благоговѣніемъ, вниманіемъ и чувствомъ молиться по молитвенникамъ, къ этому же приводить; ибо изъ сердца, посредствомъ молитвословій исполнявшагося св. чувства, сама собою начнетъ исторгаться своя къ Богу молитва. Но есть и особья для этого правила, ведущія къ должному успѣху въ молитвѣ.

*Первый способъ* обученія души къ частому обращенію къ Богу есть *богомысліе*, или благоговѣйное размышленіе о Божественныхъ свойствахъ и дѣйствіяхъ, размышленіе о благодати Божіей, правосудіи, премудрости, всемогуществѣ, вездѣсущіи, всевѣдѣніи, -- о твореніи и промышленіи, объ устроеніи спасенія въ Господѣ Иисусѣ Христѣ, -- о благодати и словѣ Божіемъ, о св. таинствахъ, о царствѣ небесномъ. О какомъ изъ этихъ предметовъ ни ставъ размышлять, -- размышленіе это непременно исполнитъ душу благоговѣйнымъ чувствомъ къ Богу: оно прямо устремляетъ къ Богу все существо человѣка, и потому есть самое прямое средство къ тому, чтобы приучить душу возноситься къ Богу. Окончивъ молитвословіе, утромъ, сядь и начинай

размышлять — нынѣ объ одномъ, завтра о другомъ Божиємъ свойствѣ и дѣйстви и производи въ душѣ соотвѣтственное тому расположение. Говори съ св. Димитріемъ Ростовскимъ: „иди, св. богомысліе, и погрузимся въ размышленіе о великихъ дѣлахъ Божіихъ“, — растрогивай тѣмъ свое сердце и начнешь изливать душу свою въ молитвѣ. Труда немного, а плода много. Нужны только желаніе и рѣшимость. Стань, на примѣръ, размышлять о благодати Божіей, — увидишь, что ты окруженъ милостями Божіими и тѣлесно и духовно, — и падешь предъ Богомъ въ изліаніи чувствъ благодарности; стань размышлять о вездѣсущи Божіемъ. — уразумѣешь, что ты всюду предъ Богомъ, Богъ предъ тобою, — и не можешь не исполниться благоговѣйнымъ страхомъ; — стань разсуждать о правдѣ Божіей, — увѣришься, что ни одно худое дѣло не останется безъ наказанія, — и непременно положишь — очистить всѣ грѣхи свои сердечнымъ сокрушеніемъ предъ Богомъ и покаяніемъ; — стань размышлять о всевѣдѣнн Божіемъ, — познаешь, что ничто въ тебѣ не сокрыто отъ ока Божія, — и непременно положишь быть строгимъ къ себѣ и внимательнымъ во всемъ, чтобы какъ нибудь не оскорбить всевидящаго Бога.

*Второй способъ* обученія души къ частому обращенію къ Богу есть обращеніе всякаго дѣла — большаго и малаго во славу Божію. Ибо, если положимъ себѣ за правило, по заповѣди Апостола (1 Кор. 10, 31) все творить, даже ѣсть и пить, во славу Божію; то непременно, — при каждомъ дѣлѣ вспомнимъ о Богѣ, — и вспомнимъ не просто, а съ опасеніемъ, — какъ бы не поступить въ какомъ случаѣ неправо и не оскорбить Бога какимъ-либо дѣломъ. Это и заставитъ обращать-ся къ Богу со страхомъ и молитвенно просить помощи и вразумленія. А такъ какъ мы почти непрестанно что

вибудь дѣлаемъ, то почти непрестанно будемъ молитвенно обращаться къ Богу; и слѣдовательно почти непрестанно будемъ проходить науку молитвеннаго въ душѣ возношенія къ Богу. Такъ мы научимъ душу какъ можно чаще, въ продолженіе дня, обращаться къ Богу.

*Третій способъ* обученія души къ частому обращенію къ Богу есть частое, въ продолженіе дня, взываніе изъ сердца къ Богу краткими словами, судя по нуждамъ души и текущимъ дѣламъ. Начинаешь что, — говори: Господи, благослови! Кончаешь дѣло, — не языкомъ только, но и чувствомъ сердца — говори: слава Тебѣ, Господи! страсть какая подыметъ, говори: спаси, Господи, погибаю! Находить тѣмъ смутительныхъ помышленій, — зывай: изведи изъ темницы душу мою! Предстоятъ неправыя дѣла, и грѣхъ влечетъ къ нимъ, — молись: настави мя, Господи, на путь, или — не даждь во смятеніе ноги моея. Грѣхи подавляютъ и влекутъ въ отчаяніе, — возопій мытарскимъ гласомъ: Боже милостивъ, буди мнѣ грѣшному. Такъ и во всякомъ случаѣ. Или просто чаще говори: Господи помилуй! Владычице Богородице, спаси меня! Ангеле Божій, хранителю мой святой, защити меня! Или другимъ какимъ словомъ зывай. Только сколько можно — чаще дѣлай эти воззванія, всячески стараясь, чтобы они выходили изъ сердца, какъ бы выжатые изъ него. Когда будемъ такъ дѣлать, — будутъ у насъ совершаться частыя, умныя восхожденія изъ сердца къ Богу, — частыя обращенія къ Богу, частая молитва; а это учащеніе сообщить намъ навѣкъ умнаго собесѣдованія съ Богомъ.

Итакъ, кромѣ молитвеннаго правила — научать душу молитвенно возноситься къ Богу, существуютъ еще три способа, вводяще въ молитвенный духъ. Это посвящать утромъ нѣсколько времени на богомысліе, вся-

кое дѣло обращать во славу Божию и—часто обращаться къ Богу краткими воззваніями. Когда утромъ хорошо будетъ совершенно богомысліе,— оно оставитъ глубокое настроеніе къ промышленности о Богѣ. Помышленіе о Богѣ заставитъ душу всякое дѣйствіе свое— и внутреннее и внѣшнее— осторожно содѣлать и во славу Божию обращать; а то и другое поставятъ душу въ такое положеніе, что изъ нея часто будутъ исторгаться краткія молитвенныя воззванія къ Богу. Эти три богомыслія, твореніе всего во славу Божию и— частыя воззванія суть самыя дѣйствительныя орудія умной и сердечной молитвы. Всякое изъ нихъ возноситъ душу къ Богу. Кто положилъ упражняться въ нихъ, тотъ скоро приобрететъ навѣкъ—полагать восхожденія въ сердца своемъ къ Богу. Отторгшись отъ земли, душа вступитъ въ свою область и будетъ сладостно обитать горѣ—здѣсь сердечно и мысленно, а тамъ—и существенно сподобится пребывать предъ лицемъ Бога. (Кишиневскія Епарх. Вѣд. № 20, 1895 г.)

## Церковно-практическіе вопросы и отвѣты.

1) Можно ли присоединить къ православію магометанина и раскольника, желающихъ затѣмъ вступить въ бракъ, если у нихъ просрочены паспорта?

\* Окрестить магометанина и присоединить раскольника можно и при просроченныхъ паспортахъ, но вѣнчать ихъ при этомъ послѣднемъ обстоятельстве нельзя.

2) Можно ли вѣнчать третьимъ бракомъ безъ разрѣшенія епархіальной власти?

На заключеніе третьего брака требуется разрѣшеніе мѣстнаго архіерея, которое и должно быть приложено къ брачному обыску; но въ нѣкоторыхъ епархіяхъ епар-

хiальная власть даетъ общее разрѣшенiе на вѣнчанiе третьобрачныхъ, причеиъ вѣнчающимъ священникомъ дозволяется самимъ и налагать положенную епитимию и сокращать ее, при тягостномъ семейномъ положенiи, или по другимъ уважительнымъ обстоятельствамъ, на половину т. е., назначать вмѣстѣ 5 лѣтъ—2 года и 6 мѣс.

3) Будетъ ли подлогомъ, если въ братскую тетрадь заносится не весь поступающiй на причтъ доходъ, что дѣлается со злѣю цѣлю—обдѣлить вновь назначеннаго члена причта?

\* Несомнѣнно будетъ.

4) Имѣетъ ли право благочинный пригласить полицию для приведения въ исполненiе своего распоряженiя по дѣлу членовъ извѣстнаго причта, касающагося спорнаго имущества?

\* Никакого, тѣмъ болѣе, что по такому дѣлу, какъ. подлежащему, по силѣ 1-й ст. уст. гражд. суд., вѣдѣнiю суда гражданскаго, онъ и самъ никакихъ распоряженiй дѣлать не можетъ.

5) Послѣ смерти одного землевладѣльца римско-католическаго вѣроисповѣданiя въ оставшемся послѣ него имуществѣ найдены были облатки, подъ видомъ которыхъ у римско-католиковъ совершается обыкновенно причащенiе. Облатки эти были переданы женою покойнаго—православною мѣстному православному приходскому священнику, который и затрудняется въ настоящее время, какъ съ ними поступить?

\* Объяснивъ обстоятельства, при коихъ онъ къ нему попали (и которыя, конечно, не откажетъ подтвердить, въ случаѣ надобности, и пердавшая ему ихъ вдова), передать ближайшему римско-католическому священнику.

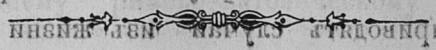
6) Одинъ изъ прихожанъ, молодой человекъ, возвратившись изъ Москвы, заявилъ священнику о своемъ желаніи повѣнчаться съ одной изъ дѣвицъ того же прихода. Между тѣмъ священникъ получилъ изъ Москвы письмо отъ одной дѣвицы, съ которою состоялъ въ блудной связи упомянутый женихъ, оставившій ее въ послѣднемъ періодѣ беременности. Въ письмѣ этомъ дѣвица проситъ не вѣнчать этотъ бракъ въ виду того, что женихъ общалъ жениться на ней, а не на другой. Вѣнчать ли такой бракъ и, если женихъ пожелаетъ вѣнчаться въ другомъ приходѣ, выдавать ли ему метрическую выпись?

\* По закону нѣтъ принудительнаго обязательства жениться на обольщаемой. Отвѣтственность—до 2 лѣтъ тюрьмы съ лишеніемъ нѣкоторыхъ правъ—полагается, по 1,531 ст. улож. наказ. изд. 1885 г., лишь въ томъ случаѣ, если обольстившій не сдержитъ своего обѣщанія жениться, послѣ того какъ далъ это обѣщаніе *торжественно*, т. е. въ присутствіи родителей и родныхъ невесты, постороннихъ свидѣтелей, священника, приглашеннаго для благословенія, и т. п. Поэтому священникъ поступитъ правильно, если предъ совершеніемъ брака предупредить невесту и ея родныхъ объ извѣстныхъ ему отношеніяхъ жениха къ оной и о возможности для него, въ случаѣ торжественности даннаго той обѣщанія, отвѣчать по приведенной 1, 531 ст. улож. Отказывать же въ совершеніи этого брака, а тѣмъ болѣе—въ выдачѣ метрической выписи жениху никакихъ законныхъ основаній нѣтъ.

7) Допустима ли въ церкви православной *заочная исповѣдь*—путемъ письменныхъ сношеній исповѣдуемаго съ исповѣдникомъ,—въ зачиту каковой формы исповѣди нѣкоторые приводятъ случаи изъ жизни св. Василія

Великаго и Иоанна Милостиваго, а равно тѣ мѣста изъ писемъ оптинскихъ старцевъ Макарія и Амвросія, гдѣ они даютъ заочное разрѣшеніе въ грѣхахъ писавшимъ къ нимъ, и, наконецъ, общую исповѣдь о. Иоанна Кронштадтскаго, признавая, такимъ образомъ и эту послѣднюю заочною? Допустима ли такая форма исповѣди по отношенію къ монашествующимъ женскихъ монастырей, которыя обыкновенно прибѣгаютъ къ ней отправляя покаянныя письма къ монахамъ, ссылаясь на то, что священники ихъ монастырей какъ люди, состоящіе въ бракѣ и далекіе отъ подвиговъ монашества, не всегда могутъ понимать внутреннее состояніе кающихся монашествующихъ?

\* Чинъ покаянія, сообразно съ понятіемъ о покаяніи, какъ тайствѣ, въ коемъ исповѣдающій свои грѣхи, при *видимомъ* изъявленіи прощенія отъ священника, невидимо разрѣшается отъ грѣховъ самимъ Іисусомъ Христомъ, въ церкви православной для всѣхъ одинъ, — именно тотъ который указывается Третьимъ. Всѣ отступленія отъ этого обще-обязательнаго чина допустимы лишь постольку, поскольку есть увѣренность, что отступленіе допущено лишь по дѣйствительно крайней нуждѣ и не влечетъ за собою какого-либо злоупотребленія или соблазна. Что касается въ частности примѣненія этой формы исповѣди, по указываемымъ въ вопросѣ основаніямъ, къ монашествующимъ женскихъ монастырей, то едва ли оно допустимо, такъ какъ, тутъ всего скорѣе можно предполагать, что поводомъ къ письменной формѣ исповѣди служитъ не сознаніе неспособности духовника изъ *блага* священства, а ложный стыдъ предъ духовникомъ вообще, тѣмъ болѣе, что допущеніе неспособности духовника изъ *блага* священниковъ понимать грѣхи монашествующихъ не мыслимо съ точки зрѣнія полноты правъ, даваемыхъ іерею церковію. (Церк. Вѣст. № 43, 1895 г.).





## Свѣдѣнія по медицинѣ и сельскому хозяйству.

Кофе и чай. — Благотворныя свойства кофе известны давно, но настоящее значеніе и цѣну онъ приобрѣлъ лишь тогда, когда химіи удалось выделить его алкалоид кофеинъ и, путемъ анализа и опытовъ, определить его физиологическое дѣйствіе. Жюль Рошаръ полагаетъ, что самъ по себѣ кофе дѣйствуетъ не такъ, какъ кофеинъ. Онъ думаетъ, что между кофеемъ и кофеиномъ такая-же разница, какъ между морфіемъ и опиумомъ, или алкоголемъ и хорошимъ виномъ. Рошаръ думаетъ, что кофеинъ преимущественно дѣйствуетъ на сердце, а кофе на мозги. Но едва-ли это научно и едва-ли совсѣмъ вѣрно. Судя по изслѣдованіямъ американскаго врача Грейзона, продолжавшимся 40 лѣтъ, трудно провести границу между физиологическимъ дѣйствіемъ кофе и кофеина. Но во всякомъ случаѣ онъ сильно возбуждаетъ мозговую дѣятельность. Онъ прогоняетъ сонъ и поддерживаетъ бодрствованіе. Появляется бессонница, но она не изнуряетъ; не мучительна, напротивъ, она спокойна, ясна и придаетъ мышленію особенную гибкость. Совершенно справедливо кофе считается напиткомъ мыслителей. Ученые, ученики и великіе мыслители всегда считали кофе средствомъ для поддержки своей бодрости и способности къ работѣ. Но, конечно, не тѣ, которые страдаютъ перебоями въ сердцѣ, нервнымъ сердцебиеніемъ или пороками сердца. Правда, и спиртные напитки возбуждаютъ, пожалуй, даже сильнѣе, чѣмъ кофе, но возбужденіе алкогольное — „чистѣйшій обманъ“, заоблаженіе: оно лишь кажущееся, такъ какъ вскорѣ наступаетъ расслабленіе, упадокъ вся мышечная и нервная дѣятельность парализуется. Тѣмъ не менѣе злоупотребленіе кофе, — говоритъ В. Португаловъ, — можетъ имѣть весьма дурныя послѣдствія. Когда Вольтеру сказали, что

кофе — ить, онъ съострилъ, что онъ имъ отравляется около 80 лѣтъ. Но вольтеровскія остроты и шутки не составляютъ еще доказательства. — Къ весьма горячимъ противникамъ кофе принадлежалъ Ганеманъ, отецъ гомеопатіи. Дѣло въ томъ, что кофе очень вреденъ тѣмъ, кто много курить и отравляется никотиномъ. Но если не курить, а кофе употреблять съ молокомъ, со сливками, съ хлѣбомъ, то съ точки зрѣнія гігіены лучшаго завтрака и желать нельзя. Сороколѣтній опытъ доктора Грейзона даетъ ему право утверждать, что кофе, какъ питательное и возбуждающее средство, заслуживаетъ предпочтенія предъ мяснымъ супомъ и бульономъ для подкрѣпленія силъ больныхъ.

Въ глазахъ большинства европейцевъ чай далеко не пользуется такими преимуществами и достоинствами. Но за то кофе едва-ли удастся вытѣснить чай у сѣверныхъ народовъ, напримѣръ, у англичанъ, особенно-же у славянъ. На родинѣ своей чай въ употребленіи съ незапамятныхъ временъ. Но потребленіе чая въ Англии не уступитъ самому Китаю. Въ Англии его въ 20. разъ больше пьютъ, чѣмъ во Франціи, и тамъ это любимый напитокъ во всѣхъ классахъ общества; вся англійская армія и весь флотъ получаютъ отъ казны обязательно чай. Ни одинъ англичанинъ не можетъ обойтись безъ этого душистаго, теплаго и пріятно возбуждающаго напитка, и въ послѣднее время тамъ на cadaго приходится ежегодно около 8-ми фунтовъ чаю или по 2,857 граммовъ. У насъ-же въ Россіи 130 миллионновъ жителей выпиваютъ ежегодно не болѣе 50-ти миллионновъ фунтовъ то есть значительно менѣе полуфунта на человека. Разные народы пьютъ чай весьма разнообразно. Въ Китаѣ всыпаютъ въ чашку нѣсколько измельченныхъ листьевъ, прибавляютъ кипятку и пьютъ его безъ сахара и сливокъ. Такъ же пьютъ и японцы. Въ Европѣ пьютъ

настой. Рошаръ совѣтуетъ употреблять металлическій чайникъ, какъ у англичанъ. Съ этимъ нельзя согласиться. Фарфоровый чайникъ несравненно лучше, потому что онъ не такъ быстро нагревается и не такъ скоро стываетъ. — Дѣйствие чая на нашъ организмъ вѣскольکو отлично отъ алкоголя. Чай содержитъ вяжущее вещество — танинъ, и потому онъ очень хорошъ при разстройствахъ желудка и кишекъ. Чай — лучшее предохранительное средство противъ холеры. Во время холеры не пейте ничего другого, кромѣ теплаго хорошаго чаю, но не очень крѣпкаго. Чай содержитъ желѣзо и превосходное поэтому средство противъ малокровія. Чай вѣскольکو, возвышаетъ температуру тѣла, между тѣмъ какъ алкоголь ее понижаетъ. Ясно, что для жителей Россіи чай просто незамѣнимъ. Гдѣ нѣтъ хорошей воды, гдѣ вода загрязняется отбросами, тамъ лучше всего ея вовсе не пить, а пить лишь одинъ чай. Специальное значеніе душистыхъ напитковъ очень важно и цѣнно. Они являются могущественнымъ противоядіемъ противъ злоупотребленія спиртными напитками. Эта язва, этотъ бичъ, по словамъ Рошара болѣе губитъ культурное европейское общество, чѣмъ всѣ эпидеміи, вмѣстѣ взятыя. У васъ большія надежды можно возложить на устройство чайныхъ и дешевыхъ столовыхъ. Общественная благотворительность лучше всего можетъ выразиться устройствомъ постоянныхъ бесплатныхъ чайныхъ, особенно въ теченіе нашихъ суровыхъ зимъ и во время лѣтнихъ знойныхъ мѣсяцевъ, обилующихъ заразными повѣтρίями. Чай, кофе, особенно же чай съ молокомъ и хлѣбомъ, должны вытѣснить водку и пьянство. (Русск. Листъ. 1894 г. № 358).

Не давайте дѣтямъ спиртныхъ напитковъ. — Берегите вашихъ дѣтей и не давайте имъ спиртныхъ напитковъ: вино, водка и пиво — всѣ они дѣйствуютъ на человека вредно, и если еще взрослый, крѣпкій и здоровый

организмъ можетъ до нѣкоторой степени бороться съ ядовитымъ дѣйствіемъ на него алкоголя, главной части всехъ спиртныхъ напитковъ; то ребенку съ его нѣжнымъ, слабымъ организмомъ, такая борьба не под силу, и онъ быстро отравляется алкоголемъ и погибаетъ. Не такъ давно въ газетахъ былъ сообщенъ случай, какъ маленькій мальчикъ, угощенный пьяною компаніей стаканчикомъ водки, впалъ въ безсознательное состояніе и затѣмъ умеръ. Для иного слабого ребенка достаточно чайной ложки водки, чтобы онъ пришелъ въ возбужденное состояніе, а отъ столовой ложки являются судороги, рвота и безсознательное состояніе. Въ простомъ народѣ есть обычай „съ дѣтства приучать дѣтей къ водкѣ“, чтобы они, когда будутъ взрослыми, не сдѣлались пьяницами. Люди образованные пьютъ дѣтей если не водкою то виномъ (не рѣдко дешевымъ, плохимъ, съ вредными подмѣсями), чтобы они развивались и росли дѣтьми крѣпкими и здоровыми, и начинаютъ давать имъ по чайной ложечкѣ чуть не съ первыхъ мѣсяцевъ отъ рожденія. И первые, и вторые ошибаются: они приносятъ своимъ дѣтямъ вредъ, а не пользу; они не укрѣпляютъ ихъ организмъ, а напротивъ ослабляютъ его, дѣлаютъ дѣтей больными. Такія дѣти отъ спиртныхъ напитковъ худѣютъ, дѣлаются блѣдными, раздражительными, беспокойными, капризными, ѣдятъ мало, страдаютъ расстройствами желудка и кишекъ, сонъ ихъ плохой, прерывистый, они то и дѣло прихвариваютъ; такія дѣти очень не рѣдко являются больными: кто падучей болѣзнью, у кого при каждомъ расстройствѣ желудка или при прорѣзаніи первыхъ зубовъ являются судороги (родимчикъ), у иныхъ развивается головная водянка, водянка живота съ болѣзнью печени. Понятно, что такія дѣти не долговѣчны, а если они не выживаютъ, то оказываются плохо развитыми тѣлесно и умственно, слабоуміе,

идиотизмъ очень не рѣдко бываютъ слѣдствіемъ того, что или дѣтей въ младенческомъ возрастѣ усердно поили водкой, или мать, кормившая грудью, сама пила водку и своимъ молокомъ, куда попадалъ алкоголь, отравляла ребенка. Да, у пьяницъ-матерей, кормящихъ своихъ дѣтей грудью, въ грудномъ молокѣ всегда есть слѣды алкоголя. Не похвальное дѣло дѣлаютъ и тѣ изъ взрослыхъ, которые заставляютъ дѣтей выпивать за компанію, въ деревняхъ, на сходкахъ, гдѣ пьютъ общественное вино, и иногда подгулявшая компанія нарочно подпавляетъ ребятишекъ и съ удовольствіемъ хохочетъ, когда эти послѣдніе, подражая своимъ отцамъ и братьямъ, кривляются и ломаются; въ образованныхъ классахъ дѣтей угощаютъ виномъ за завтракомъ, за обѣдомъ, за ужиномъ... и въ тѣхъ и въ другихъ случаяхъ у дѣтей невольно является привычка къ вину, у иныхъ настолько сильная, что они уже сами начинаютъ искать случая, гдѣ бы можно было выпить. Вслѣдствіе изытакихъ любителей «выпить» немало является пьяницъ, а гдѣ пьянство, тамъ и преступленіе. Во множествѣ случаевъ на судѣ выясняется, что преступленія совершаются въ пьяномъ видѣ, и причемъ преступники прямо обвиняютъ своихъ родителей, и что они ихъ слѣдствіемъ не удерживали отъ спиртныхъ напитковъ. Родители, берите вашихъ дѣтей и не давайте имъ спиртныхъ напитковъ! Не губите ихъ вѣжное здоровье, не развивайте въ нихъ привычку къ вину! Не забывайте того, что если вы сами не принадлежите къ числу лицъ, злоупотребляющихъ спиртными напитками, не смотря на то, что упо-

требляете ихъ умѣренно, то ваши дѣти, приученныя вами къ употребленію вина съ малыхъ лѣтъ, могутъ выросши проявить склонность къ пьянству и затѣмъ окончательно сдѣлаться пьяницами. («Журмчій 1895 г. № 49).

**Обеззараживающія свойства простого мыла.**—

Бактеріологи ввели въ употребленіе разные обеззараживающіе составы, специально рекомендуя ихъ для лица, для рукъ и для бѣлья, а между тѣмъ, какъ показали наблюденія, ни одно изъ новоизобрѣтенныхъ „дезинфекціонныхъ средствъ“ не можетъ сравниться съ достоинствами общеупотребительнаго простаго мыла, обладающаго съ высшей мѣрѣй противовозразными свойствами. Къ такимъ выводамъ въ пользу мыла привели недавнія изслѣдованія, произведенныя въ Германіи Максъ Жоллемъ и доказавшія, что мыльная вода обладаетъ способностью не хуже самыхъ сильныхъ антипаразитныхъ средствъ убивать микробы тифа и холеры. Растворъ изъ 1 части мыла на 100 частей воды уничтожаетъ этихъ бациллъ черезъ 12 часовъ, а 10-процентный растворъ, т. е. изъ 10 частей мыла на 100 частей воды, убиваетъ ихъ въ нѣсколько минутъ. Слѣдуетъ имѣть въ виду, что для уничтоженія вредоноснаго дѣйствія упомянутыхъ микроорганизмовъ нѣтъ надобности ихъ умерщвлять и что всякій обеззараживающій составъ, въ родѣ мыльной воды убивающій микробы черезъ болѣе или менѣе продолжительное время, начинается съ того, что уничтожаетъ ихъ ядовитость и превращаетъ ихъ въ безвредныя. („Сынъ От.“ 1895 г. № 129).

**Очистка колодезь.** — Для очистки колодезь надо взять старую сѣть и положить въ нее десятка три уголь-евъ и фунта два соли кускомъ, завязать и спустить въ колодезь. Для одного колодца достаточно спустить въ трехъ различныхъ мѣстахъ дна по такому узелку. Колодцы слѣдуетъ чистить по крайней мѣрѣ два раза въ годъ. Чтобы узелки не поднимались, въ нихъ можно положить по камню. („Сынъ Отеч“. 1895 г. № 151).

**Непромыкаемый клей.** — Берутъ обыкновенный столярный клей и вымачиваютъ въ водѣ настолько, чтобы онъ разбухъ; затѣмъ его переносятъ въ сосудъ съ льнянымъ масломъ и распускаютъ на легкомъ огнѣ до получения желеобразной массы. Имъ можно склеивать предметы изъ самаго разнообразнаго матеріала; склеевые имъ предметы могутъ сколько угодно подвергаться дѣйствию воды. („Сынъ Отеч“. 1895 г. № 183).

**Какъ узнать примѣсь воды въ молокѣ.** — Для этого слѣдуетъ обмакнуть въ сосудъ съ молокомъ гладкую вязаную спицу и вслѣдъ затѣмъ вынуть ее, держа въ вертикальномъ положеніи. Если воды въ молокѣ нѣтъ, то на вынутой изъ стакана спицѣ будетъ замѣтно молоко; если же въ молокѣ есть хоть-бы самая малая примѣсь воды, то молока вовсе не останется на спицѣ. („Сынъ Отеч“. 1895 г. № 168). (Изъ Астрах. Еп. Вѣд. 1895 г. № 24).

---

Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, **Евгеній Зефировъ.**

Печатать дозволяется. Уфа, 1 Февраля 1896 г.

Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей, **Павель Желателевъ.**

Губернская Типографія.

# П Р И Б А В Л Е Н І Я

## КЪ № 3 УФИМСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ.

### ОТЧЕТЪ

О СОСТОЯНІИ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЬ И ШКОЛЬ ГРАМОТЫ УФИМСКОЙ ЕПАРХІИ ЗА 189<sup>4</sup>/<sub>5</sub> УЧЕБНЫЙ ГОДЪ.

(Продолженіе).

#### II.

*Число раскольниковъ и особо иновѣрцевъ и по какимъ приходамъ и благочиніямъ они распределяются.*

Раскольниковъ въ Уфимской епархіи числится 17158 душъ обоего пола, а иновѣрцевъ свыше милліона душъ (1,109,581 чел.) Раскольники распределяются по уездамъ и благочиніямъ такимъ образомъ:

Въ городѣ Уфѣ — въ приходѣ Крестоводвиженскомъ, Успенскомъ и Троицкомъ и въ Уфимскомъ уездѣ — въ приходяхъ 1-го благочиннаго округа: Богородскомъ, Охлѣбининскомъ, Юрмашевскомъ, Ашкшлинскомъ; въ приходяхъ 2-го благочиннаго округа: Березовскомъ и Чесноковскомъ; въ приходяхъ 3-го благочиннаго округа: Симскомъ, Илекскомъ, Еранскомъ, Усть-Катавскомъ, Катавъ-Ивановскомъ, Карауловскомъ, Сергіевскомъ, Біанковскомъ. Въ приходяхъ 4-го благочиннаго округа: Благовѣщенскомъ, Рязановскомъ, Семеновскомъ, Дуванейскомъ, Калининскомъ, Казанковскомъ, Быковскомъ и Языковскомъ. Въ приходяхъ 5-го благочиннаго округа: Голодаевскомъ и Медвѣдеровскомъ. Въ



приходахъ 6-го благочиннаго округа: Новотроицкомъ, Маркеловскомъ и Ново-Князевскомъ, — всего 3243 души обоого пола.

Въ шести изъ поименованныхъ приходоѡ имѣются церковно-приходскія школы, въ четырнадцати — школы грамоты, въ восьми — земскія школы, а въ трехъ существуютъ и церковныя и земскія школы; библиотека съ книгами противораскольническаго содержания имѣется только въ одномъ селѣ — Богородскомъ.

Въ Мензелинскомъ уѣздѣ — въ приходоѡ Николаевскомъ, Бутинскомъ и Акташинскомъ, всего 62 души обоого пола; въ первыхъ двухъ приходоѡ имѣются школы земскія, а въ послѣднемъ — церковно-приходская; школьныхъ библиотекъ съ книгами противораскольническаго и противосектантскаго содержания нѣтъ.

Въ городѣ Бирскѣ — въ приходѣ Бирскаго Собора 27 душъ и Михаило-Архангельской Церкви 11 душъ — обоого пола; въ Бирскомъ уѣздѣ — въ приходоѡ 1-го благочиннаго округа: Дюртюллинскомъ 34 души, Осиновскомъ 28, Казанцевскомъ 188, Ельдякскомъ 29, Силантьевскомъ 154 души — обоого пола; 2-го благочиннаго округа: Андреевскомъ 30, Анастасьевскомъ 2, Кельтешинскомъ 25, Надеждинскомъ 23, Петровскомъ 56, Березовскомъ 7, Касевскомъ 20, Тепляковскомъ 34 души — обоого пола; 3-го благочиннаго округа: — Курачевскомъ 14, Сарсовскомъ 2, Ямашинскомъ 3, Леунскомъ 27, Аскинскомъ 96, Ельдякскомъ 309, Ургушскомъ 3, Ключевскомъ 174, Байбинскомъ 22, Бурминскомъ 29, Артакульскомъ 7, Куяштырскомъ 194, Абызовскомъ 29 душъ — обоого пола; въ приходоѡ благочиннѣ Уфимскаго уѣзда: Маядыкскомъ 4 и Усы-Степановскомъ 3 — обоого пола, а всего въ Бирскомъ уѣздѣ — 1647 душъ обоого пола.

Въ 10-ти поименованныхъ приходоѡ имѣются

церковно-приходскія школы и въ 3-хъ школы грамоты. Специальныхъ противораскольническихъ библиотекъ нѣтъ ни въ одномъ приходѣ. —

Въ Белебеевскомъ уездѣ—въ приходахъ 1-го благочинническаго округа—Верхне-Троицкомъ 3348 душъ и Знаменскомъ 2636 душъ и въ приходахъ 2-го округа: Шуганскомъ 10, Костеевскомъ 220, Чукаевскомъ 58 и Никольскомъ 87, а всего 6359 душъ обоего пола. Въ четырехъ изъ поименованныхъ приходоѡ имѣются церковно-приходскія школы, библиотекъ-же съ книгами противораскольническаго содержанія нѣтъ ни въ одномъ.

Въ Стерлитамавскомъ уездѣ—въ приходахъ 1-го благочинническаго округа—Воскресенскомъ, Верхоторскомъ, Мелеузовскомъ, Зиргановскомъ, Бугульчанскомъ и Александровскомъ, 2-го округа: Архангельскомъ и Ирныкшинскомъ, 3-го округа: Оедоровскомъ, Петропавловскомъ, Помряскинскомъ, Петровскомъ и Максимовскомъ, —всего 2247 душъ обоего пола. Въ указанныхъ приходоѡ церковно-приходскія школы имѣются: въ селѣ Верхоторскомъ (женская), деревнѣ Варваринкѣ, Зирганскаго прихода (школа грамоты) и селѣ Ирныкшахъ (школа грамоты, женская); въ селяхъ: Петропавловскомъ и Максимовскомъ—церковно-приходскія; во всѣхъ-же остальныхъ приходоѡ, въ коихъ проживаютъ раскольники, существуютъ училища вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія. Библиотекъ съ книгами противораскольническаго и противосектантскаго содержанія при всѣхъ школахъ, гдѣ проживаютъ раскольники и ино-вѣрцы, не имѣется.

Въ Златоустовскомъ уездѣ—въ приходахъ 1-го благочинническаго округа—въ городѣ Златоустѣ, въ селяхъ: Айлинѣ, Леузахъ, Кувашихъ, Рудничномъ, Александровкѣ и заводахъ: Саткинскомъ, Кусинскомъ, и Юрю-

занскомъ; 2-го округа: Тастубъ, Усть-Икинскомъ, Ярославкѣ, Метеляхъ, Емахахъ, Карлыхановѣ, Старо-Бѣлокатаѣ, Ново-Бѣлокатаѣ, Рухтинѣ, Елавынѣ, Мясогутовѣ, Сигіязѣ, Лемазахъ, Дуванѣ и Каировѣ — всего 3600 душъ обоого пола. Въ трехъ изъ поименованныхъ приходоѣ имѣются школы церковно-приходскія и въ семи — школы грамоты; небольшія-же противораскольническія бібліотеки имѣются при церквахъ каждаго прихода.

Что касается иновѣрцевъ, въ большинствѣ магометанъ, башкирцевъ, а затѣмъ — язычниковъ мордвы и черемисъ, то число ихъ распредѣляется такимъ образомъ: въ г. Уфѣ и Уфимскомъ уѣздѣ 137,225 душъ обоого пола, въ г. Мензелинскѣ и его уѣздѣ — 215,250 душъ, въ городѣ Бирскѣ и его уѣздѣ 338,385 душъ, въ г. Белебевѣ и его уѣздѣ 282,298 д., въ г. Стерлитамакѣ и его уѣздѣ 76,423 д. и въ г. Златоустѣ и его уѣздѣ до 60,000 душъ обоого пола; при этомъ нужно замѣтить, магометаискія башкирскія селенія раскинуты по всей епархіи, чередуясь съ русскими, а язычники мордва и черемисы главнымъ образомъ заселяютъ уѣзды Уфимскій, Бирскій и Белебеевскій. Лица-же католическаго и протестантскаго вѣроисповѣданій, равно и іудейской религіи въ незначительномъ количествѣ проживаютъ только въ городахъ, заводахъ и крупныхъ помѣстьяхъ, состоя или на государственной службѣ, или-же занимаясь торговлею, ремеслами, сельскимъ хозяйствомъ и т. п. предприятиями. —

*Имѣются-ли карты уѣздовъ съ указаніемъ пунктовъ, гдѣ учреждены школы, и центровъ раскола.*

Географическія карты, составленныя примѣнительно къ народно-просвѣтительному дѣлу, имѣются какъ при училищномъ Совѣтѣ, такъ и при его уѣздныхъ отдѣленіяхъ, при первомъ карта всей епархіи, при остальныхъ же — карты уѣздовъ.

III.

*Личный состав Училищнаго Епархіальнаго Совѣта и  
его Отдѣленій.*

Училищный Епархіальный Совѣтъ составляютъ: Предсѣдатель Совѣта Каедральный Протоіерей Павелъ Петровичъ Желателевъ и члены: Законоучитель Гимназіи Протоіерей Евѣимій Ник. Соловьевъ, Директоръ Народныхъ Училищъ Иванъ Ив. Троицкій, Секретарь Уфимской Духовной Консисторіи Николай Павл. Спасскій, церкви Богоугодныхъ заведеній Священникъ Константинъ Андр. Миславскій, онъ-же Казначей Совѣта, Каедрального Собора Священникъ Петръ Серг. Юловскій, Градо-Успенской церкви Священникъ Александръ Сем. Надеждинъ, Градо-Троицкой церкви Священникъ Владиміръ Вас. Сперанскій, преподаватель духовной Семинаріи Алексѣй Вас. Новорусскій и Уфимскаго женскаго Монастыря Священникъ Александръ Ив. Рубинскій, онъ-же дѣлопроизводитель Совѣта, а съ 9-го Октября вместо него — церкви мужскаго духовнаго Училища Священникъ Николай Васильковъ.

*Отдѣленія Совѣта.*

Уфимское — Предсѣдатель Каедрального Собора Священникъ Евграфъ Вас. Еварестовъ, члены: Священникъ Николай Котельниковъ, Священникъ Владиміръ Сперанскій, Священникъ Николай Геллертовъ, онъ-же дѣлопроизводитель отдѣленія, Священникъ Михаилъ Жуковъ, Священникъ Василій Щитовъ, Священникъ Захарія Ясеньевъ, Священникъ Іоаннъ Благодатовъ, Священникъ Іоаннъ Евфоріцкій, Инспекторъ народныхъ Училищъ Мих. Дм. Поповъ. Кромь сего, на засѣданія Отдѣленія приглашался отъ уѣднаго Земства предсѣдатель Управы П. Ф. Гиневскій и земскіе начальники Уфимскаго уѣзда.

**Мензелинское:** Предсѣдатель, Мензелинскаго Собора Протоіерей Владиміръ Уводскій и члены: уѣздный предводитель дворянства и предсѣдатель земской Управы М. И. Останковъ, уѣздный исправникъ В. П. Грековъ, Инспекторъ народныхъ училищъ К. В. Шейковскій, наблюдатели: Священникъ Лавръ Фенелоновъ и Священникъ Викторъ Боголюбовъ, благочинные — Священникъ Владиміръ Фелицынъ и Священникъ Николай Алеевъ, и Священникъ Василій Миромобовъ, онъ-же казначей и дѣлопроизводитель Отдѣленія.

**Бирское** — Предсѣдатель Протоіерей Петръ Кастровъ и члены: Протоіерей Димитрій Сатрапинскій, Священникъ Димитрій Гумевскій, Священникъ Гавріиль Сперанскій, онъ-же Казначей Отдѣленія, Священникъ Николай Пожровскій, Инспекторъ народныхъ Училищъ Алек. Петр. Альбановъ, Предсѣдатель Бирской Уѣздной Земской Управы В. Г. Кошеевъ и Священникъ Михаилъ Виноградовъ, онъ-же дѣлопроизводитель Отдѣленія.

**Белебеевское** — Предсѣдатель Белебеевскаго Собора Протоіерей Симеонъ Касторскій, и члены: Предсѣдатель уѣздной земской Управы И. В. Кротковъ, земскій начальникъ г. Белебея Э. С. Кропотовъ, учитель — Инспекторъ городского 4-класснаго Училища С. А. Дворжецкій, Священники: Іоаннъ Похваленскій, Владиміръ Пономаревъ, онъ-же Казначей Отдѣленія, Сергій Запекшинъ и учитель городского приходскаго Училища А. В. Шумиловъ, онъ-же дѣлопроизводитель Отдѣленія.

**Стерлитамакское** — Предсѣдатель Протоіерей Стерлитамакскаго Собора Іоаннъ Андреевъ и члены: Инспекторъ народныхъ училищъ М. Протодьяконовъ, Предсѣдатель земской Управы П. Биркель, Священники: Александръ Евладовъ, Николай Колокольцевъ, Димитрій Малышевъ, Матей Вречетовъ, онъ-же казначей Отдѣленія

и Стефанъ Никитинъ, онъ-же дѣлопроизводитель Отдѣленія. —

**Златоустовское.**— Предсѣдатель Протоіерей Златоустовскаго Собора Стефанъ Яхонтовъ и члены: Благочинный, Протоіерей Стефанъ Комаровъ, онъ-же казначей Отдѣленія, горный начальникъ Златоустовскихъ заводовъ В. А. Писаревъ, Инспекторъ народныхъ училищъ Г. М. Каменскій, Учитель—инспекторъ Златоустовскаго 3-класснаго училища В. М. Васильевъ, Благочинный Священникъ Павелъ Лукинъ, Священникъ Николай Васнецовъ, Священникъ Михаилъ Робустовъ и Священникъ Николай Страховъ, онъ-же дѣлопроизводитель Отдѣленія.

*Законоучители церковно-приходскихъ школъ и ихъ дѣятельность.*

Законоучителями церковно-приходскихъ школъ въ епархіи состояли священники. Но въ нѣкоторыхъ школахъ Законъ Божій преподавался учителями, учительницами и младшими членами причта—подъ непосредственнымъ однако наблюденіемъ и отвѣтственностію завѣдующихъ сими школами священниковъ. Такъ было въ 8 школахъ Уфимскаго уѣзда, которыя священникамъ не возможно было посѣщать или по дальности разстоянія или потому, что въ селахъ есть земскія школы, гдѣ они также обязаны преподавать Законъ Божій; въ 7 школахъ Мензелинскаго уѣзда (Коноваловской, Тамерганской, Горской, Миловской, Шильнабашской, Юртовской и Азибеевской), въ 3-хъ школахъ Бирскаго уѣзда (Попомаревской, Осиновской и Тургеневской) и 1 школѣ Стерлитамакскаго уѣзда (Шмитово-Андреевской)—за дальностію разстоянія сихъ школъ отъ церкви.

Всѣ о.о. Законоучители относились къ дѣлу преподаванія Закона Божія съ должнымъ усердіемъ; вмѣстѣ съ тѣмъ они, какъ завѣдующіе школами, принимали на себя

не мало труда и заботливости по части матеріальнаго благоустройства школь, а въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ приходское населеніе бѣдно, весьма многіе изъ нихъ не жалѣли и собственныхъ средствъ, что-бы поддержать школу. Особаго вниманія и признательности заслуживаютъ по своей дѣятельности слѣдующіе законоучители школь: по Уфимскому уѣзду—Касимовской школы Священникъ Іоаннъ Благодатовъ (нынѣ Священникъ села Иглина), Чесноковской—Свящ. Александръ Геллертовъ, Ново-троицкой—Свящ. Сергій Нивитскій, Біянской—Свящ. Андрей Смирновъ, Калининской—Свящ. Іоаннъ Люперольскій и Алексѣевской—Свящ. Николай Печаевъ.

По Мензелинскому уѣзду—законоучители: Можаровской школы Священникъ Константинъ Огородниковъ, Шакшинской—Свящ. Викторъ Боголюбовъ, Онбійской—Свящ. Исаакій Миролубовъ, Кузайвійской—Свящ. Іоаннъ Смирновъ, Бережно-Челнинской и Сидоровской—Свящ. Николай Алфеевъ.

По Бирскому уѣзду—законоучители: Бирской Михайло-Архангельской школы Свящ. Гавріиль Сперанскій, Бирекой Монастырской—Свящ. Димитрій Гуменскій, Ельдякской—Свящ. Александръ Агровъ и Красно-Холмской Свящ. Павелъ Василевскій.

—По Стерлитамакскому уѣзду законоучители школь: Покровской Дурасовской—Свящ. Димитрій Малышевъ, Максимовской—Священникъ Іоаннъ Житовъ, Левашевской—Свящ. Василій Авраамовъ.

По Златоустовскому уѣзду законоучители школь: Кусинской—Свящ. Андрей Кастровъ, Еланьшской—Свящ. Александръ Петровъ и Кизильской—Свящ. Θεодоръ Стрѣлковъ.

(Продолженіе будетъ).

# ОТЧЕТЪ

**О приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанию Уфимскаго духовнаго Училища за 1894 годъ.**

(Продолженіе.)

РАСХОДЪ.		Осталось къ 1895 году.	
Количест.	Р. К.	Количест.	Р. К.
1) На содержаніе должностныхъ лицъ: Священника при Училищной церкви, учителя приготовительнаго класса, надзирателя за учениками эконома, а также въ вознагражденіе учителямъ параллельнаго отдѣленія при I классѣ съ 15 Сентября по 30 Декабря и учителю русскаго языка въ I классѣ			
	1410 87		
2) На содержаніе воспитанниковъ: а) на столъ: муки ржаной оставалось отъ 1893 года 66 п. 30 ф. 26 р. 79 к. —			
	806 п. 39 ф.	314 65	133 п. 25 ф. 43 15
Муки пшеничной	15 п. 30 ф.	11 2	— —
Муки крупчатой	31 п. 6 ф.	46 95 8 п.	10 ф. 9 —
Муки гречневой	8 п.	8 70	— —
Муки полбенной 3 п.			
38 ф. 2 р. 68 к. —	10 п. 16 ф.	6 24	10 п. 16 ф. 6 24
Муки картофельной	32 1/2 ф.	3 17	— —



Крупы гречневой 9 п.	62 п. 29 ф.	69	3 п. 12 ф.	3 63
9 ф. 10 р. 18 к. —				
Крупы пшениной 6 п.	110 п. 28 ф.	59 41 8	п. 29 ф.	3 92
37 ф. 3 р. 46 к. —				
Крупы полбенной 4 п.	4 п. 32 ф.	4 10		
32 ф. — —				
Крупы рисовой —	19 п. 27 ф.	51 29		
Крупы манной 3 ф.				
24 к. — —	1 п. 6 ф.	3 31		
Гороху 10 ф. 15 к.	41 п. 21 ф.	19 46	25 ф.	3 33
Солоду 28 ф. 84 к.	9 п.	10 60	3 п. 21 ф.	4 23
Дрожжей — —	на	2		
Крупитчатого хлеба	392 п. 31 1/2 ф.	568 49		
Плюшек — —	105 шт.	2 95		
Куличей — —	3 п.	12		
Соли молотой 2 п.				
18 ф. 1 р. 23 к. —	58 п.	27 10 1	п. 18 ф.	7 73
Окорокъ копченыхъ	1 п. 39 ф.	11 6		
Курушекъ 4 шт. 3 р.				
50 к. — —	8 шт.	4 80		
Гусей 2 шт. 1 р. 10 к.	18 шт.	10 80	12 шт.	7 20
Говядины — —	266 п. 31 1/2 ф.	864 69		
Баранины — —	20 п. 14 ф.	74 39		
Телятины — —	25 п. 13 ф.	70 91		
Яиць — —	1105 шт.	8 89		
Молока — —	29 вед.	18 53		
Сметаны — —	1 горш.	— 20		
Масла скоромнаго				
26 3/4 ф. 5 р. 88 к.	16 п. 7 ф.	141 87	20 1/2 ф.	4 51
Масла льнянаго —	32 ф.	4 8		
Масла подсолнечнаго	18 п. 11 ф.	124 44	2 1/4 ф.	— 36
Рыбы свѣжей —	89 п. 33 ф.	262 67		
Рыбы малосольной	22 п. 28 ф.	45 51		
Сушенныхъ бѣлыхъ				
грибовъ — —	36 ф.	21 35		
Урюку — —	2 п. 32 1/2 ф.	13 75		
Черносливу — —	1 п. 38 1/2 ф.	10 65		
Сабзы — —	6 п. 22 1/2 ф.	20 90	9 ф.	— 72
Сахарнаго песку —	3 п. 12 ф.	17 16		

Лавроваго листу —	9 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	2 75		
Перцу зерноваго	14 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф.	5 10		
Горчицы — —	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	— 10		
Уксусу — —	5 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> вед.	4 7		
Луку рѣпчатаго	8900 шт.	5 79		
Луку зеленаго	370 пуд.	3 70		
Чесноку, укропу, ви- шеннику и хрѣну —	на	— 32		
Калины — —	—	1 38		
Клюквы — —	4 ф.	— 20		
Яблочново	32	2 24		
Картофелю 141 п.	—	—		
25 ф. 17 р. 76 к.	334 п. 13 ф.	43 37		
Моркови — —	—	— 12		
Свеклы 2 п. 6 ф. 65 к.	18 п. 32 ф.	6 77		
Огурцовъ 28 вед. 5 р.	—	—		
33 к.	11800 шт.	35 21		
Капусты 132 вед.	—	—		
31 р. 54 к. — —	1939 вил.	37 56		
Сахару — —	44 п. 22 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	289 35		
Чаю 1 ф. 1 р. 50 к.	159 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф.	239 60		
За рубку и соленье капусты — —	12 кад.	3 —		
<b>Итого</b>		<b>3627 72</b>		

(Продолженіе будетъ).

# ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денегъ по церковно-приходскому попечительству Христорожественской церкви села Васильевки, Стерлитамакского уѣзда за 1891 годъ.

(Открыто 3 Іюля 1891 года).

Приходъ 1891 года.	Р.	К.
--------------------	----	----

Время сбора, Съ 3 Іюля по 1 Января 1892 г. Собрано попечителями семь руб. 50 коп. —	7	50
--	---	----

### Расходъ 1891 года.

Время расхода. Декабря 9. Выдано голодающимъ крестьянамъ деревни Терекловъ одинъ рубль 35 коп. —	1	35
--	---	----

Декабря 29. Выдано голодающимъ крестьянамъ деревни Терекловъ шесть руб. 15 к.	6	15
---	---	----

<b>Всего</b>	<b>7</b>	<b>50</b>
--------------	----------	-----------

Священникъ Михаилъ Іовлевъ, Псаломщикъ Николай Головинскій, Предсѣдатель попечительства крестьянинъ Ермолай Балыковъ, за котораго неграмотнаго росписался села Васильевки крестьянинъ Георгій Рошковъ.

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Императорское Православное Палестинское Общество доводит до общаго свѣдѣнія, что послѣдніе на-  
роходы, на которыхъ поклонники могутъ посѣтить въ  
Іерусалимъ ко дню Св. Пасхи, отойдутъ изъ Одессы  
2 и 5 Марта сего 1896 г.

(входъ 1891 въ І. 3 отидитъ 0)

Принимается подписка на 1896 годъ

К. Р.

входъ 1891 годъ  
Н А

## МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

### ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ Москвѣ.

Каждый №-ръ въ размѣръ 2-хъ печатныхъ листовъ.

Московскія Церковныя Вѣдомости имѣютъ свою  
цѣлю доставлять серьезное чтеніе по вопросамъ  
религиозно - нравственнымъ, церковноисторическимъ и  
практическимъ не для духовныхъ только, но и свѣт-  
скихъ лицъ, интересующихся означенными вопросами.

Согласно утвержденной С. Синодомъ программѣ, въ  
составъ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей будутъ  
входить:

1. Слова и поученія особенно выдающіяся.
2. Статьи (по временамъ передовыя), обсуждающія  
различныя вопросы и явленія жизни общественной,  
имѣющія то или иное соприкосновеніе съ жизнью Церкви,  
а также рефераты, читанные и обсуждаемые въ очеред-  
ныхъ собраніяхъ Общества.

3. Очерки изъ исторіи Церкви — преимущественно рус-  
ской, въ которыхъ будутъ сообщаться свѣдѣнія о замѣ-

чательныхъ эпохахъ и дѣятеляхъ въ пользу православія, а также о движеніи въ расколѣ и проявленіяхъ сепаратства съ обсужденіемъ ихъ.

4. Забѣтки и сужденія по вопросамъ пастырской практики.

5. Свѣдѣнія о благотворительныхъ и учебно-воспитательныхъ учрежденіяхъ Московской епархіи, куда войдутъ сообщенія изъ жизни церковно-приходскихъ школъ.

6. Московская хроника, сообщающая недѣльные свѣдѣнія о выдающихся явленіяхъ церковной и гражданской жизни и пастырской дѣятельности духовенства.

7. Библиографія: забѣтки о вновь появляющихся въ свѣтъ книгахъ, выдающихся чѣмъ либо журнальныхъ и газетныхъ статьяхъ, — обзорніе духовныхъ журналовъ.

8. Извѣстія и забѣтки, гдѣ будутъ отмѣчаться разнообразныя свѣдѣнія о событіяхъ современной жизни (церковной и общественной) — мѣстныхъ, иногороднихъ, — корреспонденціи.

9. Официальный отдѣлъ, въ которомъ печатаются Высочайшія повелѣнія, Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода, распоряженія Московскаго Епархіальнаго Начальства, распоряженія и отчеты мѣстныхъ епархіальныхъ учреждений и т. п.

Кромѣ этого, въ 1896 году Московскія Церковныя Вѣдомости дадутъ читателямъ статьи съ историческо-археологическимъ описаніемъ Московской церковной старины и чтимой Святыни.

Московскія Церковныя Вѣдомости имѣютъ въ виду предлагать сужденія о фактахъ и явленіяхъ жизни съ точки зрѣнія ученія Православной Церкви, — подвергать обсужденію тѣ вопросы, которые вытекаютъ самою жизнію и потребностями времени и потому должны представлять живой — современный интересъ.

Повременамъ будутъ помѣщаться иллюстраціи.

Подписка принимается: а) въ Епархіальной библіотекѣ, въ Петровскомъ монастырѣ, на Петровкѣ б) въ редакціи: Б. Якиманка, церковь Петра и Павла, квартира священника Іоанна Θεодоровича Мансветова с) въ конторѣ Печковской—на Петровкѣ.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:**

На годъ съ перес. 5 р.—безъ перес. 3 р.—  
перес. 3 р. 50 к. | На полгода съ перес. 3 р.—  
безъ перес. 2 р.

Редакторъ Священникъ *Іоанъ Мансветовъ.*

**ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА** въ 1896 году на Извѣстія Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ.

Въ 1896 г. „Извѣстія Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ“ будутъ выходить шестъ разъ въ годъ (1 выпускъ въ концѣ января, а слѣдующіе въ первыхъ числахъ марта, мая, іюля, сентября и ноября) книжками въ 7—8 листовъ ип 8°.

Содержаніе книжекъ „Извѣстій“ составляютъ:

- 1) Оригинальныя и переводныя статьи по общимъ вопросамъ археологіи, исторіи и этнографіи;
- 2) Специальныя изслѣдованія и статьи по археологіи, исторіи и этнографіи Восточной Россіи (Поволжья, Средней Азіи и Сибири);
- 3) Матеріалы архелогическіе, историческіе и этнографическіе, относящіеся къ Восточной Россіи: мелкія оригинальныя сообщенія, акты, произведенія народнаго творчества, словари инородческихъ языковъ и мѣстныхъ русскихъ говоровъ, извлеченія изъ періодическихъ изданій Восточной Россіи;

4) Хроника: извѣстія о музеяхъ Восточной Россіи, о находкахъ, антропологическихъ и этнографическихъ, о прочитанныхъ въ насѣданіяхъ русскихъ ученыхъ обществъ рефератахъ, имѣющихъ отношеніе къ Восточной Россіи;

5) Программы по специальнымъ вопросамъ археологіи, исторіи и этнографіи Восточной Россіи; отдѣльные вопросы редакціи;

6) Библиографія: обзоръ книгъ и статей мѣстныхъ, общерусскихъ и иностранныхъ періодическихъ изданій, имѣющихъ отношеніе къ археологіи, исторіи и этнографіи Восточной Россіи.

Въ «Извѣстіяхъ» принимаютъ участіе: Н. О. Акаемовъ, пр. оф. А. И. Александровъ, И. В. Аничковъ (Аудіата), Г. Ахмаровъ, Ш. Г. И. Ахмеровъ, проф. В. А. Богородицкій, проф. Е. О. Будде, К. В. Виклюндъ (Упсала), В. Н. Витевскій, Г. Вихманъ (Гельсингфорсъ), К. Б. Газенвинкель, А. О. Гейкель (Гельсингфорсъ), М. Е. Евсевьевъ, И. А. Износковъ, О. И. Кардасевичъ (Будапештъ), Г. Е. Катанаевъ (Омскъ), Н. О. Катановъ, С. И. Кедровъ (Саратовъ), А. К. Кулагинъ, акад. В. В. Латышевъ, Н. М. Мартыновъ (Минусинскъ), В. А. Мошковъ (Варшава), еписк. Никавортъ (Арханг.), П. М. Овчинниковъ (Иркутскъ), П. А. Пономаревъ, Г. Н. Потанинъ (С-Петербургъ), проф. П. Н. Смирновъ, А. А. Спицынъ, О. А. Теплоуховъ (Пермь), В. М. Терехинъ (Пенза), П. В. Траубенбергъ, проф. А. А. Штукенбергъ, проф. Н. А. Өирсовъ, пр.-доц. Н. Н. Өирсовъ и др.

Цѣна годовому изданію 5 руб., каждая книжка отдѣльно по 1 руб. Желающіе могутъ внести подписную сумму (5 р.) въ два срока: три рубля при подпискѣ и 2 р. къ 1 юля.

Дѣйствительные члены Общества, внесшіе членскій взносъ въ размѣрѣ 5 р., получаютъ изданіе бесплатно.

Подписныя суммы адресуются: Казань, Университетъ, Секретарю Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи.

Извѣстія выходятъ подъ редакціей Секретаря Общества при ближайшемъ участіи членовъ редакціоннаго комитета.

Выписывающіе отдѣльные выпуски отъ Общества за пересылку не платятъ.

Члены редакціоннаго комитета: профессора Казанскаго Университета И. Н. Смирновъ, Ѳ. Г. Мищенко, Н. Ѳ. Катановъ.

Печатано по опредѣленію Совѣта Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ.

Секретарь Общества Н. Катановъ.

---

Содержаніе. Отдѣлъ официальный: Правител. Постановл. и распоряженія. Манифестъ о коронованіи. Епарх. распор. и извѣстія.

Отдѣлъ неофициальный: Бесѣда о почитаніи св. иконъ. Какъ должно молиться. Церковно-прагм. вопр. и отвѣты. Свѣдѣнія по медицинѣ и сельск. хозяйству.

Прибавленія къ № 3 Уф. Еп. Вѣд: Отчетъ о состояніи церк.-прих. школъ за 1894/5 учеб. годъ. Отчетъ по содерж. Уф. дух. уч. за 1894 г. Вѣдомость по пер.-прих. пощѣ. с. Вашильберки.

Объявленія: Отъ Палест. Общества; объ изданіи Моск. Дѣл. Вѣд. и друг.

---

Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, Евгений Зефировъ.

Печатать дозволяется. Уфа, 1 Февраля 1896 г.

Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей, Павелъ Желателевъ.

Губернская Типографія.