

ТАМБОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

Издаются при Духов- ной Семинаріи. Выходятъ еженедѣль- но по субботамъ.	№ 24-й. 17-го Іюня.	Годовая цѣна 6 р. 25 к. съ доставкой и перес. Подписка принимается въ Редакціи.
--	------------------------	--

1917 г. | Часть официальная. | LVII г.

Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода

на имя Преосвященнаго Кирила, Архіепископа Тамбовскаго Шац-
наго отъ 20 мая 1917 г. № 18.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной Церкви имѣли сужденіе по вопросу о необходимости внесенія въ зависимости отъ обстоятельствъ послѣдняго времени измѣненій въ существующую нынѣ организацію епархіальнаго управления. Приказали: Признавая необходимымъ, въ связи съ измѣненіемъ государственнаго строя въ Россіи и переживаемыми явленіями въ церковной жизни, внести нѣкоторыя измѣненія въ существующую нынѣ организацію епархіальнаго управления, направленные къ привлеченію епархіальныхъ Преосвященныхъ, духовенства и мірянъ къ ближайшему совмѣстному участию въ церковномъ управленіи, съ тѣмъ, чтобы вновь устанавливаемые положенія имѣли временный характеръ до созданія Всероссійскимъ Помѣстнымъ Соборомъ новаго строя церковнаго управления, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ дальнѣйшее развитіе преподанныхъ въ циркулярномъ указѣ, отъ 13-го мая 1917 г. за № 13, указанныхъ по вопросу о привлеченіи духовенства и паствы къ болѣе активному участию въ церковномъ управленіи:

- 1) благословить епархіальнымъ Преосвященнымъ предоставить епар-

хіальнымъ сѣздамъ духовенства и мірянъ избрать въ члены Духовныхъ Консисторій, вмѣстѣ съ лицами пресвитерскаго сана, также и діаконовъ, исаломщиковъ и мірянъ въ числѣ не превышающемъ лицъ пресвитерскаго сана, избранныхъ членовъ представлять въ установленномъ порядкѣ на утвержденіе Святѣйшаго Синода и 2) вмѣнить въ обязанность епархіальнымъ Преосвященнымъ тѣхъ епархій, гдѣ не учреждены установленныя опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 1-5 мая 1917 года за № 2668, церковно-епархіальные совѣты, председательствовать въ присутствіи Духовной Консисторіи на тѣхъ же основаніяхъ, какія предоставлены имъ Временнымъ Положеніемъ о церковно-епархіальномъ совѣтѣ. При невозможности для епархіальнаго Архіерея присутствовать въ засѣданіи Консисторіи онъ передаетъ председательство Викарію, а если такового не имѣется въ епархіальномъ городѣ, то одному изъ штатныхъ членовъ Консисторіи, имѣющему священный санъ, указывая при этомъ, какія изъ дѣлъ могутъ быть окончательно рѣшены безъ его участія и по какимъ дѣламъ постановленныя въ его отсутствіе рѣшенія должны быть представлены ему на утвержденіе въ порядкѣ указанномъ Временнымъ Положеніемъ о церковно-епархіальномъ совѣтѣ. По дѣламъ, предоставленнымъ рѣшенію Викарія, председательствуетъ въ засѣданіи Консисторіи Викарій. Въ случаѣ несогласія Викарія или лица, уполномоченнаго епархіальнымъ Преосвященнымъ на председательствованіе въ Консисторіи, съ постановленіемъ Консисторіи дѣло представляется епархіальному Архіерею, который или утверждаетъ постановленіе, или переноситъ дѣло въ Святѣйшій Синодъ. При этомъ допускается и пересмотръ дѣла въ Консисторіи подъ председательствомъ епархіальнаго Архіерея.

О чемъ и послать епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярныя указы.

На семъ указѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдова: *напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ Архіепископа Кирилля.*



Епархіальныя распорядженія и извѣстія.

Перемѣнены: священникъ села Дворянщины, Кирсановскаго уѣзда, Павелъ Орфеевъ къ церкви с. Осиновки-Лазовки, Тамбовскаго уѣзда, 1-го іюня; священникъ с. Екатериновки, Лебедянскаго уѣзда, Викторъ Воиновъ къ церкви с. Черемушки, Козловскаго уѣзда, 7-го іюня; діаконъ с. Кондровки, Темниковскаго уѣзда, Михаилъ Крыловъ къ церкви с. Бѣломѣстной Двойни, Тамбовскаго уѣзда, 8-го іюня; псаломщикъ с. Пузоса, Шацкаго уѣзда, Николай Балыклейскій къ церкви с. Дмитріевки, Моршанскаго уѣзда, 5-го мая; псаломщикъ с. Липовки, Лебедянскаго уѣзда, Андрей Сухановъ къ церкви с. Ладыгина, Липецкаго уѣзда, 8-го іюня; псаломщикъ с. Гремячки, Кирсановскаго уѣзда, Степанъ Уваровъ къ церкви с. Сулака, того же уѣзда, 30 мая; псаломщикъ — діаконъ с. Ахтырки, Тамбовскаго уѣзда, Александръ Клименко къ церкви с. Верхне-Спасскаго того же уѣзда, 26 мая; и. д. псаломщика с. Чермныхъ, Темниковскаго уѣзда, Иванъ Суздальцевъ къ церкви с. Пановыхъ Кустовъ, Тамбовскаго уѣзда, 2 іюня; псаломщикъ села Богоявленскаго, Моршанскаго уѣзда, Сергѣй Суренскій къ церкви Космодамианской Кріуши, Темниковскаго уѣзда, 19 мая; псаломщикъ с. Оедеява, Шацкаго уѣзда, Аркадій Кондратьевъ къ церкви с. Богоявленскаго, Моршанскаго уѣзда, 12 іюня; псаломщикъ с. Бѣлорѣчья, Шацкаго уѣзда, Дмитрій Воеводкинъ къ церкви с. Полковой Слободы Темниковскаго уѣзда, 27 мая; псаломщикъ с. Яблоновца, Липецкаго уѣзда, Николай Виноградовъ къ церкви с. Ахтырки, Тамбовскаго уѣзда, 27 мая; псаломщикъ Соборной церкви гор. Липецка Семень Чернышевъ къ Тюремной церкви гор. Тамбова, 25 мая.

Уволены за штатъ: священникъ Пріютской церкви гор. Козлова Евгенийъ Лысогорскій, 13 мая; священникъ с. Поддубовокъ, Усманскаго уѣзда, Николай Покровскій, 23 мая; протоіерей Станичной Слободы, г. Борисоглѣбска Александръ Троицкій, 24 мая; священникъ с. Черемушки, Козловскаго уѣзда, Дмитрій Столповскій съ причисленіемъ къ церкви с. Вокина, Тамбовскаго уѣзда, 24 мая; священникъ Казачьей Слободы гор. Шацка Дмитрій Апе-

ровъ, съ причисленіемъ къ Шацкому городскому собору, 20 мая; протоіерей с. Полетаева, Борисоглѣбскаго уѣзда, Владиміръ Знаменскій, 26 мая; протоіерей Ильинской церкви гор. Кирсанова Василій Реморовъ, 29 мая; священникъ с. Димитріева Усада, Спасскаго уѣзда, Василій Сатуровъ, съ причисленіемъ къ Воскресенской церкви гор. Елатьмы, 3 іюня; діаконовъ с. Богословки-Новикова, Тамбовскаго уѣзда, Никифоръ Богоявленскій, 7 іюня; діаконовъ Бѣломѣстной Двойни, Тамбовскаго уѣзда, Григорій Сажинъ 8 іюня.

Освобожденъ отъ должности псаломщика при Тюремной церкви гор. Тамбова кандидатъ богословія Владиміръ Вертоградовъ, 28 апрѣля.



ПРОТОКОЛЫ

Тамбовскаго Общепархіальнаго Съѣзда духовенства и церковныхъ старость январской сессіи 1917 года.

(Продолженіе).

Вечернее засѣданіе 28 января.

Засѣданіе открывается въ 7^{1/2} часовъ вечера

Предсѣдатель протоіерей Моршакскій

Депутатовъ присутствовало 73 человекъ.

Дѣлопроизводители священники о. Гроздовъ и о. Чернитовскій.

№ 78. Съѣздъ заслушалъ протоколъ совѣщанія начальствующихъ лицъ духовно-учебныхъ заведеній въ г. Тамбовѣ по вопросу о времени занятій въ учебныхъ заведеніяхъ; при представленіи этого протокола послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 18-го января 1917 года таковая: „Предлагаю Съѣзду духовенства и церковныхъ старость ознакомиться съ прилагаемымъ протоколомъ и дать свое заключеніе“.

Совѣщаніе представителей Духовно-учебныхъ заведеій по многимъ причинамъ въ цѣляхъ сокращенія расходовъ на топливо и освѣщеніе, пришло къ единогласному заключенію: экзамены и переэкзаменовки въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ начать съ 9 сентября, а классныя занятія съ 16-го сентября продолжить послѣдніе до 16 декабря, а потомъ отпустить дѣтей до 1 недѣли Великаго поста (5 марта), съ 6 марта возобновить занятія въ учебныхъ заведеніяхъ, доведя ихъ до 13 апрѣля, потомъ учащіеся отпускаются по домамъ съ переводомъ ихъ въ слѣдующіе классы по годовымъ отміткамъ, кромѣ выпускныхъ, которые послѣ Пасхи собираются для сдачи въ маѣ мѣсяцѣ экзамена на окончаніе курса.

Постановили: мнѣніе представителей духовно-учебныхъ заведений о времени занятій въ заведеніяхъ принять.

На семъ постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства 3 февр. 1917 г. послѣдовала: Передавая на заключеніе Сѣзда протоколь совѣщанія начальствующихъ духовно-учебныхъ заведений о времени начала учебныхъ занятій въ 1917/18 году, я ждалъ отъ Сѣзда не канцелярской отписки и не санкціи рѣшеніямъ учебнаго начальства, а обстоятельнаго разсмотрѣнія тѣхъ затрудненій, которыя вынуждаютъ начальство духовно-учебныхъ заведений откладывать начало учебныхъ занятій до половины сентября мѣсяца.

Больше всего затрудняетъ училищныя начальства снабженіе училищныхъ пансіоновъ пищевыми продуктами въ раннюю осень. Для одолѣнія сихъ затрудненій должно бы придти на помощь училищнымъ правленіямъ семьи учащихся, озаботившись нарочитымъ посѣвомъ скороспѣлыхъ овощей, которыми затѣмъ и можно было бы снабдить учебныя заведенія на августъ мѣсяць. Необходимы общія настойчивыя усилія учебнаго начальства, родителей учащихся и всей громады епархіальнаго духовенства, чтобы дать возможность дѣтямъ заниматься большее время своимъ прямымъ дѣломъ — ученіемъ, предпочтительно предъ довольно проблематичнымъ участіемъ ихъ въ сельскомъ хозяйствѣ. Надо трепетать предъ неправыми грозными послѣдствіями уже третій годъ длящагося обученія духовнаго юношества понемногу чему-нибудь и какъ ни-

будь въ рамкахъ учебнаго года, сокращеннаго до 4-мѣсячнаго срока.

Посему предлагается Правленіямъ и Совѣтамъ духовно-учебныхъ заведеній теперъ же озаботиться изысканіемъ способовъ къ обезпеченію своихъ пансіоновъ пищевыми продуктами съ 1-го августа 1917 года. Съ этого числа начать учебныя занятія во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи и продолжить ихъ до 16 декабря. Возобновить занятія 20 февраля 1918 года и безъ роспуска на сыропустную и 1-ю седмицу Великаго поста продолжить ихъ по 13 апрѣля. Сужденіе объ общемъ окончаніи учебнаго года и порядкѣ перехода учениковъ въ слѣдующіе классы имѣть въ мартѣ мѣсяцѣ въ связи съ общимъ къ тому времени хозяйственнымъ состояніемъ учебныхъ заведеній всей епархіи.

Что касается затрудненій съ прислугою, то за недостаткомъ таковой будемъ сами служить себѣ и другъ другу.

Протоколъ совѣщанія начальствующихъ лицъ духовно-учебныхъ заведеній гор. Тамбова, отъ 15 января 1917 года, пропечатать вмѣстѣ съ Протоколами Съѣзда, вслѣдъ за постановленіемъ № 78.

Арх. Кириллъ.

№ 79. Слушали докладъ Совѣта Тамбовскаго Епархіальнаго женскаго училища объ окончаніи срока службы члена Совѣта отъ духовенства протоіерея Вадковскаго.

Постановили: о. протоіерея Вадковскаго благодарить, а за отказомъ его отъ должности единогласно избрали свящ. о. Михаила Калугина, и просить о. протоіерея Савостьянова унать о его согласіи.

На семь постановленій резолюція Его Высокопреосвященства отъ 3 февраля 1917 г. послѣдовала: „*Читалъ. А. Кириллъ*“.

№ 80 Слушали рапортъ Предсѣдателя Докладной Комиссіи о. протоіерея Вадковскаго на имя Его Высокопреосвященства, въ которомъ указывается, что срокъ службы въ третье трехлѣтіе Предсѣдателя Докладной Комиссіи окончился и просится разрѣшеніе произвести Съѣзду новые выборы.

На семь рапортѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 16 января 1917 года: „*Разрѣшается*“.

Съездъ единогласно благодарить о. протоіерея Вадковскаго, избираетъ его на новое трехлѣтіе и увеличиваетъ вознагражденіе Докладной Комиссіи съ 500 до 750 руб. съ 1-го января 1917 года

На семь постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства 3 февраля 1917 года послѣдовала: „*Утверждается А. Кирилль*“.

№ 81. Слушали докладъ Епархіальной Ревизіонной Комиссіи о недоимкахъ за благочинническими округами. На рапортѣ о семь послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 28 января 1917 года: „Въ Съездъ духовенства“ Изъ доклада видно: 1) Тамбовскій городской округъ вносить и навѣрно будетъ вносить, но нѣкоторое недоумѣніе вызываетъ то обстоятельство, что Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища насчитываетъ недоимку 2030 р. 78 коп. О. благочинный протоіерей Вадковскій исчисляетъ недоимку въ меньшемъ размѣрѣ и на отношеніе Епархіальной Ревизіонной Комиссіи, въ которомъ предлагалось о. протоіерею Д. А. Вадковскому, какъ члену Совѣта на мѣстѣ разобраться въ этомъ вопросѣ, онъ высказался, что трудно установить точность въ недоимкахъ и ни къ какому заключенію не пришли. Не благоугодно-ли будетъ Епархіальному Съезду еще разъ поручить мѣстной Ревизіонной Комиссіи по Епархіальному женскому училищу примирить обѣ стороны и къ слѣдующему Съезду—дадутъ то или иное заключеніе.

На семь постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства 3 февраля 1917 года послѣдовала: „*Утверждается А. Кирилль*“.

2) Тамбовскій округъ до сихъ поръ дѣлаетъ взносы по основной суммѣ 1908 года—2887 р., а между тѣмъ еще въ 1910 г. и 1911 г. Епархіальный Съездъ сложилъ 300 р. съ Лебедянского округа и возложилъ на 6 Тамбов. округъ и такимъ образомъ благочинный долженъ былъ бы внести съ 1910 года по новой увеличенной на 300 руб.—въ 3187 руб. а Лебедянскій округъ менѣе на 300 руб.—вотъ почему всѣ годы Учрежденія неправильно начисывали недоимку на Лебедянскій округъ, а Тамбовскій округъ стоялъ въ сторонѣ. Ревизіонная Комиссія полагала бы недоимку за Лебедянскимъ округомъ за 1910 г. 68 р. 54 к. и за 1911 годъ 68 р. 54 к. сложить и возложить 120 р. на 6 Тамбов. округъ а

17 р. 8 к. на Лебедянскій. такъ какъ изъ Лебедянскаго округа перечислено одно село Вязово къ 3-му Лебедянскому съ основной суммы 42 р. 70 к.—который уже платить по повышенной основной суммѣ. Съ Тамб. округа слѣдуетъ взыскать за 1911 12, 13, 14, 15, 16 г.г. по 60 руб., а всего 360 руб. и на Семинарское Общежитіе за 7 л.—по 30 р.—210 руб.

3) Кирсановскій городской округъ. За прежніе годы значится недоимки на семин. общеж. 460 р. 87 к. и за 16 годъ 262 р. 50 к. на Епарх. женск. училище за прежніе годы 337 р. 40 к., за 16 г. 539 р. Недоимки образовались вслѣдствіе неправильной раскладки по округу. О семъ поручено было произвести дознаніе о. Ревизору Іакову Воронову, который и доложить лично.

4) Борисоглѣбскій городской округъ. Основная сумма округа уменьшена съ 1910 года на 400 руб. съ перечисленіемъ солдатской слободы къ 1 Борисоглѣбскому округу. Недоимки по женскому училищу значится за прежніе годы 2940 р. 65 коп. и за 1916 годъ 60 руб. Долгъ справедливости требуетъ сложить по 80 руб. за 6 лѣтъ—480 руб. и возложить на 1 Борисоглѣбскій округъ. Объясненіе можетъ дать о. Ревизоръ Вороновъ, которому поручено было прошлымъ Епархіальнымъ Съѣздомъ, а также представители депутаты отъ Борисоглѣбска. На семинарское Общежитіе недоимки значится 1463 р. 3 к. Нужно сложить за 6 лѣтъ по 40 р.—240 и возложить на 1-й Борисоглѣбскій округъ—остается 1223 руб. и за 1916 г. 29 руб.

5) Лебедянскій округъ. Недоимки значится за 1906 г.—92 руб. 58 коп., а за 1910 г. и 11 по 63 р. 54 к. всего 137 р. 8 к. сложить и возложить на 6 Тамбовск. и 3 Сезеновск. Лебедянскій.

6) Шацкій городск. округъ. О. Депутатъ благочинный Морозовъ лично дастъ объясненіе по недоимкамъ своего округа.

7) 3 Шацкій округъ на женское училище 1909—24 р. 40 и 1911—9 р. 40 к. и на Семинарск. Общежитіе по 11 руб. за 7 лѣтъ съ 1910 и 1916—всего 77 р. слѣдуетъ сложить, такъ какъ основная сумма уменьшена на 110 руб. и прибавлена къ 2 Шацкому округу.

8) За Темниковскимъ городскимъ округомъ значится на Семинарское Общежитіе—долженъ 372 р. 92 коп. и на Епархіальное училище 814 р. 77 коп.

9) 1 Темниковскій округъ—значится на Епархіальное училище по 2 р. 96 коп. за 1913, 14, 15 и 16 годы всего 11 руб. 84 коп. Означенную сумму по мнѣнію Ревизіонной Комиссіи слѣдуетъ сложить съ округа и возложить на Темниковскій женскій монастырь, такъ какъ Указомъ Консисторіи съ 24 января 1912 года за № 1938—внесенъ монастырь долженъ представлять благочинному монастырей. Равнымъ образомъ и на Семинарское общежитіе недоимку по 1 р. 48 коп. за 4 года сложить и также взыскать съ монастыря всего 5 руб. 92 коп.

10) Спасскій городской округъ. Еще прошлый годъ Ревизіонная Комиссія объяснила въ своемъ докладѣ—что Спасскій округъ расплатился совершенно и при рапортахъ всего недоимокъ взыскане было 4268 руб., каковыя суммы отосланы въ Консисторію.

Консисторія почему то всю недоимку препроводила въ 1 Тамбовск. Духовное училище и осталось у нея на рукахъ 160 рублей. Былъ дакъ запросъ Консисторіи, но отвѣтъ не полученъ. По мнѣнію Ревизіонной Комиссіи слѣдовало—бы черезъ докладную Комиссію войти съ рапортомъ въ Консисторію о пересылкѣ хотя бы остальныхъ денегъ въ Епарх. женское училище.

Недоимку же какъ восстановлено прошлый годъ сложить со счетовъ женское Епарх. училище.

11. Моршанскій городск. округъ. Недоимки на женское училище исчисляются:

г. 1903 . . .	91 р. 17 к.
» 1904 . . .	91 » 17 »
» 1905 . . .	91 » 17 »
» 1914 . . .	132 » 60 »
и на Семир. общеж.	54 » 68 »

Въ прошломъ году о. благочинный Моршанскій высказалъ, что прежнія недоимки за 1903, 1904 и 1915 годъ взыскать нельзя. Можно только разложить на всѣ церкви. Что сдѣлать о семъ, о. благочинный лично можетъ сказать Съезду.

12. За умершимъ благочиннымъ Даниловомъ недоимки значится на Епархіальное женское училище 411 руб. 25 к. и 254 р. на Семинарское общежитіе по мнѣнію Ревизіонной Комиссіи слѣдуетъ сложить.

13. Относительно Липецкихъ городскихъ церквей согласно порученію Съѣзда Предсѣдателемъ Ревизіонной Комиссіи лично на мѣстѣ совмѣстно съ благочиннымъ Преображенскимъ и настоятелями церквей—выясненъ былъ вопросъ о недоимкахъ и пришли къ слѣдующему заключенію.

Изъ Указа Тамбовской Духовной Консисторіи отъ 22 мая 1913 года за № 11090 видно, что бывшимъ благочиннымъ Смолѣвскимъ, нынѣ умершимъ было растрчено 1694 руб. 85 коп. Дѣло велось въ Окружномъ Елецкомъ Судѣ. Судъ призналъ растрату и судебнымъ порядкомъ взыскано съ Смолѣва 641 руб. 80 коп., каковыя деньги были отосланы въ Консисторію, изъ нихъ Консисторія распредѣлила 283 р. 75 коп., а 358 р. 5 коп. остаются въ Консисторіи до сихъ поръ нераспредѣленными. Кромѣ сего благочинный Преображенскій отослалъ въ Консисторію 28 руб. 4 коп. оставшіеся отъ пожертвованныхъ 60 руб. священникомъ г. Липецка Востоковымъ въ погашеніе за Смолѣва, всего въ Консисторіи 386 руб. 9 коп., каковыя деньги и подлежатъ разверсткѣ на Епарх. женское училище и Семинарское Общежитіе, $\frac{2}{3}$ на женское училище—257 руб. 40 к и $\frac{1}{3}$ Семинарскому Общежитію—158 руб. 69 коп. Всей недоимки Совѣтъ женскаго училища исчисляетъ въ суммѣ 1250 руб. 11 коп.

Совѣтъ недоимку исчислилъ неправильно въ виду того, что основная сумма г. Липецка съ 1910 года уменьшена на 200 руб. Прежде основная сумма была 3633 руб., а въ 1910 г. 3433 руб., а съ октября 1916 года основная сумма за перечисленіемъ Соборной церкви къ 2 Липецкому округу основная сумма еще уменьшилась на 932 руб. и теперь основная сумма округа 2501 руб. Посему долгъ за Липецкимъ округомъ долженъ быть уменьшенъ за 6 лѣтъ на 240 руб.—всего остается долга не 1250 р. 11 к., а 1010 р. 11 к.

Кромѣ сего въ Указѣ Консисторіи съ 22 мая 1913 года за №11090 сказано, что въ то время, когда былъ судъ надъ Смолѣ-

вымъ, долгу въ Епархіальное училище было 532 руб. 53 к. и на Семинарское Общежитіе 257 р. 77 к. по исчисленіи Консисторіи. Взыскано на училище 257 руб. 40 коп. остается безвѣдьянаго долгу 258 руб. 13 коп., которые подлежатъ, по мнѣнію Ревизіонной Комиссіи скидкѣ со счетовъ въ Епарх. женск. училищѣ и такимъ образомъ остается долгу въ Липецкомъ гор. округѣ 477 р. 58 к. Изъ нихъ за Вознесенской церк. г. Липецка 202 руб. 90 к. и за Покровск. церковью 274 руб. 68 коп.

На Семинарское Общежитіе по исчисленіямъ Распорядительнаго Комитета считается долга за Липецкимъ городскимъ 796 р. 45 к. По мнѣнію Ревизіонной Комиссіи слѣдуетъ за 6 лѣтъ (вслѣдствіе уменьшенія основной суммы 120 р.—остается 676 руб. 45 коп.

Изъ Консисторіи по разверсткѣ за Смолѣевымъ слѣдуетъ получить 128 руб. 70 коп., а 119 руб. 7 коп. за невзысканіемъ сложить со счетовъ—всего по исчисленіямъ того времени было 247 руб. 77 коп. долга остается 428 руб. 68 к., каковыя деньги должны уплатить Вознесенская церковь 37 руб. 36 коп., а Покровская церковь 391 руб. 32 коп. Точное исчисленіе всѣхъ недоимокъ Ревизіонная Комиссія затрудняется подсчитать, такъ какъ много спорно. Все вниманіе было обращено на выясненіе разныхъ недоразумѣній.

По вопросу высказываются: о. Благочинный г. Тамбова. Церкви г. Тамбова отчасти уже уплачиваютъ недоимки: Варваринская 300 руб. Введенская 200 руб. и Покровская 400 руб. У моихъ предшественниковъ о.о. Назарьева и Виндряевского составлены были таблицы недоимокъ по церквамъ, этими таблицами руководствуюсь и я; но по этимъ таблицамъ и по даннымъ Совѣта Епархіальнаго училища выходитъ большая разниа въ суммѣ недоимокъ. Я знаю, что канцелярія Епархіальнаго училища стоитъ не на высотѣ своего положенія и потому предлагаю въ опредѣленіяхъ недоимокъ руководствоваться данными о.о. благочинныхъ, а не Совѣта Епарх. женскаго училища.

О. Лавровъ. Я хочу сказать о перечисленіи недоимки съ Лебедянскаго округа на 6 Тамбовскій—Комиссія 1908 года разсма-

тривала какіе города и какія села и сколько должны были платить.

Плата опредѣлялась по числу душъ мужскаго пола. Съ каждой души мужскаго пола должно было вносить плату—городскую, богатыхъ городовъ—по 25 коп., а бѣдныхъ по 15 коп., а съ каждой сельской души полагалась плата въ 5 копѣекъ. Членами этой Комиссіи были представители 2 и 6 Тамбовскихъ округовъ; они и порадѣли о своихъ округахъ, уменьшая плату своихъ округовъ и увеличивъ плату Лебедянскаго и Липецкихъ округовъ.

О. Вороновъ. Въ прошломъ году мнѣ было поручено произвести новую раскладку по церквамъ города Кирсанова, гдѣ несправедливо сельскій приходъ слободы Голынщины былъ принятъ за приходъ городской. Раскладку основной суммы мы произвели. Кирсановскія церкви согласились ее уплатить и кажется уплачиваютъ. Въ Борисоглѣбскѣ другое дѣло: тамъ трудно установить по чему-либо, какая церковь сколько должна платить. Богатыя церкви берутъ мало свѣчь, чѣмъ объяснить—судите сами. До 1910 года Борисоглѣбскій соборъ и Казанская церковь всетаки взносы платили, но съ 1910 года они не стали совершенно ничего платить: были недовольны новою раскладкой основной суммы взноса. Я просилъ, чтобы Казанская церковь платила хоть сколько нибудь—рублей 400 или 500, такъ какъ валовой доходъ тамъ въ 5000 рублей, а свѣчь берется отъ 40—50 пудовъ; но и въ этомъ они отказываютъ и говорятъ, что могутъ заплатить только 300 руб. съ чѣмъ согласится нельзя. Первый Борисоглѣбскій округъ богатѣйшій и могъ бы принять часть недоимки; но къ сожалѣнію Казанская церковь не платитъ и того, что можетъ заплатить. Раскладку основной суммы въ Борисоглѣбскѣ по выборкѣ свѣчь сдѣлать нельзя, такъ какъ самая богатая Срѣтенская церковь беретъ отъ 40 до 50 пудовъ, и тамъ много свѣчи фальсифицированной. Дѣло поставлено ловко и уличить нельзя.

Стар. Алексѣевъ. Когда я вступилъ въ должность церк. старосты Казанской церкви г. Борисоглѣбска то церковныхъ денегъ получалъ 1 руб. 99 коп. и не было ни свѣчь, ни ладана ни угля и вообще требовалось приобрести очень много самаго необходимаго.

Все это я приобрѣталъ въ долгъ и потомъ уже уплачивалъ. Церковь наша была когда то богатая, но съ теченіемъ городъ переселился.

Богатые прихожане ушли отъ нашей церкви ближе къ желѣзной дорогѣ и къ новому базару въ районѣ церкви Срѣтенской. Туда и перешли всѣ жертвы. Нашъ богатый прихожанинъ состоитъ попечителемъ церкви Срѣтенской. Въ настоящее время наша церковь можетъ платить всего взноса отъ 300 до 400 рублей, а больше платить не можетъ.

О. Знаменскій. Я могу подтвердить, что староста Алексѣевъ получилъ отъ своего предшественника по должности одни только долги. Алексѣевъ очень аккуратный и бережливый староста. За текущій годъ доходность нашей Казанской церкви еще упала.

О. Воронковъ. Основная сумма для Казанской церкви г. Борисоглѣбска около 650 рублей. Церковь эта выбираетъ отъ 40 до 50 пудовъ свѣчъ въ годъ, и я полагаю, что она могла бы платить на нужды епархіи до 550 рублей; но она ничего не платитъ.

О. Давровъ. Сколько при Казанской церкви душъ, столько разъ она должна платить по 25 копѣекъ.

Староста Алексѣевъ. Душа—душѣ рознь.

О. Романовскій. Я служилъ при Казанской церкви. Правда при Срѣтенской церкви прихожане богаче, но и въ Казанской церкви доходъ былъ, а какъ обстоятъ дѣла теперь я не знаю.

(Продолженіе будетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Тамбовской епархіи на 1915—16 учебный годъ.

(Продолженіе).

Практическія занятія.

Вмѣстѣ съ прохожденіемъ дидактики теоретически, велись ученицами III-го и IV-го отдѣленій практическія занятія въ образцовой школѣ. Первые два мѣсяца учебнаго года сентябрь и

октябрь ученицы III-го отдѣленія не вели сами практическихъ занятій въ школѣ, а посѣщали ее съ цѣлью присмотрѣться къ школьнымъ занятіямъ учительницы. Для этого ежедневно по порядку алфавита онѣ назначались въ школу присутствовать на всѣхъ урокахъ, и составляли отчетъ о занятіяхъ на каждый день. Отчетъ этотъ просматривался учительницей дидактики. Уроки, отведенные по росписанію на практическія занятія въ школѣ и дидактику, въ теченіе первыхъ трехъ недѣль употреблялись на знакомство съ методами преподаванія русскаго языка и ариеметики на первой ступени обученія, исключая тѣ часы, въ которые велись въ школѣ вступительныя бесѣды или другіе болѣе типическіе уроки. Эти уроки посѣщались всѣми ученицами III го отдѣленія вмѣстѣ съ учительницей дидактики. Все же остальное время съ конца сентября мѣсяца до начала ноября онѣ посѣщали практическія занятія ученицъ IV-го дополнительнаго отдѣленія. Послѣ каждаго такого урока велись бесѣды по поводу его. Съ ноября мѣсяца, ученицы, уже болѣе приготовленныя, приступили къ занятіямъ въ школѣ. Каждый типическій образцовый урокъ давался или учительницей школы, или учительницей дидактики и, даже, ученицей IV-го класса, которымъ уже эти уроки были извѣстны; велся разборъ этого урока, гдѣ указывалось, почему допущено то или иное отступленіе отъ требованій методики преподаванія. По этому образцу урокъ давали ученицы III отдѣленія; занимались ученицы съ тремя отдѣленіями: двумъ давались самостоятельныя работы, а съ однимъ занимались большую часть урока; въ концѣ его удѣлялось нѣсколько минутъ на провѣрку работъ первыхъ двухъ отдѣленій. Матеріалъ занятій давался ученицамъ за день учительницей дидактики съ согласія учительницы образцовой школы. Ученицы готовились къ уроку, разрабатывая матеріалъ въ конспекты, которые провѣренныя и переписанныя набѣло, послѣ занятій, отдавались для окончательной провѣрки учительницъ дидактики. Ходъ занятій ученицъ IV-го отдѣленія отличался только большей самостоятельностью: онѣ уже привлекались давать образцовые уроки для ученицъ III-го отдѣленія. Самостоятельность проявлялась въ томъ еще, что на ученицъ IV-го отдѣленія возло-

жены были занятія и наблюденія въ азбучномъ классѣ. Занятія эти время отъ времени контролировались учительницей дидактики и шли довольно успѣшно.

П ѣ н и е.

Программа по церковному пѣнію и теоріи пѣнія, съ добавленіемъ свѣтскаго пѣнія, выполняема во всѣхъ отдѣленіяхъ школы. Практическое пѣніе велось, какъ въ старшихъ отдѣленіяхъ, такъ и въ младшихъ, въ связи съ теоретическими свѣдѣніями. По теоріи давались задачи для уиражненія. Въ IV-мъ (дополнительномъ) отдѣленіи программа по элементарной теоріи была повтореніемъ, вновь же изучали гармонію: познаніе аккордовъ, движеніе ихъ, сочетаніе, расположеніе въ различныхъ голосахъ. Сообщалось о хорахъ, о регентованіи. Въ продолженіе года два старшихъ отдѣленія практиковались по пѣнію въ одноклассной образцовой школѣ. Практическія занятія по пѣнію были раздѣлены на 2 періода: I-й періодъ обученіе съ голоса (по слуху), 2-й обученіе по нотамъ. Нѣкоторыя ученицы III-го отдѣленія, болѣе выдающіяся по пѣвческимъ способностямъ, вели занятія 1-го періода въ I-мъ отдѣленіи одноклассной школы, послѣ прихожденія алфавита при одномъ урокѣ въ недѣлю. II періодъ обученія былъ возложенъ на болѣе способныхъ ученицъ IV-го (дополнительнаго отдѣленія, которыя занимались со II и III) отдѣленіями образцовой школы при одномъ урокѣ въ недѣлю. Матеріаль для занятія по пѣнію давался учительницей пѣнія начиная съ одногласныхъ пѣснь, двухголосныхъ, трехголосныхъ. Типическіе образцовые уроки давались учительницей пѣнія. Въ качествѣ пособій при обученіи пѣнію ученицы примѣняли методику Зорина, камертонъ и скрипки. Кроме того ученицы двухъ старшихъ классовъ практиковались еще въ задаваніи тоновъ на ежедневныхъ молитвахъ по алфавиту. При отиравленіи воскресныхъ и другихъ праздничныхъ службъ ученицы всей школы дѣлились на два клироса Лѣвый илиросъ, состоявшій изъ ученицъ образцовой школы и части ученицъ второклассной школы младшаго отдѣленія, пѣлъ подъ управленіемъ старшихъ ученицъ по алфавиту. Правымъ хоромъ управляли ученицы старшаго отдѣ-

лѣнія тѣ, которыя выдавались регентскими способностями. Успѣхи свои по пѣнію ученицы показали на годовыхъ отмѣткахъ первыхъ двухъ отдѣленій и на экзаменаціонныхъ баллахъ III и IV: въ I отдѣленіи 5-7 уч., 4-9 уч., 3-18 уч., и 2-3 ученицы. Во II-мъ отдѣленіи 5 имѣють 3 уч., 4-16 уч., 3-22 уч., и 2-3 ученицы. Въ III-мъ отдѣленіи 5-8 уч., 4-14 уч., 3-10 уч. и 2-2 ученицы. Въ IV-мъ отдѣленіи 5-8 уч., 4-11 уч. и 3-10 учениць. Программа свѣтскаго пѣнія состояла, главнымъ образомъ, изъ піесъ патріотическаго характера. Разученныя въ году піесы примѣнялись на вечерахъ, данныхъ ученицами въ прошедшемъ учебномъ году два раза. I-й вечеръ данъ былъ въ память Св. Владимира Равноапостольнаго 26 сентября 1915 г., а II-й патріотическій, литературно-вокальный вечеръ, данный ученицами школы при участіи большихъ голосовъ пѣвцовъ-любителей, 28 января 1916 года, съ благотворительной цѣлью.

Программу по игрѣ на скрипкѣ желательнo было расширить добавленіемъ нѣкоторыхъ піесъ, но за неимѣніемъ времени у учениць пройдена программа прошлаго года. Преподаваніе велось въ трехъ отдѣленіяхъ: II, III и IV-мъ, при чемъ занятія велись по два часа въ недѣлю въ каждомъ отдѣленіи. Во второмъ отдѣленіи пройдены первые шаги обученія правильной игрѣ на скрипкѣ, гамма «до мажоръ», упражненія въ гаммѣ «до мажоръ» и начальныя мотивы. Въ III-мъ отдѣленіи, по прехожденіи школы Михайловскаго, игрались только мелодіи пѣснопѣній годичнаго круга церковнаго богослуженія.

Въ IV отдѣленіи проигрывали упражненія въ разныхъ тональностяхъ по школѣ Беріо въ I-ой позиціи и мелодіи гласовыхъ напѣвовъ и нѣкоторыхъ главнѣйшихъ пѣснопѣній изъ литургіи и все-нощнаго бдѣнія. Послѣднихъ номеровъ игралась не только мелодія но и партія другихъ голосовъ трехголоснаго дѣтскаго хора.

Учебники по пѣнію: Учебный обиходъ, изданія Уч. Совѣта при Св. Синодѣ, Курсь Сольфеджіо-Зиновьева, Курсь теоріи-Чеснокова.

Г и г и е н а.

Гигіена проходила въ III и IV (дополнительномъ) отдѣленіяхъ.

Въ III-мъ отдѣленіи пройдены слѣдующія свѣдѣнія по анатоміи и физиологіи: клѣтки, ткани соединительныя, мышечныя, эпителиальныя; скелеть; зубы; волосы. Потовыя и сальныя железы. Кровь, сердце и кровеносные сосуды. Легкія, бронхи и гортань. Пищеводъ. Желудокъ и кишечникъ. Актъ дыханія и пищеваренія. Печень и селезенка. Мочепотдѣленія: почки, мочеточники и мочевой пузырь. Нервная система: головной мозгъ, спинной мозгъ и нервы. Органы чувствъ: зрѣніе, слухъ, обоняніе, осязаніе и вкусъ. Гигіена, понятіе о ней и цѣль ея. Воздухъ. Вода. Жилище. Вентиляція. Отопленіе и освѣщеніе. Пища: мясная пища: рыбная, молоко и молочные продукты. Растительная пища: стручковые плоды. Нанитки. Одежда. Обувь. Уходъ за постелью. Заразные болѣзни. Учебникомъ служила книга Ревиліоти. Успѣхи ученицъ выразились въ слѣдующихъ баллахъ: 5—6 уч. 4—23 уч., 3—2 уч.

Въ IV (дополнительномъ) отдѣленіи проходила школьная гигиена. Гигіена школьнаго зданія и школьныхъ помѣщеній. Классная комната. Естественное освѣщеніе классовъ. Искусственное освѣщеніе классовъ. Внутренняя обстановка классовъ. Классный столъ и его нормальное устройство. Гигіена преподаванія: умственная работоспособность и утомленіе; общій школьный режимъ. Гигіена учащихся; гигиена органовъ чувствъ учащихся, гигиена полости рта, голоса, рѣчи и остальнаго тѣла учениковъ. Школьныя болѣзни и мѣры ихъ предупрежденія. Учебникомъ служила книга Бюйтманъ. Успѣхи ученицъ слѣдующія: 5—13 уч., 4—13 уч. и 3—3 ученицы.

Р у к о д ѣ л і е.

Кромѣ предметовъ обязательныхъ, въ школь преподается еще рукодѣліе. Всѣхъ уроковъ рукодѣлія въ недѣлю 12, изъ нихъ 2 урока въ IV отдѣленіи, 2 урока въ III отдѣленіи, 4 урока во II-мъ отдѣленіи и 4 урока въ I-мъ отдѣленіи. Уроки рукодѣлія

бываютъ преимущественно послѣ обѣда отъ 3 до 4^{1/2} часовъ. Дѣло поставлено такъ: на первомъ планѣ стоитъ выполнение казенныхъ работъ; эти работы распределены слѣдующимъ образомъ между ученицами: ученицы 1-го отдѣленія работаютъ исключительно на себя: шьютъ себѣ бѣлье, форменныя платья и фартуки, при чемъ улаживать приходится учительницѣ рукодѣлія, ученицы же только присматриваются. Во II и въ III отдѣл. ученицамъ, кромѣ себя, приходится обшивать младшихъ дѣвочекъ-ученицъ образцовой школы; ученицы этихъ отдѣленій дѣйствуютъ болѣе самостоятельно, улаживая лифы и передники сами на младшихъ. Преслѣдуя болѣе практическую сторону рукодѣлія, школа однако не возбраняетъ своимъ питомицамъ удѣлять свободные часы на изящныя работы, которыя ученицы любятъ и всегда исполняютъ съ охотой.

Библиотека.

Въ дѣлѣ умственнаго и нравственнаго развитія и воспитанія ученицъ большую роль играетъ библиотека, а потому одною изъ задачъ школы является стремленіе ежегодно пополнять библиотеку новыми книгами и журналами какъ ученическую, такъ и учительскую. Въ концѣ отчетнаго года въ библиотекѣ по всѣмъ отдѣламъ состояло 924—764 уч.—160 учит. экземпляровъ и учебниковъ 2756, пособій 265. Самый разнообразный и цѣнный—это литературный отдѣлъ. Въ немъ въ настоящее время насчитывается 238 отдѣльныхъ названій, а экземпляровъ 292. Нѣкоторыя произведенія выдающихся русскихъ писателей, какъ напр. Пушкина, Гоголя, Лермонтова, Жуковскаго, Тургенева, Нинитина, Кольцова, Островскаго, Грибоѣдова имѣются въ двухъ, трехъ и даже болѣе экземплярахъ. Имѣются произведенія и нѣкоторыхъ иностранныхъ классическихъ писателей, какъ-то: Гете, Шиллера и Шекспира. Школьная библиотека постепенно росла, начиная съ 1902 г., пополнялась новыми книгами и періодическими журналами съ литературными приложеніями. Къ сожалѣнію, въ нынѣшнемъ отчетномъ году, въ виду страшной дороговизны всего, школа не имѣла возможности пополнить библиотеку. Выдача книгъ внѣкласснаго чтенія производилась каждую недѣлю какъ живущимъ, такъ

и приходящимъ ученицамъ, при чемъ старшія ученицы (дополнительнаго класса) не мало вниманія удѣляли книгамъ чисто-педагогическаго содержанія. Въ дни приготовленія ученицъ къ таинствамъ исповѣди и Св. причащенія исключительно выдавались книги религіозно-нравственнаго содержанія. Учебники и пособія имѣются въ школѣ въ достаточномъ количествѣ. Весьма многіе учебники даются каждой ученицѣ, а болѣе цѣнные на 2-хъ, и 3-хъ и 4-хъ одна книга. Ученицы, живущія въ школѣ пансіонерками, пользуются и учебниками, и пособіями, и письменными принадлежностями. Всѣмъ этимъ снабжаются и бѣднѣйшія ученицы изъ приходящихъ. Въ отчетномъ году школа не мало приняла ученицъ-бѣженокъ и всѣмъ имъ была оказана помощь въ дѣлѣ успѣшнаго обученія и книгами, и пособіями, и письменными принадлежностями.

Физическій кабинетъ.

При школѣ имѣется небольшой физическій кабинетъ. Нѣкоторые физическіе приборы, посуда для производства опытовъ, химическіе реактивы были присланы въ 1904 г. изъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ; въ послѣдующіе же годы школа на мѣстныя средства приобрѣтала, въ небольшомъ количествѣ, наглядныя пособія, необходимыя при прохожденіи курса какъ физики такъ и естественной исторіи и географіи. Въ послѣдній разъ физическій кабинетъ былъ пополненъ въ 1913 г. приобретениемъ довольно значительнаго числа пособій, изъ которыхъ наиболѣе цѣнны: электрическая машина—Вимгерста, модели телеграфа, телефона, модель десятичныхъ вѣсовъ, коллекція моделей центра тяжести, приборъ для объясненія закона равной передачи давленія въ жидкостяхъ во всѣ стороны-цинковый, приборъ объясняющій величину давленія жидкостки на разныя точки посуды, двойной цилиндръ для доказательства закона Архимеда, коллекція шести оптическихъ стеколъ всѣхъ употребительныхъ въ оптикѣ формъ 50 мм. въ діаметрѣ, коллекція стеколъ разныхъ цвѣтовъ, картины: Герингъ и Шмидтъ «Иноземныя, культурныя растенія», «Изображеніе географическихъ понятій»—И. Влахъ, «Картины по географіи Россіи»—Борзовъ «Картины для нагляднаго преподаванія физической географіи»—Н. Живо-

товскаго, картины по естественной исторіи и нѣкоторыя чучела птицъ нашей полесы числомъ 16-тъ. Изъ пособій, пріобрѣтенныхъ ранѣе 1913 г., наиболѣе видныя: теллуриій, микроскопъ, стереоскопъ и картины для него количествомъ 52, выпуклыя географическія карты, типичныя расовыя фигуры, модели обработки льна, пеньки, хлопка и сосны, волшебный фонарь и серія картинъ. Нѣкоторыми ученицами любительницами за лѣтнее время были составлены небольшія коллекціи насѣкомыхъ, которыя теперь хранятся въ физическомъ кабинетѣ при школѣ. При прохожденіи отдѣла о свѣтѣ ученицы пользовались циркулемъ, линейками и готовальнями, присланными изъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (10 шт.) въ 1905 году.

Въ отчетномъ 1915^в/_с учебномъ году составъ учащихся въ Свято-Ольгинской второклассной г. Тамбова школѣ былъ таковъ:

1. Завѣдующій и законоучитель свящ. Николай Полянскій окончившій курсъ Тамбовской Духовной Семинаріи; востойтъ въ означенныхъ должностяхъ съ септября 1915 года.

2. Старшая учительница Серафима Гавриловская, окончила курсъ въ Тамбовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, ведетъ уроки русскаго языка, состоить въ означенной должности съ 11 іюля 1888 года.

3. Вторая учительница Александра Богоявленская, окончившая курсъ въ Тамбовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, ведетъ урокъ ариеметики, геометрическаго черченія и чистописанія, состоить въ должности съ 11 іюля 1888 года.

(Продолженіе слѣдуетъ).



О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Отъ Правленія Тамбовской дух. Семинаріи.

Въ виду тяжелыхъ матеріальныхъ условій современной жизни, дороговизны и невозможности пріобрѣтатъ въ потребномъ количествѣ необходимыхъ матеріаловъ, Правленіе Семинаріи по состоянію

средствъ не имѣеть возможности экипировывать каз.-кошт. воспитанниковъ и вынуждено прекратить съ 1917—18 уч. года впредь до благоприятнаго времени выдачу одежды, обуви и бѣлья каз.-кошт. воспитанникамъ, какъ сиротамъ, такъ и дѣтямъ бѣдныхъ родителей, о чемъ оно симъ и доводитъ до свѣдѣнія воспитанниковъ Семинаріи, ихъ родителей и лицъ, ихъ замѣняющихъ (опекуновъ, родственниковъ и т. п.), предлагая имъ самимъ о семъ позаботиться.

Ректоръ Семинаріи протоіерей *Н. Хильтовъ*



СПИСОКЪ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста.

- 1) При церкви села Новаго Березова, Шацкого уѣзда, свободно съ 1-го мая.
- 2) При церкви села Ярлукова, Липецкаго уѣзда.
- 3) При церкви села Верхне-Спасскаго, Тамбовскаго у., свободно съ 5-го мая.
- 4) При церкви села Кушекъ, Темниковскаго уѣзда, свободно съ 10 мая.
- 5) При церкви села Верхней Мосоловки, Усманскаго уѣзда.
- 6) При церкви села Казачей Слободѣ г. Шацкѣ.
- 7) При церкви села Потапьева, Елатомскаго уѣзда.
- 8) При церкви села Дѣльной Дубровы, Моршанскаго уѣзда.
- 9) При Благовѣщенской церкви с. Сосновки, Моршанск., у.
- 10) При Троицкой церкви с. Семеновки, Кирсановскаго у.
- 11) При Ильинской церкви г. Кирсанова.
- 12) При церкви села Дворянщин., Кирсановскаго у.
- 13) При церкви села Димитріева Усада, Спасскаго уѣзда.
- 14) При церкви села Екатериновки, Лебеденскаго уѣзда.
- 15) При церкви села Барай-Пущина, Кирсановскаго уѣзда.

Псаломщическія мѣста:

- 1) При церкви села Ново-Александровки, Козловскаго уѣзда, свободно съ 12-го октября. 1916 г.
- 2) При Тюремной церкви г. Елатьмы, свободно съ 25-го октября. 1916 г.
- 3) При церкви села Александровки, на Свалѣ, Тамбовскаго уѣзда, свободно съ 2-го декабря 1916 г.
- 4) При церкви села Саввинскихъ Карпелей, Моршанскаго уѣзда, свободно съ 23-го января.
- 5) При церкви села Вялсы, Елатомскаго уѣзда, свободно съ 3-го февраля.
- 6) При Введенской церкви села Чурюкова, Козловскаго уѣзда, свободно съ 20-го марта.
- 7) При церкви села Гусевки, Кирсановскаго уѣзда, свободно съ 15-го апрѣля.
- 8) При церкви села Агишева, Шацкаго уѣзда, свободно съ 15-го апрѣля.
- 9) При церкви села Львова, Тамбовскаго уѣзда, свободно съ 19-го апрѣля.
- 10) При церкви села Мальцева, Спасскаго уѣзда, свободно съ 19 апрѣля.
- 11) При церкви села Зарѣчнаго Свищева, Елатомскаго уѣзда, свободно съ 25-го апрѣля.
- 12) При церкви села Царевки, Кирсановскаго уѣзда, свободно съ 27 апрѣля.
- 13) При церкви села Ишеекъ, Темниковскаго уѣзда, свободно съ 1-го мая.
- 14) При церкви села Средней Матренки, Усманскаго уѣзда, свободно съ 1-го мая.
- 15) При церкви села Княжева, Темниковскаго уѣзда, свободно съ 6-го мая.

16) При церкви села Толкачевой Сурены, Козловскаго уѣзда, свободно съ 16-го мая.

17) При церкви села Семеновки, Липецкаго уѣзда, свободно съ 18-го мая.

18) При церкви села Верхней Оржевки, Кирсановскаго уѣзда, свободно съ 17-го мая.

19) При церкви села Богоявленскаго, Моршанскаго уѣзда, свободно съ 19-го мая.

20) При церкви села 3-хъ Лѣвыхъ Ламовъ, Моршанскаго уѣзда, свободно съ 22 мая.

21) При церкви села Ярка Козловскаго уѣзда, свободно съ 19-го мая.

22) При церкви села Вѣлорѣчья, Шацкаго уѣзда.

22) При церкви села Яблонова, Липецкаго уѣзда.

23) При Соборной церкви г. Липецка.

24) При церкви села Гальчевки, Спасскаго уѣзда.

25) При церкви села Парскаго Угла, Моршанскаго.

Просфорническія мѣста.

1) При церкви с. Богословки-Новикова, Тамбовскаго у.

2) При церкви с. Бахоревки-Осиновки Тамбовскаго у.

3) При церкви села Гладышева, Тамбовскаго у.

4) При церкви села Найденьки, Тамбовскаго уѣзда.

5) При церкви села Димитріевщины, Тамбовскаго у.

6) При церкви села Большой Лазовки, Тамбовскаго у.

7) При церкви села Пахатнаго Угла, Тамбовскаго у.

8) При церкви села Павловки, Борисоглѣбскаго у.

9) При Соборной церкви гор. Борисоглѣбска.

10) При церкви села Остролучья, Козловскаго у.

11) При церкви села Иловай Рождественскаго, Козловскаго у.

12) При церкви села Слободки, Лебедянскаго у.

13) При церкви села Грязновки, Лебедянскаго у.

- 14) При церкви села Вановья, Шацкого уезда.
- 15) При церкви села Жегалова, Темниковскаго у.
- 16) При церкви села Спасскихъ Бутъ, Спасскаго у.



П О П Р А В К А.

Въ № 23 Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ, въ отдѣлѣ „Епархіальныя распоряженія и извѣстія“ въ рубрику „перемѣщеній“ напечатано: священникъ села Верхней Мосоловки, Усманскаго уезда, Петръ Казьминскій, 24 го мая; священникъ с. Дѣльной Дубровы, Моршанскаго уезда Владиміръ Знаменскій, онъ же благочинный 3-го Моршанскаго округа, 26-го мая.

Слѣдуетъ читать: священникъ села Верхней Мосоловки, Усманскаго уезда, Петръ Казьминскій перемѣщенъ къ церкви села Станичной Слободы, гор. Борисоглбска, 24 мая; священникъ села Дѣльной Дубровы, Моршанскаго уезда, Владиміръ Знаменскій, онъ же благочинный 3-го Моршанскаго округа, перемѣщенъ къ церкви села Полетаева, Борисоглбскаго уезда, 26 го мая.



СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. I. Указъ Св. Синода. II. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. III. Протоколы Епархіальн. Съезда духовенства старость (продолженіе). IV. Отчетъ Епарх. Наблюдателя и пр. школъ (продолженіе). V. Объявленіе. VI. Списокъ свободныхъ цер.-свещ. служительскихъ мѣстъ Тамб. епархіи.

Редакторъ, и. д. Секретаря Коменстеріи Я. Артюховскій.

ТАМБОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

1917-й годъ.

№ 24-й.

LVII-й годъ.

17-го Іюня.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Основныя начала христіанской политико-соціальной жизни.

(Христіанская платформа).

Когда рушится старое зданіе, то строители, при возведеніи новой постройки, ищутъ для нея твердаго грунта въ землѣ, чтобы обезпечить зданію долговременную устійчивость.

При крушеніи стараго Государственнаго строя, люди, причетуннаи къ выработкѣ новыхъ формъ Правленія, ищутъ для нихъ твердыхъ основъ въ духѣ народномъ, чтобы чрезъ то обезпечить всеобщее спокойствіе и довольство.

Не удивительно, что въ настоящее время политической разрухи многіе, даже изъ нехристіанъ, обрещаются съ своими запросами ко Христу, какъ выразителю идеальнаго человеческого духа и какъ всемірному Учителю истины и ея осуществителю.

И, нужно сказать, что это обращеніе не напрасно, ибо Евангеліе является неизмѣнной основой не только нашей религіозной вѣры, но и нашей общественной жизни.

Правда, Иисусъ Христосъ не оставилъ намъ цѣльнаго послѣдовательнаго ученія по социологіи, какъ и по богословію, но, несомнѣнно, Онъ ясно и опредѣленно высказывался по многимъ вопросамъ социальнаго-политическаго характера, которые особенно волнуютъ

людей и цѣлыя народы. Выбрать изъ Евангелія всѣ изреченія Спасителя по этимъ вопросамъ, правильно уразумѣть ихъ, при свѣтѣ апостольскаго разъясненія, а потомъ изложить въ стройной связи и послѣдовательности,—это дѣло науки. Для нашей же цѣли совершенно достаточно познакомить интересующихся, хотя бы въ главныхъ чертахъ, съ христіанскимъ взглядомъ на человѣка вообще и на основныя формы его общественнаго быта, а также отмѣтить пути и средства, которыми можетъ быть достигнуто наилучшій строй его политико-соціальной жизни.

Первымъ элементомъ соціального цѣлаго является самъ человекъ (индивидуумъ), о которомъ прежде всего и нужно говорить.

I.

Человѣкъ по природѣ своей социаленъ. Въ немъ тѣло (плоть) и душа (духъ) объединяются въ человѣческой личности, которая имѣетъ безконечную цѣнность и заключаетъ въ самой себѣ цѣль, а не служитъ лишь средствомъ для устройства человѣческаго общества.

Свой соціальный характеръ человекъ выявляетъ, съ одной стороны, въ синонимѣ единенія съ Высочайшимъ Существомъ— Богомъ, а съ другой—въ братскомъ единеніи съ окружающими его людьми. Обединяясь на основѣ этихъ двухъ высшихъ началъ, люди составляютъ изъ себя особое общество—св. Церковь (Царство Божіе), которая возглавляется Самимъ Богомъ (Иис. Христомъ) и организуется благодатною силою (Св. Духомъ) въ одно духовное тѣло, такъ что въ немъ уже «нѣтъ ни іудея, ни язычника,—ни раба, ни господина (свободнаго),—ни мужскаго пола, ни женскаго» (Галат. 3,28; 4,1—7).

Вмѣщая въ себѣ всѣхъ своихъ членовъ, это царство Божіе въ то же время само вмѣщается внутри каждаго изъ нихъ, какъ естество благодатной праведности, мира и радости, и имѣетъ предназначеніе, подобно закваскѣ въ тѣстѣ, преобразовать весь міръ и возродить всѣ человечество для вѣчной жизни въ Богѣ.

Отсюда, всѣ гражданскія формы и учрежденія соціальной жизни, возникающія на основѣ человѣческихъ стремленій къ земно-

му благополучію, должны разсматриваться, какъ внѣшняя среда для развитія и распространенія этого духовнаго Царства на землѣ. Чѣмъ больше будетъ въ этой средѣ благопріятствующихъ развитію условій, тѣмъ выше должно оцѣниваться то или другое учрежденіе.

II.

Семья—это первичная внѣшняя форма соціальной жизни чело-вѣка. Она возникаетъ изъ соціальнаго характера его природы, такъ какъ полы дополняютъ другъ друга, какъ двѣ половины одного цѣлаго. Мужъ и жена соединены Самимъ Богомъ, такъ что они уже не два, но одно существо, при чемъ это единство должно прости-раться не столько на физическую, сколько на духовную природу ихъ. Въ семьѣ чело-вѣкъ впервые получаетъ возможность выявлять оба принципа (основы) своей духовной природы, а именно: въ от-ношеніи Бога—свое сыновство, а въ отношеніи людей—свое брат-ство, а потому семья и является основной ячейкой Царства Божія на землѣ (домашняя церковь), распространяющаяся въ мірѣ чрезъ дѣторожденіе.

При такомъ высокомъ значеніи брака, онъ нерасторжимъ, и только грубое нарушеніе вѣрности одного изъ супруговъ естествен-но разлагаетъ союзъ ихъ; дѣти же въ семьѣ должны быть пред-метомъ особой заботливости родителей, какъ ближайшіе наслѣдники Царства Божія на землѣ. А такъ какъ каждый изъ супруговъ, бу-дучи половиной, нуждается для составленія цѣлаго лишь еще въ одной половинѣ, то, очевидно, что нормальной формой брака должна быть единопарность (моногамія). Одинаковость же правъ всѣхъ лю-дей въ отношеніи духовномъ, и одинаковая природная неполнота ихъ въ отношеніи физическомъ приводитъ къ заключенію, что жен-щина должна быть равноправной съ мужчиной и въ отношеніи гражданскомъ.

Послѣ всего сказаннаго о семьѣ само собою ясно, что всякій общественный строй, ослабляющій брачныя узы и разрушающій семью, не можетъ быть названъ не только христіанскимъ, но и просто чело-вѣческимъ.

III.

Государство есть высшая ви́шняя форма социальной жизни*). У Христа нѣтъ особаго политическаго ученія, но лично Онъ повиновался и мѣтному и имперскому правительству, подѣ властію которыхъ Онъ жилъ. Въ то же время Онъ рѣшительно отказывался отъ всякой роли правителя или царя, говоря, что «царство Его не отъ міра сего» (Ин. 18,36). Въ этомъ подчиненіи предержащей власти нельзя не видѣть прямого признанія Христомъ факта необходимости государства и законности его требованій. Къ тому же заключенію приводятъ и отдѣльныя Его изреченія, напр., о подати Кесарю и на храмъ, отвѣтъ Пилату о власти. Но, несомнѣнно, Христосъ не былъ ни монархистомъ, ни демократомъ, ни социалыстомъ, ни анархистомъ, ни приверженцемъ вообще какой-либо политической партіи.

Если люди желаютъ получить отъ Христа одобреніе той или иной формы правленія, то должны обращаться не къ тѣмъ или другимъ изреченіямъ Его, а къ тѣмъ законамъ и учрежденіямъ, которыми опредѣляется социальный строй жизни гражданъ, и узнать: содѣйствуютъ ли они распространенію царства Божія на землѣ или нѣтъ. Опѣивая то или иное правительство, мы должны спрашивать не о томъ, говоритъ-ли что-нибудь Христосъ въ защиту его, но о томъ, помогаетъ-ли оно росту братства среди управляемаго имъ общества.

Мы должны рѣшительно настаивать на томъ, что Христосъ не былъ политическимъ мыслителемъ, и что Онъ не указалъ намъ никакой политической формы правленія, которая была бы *узаконена* свыше. Правительство является христіанскимъ не потому, что оно имѣетъ то или иное устройство, а потому, что оно старается осуществить кринципы богосыновства, братства и любви, которые лежатъ въ основѣ всего социальнаго ученія Христа.

*) За семьей въ порядкѣ постепенности болѣе сложной формой церковной жизни являются: приходъ (совокупность многихъ семей), епархія (совокупность многихъ приходовъ) и область (совокупность многихъ епархій), соответственно чему и въ гражданской жизни имѣются болѣе или менѣе сложные общественныя организаціи, но всѣ онѣ объединяются въ государство.

Отношеніе воли Божіей къ власти вообще должно представлять себѣ такъ: Богъ, какъ Творецъ всего и всякихъ законовъ, есть Верховный Установитель самаго принципа власти—семейной, общественной и государственной, и вмѣстѣ съ тѣмъ Онъ, какъ Вседержитель, есть Высшій Хранитель своихъ установленій, въ томъ числѣ и власти, содѣйствуя благимъ властямъ и устраняя или терпя недостойныхъ; въ этотъ смыслѣ «нѣтъ власти не отъ Бога» (Рим. 13,1), какъ безъ воли Бога не упадетъ ни итица, ни волосъ съ головы (Мѡ. 10,29). Устанавливать же формы правленія и избирать себѣ правителей,—это неотъемлемое *естественное* право самого народа въ его цѣлостности. Это право закрѣплено за нимъ и словомъ Божиимъ, такъ какъ Самъ Богъ въ Ветхомъ Завѣтѣ, при назначеніи евреямъ правителей, сообразовался съ волей народа и исполнялъ его желанія (Быт: 3,14—15; 4,8—9. Суд: 11,6—11 и 29. 1 Цар: 8,5—7,19—22. 2 Цар: 2,4 и 7—9; 3, 17; 5,1—3. 3 Цар: 12, 16—20).

Отсюда вытекаетъ, что лучшее правленіе и правители должны корнями своими опираться на волю народную и искать себѣ оправданія въ запросахъ народнаго духа; люди же, думающіе управлять народомъ по своему и стремящіеся пересоздать, при помощи внѣшнихъ формъ соціальнаго строя, самую душу народную, могутъ быть не народными правителями, а только государственными насильниками.

IV.

Богатство и бѣдность—это камень преткновенія въ соціальной жизни. Христосъ неизбѣжно долженъ былъ коснуться этого предмета. Во многихъ случаяхъ Онъ говорилъ очень рѣзко о богатыхъ, почему естественно заключать, что стремленіе къ благопріобрѣтенію противно христіанству, и что самое богатство является скорѣе зломъ, чѣмъ добромъ.

Но углубляясь въ ученіе Христа, мы прежде всего открываемъ тотъ фактъ, что Онъ признавалъ совершенную *относительность* всѣхъ вообще земныхъ благъ. Онъ стремился къ тому, чтобы побудить людей избирать не то, что хорошо, но то, что самое луч-

шее. А такъ какъ «никто не можетъ служить двумъ господамъ», то вездѣ, гдѣ хорошее приходитъ въ столкновеніе съ лучшимъ, этому послѣднему нужно отдавать предпочтеніе предъ всѣмъ другимъ.

Самое высшее благо для человѣка—это пребывать въ смирненіи съ Богомъ и братскомъ общеніи съ людьми; все же то, что отвращаетъ человѣка отъ этого блага, не можетъ быть названо добромъ. Значитъ, и богатство есть благо лишь тогда, когда человѣкъ, дѣлаясь имъ съ другими людьми, чрезъ то тѣснѣе сближается съ ними, и когда стремленіе къ богатству не отдаляетъ его отъ Бога и людей. То же самое богатство несомнѣнно является зломъ, когда человѣкъ пользуется имъ безраздѣльно для удовлетворенія своихъ низшихъ потребностей.

Нужно замѣтить, что въ имущественномъ вопросѣ ученіе Христа близко подходитъ къ общему положенію социализма. Въ самомъ дѣлѣ, если богатство существуетъ не для личнаго лишь наслажденія, но должно быть употребляемо для блага общества, то отсюда не далеко до того взгляда, что всякая форма частной собственности носить противохристіанскій характеръ, и что само общество можетъ гораздо лучше управлять экономической стороною жизни, направляя все къ общему благу своихъ членовъ.

Но совершенно напрасно видѣть въ ученіи Христа пропаганду современнаго социализма. Евангеліе не стоитъ ни на сторонѣ социализма, ни на сторонѣ индивидуализма (собственниковъ). При оцѣнкѣ этихъ системъ, какъ и политическаго строя, нужно прежде всего спрашивать о томъ, ведетъ-ли къ установленію истиннаго братства та или иная экономическая система. Если нѣтъ, то Христосъ будетъ противъ нея. Для него самыя системы безразличны. Онъ не былъ другомъ ни рабочаго, ни богача, какъ таковыхъ. Онъ не поставилъ бы никому вопроса: «бѣденъ ты, или богатъ?» спросилъ бы: «исполнилъ ты волю Отца небеснаго, или нѣтъ?» Онъ призываетъ къ самоотверженію одинаково и бѣднаго, и богатаго. Христосъ является Сыномъ *человѣческимъ*, а не сыномъ какого-либо класса людей. Но вѣстѣ съ тѣмъ Онъ нещадно бичуетъ тѣхъ, кто, добывая богатство, вредитъ своей душѣ; кто, живя среди богатства, не находитъ никакого побужденія работать на пользу братства людей,

кто поглащаетъ все самъ, ничего не удѣляя для общества. Ви-
чуеъ, но не призываетъ къ насильственному лишенію ихъ богат-
ства въ пользу неимущихъ, а хочетъ преклонить къ тому ихъ
собственную волю.

Онъ сказалъ богатому: «пойди, предай имѣніе твое и раздай ни-
щимъ» (Мѳ. 19, 21), но не сказалъ нищимъ: «идите, отнимайте имуще-
ство у богатыхъ». Для Него бѣдность заслуживаетъ милосердія не сама
по себѣ, а какъ несчастіе. Потому, Онъ произноситъ суровый при-
говоръ надъ *лннннннн* рабомъ, заковавшимъ свой талантъ въ зе-
млю; а въ притчѣ «о равной наградѣ работникамъ» Онъ милосерд-
ствуетъ къ работавшему лишь одинъ часъ, безъ сомнѣнія, потому,
что тотъ провелъ день безъ работы не по лѣности, а такъ какъ
его никто не нанялъ. Для усиленно трудящихся Христосъ допу-
скалъ принципъ разницы въ вознагражденіи: «Всякому имѣющему
дастся и приумножится» (Мѳ. 25, 23).

Христосъ отказался вмѣшиваться въ раздѣлъ имущества спо-
рящихъ братьевъ, безъ сомнѣнія, потому, что если бы Онъ прису-
дилъ каждому равную часть, то это рѣшеніе, годное на нынѣшній
день, не годилось бы на завтрашній, и неравенство возобновилось
бы попрежнему къ общему несчастью (Лук. 12, 13—15). Онъ
ждалъ и терпѣливо будетъ ждать, пока братья не произведутъ
этого раздѣла добровольно во имя взаимной братской любви.

V.

Общественная жизнь представляетъ обширное поле для при-
ложенія общаго принципа братства. Самъ Христосъ не былъ аске-
томъ и не чуждался предлагаемыхъ Ему пищи и питія. Но въ то
же время Онъ всегда даетъ понять, что удовольствія и потреб-
ность желудка не могутъ быть конечною цѣлью жизни человѣка,
которая есть нѣчто неизмѣримо больше, чѣмъ пища.

Истинный христіанинъ долженъ не бѣжать изъ міра, а оста-
ваться въ немъ, какъ источникъ свѣта и жизни. По мысли Хри-
ста, сѣдружество между людьми прямо инстинктивно и всегда при-
носятъ свой плодъ въ видѣ милосердія и гостепрѣимства. Хотя
Самъ Христосъ никогда не спускался до безразличнаго общенія со

всѣми и входилъ въ самыя извѣренныя отношенія только съ очень немногими, но изъ этого нельзя заключать, чтобы Онъ могъ допустить въ своемъ Царствѣ возможность существованія социальныхъ классовъ, этихъ перегородокъ, мѣшающихъ сближенію людей. Самый поразительный урокъ социальныхъ взаимоотношеній, это умовеніе Христомъ ногъ учениковъ и настойчивое повтореніе того, что въ грядущемъ царствѣ Его «многіе первые будутъ послѣдними, а послѣдніе первыми» (Мѣ. 19, 30).

Однако, Христосъ никогда не проповѣдывалъ внезапнаго упраздненія всѣхъ установившихся различій по положенію и допускалъ раздѣленіе людей на слугъ и господъ, на рабовъ и нанIMATEЛЕЙ. Но въ то же время Онъ показывалъ, что быть слугою не значитъ утрачивать что нибудь изъ своего человѣческаго достоинства, или быть ниже другихъ людей. Если человѣкъ не можетъ осквернить ничто, входящее въ него, то тѣмъ болѣе не можетъ унижить его исполненіе необходимаго труда. Отсюда вытекаетъ не слышанный до Него въ мірѣ принципъ: «Кто хочетъ между вами быть большимъ, да будетъ вамъ слугою, и кто хочетъ быть первымъ, да будетъ вамъ рабомъ» (Мѣ. 20, 26—27). Своихъ учениковъ Онъ выбралъ изъ темной среды народной, чтобы поставить ихъ выше всѣхъ, также и человѣку, пожелавшему устроить вечерю, совѣтовалъ приглашать не знатныхъ и богатыхъ, а нищихъ, увѣчныхъ, хромыхъ и слѣпыхъ. Можно ли еще нагляднѣе выставить принципъ братскаго равенства?

Но нужно помнить, что у Христа это равенство носитъ чисто нравственный характеръ. Христосъ не могъ проповѣдывать ни о физическомъ равенствѣ, потому что между людьми есть и хромые, и слѣпые; ни о равенствѣ духовномъ, потому что есть люди, которымъ можно ввѣрить лишь одинъ талантъ, и есть люди, которымъ можно вручить и пять, и десять талантовъ; ни о равенствѣ материальномъ, при неодинаковости людей къ трудоспособности.

Люди—братья, но не близнецы, сходные до безразличія. Они равны не потому, что будто бы имѣютъ одинаковыя права другъ на друга, а потому, что они связаны другъ съ другомъ одинаковыми обязанностями взаимомощи. Евангеліе Христа—это не де-

вларация (провозглашеніе) правъ, а кодексъ обязанностей. Даже въ будущемъ царствѣ должно сохраниться индивидуальное неравенство: и тамъ будутъ первые и послѣдніе, какъ здѣсь «иная слава солнцу, иная слава лунѣ» (I Кор. 15, 41).

VI.

Способы и средства возрожденія и воздѣйствія, на которые рассчитывалъ Христосъ въ дѣлѣ осуществленія новаго Своего царства, были, конечно, не физическіе. Царство Божіе само по себѣ духовно, а потому и силы, которыя потребны для его созданія, должны быть духовно-нравственными. Возрожденіе каждаго въ отдельности человѣка совершается внутренне и незамѣтно. Неослабное усердіе къ богопознанію, дѣятельное стремленіе къ воплощенію въ жизни своей образа Христа, всегдашняя готовность жертвовать собою ради спасенія ближняго,—вотъ необходимыя условія для этого возрожденія. Образомъ постепеннаго развитія царства Христова въ людяхъ является горчичное зерно, которое, будучи посеяно въ полѣ, тайно растетъ и въ должное время само собою производитъ сначала зелень, потомъ колосья, затѣмъ полное зерно въ колосѣ. Дѣло человѣка лишь разрыхлять и увлажять почву сердца своего чрезъ живую вѣру, надежду и любовь.

Отежь же духовными должны быть и способы воздѣйствія на другихъ при проведеніи Христовыхъ началъ въ политическую и общественную жизнь. Въ свое время Христосъ никого не призвалъ къ возстанію ни противъ деспотическихъ правителей, ни противъ ненасытныхъ богачей, и первую попытку со стороны одного пылкаго своего ученика (Петра) дѣйствовать мечемъ противъ нападающихъ Онъ властно пресѣкъ, высказавъ безспорное основаніе: «ибо всѣ, взявшіе мечъ, мечемъ погибнутъ» (Мѡ. 26, 52) *). Не могъ Христосъ проповѣдывать насиліе противъ насилія, зло противъ зла, а училъ побѣждать зло добромъ, достигать переворота не внѣшней

*) Но есть революціи чисто стихійныя, которыя съ поущенія Божія воспламеняются вдругъ и становятся фактомъ неотвратимымъ, вслѣдствіе открытаго злоупотребленія властью и упорнаго пренебреженія волею народной, какова наша русская революція. Отвѣтственность за нее должна падать не столько на народъ, сколько на само правительство.

силою, а виѣдреніемъ любви и справедливости въ сердца людей и чрезъ нихъ—въ законы и учрежденія: ибо только дѣйствуя такъ, можно сблизить во взаимномъ уваженіи и любви тѣхъ, кого раздѣляютъ ненависть и вражда.

И теперь, всё продолжатели дѣла Христова должны дѣйствовать такъ, какъ дѣйствовалъ и училъ Иисусъ Христосъ. Для борьбы съ общественными насильниками и худыми порядками Онъ далъ намъ мечъ духовный—это огненная сила слова Божія. Вооружившись имъ, мы должны приблизиться къ спящей совѣсти деспотовъ и пробудить въ ней тайное безнекойство; мы должны внушить имъ, что они только старшіе братья между равными, и встревожить ихъ мыслию объ отвѣтственности, которую налагаетъ ихъ высокое положеніе.

Дѣйствуя этимъ мечемъ, мы должны смутить благодуніе себялюбивыхъ богачей видомъ страшнаго имущественнаго неравенства, которое отдѣляетъ ихъ отъ бѣдныхъ братій; должны стараться убѣждать ихъ, что первый долгъ собственниковъ уменьшить это разстояніе, поднять униженныхъ и сдѣлать ихъ участниками тѣхъ благъ, которыми въ преизбыткѣ сами пользуются. Съ этимъ мечемъ мы должны идти въ среду тѣхъ, которые расжигаются завистью къ чужой собственности и проповѣдуютъ о захватахъ и раздѣлѣ чужихъ богатствъ.

Такъ какъ насильственные мѣры лишь усиливаютъ вражду между людьми и еще болѣе расширяютъ между ними пропасть, то мы должны бороться противъ нихъ, съ чьей бы стороны онѣ не предлагались. Мы должны тушить ненависть, которую страсти человѣческія разжигаютъ между дѣтьми одного Отца—между тѣми, которыхъ называютъ привилегированными, и тѣми, которыхъ называютъ обдѣленными судьбой. Мы непрестанно должны говорить имъ, что ненависть нечестива, и что она ничего не рѣшаетъ. Мы должны бороться противъ напыщенной гордости, которая оскорбляетъ сверху, и противъ разрушительной ненависти, которая оскорбляетъ снизу.

Возвысившись надъ этими ненавистными распрями, мы должны призывать всѣхъ людей къ устроенію царства Христова на землѣ

на основахъ свободы, братства, равенства и взаимной любви. Объ этомъ всё мы, пастыри, неумолямо должны твердить имъ сегодня, завтра и всегда по заповѣди апостола: «проповѣдуй слово, настой благовременнѣ и безвременнѣ, обличи, запрети, умели со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ» (2 Тим. 4, 2).

Пусть эта роль наша будетъ неблагодарна! Пусть мы будемъ не признаны слушателями, какъ и Перво-Учитель нашъ: но это — нашъ долгъ, а въ немъ — нашъ судъ и оправданіе.

Изъ всего сказаннаго по вопросамъ политическимъ можно вывести слѣдующія заключительныя положенія:

1) Наилучшимъ будетъ тотъ государственный строй, который, ограждая народъ отъ внѣшнихъ враговъ, дастъ ему возможность свободно и спокойно устроить свою жизнь такъ, какъ Богъ велитъ, и какъ подсказываетъ ему совѣсть, и который, заботясь объ общемъ благѣ, будетъ твердо хранить святость семейной жизни и неприкосновенность жилищъ и народныхъ святынь.

2) Наилучшими будутъ тѣ правители и общественные дѣятели, которые, служа обществу, будутъ видѣть въ каждомъ человѣкѣ своего брата и относиться къ нему съ полнымъ уваженіемъ, не употребляя противъ него никакого насилія и дѣйствуя на него только любовью и убѣжденіемъ.

3) Наоборотъ, наихудшимъ для христіанскаго народа будетъ тотъ государственный строй, при которомъ легко будетъ проникнуть ко власти и во всё правительственныя учрежденія людямъ, которые не признаютъ ни Бога, ни совѣсти (атеисты); которые явно или тайно враждуютъ противъ Христа и Его Церкви и питаютъ непримиримую ненависть къ служителямъ алтаря и къ христіанской вѣрѣ вообще (антихристы).

4) Наилучшей формой взаимоотношенія между церковью и государствомъ будетъ та, когда церковь, освободившись отъ внѣшняго морабощенія сверху, получитъ возможность свободно понести свои силы и труды въ духѣ Христовомъ на благо народа и на пользу отечества; а государство, въ виду безспорно высокихъ духовно-куль-

турныхъ задачъ церкви, признаеть ее въ ряду прочихъ первою, приглашая духовенство православной церкви для освященія государственныхъ актовъ, не противорѣчащихъ христіанскимъ началамъ.

А. Е. В.

Прот. І. Саввинскій.

Изъ прошлаго нашей духовной школы.

(Автобіографическія воспоминанія).

(Продолженіе).

Въ духовной семинаріи.

III.

Въ 1874 году поступили въ нашу семинарію нѣсколько новыхъ молодыхъ преподавателей съ болѣе новыми и свѣтлыми взглядами, чѣмъ старые. Такими «профессорами» были: преподаватель латинскаго языка А. И. Спасскій и церковной исторіи съ гомилетикою В. Н. Богоявленскій *). О послѣднемъ ничего не могу сказать здѣсь, такъ какъ онъ ничего не преподавалъ въ нашихъ классахъ. Спасскій же преподавалъ латинскій языкъ собственно въ нашемъ 1-мъ низшемъ отдѣленіи. Это былъ только что вышедшій изъ академіи очень молодой человекъ, красивый и изящный по наружности, очень деликатный въ обращеніи съ воспитанниками: каждаго ученика онъ величалъ на «вы» и называлъ не только по имени и фамиліи, но съ прибавленіемъ слова «господинъ». Это до крайности льстило нашему самолюбію.. Вообще Спасскій среди насъ оставилъ по себѣ очень хорошую память: преподаваніе языка онъ велъ очень хорошо, умѣлъ хорошо объяснять, влиялъ на обученіе такъ, что каждаго дѣтля заставлялъ исправно готовиться къ

*) А. И. Спасскій, еще здравствующій и теперь протоіерей въ г. Воронежъ, былъ членомъ Государственной Думы, и В. Н. Богоявленскій—нынѣ Высокопреосвященнѣйшій Владимір Митрополитъ Кіевскій.

урокамъ. Помню, какъ подъ руководствомъ его мы очень недурно владѣли синтаксисомъ латинскаго языка, безъ затрудненія переводили изъ «Кернилія Непота» и «Саллюстія»...

Въ другихъ классахъ семинаріи учителемъ латинскаго языка былъ нѣкій старый преподаватель П. И. Преображенскій, извѣстный между воспитанниками подъ именемъ «Ильича». Намъ не пришлось учиться у него, почему не могу сказать, каковъ преподаватель онъ былъ и какъ относился къ своему дѣлу. Помню только его невзрачную фигуру: роста выше средняго, худой; въ семинарію ходилъ постоянно въ рыжемъ потертомъ пальто съ обметаннымъ вокругъ шеи шарфомъ, въ глубокихъ ножаныхъ калошахъ *).

Былъ еще преподаватель-ветеранъ нашей семинаріи — учитель греческаго языка В. А. Боголѣповъ, который преподавалъ у насъ этотъ древній языкъ съ перваго же года нашего поступленія. По своему наружному виду Боголѣповъ въ противоположность «Ильичу» былъ низкаго роста, дородный, круглый, какъ шаръ, съ круглымъ большимъ гладко-выбритымъ лицомъ. Боголѣповъ былъ до крайности лѣнивъ и на урокахъ въ классѣ, куда онъ являлся часто за 10—15 мин. до звонка, буквально ничего не дѣлалъ, часто даже засыпалъ, сидя на учительскомъ стулѣ. Къ тому же «профессоръ» этотъ страдалъ извѣстною болѣзнию отъ «временнаго излишняго употребленія алкаголя», и послѣ выздоровленія долго не давалъ намъ ни домъ ни уроковъ.

Придетъ, бывало, въ классъ и начинаетъ «расточать лясы», какъ выражались наши семинаристы:

—Времячко, госнода, течеть незамѣтно... Масленица на дворѣ!...--
начинаеть учитель.

—Да, Василій Алексѣевичъ, скоро подѣ блины!.. Теперь у насъ въ селѣ «духовные» уже поѣхали побираться пшеномъ по мужикамъ!--
отвѣчаетъ ему кто-нибудь изъ насъ, зная его привычку.. И пошла у насъ бесѣда съ преподавателемъ о церковной жизни, о духовенствѣ... Самъ Боголѣповъ расскажетъ намъ какой-нибудь емѣиной

*) Скончался протоіереемъ Троицкой церкви города Тамбова.

анекдотъ... Слышишь, — уже звонокъ въ коридорѣ: урокъ оконченъ.

Въ другой разъ ученикъ отвѣчаетъ Боголѣнову урокъ (часто по книгѣ), а самъ преподаватель задремалъ на стулѣ. Въ классѣ остальные воспитанники занимаются каждый своимъ дѣломъ: кто читаетъ книгу, кто пишетъ «срочное сочиненіе» или готовитъ урокъ по другимъ предметамъ... Стоитъ мертвая тишина... Наконецъ Боголѣповъ просыпается и спрашиваетъ:

— Или уже, братецъ, кончилъ отвѣчать урокъ?

— Кончилъ, Вас. Ал., онъ очень хорошо отвѣчалъ, *пятерку* ему стоитъ не ставить!.. — ходатайствуютъ за товарища другіе ученики.

— Ну, быть по вашему, ребята! Пятерка такъ пятерка! — соглашается наставникъ и отмѣчаетъ въ журналѣ *пять*.

Вообще, мы всѣ любили Боголѣнова за его добродушное отношеніе къ намъ и никогда не допускали себѣ дѣлать надъ нимъ насмѣшекъ. Просто, мы шутили съ нимъ, смѣялись...

Впрочемъ, у Боголѣнова иногда проявлялась и энергія къ дѣлу. Тогда онъ являлся къ классѣ бодрый, говорилъ лекцію по греческой грамматикѣ, дѣлалъ указанія къ переводамъ, но эта энергія его, къ сожаленію, была непродолжительна: чрезъ нѣсколько дней мы видѣли уже его прежнимъ — соннымъ и невнимательнымъ. Боголѣповъ прослужилъ учителемъ нашей семинаріи нѣсколько десятковъ лѣтъ и вышелъ въ отставку по выслугѣ полной пенсіи.

Преподавателемъ словесности и исторіи русской литературы былъ у насъ Д. Н. Астровъ. Вообще, справедливость требуетъ замѣтить, что преподаваніе этого важнаго предмета въ наше время было поставлено до крайности плохо, такъ что воспитанники едва ли могли хорошо усвоить родной языкъ и его литературу. Да и поступали-то большинство изъ насъ въ семинарію особенно изъ тѣхъ товарищей, которые обучались въ Шадкомъ и Липецкомъ училищахъ, съ очень ограниченными знаніями; между послѣдними встрѣчались даже и такіа знаменитости, которыя дѣлали погрѣшности въ употребленіи буквы Ъ...

Семинарія въ первыхъ классахъ дала намъ въ этомъ отношеніи мало помощи. Изъ сухого учебника безъ живого руковод-

ства учителя мы, конечно, не могли уяснить себѣ свойство русскаго языка и его художественные обороты; мы не могли даже письменно составить довольно простаго описанія. Правда, намъ давались тогда по всѣмъ почти предметамъ письменныя работы, но этимъ «сочиненіямъ», какъ называли ихъ, никогда не дѣлали въ классахъ обстоятельнаго и подробнаго разбора; возвращали намъ ихъ обратно уже въ концѣ года исправленными и съ отмѣтками. Сочиненія эти давались намъ на срокъ 7—10 дней, однако находилась между воспитанниками и такіе, которые писали свои сочиненія только за часъ до подачи. Вообще замѣчу, что насъ не умѣли заинтересовать этими письменными работами, а преслѣдовали одну формальность. Да и самыя темы для сочиненій, особенно по словесности, давались довольно странныя и неопредѣленныя. Давались, напр., такія темы: «Бѣдность не королю», «Гдѣ любовь, тамъ и Богъ» и т. п.. Какъ писать на эти темы безъ предварительнаго объясненія со стороны учителя?

Давались и такого рода темы: написать какой-нибудь *Rasskaz* (содержаніе по выбору автора),—«Мое дѣтство», или «Моя родина». Темы, правда, очень богатыя по содержанію, но, къ сожалѣнію, мы безъ руководства преподавателя не могли, насколько помню, совладѣть съ ними.

Въ насъ не старались развить любовь къ родной литературѣ, не указывали намъ, что именно слѣдуетъ прочесть изъ классическихкихъ произведеній русскихъ писателей, чтобы усвоить красивые обороты рѣчи и формы языка, не разъясняли еще—какого рода литературными типами слѣдуетъ намъ интересоваться... Былъ у насъ такого рода фактъ. Въ концѣ перваго года обученія въ семинаріи Астровъ далъ намъ для сочиненія такого рода тему: «Какія книги мнѣ особенно показались интересными изъ прочитанныхъ въ теченіе года?» «И вотъ одинъ изъ нашихъ перворазрядныхъ учениковъ написалъ, что изъ прочитанныхъ книгъ ему понравилась «Квантеронка» Майнъ-Рида, такъ что онъ сдѣлалъ выписки изъ этой книги себѣ для памяти о жизни какого-то племени дикарей. Другой написалъ, что ему нравится книга «Робинзонъ-Крузо».... Астровъ расхвалилъ сочиненія этихъ воспитанниковъ...

Подумаль-ли при этомъ «профессоръ» — отчего именно этими ученикамъ нравятся сочиненія иностраннаго автора, не какого-нибудь русскаго классика, и почему эти мальчики увлелись жизнью дикарей и приключеніями въ дальнихъ странахъ? Вѣдь въ данномъ случаѣ есть здѣсь особая причина, которую преподаватель нашъ навѣрно бы открылъ, если бы не побѣдился вникнуть въ молодыя души своихъ питомцевъ. Этого-то именно наши преподаватели всѣ вообще и не старались дѣлать...

По какому-то краткому учебнику мы «долбили» теорію словесности, проходили исторію русской литературы, кажется, по учебнику Стоюнина, занимались краткимъ поверхностнымъ разборъ некоторыхъ произведеній русскихъ классиковъ и въ тому же далеко не всѣхъ. Наприм., Писарева, Добролюбова Писемскаго совсѣмъ не касались, не говоря уже о Чернышевскомъ и иныхъ... Души наши не были совсѣмъ подготовлены такъ, чтобы *восхищаться* великими произведеніями корифеевъ русской литературы, не понимали *смысла самаго произведенія* и его воспитательнаго значенія.

Большую часть учебнаго времени по словесности мы употребляли на *заучиваніе образцовъ*, такъ называемой, изящной литературы. Помню, что мы тогда зубрили наизусть такіе образцы: отрывки изъ Карамзина «О любви къ отечеству и народной гордости», отрывки изъ произведеній Императрицы Екатерины II, отрывки изъ «Иліады» и «Одиссея» Гомера, изъ сатиръ Кантемира, Ломоносовскія и Державинскія оды... Между тѣмъ не читали и не разбирали очень многія изъ произведеній Гоголя, Достоевскаго и Тургенева.... Уже позднѣе мы познакомились съ этими произведеніями сами, но далеко не всѣ, а только тѣ изъ насъ, у которыхъ, благодаря стороннимъ вліяніямъ, пробудились искорки любви къ русской литературѣ.

Въ семинаріи же этой любви въ насъ не старались выработать. «Образцы, господа, образцы учителя!» — твердить намъ, бывало, Астровъ на урокахъ словесности.

Однако образцы эти, какъ видно, приносили намъ мало пользы. Дадутъ, напр., намъ какое-нибудь самое простое сочиненіе,

непремѣнно всѣ стараются порыться въ такъ называемыхъ «источникахъ». «Источниками» на семинарскомъ языкѣ называли книги, печатныя статьи въ журналахъ и т. п., откуда можно было бы что-либо позаимствовать для даннаго сочиненія. Встрѣчались между семинаристами и такіе дѣятели, которые списывали въ собственныя сочиненія цѣлыя страницы изъ какого-нибудь «источника» и выдавали за собственныя произведенія. Рассказывали еще у насъ про одного нашего семинариста, который въ послѣднемъ уже семинарскомъ классѣ подалъ преподавателю гомилетики преповѣдь, списанную буквально у Іоанна Смоленскаго... «Профессоръ» отнесся очень строго къ проповѣди духовной знаменитости и поставилъ автору *двойку*...

«Источники» для разнаго рода сочиненій брались воспитанниками или изъ «ученической библіотеки», или изъ «фундаментальной», или, наконецъ, отправлялись за поискомъ требуемыхъ книгъ въ «публичную» городскую библіотеку. Кстати нѣсколько словъ о «семинарскихъ библіотекахъ» нашего времени.

Ученическая библіотека у насъ были довольно обширная, но изъ нея, конечно, изъяты были всѣ сочиненія, недозволенные начальствомъ для чтенія учениковъ. Она открывалась три раза въ недѣлю и ею завѣдывалъ одинъ изъ «субъ-инспекторовъ». Нашимъ самостоятельнымъ чтеніемъ никто изъ преподавателей не руководилъ... Мы брали и читали безъ всякой системы все, что намъ казалось тогда болѣе интереснымъ. Такъ было по крайней мѣрѣ на первыхъ порахъ. Все-таки очень многіе изъ насъ въ то время прочитали большинство русскихъ классиковъ; потомъ какими-то окольными путями доставали и читали кое-что и изъ «недозволенной» литературы... Многіе потомъ успѣли прочитать Добролюбова и даже Чернышевскаго... Помню, что тогда вращался между семинаристами романъ «Шагъ за шагомъ» Оммулевскаго — произведеніе, которое потомъ составляло даже библіографическую рѣдкость; восхищались еще томикомъ рассказовъ Николая Успенскаго.... Нѣкоторые изъ семинаристовъ, болѣе ревностные къ чтенію, записывались на чтеніе книгъ въ частныя городскія библіотеки. Вотъ почему не рѣдкость было встрѣтить тогда въ семинарскихъ квар-

тиражъ такіа произведенія, какъ «Вѣчный жидъ» Е. Сю, «Молодость Генриха IV» и «Рокомболь» Понсонъ-де-Террайля, «Тайны» различныхъ дворцовъ Г. Борна, произведенія французскаго романиста К. Монтенема и всякую иную бульварную мерзость... Замѣчательнѣе тотъ фактъ: чѣмъ ни больше преслѣдовалась семинарскимъ начальствомъ какихъ-нибудь книгъ, тѣмъ онѣ больше распространялась между воспитанниками.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Опасность отъ самихъ себя.

Поученіе,

произнесенное въ Преобр. соборѣ г. Борисоглѣбска 30-го апрѣля.

Какъ вы знаете, дорогіе слушатели, при развитіи и ходѣ серьезной болѣзни бываетъ рѣшительный моментъ, или такъ называемый кризисъ, послѣ котораго больной или начинаетъ быстро поправляться, или его ожидаетъ смерть. Однако и по минованіи кризиса выздоровленіе больного обусловливается соблюденіемъ и исполненіемъ предписаній врача, касающихся діеты, выхода на вольный воздухъ и т. п.. Несоблюденіе этихъ предписаній врача можетъ повлечь за собой возвратъ болѣзни. И послѣднее будетъ горше перваго. Болѣзнь вернется уже въ болѣе сильной степени и... тогда уже трудно будетъ спасти больного отъ челюстей смерти. Таковы возвратный тифъ, воспаленіе легкихъ, параличъ и пр.. Конечно, благоразумный больной будетъ охотно исполнять всѣ предписанія врача...

Нѣчто подобное мы, дор. слуш., пережили и переживаемъ сейчасъ. При самодержавномъ строѣ мы находились какъ бы въ состояніи тяжкой болѣзни. Въ послѣднихъ числахъ февраля наступилъ кризисъ, который вскорѣ разрѣшился, слава Богу, благополучно. Наступилъ новый строй жизни, жизни свободной и законной. Мы стали похожими на выздоравливающихъ отъ болѣзни. Кризисъ миновалъ. Мы вздохнули свободно. Мы радовались и ликовали

(особенно 10 марта и 18 апрѣля)... Но, дорогіе, соблюдаемъ ли мы осторожность, къ которой обязываетъ процессъ выздоровленія и заживленія ранъ? Выздоровливающему больному хочется ѣсть все безъ разбору, выходить на воздухъ не только тогда, когда свѣтитъ и грѣетъ солнышко, но и въ сырую погоду. Такъ и мы хотѣли бы какъ ни можно скорѣй осуществить въ жизни всѣ свободы, начать новую, свободную жизнь во всей ея полнотѣ... Но всѣ ли знаютъ про слова Ап. Павла: „Къ свободѣ призваны вы, братіе; только бы свобода ваша не была поводомъ къ угожденію плоти; но любовію служите другъ другу“.

Будемъ же терпѣливы и благоразумны, помня другія слова Ап. Павла: „Влюдите, како опасно ходите, не якоже немудри, но яко премудри, искупующе время, яко дни лукави суть...“

А развѣ, спросите вы, намъ угрожаетъ откуда-нибудь опасность?.. Не отъ приверженцевъ ли прежняго правительства?.. Нѣтъ, бр., съ этой стороны нѣтъ опасности и не можетъ быть: что похоронено, то не воскреснетъ. Опасность возможна съ другой стороны... Отъ насъ самихъ, отъ нашего нетерпѣнія, отъ нашего нежеланія слушаться наставленій своего врача—здраваго разума и внушеній сестры милосердія, т. е. нашей совѣсти... Опасность возможна, потому что призракъ ея уже былъ съ недѣлю тому назадъ въ Петроградѣ. Она миновала, но кто можетъ поручиться за то, что не повторится то же самое и уже въ большемъ масштабѣ?.. И въ другихъ мѣстахъ Россіи не вездѣ все идетъ гладко и спокойно...

Кто же эти люди, сѣющіе смуту? Да никто иной, какъ наши же плоть отъ плоти нашей, люди одинаковыхъ почти убѣжденій съ нами. Они-за республику. И мы-не противъ нея... Они за миръ. И мы-не противъ него... Въ чемъ же дѣло? Въ томъ, что они нетерпѣливы и испѣшны, какъ больные выздоравливающіе... Если, напр., миръ, такъ подайте имъ миръ сейчасъ же! А что послѣ него будетъ, о томъ не задумываются... То же самое и въ другихъ вопросахъ.. Свобода кой-гдѣ готова превратиться въ произволъ и захватъ. А между тѣмъ вѣдь немало нужно здраваго смысла, чтобы понять, что все это только можетъ повести къ смутѣ, къ анархіи, безначалію, отъ котораго добра ужъ не жди, что только въ единеніи сила, въ повиновеніи правитель-

ству — залогъ благополучія. Нельзя же въ самомъ дѣлѣ требовать отъ временнаго правительства, чтобы оно все дѣлало изъ точки въ точку такъ же, какъ намъ хотѣлось бы... Отъ замѣны его, а тѣмъ болѣе отъ сверженія, кромѣ худого нечего ожидать. Выражайте же разными способами полное довѣріе ему: если, напр., извѣстная группа телеграмму посылаетъ съ выраженіемъ довѣрія ему, присоединяйтесь къ ней; если есть у васъ свободныя сбереженія, употребите ихъ на приобрѣтеніе билетовъ займа свободы... вообще, создавайте такъ или иначе общественное мнѣніе въ пользу временнаго правительства: оно одушевлено желаніемъ добра отечеству.

За всѣмъ тѣмъ, дорогіе, молитесь, непрестанно молитесь, какъ внушаетъ Ап. Павелъ. И Самъ І. Христосъ говоритъ: бдите и молитесь, да не внидете въ напасть. Бодрствуйте, слѣдите за собой, за своими мыслями и поступками, чтобы не впасть въ искушеніе. Намъ можетъ показаться, что мы стоимъ на правильномъ пути, а на самомъ дѣлѣ можетъ статься, что мы и не подозреваемъ, что давно сбились съ него. Идетъ переоцѣнка всѣхъ цѣнностей. Не нужно быть самоувѣреннымъ. Нужно со смиреніемъ повергнуться предъ Господомъ и молиться Ему: „Господи, спаси наше отечество отъ возможной смуты! Господи, просвѣти мой разумъ, тамъ ли я мыслю и поступаю, какъ это требуется евангельской вѣрой и доброю христіанскою совѣстью?!“ И молитва вѣры спасетъ и исцѣлитъ насъ, болящихъ; умягчетъ намъ нутъ не только къ временному благополучію, но и къ вѣчному! Аминь.

Священникъ *Федоръ Свѣтозаровъ.*

Отдѣленіе церкви отъ государства *)

„Возставшій народъ и армія должны добиться для нашей страны всѣхъ тѣхъ свободъ, всѣхъ тѣхъ правъ человѣка и гражданина, безъ которыхъ, какъ безъ воздуха, нельзя намъ жить на свѣтѣ. Однимъ изъ такихъ несомнѣнныхъ правъ является право каждаго на свободу совѣсти, т. е., въ государствѣ нашемъ долженъ

*) Настоящая статья представляетъ собою перепечатку изъ 13 номера Извѣстій Петроградскаго Совѣта Рабочихъ и Солдатскихъ Депутатовъ. Это могущественная въ настоящее время организація, какъ извѣстно, не только находится въ постоянномъ контактѣ съ временнымъ правительствомъ, но и является органомъ контролирующимъ, оказывающимъ непрерывное давленіе на правительство въ смыслѣ согласованія дѣятельности его съ требованіями демократіи.

установиться такой порядокъ, при которомъ каждый человекъ могъ бы вѣрить такъ, какъ онъ хочетъ, и во что хочетъ, и никто ему не можетъ мѣшать въ этой его вѣрѣ. Помимо того, что законъ долженъ вполнѣ обезпечить каждому свободу вѣры, мы всѣ должны быть свободны и въ невѣріи. Религія должна быть частнымъ дѣломъ людей. Въ эту область человеческой жизни законъ не долженъ вторгаться ни при какихъ обстоятельствахъ. Никакая церковь, никакое вѣроисповѣданіе, никакой культъ не долженъ быть соединенъ съ государствомъ, съ властью, не долженъ быть ею поддерживаемъ или порицаемъ. Свободное проявленіе убѣжденій своей совѣсти влечетъ за собой столь же свободное объединеніе людей одинаково вѣрующихъ (или не вѣрующихъ) въ группы, общества, церкви, общины. Эти церкви или общины, собирая между собой пожертвованія, должны имѣть свою кассу, изъ которой должны поддерживать нуждающихся прихожанъ, оплачивать жалованье причту, нанимать или строить помѣщеніе для богослуженій, расходоваться на печатаніе книгъ, листовъ и пр. Ни одна копейка государства не должна тратиться на церковь. Ни одинъ священникъ не долженъ быть поддерживаемъ властью въ своей дѣятельности. *Вообще церковь должна быть совершенно отдѣлена отъ государства*“.

„Само собой понятно, что никакая церковь не должна имѣть права преподаванія своего ученія въ школахъ. Ни одна школа не должна находиться въ вѣдѣніи какого бы то ни было духовенства. Всѣ соборы, храмы, утварь, въ нихъ находящаяся, и пр.—должны перейти въ собственность государства. Право пользованія всѣмъ этимъ государственнымъ имуществомъ можетъ быть уступаемо той или иной православной общинѣ; такимъ образомъ, православные, организовавшіеся между собой и пожелавшіе оставаться въ томъ же приходѣ, гдѣ они жили ранѣе, получаютъ отъ правительства въ свое распоряженіе тѣ церкви, къ которымъ они привыкли, а если желаютъ, то могутъ воздвигнуть и новыя. Образованіе подрастающихъ поколѣній всецѣло должно принадлежать гражданской власти, гражданскимъ учрежденіямъ или обществамъ, а также частнымъ свѣтскимъ лицамъ. Если родители пожелали бы дать религіозныя понятія и ученія своимъ дѣтямъ, они должны сами озаботиться объ этомъ и ознакомить съ этими вопросами своихъ дѣтей частнымъ образомъ. Такимъ образомъ, школы повсюду въ

Россіи *должны быть отдѣлены отъ церкви* *). Эти два обязательныя правила нашей жизни обезпечать насъ отъ постояннаго навязчиваго засилія духовенства, которое въ большинствѣ—черносотенное, всегда помогало свергнутому правительству въ его злодѣйской дѣятельности. Недаромъ поповъ повсюду звали жандармами въ рясахъ. Духовенство повсюду съ церковнаго амвона проповѣдывало всегда самыя гнусныя, человѣконенавистническія идеи, стараясь также въ томъ же направленіи вліять черезъ школы на юношество, вливая въ молодыя, наивныя души тлетворный ядъ черносотенныхъ мыслей. Этому надо положить рѣшительный конецъ. Государственная реформа отдѣленія церкви отъ государства и школы отъ церкви вполнѣ назрѣла и крайне необходима въ переживаемое нами время».

„Само собой понятно, что изъ этой основной реформы должны вытекать давно жданныя свободомыслящими людьми—гражданскій бракъ и гражданскія похороны. Всякій, желающій вступить въ бракъ, долженъ будетъ зарегистрироваться въ городскомъ самоуправленіи или его отдѣленіяхъ и этимъ оканчивается въ законодательномъ смыслѣ церемонія брака; конечно, желающіе могутъ кромѣ того, еще вѣнчаться въ той или въ иной церкви, но это дѣло ихъ частнаго желанія и вѣнчаніе въ церкви отнюдь не прибавляетъ никакихъ правъ вѣнчающимся. Хоронить нашихъ покойниковъ мы также можемъ гражданскимъ порядкомъ на любомъ изъ кладбищъ безъ участія духовенства. Желающіе же могутъ хоронить по-старому, съ духовенствомъ, но обязанность такихъ похоронъ должна быть отмѣнена совершенно».



ПРОЩАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПАСТЫРЯ.

День воскресенья 26 февраля с. г., если не навсегда, то на долгое время останется въ памяти у прихожанъ села Оксельмѣва, Шацкаго уѣзда. Въ этотъ день горячо любимый своими прихожанами и далеко извѣстный за предѣлами своего прихода, протоіерей о. Василій Вѣльскій служилъ послѣднюю службу въ храмѣ того прихода, гдѣ онъ родился, провелъ дѣтство и 28 лѣтнее пастырское служеніе. За время 28 лѣтняго пастырскаго служенія о. Василія въ приходѣ села Оксельмѣва, прихожане сроднились съ послѣднимъ и горячо полюбили его. Рѣдко можно встрѣтить такую тѣсную любовь между пастыремъ и пасомыми, какая была между о. Василюмъ и его прихожанами, и во всей полнотѣ эта любовь сказалась при прощаніи о. Василія съ прихожанами. Преститься съ о. Василюмъ во время послѣдняго его служенія въ храмѣ села

*) Курсивъ подлинника.

Оксельмѣва пришли не только прихожане своего прихода, но и прихожане другихъ приходовъ, смежныхъ съ приходомъ села Оксельмѣва. Это обстоятельство достаточно ясно говоритъ о томъ, что о. Василій пользовался любовью и уваженіемъ не только со стороны своихъ прихожанъ, но и чужихъ. Рѣдкій человѣкъ въ Шацкомъ уѣздѣ не знаетъ о. Василія Вѣльскаго и не слышалъ о его главной чертѣ характера — добротѣ. Поэтому и неудивительно то явленіе, что храмъ въ день послѣдней службы о. Василія до тѣсноты переполненъ былъ молящимися. Опоздавшимъ къ началу службы такъ и не удалось войти въ храмъ.

Во время службы на лицахъ всѣхъ молящихся замѣтна была грусть и печаль, многіе изъ прихожанъ плакали, да и самый храмъ въ этотъ день навѣвалъ на всѣхъ молящихся какое-то гнетущее впечатлѣніе. Онъ, какъ будто тоже подчиняясь общему настроенію молящихся, хотѣлъ сказать, что и ему жаль расстаться съ тѣмъ, кто въ теченіе 28 лѣтъ служилъ въ немъ и заботился о его благоустройствѣ. Не легко, какъ видно было, расстаться и о. Василю съ прихожанами и храмомъ. О. Василій служилъ послѣднюю службу въ дорогомъ праздничномъ облаченіи, но, несмотря на праздничное облаченіе, блѣдность, грусть и печаль написаны были на добромъ лицѣ его. Послѣ заамвонной молитвы онъ обратился къ прихожанамъ съ прощальной рѣчью, въ которой сообщилъ имъ о томъ, что онъ уходитъ въ другой приходъ, что ему очень тяжело расставаться съ прихожанами, что онъ старался по мѣрѣ своихъ силъ быть добрымъ исполнителемъ настыремъ для своихъ прихожанъ, благодарилъ прихожанъ за доброе отношеніе къ нему и въ концѣ рѣчи сталъ просить прощенія у прихожанъ.

Въ отвѣтъ о. Василю прихожане плача говорили, что не онъ долженъ просить прощенія у нихъ, а они просятъ простить ихъ за причиненныя ему обиды.

По окончаніи литургіи о. Василю поднесены были съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства икона Спасителя отъ учащихъ и учащихъ мѣстной церковной школы и наперсный крестъ, нарочно для этого выписанный изъ Москвы, отъ прихожанъ. При прощаніи съ о. Василемъ было сказано нѣсколько рѣчей, которыя дышали любовью къ нему. Когда говорились прощальныя рѣчи, прихожане плакали. Плачь мужчинъ, женщинъ и дѣтей превратился въ сплошное рыданіе, когда одинъ изъ прихожанъ, бывший ученикъ о. Василія, а теперь учитель, дрожащимъ отъ волненія голосомъ, обратясь къ о. Василю и указывая на наперсный крестъ, поднесенный о. Василю прихожанами, сказалъ:

„Нынѣшній день, дорогой о. Василій, Вы служили послѣднюю службу въ нашемъ храмѣ. Теперь нашъ храмъ и нашъ приходъ ужъ больше не увидать Васъ. Повѣрьте, дорогой о. Василій, какъ тяжело и грустно намъ расстаться съ Вами,

ниться съ тою мыслью, что мы ужъ больше не увидимъ въ стѣнахъ этого храма Вашего присутствія. Отъ мала до велика, мы пришли въ послѣдній разъ взглянуть на Васъ, помолиться съ Вами въ этомъ храмѣ и пожелать всего хорошаго въ дальнѣйшей Вашей службѣ. Теперь естественно является вопросъ, за что же мы любили Васъ, дорогой о. Василій? Какъ намъ было не любить Васъ, добраго пастыря и дорогого учителя! Какъ намъ было не любить Васъ за Ваши добрые совѣты и наставленія, за Вашу привѣтливость и ласку! За все время Вашего служенія у насъ въ приходѣ мы никогда не слышали отъ Васъ слова упрёка и не можемъ припомнить такого случая, чтобы Вы кого-либо изъ насъ, прихожанъ, огорчили. Безъ ссоръ, безъ упрёковъ и безъ какихъ-либо недоразумѣній почти не обходится ни одна семья. Въ такой же большой семьѣ, какъ приходъ, они и подавно должны были быть, но у насъ ихъ не было и не было потому, что Вы всегда умѣли предупредить всѣ недоразумѣнія, несмотря на то, какъ ни больно было для Вашего сердца. Быть можетъ мы больше не увидимъ Васъ въ своемъ приходѣ, но дѣла Ваши—этотъ благоустроенный храмъ—навсегда останутся у насъ памятникомъ Вашихъ трудовъ и заботъ о немъ. Простите, дорогой о. Василій, что я, меньшій изъ прихожанъ и бывшій питомецъ Вашей школы, осмѣлился сказать нѣсколько словъ о Вашей добротѣ и дѣлахъ. Вы, скромникъ, не любите говорить о себѣ, не любите, кто говоритъ о Васъ похвалы. За любовь Вашу къ намъ мы признательны Вамъ и, любя Васъ, преподносимъ Вамъ этотъ Св. Крестъ. Примите этотъ Св. Крестъ отъ насъ и носите. Жизнь будетъ идти впередъ, а этотъ памятникъ, Св. Крестъ, навсегда останется для Васъ живымъ свидѣтелемъ о прошедшей жизни въ Оксельмѣвскомъ приходѣ и о томъ, какъ горячо любили Васъ прихожане села Оксельмѣва. Теперь мы просимъ Васъ, дорогой о. Василій, исполнить послѣднюю нашу просьбу. Носите, всегда носите нашъ подарокъ, Св. Крестъ, и хоть изрѣдка навѣщайте глубоко признательныхъ Вамъ прихожанъ села Оксельмѣва. Поручаемъ себя Вашимъ молитвамъ и желаемъ, чтобы и на новомъ мѣстѣ Вы заслужили со стороны прихожанъ любовь и уваженіе.

Пережить такія минуты счастья, какія пережилъ о. Василій, прощаясь съ своими прихожанами, выпадаетъ рѣдкимъ смертнымъ.

Прихожанинъ.

СОДЕРЖАНІЕ. I. Основныя начала христіанской политико-соціальной жизни. II Изъ прошлаго нашей духовной школы (продолженіе). III. Опасность отъ самихъ себя. IV. Отдѣленіе церкви отъ государства. V. Прощальная служба пастыря (поученіе).

Редакторъ Рectorъ Семинаріи Протоіерей Н. Хильговъ.

Тамбовъ. Печ. доз. 17 Іюня 1917 г.

Типо-литографія Губ. Правленія.