

ХОЛМСКАЯ ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ.

Выходитъ два раза въ мѣсяць, съ безплатнымъ прибавленіемъ: „Холмскій Народный Листокъ“. Цѣна годовому изданію съ пересылкой 5 р. Отдѣльные номера по 20 коп., съ пересыл. по 25 к.



Адресъ редакціи: г. Холмъ, Любл. г. Духовная Семинарія. Плата за объявленія: за 1 страницу— 4 р., 1/2 стр.— 2 р. 25 к., за строку— 15 коп. Многократн. объявл. по соглашенію

Подъ Твою милость
прикѣгаемъ, Богородице Дѣво.

№ 6.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

№ 6.

I.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 31 января 1908 г. за № 1267 кандидатъ богословія Московской духовной академіи іеромонахъ *Стефанъ* (Вехъ) назначенъ въ распоряженія Холмскаго Преосвященнаго для опредѣленія въ число братіи Яблочинскаго Свято-Онуфріевскаго монастыря.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ и ИЗВѢСТІЯ.

Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евлогіемъ, Епископомъ Холмскимъ и Люблинскимъ, преподано благословеніе настоятелямъ

церквей Томашовскаго уѣзда: Дубовской—Священнику *Иполиту Косоноцкому*, Переспской—священнику *Маркіану Ржондовскому*, Приорской—священнику *Льву Левицкому*, Клятвской—священнику *Михаилу Бонецкому* и Тыпинскаго—священнику *Леониду Хомику* за усердное проповѣданіе народу Слова Божія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Авдроникомъ, Епископомъ Кіотоскимъ, временно управляющимъ Холмскою епархіей, преподано благословеніе: жителямъ г. С.-Петербурга *Александръ Пенчковской*, графинѣ *Виръ Кутузовой*, *Ольгѣ Залоскиной*, крестьянину *Лукъ Хитреню*, настоятелю и прихожанамъ Шлятинскаго прихода, крестьянину *Ивану Хитреню* и *неизвѣстному* за пожертвованіе въ Шлятинскую церковь, Томашовскаго уѣзда, первую—евхаристическихъ сосудовъ и воздуховъ, всего на 55 р., вторую—20 р. наличными деньгами, третью—священническаго облаченія, цѣною 45 р., четвертымъ—напрестольнаго креста, цѣною 10 р., пятымъ—металлическихъ хоругвей, иконы св. Великомученицы Параскевы, блюда и ковшика для теплоты и суконныхъ хоругвей, всего на 100 р., шестымъ—выносной иконы, цѣною 45 р. и седьмымъ—35 р. наличными деньгами; мѣщанину гор. Томашова *Николаю Теленану* за сооруженіе памятника—креста на предмѣстѣи „Пасѣчная“ и *жителямъ* деревень: Шароволи, Рогузна и Пасѣнки за сооруженіе такихъ же крестовъ изъ песчаника въ названныхъ деревняхъ.

О перемѣнахъ по службѣ.

Опредѣленъ окончившій курсъ Яблочинской причетнической школы *Симеонъ Костюкъ* исправляющимъ должность псаломщика Ошовскаго прихода, Грубешовскаго уѣзда, съ 1 марта.

Назначены: помощникъ настоятеля Яновскаго прихода (Сѣдлецкой губ.) священникъ *Петръ Король* настоятелемъ Сворскаго прихода, Константиновскаго уѣзда, съ 1 марта; іеромонахъ Яблочинскаго монастыря *Іоанникій* помощникомъ настоятеля Дрелевскаго прихода, Радинскаго уѣзда, съ 15 февраля.

Перемѣщены: настоятель Дрелевскаго прихода священникъ *Петръ Теодоровичъ* настоятелемъ Луковскаго прихода, Холмскаго уѣзда; настоятель Сворскаго прихода, Константиновскаго уѣзда, священникъ *Емельянъ Стельмаховъ* настоятелемъ Дрелевскаго прихода; настоятели приходовъ Чесникскаго, Томашовскаго у., священникъ *Теодоръ Турчинскій* и Кособудскаго, Бѣлгорайскаго у., священникъ *Николай Галиковский* одинъ на мѣсто другого; настоятель Вытыченскаго прихода, Влодавскаго у., священникъ *Александръ Ивацевичъ* настоятелемъ Пневненскаго прихода, Холмскаго уѣзда; настоятель Мирченскаго прихода,

Грубешовскаго у., священникъ *Олимпій Гапановичъ* настоятелемъ Туровецкаго прихода, Холмскаго у.; настоятель Жмудскаго прихода того же уѣзда, священникъ *Иосифъ Криницкій* помощникомъ настоятеля Яновскаго прихода, Сѣдлецкой губ.,—всѣ съ 1 марта.

Оставленъ на прежнемъ мѣстѣ службы въ Городловскомъ приходѣ, Грубешовскаго у., настоятель сего прихода священникъ *Владимиръ Дроздъ*, перемѣщенный въ Туровецкій приходъ.

Уволены: а) за штатъ настоятель Пневненскаго прихода, Холмскаго у., священникъ *Теодоръ Ситковичъ*, по болѣзненному состоянію, съ 1 марта, и б) отъ должности съ причисленіемъ къ Холмскому Архіерейскому дому помощникъ настоятеля Дрелевскаго прихода іеромонахъ *Киръ*, съ 15 февраля.

Исключенъ изъ списковъ псаломщикъ Корошинскаго прихода, Бѣльскаго уѣзда, *Артемій Дичковскій*, умершій 18 февраля.

Вакантными состоятъ мѣста: а) *настоятельскія*: въ с. *Жмуди*, Холмскаго уѣзда, и въ с. *Мирче*, Грубешовскаго уѣзда, и б) *псаломщическое* въ с. *Короцинь*, Бѣльскаго уѣзда.

III.

Письмо Первенствующаго Члена Святѣйшаго Синода, Высокопреосвященнаго Антонія, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, на имя Преосвященнаго Евлогія, Епископа Холмскаго и Люблинскаго, отъ 16 февраля 1908 года за № 1752.

По примѣру прежнихъ лѣтъ и въ настоящемъ году, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 20—27 мая 1902 года, предстоитъ въ недѣлю Крестопоклонную великаго поста сборъ по церквамъ всей Россіи въ пользу состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Александры Теодоровны Братства во имя Царицы Небесной для призрѣнія дѣтей—идіотовъ и эпилептиковъ. Каждый годъ я прошу Преосвященныхъ Архипастырей объ оказаніи содѣйствія сему сбору, усердно прошу и нынѣ Ваше Преосвященство помочь—черезъ подвѣдомственное Вамъ духовенство—сему христоролюбивому, истинно-церковному дѣлу призрѣнія несчастнѣйшихъ изъ дѣтей.

Къ утѣшенію всѣхъ сочувствующихъ дѣлу Братства сообщаю, что въ прошедшемъ году оно вступило во владѣніе двумя крупными пожертвованіями,—земельными участками и постройками въ г. *Вяткѣ*

и г. *Переяславъ*, Полтавской губ. Въ обоихъ этихъ городахъ открыты уже маленькіе пріюты, каждый на небольшое пока число больныхъ дѣтей. Совѣтъ Братства, видѣвшій, какъ изъ скромнаго пріюта въ Петербургѣ, сначала для трехъ больныхъ дѣтей, выросло большое дѣло призрѣнія несчастныхъ дѣтей, питаетъ надежду, что Царица Небесная поможетъ ему расширить и пріюты въ г.г. Вяткѣ и Переяславѣ. А это очень важно, при обнаружившемся уже на самомъ дѣлѣ стремленіи Братства устроить свои учрежденія въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи. Само собою понятно, что невозможно стягивать всѣхъ дѣтей, будущихъ пациентовъ пріютовъ Братства, въ большіе города Россіи, какъ Петербургъ или Москва. И въ экономическомъ отношеніи, и съ точки зрѣнія родителей больныхъ дѣтей гораздо цѣлесообразнѣе имѣть пріюты въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи, и съ этихъ точекъ зрѣнія пріюты въ Вяткѣ и Полтавской губерніи могутъ послужить въ будущемъ убѣжищами для больныхъ съ сѣверо-востока и юга Россіи. Но какъ эти пріюты, такъ и ранѣе основанные и получившіе уже прочное развитіе пріюты въ *Петербурѣ*, *Райволѣ*, *Москвѣ*, *Курскѣ*, въ общемъ на 400 дѣтей, требуютъ большихъ средствъ, а эти средства получаютъ главнымъ образомъ путемъ церковнаго сбора въ недѣлю Крестопоклонную.

Кромѣ того, остается не оконченнымъ созданіе Петербургскаго пріюта для идиотовъ и эпилептиковъ, архимандрита Игнатія, а именно созданіе церкви для пріюта на мѣстѣ существующей деревянной церкви во имя Божіей Матери Всѣхъ Скорбящихъ Радости, построенной на мѣстѣ явленія Царицы Небесной отроку Николаю (Грачеву), а также другихъ помѣщеній, необходимыхъ при центральномъ управленіи большимъ всероссійскимъ дѣломъ. Постройка церкви, давно предположенная, все откладывается за недостаткомъ средствъ, которыя въ послѣдніе тяжелые годы поступали въ меньшемъ количествѣ, чѣмъ въ первые годы по разрѣшеніи Братству Св. Синодомъ всероссійскаго недѣльнаго церковнаго сбора.

Эти очередныя нужды Братства во имя Царицы Небесной и побуждаютъ меня усерднѣе просить Васъ, Преосвященный Владыко, оказать милостивое содѣйствіе успѣшности церковнаго сбора съ 15 по 22 марта въ церквахъ Вашей епархіи чрезъ приглашеніе подвѣдомственнаго Вамъ духовенства къ сердечному участию въ семъ сборѣ и напечатаніемъ воззванія Братства въ Вашемъ епархіальномъ органѣ.

В О З З В А Н І Е.

Братство во Имя Царицы Небесной взываетъ къ вамъ, православные, о помощи.

Цѣль Братства—призрѣвать несчастныхъ дѣтей. Лѣти калѣки, слабоумныя и припадочныя обременяютъ собою бѣдныя семьи и осуждены на постоянную муку.

Братство приглубило уже до 400 такихъ дѣтей. Но остаются еще тысячи, нуждающіяся въ помощи.

„Кто приметъ ребенка во имя Мое, тотъ Меня принимаетъ“.
(Маттея, 18).

Знайте: за этими тысячами невинныхъ страдальцевъ стоитъ Самъ Христосъ, протягивая къ вамъ руки, за васъ прободенныя на крестѣ.

Онъ приметъ отъ васъ, какъ подаяніе Себѣ, всякій грошъ.

Откликнитесь, помогите! Во имя Его подайте на дѣло, созданное милосердіемъ Его Пресвятой Матери.

Вотъ, Онъ стоитъ, протягивая къ вамъ руки. Вложимъ же въ эти пречистыя руки усердную и щедрую лепту.

Адресъ Братства во имя Царицы Небесной: С.-Петербургъ, Петербургская сторона, Большая Бѣлозерская улица, домъ № 1.

IV.

Отъ Холмскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Холмскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, на основаніи журнальнаго постановленія, отъ 31 января сего года, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, выражаетъ благодарность учителю церк.-приходской школы въ д. Линникахъ, Ростокскаго прихода (Любл. губ. Холмскаго уѣзда) Ивану Павлючуку за учебно-воспитательные успѣхи въ означенной школѣ и за содержаніе школьнаго дома и садика при немъ въ должномъ порядкѣ.

V.

Ж У Р Н А Л Ъ

Епархіального съѣзда депутатовъ духовенства Холмскаго епархіи отъ 9—12 августа 1907 года.

На съѣздъ въ г. Холмъ прибыли слѣдующіе о.о. депутаты: 1) протоіерей Николай Глинскій, 2) протоіерей Петръ Васенко, 3) протоіерей Іосифъ Грабовичъ, 4) протоіерей Корнилій Герасимовичъ, 5) священникъ Емиліанъ Бекаревичъ, 6) священникъ Іоаннъ Богдановичъ.

7) священникъ Иосифъ Сѣмашко, 8) священникъ Николай Шиманскій, 9) священникъ Константинъ Хмѣлевскій, 10) священникъ Антоній Драчинскій, 11) священникъ Иосифъ Лисовскій, 12) священникъ Ксенофонтъ Мильковъ, 13) священникъ Василий Теодоровичъ, 14) священникъ Северіанъ Билинскій, 15) священникъ Иосифъ Яснорскій, 16) священникъ Антоній Козловскій, 17) священникъ Феодоръ Новожиловъ, 18) священникъ Василий Собоуцкій, 19) священникъ Симеонъ Лещукъ, 20) священникъ Антоній Корольчукъ, 21) священникъ Петръ Товаровъ и 22) священникъ Александръ Николинъ.

Помолившись въ Кафедральномъ соборѣ объ упокоеніи основателей Попечительскаго фонда и получивши благословеніе и руководственныя указанія Преосвященнаго Архiepастыря на предстоящее дѣло, вышепоименованные депутаты духовенства Холмской епархіи, въ числѣ двадцати двухъ человекъ, предъявили секретарю Попечительскаго Комитета свои полномочія и приступили къ избранію предсѣдателя Сѣзда и двухъ секретарей. Избраны: предсѣдателемъ священникъ Эмилианъ Бекаревичъ и секретарями: священникъ Александръ Николинъ и священникъ Петръ Товаровъ, о чемъ составленъ особый актъ и представленъ на утвержденіе Его Преосвященства. Послѣ краткой молитвы предсѣдатель объявилъ засѣданіе Сѣзда открытымъ. На засѣданіяхъ Сѣзда о.о. депутаты слушали: 1) резолюцію Его Преосвященства, положенную на журналъ Сѣзда 9—12-го февраля сего года. Справка: всѣ статьи журнала приведены въ исполненіе.

Опредѣлили: принять къ свѣдѣнію.

2) *Слушали:* актъ ревизіонной комиссіи о провѣркѣ суммъ Попечительскаго фонда и другихъ суммъ, находящихся въ вѣдѣніи Попечительскаго Комитета за время отъ 9 февраля по 9 августа сего года, въ которомъ они свидѣтельствуютъ, что суммы записывались въ книгахъ правильно, своевременно, съ оправданіемъ документами, проценты получены своевременно; при этомъ ревизіонная Комиссія обратила вниманіе на то: а) что наличныя деньги хранятся на дому въ попечительскомъ шкафу довольно большими суммами и продолжительное время; б) итоги приходо-расходныхъ книгъ ведутся только по страницамъ, а не ежемѣсячно; в) въ годичныхъ итогахъ расходы суммъ не обозначены статьями; г) тысячами числятся недоимки за участниками долга; справка 1) изъ ежемѣсячныхъ протоколовъ Попечительскаго Комитета о провѣркѣ суммъ видно, что вся наличность хранится по книжкамъ сберегательной и текущаго счета; въ попечительскомъ-же сундукѣ хранилось не болѣе 60 рублей наличными, за исключеніемъ іюня мѣсяца, когда накапливалась сумма для выдачи полугодичной эмеритуры. Изъ книжки текущаго счета видно, что къ 4 августа сего года остается 5586 руб. 47 коп. О. казначей объяснилъ, что книжка текущаго счета на эту сумму, выданная на имя Комитета Холмско-

Варшавской епархіи, замѣнена 4 августа на такую-же книжку, выданную на имя Комитета Холмской епархіи.

Справка 2) Ежемѣсячныя итоги за прежніе годы подводились только въ протоколахъ Попечительскаго Комитета, а въ приходо-расходныхъ книгахъ велся только общій счетъ и выводился одинъ общій годичный итогъ.

Справка 3) За прежніе годы при общихъ итогахъ ссылки на статьи прихода и расхода дѣлались только въ годовыхъ отчетахъ; въ приходо-расходныхъ же книгахъ этихъ ссылокъ на статьи не дѣлалось.

Справка 4) Попечительскій Комитетъ теряется въ способахъ поужденія участниковъ фонда быть исправными въ платежахъ денежныхъ взносовъ.

Опредѣлили: Объясненіе о. казначея признать вполне удовлетворительнымъ; просить о. казначея дѣлать въ приходо-расходныхъ книгахъ ежемѣсячные итоги, а въ общегодовомъ итогѣ дѣлать въ тѣхъ-же книгахъ ссылки на статьи.

Сѣздъ духовенства съ грустью констатируетъ фактъ недоимокъ со стороны участниковъ фонда и, принимая во вниманіе объясненіе Попечительскаго Комитета, постановилъ просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о побужденіи неисправныхъ плательщиковъ вносить причитающіеся съ нихъ взносы аккуратно.

Слушали: Докладъ священника Виктора Иванова, отказывающагося платить перевышку и начеть.

Справка: Попечительскій Комитетъ далъ объясненіе, что многіе изъ иноепархіальныхъ дѣйствительно отказываются платить взносы, подобно священнику Иванову; да вообще и отъ другихъ участниковъ фонда начеты поступаютъ съ трудомъ. Такими неисправными плательщиками, кромѣ о. Иванова, являются: 1) завѣдующій Лѣнинской церковно-учительской женской школой, о. Рѣчкинъ, настоятели приходовъ: 2) Чернявскаго, о. Грабовецкій, 3) Шкоповскаго, о. Гастевъ и 4) младшій священникъ Лѣнинскаго монастыря, о. Архангельскій.

Опредѣлили: Просить Его Преосвященство понудить священника Иванова внести насчитанные на него 755 рублей, а также и другихъ неисправныхъ плательщиковъ заставить внести въ фондъ слѣдующіе съ нихъ начеты и другіе взносы. Если дѣйствующій уставъ отчетливо и не говоритъ о начетахъ, то позднѣйшія постановленія являются дополненіемъ такового пробѣла въ уставѣ. Правда, прошло пять лѣтъ и этотъ пробѣлъ долженъ быть пополненъ, т. е. разъяснительныя постановленія Сѣздовъ духовенства должны быть внесены въ уставъ и представлены на утвержденіе Св. Синода, что требуется § 50 устава; и два года тому назадъ былъ представленъ на разсмотрѣніе Св. Синода новый уставъ; но, въ виду состоявшагося раздѣла епархіи, таковой

былъ возвращенъ для пересмотра и пополненія сообразно новымъ условіямъ жизни. Но такъ какъ средства фонда до сихъ поръ не выяснены, то и задерживается дѣло о составленіи и утвержденіи новаго устава. Вслѣдствіе чего Попечительскій Комитетъ по необходимости долженъ руководствоваться не только статьями устава, но и позднѣйшими постановленіями Съѣздовъ духовенства, обязательными для всѣхъ участниковъ фонда. Священникъ Ивановъ (и другіе) и въ видахъ простаго разчета не въ правѣ отказываться отъ уплаты начета потому, что онъ съ перваго взноса получаетъ права стараго участника попечительскаго фонда, т. е. при полученіи эмеритуры гарантируется $\frac{1}{3}$ получаемаго содержанія. А потому Съѣздъ духовенства находитъ дѣйствія Комитета вполне основательными и проситъ принять тѣ-же мѣры и въ отношеніи другихъ участниковъ фонда, перешедшихъ изъ иныхъ епархій, которымъ, кстати говоря, естественно было-бы освѣдомляться раньше объ условіяхъ нашей епархіальной жизни и, входя въ нашу среду, уже вполне добровольно подчинять себя всѣмъ обязательнымъ требованіямъ этой среды. Проситъ Комитетъ сдѣлать выборку постановленій Съѣздовъ, касающихся дѣлъ фонда. Проситъ Его Преосвященство брать подписку со вновь поступающихъ въ епархію, что они будутъ подчиняться всѣмъ условіямъ нашей епархіальной жизни на равнѣ со всѣми участниками фонда.

4) *Слушали:* Предложеніе о Предсѣдателя о времени составленія годового отчета и ревизіи суммъ Попечительскихъ.

Опредѣлили: Просить Попечительскій Комитетъ составлять годовой отчетъ за гражданскій годъ, а ревизію суммъ приурочивать ко времени созыва Съѣзда.

5) *Слушали:* Отношеніе Варшавскаго Попечительскаго Комитета, въ которомъ онъ отказывается прислать депутата для раздѣла похоронной кассы, указывая на несогласіе въ способѣ дѣлежа попечительскихъ суммъ и суммъ похоронной кассы.

Опредѣлили: Просить о. Николая Ганкевича и о. Михаила Родкевича составить точный расчетъ слѣдующихъ Варшавской епархіи денегъ по похоронной кассѣ и выдать ихъ.

6) *Слушали:* Заявленіе завѣдующаго похоронной кассой, что за многими участниками кассы числятся недоимки, а нѣкоторые и совсѣмъ отказываются быть участниками кассы.

Справка: слѣдующія числятся недоимки: 1) за настоятелемъ Жмудскаго прихода, о. Криницкимъ 16 руб. 2) за псаломщикомъ той же церкви, Грушкой—2 руб. 10 коп. 3) за настоятелемъ Ростокской церкви, о. Либусемъ—8 руб. 4) за настоятелемъ Вишневской церкви, о. Лопатинскимъ—2 руб. 5) за помощникомъ настоятеля Сагринской церкви, о. Алексѣвичемъ—2 руб.; за псаломщиками церквей: 6) Мѣнянской—Веремой, 7) с. Мягкаго—Строцюкомъ, 8) Слип-

чанской—Туревичемъ, 9) Поболовицкой—Матвѣйчукомъ и 10) Люховской—Жакомъ числится по 1 руб. 50 коп., 11) за настоятелемъ Люховской церкви, о. Вацомъ—2 руб., 12) за настоятелемъ Вереханской церкви, о. Древецкимъ—6 руб., 13) за псаломщикомъ той же церкви, Павловскимъ—1 руб. 20 коп., 14) за б. настоятелемъ Тарноградской церкви, о. Скроцкимъ—6 руб., 15) за заштатнымъ священникомъ, Антоніемъ Гисовскимъ—10 руб.; 16 и 17) священники—Георгіевскій и Рѣчкинъ совершенно отказываются отъ участія въ похоронной кассѣ; 18) протоіерей о. Дороновичъ внесъ только вписныя деньги и дальше отказался вносить; 19) священникъ Викторъ Кохановичъ также отказался быть участникомъ кассы.

Опредѣлили: Просить Епархіальное Начальство побудить всѣхъ указанныхъ въ справкѣ лицъ непременно внести свои недоимки и быть обязательными участниками кассы.

7) *Слушали:* Текущую переписку Холмскаго Попечительскаго Комитета по поводу раздѣла фонда и доклады по сему вопросу депутатовъ Съѣзда.

Опредѣлили: Въ виду того, что принципы раздѣла фонда прочно установлены Съѣздомъ 9 февраля сего года и тогда-же было постановлено весь вопросъ считать исчерпаннымъ, быть вполне солидарными со Съѣздомъ 9 февраля и просить Его Преосвященство возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ о возможно скорѣйшемъ утвержденіи раздѣла суммъ фонда согласно принципамъ, установленнымъ Холмскою Комиссіей по этому вопросу и утвержденнымъ Съѣздомъ 9 февраля, чѣмъ будетъ дана единственная возможность приступить къ разработкѣ новаго устава, въ составленіи котораго ощущается крайняя и безотложная необходимость. Поручить членамъ Комиссіи: священникамъ Емилиану Бекаревичу, Александру Николину и Николаю Шимаанскому собрать и скомбинировать весь матеріалъ по составленію ходатайства предъ Св. Синодомъ. Пересмотрѣ-же устава, по необходимости, отложить до окончательнаго разрѣшенія фонда. Для личныхъ разъясненій предъ высшей центральной духовной властью вѣрности нашихъ принциповъ, положенныхъ въ основаніе раздѣла послать въ Петербургъ довѣренное лицо, по избранію Съѣзда и на счетъ фонда. Сему лицу просить Владыку вручить помянутое ходатайства.

8) *Слушали:* Предложеніе Попечительскаго Комитета объ образованіи ссудо-сберегательной кассы, а также докладъ депутата 1-го Бѣлгорайскаго Округа по тому же вопросу.

Опредѣлили: Уставъ ссудо-сберегательной кассы духовенства Холмской епархіи изложить въ такомъ видѣ:

1) Участниками Кассы могутъ быть только участники фонда: участіе необязательно. Завѣдомо неблагонадежные и неоплатные должники участниками кассы быть не могутъ.

2) Въ основу кассы долженъ лечь капиталъ, составленный изъ добровольныхъ вкладовъ на сбереженіе.— Просить депутатовъ предложить окружному духовенству сдѣлать запись добровольныхъ вкладовъ.

3) При отсутствіи денежныхъ оборотовъ кассы, приемъ вкладовъ приостанавливается; дается-же заемъ только внесшимъ вклады.

4) Вклады принимаются по 6% годовыхъ.

5) Заемъ по 8% годовыхъ; проценты взимаются за годъ впередъ.

6) Максимальная ссуда: для штатнаго священника до 300 руб., для діакона—до 150 руб., для псаломщика до 75 руб., обязательно при двухъ поручителяхъ.

7) Ссуда выдается на годъ; допускается годъ отсрочки.

8) Завѣдующій Кассой живетъ пока въ г. Холмѣ и избирается Попечительскимъ Комитетомъ; онъ ведетъ письмоводство и денежные обороты подъ непосредственнымъ руководствомъ Попечительскаго Комитета.

9) На канцелярскіе расходы и вознагражденіе лица, завѣдующаго кассой, отчисляется 1% и 1%—въ основной капиталъ кассы; но въ первый годъ дѣйствія кассы оба процента идутъ на первое обзаведеніе, а въ слѣдующіе годы, какъ выше показано.

10) Въ случаяхъ неаккуратной уплаты, духовная Консисторія взыскиваетъ съ неаккуратнаго плательщика долгъ кассы предпочтительно предъ другими долгами.

11) Одно и тоже лицо можетъ быть поручителемъ только за одного заемщика.

12) Ревизію кассы производитъ Комиссія, избираемая Съездомъ для повѣрки суммъ Попечительскаго фонда.

13) Пересылки денегъ и другіе почтовые расходы производятся за счетъ заемщика.

14) Дѣйствіе Кассы открывается со дня утвержденія устава подлежащимъ начальствомъ о чемъ Попечительскій Комитетъ объявляетъ въ епархіальномъ органѣ съ указаніемъ лица завѣдующаго Кассой. Докладъ депутата 1-го Бѣлгорайскаго округа отвергнуть.

9) *Слушамъ.* Отношеніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о возвращеніи изъ попечительскихъ суммъ 24 руб. 50 коп. за напечатаніе 1000 экземпляровъ петицій объ увеличеніи числа церковно-приходскихъ школъ.

Опредѣлили: просить Попечительскій Комитетъ выдать изъ Попечительскихъ суммъ 24 руб. 50 коп.; просить Его Преосвященство дать ходъ этой петиціи и усерднѣе просить Владыку усиленно хлопотать предъ Св. Синодомъ объ увеличеніи числа церковныхъ школъ въ епархіи и объ усиленіи средствъ на содержаніе церковныхъ школъ

въ виду чрезвычайно бѣднаго содержанія учителей при нынѣшней до-
оговизнѣ.

10) *Слушали:* Отвѣтъ Совѣта Холмскаго Св. Богородицкаго Брат-
ства на постановленіе Съѣзда 9 февраля сего года, въ которомъ Со-
вѣтъ Братства сообщаетъ, что въ братскомъ домѣ не имѣется свобод-
наго помѣщенія для ставленниковъ и вообще для желающихъ остано-
виться лицъ духовнаго званія.

Опредѣлили: Съ грустью принять къ свѣдѣнію.

11) *Слушали:* Резолюцію Его Преосвященства объ устройствѣ
„Миссій“, положенную на рапортъ Попечительскаго Комитета Холм-
ской епархіи отъ 21 іюня 1907 года за № 803.

Опредѣлили: „Миссій“ желательны и даже необходимы, такъ какъ
будутъ отвѣчать потребностямъ переживаемаго нами тяжелаго времени.
Но прежде всего самое названіе „миссій“—необходимо замѣнить дру-
гимъ подходящимъ названіемъ, напр. „шествіе святыни“, „посѣщеніе
святыни“. Католическія миссіи слишкомъ опошлили и скомпрометиро-
вали себя. Но для такихъ шествій святыни нуженъ поводъ, чтобы на-
стоятели приходовъ могли ознакомить, заинтересовать и подвинуть
своихъ прихожанъ посѣщать такія шествія. Такимъ поводомъ можетъ
быть именно самый фактъ присылки св. иконъ, въ которомъ мы дол-
жны видѣть желаніе св. земли и коренной Россіи ободрить, поддер-
жать и порадовать насъ тѣмъ, что они помнятъ о насъ. Самымъ удоб-
нымъ для „шествій“ временемъ нужно признать весну, когда бываетъ
перерывъ въ работахъ и крестьяне сравнительно свободны. Но май
коротокъ, и обойти со святыней по епархіи за это время физически
не возможно. Между тѣмъ одновременно поднять и оживить религіоз-
ное чувство народа во всей епархіи въ высшей степени желатель-
но,—это будетъ грандіозный подъемъ духа всего нашего епархіальнаго
тѣла. Удовлетворить этому можно. У насъ есть три святыни—Іеруса-
лимская, Киевская и Московская. Въ то время, какъ одна Іерусалим-
ская-святыня будетъ шествовать по Сѣдлецкой губерніи, другія—Киев-
ская и Московская—прослѣдуютъ по Люблинской губерніи. Церемо-
ніаль встрѣчи, проводовъ и самаго торжества долженъ быть строго
установленъ. Желательно было бы, чтобы Епархіальная Власть намѣти-
ла общіе пути слѣдованія, сообщила о томъ благочиннымъ за нѣсколь-
ко мѣсяцевъ, чтобы они могли на соборчикахъ выяснить, въ коихъ
мѣстахъ сосредоточить торжества, сколько времени потребуется на оста-
новки въ намѣченныхъ пунктахъ, въ какомъ духѣ онѣ будутъ проис-
ходить,—т. е. должны разработать въ мельчайшихъ деталяхъ эти тор-
жества. О такихъ сужденіяхъ благочинные дадутъ знать Епархіаль-
ной Власти, а Епархіальная Власть чрезъ „Холмскую Жизнь“ и
„Братскую Бесѣду“ заранее широко оповѣститъ населеніе о предпола-
гаемомъ торжествѣ. На проновѣдничество должно быть обращено особое

вниманіе. Въ виду сего нужно просить Его Преосвященство снестись съ сосѣдними Владыками, дабы они командировали къ намъ на это время лучшихъ проповѣдниковъ. Кромѣ того, и лучшіе проповѣдники мѣстные должны быть широко использованы. Хорошо было-бы, если-бы Его Преосвященства благословилъ на трудъ руководства проповѣдниками особое лицо, которое указывало бы даже темы проповѣдей, дабы полнѣе было освѣщено настоящее событіе, использованы болѣе серьезныя и подходящія темы, да и во избѣжаніе повтореній. Необходимо назначить одного руководителя „мисси“ на одинъ или на нѣсколько благочинническихъ округовъ. Хорошо было-бы и то, если бы для вѣншаго торжества Его Преосвященство благоволилъ посѣтить нѣкоторые особоважные пункты въ слѣдованіи святыни, или же командировалъ своихъ замѣстителей—архимандритовъ и соборныхъ протоіереевъ. Скопленіе массы народа понуждаетъ озаботиться порядкомъ и нуждами этого самаго народа. Для того Съѣздъ духовенства осмѣливается покорнѣе просить Его Преосвященство снестись съ Варшавскимъ Генераль-Губернаторомъ, дабы онъ далъ распоряженіе административнымъ и военнымъ властямъ во всемъ содѣйствовать духовенству при этихъ торжествахъ. Нужны, напимѣръ, санитарные отряды, нужны помѣщенія для народа на случай непогоды, если не какія-либо казенныя помѣщенія (что не особенно желательно въ видахъ пожара), то военныя палатки съ военной прислугой могутъ оказать большую услугу. Военные-же опекуны придадутъ столько прелести торжествамъ, что объ этомъ слѣдуетъ просить съ особой настоятельностью. Далѣе: для укрѣпленія въ памяти народа такихъ событій необходимо, чтобы Холмское Свято-Богородицкое Братство издало брошюры и листки, отвѣчающіе переживаемымъ событіямъ, которые во множествѣ должны быть распространены въ народѣ. Что касается средствъ, потребныхъ при устройствѣ столь грандіозныхъ торжествъ, то Холмское и Замѣстское Братства по предложенію Его Преосвященства, могутъ въ данномъ случаѣ оказать нужную помощь. Пусть помощь эта будетъ и велика, но она сторицей окупится той пользой, какую получить народъ отъ такихъ торжествъ. Кромѣ того, настоятели приходовъ должны оказать воздѣйствіе на свои приходскія братства, дабы и они не оказались чуждыми въ столь полезныхъ расходахъ Холмскаго Братства.

12) *Слушали:* Отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ на имя Его Преосвященства отъ 5 мая 1907 года за № 12,204 о принудительномъ приобрѣтеніи 6% обязательствъ Крестьянскаго поземельнаго Банка для всѣхъ эмеритальныхъ и пенсіонныхъ кассъ.

Опредѣлили: Рекомендовать Попечительскому Комитету при приобрѣтеніи $\frac{1}{2}$ % $\frac{1}{2}$ % бумагъ на свободныя остаточныя суммы фонда принять къ свѣдѣнію и должному исполненію заслушанное отношеніе

Хозяйственного Управления, буде финансовыя соображенія будутъ побуждать къ этому.

13) *Слушали:* Прошеніе вдовы священника, Целестины Червышъ о выдачѣ ей полного, а не половиннаго пособия, и постановленіе по поводу этого прошенія Попечительскаго Комитета, въ которомъ онъ основываясь на статьяхъ устава 1899 года и на постановленіяхъ Съѣзда 1899 года, считаетъ эти притязанія не основательными.

Опредѣлили: Дѣйствія Комитета признать вполне правильными.

14) *Слушали:* Предложеніе окружнаго духовенства 1-го Бѣльскаго Округа предоставлять мѣста церковныхъ учительницъ окончившимъ стипендіаткамъ.

Опредѣлили: Просить Епархіальный Училищный Совѣтъ предпочтительно давать мѣста учительницъ церковно-приходскихъ школъ окончившимъ стипендіаткамъ, чтобы онѣ своею службою въ церковныхъ школахъ могли отблагодарить за данныя имъ пособия.

15) *Слушали:* Заявленіе о. Завѣдующаго стипендіями духовенства, что отъ нѣкоторыхъ священниковъ (въ числѣ ихъ Благочинный 2-го Бѣлгорайскаго округа, о. Іосифъ Криницкій, о. Владимиръ Боровецъ, о. Григорій Кадѣй и др.) не поступаетъ своевременно установленныхъ взносовъ на стипендіи въ Маріинскомъ училищѣ, что осложняетъ трудъ Завѣдующаго.

Опредѣлили: Поручить о. Завѣдующему стипендіями немедленно взыскать недоимки чрезъ духовную Консисторію и Казначейства, а депутатамъ Съѣзда отъ сихъ округовъ высказать отъ имени Съѣзда на ближайшихъ благочинническихъ соборчикахъ грустное удивленіе и сожалѣніе по поводу такихъ непріятныхъ инцидентовъ.

16) *Слушали:* Предложеніе Предсѣдателя Съѣзда распределить стипендіи духовенства между нуждающимися ученицами Маріинскаго училища—дѣтьми духовенства епархіи. Справка: постановленіями Съѣздовъ 1900 года, ст. 12 и 1901 года, ст. 16 положено распределять эти стипендіи пропорціонально взносамъ, т. е. представлять 7 стипендій дѣтямъ священниковъ, 1—діакона и—2 псаломщиковъ.

Опредѣлили: При распределеніи стипендій духовенство считаетъ обязательнымъ для себя точно придерживаться постановленій прежнихъ Съѣздовъ и распределять стипендіи пропорціонально взносамъ. При распределеніи стипендій депутаты прежде всего имѣли сужденіе о стипендіаткахъ, пользовавшихся стипендіями въ 1900/01 учебномъ году. Подробно разсмотрѣвши матеріальное и семейное положеніе всѣхъ стипендіатокъ, духовенство рѣшило: въ виду того, что въ настоящее время свободно 11 казенныхъ вакансій (оказалось въ дѣйствительности свободныхъ вакансій только 9), а вакансій духовенства только одна—половинная (по выбитіи Татьяны Желиховской за окончаніемъ училища), а другая такая-же только имѣется въ виду (вслѣдствіе выбитія

изъ училища Ольги Арештовичъ за невнесеніе платы), духовенство всепокорнѣйше просить Преосвященнѣйшаго Владыку принять на казенныя стипендіи сиротъ, особенно тѣхъ, которыя раньше пользовались этими стипендіями, а именно: Ольгу Дешукъ, Наталію Солодуху, Марію Копыстьянскую и Удиловичъ Ирину, какъ сиротъ, и ихъ лишить стипендій духовенства. Добрынину Надежду и Шидловскую Евгенію, какъ оставшихся на повторительный курсъ, также лишить стипендій. И вообще, духовенство полагаетъ, что отставаніе на повторительный курсъ всегда должно-бы служить достаточной причиной для отказа въ стипендіи. Литвинецъ Елену, по сравнительной матеріальной обеспеченности родителей ея, также лишить стипендіи. О Зиновіи Корольчукъ, Аннѣ Ярошинской, Зинаидѣ Кривицкой, Надеждѣ Бренкевичъ и Евгеніи Супруновичъ имѣть сужденіе наравнѣ съ другими кандидатками, еще не пользовавшимися стипендіями. За Александрю Удиловичъ, Надеждой Рутковской и Галиною Добицкою оставить ихъ полустипендіи въ виду весьма тяжелаго ихъ матеріальнаго обезпеченія и успѣшности въ наукахъ. При разсмотрѣніи прошеній желающихъ получить стипендію, духовенство прежде всего вообще рѣшило, не назначать стипендій для ученицъ приготовительнаго класса, тѣмъ болѣе, что этотъ классъ формально не называется даже началомъ, а начальнымъ училищемъ и предметы, преподаваемые въ немъ, безъ особенныхъ хлопотъ могутъ быть пройдены домашнимъ порядкомъ, такъ что отдача въ приготовительный классъ не является для родителей крайней необходимостью.

При подробномъ обсужденіи матеріальной обезпеченности и семейнаго положенія желающихъ получить стипендіи оказалось, что многіе просители не представили требуемыхъ Съѣздомъ 9 февраля сего года документовъ: прошенія, посемейнаго списка и свѣдѣній объ ихъ матеріальномъ положеніи. Почему Съѣздъ считаетъ нужнымъ предупредить просителей, чтобы они въ другойразъ не задавали ему лишняго обременительнаго труда собирать о нихъ справки, но чтобы всѣ (и пользовавшіеся стипендіями и вновь желающіе получить стипендіи) подавали прошенія черезъ своихъ Настоятелей на благотворительныя соборчики и обязательно прилагали къ прошеніямъ всѣ подробныя свѣдѣнія объ ихъ семейномъ и матеріальномъ положеніи, какія свѣдѣнія необходимо нужны для правильной оцѣнки, а вмѣстѣ съ тѣмъ правительнаго и справедливаго распредѣленія стипендій. Послѣ тщательнаго разсмотрѣнія семейнаго и матеріальнаго положенія просителей, закрытой баллотировкой признаны половинныя стипендіи слѣдующимъ ученицамъ:

А. Дочерямъ священниковъ: 1) Юревичъ Аннѣ. 2) Левитской Вѣрѣ, 3) Сальвицкой Екатеринѣ, 4) Ваць Ксеніи. 5) Омеляновичъ Меланіи, 6) Якубовской Татьянѣ, 7) Лисовской Лидіи, 8) Томашевичъ

Вѣрѣ, 9) Сальвицкой Ксеніи, 10) Куркевичъ Лариссѣ, 11) Тарату-
тѣ Наталіи, 12) Мозолевакой Лидіи, 13) раньше опредѣленной Удило-
вичъ Александрѣ и 14) Корольчукъ Зиновіи, о которой депутаты имѣ-
ли сужденіе и признали ее болѣе заслуживающей полустипендіи, чѣмъ
всѣ другія изъ оставшихся кандидатокъ.

Б. Дочерямъ діаконовъ: 1) Степановой Зоѣ и 2) Жиромской
Александрѣ.

В. Дочерямъ псаломщиковъ: 1) Дубицкой Галинѣ, 2) Рутков-
ской Надеждѣ—раньше опредѣленнымъ, 3) Червяковской Зиновіи и
4) Грушкѣ Ольгѣ. Въ случаѣ открытія вакансіи въ стипендіяхъ ос-
тальныхъ просительницъ Съѣздъ опредѣлилъ назначить кандидатками,
имѣющими право занимать въ продолженіи учебнаго года открывающі-
яся вакансіи, но согласно баллотировокъ, непременно въ слѣдующемъ
нисходящимъ порядкѣ:

А. Священническія кандидатки: 1) Богдановичъ Невила, 2)
Товарова Надежда, 3) Лопатинскія Евгенія, 4) Криницкая Зинаида,
5) Лисовская Евгенія, 6) Теодоровичъ Зинаида, 7) Левчукъ Павла,
8) Ивацевичъ Наталія и 9) Главинская Марія.

Б. Діаконскія кандидатки: 1) Бренкевичъ Надежда, 2) Гармата
Елена и 3) Кмита Екатерина.

В. Псаломщическія кандидатки: 1) Тулеикова Евгенія, 2) Су-
пруновичъ Евгенія, 3) Гавровская, 4) Пирожокъ Татьяна и 5) Шин-
корукъ. Просить Попечительскій Комитетъ копію списка стипендіатокъ
и кандидатокъ вручить о. Завѣдующему стипендіями для руководства
и одну копію Преосвященному Владыкѣ.

17) *Слушамъ*: Докладъ депутата Сѣдлецкаго округа, священ-
ника Θεодора Новожилова, въ которомъ онъ предлагаетъ для улучше-
нія Православнаго дѣла въ Холмщинѣ и Подлясиі передать маіорат-
ныя имѣнія только русскому православному крестьянству изъ Гроднен-
ской, Волынской губерній и мѣстному православному населенію, ко-
нечно—за плату, и въ тѣхъ-же цѣляхъ выхлопотать ежегодную пра-
вительственную субсидію на покупку и продажу тѣмъ-же крестьянамъ
имѣній, находящихся нынѣ въ рукахъ поляковъ—помѣщиковъ.

Опредѣлили: Принимая во вниманіе то огромное значеніе, которое
имѣетъ для Холмской и Подляшской Руси успѣшное рѣшеніе постав-
ленныхъ выше вопросовъ, а также и то обстоятельство, что этимъ
способомъ рѣшался бы мирнымъ путемъ важный аграрный вопросъ на
началахъ справедливости, Съѣздъ призналъ возможнымъ и нужнымъ
покорнѣе просить Его Пресвященство оказать свою помощь и со-
дѣйствіе въ этомъ дѣлѣ, обратившись съ ходатайствомъ въ Совѣтъ
Министровъ объ измѣненіи нѣкоторыхъ параграфовъ временныхъ пра-
вилъ о продажѣ маіоратныхъ владѣній, неудобныхъ и препятствую-
щихъ русскимъ крестьянамъ приобрѣтать таковыя, и выхлопотать еже-

годную субсидію для братства въ размѣрѣ 50 тысячъ рублей на покупку и продажу малоземельнымъ и безземельнымъ русскимъ крестьянамъ свободныхъ въ краѣ имѣній.

18) *Слушали:* Прошеніе псаломщика Полосской церкви, Николая Макарука, о сложеніи съ него начета въ виду того, что перерывъ въ его службѣ произошелъ не по его винѣ. Справка: Макарукъ до 1 ноября 1902 года былъ псаломщикомъ Вербковицкой церкви; съ 1 ноября 1902 года по 30 октября 1906 года состоялъ въ военной службѣ.

Опредѣлили: Псаломщика Макарука, какъ взятаго по набору въ военную службу, принять въ фондъ безъ начета; но времени проведеннаго имъ въ военной службѣ, не считать въ выслугу на пятилѣтія.

19) *Слушали:* Прошеніе заштатнаго священника Іоанна Харламповича, о выдачѣ ему пособія за время съ 1 октября 1906 года по 1 января 1907 года въ количествѣ 100 рублей. Справка: прошеніе отъ священника Харламповича подано 8 ноября 1906 года; § 21 устава, пунктъ б.) говоритъ: „кто въ теченіи полугодія безъ особоважительныхъ причинъ не вошелъ съ прошеніемъ о выдачѣ слѣдующаго ему пособія, тотъ лишается такового за сіе полугодіе“. Объясненіе о. Харламповича признать уважительнымъ и ходатайство его удовлетворить.

20) *Слушали:* Доклады Предсѣдателя Комитета, протоіерея Василия Якубовскаго и Члена Комитета, священника Іосифа Захарчука, просящихъ освободить ихъ отъ ихъ обязанностей.

Опредѣлили: Принять въ уваженіе просьбу протоіерея Василия Якубовскаго и священника Іосифа Захарчука и, выражая протоіерею Василию Якубовскому глубокую благодарность за многолѣтніе труды по попечительскому фонду, избрали предсѣдателемъ Попечительскаго Комитета, священника Николая Орлова, членами: священника Симеона Лещука и секретаря Комитета, священника Михаила Родкевича, а кандидатомъ члена священника Александра Суворова.

21) *Слушали:* Рапортъ настоятеля Венгровской церкви за № 100 отъ 4 августа о ссудѣ ему изъ будущей ссудо-сберегательной кассы суммы около 3—4 тысячъ на покупку причтоваго дома.

Опредѣлили: Такъ какъ ссудо-сберегательная касса еще не составлена, то просьбу отклонить.

22) *Слушали:* Предложеніе Предсѣдателя Създа, согласно постановленію по статьѣ 7-й, избрать довѣренное лицо для посылки въ Петербургъ для разъясненій по раздѣлу фонда.

Опредѣлили: Избрать священника Емилиана Бекаревича, настоятеля Замостеской Спасской церкви, каковому Създъ поручаетъ отправиться въ г. Петербургъ для защиты предъ центральной духовной Властью тѣхъ принциповъ, которые положены Холмской Комиссіей и

единогласно одобрены духовенствомъ Холмской епархіи на двухъ епархіальныхъ очередныхъ Създахъ, какъ единственно вѣрные и правдивые, не подрывающіе устойчивости фонда и интересовъ вдовъ и сиротъ Холмской епархіи, при раздѣлѣ средствъ Попечительскаго фонда 6. Холмско-Варшавской епархіи между двумя епархіями. Для выполнения своей задачи священникъ Бекаревичъ имѣетъ испросить у Его Преосвященства письменное ходатайство въ Св. Синодъ. Средства на поѣздку и другіе расходы имѣетъ получить отъ Попечительскаго Комитета.

23) *Слушали:* Предложеніе Предсѣдателя Създа объ избраніи ревизіонной Комиссіи для повѣрки суммъ и письмоводства, состоящихъ въ распоряженіи Попечительскаго Комитета,

Опредѣлили: Назначить членами ревизіонной Комиссіи къ слѣдующему Създу депутатовъ округовъ— 1-го Холмскаго, 2-го Бѣльскаго и 1-го Влодавскаго.

Такъ какъ Попечительскій Комитетъ можетъ выдавать капиталы только лишь съ согласія и постановленія Създа, то, въ случаѣ утвержденія Св. Синодомъ раздѣла средствъ фонда между епархіями Холмской и Варшавской, Създъ духовенства покорнѣе проситъ Его Преосвященство для фактическаго раздѣла капиталовъ созвать экстренный епархіальный Създъ.

На семь настоящей журналъ оконченъ и присутствующими подписанъ. 1907 года, мѣсяца августа 13 дня. Г. Холмъ.

Архипастырская резолюція Его Преосвященства отъ 3-го сентября 1907 года за № 2156, положенная на журналѣ Епархіальнаго Създа депутатовъ отъ духовенства Холмской епархіи, состоявшагося въ г. Холмѣ 9—12 августа 1907 года: „по ст. 2. Ревизіонной Комиссіи слѣдовало бы быть болѣе осторожной въ своихъ заключеніяхъ. По ст. 3. Иноепархіальные и безъ подписки обязуются всеѣмъ условіямъ жизни Холмской епархіи, разъ они вступаютъ въ ряды ея духовенства. По ст. 6. Снести съ Консистоіей. По ст. 8. Ссудо-сберегательная касса въ той постановкѣ, какую ей придадъ Създъ, едва-ли начнетъ дѣйствовать и развивать дѣло помощи бѣднымъ членамъ духовенства; въ отдѣльномъ мѣнѣи свящ. І. Богдановича много правды. По ст. 11. Хотя проэктъ организаціи „миссіи“, выработанный Създомъ, отличается сложностью и громоздкостью, но въ общемъ онъ устанавливаетъ правильную точку зрѣнія на это дѣло; усердно прошу пастырей приложить къ нему самое сердечное усердіе. По ст. 14. Епархіальный Училищный Совѣтъ можетъ давать мѣста учительницъ стипендіаткамъ духовенства „предпочтительно“ предъ другими кандидатками лишь въ томъ случаѣ, если подготовка ихъ къ этому дѣлу будетъ предпочтительнѣе.... По ст. 17. Прошу Попечительскій Комитетъ или особую Комиссію изъ духовенства подробно и обстоятельно разрабо-

тять этотъ вопросъ, въ соответствіи съ существующими по сему предмету узаконеніями, для надлежащаго направленія дѣла. Прочее утверждается“.

VI.

Отчетъ Холмскаго Братства.

(Продолженіе).

Предметами церковной утвари и священными облаченіями оказано пособіе слѣдующимъ церквамъ: 1) въ Ольховецкую церковь выдано полное священническое облаченіе въ 25 руб. (ж. отъ 12 Сентября 1906 г. 2) Въ Закржувскую церковь икона Холмской Божіей Матери въ Кіотъ въ 25 руб. (ж. 12 Сентября 1906 года). 3) Церковно приходскому Братству при церкви часовнѣ д. Лаговецъ Икона Холмской Божіей Матери и кіотъ къ ней въ 12 руб. (ж. 24 Октября 1906 года) 4) Въ Лыкошинскую церковь (приписую къ Старосельской) напрестольный крестъ въ 7 р. и кропило въ 50 к. (ж. 18 Декабря 1906 г.). 5) Въ Тереспольскую церковь икона Холмской Божіей Матери въ 12 р., (ж. 14 Февраля 1907 года). 6) Въ Стуржицкую церковь два стихаря для мальчиковъ и одинъ приборъ воздуховъ, (ж. 14 Февраля 1907 г.). 7) Въ Головненскую церковь 5 ф. свѣчей по 80 шт. всего на 4 р. (ж. 16 Марта 1907 года). 8) Въ Хлопковскую церковь свѣтлое облаченіе въ 15 руб. и подризникъ, (ж. 11 Апрѣля 1907 года). 9) Въ Сычинскую церковь молебное Евангеліе въ 18 руб., (ж. 28 Мая 1907 года). 10) Со счетовъ братской лавки снять долгъ Пищацкой церкви 18 руб. 20 коп. 11) Въ Берестскую церковь икона Холмской Божіей Матери въ 35 руб. 12) Въ Бѣлгорайскую церковь церковнопѣвческой сборникъ въ 3-хъ частяхъ. 13) Въ Вереханскую церковь облаченія на престоль и жертвенникъ изъ Братскаго склада. 14) Въ Мутвицкую церковь икона 12 праздниковъ, кадильница и спускающаяся лампада изъ братской лавки. 15) Въ Сольскую церковь священническая риза въ 15 руб. и 20 аршинъ матеріи на престоль въ 45 к. аршинъ, (ж 22—24-го августа 1907 года).

Въ пособіе безработнымъ и бѣднымъ, пострадавшимъ отъ градобитія, пожаровъ и неурожаевъ выдано 1110 руб. 40 коп., а именно: безработнымъ 1) Крестьянину д. Обровца Матвѣю Монашуку 10 руб. 2) двумъ семейнымъ крестьянамъ той же деревни по 5 р. 3) жителю г. Радина Сѣдлецкой губерніи Аннѣ Сергѣевой 8 руб. 4) Крестьянину г. Стаброва Юсифу Гаврилюку 3 руб. (ж. 10—11-го Октября и 15—17-го Ноября 1907 года). 5) Вдовѣ Екатериинѣ Бурой с. Те-

респоль 5 руб. (ж. 18 Декабря 1906 года). 6) Крестьянамъ д. Стенятинъ, прогнаннымъ со службы въ имѣніи Стенятинъ за нежеланіе работать въ Праздникъ Рождества Христова тремъ семейнымъ по 7 р. всего 21 руб. и одному холостяку 5 руб. 7) б. аптекарю г. Радома Максимилиану Антоновичу Ржепецкому 10 руб. (ж. 19—24-го Января 1907 года). 8) Вѣдствующей послѣ убіенія стражника Кандаурова семьѣ его 10 руб., (ж. 16—24-го Января 1907 года). 9) Крестьянину с. Селець, Онуфрію Дудзицкому, потерявшему у помѣщика Ржевусскаго при молотилкѣ руку и послѣ 24 л. прогнанному со службы за нежеланіе принять католичество 15 руб. (ж 14 Февраля 1907 г.). 10) Безработному Ковальчуку 10 руб. (ж 11-го Апрѣля 1907 года). 11) Ученику сиротѣ Саввинской второклассной школы Іосифу Гоху оставленному родными, перешедшими въ католичество, въ уплату за содержаніе въ 1906/7 году 35 руб. (ж. 11-го апрѣля 1907 года). 12) Безземельнымъ крестьянамъ Рудненскаго прихода Ивану Билькевичу 5 руб., Лукѣ Куцу 5 руб., Андрею Зайцу 5 руб., вдовѣ Евдокии Мицкевичъ 5 руб. (ж 11-го Мая 1907 года). б) пострадавшимъ отъ пожара и градобитія. 1) 24—домохозяевымъ с. Мыкошина 72 р. (ж. 10—11-го Октября 1907 года). 2) Крестьянину колонисту кол. Тугонь Мартину Янковскому 3 руб. 3) Крестьянину Бусненскаго прихода Петру Сватко 5 руб., (журн. 15—17-го Ноября 1906 года). 4) жителямъ посады Войславиць Григорію и Николаю Дейцюнамъ 6 руб. (ж. 18-го Декабря 1906 года). 5) Крестьянину с. Отрочъ Василю Марчуку 3 р. (ж 19—24-го Января 1907 года). 6) 35 православнымъ домохозяевамъ п. Тышовцы 105 руб. (ж 22—24-го Августа 1907 г.). 7) 10 Кр. с. Рудно, Сѣд. губ. 30 руб. (ж. 22—24-го Августа 1907 года). 8) Тремъ крестьянамъ с. Сагрынь 9 руб. (ж 22—24-го Августа 1907 года). 9) православнымъ домохозяевамъ Копытовскаго прихода 27 руб. (ж. 22—24-го Августа). 10) 25-ти домохозяевамъ д. Клештова 75 руб. 11) Заштатному псаломщику въ с. Заболотьѣ Сѣд. губ. Константину Блыскошу 10 руб. — г) бѣднымъ. 2) Северинѣ Бочаровой 20 рублей. (ж. 4-го Сентября 1906 года), 2) Заштатному учителю Василю Яковлеву 5 руб. (ж. 12 Сентября 1906 года). 3) Жителю гор. Холма Θεодору Божку 7 руб. (ж. 18-го Сентября 1906 года). 4) Жителю гор. Холма мальчику 12 лѣтъ Антону Примосу на проѣздъ въ Моложевскую школу 3 руб. 50 коп. 5) Вдовѣ Аннѣ Статюкъ 2 руб. 6) б. учителю Горбатовской школы Θεодору Котовичу 2 руб. 7) Прихожанкѣ Соколовской церкви Людвики Павловой 3 руб. (ж. 10—11-го Октября 1906 года). 8) Въ Совѣтъ Гусинскаго церковно-приходскаго Братства 40 Евангелій по 15 к. на 6 руб. 9) Бѣднымъ Колеховицкаго прихода къ празднику Рождества Христова 3 руб. 10) Прихожанамъ Островской церкви разныхъ брошюръ изъ Братскаго склада 35 экзем. на 2 руб. 74 коп. 11) Вдовѣ

Ольгѣ Заревой 8 руб. 2) Вдовѣ Еленѣ Кузнецовой 25 руб. (ж. 15—17-го Ноября 1906 года). 13) Учительницѣ Закапальской школы на елку для дѣтей школы 3 руб. 14) Бывшему Начальнику Пясковского Почтового Отдѣленія Емельяну Пацевичу 10 руб. 15) крестьянамъ с. Межилъся Макарію Стецюку, Игнатію Ничипоруку, Петранелію Медвѣдь, Василю Сидорчуку всѣмъ вмѣстѣ 4 руб. 16) Стахію Малешку 5 руб., 17) Вдовѣ Александрѣ Пясецкой 5 руб., 18) Вдовѣ Юлій Поручникъ 3 руб., (ж. отъ 18 Декабря 1906 года). 19) Никифору Толстыхъ 3 руб. 20) Вдовѣ Маріи Гайшторъ 2 руб., 21) Учителю Василю Антиборцу 10 руб., и 22) Аннѣ Статюкъ 4 руб. (ж. 19—24-го Января 1907 года). 23) жителю д. Пелихонки Ивану Мищуку 3 руб., 24) жительницѣ гор. Холма Александрѣ Поспѣловой 3 руб. (ж. 14-го Февраля 1907 года). 25) Снято со счетовъ Братской лавки долгъ Протоіерея Симеона Желеховскаго за календари на 1907 годъ въ размѣрѣ 6 руб. 75 коп. украденныхъ изъ церкви Кіевецкой въ ночь съ 13 на 14 Января 1907 года. 26) Жительствующему семейству въ гор. Холмѣ Толстыхъ 8 руб., 27) Прихожанамъ Свиднинской церкви 50 бумажныхъ иконъ по 3 коп., 10 экземпляровъ братскихъ брошюръ о непорочномъ зачатіи, 25 экземпляровъ брошюръ—Одинъ Господь Іисусъ Христосъ есть глава церкви. 28) Аннѣ Шутовской 3 руб., 29) Крестьянину Андрею Фирасу 3 руб., 30) Цесломщику Петру Цесельчуку 3 руб., 31) Василю Ткачуку 3 руб., 32) бывшему учителю Николаю Лисовскому 3 руб. 33) Маріи Уханской 3 руб. (ж. 16-го Марта 1907 года). 34) Ученикамъ Николаевской братской школы. Ильѣ и Михаилу Зигмунтовичамъ и Стефану Тысу каждому по костюму стоимостью не свыше 4 руб., всего 12 руб. и одному ученику Струпинской школы 3 руб., (ж. 16-го Марта 1907 года). 35) Въ Астраханскую народную бібліотеку изъ братскаго склада выдано 21 экземпляръ разныхъ брошюръ на 2 руб. 58 коп. 36) Для народной читальни—бібліотеки въ м. Хотимскѣ Могилевской губерніи 1 годичный экземпляръ Братской Бесѣды 1 руб. 50 коп., 37) Для Братской Читальни Минскаго Православнаго Народн. Братства 1 годичный экземпляръ Братской Бесѣды 1 руб. 50 коп., 38) Вдовѣ Іоаннѣ Вышиванюкъ 5 р., 39) Вдовѣ Пелагій Горской 5 р. 40) Кр. М. Рѣдчику 5р. 41) Прихожанамъ Воскреницкой церкви 25 малы хъ иконокъ Холмской Божіей Матери, два экземпляра Евангелія въ книжкахъ отдѣльныхъ евангелистовъ изъ братской лавки. 42) Прихожанамъ Межилъской церкви разныхъ брошюръ изъ братскаго склада на 2 руб., 43) Въ уплату по счету А. Приходько за 10 обѣдовъ для Г-жи Пинкнеръ 3 руб. 50 коп., (ж. 11 Апрѣля 1907 года). 45) Столоначальнику Х. Д. Консисторіи В. А. Хлѣбцевичу 25 руб. 46) Разбитому параличемъ к. д. Рожанки Емельяну Коровайчуку 5 руб., 47) Служителю при Холмской учительской Семинаріи Андрею Лопало 5 руб., 48)

Отставному унтеръ-офицеру Михаилу Кучаревскому 10 руб., 49) Вдовѣ Аннѣ Статюкъ 5 руб., 50) Крестьянину д. Ляцкъ, Долгобродскаго прихода Ивану Олещуку 5 р. 51) Вдовѣ Аннѣ Рудчикъ 10 р. 52) Сем. ум. пожарнаго Степана Каштеляна 5 руб., (ж. 28-го Мая 1907 года), 53) Крестьянину с. Жданнаго Максиму Рѣдчику 5 р., (ж. 20 Юля 1907 года). 54) Канцелярскому служителю Степану Оныщуку 5 р., 55) Заштатному псаломщику въ с. Заболотьѣ К. Блѣскому 10 рублей. 56) Крестьянкѣ г. Холма Екатеринѣ Павловой 5 руб., 57) Жительницѣ пос. Крешова Аннѣ Константиновой 5 руб., 58) Аннѣ Кочаровской 4 руб., 59) Аннѣ Рыцко въ гор. Холмѣ 3 руб., 59) Прихожанину Парчевскаго прихода Николаю Василевскому 3 руб., 60) Отставному писарю Ломжинской пограничной стражи Владиміру Вернику 5 руб., 61) Женскому благотворительному кружку въ гор. Холмѣ 15 руб., 62) Радечницкому монастырю за содержаніе сироты Анны Толстыхъ. 15 руб.

(Продолженіе будетъ).

VII.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Русскаго женскаго благотворительнаго Кружка въ г. Холмѣ, Люблинской губерніи, за первый годъ его существованія (съ 4 юля по 31 декабря 1907 г.).

Правленіе Кружка привѣтствуетъ общее собраніе со вступленіемъ Кружка во второй отчетный годъ. Отсутствующимъ Членамъ Правленіе надѣется послать свои привѣтствія съ настоящимъ отчетомъ, по утвержденіи его общимъ собраніемъ.

Выходя изъ того предположенія, что исторія возникновенія Кружка въ достаточной мѣрѣ извѣстна его членамъ, Правленіе начинаетъ свой первый отчетъ со дня открытія дѣйствій Кружка. 4 іюня 1907 года въ помѣщеніи Холмскаго Русскаго Общественнаго Собранія состоялось первое общее собраніе членовъ Кружка. По совершеніи молебствія и по возглашеніи многолѣтія Членамъ Кружка, прибывшій на собраніе Преосвященнѣйшій Евлогій, епископъ Холмскій и Люблинскій, обратился къ собравшимся съ рѣчью о всегдашней, исторически доказанной готовности русской женщины первой притти на помощь страждущимъ и нуждающимся и, въ знакъ своего сочувствія цѣлямъ вновь возникшаго въ епархіальномъ г. Холмѣ женскаго благотворительнаго Кружка, благословилъ его Членовъ Холмской иконой Божіей Матери. Во время послѣдовавшаго за этимъ производствомъ выборовъ членовъ Правленія и Ревизіонной комиссіи, на имя члена—учредительницы Ел.

Семеновской получена была и оглашена въ собраніи телеграмма отъ предѣдательницы Виленскаго Кружка русскихъ женщинъ Ел. Н. Добрянской слѣдующаго содержанія: „Виленскій Кружокъ русскихъ женщинъ сердечно привѣтствуетъ Ваше доброе начинаніе. Господь да благословитъ полнымъ успѣхомъ дружную, безкорыстную заботу русскихъ женщинъ на пользу бѣдныхъ, обездоленныхъ жителей родного, искони Русскаго Холма“. По порученію общаго собранія, Правленіемъ, за подписью Преосвященнаго Евлогія, какъ предѣдателя перваго общаго собранія и г-жи Семеновской, какъ предѣдательницы Правленія, отправлена была на другой день отвѣтная телеграмма составленная въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „первое общее собраніе членовъ Холмскаго Русскаго женскаго благотворительнаго Кружка шлетъ Вамъ и всѣмъ членамъ Виленскаго Кружка русскихъ женщинъ русское спасибо. Да процвѣтетъ—дружная, безкорыстная работа русскихъ женщинъ на всей западной окраинѣ Руси Святой“.—Общее собраніе закончилось объявленіемъ результатовъ выборовъ.

I.

Въ настоящее время личный составъ Кружка представляется въ такомъ видѣ: почетныхъ членовъ 1, дѣйствительныхъ 81, членовъ—сотрудниковъ 76 и членовъ—соревнователей 58; всего 214 членовъ. Изъ числа почетныхъ, дѣйствительныхъ и сотрудниковъ (?) членовъ проживаютъ въ районѣ дѣятельности Кружка. Именной списокъ членовъ прилагается въ концѣ настоящаго отчета. Правленіе долгомъ считаетъ доложить общему собранію, что въ членскіе списки внесены не только лица, сполна сдѣлавшія къ 1 янв. 1908 г. установленные годовыя взносы, но и всѣ тѣ, кто только заявилъ о своемъ желаніи вступить въ число членовъ и или совсѣмъ еще не сдѣлалъ взноса, или уплатилъ только часть. Полныя взносы до 1 января 1908 г. сдѣлали 27 дѣйств. членовъ, 54 сотрудниковъ и 29 соревнов. Нѣкоторыми лицами, какъ состоящими, такъ и не состоящими членами Кружка, сдѣланы пожертвованія съ спеціальнымъ назначеніемъ. Наконецъ, отъ нѣсколькихъ членовъ Кружка, помимо денежныхъ взносовъ, поступили пожертвованія вещами. Пріемомъ этого рода пожертвованій завѣдовала П. А. Жулкава. Наиболѣе значительное пожертвованіе вещами сдѣлано членомъ Кружка Нат. Зах. Съдовой. Личнымъ трудомъ оказали содѣйствіе Кружку въ достиженіи его цѣлей члены: М. П. Шалахова, занимавшаяся передѣлкой жертвуемыхъ вещей, и Н. С. Шалаховъ, ведущій занятія по теоріи кузнечно-слесарнаго ремесла съ состоящимъ подъ попеченіемъ Кружка мальчикомъ (Иосифомъ Рогоманомъ).

II.

Едва успѣло сформироваться Правленіе Кружка, какъ его стали осаждать просьбами о помощи, писанными и не писанными. Одни являлись съ прошеніями лично, другіе присылали ихъ по почтѣ и не только изъ Холма и его уѣзда, но и изъ другихъ городовъ и уѣздовъ и даже изъ другихъ губерній. Одновременно съ тѣмъ въ Правленіе начинаютъ поступать заявленія отъ членовъ Кружка о лично имъ извѣстныхъ, нуждающихся въ его помощь бѣднякахъ. Подвести всѣхъ просителей подъ какія либо общія категоріи по ихъ общественному положенію—крайне затруднительно: здѣсь есть вдовы духовнаго званія, отставные псаломщики, отставные нижніе чины и ихъ вдовы, отставной капельмейстеръ, лишившіяся мѣста учительницы, вдовы чиновниковъ, погорѣльцы, безработные, учащіеся въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ и, наконецъ просто „жители“ и „жительницы“. Одни просятъ на хлѣбъ, другіе на квартиру, третьи на нужные расходы, четвертые на уплату за содержаніе въ учебныхъ заведеніяхъ или за право ученія, пятые на леченіе и т. д. и т. д. Нѣкоторые изъ просителей отличаются большою настойчивостью: получивъ одинъ разъ пособіе или даже отказъ они подаютъ просьбы другой, третій и даже четвертый разъ. Кто бы и на что бы, однако, ни просилъ, Правленіе спѣшило отозваться на просьбу, если только, по разслѣдованіи оказывалось, что проситель принадлежитъ къ числу дѣйствительно—нуждающихся и заслуживаетъ помощи Кружка. За отчетное время Правленіемъ Кружка оказано пособіе слѣдующимъ лицамъ:

I. На пропитаніе, квартиру и одежду: 1) Верниху 17 р., 2) Ив. Деркачу и Ник. Воронѣ, крестьянамъ Холм. у., 1 р., 3) Зинов. и Екат. Ковальчукомъ 4 р., 4) Андрею Лопалю (наподкинутого ребенка) 3 р., 5) Ел. Ремешило, вдовѣ діакона, 5 р., 6) Е. Примусъ, прачкѣ, 17 р. 50 к., на опредѣленіе дѣвочки въ монастырь 3 р. и на леченіе дѣтей 2 р., 7) Статюкъ, вдовѣ, 3 р., 8) Яковлеву, отстав. капельмейстеру, 5 р., 9) Духовой Аннѣ 12 р. 50 к., 10) Маврияди, вдовѣ, 5 р., 11) Алениной Емили, вдовѣ чиновника, 12р. 12) „Нищему дѣду“ 1 р., 13) Ек. Пав. Зломанюкъ 3 р., 14) Турской Аннѣ 3 р., 15) Корецкой Елеонорѣ 1 р., 15) Фриду Петру 3 р., 15) Бобовскому Алексѣю 3 р., 16) Сахаровой Терезіи, учительницѣ, 5 р. (на содержаніе сестры) 17) Селяшукъ Юзефѣ 3 р., 18) Зоровой Ольгѣ 1 р., 18) Аннѣ и Степ. Иванчукамъ, погорѣльцамъ с. Большіе Вересцы, 50 к., 19) Бѣлковой Мелани 1 р., 20) Риджко Аннѣ 5 р. 75 к., 21) Кудю—2 р. 50 к., 22) Селяшуку Александру 3 р. 15 к., 23) Павлу Олещуку 3 р., 24) Пелагеѣ, убогой, съ ея сожительницами, 2 р., 25) Добрыниной Маріи, погорѣлицѣ с. Гусинаго, 2 р., 26) Королевой Александрѣ, вдовѣ, 8 р., 27) Каноненку Ивану,

отстав. солдату, 5 р., 28) Осипу Герасиму, погорѣльцу с. Ольховца, 3 р., 29) Софѣ Гусь, женѣ безработнаго, 2 р., 30) Германской Маріи, вдовѣ учителя, 5 р., 31) Наконечной Юліи, вдовѣ жандарм. ун.-оф., 5 р., 32) семейству Мантиюк 10 р., 33) Григорьевой Оеклѣ, 5 р., 34) Яковлевой М. 4 р.;

II. На путевые расходы: 1) Гейнеторъ Маріи, вдовѣ уніат. свящ., на переѣздъ въ Радомъ 5 р., 2) Яковлевой Маріи 26 р. 50 к., на переѣздъ съ дѣтьми къ мужу въ г. Владиміръ—губерн. (въ томъ числѣ 21 руб. 05 к., собранныхъ по подписнымъ листамъ среди общества г.г. офицеровъ Московскаго и Бутырскаго полковъ), и 3) Ефимовой Акилинѣ, на переѣздъ въ г. Люблинъ, 8 руб. (поступившихъ отъ членовъ Совѣта Холм. Братства);

III. На проѣздъ въ учебныя заведенія, на уплату за содержаніе и право ученія въ нихъ и на покупку учебниковъ: 1) Климику Терентію на проѣздъ въ Яблочинскую школу 3 р., въ пособіе 2 р. и за разность пакетовъ 1 р., 2) Полисовой, на проѣздъ въ одинъ изъ Петербург. институтовъ 9 р., 3) Вуйцику Петру—на проѣздъ въ Яблочинскую школу 3 р., 4) Кунцевичу, ученику 1 кл. дух. училища, на учебники 2 р. 20 к., при бесплатной подготовкѣ къ приѣмнымъ экзаменамъ. 5) Пастушаку, воспитан. Саввинской школы, 5 р., 6) Ксеніи Хлопеновой, воспит. Маріин. училища, 17 р., 6) Иосифу Левчуку, воспитан. Саввин. школы, 5 р. 7) Малешекъ Аннѣ, воспит. Маріин. учил., 5 р., 8) Борису Китаевскому, воспит. Грубешов. прогимназіи, 20 р. и 9) Яковлеву Николаю, перешедшему изъ Холм. во Владим. гимназію, 5 р. (поступившихъ отъ Совѣта Братства).

На попеченіе Кружка принять съ 26 іюня 1907 г. и помѣщенъ на воспитаніе въ одно семейство, съ платою по 6 р. въ мѣсяцъ, мальчикъ Миша Адамовичъ, покинутый своею матерію, которая, отдавъ его на воспитаніе бѣдному человѣку, сперва платила за него, а затѣмъ выѣхала изъ Холма и перестала высылать деньги за его содержаніе. По наведеннымъ Правленіемъ справкамъ, жестокая мать, повидимому, намѣрена навсегда покинуть своего сына, въ виду чего, а также и значительности расходовъ на него, Правленіе рѣшило помѣстить его на болѣе льготныхъ условіяхъ въ одномъ изъ женскихъ монастырей здѣшней епархіи.

При содѣйствіи Холмскаго Св. Богородицкаго Братства, назначившаго единовременное пособіе въ 15 р., опредѣленъ въ Варшавской институтъ слѣпыхъ и глухонѣмыхъ казеннымъ пансіонеромъ, съ доплатою по 50 р. въ годъ, слѣпой мальчикъ Степанъ Разводъ. Предъ Совѣтомъ института Правленіемъ возбуждено уже ходатайство о принятіи Развода на полную казенную стипендію, но отвѣта на ходатайство до настоящаго времени не получено.

(Продолженіе будетъ).

ХОЛМСКАЯ**ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ.**

№ 6. | ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ | № 6.

I.**Чему слѣдуетъ обучать въ церковныхъ школахъ.**

Такъ какъ жизнь наша коротка на землѣ, а задача наша состоитъ въ томъ, чтобы совершенствоваться въ добръ, то поэтому нужны намъ только тѣ знанія, которыя ведутъ къ этому.

Намъ, христіанамъ, нужно обратить вниманіе на то, чему училась въ ветхозавѣтной церковной школѣ Пречистая Дѣва Марія, ставшая потомъ Матерью нашего Спасителя и Господа. Тогда учили грамотѣ для того, чтобы поучаться въ законѣ Господнемъ такъ, какъ поучался, напр., при всѣхъ своихъ занятіяхъ по управленію царствомъ царь Давидъ, который о себѣ говоритъ такъ: „очи мои предваряютъ утреннюю стражу, чтобы мнѣ углубляться въ слово Твое (пс. 118, 20. 148).

Тоже и въ первые вѣка христіанства все просвѣщеніе и мудрость полагали только въ изученіи и усвоеніи книгъ священнаго писанія и въ Иисусѣ Христвѣ. „Чего не достаетъ для васъ въ законѣ Божіемъ? говоритъ къ христіанамъ одинъ древній писатель (пост. Апост. кн. 1. гл. 6) Хотите ли исторіи? У васъ есть книги царствъ. Желаете ли философіи или поэзіи? У васъ есть пророки, Іовъ, Притчи, гдѣ вы найдете гораздо болѣе ума, нежели во всѣхъ поэтахъ и философахъ: потому что это есть слово единого, премудраго Бога. Любите гимны? У васъ есть дивные псалмы. Изыскиваете ли древности? У васъ есть книга Бытія. Наконецъ, законъ Божій преподаетъ

намъ правила и наставленія душеспасительныя. „А о пѣннѣ извѣстно, что пророки, прежде чѣмъ предсказывать будущее, просили пѣвчихъ запѣть какую нибудь трогательную и чувствительную священную пѣснь, чтобы придти въ состояніе воодушевленія, когда сердце дѣлается способнымъ къ воспринятію благодати Духа Святого. Теперешніе христіане не понимаютъ, что пѣніе священныя пѣсней оживотворяетъ мертвую грѣхами душу, располагаетъ къ благочестивому настроенію. Даже учительницы церковныхъ школъ не хотятъ учить дѣтей пѣнію, такъ какъ не любятъ его. Не любятъ священнаго пѣнія, которымъ Ангелы прославляютъ Бога, значитъ не любятъ ничего святаго. Прежніе христіане хорошо знали значеніе пѣнія для нашей души, и вотъ какъ блаженный Іеронимъ описываетъ жизнь христіанъ своего времени: земледѣлецъ, идя за плугомъ, поетъ священныя хвалебныя пѣсни; покрытая потомъ жница развлекается псалмами, и виноградарь, срѣзывая ножомъ вѣтви, поетъ что-нибудь изъ Давида. Таковы были пѣсни христіанъ и притомъ любимыя пѣсни. А когда въ головѣ мысли о Богѣ, то не придетъ на умъ скверная мысль, убѣжить лукавый искуситель.

Еще въ числѣ воспитательныхъ средствъ въ каждой школѣ должна быть фисгармонія, какъ средство возвышающее, облагораживающее душу, трогаящее ее для добра, настраивающее на прославленіе Бога за Его безчисленныя милости къ намъ. Въ древности, когда крестили дѣтей, справляли свадьбы, обыкновенно скромно, набожно пѣли священныя гимны, а музыка играла псалмы царя Давида. Но бѣда въ томъ, что у учителей и учительницъ церковныхъ школъ душа не лежитъ къ божественному. Они не приучены къ духовному размышленію, обнаруживаютъ сильное пристрастіе къ свѣтскимъ удовольствіямъ и развлечениямъ, усердно заботятся о нарядахъ, и совсѣмъ не думаютъ о христіанской простотѣ и скромности въ жизни; замѣчаю, что чѣмъ наряднѣе кто одѣвается, тѣмъ безобразнѣе бываетъ душа его. Отъ чего это? Отъ того, что при увлеченіи внѣшностью духовная жизнь замираетъ. Посмотришь на иного,—настоящій юродивый: все на немъ старое, да Богъ есть въ немъ, благодать есть, добродѣтель есть. Понималъ это

Императоръ Александръ III, осудившій старшину Гродненской губерніи за его панское одѣяніе. Чтобы повернуть учителей церковныхъ школъ ко Христу, для этого необходимо ихъ перевоспитать, а это возможно лишь при полномъ ихъ подчиненіи тѣмъ пастырямъ, которые понимаютъ, что намъ необходимо образование такое, которое образуетъ человѣка внутренно, духовно. А такое образование есть церковное, но только не теперешнее церковное, больше такимъ только называемое, а какое было въ ветхозавѣтной церковной школѣ и какое было у древнихъ христіанъ, приводившее ко Христу.

Священникъ *Іоаннъ Лисовскій.*

II.

Освященіе храма въ Яблочинскомъ Св. Онуфріевскомъ монастырѣ.

Декабрь мѣсяць истекшаго 1907 года ознаменовался въ жизни нашей обители двумя событіями, для нея очень крупными. Объ одномъ изъ этихъ событій, о проводахъ бывшаго настоятеля обители о. Архимандрита Іосифа уже было сообщено въ „Х. Ц. Ж.“ въ № 1. Въ настоящемъ № долгомъ считаемъ сказать нѣсколько словъ о другомъ событіи, объ освященіи обновленнаго главнаго храма обители. Заложенный въ 1838 году и освященный 6-го Декабря 1840 года, храмъ этотъ давно уже требовалъ капитальнаго ремонта и переустройства. Весьма изящный снаружи, въ строго выдержанномъ романскомъ стилѣ, внутри храмъ былъ расположенъ весьма неудачно. Двѣ капитальныя стѣны отдѣляли среднюю его часть отъ двухъ боковыхъ придѣловъ (Успенскаго и Срѣтенскаго), причемъ половину этихъ придѣловъ занимали алтари. Передняя часть средняго алтаря (престоль въ честь преп. Онуфрія) была тоже отдѣлена деревянной стѣной: тамъ былъ устроенъ ходъ въ ризницу, помѣщавшуюся надъ потолкомъ алтаря. При соборныхъ служеніяхъ, при значительномъ стеченіи молящихся и священнослужителямъ въ алтарѣ, и богомольцамъ въ храмѣ—всѣмъ было тѣсно.

Къ этому еще нужно добавить, что внутренній видъ храма, его убранство оставляли желать очень многого: иконостасы простой, довольно грубой работы потемнѣли отъ времени; настѣнная живопись средней части храма была исполнена неудовлетворительно; въ деревянномъ полу виднѣлись щели. Всѣ эти недостатки давно уже бросались въ глаза, но крайняя скудость средствъ монастырскихъ не давала возможности сдѣлать что нибудь къ ихъ устраненію. Въ минувшемъ 1907 году, вслѣдствіе ходатайства мѣстной Епархіальной Власти, на помощь неотложной нуждѣ обители пришелъ Св. Синодъ. На эту же нужду сочувственно откликнулся и извѣстный своею широкою просвѣтительною и благотворительною дѣятельностію для здѣшняго края московскій Протоіерей Николай Александровичъ Копьевъ. Съ первыхъ чиселъ Сентября начались ремонтныя работы по утвержденнымъ Св. Синодомъ плану и смѣтѣ. Обѣ продольныя стѣны, отдѣлявшія придѣлы отъ средней части храма, были вынуты и замѣнены высокими арками. Въ видахъ расширенія храма боковые алтари упразднены. Отъ уничтоженія деревянной перегородки и отъ перенесенія ризницы въ другое помѣщеніе размѣры средняго алтаря значительно увеличились. вмѣсто ветхаго деревяннаго пола устроены новый изъ терракотовыхъ плитъ. Изображенія пророковъ въ куполѣ и евангелистовъ въ парусахъ храма написаны вновь—и искусной рукой. Наилучшимъ украшеніемъ обновленнаго храма явился великолѣпный Иконостасъ—даръ отъ щедротъ о. Протоіерея Н. А. Копьева. Высокочтимый жертвователь, прибывъ въ обитель за три дня до освященія храма, лично руководилъ работами по установкѣ Иконостаса; по цѣлымъ часамъ не выходилъ онъ изъ храма, давая подробныя указанія мастерамъ и внимательно вникая во всѣ мелочи работы. Его присутствію, его энергіи и распорядительности обитель обязана тѣмъ, что всѣ работы были окончены своевременно. Къ вечеру 15 Декабря все было готово. На другой день можно было приступить и къ освященію. На торжество освященія въ обитель заблаговременно прибыли изъ Москвы—Преосвященнѣйшій Трифонъ, Епископъ Дмитровскій, первый викарій Московской епархіи, и изъ Холма—Преосвященнѣйшій Ачдроникъ, Епископъ Кіотосскій, временно уп-

равляющій Холмской епархіей, соборный ключарь Протоіерей Н. Ганкевичъ и Инспекторъ Семинаріи іеромонахъ Елевероій. Въ 7 часовъ вечера началось всенощное бдѣніе. Не смотря на большіе скѣжные заносы, стеченіе народа было весьма значительно. На литію выходилъ Преосвященный Андроникъ; на величаніе пр. Онуфрію—оба святителя. Во время величанія народъ стоялъ съ возженными свѣчами. Стройное пѣніе учениковъ монастырской причетнической школы и пріятнаго тембра голосъ канонарха-іеродіакона производили на молящихся прекрасное впечатлѣніе. Бдѣніе окончилось въ 12-мъ часу ночи. На другой день—воскресенье 16 Декабря въ 10 часовъ утра со славою шествовали въ обновленный храмъ оба святителя Трифонъ и Андроникъ. Началось освященіе. Преосвященнымъ епископамъ сослужили: о. Протоіерей Н. А. Копьевъ, о. Ключарь, о. Инспекторъ и о. Намѣстникъ монастыря. Все нужное къ освященію было привезено изъ Москвы тѣмъ же щедрымъ жертвователемъ о. Протоіереемъ Н. А. Копьевымъ. Одежды на престоль и жертвенникъ, подсвѣчники къ мѣстнымъ иконамъ, особенно-массивный къ иконѣ преп. Онуфрія, и выносные—его же даръ. По освященіи и облаченіи престола и жертвенника и по освященіи стѣнъ храма былъ совершенъ крестный ходъ за св. мощами для антиминса въ теплую Іоанна-Богословскую церковь. Чинъ освященія закончился возглашеніемъ установленныхъ многолѣтій. Во время освященія прибылъ въ храмъ г. Начальникъ Сѣдлецкой губерніи Камергеръ А. Н. Волжинъ. Божественную литургію Преосвященные совершили въ сослуженіи уже упомянутыхъ лицъ. вмѣсто запричастнаго стиха пишущимъ эти строки было сказано поученіе на тему о значеніи православнаго храма въ жизни мѣстнаго православно-русскаго населенія. Значительно расширенный и теперь довольно вмѣстительный, храмъ былъ переполненъ народомъ. По окончаніи литургіи Преосвященный Трифонъ обратился къ о. Протоіерею Н. А. Копьеву съ весьма содержательной и глубоко прочувствованной рѣчью, въ которой, отмѣтивъ выдающіяся заслуги о. Протоіерея для Яблочинской обители, отъ лица всѣхъ участниковъ настоящаго духовнаго торжества выразилъ ему глубокую благодарность и благословилъ его иконой Вознесенія Гос-

подня. Отъ лица монастырской братіи благодарилъ о. Протоіеря намѣстникъ монастыря Архим. Серафимъ. Въ своемъ отвѣтѣ на эти привѣтствія о. Протоіерей провелъ ту мысль, что не столько самъ онъ, сколько „Богъ да добрые люди“—истинные виновники того, что мы видимъ теперь. Возглашеніемъ многолѣтій Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Епископамъ: Евлогію, Трифону и Андронику, „благотворителю и благоукрасителю св. храма сего о. Протоіерею Николаю, братіи и всѣмъ православнымъ христіанамъ—торжество и закончилось. Преосвященный Андроникъ, облаченный въ мантию, вышелъ благословлять народъ и, преподавъ благословеніе, со славою прослѣдовалъ въ настоятельскія келліи. Былъ 4-й часъ вечера. Народъ сталъ расходиться, унося самыя свѣтлыя воспоминанія о только что совершившемся „торжествѣ православія“. Слава Богу! скажемъ мы въ заключеніе. Обитель Яблочинская отнынѣ имѣетъ храмъ благолѣпный, украшенный, достойный имени ея небеснаго покровителя преподобнаго Онуфрія.

Иеромонахъ Стефанъ (Твердынскій).

Ш.



НЕКРОЛОГЪ.

20 января въ 8 часовъ вечера въ селѣ Туровцѣ Холмскаго уѣзда скончался на 65-мъ году жизни и 42-мъ году священства мѣстный настоятель прихода священникъ Владиміръ Боровецъ. Смерть его послѣдовала послѣ слишкомъ двухмѣсячной изнурительной болѣзни, неожиданно сведшей въ могилу его крѣпкій отъ природы организмъ.

Покойный родился въ Австрійской Галиціи въ посадѣ Потыличи около Ровы Русской, образованіе получилъ въ одной изъ гимназій и затѣмъ на богословскомъ отдѣленіи Львовскаго Университета. Рукоположенный въ 1866-мъ

году во священника, онъ первые 8 лѣтъ служилъ за границею и затѣмъ перешелъ на службу въ Холмскій уѣздъ на настоящее мѣсто въ село Туровець, гдѣ и пробылъ до самой своей кончины. Въ лицѣ почившаго Холмскаго Епархія утратила человѣка, всю свою жизнь проведеннаго въ полезной дѣятельности и молитвѣ, поразительно неутомимаго труженника и борца за православную вѣру и русскую народность. Отличаясь особенной любовью къ храму Господню, онъ, можно сказать, цѣлый день проводилъ въ церкви; онъ любилъ служить долго и подробно, самъ руководя пѣніемъ, положенныхъ по Уставу, пѣснопѣній. Большое вниманіе онъ обращалъ на проповѣдь, всегда отводя ей видное мѣсто въ каждомъ богослуженіи. Благодаря своей ревности о славѣ Божіей, онъ много испытывалъ различныхъ непріятностей и нападеній со стороны враговъ Православія, но не взирая на все это, почившій пастырь не падалъ духомъ. Явившись въ село Туровець, онъ засталъ мѣстную церковь въ самомъ убогомъ видѣ: не имѣлось ни наружныхъ принадлежностей приличнаго церковнаго зданія, ни иконостаса. Благодаря его стараніямъ, церковь преобразилась: были возведены куполь съ колокольнею, внутри былъ воздвигнутъ трехъярусный иконостасъ и построена каменная ограда кругомъ. Жалкое до толѣ зданіе обращено было въ благолѣпный храмъ, причемъ почившій жертвовалъ нерѣдко на украшеніе его изъ собственныхъ средствъ. Много покойный сдѣлалъ добра и какъ деревенскій лѣкаръ—гомеопатъ. Въ этомъ отношеніи онъ даже пріобрѣлъ широкую извѣстность умѣлымъ лѣченіемъ и безкорыстіемъ. Онъ прославился на десятки верстъ кругомъ, привлекая къ себѣ ежедневно массу больныхъ. На это святое дѣло имъ было потрачено также немало собственныхъ средствъ, и сколько человѣческихъ душъ нашло себѣ въ его лицѣ облегченіе отъ болѣзней тѣлесныхъ и вмѣстѣ нравственное утѣшеніе и поддержку. Страстный любитель гомеопетического способа лѣченія, покойный старался распространять это занятіе среди сосѣдей—священниковъ и дѣйствительно нашелъ себѣ послѣдователей, продолжающихъ его дѣло. Покойный часто и щедро благодѣлалъ, рѣдко кому отказывая въ помощи. За это онъ снискалъ себѣ любовь и уваженіе тѣхъ, кои пользовались его благодѣянiami.

15-го января послѣ исповѣди покойный былъ причащенъ Св. Таинъ и затѣмъ соборованъ 2 священниками (о. П. Осиповымъ изъ Ухани и о. А. Герштанскимъ изъ с. Лещанъ). Послѣдніе дни своей многострадальной жизни почившему пришлось перенести много мученій отъ неоднократно производившейся операціи, но онъ поразительно терпѣливо переносилъ страданія, и отошелъ въ вѣчность тихо и незамѣтно. Погребеніе почившаго было совершено 18 священниками, причемъ было сказано нѣсколько (7) рѣчей, прекрасно охарактеризовавшихъ личность о. Владимира.

По истинѣ почившій былъ врачомъ душъ и тѣлесъ, исполняя завѣты Великаго Пастыреначальника Христа!

Вѣчная тебѣ память, усердный служитель Правды Божіей, непрестанный молитвенникъ за людскія прегрѣшенія! Тернисть былъ твой путь, но да удостоитъ тебя Всевышній высшихъ радостей и утѣшеній за гробомъ и пошлетъ тебя за твою многотрудную жизнь нетлѣнный вѣнецъ! Свѣтлая память о твоей строгой жизни и ревностной дѣятельности останется надолго въ сердцахъ знавшихъ тебя. Миръ твоей душѣ!

Иванъ Омелянскій.

IV.

О Р Е Ф Е Р А Т А Х Ъ

въ Холмскомъ Свято-Богородицкомъ Братствѣ.

(Продолженіе.)

Третье чтеніе было предложено по слѣдующей программѣ:

- 1) Краткія географическія, статистическія и историческія свѣдѣнія объ Угорской Руси.
- 2) Нынѣшнее положеніе Угорской Руси подъ мадьярскимъ владычествомъ.

Церковь—очагъ культурной и національной жизни угоруссовъ. Привязанность народа къ русской церкви, славянскому языку богослуженія и къ кирилловской азбукѣ.

Образованіе духовенства. Семинаріи Унгварская (Ужгородская) и Пряшевская. Мадыаризація духовенства и церкви.

Просвѣтительно-религіозныя общества. „Общество Св. Іоанна Крестителя“ и его задачи. „Общество Св. Василя Великаго“. Заслуги его въ дѣлѣ распросграненія просвѣщенія. Важнѣйшіе дѣятели его. Роль русскаго литературнаго языка въ новѣйшей письменности Угорской Руси. Ничтожныя успѣхи „украинской“ пропаганды среди угро-руссовъ.

Общества и братства религіознаго и экономическаго характера, возникшія въ новѣйшее время. Латино-мадыарская пропаганда при ихъ содѣйствіи.

Экономическое положеніе Угорской Руси. Бѣдность населенія, его задолженность, отсутствіе правительственной помощи. Пьянство, какъ главнѣйшій порокъ угро-руссовъ. Эмиграція въ Америку.—Мѣропріятія мадыарскаго правительства.

Заключеніе.—

Какъ истый славяновѣдъ В. А. рельефно и всесторонне изобразилъ жалкое состояніе Угорской Руси подъ мадыарскимъ гнетомъ, духовную нищету, матеріальную бѣдность, забитость, безличность угро-руссовъ, въ чемъ нельзя было не видѣть точнаго подобія состоянія Холмской Руси надъ польскимъ гнетомъ, хотя и въ предѣлахъ русскаго государства.

Главную причину всѣхъ внутреннихъ нестроеній въ Македоніи референтъ видѣлъ въ эгоистическихъ національныхъ стремленіяхъ славянскихъ народностей, румынъ и грековъ присвоить себѣ преобладающее вліяніе на жизнь страны, или въ такъ называемой націонализациі ея со стороны разныхъ претендентовъ на господственное или даже исключительное въ ней положеніе. Указанныя имъ географическое положеніе и этнографическій составъ Македоніи какъ нельзя болѣе подтверждаютъ эту мысль референта. И то и другое чтеніе вызвало дружныя аплодисменты публики.

10 февраля состоялось чтеніе преподавателя Холмской духовной семинаріи Священника Платона Петрова на тему: „Національная идея и ея культурное значеніе“. Чтеніе было проведено по слѣдующей программѣ:

1) Отношеніе современнаго общества къ національному вопросу.

2) Судьба національной идеи на Западѣ. Значеніе ея въ исторіи европейскихъ народовъ. Условія, благоприятствовавшія и затруднявшія развитіе національнаго самосознанія на Западѣ (завоевательное начало, феодализмъ, рыцарство и католичество).

3) Теоретическое выясненіе національной идеи у германскихъ философовъ Фихте и Гегеля.

4) Судьба національной идеи у насъ въ Россіи. Первые проповѣдники національнаго самосознанія и самобытнаго развитія—Московскія „славянофилы“. Борьба „западниковъ“ противъ славянофильскаго ученія и несостоятельность космополитическихъ крайностей въ ученіи западниковъ.

5) О православіи—какъ главномъ началѣ историческаго существованія русскаго народа и отношеніе православія къ русской національной идеѣ.

При ясномъ, сжатомъ и точномъ изложеніи авторъ умѣло выяснилъ слѣдующія мысли: 1) что будущее обезпечено за тѣмъ народомъ, у котораго высоко стоитъ національное самосознаніе и столь-же высоко цѣнится нравственное достоинство человѣка, 2) что стремленія космополитическія получаютъ свою цѣну лишь настолько, насколько они являются воплощеніемъ нравственнаго христіанскаго ученія, которое вовсе не стоитъ въ противорѣчій съ національнымъ развитіемъ каждой народности въ отдѣльности и 3) что развитіе отдѣльныхъ народовъ есть единственный путь къ прогрессу всего человѣчества. Чтеніе доставило истинное удовольствіе собравшейся публикѣ. 17 февраля состоялось чтеніе Священника Холмскаго кафедральнаго собора Михаила Родкевича на тему: „Защитники православно-русскаго дѣла въ юго-западной Руси—князь К. К. Острожскій и гетманъ Сагайдачный“. Референтъ, самъ пережившій и выстрадавшій вмѣстѣ съ простымъ народомъ Холмщины всѣ его современныя невзгоды во время пастырскаго служенія на селѣ въ Сѣдлецкой губерніи, съ особымъ интересомъ и воодушевленіемъ перенесся умственнымъ взоромъ въ давно минувшія времена Малороссіи, Волыни, Литвы, когда жестокая, безчеловѣчная борьба двухъ народностей—польской и русской, и

двухъ исповѣданій—католическаго и православнаго, пер- ваго за преобладаніе, второго за существованіе, была подготовлена въ концѣ XVI в. интригами іезуитовъ, явив- шихся въ Польшу въ 1564 г. и въ Литву въ 1569 г. и сдѣлавшихся совѣтниками въ политической жизни Польш- и короля Сигизмунда III. Чтеніе было проведено по слѣ- дующей программѣ: „1) общій обзоръ политическаго со- стоянія Польши въ концѣ XVI и началѣ XVII в.; 2) на- рушеніе правительствомъ Польши главныхъ основъ ея го- сударственной жизни (вѣроисповѣдной свободы и непри- косновенности личности) по отношенію къ малороссійско- му народу; 3) князь Константинъ Константиновичъ Острож- скій, его труды на защиту вѣры и народности русской; 4) рѣчь князя, произнесенная на сеймѣ въ Варшавѣ предъ королемъ Сигизмундомъ; 5) пророческія слова князя Ост- рожскаго; 6) продолжатель его дѣла гетманъ Петръ-Ко- нашевичъ Сагайдачный, его дѣтство и юность; 7) жизнь Сагайдачнаго въ сѣчи запорожской и избраніе его коше- вымъ атаманомъ; 8) разгромъ Крымскаго и Черномор- скаго побережья; 9) вѣздъ Сагайдачнаго въ Кіевъ; 10) его дѣятельность на пользу православія и русскаго народа; 11) битва подъ Хотиномъ, смерть Сагайдачнаго.

Особенно живо были нарисованы въ чтеніи картинки изъ народнаго казацкаго быта во время избранія казаками Сагайдачнаго въ кошевые атаманы.

Чтенія 2—3—4 почтилъ своимъ присутствіемъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евлогій, Епископъ Холмскій и Люблинскій, во время пребыванія своего въ Рождественскіе праздники въ Холмѣ. Его Преосвя- щенство въ своей рѣчи благодарилъ почтеннаго про- фессора В. А. Францева за любезное участіе въ брат- скомъ дѣлѣ и за удовольствіе, доставленное собравшейся публикѣ его чтеніями. Чтеніе первое и пятое почтилъ своимъ присутствіемъ Преосвященный Андроникъ, Епис- копъ Кіотосскій, временно управляющій Холмской епар- хіей. Обоимъ лекторамъ Его Преосвященство отъ сво- его лица и отъ лица собравшейся публики выразилъ чувства благодарности за труды и доставленное удо- вольствіе и въ своихъ рѣчахъ многое дополнялъ къ ска- занному лекторами для характеристики затронутой эпохи

и личности (при чтении объ Иоаннѣ Златоустѣ) и для болѣе полного освѣщенія поставленной темы (въ пятомъ чтении).

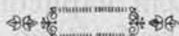
На послѣднемъ чтении Преосвященный Андроникъ не могъ присутствовать по болѣзни. Лектора отъ имени публики благодарилъ за живое и интересное чтение кафедральный протоіерей Николай Глинскій.

Во время великаго поста таковыхъ чтений Братство устроить не будетъ, потому что въ Воскресные дни поста въ соборѣ вечеромъ отъ 5 часовъ будутъ совершаться „пассіи“. Благой починъ съ чтеніями и возбужденный ими интересъ въ публикѣ побуждаютъ Совѣтъ Братства не останавливаться предъ трудностями въ устройеніи ихъ и на будущее время.

Р. О.

V.

Объявленія.



Съ 1901 г. полковникомъ Дубенскимъ издается въ г. С.-Петербургѣ общедоступная, выходящая ежедневно, кромѣ дней послѣ праздничныхъ, газета

„РУССКОЕ ЧТЕНІЕ“

съ приложеніемъ еженедѣльнаго литературно-художественнаго „СБОРНИКА РУССКАГО ЧТЕНІЯ“ и нѣсколькихъ премій въ видѣ книжекъ общепользнаго содержанія и т. п. Газета эта ставитъ своею задачею просвѣщеніе народа и вообще служеніе интересамъ родины въ духѣ истинныхъ русскихъ началъ-православія, самодержавія и народности.

Газета эта, какъ содѣйствующая укрѣпленію въ народномъ сознаніи основъ нашей государственной жизни, рекомендуется духовенству, церковнымъ старостамъ и всѣмъ православнымъ прихожанамъ.

Цѣна газеты—общедоступная—3 р. въ годъ.

ГАЛИЦКО-РУССКОЕ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОЕ ОБЩЕСТВО

въ С.-Петербурѣ.

Общество открыло свои дѣйствія 9 Февраля 1903 г. Дѣятельность О-ва проявляется въ оказаніи матеріальной и нравственной помощи нуждающимся уроженцамъ Червонной Руси; въ изданіи, приобрѣтеніи и распространеніи полезныхъ книгъ; въ содѣйствіи къ укрѣпленію духовныхъ связей Руси Подкарпатской къ Русью Державной и въ устройствѣ соотвѣтствующихъ цѣлямъ О-ва собраний и публичныхъ чтеній.

Извлеченіе изъ Устава „Галицко-Русскаго Благотворительнаго Общества въ С.-Петербурѣ“.

§ 1.

„Галицко-Русское Благотворительное Общество въ С.-Петербурѣ“ имѣетъ цѣлю оказывать всякаго рода нравственную и матеріальную поддержку русскимъ галичанамъ.

§ 2.

Члены Общества раздѣляются на *почетныхъ, дѣйствительныхъ, пожизненныхъ и сореволюционныхъ*.

§ 3.

Дѣйствительными членами Общества состоятъ лица, изъявившія готовность участвовать въ трудахъ его и уплачивать ежегодно членскій взносъ въ размѣрѣ не менѣе *трехъ рублей*. Сдѣлавшіе единовременный взносъ въ размѣрѣ *ста рублей*, именуются *пожизненными членами* и отъ ежегодныхъ взносовъ освобождаются.

Адресъ Правленія: С.-Петербурѣ, Демидовъ переулокъ, д. № 2.

ШЕСТОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

ДРУЖЕСКІЯ РЪЧИ

на 1908 годъ.

ВЫХОДИТЬ ОДИНЪ РАЗЪ ВЪ НЕДѢЛЮ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

Всѣ новости и всѣ выдающіяся статьи, появляющіяся въ дорогихъ изданіяхъ, будутъ помѣщены на страницахъ „Дружескихъ Рѣчей“. Въ каждомъ номерѣ рисунки.

Въ номерѣ подробные отчеты о засѣданіяхъ Государственной Думы.

Редакція даетъ подписчикамъ отвѣты на интересующіе ихъ вопросы; лицамъ, приложившимъ къ вопросу 15 двухкопеечныхъ марокъ, посылаетъ отвѣты отдѣльными письмами почтою.

Въ 1906 и 1907 гг. было дано около 10,000 отвѣтовъ.

Журналъ служитъ исключительно нуждамъ и интересамъ небогатыхъ людей, преимущественно же сельскаго населенія.

Въ 1908 году редакція также даетъ три бесплатныхъ приложенія.

1-я премія. Подробныя правила покупки земель у казны и Крестьянскаго банка съ разъясненіемъ порядка залога надѣльныхъ земель.

2-я премія. Сборникъ справочныхъ свѣдѣній по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства.

3-я премія. Сборникъ рассказовъ изъ минувшей русско-японской войны.

Журналъ „Дружескія рѣчи“, освѣщая текущія событія, давая интересное чтеніе, знакомитъ читателей съ такими свѣдѣніями, примѣненіе которыхъ въ жизни наиболѣе способствуетъ улучшенію матеріальнаго благосостоянія. Печатаемые въ журналѣ научные и историческіе очерки удовлетворяютъ естественному стремленію каждого человѣка расширить и обогатить запасъ своихъ знаній. Такимъ образомъ наше изданіе, служа интересамъ сельскаго хозяйства, способствуетъ вмѣстѣ съ тѣмъ самообразованію нашихъ читателей.

Подписная цѣна на годъ 1 руб. 45 коп.

Всѣ три преміи получаютъ только годовые подписчики, приславшіе деньги до 1 марта 1908 года.

Разсрочка платы не допускается, и редакция просить гг. подписчиковъ присылать деньги 1 руб. 45 коп. полностью.

Адресъ конторы и редакціи: С.-Петербургъ, Фонтанка 39.

Редакторъ-издатель В. И. Бафталовскій.

Продолжается подписка на 1908 годъ
на еженедѣльный церковно-общественный журналъ

„Лучъ Свѣта“.

52 № еженед. церк.-обществ. журнала „Лучъ Свѣта“, въ которомъ помѣщаются статьи по вопросамъ церк.-общественной жизни, особенно требующимъ реформы.

12 КНИГЪ ежемѣс. духовно-литерат. сборника „ОТДЫХЪ“, въ которомъ помѣщаются романы, повѣсти, рассказы, очерки, драмы и пр. исключительно изъ быта духовенства, дух.-учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ монастырей и вообще духовнаго сословія. Интереснѣйшее и захватывающее чтеніе.

12 выпусковъ ежемѣс. церк.-обществ. сборника: „Церковная Реформа“, въ которомъ помѣщается все замѣчательное, интересное и полезное, что было напечатано въ теченіе мѣсяца въ свѣтской прессѣ по вопросамъ церковной реформы и церк.-общественной жизни.

24 №№ (два раза въ мѣсяцъ) Библіотеки „церковнаго реформатора“, въ кот. помѣщаются отдѣльныя сочиненія и капитальныя статьи по вопросамъ церковной жизни, богословской мысли, церковной исторіи и церковной литературы.

Помимо этого редакция дастъ въ теченіе года (съ особ. счетомъ стран.): 1) Очень интересную книгу Сергѣя Волина: „ВЪ СЕМИНАРІИ“ (очерки современной бурсы); 2) Серію романовъ извѣстнѣйшихъ иностранныхъ писателей, знакомящихъ съ жизнью современнаго инославнаго духовенства католическаго, англиканскаго и лютеранскаго, а также духовенства правосл. восточныхъ странъ и 3) громадный трудъ Прот. Х. А. Бѣлкова: „СИНАКСАРИ“ или сказанія о празднуемыхъ православною церковію событіяхъ въ русскомъ изложеніи съ подробными объяснительными примѣчаніями.

Желая, какъ можно шире, распространить журналъ между духовенствомъ, редакция нашла возможнымъ назначить еще особую премію, а именно: Лица,

подписавшіяся на весь годъ или на полгода получаютъ **НЕМЕДЛЕННО** (черезъ нѣск. дней по отсылкѣ денегъ) разныхъ полезныхъ и необходимыхъ для духовенства, учителей, церковныхъ и школьныхъ библіотекъ-книгъ на сумму 3 рубля совершенно бесплатно.

Условія подписки: на годъ—8 р. съ дост. и перес., на полгода—4 р., на 3 м.—2 р. При выпискѣ 5-ти экз.—6-й бесплатно;

Пробные №№ высылаются за 2 семикоп. марки.

5% съ подписныхъ денегъ подписчиковъ **КАЖДОЙ ЕПАРХІИ** будутъ отсылаться въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія **ТОЙ ЖЕ ЕПАРХІИ**—на круглыхъ сиротъ, подробный отчетъ о чемъ будетъ печататься въ журналѣ регулярно.

Деньги, рукописи и письма адресовать такъ: С.-Петербургъ, въ редакцію церковно-общественнаго журнала „ЛУЧЬ СВѢТА“, Спасская ул., д. 12.

„МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

И

„БЛАГОВѢСТЬ“

Годъ изданія XXXIX.

на 1908 годъ.

Подписная цѣна: безъ доставки на годъ 3 руб. 50 к., на полгода 2 р., на три мѣсяца 1 р., на мѣсяць 40 коп.

Съ доставкой и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 рубль.

Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются во всѣхъ кіоскахъ города Москвы.

Московскія Церк. Вѣд., будучи епархіальнымъ органомъ и сообщая свѣдѣнія, касающіяся московской епархіи, въ то же время откликаются на запросы времени и даютъ мѣсто статьямъ, затрогивающимъ переживаемые моменты. Въ нихъ печатаются статьи извѣстныхъ публицистовъ и поэтому они представляютъ интересъ не только для духовенства епархіи, но и для всѣхъ, для кого дорого освѣщеніе религіозно-общественныхъ вопросовъ съ церковной точки зрѣнія.

Адресъ: Москва, Лиховъ пер. Епархіальный домъ, редакція „Моск. Церк. Вѣдомостей“.

При семъ номерѣ рассылаются: „Холмскій Народный Листокъ“ № 6 и Оглавленіе статей за 1906 годъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

I.—Чему слѣдуетъ обучать въ ц. школахъ. II.—Освященіе храма въ Яблоч. м. III.—Некрологъ свящ. Боровца. IV.—О рефератахъ въ Х. Братствѣ. V.—Объявленія.

Дозволено цензурой. Исп. об. редактора, Свящ. П. Петрова.

Холмъ. Типо-Лит. Вайнштейновъ.