

ВЛАДИМИРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 Ноября **№ 21.** 1901 г.

Цѣна безъ пересылки.	Цѣна съ перес. и доставк.
На годъ: въ тетрадахъ 4 р. — к.	На годъ: въ тетрадахъ 4 р. 50 к.
› корешкъ . 4 › 25 ›	› корешкъ . 4 › 75 ›
› обложкѣ . 4 › 50 ›	› обложкѣ . 5 › — ›

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены на мѣста—священническія: окончившій курсъ семинаріи Николай Лавровъ, 8 октября, въ село Матренино, покровскаго уѣзда; окончившій курсъ семинаріи Иванъ Благодсконовъ, 2 октября, въ село Любець, ковровскаго уѣзда; студентъ семинаріи Николай Дунаевъ. 13 октября, въ Переславскій Феодоровскій женскій монастырь; окончившій курсъ семинаріи Сергій Крыловъ, 16 октября, въ погостъ Басенки, судогодскаго уѣзда; окончившій курсъ семинаріи Иванъ Покровскій, 16 октября, въ село Обухово, гороховецкаго уѣзда.

Псаломщиція: окончившій курсъ духовнаго училища Михаилъ Неаполитанскій, 8 октября, въ село Ивановское-Соболево, александровскаго уѣзда; бывшій псаломщикъ Евграфъ Вознесенскій,

8 октября, въ село Дубакино, ковровскаго уѣзда; бывшій ученикъ духовнаго училища Павелъ Казанскій, 9 октября, и. д. псаломщика въ село Георгіевское, меленковскаго уѣзда; бывшій ученикъ духовнаго училища Александръ Виноградовъ, 9 октября, и. д. псаломщика въ село Гавриловское, суздальскаго уѣзда; бывшій ученикъ духовнаго училища Александръ Миловидовъ, 16 октября, и. д. псаломщика въ село Чернцы Ильинскіе, шуйскаго уѣзда; бывшій ученикъ духовнаго училища Александръ Ястребовъ, 18 октября, и. д. псаломщика въ село Мишутино, александровскаго уѣзда.

Перемѣщены на другія мѣста: священникъ погоста Николопенскаго, вязниковскаго уѣзда, Николай Гусевъ, 16 октября, въ село Волокобино, шуйскаго уѣзда; и. д. псаломщика села Сидоровскаго, шуйскаго уѣзда, Илья Богоявленскій, 10 октября, въ пог. Митрофаніевскій, того же уѣзда; и. д. псаломщика села Воютина, меленковскаго уѣзда, запрещенный діаконъ Ѳеодоръ Борисоглѣбскій, 8 октября, въ село Чулково, муромскаго уѣзда, съ разрѣшеніемъ Священнослуженія, а псаломщикъ села Чулкова Павелъ Юницкій, того же числа, — въ село Воютино, меленковскаго уѣзда; и. д. псаломщика села Соколова, александровскаго уѣзда, Ѳеодоръ Алякринскій, 13 октября, въ село Нушполу, того же уѣзда; и. д. псаломщика села Любца, ковровскаго уѣзда, Иванъ Быстрицкій, 18 октября, въ село Спасъ-Чамерево, судогодскаго уѣзда.

Уволены за штатъ: священникъ села Матренина, покровскаго уѣзда, Іоаннъ Виноградовъ, 8 октября; священникъ погоста Басенокъ, судогодскаго уѣзда, Іоаннъ Аделфинъ, 16 октября; псаломщикъ села Нушполы, александровскаго уѣзда, Гавріилъ Елпатъевскій, 13 октября; псаломщикъ села Спасъ-Чамерева, судогодскаго уѣзда, Иванъ Покровскій, 18 октября.

Скончались: псаломщикъ села Богородскаго, александровскаго уѣзда, Петръ Новгородскій, 30 сентября; псаломщикъ погоста Митрофаніевскаго, шуйскаго уѣзда, Михаилъ Арбузовъ, 30 сентября; бывшій столоначальникъ Владимірской духовной консисторіи, коллежскій ассесоръ, Николай Михайловичъ Алякринскій, 18 октября.

Назначеніе пенсій: Указомъ Св. Синода, отъ 27-го сентября 1901 г. за № 6711, дано знать, что пенсіи назначены слѣдующимъ лицамъ: заштатному священнику села Бережка, юрьевского уѣзда, Михаилу Архангельскому по 130 р. въ годъ, съ 13 іюня 1901 г., изъ юрьевского казначейства; заштатному священнику пог. Троицкаго, на Вытороксѣ, александровскаго уѣзда, Николаю Кудряцеву по 130 р. въ годъ, съ 1 іюня 1901 г., изъ александровскаго казначейства; заштатному діакону села Яковлева, покровскаго уѣзда, Василию Виноградову 65 р. въ годъ, съ 14 іюля 1900 г., изъ покровскаго казначейства; заштатному діакону села Брутова, владимірскаго уѣзда, Александру Дубенскому 65 р. въ годъ, съ 1 іюня 1901 г., изъ владимірскаго губернскаго казначейства; заштатному діакону села Жайскаго, муромскаго уѣзда, Михаилу Никольскому 65 р. въ годъ, съ 18 іюня 1901 г., изъ муромскаго казначейства; вдовѣ священника села Троицкаго 1, ковровскаго уѣзда, Александрѣ Дебрской 65 р. въ годъ, съ 13 іюня 1901 г., изъ ковровскаго казначейства и вдовѣ діакона села Елизарова, переславскаго уѣзда, Татіанѣ Пенской 40 р. въ годъ, съ 31 мая 1901 г., изъ переславскаго казначейства.

Праздныя мѣста — протоіерейское: при Суздальскомъ соборѣ.

Священническія: въ селахъ: Илькинѣ и Коровинѣ, меленковскаго уѣзда; въ селахъ: Яковлевѣ и Тумаковѣ, ковровскаго уѣзда; въ погостѣ Николопенскомъ, вязниковскаго уѣзда.

Псаломщиція: въ городѣ Владимірѣ при церкви училища слѣпыхъ дѣтей; переславскаго уѣзда, въ селахъ: Нилѣ и Михайловскомъ; юрьевского уѣзда, въ селахъ: Некоморнѣ и Пьянцынѣ; александровскаго уѣзда, въ селахъ: Локотковѣ, Горкахъ и Соколовѣ; шуйскаго уѣзда, въ селахъ: Волокобинѣ и Сидоровскомъ; ковровскаго уѣзда, въ селахъ: Хотимлѣ, пог. Троицкомъ и Любцѣ; муромскаго уѣзда, въ погостѣ Старыхъ Котлицахъ; судогодскаго уѣзда, въ селахъ: Свитцѣ и Заястребьѣ; гороховецкаго уѣзда, въ селѣ Обуховѣ; въ гор. Суздаль при Ильинской церкви; суздальскаго уѣзда, въ селахъ: Батыевѣ, Тимиревѣ и Муравкинѣ, и меленковскаго уѣзда, въ селѣ Просеницахъ.

Утверждены г. Управляющим Министерством Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ 25-го августа 1901 года.

П Р А В И Л А

о**бъ отводѣ сельскимъ начальнымъ училищамъ земельныхъ отъ казны участковъ и о безденежномъ отпускѣ симъ училищамъ казеннаго лѣса на основаніи закона 12 мая 1897 года.**

§ 1. Ходатайства, возбуждаемая на основаніи статей 2-й и 9-й закона 12 мая 1895 г., обращаются къ Директорамъ Народныхъ Училищъ, Уѣзднымъ Отдѣленіямъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и Уѣзднымъ Училищнымъ Совѣтамъ, по принадлежности.

§ 2. Означенныя учрежденія и лица, предварительно направленія поступившихъ ходатайствъ въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, входятъ въ сношенія съ мѣстными Управленіями Государственныхъ Имуществъ, сообщая имъ возможно точныя свѣдѣнія о народныхъ училищахъ и школахъ, нуждающихся въ воспособленіи отъ казны, и о предметахъ заявленныхъ ходатайствъ.

Примѣчаніе. Уѣздныя Отдѣленія Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и Уѣздныя Училищные Совѣты, по окончаніи предварительныхъ сношеній съ Управленіями Государственныхъ Имуществъ, всѣ ходатайства (§ 1) представляютъ: первыя—въ Епархіальные Училищные Совѣты, а вторыя—въ Губернскіе Училищные Совѣты, которые и направляютъ сіи ходатайства съ своими заключеніями въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

§ 3. Управленія Государственныхъ Имуществъ въ своихъ отзывахъ должны сообщать:

А. По ходатайствамъ объ отводѣ народнымъ училищамъ земельныхъ участковъ: свѣдѣнія о томъ, изъ состава какихъ именно казенныхъ оброчныхъ статей или лѣсныхъ дачъ могли бы быть выдѣлены въ пользу училищъ земельные участки, въ свѣдѣнія какого Департамента,—Лѣсного или Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ,—состоятъ эти оброчныя статьи или дачи, о простран-

ствѣ участковъ, разстояніи ихъ отъ мѣста нахождения училищъ, которымъ они предназначаются, родъ и качества заключающихся въ сихъ участкахъ угодій, настоящей или возможной доходности ихъ, о породахъ, возрастѣ, качествахъ, наличномъ запасѣ и цѣнности лѣсонасажденій, если таковыя на участкахъ имѣются, а также и о томъ, можно-ли рассчитывать на успѣшную продажу такихъ лѣсныхъ матеріаловъ; при невозможности же, по мнѣнію Управленій, отвода училищамъ просимыхъ участковъ—обстоятельныя соображенія о причинахъ, по коимъ не могутъ быть удовлетворены данныя ходатайства, съ присовокупленіемъ свѣдѣній, не могутъ-ли быть предоставлены училищамъ, взамѣнъ просимыхъ участковъ, какія-либо другія казенныя земли.

Примѣчаніе. Управленія Государственныхъ Имуществъ должны прилагать къ своимъ отзывамъ планы или чертежи просимыхъ къ отводу въ пользу училищъ участковъ, съ точнымъ обозначеніемъ, по границамъ, смежныхъ владѣній; въ мѣстностяхъ же, подчиненныхъ дѣйствию закона 4 апрѣля 1888 г. о сбереженіи лѣсовъ, и отзывы Лѣсоохранительныхъ Комитетовъ о согласіи на обращеніе лѣсныхъ площадей, входящихъ въ составъ предположенныхъ къ отводу училищамъ участковъ, въ другой видъ угодій.

Б. По ходатайствамъ объ отпускѣ начальнымъ училищамъ лѣса: свѣдѣнія и соображенія, изъ какихъ именно, какъ указанныхъ, такъ и не указанныхъ въ ходатайствахъ, казенныхъ дачъ, и притомъ не только тѣхъ губерній, въ коихъ предположено строить школы, но и смежныхъ съ ними, и въ счетъ-ли смѣтныхъ назначеній или сверхсмѣтно могутъ быть разрѣшены просимые отпуска лѣса, въ какихъ количествахъ, возможныхъ по состоянію дачъ, какихъ породъ и сортиментовъ и на какія суммы, считая по казеннымъ таксамъ и по мѣстнымъ продажнымъ цѣнамъ—въ отдѣльности; при ходатайствахъ же объ отпускахъ лѣса на отопленіе, также и о томъ, на одинъ-ли годъ или на нѣсколько, и сколько именно, возможно разрѣшить такіе отпуска.

Примѣчаніе 1-е. Въ случаяхъ, когда Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ откажетъ въ безплатномъ отпускѣ лѣса на школы, просители сохраняютъ за собою право ходатайствовать о льготномъ полученіи лѣса, со-

гласно ст. 285 Лѣс. Уст. (изд. 1893 г.) передъ мѣстными Управленіями Государственныхъ Имуществъ, на основаніи § 170 дѣйствующей Инструкціи для отпуска лѣсныхъ матеріаловъ изъ казенныхъ дачъ.

Примѣчаніе 2-е. При опредѣленіи количества возможнаго отпуска лѣса училищамъ на отопленіе, надлежитъ руководствоваться нормами, указанными въ приложеніи къ § 178 вышеупомянутой Инструкціи.

§ 4. Епархіальные и Губернскіе Училищные Совѣты и Директора народныхъ училищъ направляютъ поступившія ходатайства объ отводѣ сельскимъ начальнымъ училищамъ земельныхъ отъ казны участковъ и о безденежномъ отпускѣ симъ училищамъ казеннаго лѣса, съ препровожденіемъ подлинныхъ отзывать мѣстныхъ Управленій Государственныхъ Имуществъ и всѣхъ приложеній къ этимъ отзывать, въ Лѣсной Департаментъ или Департаментъ Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ, по принадлежности, съ присовокупленіемъ своихъ заключеній о томъ, заслуживаютъ-ли и въ какой мѣрѣ, и ходатайства какихъ училищъ, удовлетворенія. Въ губерніяхъ же Виленской, Ковенской, Гродненской, Минской, Могилевской и Витебской на предварительное заключеніе Училищныхъ Совѣтовъ поступаютъ ходатайства объ удовлетвореніи нуждъ училищъ, содержимыхъ не только сельскими обществами и частными лицами, но и на средства Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Примѣчаніе. Ходатайства объ отпускѣ училищамъ казеннаго лѣса должны направляться въ Лѣсной Департаментъ по каждой губерніи или епархіи одновременно, не позднѣе 1-го февраля.

§ 5. Епархіальнымъ и Училищнымъ Совѣтамъ и Директорамъ народныхъ училищъ, при направленіи означенныхъ въ предшествующей статьѣ ходатайствъ въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, надлежитъ объяснять:

А. По ходатайствамъ объ отводѣ земельныхъ отъ казны участковъ: представляютъ-ли училища, для которыхъ эти участки испрашиваются, необходимыя условія прочнаго существованія, какое число учащихъ и учащихся уже состоитъ или предпола-

гается въ каждомъ училищѣ, имѣется-ли уже при училищѣ земельный участокъ, а если имѣется, то въ какой площади, и предоставленъ-ли онъ училищу въ постоянное пользованіе, или только на время, равно какъ и то, для какихъ ближайшихъ цѣлей испрашиваются въ пользу училищъ казенные участки, и могутъ-ли этими участками, по мѣстоположенію ихъ, непосредственно пользоваться учащіе и учащіеся.

Примѣчаніе. При ходатайствахъ объ отводѣ училищамъ земельныхъ участковъ, пространствомъ болѣе 3 десятинъ, учебныя начальства (§ 1) должны тщательно выяснить, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, тѣ особыя обстоятельства, по которымъ отводъ участковъ въ нормальномъ размѣрѣ является недостаточнымъ.

Б. По ходатайствамъ о безденежномъ отпускѣ казеннаго лѣса на школьное строительство: причины, вызывающія необходимость безденежнаго отпуска лѣса, а также о числѣ учащихся и учащихся, имѣющихъ помѣщаться въ проектируемыхъ къ постройкѣ училищныхъ зданіяхъ, на отопленіе же—о числѣ кухонныхъ очаговъ и комнатныхъ печей, имѣющихся въ школьныхъ зданіяхъ.

Примѣчаніе. При испрошеніи разрѣшенія на отпускъ лѣса для постройки или исправленія училищныхъ зданій, должны прилагаться смѣтныя исчисленія потребнаго количества лѣсныхъ матеріаловъ, рассчитаннаго въ бревнахъ и жердяхъ и мелкихъ матеріалахъ, если таковыя могутъ быть употреблены на постройку.

§ 6. Департаменты Лѣсной и Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ, по разсмотрѣніи поступившихъ ходатайствъ объ отводѣ начальнымъ училищамъ земельныхъ отъ казны участковъ и о безденежномъ отпускѣ симъ училищамъ казеннаго лѣса, представляютъ по этимъ ходатайствамъ надлежащіе доклады Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, а засимъ о послѣдовавшемъ удовлетвореніи или отклоненіи ходатайствъ увѣдомляютъ подлежащіе Училищныя Совѣты и Директоровъ народныхъ училищъ.

ВЪДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Эмеритальной кассы духовенства Владимірской Епархіи.

За сентябрь 1901 года.

Къ 1-му сентября оставалось:

Наличными	491 р. 36 к.	
Билетами	399300 " — "	
		399791 р. 36 к.

Въ сентябрѣ поступило:

Наличными	3823 р. 59 к.	
Билетами	3500 " — "	
		7323 р. 59 к.

Всего на приходѣ было:

Наличными	4314 р. 95 к.	
Билетами	402800 " — "	
		407114 р. 95 к.

Въ сентябрѣ израсходовано:

Наличными	3555 р. 81 к.	
		3555 р. 81 к.

Къ 1-му октября остается:

Наличными	759 р. 14 к.	
Билетами	402800 " — "	
		403559 р. 14 к.

Кромѣ того, долговыми обязательствами

Епархіальнаго свѣчнаго завода на сумму	48000 р. — к.	
		Всего 451559 р. 14 к.

А

Наличныя суммы, записанныя на приходѣ въ сентябрѣ мѣсяцѣ, поступили:

1. Отъ о.о. Благочинныхъ:		
Владимірскаго кафедральнаго собора	46 р. — к.	
3-го округа Юрьевскаго уѣзда	94 " 70 "	
2-го " Шуйскаго "	183 " — "	
2. Отрѣзано купоновъ отъ билетовъ кассы, всего на		
	3499 " 89 "	
		Итого 3823 р. 59 к.

Б.

Куплено въ отдѣленіи Государственнаго Банка

4 листа государственной 4% ⁰ / ₁₀₀ ренты на	3500 р. — к.	
		Итого 7323 р. 59 к.

В.

Наличныя суммы, записанныя въ расходѣ въ сентябрѣ, употреблены:

1. На выдачу пенсій	120 " 40 "	
-------------------------------	------------	--

2. Уплачено за мебель для Правленія кассы	23 р. — к.
3. Уплачено за покупку 4-хъ листовъ 4% государственной ренты на 3500 руб. по курсу $96\frac{3}{8}$ — 3373 р. 13 к., $\frac{0}{100}$ за 11 дней съ удержаніемъ государственнаго 5% налога 4 р. 7 к., марка 5 к., всего	3377 „ 25 „
4. На жалованье членамъ Правленія кассы и письмоводителю	35 „ 16 „
<hr/>	
Итого	3555 р. 81 к.

Къ свѣдѣнію родителей и опекуновъ воспитанниковъ Владимірской духовной семинаріи.

Слѣдующіе изъ воспитанниковъ не уплатили денегъ въ ссудную ученическую кассу, взятыхъ еще предъ Пасхой 1901 года:

6—2 Соколовъ Валентинъ	3р.—к.	3—2 Орловъ Петръ	—р.45к.
6—2 Виноградовъ Дмитрій	— „ 70 „	2—1 Доброхотовъ Александръ 1 „ — „	
4—2 Виноградовъ Владиміръ	1 „ 20 „	2—1 Лавровъ Михайль	— „ 50 „
4—2 Миловидовъ Петръ	2 „ 30 „	2—1 Любомудровъ Сергій	— „ 25 „
4—2 Малининъ Михайль	1 „ — „	2—2 Соболевъ Александръ	— „ 50 „
4—2 Никольскій Василій	1 „ 50 „	2—2 Яхонтовъ Николай	2 „ — „
3—1 Казанскій Александръ	— „ 70 „	2—3 Лавровъ Сергій	— „ 75 „
3—3 Кантовъ Владиміръ	— „ 50 „	2—3 Богословскій Александръ 1 „ 80 „	
3—3 Тихонравовъ Флегонтъ	— „ 75 „	1—1 Цвѣтаевъ Сергій	— „ 95 „
3—3 Покровскій Михайль	1 „ — „	1—2 Красносельскій Владиміръ 2 „ 25 „	

Слѣдующіе изъ воспитанниковъ не уплатили долга, взятаго предъ лѣтними (1901 г.) каникулами:

6—1 Шмелевъ Александръ	1р.50к.	3—2 Царицынъ Алексій	—р.85к.
6—1 Селининъ Борисъ	2 „ — „	3—2 Жилинъ Николай	— „ 50 „
6—2 Виноградовъ Дмитрій	1 „ 50 „	3—2 Ноаровъ Иванъ	— „ 60 „
5—1 Благоннадеждинъ Мих.	2 „ — „	3—2 Крыловъ Леонидъ	3 „ 75 „
4—1 Орловъ Александръ	3 „ 50 „	3—2 Вигилинскій Михайль	1 „ 70 „
4—1 Арбузовъ Константинъ	1 „ — „	3—2 Побѣдинскій Николай	3 „ — „
4—2 Diaконовъ Константинъ	2 „ — „	3—3 Благоволнъ Михайль	2 „ — „
4—2 Никологорскій Петръ	1 „ 50 „	3—3 Тихонравовъ Флегонтъ	— „ 35 „
4—2 Виноградовъ Владиміръ	1 „ 15 „	3—3 Смирновъ Николай	— „ 75 „
4—2 Горскій Николай	1 „ — „	2—1 Поспѣловъ Константинъ	— „ 50 „
4—2 Миловидовъ Петръ	2 „ 50 „	2—1 Крыловъ Михайль	1 „ — „
4—3 Веселовскій Александръ	1 „ 50 „	2—1 Молитвослововъ Сергій	3 „ 20 „
4—2 Малининъ Михайль	1 „ — „	2—1 Оранскій Николай	— „ 50 „
4—2 Каллюпинъ Евгений	3 „ — „	2—1 Взоровъ Михайль	— „ 50 „
3—1 Орловъ Константинъ	1 „ — „	2—2 Тодоровскій Николай	— „ 25 „
3—1 Купрессовъ Михайль	5 „ — „	2—2 Сергѣевскій Леонидъ	— „ 75 „
3—1 Аеоновъ Сергій	— „ 50 „	2—2 Троицкій Александръ	— „ 50 „
3—1 Щелговъ Левъ	2 „ 50 „	2—2 Архангельскій Михайль	— „ 50 „
3—1 Остроумовъ Аркадій	2 „ 50 „	1—2 Экземпларскій Петръ	1 „ 30 „
3—2 Успенскій Сергій	3 „ — „	1—3 Валединскій Михайль	— „ 50 „
3—2 Смирновъ Викторъ	— „ 75 „		

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Правленія Владимірской Духовной Семинаріи.

1) Симъ доводится до свѣдѣнія лицъ, желающихъ держать при Владимірской Семинаріи испытанія на званіе учителя церковно-приходской школы, что означенныя испытанія производятся при Семинаріи съ 15-го числа каждаго мѣсяца, начиная съ 15 сентября и кончая 15 апрѣля. Къ прошеніямъ, подаваемымъ въ Правленіе Семинаріи и оплаченнымъ гербовою маркою 60-ти копеечнаго достоинства, прилагаются слѣдующія свидѣтельства: а) о рожденіи и крещеніи, б) о званіи, в) о бытіи у исповѣди и Святаго Причастія и г) лица, обучавшіяся въ казенныхъ или общественныхъ учебныхъ заведеніяхъ, сверхъ сего, представляютъ аттестатъ или свидѣтельство о прохожденіи курса въ оныхъ.

2) Симъ объявляется, что въ вѣдѣніи Правленія Владимірской Духовной Семинаріи имѣется капиталъ въ 3000 руб., завѣщанный бывшимъ врачомъ Владимірской Духовной Семинаріи Митрофаномъ Ивановичемъ Алякринскимъ на помяну его души. Согласно волѣ завѣщателя проценты съ означеннаго капитала должны ежегодно выдаваться *3-мъ изъ новопоставленныхъ священниковъ съ безукоризненнымъ поведеніемъ* (по 38 руб. каждому). Въ прошеніяхъ, подаваемыхъ на имя Правленія Семинаріи, должно быть обозначено время окончанія семинарскаго курса и поставленія во священника.



СОДЕРЖАНІЕ:

Епархіальныя извѣстія.—Правила объ отвѣдѣ сельскимъ начальнымъ училищамъ дѣсныхъ надѣловъ изъ казенныхъ дачъ.—Вѣдомость Владимірск. эмерит. кассы за сентябрь 1901 г.—Для свѣдѣнія родителей и опекуновъ.—Объявленія.



ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 Ноября

№ 21.

1901 г.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ

ОСВЯЩЕНІЕ

новаго класснаго корпуса при Владимірскомъ Епархіальномъ
женскомъ училищѣ.

10-е октября 1901 года въ жизни Владимірскаго Епархіальнаго женскаго училища было днемъ, память о которомъ должна занять свѣтлую страницу въ лѣтописи этого заведенія: въ этотъ день, съ благословенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, освященъ былъ молитвою новый классный

училищный корпусъ, нужда въ которомъ въ послѣдніе годы особенно была ощутительна.

Число воспитанницъ училища въ послѣднее время съ каждымъ годомъ весьма замѣтно увеличивалось, и наличныхъ помѣщеній старыхъ училищныхъ зданій становилось недостаточно. Желających поступить въ училище годъ отъ году оказывалось все болѣе и болѣе, и впереди, по опыту пережитыхъ лѣтъ, можно было ожидать еще большаго увеличенія общаго числа воспитанницъ. Расширеніе училищныхъ помѣщеній новою постройкою являлось поэтому неотложною нуждою, и, къ счастью для училища и епархіи, мысль о такомъ расширеніи училищныхъ зданій, принадлежащая первоначально Архипастырю, его же заботами, очень скоро перешла въ дѣло.

По распоряженію Его Высокопреосвященства, въ январѣ 1900 года созванъ былъ общепархіальный съѣздъ духовенства, и вопросъ о новой училищной постройкѣ поставленъ былъ въ числѣ неотложнѣйшихъ вопросовъ, подлежащихъ рѣшенію съѣзда. Съѣздъ постановилъ немедленно же приступить къ постройкѣ новаго корпуса для училища и потребныя на этотъ предметъ средства взаимобразно взять изъ кассы Епархіальной Эмеритуры, съ условіемъ погашенія этого позаимствованія на счетъ суммъ Епархіальнаго свѣчнаго завода. Въ то же время, по указанію Его Высокопреосвященства, составленъ былъ комитетъ для сбора пожертвованій на постройку, въ составъ котораго избраны были — Протоіерей г. Владиміра Василій Косаткинъ, Протоіерей г. Шуи Евлампій Правдинъ, Протоіерей г. Иваново-Вознесенска Дмитрій Сперанскій и Инспекторъ классовъ училища священникъ Михаилъ Веселовскій; назначены были также и члены строительной комиссіи. Утвердивъ постановленіе съѣзда, Его Высокопреосвященство немедленно же обратился въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ о разрѣшеніи сдѣлать на указанныхъ условіяхъ позаимствованіе 50 тыс. руб. на училищную постройку изъ Епархіальной эмеритальной кассы. Разрѣшеніе было получено, и строительный комитетъ въ со-

ставъ Протоіереевъ г. Владиміра—Павла Спасскаго, Владиміра Боголюбова, Іоанна Красовскаго и Іоанна Вознесенскаго и преподавателя Епархіальнаго училища Алексѣя Преображенскаго, по распоряженію Его Высокопреосвященства, немедленно же приступилъ къ порученному ему дѣлу. Епархіальнымъ архитекторомъ Н. Д. Карицкимъ составлены были смѣта и планъ на трехъ-этажный каменный классный корпусъ, и съ конца апрѣля 1900 года уже начата была самая постройка, и къ осени того же года вчернѣ отстроены были и весь корпусъ. Съ весны текущаго года приступлено было къ внутренней отдѣлкѣ зданія. Настланы были полы, оштукатурены внутреннія стѣны и потолки, устроены лѣстницы, окна, рамы и двери и произведена была внутренняя окраска зданія. Въ первыхъ числахъ октября закончены были и всѣ послѣднія работы по устройству корпуса.

Новый трехъ-этажный корпусъ заключаетъ въ себѣ 12 комнатъ, изъ коихъ 9 имѣютъ въ длину 15 ар. и въ ширину 10 арш. и 3—длиною 10 арш. и шириною $8\frac{1}{2}$ арш. Высота всѣхъ комнатъ 6 арш. Каждая комната обильно освѣщается соответствующимъ количествомъ оконъ размѣрами по 4 арш. въ высоту и 2 арш. 10 верш. въ ширину. Ведущія изъ одного этажа въ другой каменные лѣстницы изъ подольскихъ плитъ, освѣщаются такъ же обильно, какъ и классныя помѣщенія. Устроенными по срединѣ каждого этажа коридорами длиною въ 36 арш. и шириною 4 арш. все зданіе дѣлится на двѣ половины—восточную и западную, вдоль которыхъ и расположены внутреннія помѣщенія, отдѣляющіяся одно отъ другого капитальными стѣнами. Двери, ведущія изъ классныхъ помѣщеній въ коридоръ для усиленія свѣта въ послѣднихъ, снабжены въ верхнихъ половинахъ своихъ бемскими стеклами. Коридоры верхняго и средняго этажей, устроенные на каменныхъ сводахъ съ деревяннымъ крашеннымъ поломъ, съ сѣверной и южной заканчиваются большими окнами—въ 4 арш. высотой и 3 арш. 10 вер. шириною. Коридоръ нижняго этажа съ поломъ изъ

цвѣтныхъ квадратныхъ цементовыхъ плитокъ, заканчиваясь такимъ же окномъ съ сѣверной стороны, съ южной примыкаетъ къ парадному входу въ корпусъ, имѣющему двойныя изящноотдѣланныя массивныя двери съ вставленными въ нихъ, для усиленія свѣта въ коридорѣ, большими бемскими стеклами. Кромѣ параднаго входа, корпусъ имѣетъ другой входъ съ сѣверо-западной стороны зданія. Во всѣ три этажа зданія проведенъ надлежаще работающій водопроводъ.

7 октября 1901 года строительный комитетъ, освидѣтельствовавъ зданіе, нашелъ вполнѣ законченными всѣ послѣднія работы по устройству корпуса, о чемъ и доложилъ Его Высокопреосвященству, присоединивъ къ этому, что, по мнѣнію комитета, въ данное время представляется полная возможность перейти въ новый корпусъ и открыть въ немъ классныя занятія. На докладѣ комитета 8 того же октября послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: «Передать корпусъ совѣту Епархіальнаго женскаго училища. Членамъ строительнаго комитета преподается архипастырское благословеніе.» 9 октября изъ стараго училищнаго зданія перенесена была въ новый корпусъ вся классная мебель, а на слѣдующій день, 10 октября, съ благословенія Его Высокопреосвященства, послѣдовало и освященіе корпуса молитвою.

Молебное пѣніе совершено было предсѣдателемъ совѣта училища Протоіереемъ В. Г. Боголюбовымъ и членами совѣта—Протоіереемъ А. М. Альбицкимъ и священникомъ М. А. Веселовскимъ. За молитвою присутствовали оо. члены строительнаго комитета, служащій персоналъ училища и воспитанницы.

Послѣ молитвы и окропленія Св. водою новыхъ классныхъ помѣщеній, участникамъ торжества предложена была скромная трапеза, во время которой первый тостъ провозглашенъ былъ за Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, архипастырскими заботами котораго возникло освященное зданіе. Присутствующими пропѣто было «многая лѣта». Далѣе,

Инспекторомъ классовъ священникомъ М. А. Веселовскимъ отъ имени совѣта училища выражена была благодарность членамъ строительной комиссіи, потрудившимся на пользу училища. Вслѣдъ за этимъ, преподавателемъ училища А. И. Преображенскимъ, состоявшимъ въ то же время и членомъ строительнаго комитета, выражено было краткое привѣтствіе председателю комитета Протоіерею П. П. Спасскому, — въ слѣдующихъ словахъ: «Сейчасъ произнесенъ былъ тостъ за членовъ строительной комиссіи. Во главѣ этой комиссіи поставленъ былъ почтенный о. Протоіерей Павелъ Парѣеніевичъ Спасскій, и мнѣ, непосредственному свидѣтелю его трудовъ по постройкѣ училищнаго корпуса, хотѣлось бы сказать теперь нѣсколько словъ въ выраженіе благодарности ему, какъ почтенному труженику. — Съ весны прошлаго года, когда еще только приступлено было къ постройкѣ корпуса, и до послѣднихъ дней, когда постройка уже закончилась, въ такой сравнительно продолжительный промежутокъ времени, — въ лицѣ о. Павла Парѣеніевича мнѣ пришлось во-очію наблюдать поучительный примѣръ неутомимаго вниманія труженика къ тому дѣлу, на какое онъ поставленъ. Я хорошо знаю, что этотъ почтенный лѣтами труженикъ, ради интересовъ порученнаго ему дѣла, систематически отказывалъ себѣ въ самомъ законнѣйшемъ и необходимомъ для его преклоннаго возраста отдыхѣ. И въ будни, и даже въ праздники, и среди дня, и утромъ, и вечеромъ — всегда можно было видѣть его у насъ, въ училищѣ, наблюдающимъ за ходомъ строительныхъ работъ. Я знаю, что этотъ почтенный старецъ, совершивъ утреннюю божественную службу, по окончаніи ея, изъ храма очень часто непосредственно, минуя свой домъ, шель на стройку и оставался здѣсь въ теченіи нѣсколькихъ часовъ. Мнѣ извѣстно также, что проработавъ до 2 часовъ дня въ Консistorіи, нерѣдко онъ спѣшилъ изъ нея, опять-таки минуя свой домъ, прямо на постройку для наблюденія за работами. Порывовъ его вниманія не сдерживала и непогода: по крайней мѣрѣ, я не разъ

видѣлъ его на лѣсахъ постройки подъ дождемъ провѣряющимъ движеніе работъ. — Онъ казался строгимъ въ своихъ законныхъ требованіяхъ къ рабочимъ силамъ; но зато мнѣ приходилось быть свидѣтелемъ и того, какъ онъ со слезами на глазахъ, съ поклономъ почтеннаго старца, умолялъ подрядчиковъ не задерживать работъ. Наконецъ, я видѣлъ, какъ онъ, близко принимая къ сердцу интересы дѣла, страдалъ душой, когда не ладилось дѣло и когда онъ не встрѣчалъ сочувствія со стороны. И такую отзывчивость, такую неутомимую энергію я наблюдалъ уже въ почтенномъ старцѣ, достигшемъ преклоннаго возраста и въ то же время занятомъ многосложными служебными трудами. Такая энергія и въ такихъ лѣтахъ заслуживаетъ всяческаго уваженія и признательности».

Отвѣтивъ съ своей стороны на изложенное привѣтствіе благодарностію и сказавъ, что близость къ училищу его дома значительно облегчала ему наблюденіе за движеніемъ строительныхъ работъ, о. Протоіерей П. П. Спасскій обратился затѣмъ къ членамъ совѣта Епархіальнаго училища и поблагодарилъ ихъ за вниманіе, въ которомъ они не отказывали строительному комитету какъ при производствѣ работъ, такъ и теперь, когда работы уже закончены, и выстроенный корпусъ перешелъ въ ихъ вѣдѣніе.

Этимъ закончилось скромное училищное торжество по случаю освященія новаго класснаго корпуса.

Изъ малопомѣстительныхъ и недостаточно свѣтлыхъ классныхъ комнатъ стараго училищнаго зданія на слѣдующій день наставники и ученицы перешли въ новыя, весьма просторныя и свѣтлыя классныя помѣщенія, снабженныя хорошей вентиляціей и уравновѣшенными проводниками духоваго отопленія, и съ благословенія Его Высокопреосвященства, въ тотъ же день въ новомъ корпусѣ открыты были классныя занятія. Приятно было наблюдать какое-то особенное оживленіе въ воспитанницахъ, только что размѣстившихся на уроки въ новыхъ, чистыхъ, свѣтлыхъ и просторныхъ классныхъ комнатахъ...

Свои сообщенія объ училищномъ праздникѣ считаемъ долгомъ заключить глубокимъ благодарнымъ словомъ, во первыхъ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Архипастырю нашему, Владыкѣ Сергію, подъ отеческими заботами и руководствомъ котораго возникло новое училищное зданіе, затѣмъ, Епархіальному свѣчному заводу, принявшему на себя уплату основнаго капитала, израсходованнаго на постройку, а также—епархіальному духовенству, церковнымъ старостамъ и всѣмъ другимъ благотворителямъ, принесшимъ свою посильную жертву на устройство новаго зданія при Епархіальномъ женскомъ училищѣ. По всей справедливости заслуживаетъ глубокой благодарности и комитетъ по сбору сихъ пожертвованій, съ усердіемъ потрудившійся на пользу роднаго епархіальнаго учрежденія. Простирающаяся до 9483 р. 15 к. общая сумма пожертвованій, собранныхъ комитетомъ, составила громадную поддержку въ расходахъ по постройкѣ училищнаго зданія. Полное устройство новаго класснаго корпуса стоило до 70 тыс. руб. Въ настоящее время строительной комиссіи остается произвести окончательные расчеты съ подрядчиками и поставщиками строительныхъ матеріаловъ, по исполненіи которыхъ комитетомъ и будетъ составленъ полный отчетъ по постройкѣ корпуса.

Тридцатипятилѣтіе пастырскаго служенія.

Ни для кого не новость, что наше духовенство часто подвергается нападкамъ и терпитъ разнообразныя нареканія, многіе какъ-то особенно любятъ давать наставленія духовенству, а въ свѣтской журналистикѣ встрѣчаются даже цѣлыя статьи, иногда съ замѣтнымъ усердіемъ выставляющія на показъ читающей публикѣ разные недостатки духовенства въ ихъ отношеніяхъ къ прихожанамъ, старающіяся какъ бы уронить авторитетъ служителей Церкви и подорвать ихъ нравственную связь съ народомъ. Насколько отраднo, поѣтому, видѣть явле-

нія противоположнаго характера, какъ пріятно отмѣтить все то, что рисуеть дѣятельность духовенства въ истинномъ свѣтѣ, что способствуетъ поднятію авторитета пастырей въ глазахъ общества, и что, наконецъ, для молодыхъ пастырей, только начинающихъ свое духовное дѣланіе, можетъ служить благимъ примѣромъ и ободреніемъ среди трудностей ихъ служенія. Здѣсь мы разумѣемъ, главнымъ образомъ, тѣ случаи, когда сами прихожане торжественно выражаютъ своимъ пастырямъ чувства искренней любви, глубокой признательности и благодарности. Въдѣ всѣ эти празднества, которыми прихожане чтятъ своихъ пастырей за ихъ долготннее доброе служеніе, суть ничто иное, какъ подведеніе итога ихъ достойной дѣятельности. И если собрать воедино всѣ описанія такихъ празднествъ, то они составятъ своего рода лѣтопись дѣятельности духовенства, лѣтопись насколько достовѣрную, настолько же и поучительную. Поэтому нерѣдко совершающіяся въ наше время празднованія тридцатипятилѣтняго служенія Церкви достойныхъ пастырей и появляющіяся въ духовной печати описанія такихъ празднествъ составляютъ весьма желательное явленіе. Среди всеобщаго равнодушія своимъ появленіемъ они оживляютъ уснувшее сочувствіе къ скромному и посвященному непосредственно дѣламъ религіи пастырскому служенію.

Къ числу такихъ именно желательныхъ по своему значенію событій относится и церковно-приходское торжество, совершившееся въ большомъ, замѣчательномъ своимъ иконописнымъ производствомъ, селѣ Палехѣ ¹⁾ 15-го іюля текущаго года. Въ этотъ день съ церковнымъ празднествомъ Святому Равноапостольному Князю Владиміру было соединено, по милостивому разрѣшенію благостнаго Архипастыря нашего чествованіе прихожанами 35-ти-лѣтняго служенія приходскаго пастыря о. Протоіерея Николая Петровича Чихачева чрезъ поднесеніе ему золотого наперснаго съ дорогимъ украшеніемъ

¹⁾ См. Русск. Обзор. 1895 г. кн. 2, стр. 731—733, 735 и «Проселки» Г. С. III. вып. 2.

креста. Какое прекрасное выраженіе любви и сочувствія духовному отцу, и что можетъ быть для пастыря выше, пріятнѣе и цѣлесообразнѣе такой награды отъ своихъ пасомыхъ! Какой въ высшей степени отраднѣй фактъ!

Приступая теперь къ описанію самаго праздника, между прочимъ, съ цѣлю показать, что вопреки всякимъ жалобамъ, въ настоящее время, какъ и всегда, есть истинно добрые пастыри, ревнующіе о духовной пользѣ своихъ пасомыхъ, живущіе съ ними въ тѣсномъ союзѣ христіанской любви и за то пользующіеся съ ихъ стороны сердечною привязанностію, — считаемъ не лишнимъ сообщить краткія свѣдѣнія о личности юбиляра и его служебной дѣятельности. Біографія достоуважаемаго о. Николая не велика, скромна, но и въ своей краткости и скромности полна истиннаго достоинства и способна возбудить неподдѣльное къ себѣ сочувствіе.

Теперь о. Николаю 59 лѣтъ; родился онъ 29-го января отъ бѣднаго псаломщика села Мугрѣва; еще въ младенчествѣ, лишившись отца, онъ очень рано познакомился съ крайней нуждой и бѣдностію. Съ 1851 г. юбиляръ проходилъ курсъ Шуйскаго Духовнаго Училища, куда обыкновенно мать его сама, съ котомкой за плечами, провожала сына послѣ каникулъ. По выходѣ изъ Духовнаго Училища, будучи причисленъ къ лучшимъ воспитанникамъ его, юбиляръ съ большимъ успѣхомъ прошелъ курсъ наукъ во Владимірской Духовной Семинаріи и вышелъ изъ нея въ 1864 г. лучшимъ студентомъ. Молодой студентъ Николай Чихачевъ, имѣя призваніе къ служенію Церкви Божіей, сразу же по окончаніи опредѣлился псаломщикомъ въ село Ставрово. На настоящее мѣсто, въ село Палехъ, о. Николай опредѣленъ Преосвященнымъ Теофаномъ въ іюль 1866 г. По обычаямъ своего времени, Преосвященный Теофанъ, раздавая мѣста кандидатамъ священства, поступавшимъ во дворъ къ сиротамъ, обязывалъ ихъ вмѣстѣ съ тѣмъ, по мѣрѣ возможности, поддерживать и устроить ихъ. О. Николай, взявъ за себя сироту, обязался при этомъ помо-

гать еще шести сиротамъ. Тяжело на первыхъ порахъ досталось это обязательство о. Николаю: подроставшіе сироты требовали средствъ, свое семейство также увеличивалось. Иной на мѣстѣ юбиляра, погрузившись въ заботы только о добываніи средствъ къ жизни, превратился бы въ самага зауряднаго священника. Но не таковъ былъ нашъ юбиляръ: семейныя тяжести не заглушили въ немъ энергіи, не подавили лучшихъ стремленій его души. Проникнутый сознаниемъ святости высокаго званія, важности и отвѣтственности принятыхъ обязанностей, о. Николай на первыхъ же порахъ заявилъ о себѣ, какъ ревностномъ пастырѣ, неутомимомъ труженикѣ въ дѣлѣ просвѣщенія и наученія своихъ прихожанъ. Онъ скоро отдался своему храму, своему приходу и изъ него выработался примѣрный священникъ и учительный проповѣдникъ...¹⁾

Частое, неопустительное и вмѣстѣ съ тѣмъ благоговѣйное служеніе, постоянно аккуратное отношеніе къ своимъ обязанностямъ внѣ храма, сразу же создали молодому пастырю сердечное расположеніе и уваженіе пасомыхъ... Юбиляромъ введены въ Палехѣ нѣкоторые, такъ сказать, мѣстные церковные праздники и добрые обычаи. Такъ, на другой же годъ, по вступленіи на приходъ, онъ установилъ постоянное празднество 25-го января въ честь преславной иконы Богоматери: «Утоли моя печали», и съ того же года въ каждый воскресный день послѣ вечерни онъ завелъ торжественное служеніе акаѳиста Божіей Матери, на каковую службу постоянно стекается множество молящихся. Тогда же юбиляръ, какъ знатокъ церковнаго пѣнія и любитель его, сталъ организовать приличный хоръ участниковъ, — любителей этого дѣла²⁾.

Дальнѣйшая дѣятельность о. Николая также была направлена всецѣло къ интересамъ прихода и къ его благу. Такъ,

¹⁾ Представляемая на разсмотрѣніе въ Вязниковскій уѣздный и Владимірскій Епархіальный Цензурные Комитеты поученія о. Николая постоянно заслуживали особой похвалы. (См. напр., Влад. Еп. Вѣд. 1900 г. № 5 офиц. ч.).

²⁾ См. Влад. Епарх. Вѣд. 1892 г. № 5, стр. 91 и 95.

юбиляръ черезъ два года, послѣ своего поступленія на приходъ, сталъ хлопотать объ открытіи приходской школы для дѣвочекъ, когда о такихъ школахъ почти нигдѣ еще не было и помину ¹⁾). Разрѣшенная 11-го февраля 1869 года женская школа получила первоначальный пріютъ въ домѣ юбиляра и самъ онъ сталъ здѣсь заниматься одинъ безъ помощниковъ. Школа имѣла успѣхъ, такъ что затѣмъ, по недостатку помѣщенія въ квартирѣ о. Николая, ее пришлось перенести въ собственное обширное зданіе съ назначеніемъ постоянной учительницы и съ оставленіемъ юбиляра только въ должности законоучителя, каковымъ онъ состоитъ и до настоящихъ дней. Черезъ нѣкоторое время послѣ устройства женской школы, о. Николай, также по своему собственному почину, открылъ и содержалъ школу грамоты въ одной изъ самыхъ многолюдныхъ, но глухихъ деревень прихода села Палеха, — Смертинѣ. Съ теченіемъ времени эта школа стараніями юбиляра преобразована была въ обширную церковно-приходскую школу, гдѣ увидѣли свѣтъ грамотности дѣти и другихъ смежныхъ деревень. Съ назначеніемъ постояннаго учителя и помощника, юбиляръ остался завѣдующимъ школою и озаботился устроить при школѣ хорошей домъ съ квартирою для учителя, для его помощника и для такого общежитія, въ которомъ наиболѣе слабые въ грамотѣ, а также и шаловливые изъ учениковъ, пользуясь ночлегомъ, могли бы все время находиться подъ непосредственнымъ надзоромъ и руководствомъ учителей. Школа, такимъ образомъ, занимала въ жизни юбиляра не мало мѣста и стоила ему не малыхъ заботъ и стараній. Вообще забота о духовно-правственномъ просвѣщеніи и развитіи своихъ прихожанъ, особенно чрезъ школы и книги, проходитъ замѣтною чертою черезъ всю пастырскую дѣятельность юбиляра. Его усердіемъ и стараніемъ устраивается, при Крестовоздвижен-

1) См. Влад. Епарх. Вѣд. 1895 г. № 5, стр. 95. Въ Вязниковскомъ уѣздѣ это была первая приходская женская школа. Мужское же приходское училище въ Палехѣ было открыто ранѣе, и о. Николай состоитъ въ немъ законоучителемъ съ 1871 года.

скомъ храмѣ села Палеха, церковно-приходская библіотека съ бесплатною выдачею книгъ для чтенія. О. Николай скоро увидѣлъ пользу библіотеки для своихъ прихожанъ, которымъ, по ихъ спеціальному иконописному занятію, необходимы многія и довольно разнообразныя свѣдѣнія. Итакъ, двѣ приходскія школы, — Палеховская женская и Смертинская мужская, равно какъ и церковно-приходская библіотека въ Палехѣ, всецѣло дѣло заботъ юбиляра, теперь о. Николай объ этихъ дѣтищахъ своихъ только радуется, потому что они совершенно развились и упрочились¹⁾.

Заботясь, главнымъ образомъ, о духовной сторонѣ своихъ прихожанъ, о. Николай никогда не забывалъ и другихъ насущныхъ потребностей бѣднѣйшихъ изъ нихъ: для нихъ, при его энергіи, въ селѣ Палехѣ получило устройство и развитіе еще одно прекрасное учрежденіе, въ которомъ ясно отразился духъ любви христіанской, тѣсно связующей пастыря съ пасомыми и пасомыхъ съ пастыремъ. Мы разумѣемъ здѣсь бесплатную столовую для бѣдныхъ прихожанъ села Палеха, которая возникла, развилась, получала и получаетъ средства къ дальнѣйшему существованію при постоянномъ и самомъ дѣятельномъ участіи о. Николая. При томъ тепломъ сочувствіи, которое о. Николай въ свое время успѣлъ возбудить и продолжаетъ возбуждать у своихъ достаточныхъ прихожанъ, бесплатная столовая имѣла возможность въ теченіи перваго же года своего существованія дать бѣднякамъ почти 12000 обѣдовъ, состоящихъ въ будни изъ 3-хъ, а въ праздникъ изъ 4-хъ блюдъ. Сюда со всѣхъ сторонъ обширнаго села Палеха стекаются бѣдные люди, — хромыя, слѣпыя, увѣчныя, и особенно многіе изъ обучающихся сиротъ дѣтей по близости съ столовой двухъ народныхъ училищъ²⁾. Дѣятельность о. Николая, какъ устроителя и наблюдателя столовой, въ свое время обратила

1) См. Влад. Еп. Вѣд. 1892 г. № 5, стр. 94—95.

2) Подробно объ открытіи и первоначальномъ устройствѣ бесплатной столовой въ селѣ Палехѣ см. Влад. Епарх. Вѣд. 1893 г. № 23, стр. 680—697.

на себя вниманіе печати ¹⁾, милостивое сочувствіе Архипастырей ²⁾ и высокопоставленныхъ лицъ свѣтскаго званія. Какъ наблюдатель столовой, о. Николай строго слѣдитъ за внутреннимъ порядкомъ ея и принимаетъ всѣ возможныя мѣры къ упроченію и улучшенію ея; онъ всячески старается подѣйствовать на своихъ достаточныхъ прихожанъ, чтобы это доброе начинаніе развивалось между ними и крѣпло. Разъ навсегда онъ принялъ за правило перваго числа каждаго мѣсяца служить молебень Господу Богу въ присутствіи всѣхъ пользующихся бесплатными обѣдами о здравіи благодетелей и преподобія столовой. Такое обыкновеніе, заведенное о. Николаемъ, на первыхъ же порахъ, невольно вызвало и вызываетъ къ ней искреннее сочувствіе. Поэтому голосъ любви и состраданія Палеховскаго пастыря, приглашающій къ пожертвованіямъ меньшей братіи, никогда не оставался и не остается безъ надлежащаго отклика ³⁾. Особенно пріятно отмѣтитъ усердіе юбиляра къ своимъ роднымъ учебнымъ заведеніямъ епархіи, — Шуйскому духовному училищу и Владимірской духовной семинаріи. Въ благодарность за доброе воспитаніе, полученное самимъ юбиляромъ и дѣтьми его ⁴⁾ въ этихъ учебныхъ заведеніяхъ, имъ сдѣланы прекрасныя подарки въ Семинарію и училище. Въ Александро-Невскую церковь, при Шуйскомъ Духовномъ училищѣ, юбиляръ пожертвовалъ 13 праздничныхъ иконъ и 5 въ классныя комнаты ⁵⁾. Къ недавнему 150-ти лѣтнему юбилею Семинаріи о. Николай сдѣлалъ также цѣнный подарокъ: имъ подарено 15 большихъ прекраснаго письма иконъ въ кіотахъ, для каждой классной комнаты. Всѣ иконы имѣютъ

¹⁾ См. Влад. Губ. Вѣд. 1895 г. № 3 и 4.

²⁾ См. Влад. Епарх. Вѣд. 1893 г. № 23, стр. 686—687.

³⁾ См. Влад. Губ. Вѣд. 1895 г. № 4.

⁴⁾ Въ настоящее время послѣдній сынъ юбиляра Н. Чихачевъ обучается въ VI классѣ семинаріи.

⁵⁾ Въ свое время за этотъ дорогой даръ юбиляру была прислана письменная благодарность отъ Смотрителя Шуйскаго Духовнаго училища Н. П. Скороспѣлова, свящ. церкви при училищѣ о. П. Александровскаго и церковнаго старосты купца Ѳ. И. Гундобина.

изображеніе Спасителя, благословляющаго, и каждая изъ нихъ украшена прекрасной чеканкой. Юбилляръ состоитъ и пожизненнымъ членомъ общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ нашей Семинаріи.

Какъ съ человѣкомъ большой любознательности и свѣтлаго ума, съ о. Николаемъ нерѣдко совѣтуются мастера иконописцы, которымъ онъ рекомендуетъ знакомиться съ Священной и Церковной исторіей и исторіей иконописи, съ произведеніями и подлинниками прежнихъ иконописцевъ въ духѣ Православной церкви. Многіе ученики, особенно изъ устроенной о. Николаемъ Смертинской школы, при его содѣйствіи опредѣляются для иконописныхъ работъ въ Палеховскія мастерскія, и юбилляръ всячески старается поощрять ихъ къ этому честному, высоконравственному и святому труду.

Черезъ своихъ многочисленныхъ родственниковъ и знакомыхъ, находящихся въ различныхъ губерніяхъ, о. Николай старается распространять по Россіи образцы иконъ прекраснаго Палеховскаго письма¹⁾. Намъ извѣстно много обращеній къ о. Николаю со стороны довольно видныхъ лицъ духовнаго сословія, особенно изъ Югозападнаго края и отдаленной Сибири, съ просьбою посодѣйствовать и повліять на нѣкоторыхъ изъ Палеховскихъ иконописцевъ принять извѣстный заказъ, сработать его на мѣстѣ или въ Палехѣ и послѣдить за его исполненіемъ. На всѣ подобнаго рода просьбы о. Николай всегда отзывается съ охотою, спѣша ихъ исполненіемъ.

Какъ съ человѣкомъ интеллигентнымъ, услужливымъ и предусмотрительнымъ, съ о. Николаемъ входятъ въ сношеніе многіе пріѣзжающіе въ Палехъ съ научными цѣлями²⁾, дабы онъ иногда поруководилъ по Палеховскимъ мастерскимъ, по-

¹⁾ М. б. не вѣсьмъ достаточно извѣстно, что замѣчательный памятникъ русской иконописи Грановитая Палата въ Москвѣ росписана Палеховскимъ мастеромъ В. Е. Бѣлоусовымъ, отцомъ теперешняго церковнаго старосты села Палеха И. В. Бѣлоусова. (См. Влад. Еп. Вѣд. 1888 г. № 2, стр. 57).

²⁾ См. Русск. Обзор. 1895 г. кн. 2, стр. 737—739. Кстати сказать юбилляръ состоитъ дѣйствительнымъ членомъ Владимірской Ученой Архивной Комиссіи.

казаль рѣдкія иконы замѣчательнаго стариннаго письма, собранныя въ Крестовоздвиженскомъ храмѣ¹⁾; со всѣми подобными лицами юбиляръ обыкновенно въ свою очередь совѣтуется о лучшемъ развитіи Палеховскаго иконописнаго дѣла. Все это, такъ сказать, неофициальный трудъ юбиляра, но онъ всегда несъ и несетъ много разныхъ официальныхъ должностей.

Долгое время онъ состоитъ опекуномъ для осиротѣлыхъ семействъ духовнаго званія. Воспитавшись въ сиротствѣ и бѣдности, о. Николай хорошо знаетъ тяжелое положеніе сиротъ, и всегда оказываетъ имъ поддержку матеріальную и нравственную, какъ это по преимуществу отмѣчено въ юбилейной рѣчи свящ. Е. Доброхотова, испытавшаго въ своемъ сиротствѣ благодѣтельную поддержку юбиляра²⁾. Не одинъ разъ о. Николай избирался уполномоченнымъ Епархіальнаго и окружнаго училищныхъ сѣздовъ, въ настоящее время состоитъ завѣдующимъ книжнымъ складомъ въ селѣ Палехѣ отъ Братства Св. Александра Невскаго, несетъ должность смотрителя Палеховскаго свѣчнаго склада, состоитъ законоучителемъ двухъ народныхъ училищъ, завѣдующимъ и библіотекаремъ церковно-приходской и благочиннической библіотекъ. Двѣнадцать лѣтъ о. Николай несъ отвѣтственную и хлопотливую должность вѣдомственнаго депутата, и ему, какъ искусному слѣдователю, обладающему особеннымъ тактомъ, часто поручалось производство слѣдствій далеко за предѣлами своего округа. Полезная дѣятельность о. Николая не разъ обращала на него вниманіе духовнаго Начальства и, наконецъ, на немъ остановился выборъ, какъ на лицѣ, достойномъ занять званіе Благочиннаго. Въ прохожденіи этой послѣдней должности о. Николай, какъ засвидѣтель-

¹⁾ Русск. Обзор. 1895 г. кн. 2, стр. 737—739. 745.

²⁾ Кромѣ родственныхъ сиротскихъ семействъ Любимовыхъ и Экземлярскихъ, подъ опекой о. Николая состояли 8 сиротъ послѣ свящ. М. Ламны Сперанскаго и с. Тименки Правдина, и въ настоящее время подъ его же опеку поступили двое сиротъ Левкоевыхъ послѣ умершаго священника села Мугрѣва Спасскаго.

ствовано юбилейными рѣчами его собратій по вѣдомству, вполне оправдываетъ ея наименованіе. Какъ лицо начальственное, о. Николай всегда проявлялъ точность, исполнительность, аккуратность и, вмѣстѣ, должную снисходительность и мягкость въ отношеніи къ другимъ. Отличаясь въ высшей степени мирными свойствами характера, онъ, по мѣрѣ возможности, дѣйствуетъ примирительнымъ образомъ и между ему подвѣдомственными лицами.

За свое доброе прохожденіе священническаго служенія и всѣхъ соединенныхъ съ нимъ должностей о. Николай получилъ всѣ доступныя для сельскаго пастыря награды. Онъ имѣетъ лабедренникъ съ 1874 года, нѣсколько разъ удостоенъ Архипастырскаго благословенія и Св. Синода; въ 1880 г. награжденъ скуфьею, въ 1886 г. — камилавою, въ 1894 г. наперснымъ крестомъ ¹⁾, 3-го февраля 1896 г. за труды по школѣ сопричисленъ къ ордену Св. Анны 3 ст., а въ самый юбилейный годъ о. Николай былъ удостоенъ сана Протоіерея.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Гностикъ Маркіонъ.

(Его личность, канонъ и доктрина).

(Продолженіе).

III. Уже изъ самаго очерка жизни Маркіона видно, что въ основу гностической системы его, наряду съ антиномизмомъ, легла идея двубожія. Усматривая противоположность Новаго Завета Вѣтхому сначала въ нравственномъ, а затѣмъ, и въ догматическомъ ученіи о Богѣ, Маркіонъ пришелъ къ мысли, что ви-

¹⁾ Съ разрѣшенія Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, незадолго до юбилея, во дню Св. Пасхи, о. Николаю поднесенъ былъ наперсный съ украшеніями крестъ извѣстнымъ фабрикантомъ В. А. Балинымъ за доброе, постоянно благожелательное и заботливое отношеніе къ школамъ благочинія, «въ даръ признательности», какъ сказано въ разрѣшившемъ поднесеніе указѣ Влад. Дух. Консистеріи за № 2846.

новникъ Ветхаго Завета, Создатель міра, не есть Отець Господа Иисуса, тотъ благій, вышній Богъ, о которомъ училъ Иисусъ. «Кердонъ, пишетъ Св. Иринеи, училъ, что Богъ, проповѣданный Закономъ и Пророками, не есть Отець Господа нашего Иисуса Христа, потому что того знали, а послѣдній былъ невѣдомъ, тотъ правосуденъ, а этотъ благъ. За нимъ послѣдоваль Маркіонъ, который распространилъ это ученіе. Онъ безстыднымъ образомъ богохульствовалъ, говоря, что проповѣданный Закономъ и Пророками Богъ есть виновникъ зла, ищетъ войны, непостояненъ въ своемъ намѣреніи и даже противорѣчитъ себѣ. Иисусъ же происходилъ отъ того Отца, который выше Творца міра» ¹⁾). Тертуллианъ говоритъ, что антитезы Маркіона имѣли цѣлью отдѣлить Евангеліе отъ Закона, и «раздѣлить двухъ различныхъ боговъ, каждаго со своимъ инструментомъ или, какъ обыкновенно выражаются, завѣтомъ» ²⁾). Съ этими ясными свидѣтельствами о двубожіи Маркіона вполне согласны и свѣдѣнія о Маркіонѣ у Св. Иустина Мученика ³⁾, Филастрія ⁴⁾ и Псевдооригена ⁵⁾). Такимъ образомъ, за несомнѣнное можно признать, что живыхъ личныхъ началъ Маркіонъ признавалъ два. Но Епифаній приписываетъ Маркіону ученіе о трехъ началахъ. «Маркіонъ, заимствовавъ поводъ къ своему ученію у Кердона, также проповѣдуетъ два начала. Но, приложивъ еще свое къ его, то есть Кердонову, ученію, представляетъ нѣчто иное сравнительно съ нимъ,—говоритъ, что три начала: одно высшее, именуемое и невидимое, которое угодно ему называть добрымъ Богомъ, это начало не создало ничего изъ существующаго въ мірѣ; другое—видимый Богъ, Творецъ и Деміургъ; третіе и, такъ сказать, середина между двумя первыми: видимымъ и невидимымъ, діаволь.

¹⁾ Св. Ирин. Противъ ересей. XXVII, 1—2.

²⁾ Tert. IV, 1.

³⁾ Apol. I, 26—58.

⁴⁾ Haeres. 45.

⁵⁾ Lib. VII, 29—31.

О Творцѣ и Диміургѣ, видимомъ Богѣ, говоритъ, что Онъ — Богъ іудеевъ, Онъ же и Судія»¹⁾). Эти слова Епифанія уже потому не могутъ быть приняты съ довѣріемъ, что принадлежатъ сравнительно позднѣйшему времени, и стоятъ въ прямомъ противорѣчій съ болѣе ранними единогласными свидѣтельствами о томъ, что Маркіонъ признавалъ два начала, двухъ боговъ. Затѣмъ, поставивъ діавола въ срединѣ между Диміургомъ и высшимъ Богомъ, Епифаній, кромѣ того, лишаетъ эти слова всякаго смысла, самъ же противорѣчитъ себѣ далѣе, когда въ 6-й главѣ называетъ уже не діавола, и Диміурга μέσος между θεός αγαθός и πονηρός. Наконецъ, Тертуліанъ ясно свидѣтельствуемъ, что Маркіонъ, согласно съ православными, смотрѣлъ на діавола, какъ на созданнаго Творцемъ и уклонившагося отъ Него духа: «хотя порицаніе за зло съ человѣка ты переносишь на діавола, какъ на внушителя грѣха, однако и въ такомъ случаѣ вину возлагаешь на Создателя, какъ Виновника (бытія) діавола»²⁾). Такъ какъ ученіе Маркіона о началахъ подверглось искаженію уже у непосредственныхъ послѣдователей его, то вполне возможно, что Епифаній смѣшалъ ученіе самого Маркіона съ ученіемъ его послѣдователей. Предположеніе Лициуса³⁾, что Епифаній въ данномъ случаѣ излагаетъ взглядъ не самого Маркіона, а ученика его Препона, заслуживаетъ поэтому полного вѣроятія. Препонъ признавалъ три начала — доброе, злое и, въ срединѣ между ними, правое — τρίτην φάσκειν δίκαιον εἶναι ἀρχὴν καὶ μέστην ἀγαθοῦ καὶ κακοῦ τεταγμένην⁴⁾). Впрочемъ, такъ же училъ и другой послѣдователь Маркіона, Меветій — ἕγω φημι εἶναι τρεῖς ἀρχάς, θεὸν τὸν πατέρα τοῦ Χριστοῦ αγαθόν καὶ ἄλλον τὸν δημιουργόν καὶ ἕτερον τὸν πονηρόν (Dial. de recta fide. Sect. 1). Признавая Ди-

1) Панарій XLII, 3.

2) Tertul. II, 10.

3) Lipsius. Zur Quellenkritik des Epiphanius. s. 198.

4) Pseudor. VII, 31.

миурга Богомъ («Marcion non negat, Creatorem Deum esse»)¹⁾ виновникомъ видимаго міра, Маркіонъ, очевидно, считалъ его существомъ самобытнымъ; на это указываютъ, кромѣ названія его Богомъ, признаніе высшаго Бога и Творца двумя самостоятельными источниками добра и зла въ мірѣ и сравненіе области Диміурга и области высшаго Бога съ двумя совмѣстно и независимо другъ отъ друга существующими царствами, причеиъ Диміургъ до пришествія въ мірѣ Христа ничего и не зналъ о вышемъ Богѣ²⁾. Выводить бытіе Творца какимъ-либо образомъ изъ высшаго Бога нѣтъ рѣшительно никакихъ основаній. Отрицать самобытность Творца на томъ основаніи, что Маркіонъ не могъ допустить такой явной несообразности, какъ совмѣстное существованіе отъ вѣчности двухъ самостоятельныхъ боговъ, какъ дѣлаетъ это Маттеръ³⁾, это значитъ навязывать Маркіону свои взгляды и идти противъ очевидныхъ свидѣтельствъ о двубожіи Маркіона; при томъ же и православные полемисты съ особенною силою возстаютъ противъ двубожія Маркіона, что было бы, конечно, очень странно, еслибы Маркіонъ не признавалъ самобытности Творца, какъ необходимаго божественнаго признака: Тертуліанъ въ самомъ началѣ своего специально-полемическаго труда противъ Маркіона съ особенною возвышенностію доказываетъ мысль:

1) Tert. I, 6.

2) Tert. I, 4, 5; II, 2, 16.

3) Маттеръ пишетъ: „Диміургъ или второй богъ не могъ существовать отъ вѣчности; онъ долженъ нѣкоторымъ образомъ присоединиться къ верховному существу, подъ властію котораго онъ находится и который имѣетъ право и заботу похитить у него его творенія, людей. Во всѣхъ другихъ системахъ Диміургъ оказывается Разумомъ, отрѣшеннымъ отъ невѣдомаго Отца; помѣщенный на послѣднюю ступень эманации, онъ еще сохраняетъ нѣчто божественное. Въ общемъ смыслѣ, при верховномъ существѣ онъ есть тоже, что сатана при матеріи. Словомъ, есть только два принципа—матерія или зло, часть которой самая несговорчивая, самая злобная есть сатана, съ другой стороны,—разумъ верховный или благо, часть котораго самая несовершенная, самая внѣшняя по отношенію къ матеріи, есть Творецъ міра“. Histoire du Gnostic. p. 377. Тоже у Neander'a. Ganet. Entw. s. 287.

«Бога совсѣмъ нѣтъ, если Онъ не одинъ»¹⁾). Наконецъ, что бытіе Творца нельзя выводить въ системѣ Маркіона изъ высшаго Бога, это положительно подтверждается тѣмъ извѣстіемъ объ Апеллесѣ, по которому послѣдній, «ставши учителемъ своего учителя»²⁾, т. е. искаживши ученіе Маркіона, утверждалъ, что «святый и благій Богъ создалъ иного Бога, а этотъ иной Богъ сотворилъ все: небо и землю, и все, что есть въ мірѣ»³⁾). Точно также и взглядъ Маттера на матерію, какъ самостоятельный принципъ зла въ системѣ Маркіона, не имѣетъ за себя достаточныхъ основаній. Есть, правда, позднѣйшее свидѣтельство у Св. Ефрема Сирина⁴⁾, что, по Маркіону, Диміургъ находится въ постоянной борьбѣ съ матеріею, силится завладѣть ею и никогда не можетъ преодолѣть ея противодѣйствія, но ему, равно какъ и свидѣтельству Псевдооригена, что Кердонъ и Маркіонъ учили о трехъ началахъ — ἀρχὴς θεός, πονηρός и ὕλη⁵⁾, нельзя довѣрять. Псевдооригенъ самъ себя въ данномъ случаѣ противорѣчитъ, потому что самъ же ранѣе сказалъ, что Маркіонъ училъ о двухъ богахъ, и называетъ это ученіе *πρώτη καὶ καθαρωτάτη Μαρκίωνος ἄρεσις* (VII, 31). Извѣстіе же Св. Ефрема Сирина, происшедшее вѣроятно влѣдствіе смѣшенія ученія Маркіона съ чистымъ сирійскимъ дуализмомъ, безусловно опровергается единодушными свидѣтельствами Церковныхъ писателей о двухъ началахъ Маркіона (свидѣтельство Епифанія о трехъ началахъ, какъ мы видѣли, не заслуживаетъ довѣрія) и еще болѣе единодушнымъ и знаменательнымъ умолчаніемъ о значеніи матеріи въ системѣ Маркіона, какъ принципа зла. Напротивъ, Тертуллианъ ясно свидѣтельствуєтъ, что виновникомъ зла Маркіонъ признавалъ Творца и что матерія, совѣчная Творцу, послужила для послѣдняго только

¹⁾ Advers. Marc. I, 3 и дал.

²⁾ Tert. Lib. cit. IV, VI.

³⁾ Панар. XLIV, 1.

⁴⁾ Orab 14.

⁵⁾ X, 19.

мертвымъ матеріаломъ мірозданія: «Богъ устроилъ міръ изъ нѣ-
которой низшей матеріи, нерожденной и совѣчной Богу, какъ ду-
маетъ Маркіонъ» ¹⁾). Это послѣднее свидѣтельство имѣетъ рѣшаю-
щее значеніе по данному вопросу. Ясно, такимъ образомъ, что
живыхъ, самобытныхъ началъ Маркіонъ признавалъ только два:
Диміурга и высшаго Бога; матерію же не признавалъ самостоя-
тельнымъ принципомъ зла, а діавола признавалъ тварнымъ духомъ.
(Продолженіе слѣдуетъ).

А. Кремлевскій.

Протоіерей Михаилъ Ивановичъ Херасковъ.

(НЕКРОЛОГЪ).

(Окончаніе).

Теперь мы перейдемъ къ самой важной сторонѣ дѣятель-
ности почившаго и въ качествѣ педагога, и въ званіи пастыря
церкви. Разумѣемъ—его литературную дѣятельность на про-
тяженіи сорокалѣтняго періода его жизни. Здѣсь предъ нимъ
была уже болѣе широкая аудиторія; здѣсь его слышали не
только владимірскіе и суздальскіе жители; здѣсь его вліяніе
не ограничивалось тѣснымъ кружкомъ слушателей и близкихъ
лицъ, но простерлось всюду, гдѣ есть люди, изучающіе Св.
Писаніе и интересующіеся вообще православно-христіанскимъ
богословіемъ. Эта дѣятельность и составила о. Михаилу Ива-
новичу ту почетную и широкую извѣстность, которой онъ
вполнѣ и заслуженно пользовался до конца своихъ дней.

Всѣ литературные труды покойнаго о. Михаила Ивано-
вича можно раздѣлить на 4 разряда: 1) труды по истолкова-
нію Св. Писанія, 2) педагогическіе, 3) богословскіе и церковно-
историческіе и 4) гомилетическіе.

Труды покойнаго по Св. Писанію выразились въ состав-
леніи имъ учебныхъ руководствъ и пособій для семинарскаго
курса. Сдѣлавшись въ 1869 г. преподавателемъ Св. Писанія,

¹⁾ Tert. I, 15.

о. Михаилъ Ивановичъ вскорѣ же увидѣлъ, что эта важная отрасль семинарскаго курса нуждается въ хорошемъ учебномъ руководствѣ, и съ свойственной ему энергіей и трудолюбіемъ занялся составленіемъ учебника для I класса семинаріи. Плодомъ его четырехлѣтнихъ занятій по Св. Писанію и было «Руководство къ послѣдовательному чтенію Пятокнижія Моисеева», удостоенное Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ полной преміи (1000 р.) Преосвященнаго Макарія, Митрополита Московскаго, и введенное въ качествѣ учебнаго руководства во всѣхъ духовныхъ семинаріяхъ. Какими педагогическими достоинствами обладаетъ «Руководство», можно судить потому, что помимо того, что оно было премировано Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ, — до настоящаго времени, почти 30 л., оно служитъ учебнымъ руководствомъ во всѣхъ семинаріяхъ и выдержало уже 5 изданій.

Составивши учебникъ для I класса семинаріи, о. Михаилъ Ивановичъ продолжилъ свою работу далѣе, подвергнувши внимательному изученію историческій отдѣлъ книгъ Св. Писанія Ветхаго Завѣта. Плодомъ этихъ занятій было появленіе въ 1878 г. новаго труда М. И., подъ названіемъ «Обозрѣніе историческихъ книгъ Ветхаго Завѣта». Представленное на соисканіе преміи Преосвященнаго Митрополита Макарія «Обозрѣніе» было признано Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ достойнымъ полной преміи (въ 1000 р.), но, за неимѣніемъ ея, удостоено половинной преміи (въ 500 р.), въ качествѣ полной. Этотъ трудъ покойнаго о. Михаила Ивановича точно такъ же, какъ и первый, былъ введенъ въ качествѣ учебнаго руководства во всѣхъ семинаріяхъ и выдержалъ 2 изданія.

Не оставляя и по выходѣ съ духовно-учебной службы занятій по Св. Писанію, почившій о. Михаилъ Ивановичъ въ 1893 году представилъ на соисканіе преміи Преосвященнаго Митрополита Макарія новый трудъ въ области Св. Писанія, подъ названіемъ: «Посланія Апостольскія и Апокалипсисъ, — истолковательное обозрѣніе». Этотъ трудъ былъ удостоенъ по-

ловинной преміи Преосвященнаго Макарія въ размѣрѣ 500 р., и Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ одобренъ въ качествѣ полезнаго пособія для преподавателей и учениковъ Духовныхъ семинарій. Послѣдній трудъ покойнаго выдержалъ 2 изданія.

Всѣмъ извѣстно, что отсутствіе хорошихъ учебниковъ всегда было и теперь является однимъ изъ наиболѣе большихъ мѣстъ нашихъ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній. Какъ много и добросовѣстно ни трудился бы преподаватель, никогда онъ не можетъ обойтись безъ помощи учебника. И чѣмъ меньше трудъ преподавателя, тѣмъ больше и больше необходима помощь учебнаго руководства. При хорошемъ учебникѣ и преподаваніе зауряднаго учителя можетъ быть очень плодотворно, и наоборотъ, — плохой учебникъ значительно парализуетъ дѣятельность энергичнаго и способнаго преподавателя. Преподаватель и учебникъ — два почти одинаково существенныхъ фактора учебнаго дѣла, взаимно помогающіе другъ другу и взаимно покрывающіе недостатки другъ друга.

Поэтому составленіе хорошихъ учебниковъ — великая заслуга предъ школой.

О достоинствахъ учебныхъ руководствъ почившаго о. Протоіерея мы не будемъ говорить: о нихъ достаточно говорятъ и награжденіе ихъ преміями Митрополита Макарія, и долгое употребленіе въ качествѣ учебниковъ во всѣхъ Духовныхъ семинаріяхъ.

Насколько цѣнились труды покойнаго въ области Св. Писанія, можно видѣть изъ того, что и по выходѣ его съ духовно учебной службы Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ поручалъ ему рецензіи нѣсколькихъ сочиненій, представляемыхъ ихъ авторами для соисканія преміи Митрополита Макарія. Такъ въ 1893 г., согласно опредѣленію Учебнаго Комитета, г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода поручилъ о. Михаилу Ивановичу рецензію сочиненія кандидата Казанской Духовной Академіи, священника Іакова Галахова, подъ заглавіемъ: «Посланіе Св. Апостола Павла къ Галатамъ». Въ 1895 г. Учебный Коми-

теть поручилъ ему рецензію сочиненія преподавателя Кіевской духовной семинаріи Сергѣя Кохомскаго, подъ названіемъ: «Объясненіе важнѣйшихъ мѣстъ четвероевангелія» (по курсу V класса духовныхъ семинарій). Въ 1897 г. тотъ же Учебный Комитетъ поручилъ ему разсмотрѣніе сочиненіе преподавателя Виѣанской духовной семинаріи Ивана Николина, подъ заглавіемъ: «Дѣянія Святыхъ Апостоловъ, опытъ историко-критическаго введенія», Сергіевъ посадъ, 1895 г. ¹⁾.

Почти всѣ статьи и замѣтки о. Михаила Ивановича учебно-педагогическаго содержанія относились къ злободневнымъ вопросамъ и имѣли существенный интересъ только для того времени, когда онѣ писались. Теперь же онѣ могутъ быть только матеріаломъ для исторіи духовнаго образованія во Владимірской губерніи.

Покойнымъ о. М. И. напечатаны во Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ слѣдующія статьи и замѣтки указанного содержанія:

- 1) Экзамень въ училищѣ дѣвиць духовнаго званія. 1865 г. № 15.
- 2) Выборъ по жребію пансіонерокъ во Владимірскомъ училищѣ дѣвиць духовнаго званія. 1865 г. № 21.
- 3) Пособіе къ изученію устава Богослуженія Православной Церкви. 1866 г. № 7.
- 4) Краткая Священная исторія Вѣтхаго и Новаго Завѣта. 1866 г. № 12.

¹⁾ Къ просвѣщенному содѣйствію о. Михаила Ивановича неоднократно обращались лица, занимающія видныя мѣста въ нашей отечественной наукѣ, съ запросами относительно различныхъ отраслей церковной археологіи и исторіи. Такъ, съ покойнымъ по этому поводу имѣлъ переписку извѣстный знатокъ древне-церковнаго зодчества г. Сусловъ. Въ своихъ письмахъ послѣдній свидѣтельствуетъ о „просвѣщенномъ содѣйствіи“, которое оказывалъ ему о. Михаилъ Ивановичъ въ вопросахъ древне-русскаго зодчества, и „необычно-доброму отношенію къ его задачамъ, или, вѣрнѣе,—къ общимъ—на благо русской жизни“. А профессоръ Кіевской Академіи А. Дмитріевскій сносился съ о. Михаиломъ Ивановичемъ по вопросу объ Арсеніи, Архіепископѣ Суздальскомъ и Тарусскомъ, (бывшемъ Елассонскомъ въ Греціи) и съ весьма значительными для себя (какъ онъ свидѣтельствуетъ въ своихъ письмахъ къ покойному) результатами.

5) Двухгодичный актъ въ училищѣ дѣвиць духовнаго званія. 1867 г. № 5.

6) Замятка о воскресной школѣ при Владимірской Семинаріи. 1867 г. № 10.

7) Пожертваніе въ пользу воскресной школы и Владимірской Семинаріи и начальственное распоряженіе. 1867 г. № 14.

8) Закладка построекъ при училищѣ дѣвиць духовнаго званія. 1867 г. № 17.

9) Праздникъ въ училищѣ дѣвиць духовнаго званія 21-го ноября 1868 г.—1868 г. № 24.

10) Воскресная школа при Владимірской Семинаріи. 1869 г. № 5.

11) Выпускъ перваго курса воспитаницъ Владимірскаго Епархіальнаго женскаго училища. 1870 г. № 14.

12) Выпускной экзаменъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. 1872 г. № 14.

13) Уставъ ссудо-сберегательной кассы при Владимірской духовной Семинаріи. 1880 г. № 9.

14) Торжественное освященіе новоустроеннаго корпуса при Духовной Семинаріи и открытіе въ немъ общежитія для воспитанниковъ оной. 1888 г. № 22.

Статьи и замѣтки богословскаго и церковно-историческаго содержанія, вышедшія изъ-подъ пера покойнаго о. Михаила Ивановича,—имѣють значительный интересъ и для настоящаго времени. Въ нихъ даются или опыты рѣшенія нѣкоторыхъ существенныхъ вопросовъ христіанскаго богословія; какъ, напр., вопросы о значеніи христіанскаго поста,—или попытки оцѣнки нѣкоторыхъ возрѣній современнаго общества и явленій изъ жизни послѣдняго, какъ напр., оцѣнка свѣтской гуманности, свѣтской литературы и т. д., или же, наконецъ,—экскурсіи въ области библейской и церковной исторіи. Во всѣхъ этихъ статьяхъ видны близкое знакомство съ предметомъ, значительная эрудиція и способность философскихъ обобщеній и заключеній.

Къ этого рода статьямъ, помѣщеннымъ на страницахъ Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, относятся слѣдующія:

- 1) Святыи Симонъ, первый Епископъ Владимірскій и Суздальскій. 1866 г. № 22. 1867 г. №№ 3, 5, 7, 13.
- 2) Некрологъ Александра Васильевича Поспѣхова. 1870 г. № 8.
- 3) О постѣ. 1871 г. № 5.
- 4) Максимъ, Митрополитъ Кіево-Владимірскій и всея Руси. 1869 г. № 13 и 1871 г. № 17.
- 5) Свѣтская гуманность и христіанская любовь. 1872 г. № 9.
- 6) Слово и поученіе къ попомъ. 1873 г. № 12.
- 7) О религіи, какъ главному руководительному началу воспитанія. 1873 г. №№ 15 и 16.
- 8) Промыслъ Божій о спасеніи языковъ, являемый въ судьбахъ древняго Филистимскаго народа, — по ветхозавѣтнымъ пророчествамъ. 1874 г. №№ 2, 3, 7, 8.
- 9) О карточной игрѣ. 1874 г. № 10.
- 10) Нѣсколько словъ противъ пристрастія къ свѣтской литературѣ. 1874 г. № 19.
- 11) Нравственный урокъ юношамъ. 1875 г. № 4.
- 12) Историческій взглядъ на современный индифферентизмъ и невѣріе. 1875 г. №№ 14 и 15.
- 13) По поводу газетныхъ толковъ о разрѣшеніи театральныя зрѣлища въ великій постъ. 1876 г. № 4.
- 14) Кончина и погребеніе Владимірскаго кафедральнаго протоіерея, Ѳ. М. Надеждина. 1877 г. № 2.
- 15) Святыи пророкъ Ілія, по сказанію Священныхъ книгъ. 1878 г. №№ 14, 15 и 16.
- 16) Православная церковь въ борьбу съ аріанствомъ по смерти Константина Великаго до единодержавія Констанція. 1880 г. № 21. 1881 г. №№ 3, 8, 9, 14, 15, 19. 1882 г. №№ 7, 12.
- 17) Мысли пастыря Церкви о современномъ настроеніи общества. 1881 г. № 20.
- 18) Мудрость человѣческая въ противоборствѣ съ мудростію Божественною и средства къ устраненію этого противоборства для блага общественнаго. 1874 г. № 11.
- 19) Религіозно-патріотическое торжество въ г. Суздаль по случаю празднованія 200 лѣтняго юбилея Суздальскаго Суворовскаго 62 пѣхотнаго полка. Пастырскій Собесѣдникъ, 1900 г. № 27.

Проповѣдыванію слова Божія покойный о. Михаилъ Ивановичъ отдавалъ много времени и труда. О характерѣ его проповѣдническихъ трудовъ мы уже имѣли случай говорить. Здѣсь замѣтимъ только то, что этотъ пастырскій трудъ покойный несъ въ продолженіе 36 лѣтъ, при всякомъ удобномъ случаѣ выступая на церковной кафедрѣ. Конечно, не все, что было сказано, было и напечатано, но и напечатанное свидѣлствуетъ о томъ, что о. Михаилъ Ивановичъ никогда не забывалъ священнаго для пастыря апостольскаго завѣта о постоянномъ благовременномъ и безвременномъ наученіи, обличеніи и увѣщаніи своей паствы.

Свои проповѣди и внѣбогослужебныя собесѣдованія почившій о. Михаилъ Ивановичъ помѣщалъ на страницахъ Владимірскихъ Епархіальныхъ и Губернскихъ Вѣдомостей и въ журналъ «Пастырскій Собесѣдникъ». Часть этихъ трудовъ, вмѣстѣ со многими, нигдѣ не напечатанными, составила особый сборникъ, изданный въ 1886 г. подъ заглавіемъ «Слова, поученія и рѣчи, съ тремя опытами внѣцерковныхъ собесѣдованій».

Предлагаемъ здѣсь перечень проповѣдническихъ трудовъ покойнаго о. Михаила Ивановича въ хронологическомъ порядкѣ:

1) Поученіе къ воспитанницамъ Владимірскаго училища дѣвицъ духовнаго званія въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы. В. Е. В. 1865 г. № 23.

2) Поученіе о томъ, какъ надо приготовляться къ смерти. В. Е. В. 1866 г. № 4.

3) Рѣчь по случаю молебствія при открытіи Владимірскихъ водопроводовъ, 30 августа 1866 г. В. Е. В. 1866 г. № 18. В. Г. В. 1886 г. № 36.

4) Поученіе къ воспитанницамъ Владимірскаго женскаго училища въ день Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы. В. Е. В. 1866 г. № 23.

5) Рѣчь по случаю открытія земскихъ собраній въ г. Суздаль для выбора членовъ Суздальской уѣздной земской управы, 7 марта 1866 г. В. Е. В. 1866 г. № 7.

6) Поученіє къ воспитанницамъ Владимірскаго Епархіального женскаго училища по случаю приобщенія Св. Таинъ. Сборникъ поученій, изданныхъ при В. Е. В., 1867 г.

7) Привѣтственная рѣчь воспитанницамъ Владимірскаго Епархіального женскаго училища на двухгодичномъ актѣ онаго. В. Е. В. 1867 г. № 5.

8) Слово въ день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича. В. Е. В. 1867 г. № 11, прилож.

9) Поученіє къ сельскимъ прихожанамъ по случаю освященія приходскаго храма. Мірскаго Вѣстникъ, 1867 г.

10) Поученіє при погребеніи Владимірскаго городского головы А. А. Никитина. В. Е. В. № 24, прилож.

11) Слово въ день тезоименитства Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича. В. Е. В. 1868 г. № 18.

12) Рѣчь къ воспитанникамъ Владимірской губернской гимназіи, при совершеніи перваго богослуженія въ гимназической церкви. В. Г. В. 1870 г. № 45.

13) Поученіє при гробѣ наставника Владимірской духовной Семинаріи Александра Васильевича Поспѣхова. В. Е. В. 1870 г. № 7.

14) Рѣчь прощальная и напутственная воспитанницамъ Владимірскаго Епархіального женскаго училища перваго курса. В. Е. В. 1870 г. № 14.

15) Слово въ день восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича. В. Е. В. 1871 г. № 5.

16) Поученіє по случаю продолжительнаго бездождія и слуховъ о холерѣ. В. Г. В. 1871 г. № 34.

17) Слово въ день Успенія Божіей Матери. В. Г. В. 1871 г. № 37.

18) Слово въ день столѣтняго юбилея покойнаго графа М. М. Сперанскаго. В. Е. В. 1872 г. № 2.

19) Слово въ день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича. В. Е. В. 1872 г. № 9.

20) Рѣчь при второмъ выпускѣ воспитанницъ Владимірскаго Епархіального женскаго училища, въ 1872 г. В. Е. В. 1872 г. № 14.

21) Поученіє къ Добросельскимъ поселянамъ, при открытіи въ ихъ приходѣ народной школы. В. Г. В. 1872 г. № 32.

- 22) Рѣчь при открытіи школы въ с. Добромъ. В. Г. В. 1872 г. № 32.
- 23) Слово въ день коронованія Ихъ Величествъ Государя Императора Александра Николаевича и Государыни Императрицы Маріи Александровны. В. Е. В. 1873 г. № 17.
- 24) Слово въ день восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича. В. Е. В. 1874 г. № 10.
- 25) Слово въ день Успенія Божіей Матери. В. Е. В. 1874 г. № 19.
- 26) Поученіе къ воспитанникамъ Владимірской гимназіи въ день храмоваго праздника Святаго Благовѣрнаго и Великаго Князя Александра Невскаго, 23 ноября 1874 г. В. Е. В. 1874 г. № 24.
- 27) Слово въ день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича. В. Е. В. 1875 г. № 9.
- 28) Слово въ день вѣнчанія на царство Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича. В. Е. В. 1875 г. № 17.
- 29) Слово по случаю выбора членовъ Суздальской земской управы. В. Е. В. 1875 г. № 20.
- 30) Поученіе воспитанникамъ Владимірской гимназіи въ день Святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго. В. Е. В. 1875 г. № 23.
- 31) Слово на дворянскіе выборы въ губ. гор. Владимірѣ. В. Е. В. 1876 г. № 2. В. Г. В. 1876 г. № 2.
- 32) Поученіе къ новобрачнымъ. В. Е. В. 1876 г. № 17.
- 33) Слово въ день тезоименитства Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича. В. Е. В. 1876 г. № 18.
- 34) Поученіе къ воспитанникамъ Владимірской гимназіи въ день храмоваго праздника Святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго (23 ноября 1876 г.). В. Е. В. 1876 г. № 23.
- 35) Слово въ день Рождества Христова. В. Е. В. 1877 г. № 1.
- 36) Рѣчь при гробѣ Владимірскаго кафедральнаго протоіерея Ѳ. М. Надеждина. В. Е. В. 1877 г. № 2.
- 37) Слово въ день восшествія на престолъ Государя Императора Александра Николаевича. В. Е. В. 1877 г. № 5.
- 38) Рѣчь обратившемуся въ православіе изъ католицизма. В. Е. В. 1877 г. № 8.

- 39) Поученіе воспитанникамъ Владимірской гимназіи. В. Е. В. 1877 г., № 23.
- 40) Слово въ день столѣтняго юбилея въ Бозѣ почившаго Императора Александра Благословеннаго. В. Е. В. 1877 г., № 24.
- 41) Слово на Новый годъ. В. Е. В. 1878 г., № 1.
- 42) Слово въ день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича (17 апрѣля 1878 г.) В. Е. В. 1878 г., № 9.
- 43) Слово надъ гробомъ протоіерея Владимірской Николо-златовратской церкви Я. В. Миловскаго (19 апрѣля 1878 г.). В. Е. В. 1878 г., № 9.
- 44) Слово, сказанное при погребеніи Преосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго. В. Е. В. 1878 г., № 11.
- 45) Слово въ день срѣтенія иконы Боголюбскія Божіей Матери (21 мая 1878 г.). В. Е. В. 1878 г., № 13.
- 46) Поученіе воспитанникамъ, сказанное предъ началомъ 1878—1879 учебнаго года. В. Е. В. 1878 г., № 19.
- 47) Слово къ духовнымъ воспитанникамъ—противъ табакокуренія. В. Е. В. 1878 г., № 23.
- 48) Привѣтственная рѣчь 12 пѣхотному Великолуцкому полку, при возвращеніи его на родину послѣ Восточной войны. В. Е. В. 1878 г., № 24.
- 49) Слово на Новый годъ. В. Е. В. 1879 г., № 2.
- 50) Слово при погребеніи Преосвященнаго Іустина. В. Е. В. 1879 г., № 7.
- 51) Слово къ духовнымъ воспитанникамъ. В. Е. В. 1879 г., № 11.
- 52) Слово въ день Усѣкновенія главы Іоанна Предтечи. В. Е. В. 1879 г., № 14.
- 53) Поученіе воспитанникамъ Семинаріи при началѣ новаго 1879—1880 учебнаго года. В. Е. В. 1879 г., № 19.
- 54) Рѣчь при освященіи Высочайше пожалованныхъ Георгіевскихъ знаменъ 12 пѣхотному Великолуцкому полку. В. Е. В. 1879 г., № 24.
- 55) Слово къ духовнымъ воспитанникамъ о приличіи и вѣжливости. В. Е. В. 1879 г., № 24.
- 56) Слово въ день Рождества Христова. В. Е. В. 1880 г., № 2.

- 57) Слово на юбилейное празднество двадцати-пятилѣтія царствованія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича. В. Е. В. 1880 г. № 5.
- 58) Поученіе къ духовнымъ воспитанникамъ. В. Е. В. 1880 г. № 9.
- 59) Слово въ день срѣтенія иконы Божіей Матери Боголюбскія. В. Е. В. 1880 г. № 11.
- 60) Рѣчь воспитанникамъ Владимірской духовной семинаріи предъ началомъ ученія (25 августа 1880 г.). В. Е. В. 1880 г. № 18.
- 61) Слово въ недѣлю Православія. В. Е. В. 1881 г. № 6.
- 62) Поученіе, сказанное на заупокойной литургіи, во Владимірскомъ кафедральномъ соборѣ, по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ, 3 марта 1881 года. В. Е. В. 1881 г. № 8.
- 63) Поученіе воспитанникамъ Семинаріи послѣ приобщенія Св. Таинъ. В. Е. В. 1881 г. № 12.
- 64) Слово къ воспитанникамъ Владимірской Семинаріи при началѣ учебнаго 1881—1882 г. В. Е. В. 1881 г. № 18.
- 65) Слово въ день тезоименитства Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича. В. Е. В. 1881 г. № 20.
- 66) Поученіе воспитанникамъ Владимірской духовной семинаріи предъ исповѣдью. В. Е. В. 1882 г. № 4.
- 67) Слово въ день восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича. В. Е. В. 1882 г. № 7.
- 68) Поученіе новобрачнымъ. В. Е. В. 1882 г. № 9.
- 69) Слово въ день принятія Боголюбской иконы Божіей Матери. В. Е. В. 1882 г. № 12.
- 70) Поученіе воспитанникамъ Владимірской духовной семинаріи при началѣ учебнаго 1882—1883 года. В. Е. В. 1882 г. № 17.
- 71) Слово при погребеніи И. В. Алябьева. В. Е. В. 1882 г. № 24.
- 72) Слово на Новый годъ. В. Е. В. 1883 г. № 3.
- 73) Поученіе новобрачнымъ (14 февраля 1883 г.). В. Е. В. 1883 г. № 5.
- 74) Рѣчь при гробѣ И. П. Велентя (14 мая 1883 года). В. Е. В. 1885 г. № 12.
- 75) Слово при погребеніи Г. П. Крылова. В. Е. В. 1883 г. № 4.

76) Поученіе воспитанникамъ Владимірской духовной семинаріи при началѣ новаго учебнаго 1883—1884 г. В. Е. В. 1883 г. № 19.

77) Рѣчь при гробѣ о. протоіерея А. И. Розова. В. Е. В. 1884 г. № 7.

78) Слово въ день вѣнчанія на царство Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича. В. Е. В. 1884 г. № 11.

79) Слово въ день восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича. В. Е. В. 1884 г. № 11.

80) Слово при открытіи памятника надъ могилой князя Д. М. Пожарскаго. В. Е. В. 1885 г. № 13.

81) Поученіе воспитанникамъ Семинаріи предъ началомъ новаго 1885—1886 учебнаго года. В. Е. В. 1885 г. № 19.

82) Рѣчь при открытіи образцовой церковно-приходской школы при Владимірской духовной семинаріи, 26 января 1886 г. В. Е. В. 1886 г. № 4.

83) Поученіе воспитанникамъ Семинаріи предъ началомъ 1886—1887 учебнаго года. В. Е. В. 1886 г. № 21.

84) Бесѣда въ день восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича. В. Е. В. 1887 г. № 6.

85) Бесѣда съ воспитанниками Семинаріи при началѣ новаго 1887—1888 учебнаго года. В. Е. В. 1887 г. № 18.

86) Слово въ день юбилейнаго чествованія 900-лѣтія крещенія Руси Святымъ Княземъ Владиміромъ. В. Е. В. 1888 г. № 16.

87) Поученіе воспитанникамъ Владимірской духовной Семинаріи при началѣ новаго 1888—1889 учебнаго года. В. Е. В. 1888 г. № 18.

88) Рѣчь при освященіи епархіальнаго общежительнаго корпуса для своекоштныхъ учениковъ Владимірской духовной семинаріи. В. Е. В. 1888 г. № 22.

89) Поученіе, сказанное на Всенощномъ бдѣніи 24 декабря 1890 г., съ приглашеніемъ на пожертвованія въ пользу Миссіонерскаго Общества. Паст. Соб. 1891 г. № 1.

90) Рѣчь при открытіи съѣзда земскихъ начальниковъ въ гор. Суздалѣ, 1 февраля 1890 г. Паст. Соб. 1891 г. № 5.

91) Поученіе въ день Рождества Христова, предъ сборомъ

пожертвованій на дѣло обращенія язычниковъ, 25 декабря 1891 г. Паст. Соб. 1892 г. № 1.

92) Поученіе обществу хоругвеносцевъ въ гор. Суздаль при открытіи и первомъ засѣданіи его (18 декабря 1891 года). П. С. 1892 г. № 2.

93) Христіанскія размышленія о смерти. П. С. 1892 г. № 25-26.

94) Бесѣда при совершеніи молебствія по поводу извѣстія о приближающейся холерѣ. П. С. 1892 г. № 28.

95) Рѣчь, произнесенная въ засѣданіи Суздальской городской думы (26 іюля 1892 г.). П. С. 1892 г. № 29—30.

96) Слово въ день Рождества Пресвятой Богородицы. П. С. 1892 г. № 33.

97) Слово предъ крестнымъ ходомъ вокругъ г. Суздаля и при совершеніи общественнаго молебствія объ отвращеніи холерной эпидеміи (10 августа 1892 г.). П. С. 1892 г. № 34—35.

98) Напутственное поученіе Суздальскимъ хоругвеносцамъ, при отправленіи ихъ въ Свято-Троицкую Сергіеву лавру для принесенія въ даръ сооруженной ими хоругви къ празднику 500-лѣтія памяти Преподобнаго Сергія. П. С. 1892 г. № 36—37.

99) Поученіе при освященіи обновленнаго храма. Паст. Соб. 1892 г. № 48.

100) Слово при совершеніи благодарственнаго молебствія по поводу избавленія отъ губительной болѣзни—холеры. Паст. Соб. 1892 г. № 52.

101) Бесѣда на день Рождества Христова. П. С. 1893 г. № 1.

102) Поученіе при сборѣ пожертвованій на обращеніе язычниковъ, въ день Рождества Христова. П. С. 1893 г. № 3—4.

103) Слово въ день памяти Святителя Θεодора, перваго Епископа Суздальскаго. П. С. 1893 г. № 24—25.

104) Изъ слова въ день святаго пророка Божія Іліи (о ревности духовной). П. С. 1893 г. № 31.

105) Слово предъ совершеніемъ общественнаго молебствія въ г. Суздаль въ предотвращеніе грозящаго городу бѣдствія отъ холеры. П. С. 1893 г. № 32—33.

106) Поученіе къ сельскимъ прихожанамъ о благоговѣйномъ стояніи въ храмѣ Божіемъ. П. С. 1893 г. № 34—35.

107) Бесѣда въ день Рождества Пресвятой Богородицы. П. С. 1893 г. № 36—37.

108) О сущности христіанскаго благочестія и недостаточности одного наружнаго, показнаго благочестія. П. С. 1893 г. № 38.

109) Изъ слова въ день памяти Святителя Суздальскаго Іоанна (15 октября), нетлѣнно почивающаго въ Суздальскомъ соборѣ. Паст. Соб. 1893 г. № 40.

110) Поученіе предъ сборомъ въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества, 24 декабря 1893 г., на Всенощномъ бдѣніи. Паст. Соб. 1894 г. № 2.

111) Рѣчь гласнымъ Суздальской городской думы предъ присягой при началѣ ихъ службы. П. С. 1894 г. № 15.

112) Проповѣдь Іоанна Крестителя. П. С. 1894 г. № 33.

113) О продолженіи христіанской іерархіи и о долгѣ пасомыхъ по отношенію къ своимъ пастырямъ. П. С. 1894 г. № 34.

114) Поученіе въ день Рождества Христова предъ сборомъ пожертвованій въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества. П. С. 1896 г. № 50.

115) Поученіе въ день празднованія Святителямъ и Чудотворцамъ Суздальскимъ Θεодору и Іоанну (20 августа 1897 г.). П. С. 1897 г. № 31—32.

116) Поученіе на молебствіи при открытіи добровольнаго пожарнаго общества въ г. Суздаль, 31 августа 1897 г. Паст. Соб. 1897 г. № 34.

117) Поучительное воззваніе предъ сборомъ въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества. П. С. 1898 г. № 52.

118) Бесѣды священника съ прихожанами о недостаточности для спасенія однихъ внѣшнихъ дѣлъ благочестія. В. Е. В. 1865 г. № 12.

119) Бесѣды священника съ прихожанами о значеніи христіанской обрядности и о важности ревностнаго соблюденія уставовъ Св. Церкви. В. Е. В. 1866 г. № 2.

120) Бесѣды съ прихожанами о военной службѣ, по случаю рекрутскаго набора. В. Е. В. 1866 г. № 2.

121) Вступительная рѣчь при открытіи внѣбогослужебныхъ чтеній въ г. Суздаль (3 ноября 1891 г.). П. С. 1891 г. № 48.

122) Напутственно-заключительное поученіе къ народу при окончаніи внѣбогослужебныхъ чтеній въ г. Суздаль. П. С. 1892 г. № 16.

123) Рѣчь при открытіи вѣбогослужебныхъ чтеній въ гор. Суздалѣ 1 ноября 1892 г. П. С. 1892 г. № 47.

124) Рѣчь при окончаніи вѣбогослужебныхъ бесѣдъ и чтеній въ гор. Суздалѣ (21 марта 1893 г.). П. С. 1893 г. № 15.

125) Рѣчь при открытіи вѣбогослужебныхъ чтеній въ гор. Суздалѣ (31 октября 1893 г.). П. С. 1893 г. № 46.

126) Рѣчь къ суздальскимъ гражданамъ, при окончаніи вѣбогослужебныхъ бесѣдъ и чтеній, 10 апрѣля 1894 года. П. С. 1894 г. № 18.

127) Краткое привѣтствіе слушателямъ при возобновленіи вѣбогослужебныхъ бесѣдъ. П. С. 1895 г. № 47.

128) Рѣчь при окончаніи вѣбогослужебныхъ бесѣдъ и чтеній въ г. Суздалѣ. П. С. 1896 г. № 11.

129) Рѣчь при открытіи вѣбогослужебныхъ чтеній въ гор. Суздалѣ. П. С. 1896 г. № 47.

130) Рѣчь при окончаніи вѣбогослужебныхъ бесѣдъ и чтеній въ г. Суздалѣ (6 апрѣля 1897 г.). П. С. 1897 г. № 18.

131) Рѣчь при возобновленіи вѣбогослужебныхъ бесѣдъ и чтеній въ г. Суздалѣ. П. С. 1897 г. № 47.

132) Рѣчь при окончаніи вѣбогослужебныхъ бесѣдъ и чтеній въ г. Суздалѣ (29 марта 1898 г.). П. С. 1898 г. № 14—15.

133) Вступительная рѣчь при возобновленіи вѣбогослужебныхъ чтеній въ г. Суздалѣ. П. С. 1898 г. № 44.

134) Рѣчь при открытіи вѣбогослужебныхъ бесѣдъ и чтеній въ г. Суздалѣ (11 апрѣля 1899 г.). П. С. 1899 г. № 18.

135) Рѣчь при возобновленіи вѣбогослужебныхъ бесѣдъ и чтеній въ г. Суздалѣ въ 1899 г. П. С. 1899 г. № 47.

136) Рѣчь при окончаніи вѣбогослужебныхъ бесѣдъ и чтеній въ г. Суздалѣ (2 апрѣля 1900 г.). П. С. 1900 г. № 16.

137) Рѣчь при возобновленіи вѣбогослужебныхъ бесѣдъ и чтеній въ г. Суздалѣ. П. С. 1900 г. № 47.

138) Рѣчь при заключеніи вѣбогослужебныхъ бесѣдъ и чтеній въ г. Суздалѣ (25 марта 1901 г.). П. С. 1901 г. № 17.

139) Вѣбогослужебныя истолковательныя бесѣды по четвероевангелію. Паст. Соб. 1894 г. №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 19, 20, 21, 22, 24, 26, 27, 29, 30, 32, 36, 37, 39, 41, 45, 46, 47, 51. 1895 г. №№ 1, 3, 5, 6, 8, 9, 11, 13—

14, 16—17, 21, 22—23, 25, 26—27, 31—32, 36—37, 38—39, 44, 49, 51. 1896 г. №№ 1, 8, 11, 14, 20, 24, 25, 28—29, 30, 37, 40, 44, 45—46, 48, 52. 1897 г. №№ 5, 10, 13, 17, 19, 21, 27—28, 39, 49. 1898 г. №№ 6, 10, 16, 22, 27—28, 30—31, 34, 35, 49. 1899 г. №№ 11, 22, 33—34, 37, 48. 1900 г. №№ 3, 13, 24, 29—30, 32—33, 45. 1901 г. №№ 10, 12, 13, 14—15, 20—21, 31—32, 33—34.

Регулярная и воздержная жизнь поддерживала силы покойнаго о. Михаила Ивановича, не смотря на давнишнюю болѣзнь сердца. До самаго кануна своей смерти о. М. И. никому не жаловался на состояніе своего здоровья. Можетъ быть, самъ онъ и чувствовалъ кое-какіе признаки упадка силъ, но не желалъ беспокоить своихъ близкихъ. Впрочемъ, мысль о близости смерти, — конечно, естественная у такого почтеннаго старца, какимъ былъ о. Михаилъ Ивановичъ, — послѣдніе годы, видимо, не покидала его: онъ часто говорилъ о томъ, что ему пора умирать, что уже тяжела становится жизнь и т. д. Разговоръ о загробной жизни умершихъ сталъ любимымъ его разговоромъ за послѣдніе годы. Иногда онъ говорилъ, что желалъ бы прожить еще годъ—два, чтобы окончить предполагаемый и уже начатый новый литературный трудъ.

Въ послѣднее время о. Михаилъ Ивановичъ усиленно трудился, составляя и собственноручно переписывая измѣненія и дополненія къ новому изданію книги: «Обозрѣніе историческихъ книгъ Ветхаго Завѣта». Послѣ его смерти послѣдняя найдена вполне готовой къ печати. Кромѣ этого, онъ намѣревался составить учебное руководство по Св. Писанію для V класса Семинаріи, предполагая переработать для этого свои внѣбогослужебныя истолковательныя бесѣды на четвероевангеліе. Это, должно быть, и былъ тотъ трудъ, который покойному хотѣлось довести до конца.

Наканунъ смерти, 8-го сентября, въ день престольнаго праздника Богородице-Рождественскаго собора, о. Михаилъ Ивановичъ совершалъ Литургію и говорилъ поученіе на текстъ молитвы ко Пресвятой Богородицѣ: «Богородице, Дѣво, радуйся». Нѣкоторые изъ присутствовавшихъ въ храмѣ замѣтили

перемѣну въ состояніи его здоровья: говоря поученіе (безъ тетради), онъ нѣсколько разъ останавливался, какъ бы терялъ нить разсужденій и подыскивалъ подходящія выраженія. Это, между прочимъ, по словамъ покойнаго, объяснялось сильными приступами одышки, не позволявшими ему долго и непрерывно говорить. Не смотря на это, никто изъ семейныхъ о. Михаила Ивановича и тѣмъ болѣе—постороннихъ лицъ, не догадывался, что близка послѣдняя развязка, что не только дни, но и часы жизненнаго пути о. Протоіерея сочтены...

Въ маленькой и тѣсной квартиркѣ о. Михаила Ивановича, подъ соборной колокольней, все шло обычнымъ порядкомъ. Проводившіе въ семьѣ вакацію дѣти—студенты собрались на другой день ѣхать въ Москву и родители хлопотали объ ихъ отправкѣ. Вечеромъ о. Протоіерей служилъ Всенощное бдѣніе и на другой день предполагалъ совершить Литургію въ соборномъ храмѣ.

Раннее утро 9 сентября, по обыкновенію, застало о. Михаила Ивановича на ногахъ. Въ опредѣленное время онъ самъ зажегъ лампадку предъ иконами, готовясь начать чтеніе правила предъ совершеніемъ Св. Литургіи.

Но вскорѣ появились сильные приступы одышки. О. Михаилъ Ивановичъ не могъ сидѣть, такъ какъ одышка усиливалась, и все ходилъ по комнатѣ, растирая руками грудь. Супруга его проснувшись, замѣтила болѣзненное состояніе о. Протоіерея и, разбудивши старшаго сына—студента-медика, вмѣстѣ съ нимъ стала хлопотать около больного. Когда его хотѣли уложить на диванъ, онъ быстро всталъ, такъ какъ мучительные приступы одышки дѣлались отъ этого сильнѣе. Въ это время о. Михаилъ Ивановичъ замѣтилъ: «Вотъ,—эта одышка, которой я всегда такъ боялся», и потомъ ясно и твердо сказалъ, что онъ умираетъ.

Видя серьезный характеръ болѣзни, немедленно послали за врачомъ, но, не смотря на близость квартиры врача и поспѣшность, съ какою послѣдній явился,—онъ уже не засталъ о. Михаила Ивановича въ живыхъ и могъ только констатировать фактъ смерти. Припадки одышки быстро перешли въ аго-

нію и больное сердце скоро окончило навсегда свою работу. О. Михаила Ивановича не стало....

Гулкіе, несвоевременные удары соборнаго колокола быстро разнесли по Суздалью печальную вѣсть о кончинѣ всѣми уважаемаго представителя градскаго духовенства и почитатели почившаго толпами стали наполнять тѣсную квартиру о. Михаила Ивановича, молясь о его душѣ во время почти непрерывно совершаемыхъ панихидъ.

Немедленно послѣ смерти о. Михаила Ивановича, были извѣщены по телеграфу близкіе умершаго, а у Его Высокопреосвященства и у г. Начальника губерніи было испрошено разрѣшеніе похоронить почившаго о. Протоіерея съ сѣверо-восточной стороны Богородице-Рождественскаго собора. На другой день (10 сентября) въ соборномъ храмѣ было совершено заупокойное Всенощное бдѣніе пятью священниками изъ соборнаго духовенства и почитателей почившаго, а около тѣла покойнаго о. Протоіерея Всенощное бдѣніе было совершено двумя священниками, бывшими учениками о. Михаила Ивановича, спеціально пріѣхавшими для поклоненія тѣлу почившаго изъ села, отстоящаго на 25 верстѣ отъ г. Суздаля.

Во вторникъ (11 сентября) назначено было погребеніе.

Къ 8 часамъ утра многочисленное духовенство собралось въ квартирѣ почившаго, а толпы горожанъ наполнили пространство между соборнымъ храмомъ и колокольней.

Послѣ панихиды, гробъ съ тѣломъ почившаго о. Протоіерея, въ сопровожденіи хоругвей, былъ перенесенъ въ соборный храмъ.

Литургію совершалъ настоятель Спасо-Евѣиміева монастыря, Архимандритъ Серафимъ, въ сослуженіи 8 священниковъ. Пѣлъ хоръ соборныхъ пѣвчихъ, а на лѣвомъ клиросѣ—псаломщики городскихъ церквей. Вмѣстительный соборный храмъ былъ полонъ молящихся.

Въ концѣ Литургіи соборный священникъ о. Владиміръ Валединскій произнесъ теплое, весьма прочувственное слово, въ которомъ указывалъ всѣмъ извѣстныя добрыя душевныя

качества почившаго о. Михаила Ивановича, — его доброту и снисходительность, скромность и христіанскую кротость, его примѣрное терпѣніе въ перенесеніи всѣхъ жизненныхъ невзгодъ и неприяностей. Проповѣдникъ указалъ также на заслуги почившаго о. Протоіерея въ области науки, учебной литературы, на педагогическомъ поприщѣ, въ качествѣ проповѣдника и настоятеля соборнаго храма. Близкихъ покойнаго онъ утѣшала въ ихъ горѣ тѣмъ, что близость къ нимъ почившаго дастъ имъ возможность всегда имѣть предъ глазами его живой свѣтлый образъ.

По окончаніи Литургіи, собравшееся въ соборный храмъ многочисленное духовенство (42 священника и 10 діаконовъ) вышли на средину храма и начался торжественно-печальный чинъ погребенія.

Предъ началомъ отпѣванія, о. Архимандритъ Серафимъ обратился къ присутствующимъ съ живой, сердечной рѣчью, въ которой, указывая на высокія душевныя качества почившаго, говорилъ о той благородной гордости, которую должны были питать и питали суздальскіе горожане, имѣя во главѣ своего духовенства такого выдающагося человѣка и дѣятеля, какимъ былъ покойный о. Протоіерей, — и о томъ счастьѣ, какое онъ испыталъ, найдя въ г. Суздаль такого рѣдкаго для нашего времени человѣка, даваго ему много высокихъ наслажденій своими бесѣдами и личнымъ общеніемъ.

Глубоко-содержательныя церковныя пѣснопѣнія чина погребенія священническаго, заглядывающія въ самыя глубины человѣческаго духа, — его слабость, его чаянія и надежды, вызывающія на размышленія о суетѣ земной жизни, земныхъ надеждъ и стремленій, чудные мотивы погребальныхъ пѣснопѣній, невольно проникающіе въ душу и будящіе въ ней всѣ ея лучшія струны, многочисленное собраніе духовенства и молящихся, — все это настраивало присутствующихъ на высокій тонъ, — дѣлало изъ погребенія о. Протоіерея — одинъ изъ тѣхъ моментовъ, которые не скоро забываются...

Послѣ отпѣванія и послѣдняго прощанія присутствующихъ, гробъ съ тѣломъ почившаго о. Протоіерея былъ опущенъ въ приготовленную могилу съ сѣверо-восточной стороны собора.

Миръ праху твоему, дорогой руководитель нашъ, и вѣчный покой твоей, много и съ любовью потрудившейся и послужившей ближнимъ душѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Настоятеля Лукіановой пустыни.

25-го ноября сего 1901 г. имѣютъ быть торги, а 28-го того же мѣсяца—переторжки на продажу лѣсныхъ дачъ, принадлежащихъ Лукіановой пустыни, въ 10 верстахъ отъ г. Александра, Владимірска. губ. Всего продается 49 дес. 1300 саж. сѣлаго хвойнаго лѣса, съ примѣсью березоваго и осиноваго; продажа будетъ въ Настоятельскихъ келіяхъ. Подробныя условія можно видѣть у Настоятеля пустыни.

Подписной годъ
начинается

съ 15 ноября
1901 г.

Изданія годъ
8-й.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1902 годъ

на ежемѣсячный музыкаль-
ный журналъ

Подписная цѣна
на годъ:

безъ дост. 4 р,
съ дост. и перес.
по всей Россіи 5р
съ прем. 6 р., за
грав. 5р съ пр. 7р.
Разрочна по 1 р.

МУЗЫКА и ПѢНІЕ

для пѣнія одноголоснаго и хороваго, фортепіано
и другихъ инструментовъ.

Одобрень Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ для библиотекъ духовныхъ семинарій, мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ. Одобрень Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для ученическихъ, средняго и старшаго возраста, библиотекъ среднихъ учебныхъ заведеній мужскихъ и женскихъ. Одобрень Особымъ Отдѣломъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія для учительскихъ библиотекъ низшихъ училищъ и включенъ въ списокъ изданій, разрѣшенныхъ къ выпискѣ бесплатными народными читальнями и библиотечками. Рекомендованъ Главнымъ Управленіемъ военно-учебныхъ заведеній кадетскимъ корпусамъ для приобрѣтенія въ фундаментальныя библиотеки.

Въ теченіи года подписчики получаютъ:

700 страницъ большаго 180 столбцовъ 20 духовно-музыкальныхъ 100 пѣсенъ на
потнаго формата. текста. и хоровыхъ сочиненій 1, 2 и 3
голоса, за- 100 нетрудныхъ пѣсень для фор- 40 избранныхъ романсовъ на 1
мѣняющихся тетіано или фисгармоніи. и 2 голоса съ фортепіано.

100 избранных фортепьянных **10** лучших сочинений для 1 и 2 скринокъ, пьесъ и новѣйшихъ танцевъ. альта, виолончели, флейты и др. инструментовъ. Домашній оркестръ. Кромѣ того **бесплатно** полную знаменитую оперу въ 5 актахъ „ФАУСТЪ“, муз. Ш. Гуно, для фортепьяно въ 2 руки съ русск. и француск. текстомъ. (Можетъ быть замѣнена другою преміей).

Вышелъ № 1-й. СОДЕРЖАНІЕ: Отдѣлъ I, текстъ: 1) Лисицынъ, М. Свящ. Современная церковная музыка (съ нотными примѣрами). 2) Риттеръ, Г. проф. Изъ воспоминаній объ А. Г. Рубинштейнѣ. 3) Г. Падеревскій. 4) Что такое вагнеризмъ? 5) П. А. Кюи. Къ недавнему юбилею. 6) Воспоминанія Б. А. Фигингофа Шеля. 7) Музыкальное эхо. 8) Отъ редакціи. **Отдѣлъ II,** пѣніе: а) духовно-музыкальныя сочиненія: Максименко, Ѳ. 9) Достойно есть. 10) Приидите послѣднее цѣлованіе. Кіев. нап. 11) Свѣте тихій. Кіев. нап. 12) Препоблагословенна еси Богородице Дѣво. Кіев. нап. 13) Вѣрую во единого Бога Сочиненія и переложенія Ѳ. Максименко чрезвычайно мелодичны, церковны и умилительны. Удобны для исполненія на фортепьяно и фисгармоніи. **Отдѣльно отъ журнала изданы не будутъ.** б) Дѣтское пѣніе, замѣняетъ легкія пьесы для фортепьяно и фисгармоніи: 14) Все по свѣтлицѣ-бъ я ходила. 15) За моремъ синичка не пышно жила. 16) При долинукѣ калинушка стоитъ. 17) Вы раздайтесь, разступитесь добрые люди. 18) Во полѣ береза стояла; в) на 1 или 2 голоса, замѣняютъ пьесы для форт. или фисгарм. 19) Поле. 20) Вотъ идетъ краса дѣвица. 21) Догораетъ день зарею. 22) Ямщикъ. 23) Рѣченька; г) на 3 гол. à capella: 24) Звонче жаворонка пѣнье. 25) Картинка. 26) Въ полѣ тихо, чуть, чуть вѣетъ 27) Коляба пѣсня (венгерск. мел.). 28) Хлопотливая птичка; г) Для 1 гол. съ форт.: 29) Поздняя осень. 30) Кукушка. 31) Уродится розъ густая. 32) Тучки набѣжали. 33) Сосенка; д) Романсы на 1 голосъ съ форт.: 34) Пидци, Э. Къ ней. 35) Масканьи, П. Твоя звѣзда. 36) Шталь, Л. Нѣтъ! не любилъ тотъ, 37) Лашекъ, Ѳ. Что за дѣтская головка. **Отдѣлъ III,** легкія пьесы для фортен. въ 2 руки: 38) Беръ, Ф. Утренній привѣтъ. 39) Его-же. Сердечная просьба. 40) Его-же. Блуждающіе огоньки. **Отдѣлъ IV,** пьесы для форт. средн. трудн.: 41) Эспень, Ф. Фіялка. 42) Schütt, E. Valse lente. 43) Thomé, Fr. Simple aveu Романсъ безъ словъ. 44) Ланге, Г. Въ замкѣ предковъ. 45) Бергеръ, Р. Вдали отъ родины. Цыганскій вальсъ. 46) Гуно, Ш. Фаустъ, Опера для форт. съ русск. и франц. текстомъ. **Отдѣлъ V,** для форт. въ 4 руки: 47) Thomé, Fr. Simple aveu. **Отдѣлъ VI,** для разныхъ INSTR. 48) Томэ, Ф. Завѣтное признаніе для скр. съ форт. 49) Для 2 скр. съ форт. 50) Для 2 скр. и флейты съ форт. 51) Для 2 скр. и виолонч. съ форт. 52) Для сентета: 2 скр.viol. фл. контраб. кларнетъ и рожокъ. 53) Томэ, Ф. Завѣтное признаніе для форт. въ 4 руки со скр. 54) Съ 2 скр. 55) Съ 2 скр. и фл. 56) Съ 2 скр. и viol. 57) Объявленія.

Цѣна № 1-го въ отдѣльной продажѣ **75 к.** Съ пересылкой 1 р. (можно марками).

Кромѣ того, желающіе изъ гг. подписчиковъ, за добавочную плату одинъ рубль, могутъ получить на выборъ одну изъ поименованныхъ ниже премій: новую книгу д-ра Гарно „Рыцъ и пниѣ“ Абтъ. Ф. Школа сольнаго пѣнія, въ 4 ч. Полная опера для форт. въ двѣ руки, Гуно: Фаустъ (225 стр.), Визе: Карменъ (200 стр.); новыя изданія съ прибавленіемъ балетовъ, Верди: Аида, Риголетто. Казаченко: Князь Серебряный. Леонковалло, Р. Паляцы, съ текстомъ. Мейерберъ, Дж. Гугеноты, въ 5 д. съ русск. и фр. текстомъ. Вагнеръ, Р. Тангейзеръ, въ 3 д. съ русск. и нѣмецк. текстомъ. Брянскій, Н. Музыканты, опера для дѣтей Дилибъ: Конеллія, балетъ. Новыя оп. Джонсъ С. Гейша, Санъ-Той. Гуно, Ш. Ромео и Жульета, опера въ 5 акт. Вальдтейфель: Альбомъ избранныхъ вальсовъ, кн. I или II (по 10 въ кажд.). Школы для фортепьяно: Бейера, Бургмюллера, Вольфарта (переведена на русскій яз. и дополн. Л. Петровымъ). Школа самоучитель А. Ле-Каршанье. Гапонъ: Этюды для фортепьяно. Беріо: Школа для скрипки, ч. I. Школа для балалайки въ 2 ч. съ прибавл. альбома 42 пѣсенъ и танцевъ. **Альбомы для пѣнія:** № 1-й 67 сочиненій на 1 и нѣсколько

голосовъ. № 1-а Гимны и знам. хор. произв. 28 хоров. соч. для однородн. и смѣш. хора. № 2. 17 арій и романс. на 1 гол. съ форт. № 3. 18 арій и романс. на 1 гол. съ форт. № 4. 16 арій и романс. на 1 гол. съ форт. № 5. 18 арій и романс. на 1 гол. съ форт. № 6. 15 арій и романс. на 2 голоса съ форт. № 7. 46 2-хъ голосн. пѣсенъ безъ форт. и хор. соч. № 8. 25 духовно-музык. соч. № 9. 25 нов. и люб. цыганскихъ романсовъ. **Альбомы для фортепiano въ 2 руни.** № 1. 52 легкихъ пьесы (безъ октавъ). № 2. 20 нетрудныхъ пьесъ (Геншалесъ, Эспенъ). № 3. 56 пьесъ для юношества (Шуманъ). № 3-а. Этюды и гаммы (Бургмиллеръ, Черни). № 4. 15 салон. пьесъ ср. тр. № 8. 10 избран. нов. вальсовъ. № 8-а. 12 избр. нов. вальсовъ. № 9. 14 нов. танцевъ-маршей. № 9-а. 15 новѣйшихъ танцевъ (Па-де-кватръ, Шаконь, Миньонъ и пр.). № 9-б. 20 любимыхъ танцевъ въ легк. аранж (9 знам. вальс. Вальдтейфеля. 3 вальса Ивановича, Метра, Ловт. и др.). № 10. 10 знаменит. увертюръ. № 10-а. 14 довольно труд. салон. пьесъ. **Альбомы для фортепiano въ 4 руни.** № 1. 15 пьесъ. № 2. 10 пьесъ. **Альбомъ** 29 сочин. для гармоніума, фисгармоніи или фортепiano 27 оперныхъ сочин. и др. **Альбомы для одной скрипки.** № 1 и № 2. **Альбомы пьесъ для 1 и 2 скрипокъ.** № 1 и 2. **Альбомы для скрипки съ фортепiano:** № 1 легкихъ пьесъ. № 2 пьесъ ср. тр. **Альбомы для оркестра.**

Подписка принимается въ главной конторѣ журвала «Музыка и Пѣніе» при книжномъ и музыкальномъ магазинѣ П. К. Селиверстова.

С.-Петербургъ, Садовая 22, противъ Гостиннаго двора.

Редакторъ-издатель П. Селиверстовъ.

Страховое Общество „Якорь“

въ Москвѣ.

(учреждено въ 1872 г., основной сполна оплаченный капиталъ 2.500.000 рублей, кромѣ резервныхъ и запасныхъ фондовъ)

ЗАКЛЮЧАЕТЪ:

кромѣ страхованій отъ огня движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ всякаго рода и страхованій транспортовъ морскихъ, рѣчныхъ и сухопутныхъ,

страхованія жизни

съ особыми льготами на случай полной утраты труда и способности, и

страхованія отъ несчастныхъ случаевъ

отдѣльныхъ лицъ и коллективныя.

При семь номерѣ прилагается объявленіе А. И. Благодосклонова.

СОДЕРЖАНІЕ.

Освященіе новаго корпуса при Владим. Епарх. жен. училищѣ. Тридцатипятилѣтіе пастырскаго служенія.—Гностикъ Маркіонъ (продолженіе).—Протоіерей М. И. Херасковъ (некрологъ) (окончаніе).—Объявленія.

Редакторъ М. Плаксинъ.

Печатать дозвол. Цензоръ Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Евгений.

Печатано въ Типо-Литографіи В. А. Паркова. Октября 29-го дня 1901 года.