



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ | Цѣна годовому изданію съ пере-
въ г. Кременецъ Волынской губерніи. | сылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

21 Іюня

№ 18

1881 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

І.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Само-
держца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго
Правительствующаго Синода.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-
шій Правительствующій Синодъ приказали: прила-
гаемая при семъ два прошенія и молитву разослать при
печатныхъ указахъ въ синодальныя конторы, къ епар-
хіальнымъ архіереямъ и къ главнымъ священникамъ
гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ, а также во всѣ

заграничныя наши православныя миссія и церкви установленнымъ для сего порядкомъ, съ предписаніемъ сдѣлать распоряженіе о возношеніи упомянутыхъ прошеній и молитвы во всѣхъ церквахъ во время божественныхъ литургій. Мая 8 дня 1881 г.

Прошенія на великой эктениі.

О еже не помянути грѣховъ и беззаконій нашихъ и потребити отъ насъ всѣ неистовыя крамолы супостатовъ, Господу помолимся.

О еже утвердити въ земли нашей безмятежіе, миръ и благочестіе, Господу помолимся.

Молитва послѣ сугубой эктениі.

Господи Боже нашъ, великій и многомилостивый! Во умиленіи сердець нашихъ отъ грознаго посѣщенія гнѣва Твоего прибѣгаемъ къ Твоему неизреченному благоутробію: призря на моленіе насъ, недостойныхъ рабовъ Твоихъ, предъ Тобою согрѣшающихъ, но и къ Тебѣ прибѣгающихъ и на Тя уповающихъ, и не сотвори съ нами по грѣхамъ нашимъ. Разруши совѣтъ нечестивыхъ, сыновъ погибельныхъ, дерзновенно возстающихъ на поправленіе власти, Тобою уставленныхъ; вразуми заблудшихъ, вложи въ сердца ихъ страхъ Твой Божественный и направи ихъ на путь истинны; утверди миръ и тишину въ землѣ нашей, да тихое и безмолвное житіе проживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ. Господи вседержителю! смиренно молимся Тебѣ: сохрани подъ кровомъ Твоея благодати отъ всякаго злаго обстоянія Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Александра Александровича, разруши вся, яже на Него, козни вражія; огради Его на всѣхъ путяхъ Его святыми Твоими Ангелы, да ничтоже успѣетъ врагъ на Него, и сынъ беззаконія не приложитъ озлобити Его. Исполни Его долготою дней и

крѣпостию силъ, да совершитъ вся во славу Твою и во благо народа своего. Мы же, всеблаговому Твоему промышлению о Немъ радуясь, на всякъ день и часть благословимъ и прославимъ всесвятое имя Твое, Отца, и Сына и Святаго Духа. Аминь.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

— Отъ 20-го мая 1881 г., о расходѣ на вознагражденіе причтовъ минской епархіи за отошедшія изъ ихъ владѣнія земли.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, съ копіею Высочайше утвержденнаго въ 7 день апрѣля сего года мнѣнія государственнаго совѣта, по департаменту государственной экономіи, о расходѣ на вознагражденіе причтовъ минской епархіи за отошедшія изъ ихъ владѣнія земли въ надѣль государственнымъ крестьянамъ. Приказали: предложенную г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ копію Высочайше утвержденнаго въ 7 день апрѣля сего года мнѣнія государственнаго совѣта о расходѣ на вознагражденіе причтовъ минской епархіи за отошедшія изъ ихъ владѣнія земли въ надѣль государственнымъ крестьянамъ препроводить для припечатанія въ редакцію журнала «Церковнаго Вѣстника», по принятому порядку.

Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ департаментѣ государственной экономіи государственнаго совѣта, о расходѣ на вознагражденіе причтовъ минской епархіи за отошедшія изъ ихъ владѣнія земли въ надѣль государственнымъ крестьянамъ, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Подписаль: предѣдатель государственнаго совѣта

«КОНСТАНТИНЪ».

7-го апрѣля 1881 г.

Мнѣніе Государственнаго Совѣта.

Государственный совѣтъ въ департаментѣ государственной экономіи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о расходѣ на вознагражденіе причтовъ минской епархіи за отошедшія изъ ихъ владѣнія земли въ надѣль государственнымъ крестьянамъ, *мнѣніемъ положи:* настоящее представленіе утвердить и, вслѣдствіе того: 1) отпустить изъ государственнаго казначейства, на счетъ остатковъ отъ заключенныхъ смѣтъ, единовременно 2626 р. 10 к., причитающіеся съ 1872 по 1881 г. включительно, на вознагражденіе причтовъ минской епархіи за отошедшія изъ ихъ владѣнія земли въ надѣль государственнымъ крестьянамъ, съ причисленіемъ сей суммы къ ст. 3 § 6 смѣты вѣдомства Святѣйшаго Синода на 1881 г., и 2) вносить, начиная съ 1882 г., на ту же надобность, въ подлежащее подраздѣленіе смѣты вѣдомства Святѣйшаго Синода, *по двѣсти семидесяти рублей восьмидесяти девяти копѣекъ* въ годъ.

— Отъ 29-го апрѣля—15-го мая 1881 года, за № 927, *объ утвержденіи въ нижегородской епархіи женской общины, съ наименованіемъ оной Кутузовскою.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16-го апрѣля 1881 года, № 1829, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ ⁷/₂₉ ноября 1880 года, въ 4-й день апрѣля сего года, Высочайше соизволилъ на утвержденіе существующей въ хуторѣ Кутузовкѣ, ардатовскаго уѣзда, нижегородской губерніи, женской общины, съ наименованіемъ оной Кутузовскою. И, по справкѣ, приказали: *объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи дать знать преосвященному нижегородскому указомъ, а для припе-*

чатанія о семъ въ «*Церковномъ Вѣстникѣ*» сообщить редакціи онаго.

— *Отъ 23-го марта за № 1066, о книгѣ Е. А. и Д. Тихомировыхъ: «Азбука правописанія. Сборникъ примѣровъ и статей на главнѣйшія правила употребленія знаковъ препинанія» съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6-го минувшаго февраля за № 61, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ составленную Е. А. и Д. Тихомировыми «Азбуку правописанія. Сборникъ примѣровъ и статей на главнѣйшія правила употребленія знаковъ препинанія» (часть II, изд. 2. Москва, 1878 г.) одобрить для пріобрѣтенія въ библіотеки духовныхъ училищъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о томъ правленіямъ духовныхъ училищъ, сообщить циркулярно, чрезъ «*Церковный Вѣстникъ*», съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета.

— *Отъ 29-го апрѣля 1881 г., о сочиненіи Поддубнаго «Доска для черченія географическихъ картъ», съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, 12-го минувшаго марта за № 99, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ составленное преподавателемъ исторіи и географіи въ V и VI с.-петербургскихъ гимназіяхъ Иваномъ Поддубнымъ учебное пособіе по географіи: «Доска для черченія географическихъ картъ частей свѣта и отдѣльно каждаго государства». (С.-Петербургъ, 1880 г.) одобрить для пріобрѣтенія въ духовныя училища, въ качествѣ пособія при изученіи географіи. При-

казали: заключение Учебнаго Комитета утвердить, и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копиі съ журнала Комитета.

Преобразование мужскаго монастыря въ женскій.

Государь Императоръ, въ 7-й день февраля сего года, Высочайше соизволилъ на преобразование Рождество-Богородицкаго мужскаго монастыря, находящагося въ мѣстечкѣ Иллуксты, курляндской губерніи, въ женскій общежительный монастырь, съ припискою къ нему заштатнаго Якобштадтскаго монастыря.

Учрежденіе женской общины.

Государь Императоръ, въ 25-й день апрѣля сего года, Высочайше соизволилъ на учрежденіе въ селѣ Воскресенскомъ-Сергіевѣ, шуйскаго уѣзда, владимірской губерніи, женской общины.

II. ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ

Перемѣны по службѣ.

Исключены изъ списковъ умершіе: 11 мая—священникъ с. Ласокъ, Овручск. уѣзда, *Юаннъ Фирлевичъ*; 27 Мая—священникъ м. Троянова, Житом. уѣзда, *Корнилій Барановичъ*.

На священническую вакансію въ с. Ласкахъ, Овручскаго уѣзда, по резолюціи Его Высокопреосвященства 4 Юня, перемѣщенъ священникъ с. Мошекъ *Илія Марчаковский*, а на его мѣсто опредѣленъ, 5 Юня, псаломщикъ Житомирскаго Каѳедральнаго Собора, окончившій курсъ семинаріи *Антонъ Жуковичъ*.

На священническую вакансію въ м. Трояновѣ, Житомирскаго у., резолюціею Его Высокопреосвященства, 4 Юня, перемѣщенъ священникъ м. Лугинъ, Овручск. уѣзда, *Іаковъ Радецкий*.

Воспитанникъ Кіевской Духовной семинаріи *Григорій Андріевскій*, по рез. Его Высокопреосвященства, 6 Юня, опредѣленъ на священническую вакансію въ м. Червономъ Житомирскаго уѣзда.

6 Юня перемѣщены одинъ на мѣсто другаго діаконъ: Владиміровольнскаго Собора *Іаковъ Ленчинскій* и Овручскаго Собора *Алексѣй Шеметило*.

Состоящій на пономарской вакансіи при Житомирскомъ Каѳедральномъ Соборѣ *Никаноръ Качинскій*, опредѣленъ, 6 Юня, на вакансію псаломщика при томъ же соборѣ.

Утвержденъ въ должности Депутата училищнаго и Епархіальнаго сѣздовъ священникъ с. Губино, Луцк. у., *Петръ Ласковскій*.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: при Староконстантинов. Соборной церкви, на 1-е трехлѣтіе, крестьянинъ *Маркъ Боцяновскій*, при приписной Успен-

ской церкви, на 7 трехлѣтіе, Діомидъ *Нинькѣ*, при до-
мовой Воскресенской церкви Максимъ *Думный* на 6
трехлѣтіе.

О награжденіи Похвальнымъ Листомъ.

Награждены Похвальнымъ Листомъ: бывшій церков-
ный староста с. Корчиба Заслав. у., Алексѣй *Моисей-
чукъ*, с. Мончинецъ, Старок. у., Семень *Лукіанчукъ*, с.
Рѣчицы, Ровен. у., Трофимъ *Салевенюкъ*, с. Бѣлева,
Ровен. у., Василій *Воронскій*.

О награжденіи набедрепникомъ.

Священникъ с. Волошекъ, Ковельск. у., Михаилъ *Ко-
гачевскій*, за отличное усердіе къ благолѣпію храма Бо-
жія, согласно ходатайству мѣстнаго благочиннаго, на-
гражденъ набедрепникомъ.

О началѣ сельско-хозяйственнаго года.

Волынская Духовная Консисторія симъ объявляетъ,
къ свѣдѣнію и руководству духовенства Волынской Епар-
хіи, что опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ
13—20 Мая сего 1881 года, постановлено: на основа-
ніи 21 § Высочайше утвержденныхъ 24 Марта 1873 г.
правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія правосла-
внаго сельскаго духовенства и по примѣненію къ 31 §
приложенія къ ст. 323 IX том. Свод. Зак. изд. 1857 г.
опредѣлить по Волынской Епархіи начало сельско-хозяй-
ственнаго года—для озимыхъ посѣвовъ съ 15 Августа,
а для яровыхъ и для сбора сѣна съ 1-го Мая.

*Объ отъѣздѣ Его Высокопреосвященства въ г. Пяти-
горскъ.*

Высокопреосвященнѣйшій Димитрій, Архіепископъ Во-
лынской и Житомирской, выбылъ изъ Житомира, 7 сего

Юня въ 7 ч. по полудни, въ Высочайше разрѣшенный двухмѣсячный отпускъ въ г. Пятигорскъ, Ставропольской губерніи, для леченія Кавказскими минеральными водами.

Объ увольненіи въ отпускъ.

Секретарь при Волынскомъ Епархіальномъ Архіереѣ, Коллежскій Ассесоръ Порфирій *Лобачевскій*, резолюціею Его Высокопреосвященства 5 Юня, согласно прошенію, уволенъ въ отпускъ въ Владиміровольскій и Ковельскій уѣзды и въ г. Варшаву, срокомъ съ 1 по 29 Юля сего года.

№	Имя	Служба	Срокъ	Замѣтка
1	Порфирій Лобачевскій	Секретарь при Волынскомъ Епархіальномъ Архіереѣ, Коллежскій Ассесоръ	съ 1 по 29 Юля сего года	Уволенъ въ отпускъ въ Владиміровольскій и Ковельскій уѣзды и въ г. Варшаву
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				
21				
22				
23				
24				
25				
26				
27				
28				
29				
30				

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ лица за

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1877 годъ.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
	Р.	К.	Р.	К.
Отъ 1876 года оставалось:				
а) Наличными деньгами			* 2156	11
б) Въ расчетной книгѣ Кіевской Конторы Государственнаго Банка на	»	»	700	60
Итого	»	»	2856	11
Къ тому въ 1877 году поступило:				
I.				
По смѣтѣ, утвержденной Св. Синодомъ про- центнаго сбора съ церковныхъ доходовъ — кошельковаго, кружечнаго и свѣчнаго .	226	60	226	60
Наличныхъ денежныхъ остатковъ къ 187 году по статьѣ содержанія личнаго со- става училища	2	53	»	»
Изъ Государственнаго Казначейства:				
Въ дополненіе къ мѣстнымъ доходамъ на содержаніе лицъ управленія и учащихся Штатнаго жалованья	3714	47	3714	47
На производство пенсіи бывшему Помош- нику Смотрителя Константину Лука- севичу	150	15	150	15

**по содержанию Житомирскаго духовнаго учи-
1877 годъ.**

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Остатокъ сей составляютъ слѣдующія суммы:

а) по § 1 остатка отъ штатнаго жалованья по некомплекту учащихся	24 р.	9 к.
2% вычета изъ % прибавки } за 1875 годъ	2 р.	53 к.
	2 р.	53 к.
изъ пенсін 2% вычета	3 р.	1/2 к.
б) изъ мѣстныхъ средствъ:		
по разнымъ статьямъ расходной смѣты	2106 р.	35 1/2 к.
на выпускъ продажныхъ учебниковъ	15 р.	44 к.
на пополненіе безмездной бібліотеки	2 р.	16 к.
	<hr/>	
	2156 р.	11 к.

Остатокъ сей по приходорасходной книгѣ и отчету за 1876 годъ показанъ въ томъ же количествѣ.

Сумма сія поступила изъ Волынской Духовной Консисторіи при отношеніи отъ 5 августа 1877 г. за № 5262.

Суммы сіи поступили изъ Волынскаго Губернскаго Казначейства по ассигновкамъ училищнаго Правленія—

отъ 5 Февраля 1877 г. за № 18	341 р.	13 к.
— 18 — — — № 32	341 р.	13 к.
— 17 Марта — — — № 50	341 р.	13 к.
— 18 Апрѣля — — — № 196	341 р.	13 к.
— 19 Мая — — — № 213	341 р.	13 к.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по сметѣ на 1877 годъ.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
	Р.	К.	Р.	К.
% прибавки къ штатному жалованью	126	55	126	55
Итого	4220	30	4217	77
II.				
По сметѣ, составленной училищнымъ Прав- лениемъ, рассмотрѣнной окружнымъ Съѣз- домъ и утвержденной Епархіальнымъ Архіереемъ—				
1) Остатка 10% сбора съ церковныхъ дохо- довъ—кошельковаго, кружечнаго и свѣч- наго	1719	23	1689	7
2) Отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ раз- рѣшительной молитвы	625	84	671	76
3) 30-ти копѣчнаго сбора при брагахъ	1335	80	1114	30

ОБЪЯСНЕНІЯ.

отъ 18 Іюня	1877 г.	за № 222	. . .	341 р.	13 к.
— 16 Іюля	—	— № 375	. . .	341 р.	13 к.
— 18 Августа	—	— № 405	. . .	341 р.	13 к.
— 17 Сентября	—	— № 412	. . .	341 р.	13 к.
— 19 Октября	—	— № 429	. . .	341 р.	13 к.
— 19 Ноября	—	— № 441	. . .	341 р.	13 к.
— 19 Декабря	—	— № 454	. . .	112 р.	19 к.

3864 р. 62 к.

Сумма сія поступила изъ Волынскаго Губернскаго Казначейства по ассигновкамъ училищнаго Правленія—

отъ 16 Іюля	1877 г.	за № 375	. . .	73 р.	78 к.
— 19 Декабря	—	— № 455	. . .	52 р.	77 к.

126 р. 55 к.

Сумма сія поступила изъ Волынской Духовной Консисторіи при отношеніи отъ 5 августа 1877 г за № 5262.

Противъ смѣтнаго назначенія менѣе на . . . 30 р. 16 к.
по необъясненной Консисторіею причинѣ.

Сумма сія поступила изъ Волынской Духовной Консисторіи при отношеніи отъ 5 августа 1877 г за № 5262.

Противъ смѣтнаго назначенія болѣе на 45 р. 52 к.

Сумма сія поступила при отношеніяхъ:

Настоятеля Троицкаго монастыря, Архимандрита Мелитона отъ					
4 января 1877 г. за № 4			6 р.	30 к.
Настоятельницы Любарскаго монастыря, игуменіи Виталии отъ 8					
января 1877 г. за № 6			1 р.	20 к.

Благочинныхъ:

1-го Житомирскаго округа	Протоіерея Павла Дашкенича отъ				
	13 и 27 января за № 24		138 р.	90 к.
2-го	—	—	Священника Григорія Денбовецкаго		
	отъ 18 и 25 января за №№ 21 и 25.			114 р.	90 к.
3-го	—	—	Священника Давида Немоловскаго		
	отъ 8 января за № 6		53 р.	10 к.
4-го	—	—	Священника Харитона Стаховскаго		
	отъ 27 января за № 25		94 р.	70 к.

ОБЪЯСНЕНИЯ

Протоіерея г. Новоградволинска Максима Гриненкова отъ 8-го января за № 9 29 р. 70 к.

Благочинныхъ Священниковъ:

- | | | | |
|--------------------------------|-----------------------|---|-------------|
| 1-го Новоградволинскаго округа | Ананія Александровича | отъ 18 января за № 16 | 95 р. 70 к. |
| 2-го | — | — Константина Новоселецкаго отъ 18 января за № 32 | 94 р. 40 к. |
| 3-го | — | — Евгенія Завалича отъ 31 января за № 12 | 99 р. 60 к. |
| 4-го | — | — Іоанна Либцакаго отъ 23 января за № 20 | 99 р. » |

Протоіерея г. Овруча Павла Буховича отъ 25 января за № 7 33 р. 60 к.

Благочинныхъ Священниковъ:

- | | | | |
|------------------------|--------------------|---|-------------|
| 1-го Овручскаго округа | Димитрія Будкевича | за № 34 | 54 р. 90 к. |
| 2-го | — | — Іакова Романовскаго отъ 11 февраля за № 37 | 82 р. 50 к. |
| 3-го | — | — Петра Лисицкаго отъ 10 февраля за № 30 | 62 р. 70 к. |
| 4-го | — | — Елеазара Скобельскаго отъ 20 января за № 20 | 52 р. 20 к. |

Священника Житомирской кладбищенской церкви Ипполита Липскаго отъ 22 января за № 8 » 90 к.

1114 р. 30 к.

Противъ смѣтнаго назначенія менѣе на 221 р. 50 к.
потому что сборъ этотъ не поступилъ отъ Житомирскихъ градскихъ церквей, за исключеніемъ Житомирской кладбищенской церкви, и потому еще, что цифра этого сбора зависитъ отъ большаго или меньшаго количества браковъ въ году.

Сумма сія поступила при отношеніяхъ—

- | | | |
|--|-----------------|---|
| Священника Житомирской кладбищенской церкви Ипполита Липскаго отъ 22 января за № 8 | } по 10 коп. | 8 р. » |
| Благочиннаго 2-го Овручскаго округа Іакова Романовскаго отъ 11-го августа за № 177 | | 18 р. 72 ¹ / ₂ к. |
| Протоіерея Максима Гриненкова отъ 4 іюля за № 67 | | 35 р. 26 к. |
| Благочинныхъ: | | |
| 1-го Житомирскаго округа Павла Дашкевича отъ 20 іюня за № 137 | } по 3 копейки. | 183 р. 48 к. |
| 2-го — — Григорія Деяновецкаго отъ 31 за № | | 132 р. 7 к. |
| 1-го Овручскаго округа Димитрія Будкевича отъ 19 іюня за № 87 | } по 3 | 86 р. 45 к. |
| 2-го — — Іакова Романовскаго отъ 11 августа за № 176 | | 99 р. 49 к. |

568 р. 79¹/₂ к.

Противъ смѣтнаго назначенія менѣе на 732 р. »
потому что не отъ всѣхъ церквей училищнаго округа поступилъ этотъ взносъ.

СТАТЬИ ПРИХОДА.

	Ассигновано по сметѣ на 1877 годъ.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
	Р.	К.	Р.	К.
5) 2% вычета изъ жалованья причтѣвъ . . .	2098	51	2098	28¹/₂
Протоіерей Максимъ Романовъ отъ 1-го Новгородскаго округа . . .	—	—	—	—
Константинъ Новосельскій отъ 18 января за № 19 . . .	—	—	—	—
Василій Завалинъ отъ 31 января за № 12 . . .	—	—	—	—
Леонидъ Лебавскій отъ 28 января за № 20 . . .	—	—	—	—
Протоіерей Павелъ Букенъ отъ 25 января за № 7 . . .	—	—	—	—
Димитрій Букенъ за № 24 . . .	—	—	—	—
Іаковъ Романовскій отъ 11 февраля за № 27 . . .	—	—	—	—
Петръ Ласинскій отъ 10 февраля за № 30 . . .	—	—	—	—
Василій Стеблевскій отъ 20 января за № 20 . . .	—	—	—	—
Ошвинскій Житомирской епархіи священникъ Іоаннъ Іоанновичъ отъ 22 января за № 8 . . .	—	—	—	—
Противъ сего въ означенный мѣсяцъ въ томъ же году въ поступилъ отъ Житомирскихъ гражданъ въ исключеніи Житомирской епархіи священника Іоанна Іоанновича отъ означеннаго количества брашнаго сего года за № 10 . . .	—	—	—	—
Ошвинскій Житомирской епархіи священникъ Іоаннъ Іоанновичъ отъ 22 января за № 8 . . .	—	—	—	—
Василій Стеблевскій отъ 20 января за № 20 . . .	—	—	—	—
Петръ Ласинскій отъ 10 февраля за № 30 . . .	—	—	—	—
Іаковъ Романовскій отъ 11 февраля за № 27 . . .	—	—	—	—
Димитрій Букенъ за № 24 . . .	—	—	—	—
Протоіерей Павелъ Букенъ отъ 25 января за № 7 . . .	—	—	—	—
Леонидъ Лебавскій отъ 28 января за № 20 . . .	—	—	—	—
Василій Завалинъ отъ 31 января за № 12 . . .	—	—	—	—
Константинъ Новосельскій отъ 18 января за № 19 . . .	—	—	—	—
Протоіерей Максимъ Романовъ отъ 1-го Новгородскаго округа . . .	—	—	—	—
6) За аренду Бѣлостокской поучилишной фермы	40	40	40	40

ОБЪЯСНЕНІЯ

Сумма сія поступила при отношеніяхъ—

Протоіерея Максима Гриненкова	отъ 31 декабря 1876 г. за № 150.	33 р. 64 к.
	— 7 іюня 1877 г. за № 60.	33 р. 64 к.
— Павла Буховича	отъ 18 января — — № 1 . . .	33 р. 46 к.
	— 13 іюня — — № 66.	32 р. 61 к.

Благочинныхъ:

1-го Житомирскаго округа	Павла Дашкевича	отъ 13-го января 1877 г. за № 24	115 р. 89 к.
		отъ 20 іюня 1877 за № 137	115 р. 47 к.
2-го —	Григорія Денбовецкаго	отъ 18 января 1877 г. за № 18	112 р. 28 к.
3-го —	Давида Немоловскаго	отъ 9-го іюля 1877 г. за №№ 92 и 93.	106 р. 20 к.
4-го —	Харитона Стаховскаго	отъ 27 января 1877 г. за № 26	69 р. 77 к.
1-го Новоградволинскаго округа	Ананія Александровича	отъ 6 мая и 19 октября за №№ 69 и 140 .	185 р. 48 к.
2-го —	Константина Новоселецкаго	отъ 1 мая и 13 октября за №№ 69 и 179.	148 р. 20 к.
3-го —	Евгенія Завалича	отъ 31 января и 30 августа за №№ 17 и 70 .	198 р. 74 к.
4-го —	Іоанна Либаккаго	отъ 7 января и 29 октября за №№ 8 и 199 .	232 р. 43 к.
1-го Овручскаго округа	Димитрія Будкевича	отъ 20 января и 17 іюля за №№ 20 и 83	103 р. 80 к.
2-го —	Іакова Романовскаго	отъ 21 февраля и 11 августа за №№ 40 и 176	124 р. 76 к.
3-го —	Петра Лисицкаго	отъ 15 марта и 31-го октября за №№ 55 и 189	106 р. 19 к.
4-го —	Елеазара Скобельскаго	отъ 20 января и 13 іюля за №№ 20 и 51	105 р. 56 к.
Священниковъ	2-го Житомирскаго благочинническаго округа	Павла Стефановича и Василя Денбовецкаго	отъ 25 августа. 7 р. >
—	Житомирскихъ градскихъ церквей:		
—	Успенской—Михаила Варваринскаго	отъ 11 января. 11 р. 40 к.	
—	Воздвиженской—Ананія Морачевича	отъ 10 января за № 2	8 р. >
—	Кладбищенской—Ипполита Липскаго	отъ 22 января за № 8	8 р. >

2098 р. 28¹/₂к.

Противъ смѣтнаго назначенія менѣе на > 22 к.

Деньги сіи получены при отношеніи Благочиннаго Луцкаго уѣзда Іакова Панькевича отъ 25 января 1877 г. за № 24.

ОБЪЯСНЕНІЯ

Сумма эта поступила—

при запискахъ учителя Антонія Писаревскаго—	
отъ 9 января за № 1	522 р. >
— 19 января за № 2	198 р. >
— 28 февраля	268 р. 67 к.
— 31 марта за № 13	152 р. >
— 18 апрѣля	465 р. 50 к.
— 1 мая	311 р. >
— 22 сентября за № 18	794 р. >
— 31 октября	91 р. >
— 8 декабря	81 р. >
— 29 декабря	238 р. >
— — Помощника Смотрителя Николая Карашевича—	
отъ 24 января за № 3	26 р. >
При отношеніи Протоіерея Павла Дашкевича отъ 27 января	8 р. >
— — Священника Наркиса Яцковскаго отъ 21 февраля	26 р. >
При представленіяхъ и. д. училищнаго эконома Григорія Качинскаго	
отъ 9 іюня	243 р. >
— 30 —	163 р. >
— 16 іюля	359 р. >
— 19 —	136 р. >
Внесено священникомъ Варваринскимъ за бывшаго ученика Бо-	
хенскаго	4 р. >

4086 р. 17 к.

Противъ смѣтнаго назначенія менѣе на 1373 р. 83 к.
 потому что многіе воспитанники не внесли слѣдуемой платы за содержаніе ихъ въ общежитіи и потому еще, что самокоштныхъ воспитанниковъ было менѣе, чѣмъ предполагалось.

Сумма сія поступила—

при запискахъ учителя Антонія Писаревскаго—	
отъ 9 января за № 1	28 р. >
— 28 февраля	2 р. >
— 31 марта за № 13	33 р. >
— 18 апрѣля	47 р. >
— 31 октября	25 р. >
— 29 декабря	89 р. >
При отношеніи священника Доримедонта Ганжулевича—	
отъ 14 февраля за № 14	24 р. >
При представленіяхъ и. д. эконома Діакона Качинскаго—	
отъ 9 іюня	30 р. >
— 30 —	11 р. >
— 16 іюля	90 р. >
— 19 —	48 р. >

427 р. >

Менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 273 р. >
 потому что не всѣ воспитанники половинноепархіяльнокоштные внесли слѣдуюмую съ нихъ половинную плату за содержаніе въ общежитіи.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1877 годъ.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
	Р.	К.	Р.	К.
III.				
Сверхъ смѣты				
а) Изъ суммъ Святѣйшаго Синода:				
На содержаніе армейскаго воспитанника	»	»	88	»
На первоначальное образованіе учителей	»	»	78	59
б) Изъ мѣстныхъ источниковъ:				
Получено % отъ капитала, хранящагося въ Кіевской Конторѣ Государственнаго Банка по расчетной ея книжкѣ за № 7085 на 700 руб.	»	»	134	61
Полученъ билетъ Житомирскаго Общества взаимнаго кредита на	»	»	721	»
Внесено инословными учениками за право слушанія уроковъ	»	»	85	»
Случайныхъ поступленій			211	5
Выручено продажей учебныхъ книгъ	»	»	140	64
Къ хранящимся въ Житомирскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по расчетной книжкѣ 2000 р. причислено %	»	»	7	»
Итого			1457	89

ОБЪЯСНЕНІЯ

Сумма сія поступила при отношеніи Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ отъ 4 февраля 1877 г. за № 1467.

Сумма сія поступила при отношеніи Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ отъ 5 іюня 1877 г. за № 5852.

Сумма сія поступила при отношеніи Кіевской Конторы Государственнаго Банка отъ 12 марта 1877 г. за № 3127.

Билеть сей препровожденъ въ Правленіе училища Окружнымъ Житомирскимъ Съѣздомъ при отношеніи отъ 25 августа 1877 г.

Сумма сія поступила:

При запискахъ Помощника Смотрителя Николая Карашевича—

отъ 11 января	10 р.	>
— 24 —	10 р.	>
— 6 апрѣля	10 р.	>
— 10 сентября	25 р.	>
— 30 декабря	10 р.	>

При представленіи и. д. эконома Діакона Григорія Качинскаго

отъ 16 іюля	20 р.	>
-----------------------	-------	---

58 р. >

Сумма эта составила:

изъ вырученныхъ отъ продажи молодаго жеребенка	32 р.	>
— — — — откормленныхъ кабановъ	135 р.	>
— — — — излишка ржаной муки	11 р.	>
— — — — ученическихъ инструкцій	1 р.	>

Пожертвованныхъ священникомъ Млхаиломъ Зинькевичемъ на устройство при училищѣ церкви

10 р. >

Возвращенныхъ Редакціею «Природа и Люди»

6 р. >

Удержанныхъ съ поставщика сапоговъ еврея Гаецкаго въ пользу училища

10 р. >

Внесенныхъ въ пользу училища дьячкомъ Божкевичемъ

5 р. >

211 р. >

Деньги сіи представлены Помощникомъ Смотрителя Николаемъ

Карашевичемъ при отношеніяхъ отъ 22 февраля за № 5

56 р. 25 к.

— 31 декабря за № 15

81 р. 39 к.

140 р. 64 к.

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Подробное поступленіе сихъ суммъ показано въ прилагаемомъ при семь счетѣ подѣ буквою А.

Сумма эта противъ суммы, показанной въ приходѣ по шнуровой приходорасходной книгѣ, менѣе на 3000 руб. потому что въ приходорасходной книгѣ, гдѣ есть двѣ графы—для наличныхъ денегъ и денегъ билетахъ кредитныхъ учрежденій, показаны во второй графѣ приходомъ 3000 р. внесенные въ Житомирское Отдѣленіе Гусударственнаго Банка, изъ коихъ, въ концѣ года взято 1000 р. на расходы и записана опять приходомъ въ первой графѣ, а 2000 р. остались въ Банкѣ.

с л ь д у е т ь .

*Отъ Комитета по сооружеиію православнаго храма у
подножія Балканъ.*

Комитетъ по сооружеиію православнаго храма у подножія Балканъ для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ, въ дополненіе къ отчету своему, напечатанному въ № 57-мъ газеты «Русскій Инвалидъ» отъ 14-го марта сего года, долгомъ считаетъ довести до свѣдѣній жертвователей, что къ поступившимъ въ комитетъ по 1-е февраля сего года пожертвованіямъ на сумму 51,395 р. 73½ к., по 1-е апрѣля поступило: чрезъ хозяйственное управленіе Святѣйшаго Синода, доставленныхъ въ январѣ и февралѣ мѣсяцахъ 28,392 р. 67 к., непосредственно въ комитетъ 247 р. 75 к., итого 28,640 руб. 42 к., всего 80,036 р. 15½ к.; изъ означенной суммы израсходовано (на дѣлопроизводство, канцелярскія принадлежности, печатаніе бланковъ, листовъ, воззваній и правилъ, публикацій и пересылку): по 1-е февраля сего года 1,830 р. 51 к., въ теченіе февраля и марта мѣсяцевъ 307 р. 94 к., всего 2,138 р. 45 к.; съ вычетомъ означеннаго расхода къ 1-му апрѣля 1881 г. въ наличности состоитъ 77,897 р. 70½ к.

Изъ числа поступившей въ теченіе февраля и марта мѣсяцевъ суммы 28,392 р. 67 к., поступило: отъ начальниковъ, офицеровъ, нижнихъ чиновъ и вообще служащихъ отдѣльныхъ военныхъ сухопутныхъ и морскихъ командъ, частей и учрежденій 3,019 р. 41 к., отъ епархіальнаго духовенства, собранныхъ по монастырямъ и приходамъ 5,840 р. 11 к., отъ учебныхъ учрежденій мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ 424 р. 99 к., отъ служащихъ разныхъ правительственныхъ учрежденій гражданскаго вѣдомства 3,730 р. 89 к., собранныхъ по подпискамъ предводителей дворянства 336 р. 50 к., отъ городскихъ общественныхъ учрежденій 490 р. 56 к., отъ земскихъ управъ и мировыхъ учрежденій 971 р. 64½ к., отъ начальниковъ губерній и по-

лицейскихъ учреждений, собранныхъ чрезъ волостныя управления 7,628 р. 65½ к., отъ частныхъ банковыхъ обществъ и учреждений 176 р. 22 к., отъ желѣзнодорожныхъ, пароходныхъ и страховыхъ обществъ 3,532 р. 76 к., отъ крестьянъ 1,362 р. 53 к. отъ клубовъ 225 р., отъ фабрикъ и заводовъ 549 р. 30 к., отъ разныхъ лицъ 104 р. 10 к.

Отъ Правленія Кременецкаго духовнаго училища.

Въ Кременецкомъ духовномъ училищѣ открывается вакансія учителя приготовительнаго класса. Жалованья по этой должности за 18 недѣльныхъ уроковъ 540 руб. въ годъ и сверхъ того 50 р. добавочныхъ. Желаящіе занять такую должность благоволятъ подать прошенія въ правленіе училища не позже 17-го Августа текущаго 1881 г. и явиться для чтенія пробныхъ уроковъ на 18—20 числа того-же мѣсяца.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Сочиненія **ФИЛАРЕТА**, архіепископа Черниговскаго, по Нотаріальному акту перешли въ полную собственность

КНИГОПРОДАВЦА П. Л. ТУЗОВА,

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ. (Бол. Садовая, д. № 16).

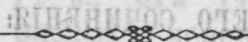
ВЪ НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ СЛѢДУЮЩІЯ
ЕГО СОЧИНЕНІЯ:

- 1) РУССКІЕ СВЯТЫЕ, чтимые всею церковію или мѣстно. Опытъ описанія жизни ихъ. 12 мѣсяцевъ. Съ приложеніемъ: Житія святыхъ южныхъ славянъ. Черн. 1865 г. Ц. 7 руб. Съ перес. 8 рублей.
- 2) ПРАВОСЛАВНОЕ догматическое богословіе. 2 тома Черниговъ, 1865. Ц. 3 р. Съ пересылкою 3 р. 50 к.

- 3) БЕСѢДЫ о страданіяхъ Господа нашего Иисуса Христа. Въ 2-хъ частяхъ. М. 1857 г. Ц. 2 р. 80 к. Съ перес. 3 р. 30 к.
- 4) ИСТОРИКО-статистическое описаніе Харьковской Епархіи. Въ 5 отдѣленіяхъ. Ч. 1858 г. Ц. 7 р. 50 к. Съ перес. 8 р. 50 к.
- 5) ИСТОРИКО-статистическое описаніе Черниговской Епархіи, въ 7 книгахъ. Черниговъ, 1873 г. Ц. 10 р. Съ пересыл. 11 руб. (Отдѣльно Общій обзоръ. Ц. 1 р.).
- 6) ОБЗОРЪ русской Духовной литературы. Отд. 2-й. Черниговъ, 1863 г. Ц. 1 р. 50 к. Съ перес. 1 р. 80 к.
- 7) ОПЫТЪ объясненія на посланіе Апостола Павла къ Галатамъ. Черн. 1862 г. Ц. 75 коп.
- 8) ИСТОРИЧЕСКОЕ ученіе объ отдахъ церкви. (Въ сокращеніи). Черн. 1864 г. Ц. 1 р. 25 к. Съ перес. 1 р. 50 к.
- 9) ИСТОРИЧЕСКІЙ обзоръ пѣснопѣвцевъ и пѣснопѣнія Греческой церкви. Изд. 2-е. Ч. 1864 г. Ц. 1 р. 50 к. Съ пересыл. 1 руб. 80 коп.
- 10) СВЯТЫЕ Южныхъ Славянъ. Въ 2-хъ частяхъ 12 мѣсяцевъ. Черн. 1865 г. Ц. 1 р. 50 к. Съ перес. 1 р. 80 к.
- 11) СВЯТЫЯ подвижницы Восточной церкви. СПб. 1871 г. Ц. 1 руб. 50 коп.
- 12) КРУПИЦКІЙ Батуринскій третье классный мужескій монастырь Св. Николая. Ч. 1862 г. Ц. 50 к. Съ перес. 60 к.
- 13) УЧЕНІЕ Евангелиста Іоанна о словѣ. Черн. 1869 г. Ц. 1 руб. 25 коп.

Прочія сочиненія Высокопреосвященнаго ФИЛАРЕТА Черниговскаго, нынѣ распроданныя, будутъ печататься новыми изданіями.

Магазинъ снабженъ большимъ выборомъ книгъ духовно-правственныхъ. Требования Гг. Ивогородныхъ исполняются съ первой почтой.



Редакторъ П. Бяляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ, 11 Іюня 1881 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Іюня № 18 1881 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

ВЪ ДЕНЬ ВОЗНЕСЕНІЯ ГОСПОДНЯ,

СКАЗАННОЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ ДИМИТРІЕМЪ,
АРХІЕПИСКОПОМЪ ВОЛЫНСКИМЪ И ЖИТОМІРСКИМЪ.

Богъ, богатъ сый въ милости, за премногую любовь свою, юже возлюбилъ насъ, и сущихъ насъ мертвыхъ прегрѣшенми сооживи Христомъ, и съ Нимъ воскреси, и спосади въ небесныхъ во Христь Іисусъ. (Ефес. 2, 4—6).

Подлинно, это пребогатая, недомыслимая и неизглаголанная милость Божія, премногая, неизслѣдимая и неизреченная любовь Отца Небеснаго, что Онъ не презрѣлъ насъ падшихъ, погибшихъ и отчужденныхъ отъ жизни Божіей, но крестными страданіями и святѣйшею кровію единороднаго Сына Своего искупилъ насъ отъ проклятія, смерти и

осужденія вѣчнаго, а воскресеніемъ и прославленіемъ Его, и насъ мертвыхъ прегрѣшенми совоскресилъ съ Нимъ и возродилъ въ новую жизнь упованіемъ вѣчной славы и блаженства во Царствіи своемъ.

И то уже высочайшее для насъ счастье и утѣшеніе, что Искупитель нашъ, единородный Сынъ Божій, облекшійся въ человѣческое естество наше, воспріявшій на Себя грѣхи наши, воскресъ изъ мертвыхъ, вознесся на небо и посаженъ одесную Бога; что принесенная Имъ жертва за грѣхи наши принята Отцемъ Небеснымъ въ волю благоуханія; что Ему не только по Божеству, но и по человѣчеству дадеся *всяка власть на небеси и на земли, да о имени Иисусовѣ поклонится всяко колѣно небесныхъ и земныхъ и преисподнихъ*; но то особенно составляетъ величайшее благо для насъ, что Онъ, Спаситель нашъ, какъ вѣчный Архіерей, Ходатай и Испоручникъ нашъ предъ Богомъ, прошелъ небеса нынѣ, да явится лицу Божію о насъ, да ходатайствуетъ о насъ выну предъ правосудіемъ и милосердіемъ Отца Своего. Въ этомъ вѣчномъ ходатайствѣ о насъ Сына Божія—непреложное упованіе и непостыдная надежда наша на безконечную милость и благоволеніе къ намъ Бога Отца,—и въ настоящей и въ будущей нашей жизни. Умоляемый Имъ Отецъ Небесный еще милуетъ и ущедряетъ своими благодѣяніями міръ нашъ, во злѣ лежащій:

продолжаетъ сіять солнце свое на злыя и благія и дождитъ на праведныя и неправедныя, посылая намъ времена плодоносна, исполняя пищею и веселіемъ сердца наша; — медлитъ поражать грѣшниковъ праведнымъ судомъ своимъ, долготерпѣливо ожидая ихъ обращенія и покаянія, — пріемлетъ милостиво наши молитвы и моленія и посылаетъ намъ свыше дары свои. Умоляемый Имъ Отецъ Небесный, не смотря на грѣхи наши, не отъемлетъ отъ насъ всесвятаго Духа Своего, какъ отъялъ нѣкогда отъ беззаконноавшихъ людей до потопа, глаголя *не имать Духъ Мой пребывать въ чловѣцѣхъ сихъ, зане суть плоть*, но отверзаетъ намъ всѣ сокровища благодати Его къ оправданію и очищенію насъ отъ грѣховъ, къ обновленію, освященію и спасенію нашему. Безъ сего всемогущаго ходатайства о насъ Искупителя нашего, каждый грѣшникъ, по своевольномъ преступленіи заповѣди Божіей, въ тотъ же часъ былъ бы поражаемъ смертію вѣчною, по оному опредѣленію Правды Божіей: *въ онъ же аще день съѣсте отъ него, смертію умрете*, и потому смертоносному свойству грѣха, что грѣхъ содѣявъ, неминуемо раждаетъ смерть, оброцы бо грѣха смерть. Безъ сего ходатайства, давно не существовалъ бы и самый родъ чловѣческій; ибо *не пребудутъ беззаконницы предъ очима Господа Вседержителя*. Безъ сего ходатайства, кто дерзнулъ бы возвести взоръ свой на небо,

явиться съ молитвою предъ лицомъ Отца Небеснаго? Теперь же во всёхъ нашихъ нуждахъ, обстояніяхъ жизни, мы можемъ съ дерзновеніемъ приближаться ко престолу благодати, вопіять ко Отцу Небесному о помощи, — и можемъ быть увѣрены, что всякая молитва наша, возносимая съ вѣрою, во имя Ходатая нашего, единороднаго Сына Божія, будетъ услышана, всякое прошеніе наше, не противное волѣ Божіей, будетъ исполнено: *аминь глаголю вамъ, — такъ увѣряетъ насъ Самъ единородный Сынъ Божій: вся, елика аще чесо просите отъ Отца во Имя Мое, дастъ вамъ; просите, и пріимете.* Теперь, хотя бы кто и грѣшенъ былъ, и повиненъ предъ Правосудіемъ Божиимъ, не долженъ отчаяваться въ милосердіи Отца Небеснаго, но да приступаетъ ко престолу благодати съ отраднымъ упованіемъ, что Отецъ Небесный милостиво приметъ покаяніе его, проститъ всё грѣхи его и милостивъ будетъ неправдамъ его; ибо *ходатая и мамы ко Отцу Иисуса Христа Праведника, и Той есть очищеніе о грѣсѣхъ нашихъ, и не о нашихъ точю, но и всего міра.* Теперь, если бы даже кто умеръ, не успѣвъ сотворить плодовъ достойныхъ покаянія, не успѣвъ загладить грѣхи свои дѣлами благочестія и милосердія Христіанскаго, но съ живою вѣрою во всемогущее ходатайство о насъ Сына Божія, съ живымъ упованіемъ на искупительную силу крестной жертвы Его, съ

искреннимъ раскаяніемъ предъ Богомъ во грѣхахъ своихъ, не лишается надежды на милосердіе Божіе, на избавленіе отъ вѣчныхъ мученій адовыхъ: ибо Господь и Спаситель нашъ *имать ключи ада, отверзетъ, и никтоже заключитъ.*

Но сего мало: Апостоль Христовъ, въ лицѣ воскресшаго и прославленнаго Искупителя нашего, видитъ воскресшими и прославленными и всѣхъ вѣрующихъ въ Него, которые соединены съ Нимъ, какъ члены съ Главою и какъ вѣтви съ деревомъ. По его ученію, воскресъ не одинъ Господь Іисусъ Христосъ, а съ Нимъ и въ Немъ воскресли и мы всѣ, вѣрующіе въ Него. Какимъ образомъ? *Спогребохомся Ему,* такъ объясняетъ самъ Апостоль эту тайну: *спогребохомся Ему крещеніемъ въ смерть, да якоже Христосъ воста отъ мертвыхъ славою Отчею, тако и мы во обновленіи жизни ходити начнемъ.* Такова сила св. таинства крещенія, что, погружаясь въ освященной водѣ тѣломъ, мы дѣйствительно и истинно спогребаемся со Христомъ духомъ для жизни ветхой, грѣховной, происходящей отъ падшаго праотца нашего; а выходя изъ воды крещенія, мы дѣйствительно и истинно совоскресаемъ со Христомъ въ новую, благодатную жизнь, и бываемъ во истину *новою тварію, созданною во Христв на дѣла благая, да въ нихъ ходимъ.* Равно и вознесся на небо не одинъ Сынъ Божій, который былъ и есть

всегда на небеси, въ лонѣ Отца своего; съ Нимъ и въ Немъ превознесено и прославлено наше человѣческое естество превыше естества Ангельскаго, и сѣдять одесную Бога Отца на престолѣ Божественномъ; съ Нимъ и въ Немъ превознесены и прославлены всѣ, предуставленные Богомъ въ жизнь вѣчную, всѣ соединенные съ Господомъ Иисусомъ Христомъ, какъ Главою своею, вѣрою живою, любовію крѣпкою, и упованіемъ неотпадающимъ, всѣ послѣдовавшіе за Нимъ путемъ узкимъ и прискорбнымъ, терпѣливо и благодушно нося крестъ свой. *Отче, молился Онъ—Ходатай нашъ ко Отцу своему: иже далъ еси Мнѣ, хошу, да иже есмь Азъ, и ти будутъ со Мною, да видятъ славу Мою, юже имѣхъ у Тебе, прежде сложенія міра. Иду, говорилъ Онъ, отходя отъ насъ на небо: иду уготовати мѣсто вамъ, и аще уготовлю мѣсто вамъ, пакы прииду и поиму вы къ Себѣ, да иже есмь Азъ, и вы будете. Такъ богатый въ милости своей Богъ, за премногую любовь свою, еюже возлюбилъ насъ, и сущихъ насъ мертвыхъ прегрѣшенми сооживи Христомъ, и съ Нимъ воскреси и спосади въ небесныхъ во Христа Иисуса.*

Аще убо воскреснуть со Христомъ, вышнихъ ищите, иже естъ Христосъ, одесную Бога сѣдя, горняя мудрствуйте, а не земная. Таково, по ученію Апостола, непремѣнное обязательство умершихъ и воскрес-

шихъ со Христомъ. Намъ нельзя уже, подобно язычникамъ, водиться одними чувствами внѣшними, ограничивать все помыслы ума своего и все желанія сердца однимъ видимымъ, преходящимъ и тлѣннымъ, при-стращаться душою и сердцемъ своимъ къ земному и временному, а должно возноситься и умомъ и сердцемъ своимъ туда, *идеже Предтеча вниде о насъ Христосъ*. Да и есть ли что на землѣ, что могло бы привязать къ себѣ сердце Христіанина, чающаго жизни вѣчной? Не земля ли, орошаемая даже потомъ нашимъ, произращаетъ намъ тернія и волчцы? Не на землѣ ли слезы и печали, бѣдствія и скорби, страданія и болѣзни? Не на землѣ ли беззаконіе и прерѣканіе во градѣхъ, лукавства и обманы, коварства и озлобленія, насилія и обиды? Не въ землѣ ли наши предки, праотцы и отцы, и не она ли поглотитъ и наше тѣло и превратитъ его въ прахъ, возметаемый вѣтромъ? На небѣ, напротивъ, все, что драгоцѣнно сердцу Христіанина. Тамъ нашъ Отецъ небесный, который столько любитъ насъ, что для спасенія нашего не пощадилъ единороднаго Своего Сына; тамъ премилосердый Испушитель нашъ, пролившій за насъ кровь и положившій душу Свою на крестѣ; тамъ преблагая Матерь наша, пречистая Владычица Богородица, которая любитъ насъ болѣе, нежели земныя наши матери, желаетъ намъ такого счастья, которое сдѣлало бы насъ

блаженнѣйшими на всю вѣчность: тамъ старшіе братья наши, преселившіеся туда праведники, которыхъ Самъ Господь именуеъ своими друзьями, которые съ любовію ждутъ насъ и готовы принять въ свое свѣтлое и святое общество, которое сами и теперь уже царствуютъ со Христомъ во славу. Къ сему-то свѣтлomu, вѣчноблаженному Дому Отца небеснаго, гдѣ и намъ уготовляетъ обитель Господь и Спаситель нашъ, долженъ быть устремленъ весь умъ и сердце истинно вѣрующаго во Христа, совосресшаго съ Нимъ благодатию Божіею. Тамъ истинное отечество его, тамъ всѣ сокровища сердца его, тамъ весь животъ его сокроуень со Христомъ въ Бозѣ, тамъ и нынѣ, когда онъ еще во плоти, живетъ и царствуетъ со Христомъ духъ его, веселится и радуется сердце его радости неизглагоданною и прославленною.

По сему-то, братъ мой, если мы не напрасно носимъ на себѣ превознесенное и прославленное имя Христово, если для того спогреблись Ему крещеніемъ въ смерть, чтобы жить съ Нимъ во вѣки вѣковъ: то намъ должно, живя во времени, возлюбить всѣмъ сердцемъ вѣчную жизнь со Христомъ, — поставить ее первою и главною цѣлію всей своей дѣятельности, средоточіемъ всѣхъ надеждъ и стремленій, началомъ и концемъ всѣхъ помысловъ и желаній своихъ, помышлять себѣ распятымъ быти міру и мертвымъ

гряху, живыхъ же Богови Исусъ Христомъ. Рано или поздно мы должны же будемъ по волю оставитъ землю и все земное. Смерть восхититъ насъ отсюда и преселитъ въ другой міръ — духовный, въ другую жизнь — нескончаемую, вѣчную. Но что будетъ тогда съ нами, если это преселеніе застанетъ насъ не готовыми? Можемъ ли ужиться въ селеніяхъ небесныхъ, если не привыкнемъ теперь возноситься туда умомъ и сердцемъ своимъ, жить тамъ духомъ своимъ, дышать и пытаться небеснымъ воздухомъ; если явимся туда не очистившись отъ сѣвернъ грѣховныхъ, не освободившись отъ мірскихъ пристрастій и плотскихъ похотей? Можемъ ли вселиться со св. Ангелами и духами праведниковъ совершенныхъ, если теперь не сроднимся съ ними, духомъ и сердцемъ своимъ, своими мыслями, желаніями и чувствованіями? Итакъ, необходимо заранѣе сближаться съ жителями неба — подражаніемъ ихъ вѣрѣ и любви къ Господу, ихъ благости и милосердію, воздержанію и цѣломудрію, кротости и незлобію, терпѣнію и великодушію, смиренію и покорности волю Божіей; надобно заранѣе привыкать къ образу жизни небесной — благоговѣйной и неспорочной, праведной и благочестивой, добродѣтельной и богобоязненной. Надобно благовременно приготовляться къ свѣтлому торжеству небесному: *очиститъ себя отъ всякой скверны плоти и духа* — покаянiемъ и сокрушеніемъ

сердца, приготовить себѣ брачную одежду, сотканную изъ добродѣтелей Христіанскихъ, безъ которой нельзя войти въ благоуукрашенный чертогъ Небеснаго Жениха. Нужно теперь, не опуская времени, быть готовыми ко срѣтенію Господа своего: *не вѣсте бо, въ кій часъ приидетъ, вечеръ или утро, или въ нѣтълоглашеніе. Блаженъ рабъ, его же, пришедъ, обрящетъ бдяща!* Блаженъ, кто всегда готовъ изыти въ срѣтеніе Господа своего съ горящимъ свѣтильникомъ вѣры, полнымъ елеея любви и добрыхъ дѣлъ; блаженъ, кто въ совѣсти своей безтрепетно можетъ сказать: *ей, гряди, Господи Исусе!* готово сердце мое, Боже, готово сердце мое! **Аминь.**

Почаевъ. 1881 г.

Вздохъ о лучшемъ.

Какъ ни глубоко вкоренилось межъ нами развращеніе ума и сердца, но его непременно надобно искоренить, если мы не желаемъ погибнуть на вѣки. Кто чѣмъ можетъ — словомъ, дѣломъ, перомъ, живою рѣчью, увѣщаніемъ, запрещеніемъ и всего болѣе добрымъ примѣромъ жизни, всякій благонамѣренный и благомыслящій русскій долженъ теперь постараться о всеобщемъ исправленіи. Прежде всего помолимся искренно и усердно Господу Христу Богу и Его Пречистой Матери, да вразумятъ насъ и да помогутъ намъ исправиться.

Начнемъ исправленіе наше съ начальныхъ народныхъ училищъ разныхъ вѣдомствъ, которыя всѣ, какого бы вѣдомства ни были, всепрежде и неотложно надобно преобразовать въ *Церковно-приходскія*

подъ ближайшимъ и непосредственнымъ управленіемъ и руководствомъ священниковъ.— Приходская Церковь, и при ней приходская школа: такъ всегда было у насъ со времени Равноапостольнаго Владиміра, такъ и должно пребывать во вѣки.— Допуская и даже поощряя въ этихъ школахъ всѣ новѣйшіе, облегчительные способы обученія, не надобно упускать изъ виду то самое главное, съ чего надобно начинать и на чѣмъ покончить обученіе въ этихъ школахъ, а именно: Начинать надобно всенепремѣнно съ церковно-славянской грамоты,—когда же ученики будутъ уже сильны въ этомъ главномъ предметѣ, тогда уже переходить съ ними къ русскому чтенію и письму; а завершать все это начальными правилами ариѳметики, практикуя учениковъ въ оной не столько посредствомъ писанныхъ цифръ, сколько на счетахъ. На ряду съ этимъ курсомъ обученія, священникъ обучить учениковъ главнѣйшимъ молитвамъ, Священной Исторіи и краткому катихизису. Вотъ и все, что желательно отъ Церковно-приходской школы, и чего, при добросовѣстномъ и усердномъ исполненіи, весьма достаточно для простолюдина.—

Изъ одного ли класса будетъ состоять такая школа, или изъ двухъ, и какіе свѣтскіе учителя должны быть оставлены въ ней, а какіе устранены, а равно всѣ прочія мѣстныя соображенія, надобно предоставить Духовенству, которое будетъ управлять приходскими школами. А въ томъ вовсе не должно сомнѣваться, что наше Земство и наши Министерства, доселѣ отпускавшія ежегодно болѣе пяти милліоновъ рублей на содержаніе своихъ «начальныхъ народныхъ училищъ» [разныхъ вѣдомствъ], не перестанутъ отпускать то количество суммъ на содержаніе тѣхъ училищъ и послѣ преобразованія ихъ въ Церковно-приходскія школы — потому, естественно, что такой отпускъ суммъ на школы сдѣлался для нихъ уже обязательнымъ.—

Почва готова; въ сѣмени и въ сѣтеляхъ не будетъ недостатка: сѣйте; не бойтесь церковности: чрезвычайно — не ловко переведенное иностранное слово «клерика-

лизмъ. Наша православная церковность будетъ намъ во спасеніе, а не такъ какъ на Западѣ клерикализмъ, который тамъ—говорятъ—противоборствуетъ съ государственною властію. Наше мѣсто свято.—

Говоря о Православной Церкви, нельзя не вспомнить съ горькимъ вздохомъ, что въ прошедшее 15-ти лѣтіе у насъ въ Россіи, по какому-то причудливому недоразумѣнію [не хочется вѣрить, чтобъ по зложелательству!] было закрыто *больше трехъ тысячъ приходскихъ Церквей Православныхъ*—подъ предлогомъ соединенія двухъ—трехъ приходо^{въ} въ одинъ.. для улучшенія быта Духовенства!.. Московское Купеческое Общество [честь и слава ему!] уже постановило пожертвовать сто тысячъ рублей на открытіе тѣхъ закрытыхъ Церквей (*). Послѣ такого превосходнаго почина московскаго Купечества, не можетъ быть, чтобъ не нашлись еще другія подобныя средства для этого добраго дѣла, и—конецъ концовъ—всѣ закрытыя Церкви непременно должны быть открыты, приходы при нихъ возстановлены, и при каждой открываемой Церкви, подобно какъ и при другихъ не бывшихъ закрытыми, непременно должна быть устроена приходская школа.—Между нашимъ Духовенствомъ, равно какъ и между прихожанами разныхъ сословій, слава Богу, всегда было и есть очень много умныхъ и дѣятельныхъ людей, которые съ охотою и видимою пользою могутъ заняться спасительнымъ дѣломъ устройства Церквей и церковно-приходскихъ школъ. Могутъ, конечно, случаться ошибки, неизбежныя въ каждомъ человѣческомъ дѣлѣ; но независимо отъ временныхъ ошибокъ, подлежащихъ исправленію, духовное добро просвѣщаемыхъ и спасаемыхъ имѣетъ характеръ вѣчности.

Распространеніе грамотности между нашимъ простымъ народомъ, по-видимому, имѣетъ если не опасную то подозрительную сторону: какъ будто для того учили доселѣ простой народъ грамотѣ, чтобы сдѣлать его спо-

(*) Газета «Востокъ» № 96 марта 27 сего года.

собнымъ читать возмутительныя прокламаціи и воззванія къ бунту, каковыя прокламаціи: какаѣ-то невидимая адская сила теперь вездѣ разбрасываетъ между народомъ не только на русскомъ языкѣ, но и на хохлацкомъ нарѣчій. Такимъ образомъ вотъ и притаившіеся хохломаны опять выступаютъ на сцену съ своимъ безтолковымъ сепаратизмомъ. Благодареніе Богу, что онъ одарилъ наше простонародіе здравымъ смысломъ такъ, что напри- мѣръ изъ ста человѣкъ, имѣвшихъ несчастіе читать воз- званіе къ бунту, много—много ежели найдется опять чи- тавшихъ съ нѣкоторымъ какъ будто сочувствіемъ,—толь- ко.—А все-таки зло пропагандируется; и теперь пер- вымъ средствомъ къ искорененію того зла должно быть преобразование всѣхъ начальныхъ народныхъ училищъ въ церковно-приходскія съ усиленіемъ въ нихъ церковно- славянскій грамотности. — Второе средство не менѣе важное: свѣтскихъ учителей, мало-мальски ненадежныхъ въ нравственномъ или политическомъ отношеніи, устраи- нить. Наша Россія обширна: найдется въ ней приличное мѣсто для всѣхъ,—лишь-бы серьезно позаботиться о томъ.

Какъ распространеніе грамотности имѣетъ благовид- ную сторону, такъ не менѣе подъ благовиднымъ предло- гомъ требуется у насъ съ недавняго времени *с в о б о д а* *с л о в а* *и* *п е ч а т и*. Нѣкоторые безтолковые случаи прежней запретительной ценсуры дѣйствительно были возмутительны и обидны какъ для самолюбія писателей, такъ и для кармана издателей. Для устранения зла были придумываемы разныя средства, напри- мѣръ: «Чтобъ зло пресѣчь,—взять книги всѣ и сжечь», или вообще казнить сочинительство нещадно, чтобъ для другихъ не было повадно, т. е. уменьшить, какъ только можно, число сочинителей, и сочиненій, поступающихъ въ цензуру. Очевидно, что такое средство такъ смѣшно и не лѣпо, что даже не возможно повѣрить искренности его, но скорѣе должно назвать оное шуткой (*). Другое средство,

(*) Газета «Русь» 18-го апрѣля сего года стран. 2187.

пользующеся почти всеобщю симпатіей: полная и совершенная свобода слова и печати. Этимъ средствомъ уже начали у насъ пользоваться многія изданія, хотя еще и надписывается надъ ними «печатано съ позволенія цензуры», и хотя задорнѣйшимъ изъ нихъ дѣлаются иногда «предостереженія», запрещеніе «розничной продажи» и «пріостановка самого изданія» на нѣкоторое время. Свобода печати полезна болѣе всѣхъ для издателей газетъ, умноживши число подписчиковъ ихъ; но... при этомъ нельзя не сказать и о томъ вредѣ, который происходитъ отъ этого. Наглядно и документально извѣстно, что ученики среднихъ училищъ [разумѣется, высшихъ классовъ] съ жадностію начали читать газеты съ того времени, какъ эти изданія начали выходить безъ предварительной цензуры—почему такъ? Потому что въ такихъ газетахъ нерѣдко печатаются скандальныя статьи, задѣвающія молодое любопытство нашихъ недорослей и, увы, развращающія ихъ. Вотъ нѣсколько свѣжихъ примѣровъ изъ столичныхъ газетъ: недавно законоучитель тверской гимназіи приказалъ ученику, не знавшему урока, стать въ уголъ. Когда же ученикъ, послѣ повторенія приказанія, не сталъ, то Законоучитель приказалъ сторожу вывести того ученика изъ класса. Случай самый обыкновенный въ школьной жизни; но нашлась же такія газеты, которыя осудили Законоучителя! И ученики читаютъ объ этомъ и помогаютъ газетамъ издѣваться надъ духовнымъ лицомъ!...

Или: слабость, злоупотребленіе даровъ Божіихъ и пороки всегда были между людьми; но въ газетахъ теперь не рѣдко публикуются, какъ будто нарочно, разные пороки и проступки именно духовныхъ лицъ съ осужденіемъ той «безнаказанности», которою будто руководствуются высшія духовныя власти въ отношеніи къ подсудимымъ членамъ духовенства. Полезно ли, или точнѣе, не вредно ли нашимъ гимназистамъ знать объ этомъ?... А описанія этихъ «студенческихъ волненій», доходившихъ, увы, даже до оскорбленія министра дѣйствіемъ...

не ужели надобно и объ этомъ скандалѣ знать ученикамъ Гимназій? Хотя недавно [23-го апрѣля № 111] было объявлено въ Московскихъ Вѣдомостяхъ, что уже «отданъ приказъ не разглашать свѣдѣній о произшествіяхъ и проявленіяхъ университетской жизни, которыя подвѣдомы университетскимъ судамъ и Совѣтамъ Университетовъ», и хотя та же газета радуется, что «профессорскія коллегіи наконецъ занялись возстановленіемъ законнаго порядка среди студентовъ», но вмѣстѣ съ тѣмъ газета справедливо, хотя осторожно, замѣчаетъ, что главною причиною всѣхъ волненій между студентами и всѣхъ университетскихъ беспорядковъ было само начальство университетское, которое не умѣло или не хотѣло руководить молодежь къ истинному просвѣщенію, но какъ будто само поощряло ее къ нарушенію законнаго порядка такъ, что «нынѣшній учебный годъ былъ ничемъ инымъ, какъ революціоннымъ возбужденіемъ молодежи, которое шло сверху» —

Или, вотъ еще на примѣръ случай: Святѣйшій Правительствующій Синодъ издалъ пастырское воззваніе къ чадамъ Росс. Православной Церкви по случаю ужаснаго событія 1-го Марта, призывая всѣхъ къ покаянію. И что же? Нашлась одна газета, которая осмѣлилась критиковать то воззваніе, и многія другія дѣйствія Синода по управленію Церквію.... Все это читается у насъ 15-ти лѣтними мальчиками, и эти недоросли, съ неустановившимися убѣжденіями, усвояютъ себѣ многія превратныя понятія, сообщаемыя имъ посредствомъ свободной печати. Изъ нихъ возрастаютъ студенты, съ которыми трудно бываетъ начальству управиться. — Всѣ вышеупомянутыя скандальныя извѣстія напечатаны въ продолженіи одного мѣсяца; а такихъ мѣсяцевъ въ году 12! — Если это не злоумышленная пропаганда разврата, но просто «недоразумѣніе», то надобно принять мѣры и противъ подобныхъ недоразумѣній. — Защитники свободы печати говорятъ въ ея пользу, что еслибы не было ея, тогда ложныя ученія и злоумы-

шленное направлѣніе мнѣній были бы свободно распространяемы посредствомъ печати — разумѣется, подъ искуснымъ покровомъ благовидности, и не встрѣчали бы опроверженія; а при свободѣ печати всѣ такія вредныя ученія могутъ быть свободно опровергаемы, и истина всегда будетъ торжествовать: презабавное доказательство! позволяется, дескать, болтать всякой вздоръ и всякую ложь — потому, что такая болтовня, при свободѣ слова и печати, легко можетъ быть опровергнута и опозорена. А пока послѣдуетъ опроверженіе, многіе неразборчивые читатели — недоросли принимаютъ всякую ложь и хулу за истину!! — Если бы это, положимъ, происходило не въ печати, но посредствомъ живаго слова въ обществѣ, то, безъ сомнѣнія, всякій благомыслящій человѣкъ удалился бы изъ общества такихъ болтуновъ, или ихъ удалилъ бы изъ своего общества, чтобы освободить себя и другихъ своихъ пріятелей отъ непріятнаго и дурнаго примѣра: вѣдь иначе не бываетъ и не должно быть, ежели общество говорящихъ и слушающихъ, печатающихъ и читающихъ не состоитъ изъ оцѣнѣмыхъ людей, потерявшихъ разсудокъ. — Приложите все это къ желаемой свободѣ слова и печати, и потрудитесь привести въ порядокъ и въ безопасность эту свободу.

Какіе ни были бы приняты труды о приведеніи въ порядокъ своеволія слова и печати, но фактъ остается фактомъ, что наша молодежь, подростки и недоросли, развращаются съ чтенія современныхъ либеральныхъ газетъ и журналовъ, и развращаются не дождавшись услышать, или прочитатъ желаемое «опроверженіе» пагубнаго вольномыслія.

Долгъ челоѣколюбія и благоразумія требуетъ, чтобы такъ называемые высшіе женскіе курсы при мужскихъ учебныхъ заведеніяхъ немедленно были уничтожены; а вмѣсто нихъ очень легко, удобно и полезно было бы, по мѣрѣ надобности, открыть на лучшемъ основаніи высшее образованіе при казенныхъ Институтахъ благородныхъ дѣвиць. И какъ женскихъ Институтвъ въ Россіи го-

раздо больше, нежели мужскихъ Университетовъ, то значитъ, что и число высшихъ женскихъ курсовъ было бы тогда больше, нежели теперь; слѣдовательно мы сдѣлали бы шагъ впередъ, а не назадъ.

Наши сыновья, большею частію въ періодъ своего перехода изъ отроческаго возраста въ юношескій, поступаютъ въ студенты Университетовъ и другихъ высшихъ училищъ. Теперь то, казалось бы, и нуждаются они въ самомъ разумномъ и бдительномъ нравственномъ руководствѣ, но именно теперь и предаются они на жертву *самоуправленію*. Послушаемъ, что говоритъ о семъ московская газета, издаваемая не вдали отъ тамошняго Университета (*).

Нѣтъ ничего плачевнѣе судьбы нашего учащагося юношества. Уставъ 1863 года передалъ его въ безконтрольное завѣдываніе профессорскихъ коллегій. Это называется у насъ самоуправленіемъ университетовъ; но положеніе корпораціи, или коллегіи, произвольно распоряжающейся судьбою другихъ, едвали можетъ быть названо самоуправленіемъ. Правительство въ этомъ важномъ дѣлѣ передало свою власть людямъ неизвѣстнымъ, потому что профессорскія коллегіи сами выбираютъ и исключаютъ своихъ членовъ, и сами ставятъ своихъ старшинъ; а Правительству только было предоставлено право исполнять ихъ рѣшенія и утверждать ихъ выборы. Впрочемъ, при такой системѣ *самоуправленія*, при такой сдачѣ юношества въ аренду, министерству было легко и покойно: оно не отвѣчало за то, какими будутъ выходить эти молодые люди изъ аудиторій, и въ какой мѣрѣ полезно и плодотворно получаемое ими тамъ образованіе. Лишь бы въ точности исполнялся Уставъ, а то все равно, выйдутъ ли учащіеся на благо страны, или напротивъ внесутъ съ собою смуту и разстройство въ ея жизнь: правительственная власть въ этомъ не отвѣтственна; это дѣло профессорскихъ коллегій, которыя въ своихъ отно-

(*). Москов. Вѣдомости № 111, апрѣля 23 текущ. года.

шеніяхъ къ учащимся предоставлены совершенно собственному произволу. Оригинальное, неслыханное положеніе! Скоро минетъ 20 лѣтъ, какъ оно продолжается, и всѣмъ извѣстно, какими неутѣшными явленіями ознаменовано существованіе нашихъ Университетовъ подъ Уставомъ 1863 года.—За то при всякой смутѣ въ университетѣ, при каждомъ изъ тѣхъ печальныхъ явленій, которыя въ такомъ обиліи пораждались устройствомъ нашихъ университетовъ, Министерство всегда могло умыть себѣ руки и сослаться на *конституцію* университетовъ, не позволявшую ему вмѣшиваться въ ихъ дѣла.—

А потомъ, какъ было развращаемо университетское юношество своими руководителями, вотъ—что говорится въ газетѣ: «закономъ не допускались между студентами сходки, разныя корпоративныя соединенія, и т. п.; а между тѣмъ все это не только разрѣшалось, но и поощрялось университетскими властями, которыя обѣщали студентамъ исполненіе ихъ *петицій* въ широкихъ размѣрахъ. При этомъ многія газеты наполнялись по истинѣ тенденціозными и лживыми извѣстіями и сужденіями, столько же возмутительными, сколько нелѣпными. Была по истинѣ вакханалія, которая кончилась тѣмъ, что министра на университетскомъ актѣ не только обругали, но и оскорбили дѣйствіемъ. Въ печати оглашались не только произшествія университетскія, но и самая процедура судовъ и ихъ рѣшенія, не смотря на крайнюю скандальность ихъ.—Ложь и нечестныя [т. е. безчестныя!] тенденціи—вотъ зло, которое такъ долго и настойчиво разносятъ у насъ печатные листы [надобно прибавить: пользующіеся свободой слова].—А потому—оканчивается газета—едва ли отцы—братья, наконецъ сограждане студентовъ могутъ оставаться равнодушны къ этому дѣлу.—Нѣтъ! равнодушіе здѣсь невозможно. Отцы, братья и сограждане студентовъ вопіютъ, что Уставъ 1863 года не пригоденъ для нашихъ университетовъ.—Возвратите студентамъ ихъ прежнее форменное платье и прежнее подчиненность ихъ инспекторскому надзору; пусть

они исправно посѣщаютъ лекціи; и пусть имя студента напоминаетъ не о какомъ-либо *дѣятель* общественномъ, но просто объ *ученикъ* [studiosus], приготовляющемся къ общественной службѣ.— *И. К.*

Нѣжинъ.

Взглядъ Галичанина на затѣи украино-филовъ (1).

Братья наши, причисляющіися къ лехитскому племени, весьма ревно интересуются чужимъ себѣ *южно-или малорусскимъ вопросомъ*, придавая ему больше значенія, чѣмъ собственному своему велико-или малопольскому вопросу. Польскимъ политикамъ, якъ намъ извѣстно, южная Русь нужна для ихъ *державы in spe*; за тѣмъ, не можетъ для нихъ быть больше важнаго труда и больше заслугъ для польскаго дѣла, якъ заниматься отчужденіемъ одной части русской земли отъ цѣлости, именно той части, которая имѣла то несчастіе находится въ одно время во власти бл. пам. республики.

Излишне еще повторяти, что старанія польскихъ (или полякующихъ) политиковъ не доведутъ до цѣли, и то не смотря на ихъ современные успѣхи въ Австріи и за границую.

Подъ рубрикою: *Ziemie polskie* помѣщаются по фабрикованныхъ дописяхъ *изъ Кіева* вѣсти о преслѣдованіи русскаго языка якимъ то «московскимъ» правительствомъ (не московскимъ ли Генераль-губернаторомъ?) при чемъ выражается удивленіе, за чѣмъ мы галичане еще не объявляемъ крайней ненависти къ «москалямъ» за ихъ гнетеніе *rusińskiej narodowosci na Ukrainie?*... Изъ статей «Кіевлянина» узнаемъ, что тамъ на Украинѣ, въ самомъ дѣлѣ есть люди, которыи заслуживаютъ себѣ у нашихъ политиковъ на имя *porządnych rusinów*. О тѣхъ *porządnych* часто упоминается съ живѣйшею симпатіею въ нашихъ

(1) Изъ Львовскаго «Слова» № 10.

дзенникахъ; они бо требуя введенія украинскаго нарѣчія, яко второго и отдѣльнаго литературнаго русскаго языка (rusińskiego) въ сельскихъ школахъ южной Руси, тѣмъ самымъ трудятся вмѣстѣ съ польскими политиками къ отторгненію южной Руси отъ сѣверной и къ ополяченію первой (1).

Нѣтъ сомнѣнія, что можетъ и на великой Руся подойти пора, что будетъ тамъ разрѣшено всякое изданіе, какое бы оно и ни было чудовищно, якъ по формѣ, такъ и по содержанію, лишь бы не вызвало къ явному бунту противъ правительства, — вѣдь и у насъ въ Австріи появляются безъ разбора розныя письма, якъ, наприм., издаваемая на нѣмецко-еврейскомъ жаргонѣ Fidishe Zeiting! Однако успѣваніе дѣла зависитъ отъ публики; а сомнѣваемся, чтобы зрѣлая часть публики на Руси могла одобрять то, что панове поляки съ такимъ жаромъ захваляютъ. Якій-то rusiński ięzyk можетъ понадобится враждебной народу политикѣ, но не желающимъ мира и блага великаго своего отечества.

Съ однимъ однако весьма спасительнымъ планомъ были бы мы вполне согласны, именно что *до преподавательнаго русскаго языка въ народныхъ школахъ южной Руси*. Русскій языкъ, по нашему мнѣнію, можетъ быть употребляемъ на письмѣ лишь *одинъ, нѣшпшній литературный* (2), который выработала въ продолженіи столѣтій изъ даннаго народнаго матеріала ученая малая и великая Русь (3), особенно же первая; что же *до про-*

(2) Итакъ, мы имѣемъ разъясненіе всѣхъ бичалій нѣкоторыхъ украинцевъ изъ-за того, чтобы убѣдить насъ учить нашихъ дѣтей не на нашемъ русскомъ языкѣ хотя въ первые годы, а на какомъ-то сочиняемомъ ими другомъ языкѣ.

(1) Вотъ, дѣйствительно, разумное слово русскаго Галичанина.

(2) Итакъ, русскій Галичанинъ, лучше нашихъ украинцевъ знаетъ, что у насъ давно уже есть одинъ общій, книжный, литературный русскій языкъ. Это мы также прекрасно знаемъ; но слѣдуетъ тоже пояснить разъ навсегда и украинофиламъ.

изношенія словъ того языка, должна быти увзглядняема (1) въ школѣ, урядѣ и церкви нѣстная привычка, якъ-то практикуется въ Германіи, Франціи и др. краяхъ, гдѣ не стѣсняють свободу мѣстнаго произношенія. Тогда для народныхъ или людскихъ школъ не нуженъ будетъ особый языкъ и особая безтолковая правопись, якій выдумываютъ для насъ польскіи политики съ такъ звалыми украинцами. Въ доказательство нашего мнѣнія приводимъ тотъ фактъ, что статьи «Слова», составленные на литературномъ русскомъ языкѣ, очень хорошо понимаются у насъ даже неграмотными русскими людьми, если тѣ статьи читаются здѣшнимъ природнымъ произношеніемъ буквъ, такъ-якъ, на примѣръ, церковнославянскія слова произносятся на всей Руси. У насъ потому фонетика совершенно излишня. Другое дѣло бы, если бы нашему народу прочиталъ кто статью «Слова» съ произношеніемъ, употребляемымъ за кордономъ, а для насъ непривычнымъ: даже ученые люди наши, знающіи очень хорошо русскій языкъ, держатся въ разговорѣ мѣстнаго произношенія, дабы быти вполне здѣсь понятными своимъ товарищамъ и друзьямъ. Точно такъ дѣлаютъ и высокоученіи Нѣмцы.

Потому думаемъ, что вполне умѣстно и полезно допустить въ начальныхъ школахъ и проч. *русскаго языка съ мѣстнымъ произношеніемъ.*

(1) По отношенію къ русскимъ галичанамъ совершенно справедливо; но у насъ уклоненіе въ фонетикѣ, или болѣе грубое произношеніе имѣетъ мѣсто только развѣ въ деревняхъ у дѣтей деревенскаго люда, посѣщающихъ школу; потому что всѣ другіе произносятъ правильно, не отступая отъ общаго веѣмъ образованнымъ русскимъ произношенія.

(1) **ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.**

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ

Императорскому русскому Географическому обществу.

Министръ внутреннихъ дѣлъ довелъ до Моего свѣдѣнія просьбу русскаго Географическаго общества о принятіи Мною званія покровителя онаго, по примѣру незабвеннаго Родителя Моего, ознаменовавшаго этою милостію двадцатипятилѣтіе общества въ 1871 году.

Географическое общество съ самаго своего основанія много трудилось на пользу нашего отечества и значительно расширило кругъ нашихъ знаній по предмету географіи, этнографіи и статистики.

Мнѣ особенно пріятно вспомнить, о дѣятельности общества по части изслѣдованія нашихъ азіатскихъ окраинъ, на Кавказѣ, въ Средней Азіи, въ Амурскомъ краѣ и на бережьяхъ Восточнаго Океана. Въ этихъ изслѣдованіяхъ принимали одинаковое участіе и отдѣлы общества кавказскій и сибирскій, а впоследствии также и тѣ, которые были учреждены въ Оренбургѣ и Омскѣ.

Поэтому, выражая Географическому обществу и его отдѣламъ Мое благоволеніе, Я съ удовольствіемъ принимаю званіе покровителя Императорскаго русскаго Географическаго общества и удостоверяю этимъ во вседневной Моей готовности оказывать вниманіе всемъ полезнымъ предпріятіямъ общества и отдѣловъ на изученіе любезной намъ Россіи.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Гатчинѣ

25-го мая 1881 года.

— *Прибытіе въ С.-Петербургъ Черногорской Княгини и Сербскаго Князя.*— 28 Мая прибыла въ С.-Петербургъ супруга Черногорскаго Князя княгиня *Милена*, вмѣстѣ съ сыномъ *Даниломъ*, наследникомъ Черногорскаго престола, — а 1 Іюня прибылъ Сербскій князь *Миланъ*. — *Депутація Славянскаго Благотворительнаго Общества.*— 3 іюня, въ Зимнемъ дворцѣ, ея высочеству черногорской княгинѣ

Миленѣ представлялась депутація отъ славянскаго благотвори-тельнаго общества въ составѣ: предсѣдателя общества К. Н. Бестужева-Рюмина, членовъ совѣта: В. И. Аристова, В. Г. Чубинскаго и почетныхъ членовъ общества: А. Б. Башмакова и Т. И. Филиппова. Сказавши небольшую привѣтственную рѣчь, К. Н. Бестужевъ-Рюминъ поднесъ ея Высочеству, отъ имени славянскаго общества, образъ Казанской Божіей Матери, въ серебряной, позлащенной ризѣ, и I, II и III томы *Славянскаго Сборника*. Черногорская княгиня, милостиво принявъ приноше-ніе, горячо благодарила, въ лицѣ депутатовъ, всѣхъ членовъ славянскаго общества за тѣ собранныя обществомъ пожертвованія, которыя были посланы имъ въ Черную Гору во время ми-нувшей войны съ турками.

— *Образованіе новой области.*—Высочайше повелѣно присоеди-нить къ Имперіи занятую нашими войсками территорію те-кинскаго рода и образовать изъ нея и земель закаспійскаго военнаго отдѣла—область закаспійскую, со включеніемъ оной въ составъ кавказскаго военнаго округа.

— *Свѣдѣнія о договорѣ съ Китаемъ.*—По договору, Китай получаетъ обратно всю Кульджу за исключеніемъ небольшого участка въ сѣверо-западной провинціи, куда могутъ выселяться дунганы. Кромѣ вознагражденія въ 5 мил. рублей, условленнаго по трактату, заключенному въ Ливадіи за издержки русскихъ во время 13-лѣтняго занятія Кульджи, Китай будетъ выплачи-вать еще добавочную сумму для вознагражденія за военныя издержки Россіи, между прочимъ, отправку флота въ Тихій океанъ. Съ другой стороны, число городовъ внутри Китая, гдѣ, согласно трактату, заключенному въ Ливадіи, Россіи было раз-рѣшено имѣть консульскихъ агентовъ, теперь сокращается.

— *Призывъ въ военную службу.*—Именнымъ Высочайшимъ указомъ Правительствующему Сенату повелѣно размѣръ пред-стоящаго въ семь году призыва людей на военную службу опредѣлить въ 235000 человекъ.

— *Эксперты въ комиссіи по пониженіи выкупныхъ плате-жей.*—Къ участію въ совѣщаніи, имѣющемъ начаться 2 іюня, приглашены слѣдующія лица: 1) предсѣдатель московской гу-бернской земской управы, статскій совѣтникъ Дмитрій Алексѣ-

вичъ Наумовъ; 2) Гласный московскаго губернскаго земскаго собранія Дмитрій Θεодоровичъ Самаринъ; 3) Бывшій московскій городской голова и губернский гласный князь Александръ Алексѣевичъ Щербатовъ; 4) Ярославскій губернский предводитель дворянства, дѣйствительный статскій совѣтникъ Викторъ Васильевичъ Калачевъ; 5) Черниговскій землевладѣлецъ, тайный совѣтникъ Григорій Павловичъ Галаганъ; 6) предсѣдатель харьковской губернской земской управы, статскій совѣтникъ Захарій Ивановъ Бекарюковъ; 8) предсѣдатель тверской губернской земской управы, коллежскій секретарь Николай Петровичъ Оленинъ; 8) князь Александръ Илларионовичъ Васильчиковъ; 9) сызранскій предводитель дворянства, дѣйствительный статскій совѣтникъ Феодоръ Михайловичъ Дмитріевъ (нынѣ попечитель петербургскаго учебнаго округа); 10) предсѣдатель уфимской губернской земской управы, статскій совѣтникъ Андрей Дмитріевичъ Дашковъ; 11) предсѣдатель московскаго общества сельскаго хозяйства, дѣйствительный статскій совѣтникъ Шатиловъ; 12) ветлужскій уѣздный предводитель дворянства Ниль Петровичъ Колюпановъ.

— *Судебная реформа въ Сѣверо-Западномъ краѣ.*—Введеніе судебной реформы въ сѣверозападныхъ губерніяхъ послѣдуетъ, въ полномъ составѣ, во второй почовинѣ нынѣшняго года. Такъ, по крайней мѣрѣ, говорятъ въ свѣдущихъ сферахъ.

— *Новыя правила по укрѣпленію правъ на недвижимое имущество.*—Опубликовано Высочайше утвержденное мнѣніе государственнаго совѣта, состоявшееся по представленію бывшаго министра юстиціи, о введеніи ипотечной системы и удостоенныя собственноручнаго Его Величества утвержденія главныя основанія новаго порядка укрѣпленія правъ на недвижимое имущество.

— *Объ арендѣ крестьянами казенныхъ земель.*—Государь Императоръ, согласно положенію комитета министровъ, 22 мая сего года, Высочайше повелѣтъ соизволилъ разрѣшить, въ видѣ временной мѣры, крестьянскимъ обществамъ снимать казенныя земли въ аренду съ торговъ, не стѣсняясь разстояніемъ ихъ отъ селеній, и притомъ представлять въ обезпеченіе исправнаго илателя арендныхъ денегъ, взаимнѣ установленныхъ за-

договъ, мірскіе приговоры, безъ ограниченія оныхъ суммою рудательства и срокомъ содержанія въ предѣлахъ, указанныхъ ст. 17 устава о казенныхъ оброчныхъ статьяхъ, т. е. не свыше 24 лѣтъ

— *Миръ противъ нищенства.*— «Нов. Время» слышало, что съ цѣлью уменьшенія нищенства какъ въ столицахъ, такъ и провинціяхъ предпринимается рядъ мѣръ и между прочимъ возбужденъ вопросъ объ установленіи общественныхъ работъ, на которыя могли бы быть употребляемы лица, занимающіяся испрошеніемъ милостыни.

— *Геройская смерть русскаго воина.*— Во время вылазки, произведенной при Геокъ-Тене, 30-го декабря 1880 года, текинцами былъ взятъ въ плѣнъ бомбардиръ-наводчикъ 6-й батареи 21-й артиллерійской Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Ольги Теодоровны бригады Агафонъ Никитинъ, о которомъ нынѣ сами текинцы съ удивленіемъ рассказываютъ, что хотѣли заставить Никитина стрѣлять по нашимъ войскамъ изъ взятыхъ ими двухъ горныхъ орудій, но, не смотря на страшныя истязанія, которымъ они подвергали Никитина (съ него содрали со спины кожу и обрубили пальцы), онъ отказался исполнить ихъ требованіе и геройски, въ страшныхъ мученіяхъ, умеръ. По всеподданнѣйшему докладу ходатайства начальника артиллеріи кавказскаго военнаго округа объ открытіи добровольной подписки на составленіе капитала для ознаменованія геройской смерти бомбардира-наводчика Никитина, Высочайше разрѣшено открыть для означенной цѣли подписку по артиллерійскому вѣдомству, съ тѣмъ, чтобы въ свое время испрошено было особое Высочайшее соизволеніе относительно употребленія суммы, какая будетъ собрана. Главное артиллерійское управленіе, по приказанію товарища генераль-фельдцейхмейстера, объявляя объ этомъ по артиллеріи, присовокупляетъ, что жертвуемая на означенный предметъ деньги должны быть отправляемы въ г. Тифлисъ, въ кавказское окружное артиллерійское управленіе.

— *Крестыанская лепта.*— Преосвященный митрополитъ петербургскій сообщилъ оберъ-прокурору Святѣйшаго синода, что 6 минувшаго мая, въ день рожденія Его Императорскаго Высо-

чества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича, послѣ благодарственнаго молебствія въ Исаакіевскомъ соборѣ неизвѣстная крестьянка, не пожелавшая объявить своего имени, передала ему, преосвященному митрополиту, чрезъ протоіерея Исаакіевского собора Тихомирова, два полуимперіала, объявивъ, что два сына ея получили ей представить отъ нихъ сіи полуимперіалы, одинъ вмѣсто хлѣба-соли Государю Наслѣднику, а другой—на построение храма въ память въ Бозѣ почившаго Царя-Мученика. Его Императорское Величество, удостоивъ милостиво принять такое выраженіе вѣрноподданической преданности престолу, Высочайше изволилъ на всеподданнѣйшемъ докладѣ синодальнаго оберъ-прокурора, 8 мая, начертать собственноручно: «Одинъ полуимперіаль Я передалъ Сыну на храненіе, а другой передайте по назначенію».

— *Состояніе здоровья Государственного Канцлера.*— «Русское Агенство» сообщаетъ, что государственный канцлеръ, князь Горчаковъ, собирается, чрезъ три недѣли, въ Вильдбадъ, гдѣ онъ ежегодно выдерживаетъ курсъ леченія. Въ «Московскій Телеграфъ» пишутъ изъ Петербурга, что здоровье нашего государственнаго канцлера, потрясенное тяжелымъ впечатлѣніемъ, полученнымъ имъ при посѣщеніи часовни на мѣстѣ событія 1-го марта и могилы почившаго Монарха, внушаетъ серьезныя опасенія. У маститаго старца начались нервные пароксизмы, указывающіе на сильно возбужденное состояніе всей нервной системы. Понятно, что подобное возбужденіе организма въ такія лѣта можетъ быть перенесено съ большимъ трудомъ.

— *Болѣзнь Высокопреосвященнаго Митрополита Кіевского.*— Въ «Новостяхъ» сообщаютъ что членъ Св. Синода—митрополитъ кіевскій Филофей, вслѣдствіе весьма опасной болѣзни, не можетъ воспользоваться Высочайшимъ отпускомъ во вѣренную ему епархію и принужденъ остаться въ Петербургѣ для излеченія.

— *А. Н. Поповъ.* (некрологъ).—Двѣ смерти,—и какая однако непредѣльная разница! Въ нынѣшнемъ № *Московскихъ Вѣдомостей* прочли мы эти объявленія: одно отъ городского головы о паннихидѣ по случаю кончины въ Боннѣ на Рейнѣ П. Г. Дервиза; другое отъ Общества исторіи и древностей россійскихъ о заупокойной литургіи по Андреѣ Николаевичѣ Поповѣ,

скончавшемся гдѣ то въ Тамбовѣ, въ степи. Оставимъ наемнымъ риторамъ прославленіе умершаго желѣзнодорожнаго короля; печальное слово посвятимъ сегодня памяти А. Н. Попова.

Мы сейчасъ видимъ,—а этому минуло почти 20 лѣтъ, маленькую, уютную квартиру у Власія, въ переулкѣ, близъ Сивцева Вражка. Тамъ жилъ тогда талантливѣйшій, ученѣйшій профессоръ филологическаго факультета и самый сердечный чловѣкъ. Называть его по имени не станемъ: Поколѣнія студентовъ, проводившія вечера за книгами и древними рукописями, а не въ преніяхъ о кухмистерскихъ и кассахъ, въ этой библиотекѣ.—она же и первая комната, а за ней кабинетъ, бібліотека же,—поймутъ, о комъ мы говоримъ, и конечно вздохнуть о самыхъ свѣтлыхъ дняхъ своей юности: этими теплыми воспоминаніями дѣлиться со всѣми не хочется. Тамъ, у Власія, въ одной изъ этихъ библиотекъ, впервые замѣтили мы не высокаго молодого чловѣка, съ блѣднымъ лицомъ, съ орлинымъ носомъ, молча по 6—7 часовъ просиживавшаго и непременно надъ рукописью, надъ какимъ нибудь лицевымъ апокалипсисомъ. Это и былъ А. Н. Поповъ, студентъ 3 курса филологическаго факультета въ 1861 году, какъ тогда, такъ и до послѣднихъ дней, скромный, молчаливый, почти застѣнчивый, если конечно рѣчь шла не о наукѣ. Рѣдко кто видалъ гдѣ Попова, кромѣ бібліотекарей и хранителей древнихъ рукописей. Рано, кажется еще въ 1867 г. явился капитальный трудъ «Обзоръ хронографовъ», Андрея Попова; за этимъ 3-хъ томнымъ сочиненіемъ вскорѣ послѣдовало такое же основательное изслѣдованіе его по исторіи Уніи; далѣе каталоги рукописныхъ библиотекъ, между прочимъ бібліотеки г. Хлудова, по основательности не уступающіе знаменитому «Описанію рукописей Румянцовскаго музеума» Востокова, жившаго однако вдвое долѣе Попова. За одинъ изъ раннихъ ученыхъ своихъ трудовъ покойный получилъ степень почетнаго доктора, едва ли не съ большимъ правомъ, чѣмъ прочіе почетные доктора, по крайней мѣрѣ того же предмета. Послѣдніе годы Андрей Николаевичъ посвятилъ тяжкимъ трудамъ секретарства въ Обществѣ исторіи и древностей. Многіе, по смерти Бодянскаго, секретаря этого Общества, недоумѣвали, кто рѣшится взять на себя эту катор-

жную ношу, которая казалась подъ силу одному Бодянскому. Ученикъ Бодянского Поповъ принялъ на себя это богатырское наслѣдіе, превзойдя своего учителя талантомъ. Секретарство же въ Обществѣ исторіи и древностей это ни что иное, какъ безъ всякаго вознагражденія изданіе 4 огромныхъ томовъ «Чтеній» ежегодно. Въ эту ученую могилу и спустился молодой ученый, здѣсь же и легъ онъ костью.

Покойный, не смотря на свою глубокую ученость, не смотря на докторство и стѣснительныя матеріальныя обстоятельства, не былъ профессоромъ университета. Онъ ли не хотѣлъ, его ли не хотѣли, но это было большою потерей для университета. Всю жизнь Поповъ провелъ преподавателемъ въ Лазаревскомъ институтѣ, а потомъ, послѣ реформы этого учебнаго заведенія, профессоромъ тамъ же, не гнушаясь при этомъ учительствомъ въ военной гимназіи. Мы имѣли случай сразу отличать учениковъ Попова среди массы, окончившей курсъ въ военныхъ гимназіяхъ. Прокладывая пути въ дѣбряхъ редакцій «еллинскаго хронографа», описывая старообрядческую рукопись (покойный принадлежалъ къ типу ветхозавѣтныхъ ученыхъ, какъ Строевъ, Горскій, Ундольскій и т. д.), Поповъ принужденъ былъ идти и торнымъ педагогическимъ путемъ, и кто изъ готовившихся въ университетъ не прибѣгалъ къ «Пособію» Андрея Попова, книги, выдержавшей 7—8 тисненій? Это изданіе, кажется, и было для Андрея Николаевича источникомъ тѣхъ значительныхъ расходовъ, которыхъ не щадилъ онъ на свою огромную бібліотеку. Прибавьте къ этому, что почти каждое лѣто Поповъ посвящалъ путешествію по Россіи для занятій въ бібліотекахъ какихъ нибудь отдаленныхъ монастырей.

Это былъ настоящій, *подлинный* ученый. Только такіе ученые и двигаютъ науку.

Андрей Николаевичъ скончался еще очень рано. Едва ли ему стукнуло 40 лѣтъ. Нѣсколько уже мѣсяцевъ мы опасались за него. Въ январѣ текущаго года посѣщаль его одинъ изъ нашихъ общихъ друзей, вышедшій изъ той же бібліотеки у Власія, теперь же съ ученою цѣлью путешествующій по Синаю. Покойный горько жаловался посѣтителю, что онъ забытъ всѣми, что больше года никто его не навѣщалъ. Андрей Николаевичъ

говорилъ, что ему необходимъ отпускъ для поправленія надломленнаго здоровья и что этого отпуска ему не разрѣшаютъ. Тогда же, узнавъ объ этой просьбѣ, поняли мы, что Андрей Поповъ ненадеженъ....

Смерть принесла успокоеніе этому талантливому и безкорыстному труженику, — рѣди такіе въ нашъ вѣкъ алчной праздности. Какъ не тяжело, но еще можно мириться, когда сходятъ съ своего поприща такіе старцы, какъ Погодинъ, Бодяскій, Срезневскій, Соловьевъ; но прерванная на половинѣ плодотворнаго своего теченія жизнь Попова, — станемъ ли и здѣсь пенять на судьбу только?.... (Современныя Извѣстія).

— А. И. Ишимова (некрологъ). — «Новое Время» сообщаетъ что 4 Іюня скончалась въ С.-Петербургѣ извѣстная писательница Александра Іосифовна Ишимова, 50-ти лѣтній юбилей которой недавно праздновался.

— Открытіе двухъ новыхъ минъ въ Екатерининскомъ каналѣ — 6 Іюня въ Петербургѣ въ Екатерининскомъ каналѣ у Каменнаго моста найдены двѣ подводныя мины, заряженныя и, какъ полагаютъ по нѣкоторымъ признакамъ, недавно заложеныя.

О ВЪ Я В Л Е Н І Е

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ ПРЕКРАСНО-ИСПОЛНЕННЫЕ ПОРТРЕТЫ ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ:

Императора АЛЕКСАНДРА III
и Императрицы МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ

для частей войскъ, мировыхъ судей, волостныхъ и сельскихъ правленій, учебныхъ заведеній, разныхъ учрежденій и лицъ. Портреты, величиною каждый: 12½ вершковъ въ длину и 9 вершковъ въ ширину, исполнены на камнѣ по самымъ послѣднимъ фотографіямъ извѣстнаго художника-портретистомъ П. Ѳ. БОРЕЛЕМЪ и отпечатаны на хорошей бумагѣ съ тономъ.

Цѣна каждому портрету 1 Р. съ пересылкою. За оба портрета вмѣстѣ: 2 Р. съ пересылкою.

Книгопродавцы пользуются обычной уступкою.

Съ требованіями обращаться исключительно: въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, въ редакцію журнала «ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ», по Николаевской ул., д. № 48. 3—7.

О Печатки.

Въ статьѣ: «Значеніе женщины и необходимость для нея образования» допущены слѣдующія опечатки:

Страница.	Строка.	Напечатано:	Должно читать:
373	7 снизу	во образѣ союза	во образъ союза
375	2 —	а) подобно сѣменамъ	а, подобно сѣменамъ
376	9 —	Сынъ быхъ и онъ отцу послушливый	Сынъ быхъ и азъ отцу послушливый
377	4 сверху	изъ михейской ереси	изъ манихейской ереси
378	11 —	Миголе	Маголея
379	11 —	и напротивъ	а напротивъ
382	12 снизу	поддержать	удержать
426	10 сверх.	племени	племена
—	13 —	частности	честности
427	11 снизу	характеръ народа возвышается, облагороживается самое благосостояніе общества	характеръ народа облагороживается и возвышается самое благосостояніе общества
429	4 сверху	Изъ нихъ послѣднихъ	изъ сихъ послѣднихъ
—	1 снизу	нѣо	онѣ
430	10 сверх.	еще кто	аще кто
431	6 снизу	женскія нѣжность	женская нѣжность
432	5 —	благосостояніи	благосостоянія
470	18 сверх.	усложены	усложнены
503	9 снизу	за не недостаткомъ	за недостаткомъ
511	12 —	самимъ дѣломъ	самымъ дѣломъ
515	8 сверху	описанія	опасенія

СО ДЕРЖАНІЕ: Слово въ день Вознесенія Господня, сказанное Высокопреосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Архіепископомъ Волинскимъ и Житомирскимъ. Вздохъ о лучшемъ. Взглядъ Галичанина на затѣи Украинофиловъ. Лѣтопись текущихъ событій. Объявленіе. Опечатки.

№ 17 Вол. Епарх. вѣд. данъ на почту 12 Іюня 1881 года.

Редакторъ П. Билльевъ.
Дозволено цензурою. Кременецъ. 9 Іюня 1881 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.