



15 МАРТА

1883 ГОДА.

# ВОРОНЕЖСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.

№ 6. 1883 г.

Цѣна годовому изда-  
нію 5 руб. съ прило-  
женіями 6 руб.

Государь Императоръ, въ 8-й день сего января, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи первому викарію херсонской епархіи, епископу новомиргородскому *Израилю* — епископомъ острожскимъ, викаріемъ волынской епархіи.

Государь Императоръ, въ 29-й день января 1883 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору кievской духовной семинаріи архимандриту *Виталію* епископомъ чигиринскимъ, первымъ викаріемъ кievской епархіи.



ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

О перечисленіи суммы на народныя школы изъ сметы министерства народнаго просвѣщенія въ смету Св. Синода.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19-го ноября 1882 года за № 13374, о томъ, что государственный совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, о перечисленіи суммы изъ сметы министерства народнаго просвѣщенія въ смету Святѣйшаго Синода, *миѣнемъ положилъ*: настоящее представленіе утвердить и, вѣдствіе того, предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, по сношеніи съ министромъ народнаго просвѣщенія, сдѣлать надлежащія распоряженія о перечисленіи, начиная съ 1883 года, 30,000 рублей, отуславшихся по сметѣ министерства народнаго просвѣщенія на выдачу пособій церковно-приходскимъ школамъ и половиною части изъ 51,000 руб. т. е. 25,500 руб., отуславшихся по той же сметѣ на поддержаніе училищъ, содержимыхъ духовенствомъ, земствомъ и обществами, всего *пятьдесятъ пять тысячъ пятьсотъ рублей* въ подлежащее подраздѣленіе сметы вѣдомства Святѣйшаго Синода, особою статьею, подъ наименованіемъ: «на выдачу пособій и вознагражденій духовенству и разнымъ духовнымъ учрежденіямъ на устройство и содержаніе школъ для народнаго образованія», съ тѣмъ, чтобы назначеніе пособій и вознагражденій на счетъ означенныхъ суммъ было производимо по усмотрѣнію Святѣйшаго Синода, и что означенное миѣніе государственнаго совѣта Высочайше утверждено 2 ноября 1882 года. Приказали: объ изъясненномъ и Высочайше утвержденномъ миѣніи государст-



венцаго совѣта напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

**О присвоеніи ростовскому духовному училищу наименованія «димитріевскаго».**

Государь Императоръ, въ 20 день ноября 1882 г., Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 3—15-го сентября того-же года, о присвоеніи духовному училищу въ г. Ростовѣ наименованія «димитріевскаго», въ память святителя Димитрія, митрополита ростовскаго, какъ пасадытеля духовнаго просвѣщенія въ бывшей ростовской митрополіи, жившаго и почившаго въ домѣ, занимаемомъ нынѣ училищемъ.

**О книгѣ В. Зимницкаго „Условія и приемы изъяснительнаго чтенія“, съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 24 го ноября 1882 года за № 581, съ журналомъ Учебнаго Комитета, № 477, по прошенію директора вольской учительской семинаріи В. Зимницкаго объ одобреніи для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ составленной имъ книги, «подъ названіемъ: «Условія и приемы изъяснительнаго чтенія» (Вольскъ. 1880 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ названную книгу Зимницкаго одобрить для употребленія въ мужскихъ духовныхъ и въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ, въ качествѣ пособія для преподавателей русскаго языка. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіемъ



духовныхъ училищъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

**О книгѣ «Курсъ педагогики, дидактики и методики», съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 30-го ноября 1882 года за № 594, журналъ Учебнаго Комитета, № 486, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію вдовы учителя Тихомирова Клавдіи Тихомировой, объ одобреніи для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго руководства, составленной ею мужемъ книги, подъ названіемъ: «Курсъ педагогики, дидактики и методики» (С.-Петербургъ 1882 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ: одобрить означенный трудъ Тихомирова для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособия при преподаваніи педагогики, причемъ рекомендовать наставникамъ при пользованіи настоящею книгою имѣть въ виду указанныя въ отзывѣ Учебнаго Комитета замѣчанія. Приказали: заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о вышеозначенной книгѣ Тихомирова правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

**О назначеніи и. д. инспектора подольской духовной семинаріи.**

Смотритель кременецкаго духовнаго училища, кандидатъ богословія Александръ Яновскій, опредѣленъ Святѣйшаго



Синода отъ 19 января—2 февраля 1883 года за № 97, назначенъ исправляющимъ должность инспектора подольской духовной семинаріи.

**О назначеніи начальницы таврическаго епархіальнаго женскаго училища.**

Преподавательница ростовской на Дону женской екатеринославской гимназіи Алевтина *Гукова*, опредѣленіемъ Святейшаго Синода отъ 19 января—2 февраля 1883 г. за № 95 назначена начальницею таврическаго епархіальнаго женскаго училища.

**О книгѣ священника Поторжинскаго: «Образцы русской церковной проповѣди», съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе гласнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23-го декабря 1882 года за № 636, съ журналомъ Учебнаго Комитета, № 519, по прошенію преподавателя кіевской духовной семинаріи, священника Поторжинскаго, объ одобреніи для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ составленной имъ книги, подъ названіемъ: «Образцы русской церковной проповѣди XIX вѣка» (Кіевъ, 1882 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ одобрить названную книгу для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій, въ качествѣ пособія при изученіи гоимлетики. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.



**О порядкѣ постановленія судебными установленіями опредѣленій относительно признанія за духовными учрежденіями вѣдомства православнаго исповѣданія права собственности на недвижимыя имущества по давности владѣнія, съ опредѣленіемъ гражданскаго кассационнаго департамента правительствующаго сената.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенную синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ 14-го января сего года за № 211 копію съ состоявшагося 23-го февраля 1882 г., въ распорядительномъ засѣданіи гражданскаго кассационнаго департамента правительствующаго сената, опредѣленія по вопросу о порядкѣ постановленія судебными установленіями опредѣленій относительно признанія за духовными учрежденіями вѣдомства православнаго исповѣданія права собственности на недвижимыя имущества по давности владѣнія. Приказали вышеозначенную копію опредѣленія правительствующаго сената по изъясненному вопросу, для объявленія и руководства по духовному вѣдомству, нанечатать въ журналъ «Церковный Вѣстникъ», для чего и сообщить редакціи сего журнала упомянутую копію при выпискѣ изъ настоящаго опредѣленія.

*Опредѣленіе гражданскаго кассационнаго департамента правительствующаго сената отъ 23-го февраля 1882 г.*

1882 года февраля 23-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, правительствующій сенатъ слушалъ предложеніе оберъ-прокурора гражданскаго кассационнаго департамента правительствующаго сената, отъ 17-го декабря 1881 года за № 352, по вопросу о порядкѣ постановленія судебными установленіями опредѣленій о признаніи за духовными учрежденіями вѣдомства православнаго исповѣданія права собственности на недвижимыя имущества по давности владѣ-



нія. Министръ юстиціи, въ ордерѣ оберъ-прокурора гражданскаго кассационнаго департамента правительствующаго сената, отъ 9-го декабря 1881 года изложилъ: Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода сообщилъ ему, что, по имѣющимся въ дѣлахъ Святѣйшаго Синода свѣдѣніямъ, при производствѣ въ судебныхъ установленіяхъ, учрежденныхъ на основаніи судебныхъ уставовъ 20-го ноября 1864 года, дѣль по ходатайствамъ духовныхъ учреждений вѣдомства православнаго исповѣданія о признаніи за ними, въ порядкѣ, установленномъ рѣшеніемъ гражданскаго кассационнаго департамента правительствующаго сената 5-го октября 1872 года по дѣлу Молошиковой (сборн. рѣш. № 792), права собственности на недвижимыя имущества разнаго рода по давности владѣнія, не соблюдается единообразнаго порядка. Одни изъ сихъ установленій, признавъ доказаннымъ давностное, со стороны духовныхъ учреждений, владѣніе имуществами, требуютъ, предварительно распоряженія о выдачѣ симъ учреждениямъ, чрезъ надлежащаго нотаріуса свидѣтельство на предметъ ввода во владѣніе помянутыми имуществами, испрошенія Высочайшаго соизволенія на укрѣпленіе сихъ имуществъ за тѣмъ или другимъ духовнымъ учрежденіемъ; другія же судебныя мѣста находятъ возможнымъ, по удостовѣреніи установленнымъ порядкомъ въ дѣйствительности давностнаго со стороны духовныхъ учреждений владѣнія имуществомъ, въ тоже время, сообщать нотаріусу о выдачѣ на это имущество свидѣтельства, для совершенія по оному ввода во владѣніе, не обусловливая такового распоряженія предварительнымъ исходатайствованіемъ Высочайшаго разрѣшенія на укрѣпленіе того имущества за духовными учреждениями. Усматривая изъ сего, что послѣдствіемъ существующей въ практикѣ судебныхъ установленій двойственности порядка постановленія опредѣленій о признаніи за духовными учреждениями права собственности, по дав-



ности владѣнія, на недвижимыя имущества, является неопредѣленность въ порядкѣ полученія духовными учрежденіями нотаріальныхъ на тѣ имущества свидѣтельствъ, долженствующихъ замѣнять собою акты укрѣпленія и служить основаніемъ для ввода духовныхъ учреждений во владѣніе означеннымъ имуществомъ, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода просилъ министра юстиціи, на основаніи п. IV Высочайше утвержденнаго 10-го — 22-го іюня 1877 г. миѣнія государственнаго совѣта о вѣкоторыхъ измѣненіяхъ и дополненіяхъ въ судебныхъ уставахъ 20-го ноября 1864 года (втор. подл. Собр. Закон. т. III, отд. I, № 57471), предложить на обсужденіе правительствующаго сената вопросъ о порядкѣ постановленія судебными установленіями опредѣленій о признаціи за духовными учрежденіями вѣдомства православнаго исповѣданія права собственности на недвижимыя имущества по давности владѣнія. Оберъ-Прокуроръ предложилъ вышензложенное на разсмотрѣніе правительствующаго сената. Выслушавъ заключеніе оберъ-прокурора, правительствующій сенатъ находитъ, что, для опредѣленія порядка ввода во владѣніе учреждений православнаго исповѣданія недвижимыми имуществами, которыми эти учрежденія владѣли въ теченіе давности, необходимо разрѣшить вопросъ о томъ: могутъ ли вообще духовныя учрежденія пріобрѣтать недвижимыя имѣнія посредствомъ давности? По закону, всякое, даже незаконное владѣніе охраняется правительствомъ отъ насилія и самоуправства дотолѣ, пока имущество не будетъ присуждено другому и слѣдствы принадлежація по закону о передачѣ онаго распоряженія (ст. 531 т. X ч. 1). Спокойное, безспорное и непрерывное владѣніе, въ видѣ собственности, превращается въ право собственности, когда оно продолжится въ теченіе установленной закономъ давности (ст. 533 т. X ч. I). Одно пользованіе не служитъ основаніемъ къ пріобрѣтенію имущества по давности



сти, а потому, всѣ тѣ, въ томъ числѣ и духовныя учрежденія, которымъ даны казенныя земли въ пользованіе на извѣстныхъ условіяхъ, или для извѣстнаго употребленія, не могутъ пріобрѣсти въ свою собственность, по праву давности, казенныя земли, состоящія въ ихъ пользованіи, какъ бы долго то пользованіе ни продолжалось (ст. 560 т. X, ч. 1). Имущества, обращенныя въ заповѣдныя, не подлежатъ дѣйствию земской давности (564 ст. X т. I ч.). Общій срокъ земской давности полагается десятилѣтній (ст. 565 т. X, ч. 1). Затѣмъ, законъ не дѣлаетъ никакого изъятія въ отношеніи лицъ, могущихъ пріобрѣсти имущество по давности владѣнія, и потому всякое лицо, физическое или юридическое, которое имѣетъ право владѣть недвижимымъ имѣніемъ, пріобрѣтаетъ право собственности на недвижимое имѣніе, которымъ оно въ теченіе десяти лѣтъ владѣло спокойно, безспорно и непрерывно, въ видѣ собственности. Духовныя учрежденія—церкви, монастыри и архіерейскіе дома—могутъ владѣть недвижимыми имѣніями (ст. 413 и 698 X т. I ч.), а слѣдовательно могутъ пріобрѣтать ихъ по давности владѣнія. Неправильное происхожденіе владѣнія не можетъ служить духовнымъ учрежденіямъ препятствіемъ къ пріобрѣтенію права собственности по давности, въ силу общаго начала нашего законодательства, которое не требуетъ, въ числѣ условій пріобрѣтательной давности, законнаго основанія владѣнія. Вслѣдствіе сего духовныя учрежденія могутъ пріобрѣсти по давности и такое недвижимое имѣніе, которымъ они неправильно завладѣли, или которое они пріобрѣли отъ прежняго собственника безъ всякаго письменнаго акта или по акту, при совершеніи коего не соблюдены предписанныя закономъ правила, въ томъ числѣ и непрощеніе Высочайшаго соизволенія на пріобрѣтеніе имѣнія (ст. 778, 984 и 1429 т. X, ч. I). Признавая, по изложеннымъ со-



ображеніямъ, что духовныя учрежденія могутъ пріобрѣтать недвижимыя имѣнія давностію владѣнія и принимая во вниманіе: 1) что, на основаніи 778, 984 и 1429 ст. т. X, ч. I, испрошеніе Высочайшаго соизволенія требуется до пріобрѣтенія духовными учрежденіями недвижимаго имѣнія въ собственность и 2) что, при постановленіи окружнымъ судомъ, въ охранительномъ порядкѣ, опредѣленія о выдачѣ свидѣтельства о пріобрѣтеніи недвижимаго имѣнія по давности владѣнія, окружной судъ устанавливаетъ лишь совершившійся уже фактъ пріобрѣтенія просителемъ имѣнія въ собственность посредствомъ давности, — правительствующій сенатъ *опредѣляетъ*: разъяснить, что для выдачи, въ охранительномъ порядкѣ, духовнымъ учрежденіямъ свидѣтельства о пріобрѣтеніи ими недвижимаго имѣнія по давности владѣнія и для ввода во владѣніе духовныхъ учрежденій не требуется предварительное испрошеніе Высочайшаго соизволенія; о чемъ веѣмъ окружнымъ судамъ и судебнымъ палатамъ послать указы, и копію съ сего опредѣленія передать къ дѣламъ Оберъ-Прокурора.

Подлинное за подписаніемъ гг. сенаторовъ и скрѣпною младшаго помощника оберъ-секретаря. Декабря 15 дня 1882 г.

**О дозволеніи священнослужителямъ ношенія черныхъ скуфей, при исполненіи ими священнослужительскихъ обязанностей на открытомъ воздухѣ.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали справку изъ дѣлъ Святѣйшаго Синода относительно ношенія священнослужителями черныхъ скуфей при исполненіи ими священнослужительскихъ обязанностей на открытомъ воздухѣ. По справкѣ оказалось: 1) Въ январѣ 1815 года священникъ слободско украинской епархіи (харьковской) Петръ Роговскій обращался въ Святѣйшій Синодъ съ прошеніемъ о дозволеніи ему носить обык-



новенную скуфью при отправлении требъ, совершаемыхъ на открытомъ воздухѣ, какъ то бываетъ, напримѣръ при погребеніи усопшихъ, гдѣ по христіанскому обряду сопровождая тѣло усопшаго не рѣдко случается не малое разстояніе мѣста переходить ко гробу, а особливо въ зимнее время при сильномъ холодномъ вѣтрѣ и въ непогоду съ открытою головою». По выслушаніи этой просьбы, Святѣйшій Синодъ 8 февраля того же года постановилъ: «Поелику священникамъ, кои не получили установленныхъ за отличную службу камлавань и скуфей, не было запрещенія на употребленіе ими, по прежнему обыкновению, въ вышепронисанныхъ случаяхъ скуфей: для того преосвященному Апостолу, епископу слободско-украинскому, предписать указомъ, чтобъ и означенному священнику Роговскому въ упоминаемыхъ случаяхъ, а не въ церкви при священнослуженіи, употреблять скуфью чернаго бархату дозволить». 2) Въслѣдствіе ходатайства митрополита московскаго Филарета, о разрѣшеніи духовенству московской епархіи носить въ нѣкоторыхъ случаяхъ черныя скуфьи, Святѣйшій Синодъ въ опредѣленіи 14 декабря 1866 года изъяснилъ: «Разрѣшеніе употреблять въ нѣкоторыхъ случаяхъ черныя скуфьи священникамъ московской епархіи предоставить непосредственному усмотрѣнію преосвященнаго Филарета, митрополита московскаго. 3) Въ смыслѣ послѣдняго примѣра послѣдовали опредѣленія Святѣйшаго Синода по ходатайствамъ преосвященныхъ объ употребленіи духовенствомъ черныхъ скуфей: въ 1862 г. — ярославскаго; въ 1867 г. — орловскаго; въ 1882 г. — пензенскаго и въ 1878 г. главнаго священника арміи и флотовъ. Приказали: Объ изложенномъ въ справкѣ дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ тѣмъ, чтобы преосвященные по собственному усмотрѣнію дозволяли подвѣдомымъ имъ священнослужителямъ ношеніе черныхъ скуфей



при исполненіи священнослужительскихъ обязанностей на открытомъ воздухѣ, не испрашивая на это разрѣшенія Святѣйшаго Синода; для чего и сообщить въ редакцію названнаго «Вѣстника» выписку изъ сего опредѣленія.

**Относительно составленія и доставленія въ подлежащія мѣста метрическихъ выписей о лицахъ, подлежащихъ призыву къ исполненію воинской повинности.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе г синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16-го декабря 1882 г. за № 6337, при коемъ приложено отношеніе товарища министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 8 того же декабря за № 3281, относительно подтвержденія лицамъ и учрежденіямъ, поименованнымъ въ ст. 106 Уст. о воин. повин., о точномъ исполненіи ими требованій ст. 107 того же устава, опредѣляющей порядокъ составленія метрическихъ выписей и срокъ доставленія оныхъ по принадлежности, для составленія призывныхъ списковъ. Приказали: Изъ предложеннаго отношенія видно, что министерство внутреннихъ дѣлъ признаетъ полезнымъ, въ виду пятилѣтняго перерыва въ доставленіи метрическихъ выписей о лицахъ, подлежащихъ призыву къ исполненію воинской повинности, подтвердить циркулярно о точномъ и своевременномъ исполненіи ст. 106 и 107 Уст. о воин. пов. (изд. 1876 года). Велѣдствіе сего и съ одной стороны имѣя въ виду, что Высочайше утвержденнымъ 25-го іюня 1877 г. мѣніемъ государственнаго совѣта предоставлено вѣдомству православнаго исповѣданія и министерству внутреннихъ дѣлъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы лица и учрежденія, поименованныя въ ст. 106 Уст. о воин. пов., сообщили не позже 1-го января 1878 г. подлежащимъ городскимъ упра-



вамъ и волостнымъ правленіямъ метрическія выписи (ст. 106 и 107 того же устава) о молодыхъ людяхъ мужскаго пола, родившихся съ 1857 по 1861 годы, съ другой — принимая во вниманіе, что доставленными на основаніи этого постановленія свѣдѣніями обезпечивался учетъ лицъ, подлежащихъ воинской повинности, только по 1882 г., и что съ наступившаго 1883 г. будутъ подлежать призыву молодые люди, которые родились уже въ послѣдующіе за 1861 годы, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ видахъ обезпеченія и на будущее время, послѣ пятилѣтняго перерыва въ доставленіи метрическихъ выписей, своевременнаго доставленія оныхъ подлежащимъ установленіямъ подтвердить по духовному вѣдомству, чрезъ напечатаніе въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», о точномъ и своевременномъ исполненіи подлежащими лицами ст. 106 и 107 Уст. о воин. пов. изд. 1876 года относительно составленія метрическихъ выписей о лицахъ, подлежащихъ призыву къ исполненію воинской повинности, родившихся въ 1862 и послѣдующихъ годахъ, и о доставленіи таковыхъ выписей подлежащимъ управамъ и волостнымъ правленіямъ. — Для исполненія сего сообщить выписку изъ настоящаго опредѣленія редакціи журнала «Церковный Вѣстникъ» по принятому порядку.

**Объ учрежденіи при вѣрненской мужской гимназій или при одномъ изъ среднихъ учебныхъ заведеній Туркестанскаго края стипендіи имени Императора Александра II.**

Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу министра народнаго просвѣщенія, статсъ-секретаря Деянова, въ 23 день декабря 1882 года, Высочайше соизволилъ на учрежденіе при вѣрненской мужской гимназій или при одномъ изъ среднихъ учебныхъ заведеній Туркестанскаго края стипендіи имени Императора Александра II на проценты съ собраннаго для



сей цѣли духовенствомъ туркестанской епархіи капитала въ 3,647 р. 39 к., съ переводомъ сей стипендіи, въ случаѣ открытія въ томъ краѣ духовной семинаріи, въ эту послѣднюю.

**Объ учрежденіи стипендіи при владимірской духовной семинаріи.**

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 26 января—9 февраля 1883 года за № 167, при владимірской духовной семинаріи учреждена стипендія имени бывшего члена Святѣйшаго Синода протоіерея Іоанна Васильевича Рождественскаго на проценты съ завѣщаннаго имъ для сей цѣли капитала въ 2,500 р.

**О переименованіи Сергіевской женской богадѣльни, рязанской епархіи, въ Сергіевскую женскую общину.**

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, согласно ходатайству преосвященнаго рязанскаго, опредѣленіемъ 8 октября—3 ноября 1882 года, постановилъ: существующую близъ села Сарая, сапожковскаго уѣзда, Сергіевскую женскую богадѣльню переименовать въ Сергіевскую женскую общину.

О книгѣ священника А. Серафимова (нынѣ епископа Выборгскаго Сергія) «Правила и практика церкви относительно присоединенія къ православію неправославныхъ Христіанъ», а съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложенный г. синодальнымъ Оберъ Прокуроромъ, отъ 2 декабря 1882 г. за № 602, журналъ Учебнаго Комитета за № 492, о составленной бывшимъ преподавателемъ костромской



духовной семинаріи, магистромъ богословія, священникомъ Александромъ Серафимовымъ, нынѣ епископомъ выборгскимъ Сергіемъ, книгъ подъ названіемъ: «Правила и практика церкви относительно присоединенія къ православію неправославныхъ христіанъ». Историко-каноническое изслѣдованіе (изданіе 2-е исправленное и дополненное, Кострома. 1882 г.). Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, съ тѣмъ однако, чтобы авторъ нынѣ же озаботился исправленіемъ тѣхъ погрѣшностей въ его сочиненіи, которыя указаны въ журналѣ Учебнаго Комитета; для объявленія же о вышеназванной книгѣ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

---

#### Объ участіи секретарей духовныхъ консисторій при судоговореніи по бракоразводнымъ дѣламъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25 ноября 1882 года за № 5,894, по вопросу объ участіи, какое долженъ принимать секретарь духовной консисторіи при судоговореніи по бракоразводнымъ дѣламъ. Приказали: одинъ изъ секретарей духовной консисторіи въ рапортѣ на имя г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода донесъ, что по силѣ 249 ст. уст. дух. конс. судоговореніе по дѣламъ бракоразводнымъ производится въ присутствіи консисторіи, которое, согласно 280 ст. того же устава, составляютъ только одни члены, и что такимъ образомъ обязанности секретаря консисторіи, при производствѣ судоговореній по дѣламъ помянутаго рода, остаются не выясненными. Между тѣмъ возникло недоумѣніе: имѣетъ ли секретарь консисторіи право при судоговореніи обращаться вни-



маніе членовъ оной на необходимость спроса сторонъ процесса по такимъ обстоятельствамъ дѣла, которыя остаются почему либо не разъясненными и разъяснить которыя онъ съ своей стороны считалъ бы пужнымъ, и въ утвердительномъ случаѣ, какъ долженъ поступать секретарь, если такого рода заявленія его не будутъ уважены членами? Предлагая о семъ Святейшему Синоду, г. Оберъ-Прокуроръ изъяснилъ, что въ виду 310 и 318 ст. уст. дух. конс. секретарь, какъ лицо, которое или само докладываетъ присутствію, или руководствуетъ въ этомъ дѣлѣ столоначальниковъ, и которое при разногласіи мнѣній членовъ, выясняетъ существо дѣла и способъ его рѣшенія на точномъ основаніи законовъ — поему самому обязанъ находиться въ присутствіи консисторіи при производствѣ судоговоренія по бракоразводнымъ дѣламъ и имѣть право обращать вниманіе членовъ консисторіи на необходимость выясненія тѣхъ или другихъ обстоятельствъ при судоговореніи; въ случаѣ же, если заявленія его не будутъ уважены членами, онъ долженъ поступать согласно указанію 329 ст. того же устава. Соглашаясь съ таковымъ заключеніемъ г. Оберъ-Прокурора, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о семъ для руководства по духовному вѣдомству чрезъ печатаніе постояннаго опредѣленія въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

**О переименованіи Благовѣщенской женской общины, херсонской епархіи, въ общежительный женскій монастырь.**

Святейшій Правительствующій Синодъ, согласно ходатайству преосвященнаго херсонскаго, опредѣленіемъ 28 января—9 февраля 1883 года, постановилъ: находящуюся близъ города Херсона Благовѣщенскую женскую общину переименовать въ общежительный женскій монастырь, съ тѣмъ усло-



вѣемъ, чтобы монастырь этотъ ни книги для сбора, ни пособій отъ казны не просилъ.

**О книгѣ протоіерея П. Кувшинскаго „Краткая просодія и элементарныя свѣдѣнія изъ метрики латинскаго языка“, съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10-го декабря 1882 г. за № 611, съ журналомъ Учебнаго Комитета, № 503, по прошенію протоіерея вятскаго Воскресенскаго собора Николая Кувшинскаго объ одобреніи для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ составленной имъ книги, подъ названіемъ: «Краткая просодія и элементарныя свѣдѣнія изъ метрики латинскаго языка». (Изд. 3-е исправленное и дополненное. Вятка. 1881 г.).

Учебный Комитетъ полагаетъ одобрить названную книгу протоіерея Кувшинскаго, въ качествѣ пособия для воспитанниковъ духовныхъ семинарій при чтеніи образцовъ латинской метрической рѣчи, съ тѣмъ, чтобы авторъ при слѣдующемъ изданіи означеннаго труда своего сдѣлалъ въ немъ нѣкоторыя исправленія, согласно указаніямъ Учебнаго Комитета. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о названной книгѣ протоіерея Кувшинскаго правленіяхъ духовныхъ семинарій, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета. (Церк. Вѣст. № № 4, 7, 8 и 9).

**О совершеніи православнаго Богослуженія на инородческихъ языкахъ.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодаль-



наго Оберъ-Прокурора, отъ 21 сентября 1882 года за № 4590, о совершении Православнаго Богослуженія на инородческихъ языкахъ. Изъ предложенія сего видно: 1) что еще въ 1846 году, когда по дѣлу объ отпаденіи крещеныхъ Татаръ Казанской губерніи дознано было, что Татары отпадаютъ отъ Православія въ Магометанство главнымъ образомъ, потому, что не понимаютъ православнаго Русскаго Богослуженія, послѣдовало Высочайшее повелѣніе о переводѣ церковно-богослужебныхъ книгъ на Татарскій языкъ, 2) что съ устройствомъ, въ 1860 году, въ Казани крещено-татарской школы, занятія переводомъ и провѣркою переводовъ богослужебныхъ и вѣроучительныхъ книгъ на Татарскій языкъ сосредоточились въ означенной школѣ, а съ учрежденіемъ въ Казани при Братствѣ Св. Гурія Переводческой комиссіи, получающей значительныя средства отъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, дѣло переложенія и изданія богослужебныхъ книгъ на Татарскомъ и другихъ инородческихъ языкахъ получило еще большее развитіе, и въ настоящее время уже существуютъ печатные и рукописные переводы на Татарскомъ и Чувашскомъ языкахъ: Четвероевангелія, Дѣяній Апостольскихъ, отрывковъ изъ посланій Апостольскихъ, значительнаго числа богослужебныхъ книгъ, отдѣльныхъ молитвъ и церковныхъ пѣснощій, 3) что, по благословенію Преосвященныхъ Казанскаго и Симбирскаго, совершается Богослуженіе на инородческихъ языкахъ: въ церквахъ при Казанской крещено-татарской школѣ, при Казанской Учительской Семинаріи, въ Симбирской Чувашской школѣ и постепенно распространяется по другимъ инородческимъ школамъ и крещено-татарскимъ приходамъ, при Богослуженіи употребляются какъ печатные, такъ и рукописные переводы богослужебныхъ книгъ, и на Татарскомъ языкѣ способъ исполненія Богослуженія установился выразительный и вполне православный, и 4)



что въ инородческихъ приходахъ церковное Богослуженіе на языкѣ родномъ для прихожанъ составляетъ дѣйствительное средство къ христіанскому просвѣщенію и воспитанію въ нихъ религіознаго духа и любви къ Православной Церкви, а по сему въ устраненіе нерѣдко являющихся сомнѣній и недоразумѣній, задерживающихъ примѣненіе этого полезнаго дѣла, желательно разрѣшеніе на совершеніе въ инородческихъ приходахъ Богослуженія на соотвѣтственныхъ инородческихъ языкахъ, и разрѣшеніе это могло бы быть ограждено слѣдующими условіями:

а) Во всѣхъ епархіяхъ, гдѣ есть болѣе или менѣе значительное населеніе крещеныхъ Татаръ, Чувашъ, Черемисъ, Вотяковъ, Калмыковъ, Мордвы и другихъ инородцевъ допускается церковное Богослуженіе, общественное и частное, на соотвѣтственномъ языкѣ, вполнѣ или по частямъ, на сколько составлено къ данному времени богослужебныхъ переводовъ на тотъ языкъ.

б) Въ употребленіе при Богослуженіи допускаются только изданія Православнаго Миссіонерскаго Общества, печатаемая Переводческою Коммиссіею при Братствѣ Св. Гурія въ Казани; при отсутствіи напечатанныхъ переводовъ допускаются временно въ церковное Богослуженіе и рукописные переводы, но одобренные означенною Переводческою Коммиссіею.

в) Инородческія переводы разъ напечатанные или одобренные Казанскою Переводческою Коммиссіею не должны считаться навсегда неизмѣнными, но могутъ быть тою же Коммиссіею исправляемы въ дальнѣйшихъ изданіяхъ. Впрочемъ, таковыя измѣненія и передѣлки слѣдуетъ допускать съ осторожностію, чтобы не произвести вреднаго и соблазнительнаго на инородцевъ впечатлѣнія, а потому удобнѣе измѣнять то, что читается, нежели то, что поется. Во всякомъ случаѣ, крещеные инородцы должны смотрѣть на свои священныя и богослужебныя переводы собственно какъ на пособіе къ разумнѣнью церковно-славянскаго текста, который долженъ слу-



жить для нихъ основнымъ и нормальнымъ церковнымъ и богослужебнымъ текстомъ. г. При введеніи и исполненіи Богослуженія на инородческомъ языкѣ необходимо обращать вниманіе на то, что производятъ ли оно на инородцевъ благотворное и религиозное впечатлѣніе и д.) Если съ инородцами въ церкви присутствуютъ Русскіе, то полезно соединять пополамъ или въ извѣстныхъ пропорціяхъ Славянскій языкъ съ инородческимъ, такъ наприимѣръ во Святую Пасху канонъ, въ которомъ ирмосы и тронарии повторяются по нѣсколько разъ, полезно пѣть попеременно по Славянски и по инородчески. При соединеніи Славянскаго языка къ инородческому Богослуженію можетъ быть полезно и въ томъ случаѣ, если присутствуютъ въ церкви одни инородцы. Приказали: Имѣя въ виду, что при содѣйствіи Православнаго Миссіонерскаго Общества и существующей въ городѣ Казани при Братствѣ Св. Гурія Переводческой Коммиссіи, получающей средства отъ означеннаго Общества, дѣло по переложенію и изданію православныхъ богослужебныхъ и въручительныхъ книгъ на инородческіе языки получило въ настоящее время столь значительное развитіе, что съ благословенія преосвященныхъ, въ нѣкоторыхъ приходяхъ совершается даже Богослуженіе на инородческихъ языкахъ, и признавая съ одной стороны, что отиравленіе Богослуженія для крещеныхъ инородцевъ на родномъ ихъ языкѣ можетъ служить однимъ изъ главныхъ средствъ къ духовному ихъ просвѣщенію и утвержденію въ вѣрѣ православной, а съ другой — что примѣненіе всего средства съ успѣхомъ и пользою для дѣла и зависитъ отъ ближайшаго усмотрѣнія мѣстнаго Епархіальнаго Начальства, вѣ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить Епархіальнымъ Архіереямъ разрѣшать по ближайшему своему усмотрѣнію совершеніе Богослуженія на инородскихъ языкахъ съ соблюденіемъ слѣдующихъ условій: а) гдѣ есть болѣе или менѣе значительное число кре-



щныхъ инородцевъ допускать церковное Богослуженіе, общественное и частное, на соответствующихъ языкахъ, вносили или по частямъ, б) при Богослуженіи должны быть употребляемы издавія Православнаго Миссіонерскаго Общества, или печатаніюныя существующею при Братствѣ Св. Гурія въ Казани Переводческою Коммисією; можно допускать временно и рукописныя переводы, но одобренныя означенною Коммисією; в) при введеніи и исполненіи Богослуженія на инородческихъ языкахъ обращать вниманіе на то, производятъ ли оно на инородцевъ благотворное и религіозное впечатлѣніе; и г) если съ инородцами въ церкви присутствуютъ Русскіе, то по возможности соединить пополамъ или въ извѣстныхъ пропорціяхъ Богослуженіе на Славянскомъ и инородческомъ языкахъ. О чемъ и послать печатные указы всемъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Января 15 дня 1883 года.

### Приказы г. Оберъ-Прокурора Св. Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, февраля 3 дня 1883 года (№ 3), *опредѣляются въ службу:* бывший преподаватель тамбовской духовной семинаріи, кандидатъ богословія *Капацинскій* — преподавателемъ въ астраханскую духовную семинарію, по всеобщей и русской церковной исторіи, и кандидатъ казанской духовной академіи, священникъ *Благоразумовъ* — смотрителемъ во 2-е пензенское духовное училище (первый съ 17, а послѣдній съ 26 января 1883 г.); *назначается:* преподаватель уфимской духовной семинаріи, кандидатъ богословія *Вертоградскій* — смотрителемъ въ бирюченское духовное училище (съ 17 января 1883 г.); *перемѣщается:* смотритель 2-го пензенскаго духовнаго училища, кандидатъ богословія *Грандигевскій* на должность преподавателя по латинскому языку въ вологодскую духовную семинарію (съ 26 января 1883 г.). (Ц. Вѣст. № 7).



Журналы съезда депутатовъ Бирюченскаго уч. округа.

1883-го года февраля 8-го дня, депутаты Бирюченскаго округа явились въ училищное здание на экстренный чрезвычайный съездъ. Собравшись, о. о. депутаты, послѣ общаго молитвеннаго - Царю Небесный, приступили къ избранію о. Предсѣдателя съезда и дѣлопроизводителя. Въ Предсѣдателя избранъ былъ, большинствомъ голосовъ, при посредствѣ закрытой баллотировки, Благочинный, Священникъ *Александръ Федоровъ*, а въ дѣлопроизводителя священникъ *Авраамъ Вышне-невскій*.

По избраніи указанныхъ лицъ, о. Предсѣдателемъ прочитаны были адресованныя на его имя слѣд. бумаги: а) заявление депутата отъ духовенства по училищнымъ дѣламъ, Прот. г. Валукъ, о. Александра Романовскаго, о невозможности явиться ему на съездъ по болѣзни; б) такое же заявление депутата, Священника слоб. Уразовой Петра Васильева; в) прошеніе члена училищ. Правленія отъ духовенства, Священника Василя Мухина объ увольненіи его, по разстроенному здоровью, отъ возложенной на него обязанности по дѣламъ Правленія. По выслушаніи упомянутыхъ заявленій, съездъ постановилъ: Заявление прот. Романовскаго признать заслуживающимъ уваженія, въ силу отношенія мѣстнаго благочиннаго, прот. Чекановскаго, подтверждающаго дѣйствительность болѣзни о. Романовскаго. Заявление депутата Васильева тоже признать дѣйствительнымъ въ виду приложеннаго докторскаго свидѣтельства о болѣзни.

Члена Правленія отъ духовенства, священника Василя Мухина, по выраженіи ему общей благодарности, въ виду болѣзненнаго состоянія, уволить и приступить къ избранію новаго члена. — Затѣмъ была читана подробная записка строительнаго комитета о замѣнѣ прежняго плана для обще-



жизни новымъ. Въ этой запискѣ строительный комитетъ, показывая все неудобства и невыгоды прежняго ветхаго училищ. зданія на случай приспособленія его подъ общежитіе, настаивалъ на устройствѣ совершенно новаго отдѣльнаго зданія каменнаго, какъ зданія болѣе долговѣчнаго и прочнаго и въ виду дороговизны на лѣсной строительный матеріалъ, имѣющаго потребовать столько же издержекъ, сколько потребовало бы и деревянное изданіе. Перѣсная сего вопроса въ положительномъ смыслѣ, сѣздъ, по заявленію нѣкоторыхъ изъ о. о. депутатовъ обратилъ вниманіе на продающіеся и находящіеся въ недалекомъ разстояніи отъ училища, дома г. Тебѣнихина. Тотъ часъ снаряжена была коммиссія изъ трехъ лицъ для осмотра какъ упомянутыхъ домовъ, такъ и находящагося при нихъ усадебнаго мѣста. Тѣмъ утреннее засѣданіе и кончилось.

На вечернемъ засѣданіи заслушанъ былъ сѣздомъ отзывъ членовъ коммисіи, снаряженной о. депутатами по дѣлу осмотра домовъ г. Тебѣнихина. По отзыву осматривавшихъ оказалось: дома упомянутаго домовладѣльца разъединены, низки, состоятъ по большей части изъ мелкихъ комнатъ, запущены и вообще неудобны для приспособленія подъ общежитіе. Принимая это во вниманіе, какъ равнымъ образомъ и положеніе указанныхъ домовъ въ концѣ города, вмѣстѣ съ обращеніемъ лицевой стороны оныхъ къ зданію тюремнаго замка, сѣздъ порѣшилъ — оставить эти дома въ покоѣ. Послѣ рѣшенія сего вопроса въ отрицательномъ смыслѣ, о. депутаты снова обратили вниманіе на подробную записку членовъ строительнаго комитета по устройству отдѣльнаго, самостоятельнаго, каменнаго общежительнаго зданія. По мысли этой записки, старое уч. зданіе, какъ зданіе ветхое, оказывается въ высшей степени не удобнымъ для передѣлки подъ общежитіе. Настоятъ такимъ образомъ нужда въ построеніи



новаго каменнаго зданія. Зданіе это должно состоять, по представленному при запискѣ чертежу, изъ двухъ этажей съ подваломъ. Въ первомъ и второмъ этажахъ должны помѣщаться: больница, спальни для всѣхъ воспитанниковъ училища съ занятыми залами и помѣщеніемъ для надзирателей. Въ подвалѣ — помѣщеніе для свѣтныхъ припасовъ и продуктовъ, равнымъ образомъ и столовая съ кухней. Зданіе должно имѣть въ длину 45-ть аршинъ, а въ ширину 35-ть.

По смыслу той же записки, числу размѣрамъ комнатъ и залъ, оно должно быть вполне удовлетворительнымъ въ помѣстительномъ отношеніи для наличнаго числа всѣхъ воспитанниковъ училища. Издержекъ зданіе, по сметамъ, приложеннымъ къ запискѣ, потребуетъ въ количествѣ 25 тысячъ р. По всестороннемъ обсужденіи приведенныхъ мѣстъ записки, разсмотрѣніи чертежей и сметъ, съѣздъ постановилъ: построить новое каменное общежительное зданіе для всѣхъ вообще воспитанниковъ училища — казеннокоштныхъ и своекоштныхъ, употребивъ на постройку зданія 25-ть тысячъ р. сер., — устройвъ корпусъ въ такомъ видѣ, въ какомъ общежитіе показано по запискѣ и чертежу, предоставляя при семъ архитектору право, въ случаѣ надобности, увеличить зданіе на арш. или нѣсколько болѣе противъ указанныхъ по чертежу размѣровъ. Въ столовой, въ видахъ приспособленія оной къ помѣщенію болѣе или менѣе удобному, чистому и свѣтлому, приподнять полъ на аршинъ или болѣе противъ помоста остающаго подвала, отдѣливъ послѣдній отъ столовой капитальною каменною стѣною. — Больницу, для предохраненія отъ зараженія здоровыхъ воспитанниковъ больными дифтеритомъ, оспой и др. заразительными болѣзнями, выдѣлить изъ общежительнаго зданія. Поставить зданіе на училищномъ дворѣ въ нижней его сторонѣ огнями на востокъ, такъ, чтобы лицевая сторона вся выходила на улицу, ведущую къ Собору; пост-



ройку начать съ открытіемъ по веснѣ возможности присту-  
пить къ каменнымъ работамъ. Заготовленіе строительнаго ма-  
теріала начать ранѣе, сообразуясь съ мѣстными удобствами,  
обусловливающими своевременную и по цѣнамъ подходящую  
покупку разнообразнаго матеріала, какъ строительный коми-  
тетъ и поступилъ, запасшись уже кирпичемъ въ количествѣ  
трехъ сотъ тысячъ, воспользовавшись, при покупкѣ оного,  
оставшимися отъ постройки новаго уч. зданія деньгами. Къ  
1-му мая сего года, на покрытіе расходовъ по постройкѣ зда-  
нія, взнести съ церковей Бирюченскаго округа 5000 руб., го-  
вмѣсто назначенныхъ на предшествовавшемъ окружи. съѣздѣ  
десяти тысячъ. Последнюю цифру настоящей съѣздъ нашель  
обременительною и, по отзыву многихъ изъ о.о. депутатовъ,  
не выполнимою, въ видахъ положительной несостоятельности  
многихъ церковей округа въ денежномъ отношеніи. Въ замѣнъ  
же сего съѣздъ просить о.о. благочинныхъ позаботиться  
наченныя 5000 взнести обязательно къ указанному выше  
сроку. Далѣе, — тѣхъ о.о. благочинныхъ, которые уже собрали  
деньги на постройку общежитія по предложенію прошлаго съѣз-  
да, но медлятъ высылкою оныхъ, просить послѣшить вы-  
слать деньги по назначенію. Но такъ какъ упомянутыхъ де-  
негъ, вмѣстѣ съ имѣющими прибыть къ 1-му мая, все таки  
будетъ недостаточно на покрытіе расходовъ во время полного  
производства работъ, то съѣздъ, въ видахъ безъ остано-  
вочной работы по дѣлу приготовленія зданія вчернѣ, уполномо-  
чиваетъ членовъ строительнаго комитета прибѣгать, впродъ  
до полученія новыхъ взносовъ съ церковей округа, къ зай-  
мамъ въ количествѣ, указываемомъ ходомъ производства ра-  
ботъ. Остальные денежные взносы съ церковей, на предметъ  
приведенія общежительнаго зданія въ полный-окончательный  
видъ, разлагаются на четыре года, съ обязательствомъ взно-  
сить въ продолженіи упомянутаго времени по пяти тысячъ



ежегодно, чтобы погасить наконецъ тѣ 25000 руб., которые назначены на постройку зданія по смѣтѣ строительнаго комитета и по постановленію настоящаго съѣзда. Покончивъ съ вопросомъ по предмету постройки общежительнаго зданія, съѣздъ приступилъ къ рѣшенію вопроса о приспособленіи стараго уч. зданія подъ квартиры инспекціи. Постановлено: прежнее уч. зданіе передѣлать, приспособивъ его подъ квартиры начальствующихъ лицъ училища. Уполномочить строительный комитетъ купить продающійся за сходную цѣну, смежный съ училищнымъ дворомъ, деревянный домъ г. Полякова подъ больницу, поставивъ ее на томъ же училищномъ дворѣ подъ одной крышею съ готовящимися къ передѣлкѣ квартирами инспекціи, подъ условіемъ устройства въ помѣщеніи больницы особаго, отдѣльнаго хода. Бывшее духовное правленіе назначить къ продажѣ, отдавая пока въ наемъ подъ постройку, съ предоставленіемъ на сіе права уч. правленію. — Затѣмъ, по предложенію о. Предсѣдателя, съѣздъ приступилъ къ рѣшенію вопроса по дѣлу устройства церкви въ училищномъ корпусѣ. Рѣшено: въ непродолжительномъ времени пригласить чрезъ кого либо изъ членовъ строительнаго комитета архитектора по дѣлу его указаній какъ удобнѣе сдѣлать прорѣзь или выемъ библиотечной стѣны для соединенія библиотеки съ помѣщеніемъ, занимаемымъ воспитанниками 4-го класса. Упомянутый же классъ перевести, какъ и было уже рѣшено на предшествовавшемъ съѣздѣ, въ залу, предназначенную для окружныхъ съѣздовъ. Затѣмъ, по выимѣ указанной стѣны, начать въ названныхъ комнатахъ, устройство домашней церкви. Вообще строительный комитетъ приглашаетъ поспѣшить устройствомъ церкви, тѣмъ болѣе, что помѣщеніе для оной уже готово; иконостасъ обѣщаль устроить на свои средства достоуважаемый Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Димитрій. Въ новоустроеную церковь уже присланъ кругъ богослужебныхъ книгъ.



По рѣшеніи вопросовъ строительнаго свойства, съѣздъ приступилъ къ выбору новаго члена правленія отъ духовенства, на мѣсто выбывшаго по болѣзни священника о. Василія Мухина. Въ члены Бирюченскаго уч. правленія избрали кандидатомъ — священникъ слоб. Валуя Іоаннъ Ивановъ съ правомъ голоса въ строительномъ комитетѣ. Кандидатомъ его — священникъ слоб. Матрены-Гезовой Димитрій Казьминъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ въ число членовъ строительнаго комитета избранъ съѣздомъ священникъ пригородной слоб. Новильной о. Іаковъ Евсѣевъ.

*9-го Февраля. Утреннее засѣданіе.*

По заявленію нѣкоторыхъ изъ о.о. депутатовъ о неудобности распредѣленія времени для мѣстнаго окружнаго съѣзда, назначаемого на 18-е Августа — постановлено: перенести время собраній съѣздовъ, въ виду продолжающихся въ Августѣ полевыхъ работъ и совпаденіи отправки дѣтей духовенствомъ для обученія въ г. Воронежъ, съ 18-го Августа на 2-е Сентября. Предъ окончаніемъ разсужденій съѣздъ выказалъ всеобщее желаніе — принести словесную благодарность участвующимъ въ строительномъ комитетѣ, въ особенности предѣдателю комитета о. Іоанну Владимірцеву и почетному блюстителю училища Семену Григорьевичу г. Мамонцову за труды по дѣламъ составленія смѣты, чертежей и подготовительную покупку строительнаго матеріала.

Въ заключеніе занятій съѣздъ въ общемъ своемъ составѣ, съ благодарностію поднесъ въ силу послѣдовавшей прежде резолюціи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архієпископа Серафима, Икону и хлѣбъ бывшему г. смотрителю мѣстнаго духовнаго училища Θεодору Акимовичу Вышневецкому за его продолжительную, плодотворную, усердную и полезную службу по Бирюченскому д. училищу.



Всѣ свои журнальныя постановленія съѣздъ имѣеть честь благопокорнѣйше представить, чрезъ посредство о. предсѣдателя, на Архипастырское благоусмотреніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Серафима. 9-е Февраля 1883 года.

Журналь подписали:

Предсѣдатель съѣзда, священникъ Александръ Федоровъ.

Членъ правленія, депут. священ. Іоаннъ Владиміръцевъ.

Священникъ Василій Аскоченскій.

Священникъ Василій Ефремовъ.

Священникъ Константинъ Тростянскій.

Священникъ Владиміръ Прозорскій.

Священникъ Николай Животковъ.

Священникъ Тихонъ Путилинъ.

Священникъ Стратонъ Поповъ.

Священникъ Димитрій Казьминъ.

Священникъ Левъ Поповъ.

Священникъ Захарій Черневѣцкій.

Священникъ Петръ Богатыревъ.

Священникъ Яковъ Гражданскій.

Священникъ Матвѣй Федоровскій.

Священникъ Іоаннъ Ивановъ.

Дѣлопроизводитель священникъ Авраамій Вышневецкій.

На журналахъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: «17 февраля 1883 г. Исполнить»<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Примѣчаніе. Домъ, принадлежавшій доховному Правленію, резолюціею Высокопреосвященнаго Серафима 7 марта на журналь училищ. Правленія, вмѣсто продажи предназначенъ подъ квартиры преподавателей училища.



## ВѢДОМОСТЬ

о пожертвованіяхъ, сдѣланныхъ учениками Воронежской Духовной Семинаріи въ Январѣ 1883 года, на приобрѣтеніе въ физическій кабинетъ фотографическаго прибора.

Пожертвовали: *по 1 рублю.* — I кл. 1 отд. Иванъ Самбикинъ; I кл. 2 отд. Андрей Богомоловъ, Николай Нѣмчиновъ. *70 коп.* — I кл. 1 отд. Николай Сердобольскій. *60 коп.* — IV кл. 2 отд. Павелъ Базилевскій. *По 50 копѣекъ:* — I кл. 1 отд. Семенъ Ивановъ, Тихонъ Нибитинъ; I кл. 2 отд. Василій Донецкій, Василій Исаевъ, Василій Тростянскій. *47 копѣекъ* — I кл. 2 отд. Иванъ Зеленева, *45 копѣекъ* — I кл. 2 отд. Яковъ Затонскій. *По 40 копѣекъ:* III кл. 2 отд. Леонидъ Сабининъ; II кл., 2 отд. Павелъ Голубятниковъ Александръ Яковлевъ; I кл. 2 отд. Иванъ Орловъ. *По 35 копѣекъ:* I кл. 1 отд. Василій Мишинъ, Митрофанъ Орловъ, I кл. 2 отд. Петръ Колпенскій. *По 30 копѣекъ:* IV кл. 2 отд. Димитрій Шакинъ; III кл. 1 отд. Петръ Казьминъ, Тихонъ Поповъ; II кл. 2 отд. Михаилъ Смирновъ, Петръ Ивановъ; Константинъ Евфимьевъ, Митрофанъ Авсенева; I кл. 1 отд. Василій Данковъ, Иванъ Чуевъ, Митрофанъ Кармановъ, Димитрій Нефедьевъ, Митрофанъ Лебедевъ, Александръ Оболенскій, Александръ Лисицынъ, Иванъ Мануйловъ, Романъ Хойнацкій, Григорій Антоновъ; I кл. 2 отд. Захаръ Поповъ. *По 25 копѣекъ:* II кл. 1 отд. Павелъ Федоровъ; I кл. 2 отд. Илья Полетаевъ. *По 20 копѣекъ:* V кл. 2 отд. Арева Жиденковъ; IV кл. 1 отд. Василій Горьковскій, Александръ Донецкій, Петръ Полянскій, Алексѣй Прохоровъ, Николай Чупрынниковъ, Алексѣй Яковлевъ, Иванъ Шишловъ; IV кл. 2 отд. Иванъ Ассиевъ, Димитрій Богомоловъ, Михаилъ Долгополовъ, Владиміръ Иконописцевъ, Василій Кораблнновъ, Димитрій Макаровскій, Тихонъ Петровъ, Николай Смирновъ; III кл. 1 отд. Иванъ



Богомолловъ, Ѳеодоръ Бѣдинъ, Иванъ Казминъ, Иванъ Левашевъ, Андрей Самбикинъ, Евгений Стефановъ, Алексѣй Шишловъ, III кл. 2 отд. Григорій Ѳеодоровскій; II кл. 1 отд. Митрофанъ Антоновъ, Тихонъ Автономовъ, Димитрій Кошелевъ, Ипполитъ Мишинъ, Тихонъ Петровскій, Евгений Сацердотовъ; II кл. 2 отд. Николай Кутеповъ, Михаилъ Ильинъ, Михаилъ Донецкій, Сергѣй Курбатовъ, Митрофанъ Шовскій, II кл. 3 отд. Иванъ Рязановъ; I кл. 1 отд. Николай Скрябинъ, Серафимъ Ѳедотовъ, Ѳеодоръ Олимпіевъ, Ѳеодоръ Вислянскій; I кл. 2 отд. Яковъ Курбатовъ, Петръ Флигинскій, Василий Поповъ, Андрей Соболевъ, Всеволодъ Соболевъ, Иосифъ Ивановъ, Василий Зеленевъ, Петръ Сребрянскій, Корнилій Образцовъ, Михаилъ Ивановъ, Викторъ Говоровъ, Николай Поповъ, Димитрій Воробьевскій, Иванъ Алферовъ. *По 15 копѣекъ:* V кл. 2 отд. Димитрій Поповъ — Воронежскій; IV кл. 1 отд. Тихонъ Донченковъ, Димитрій Печаевъ, Анемподистъ Посельскій, Иванъ Прозоровскій, Александръ Раевскій, Сергѣй Соболевъ, Иванъ Успенскій, Василий Чернецкій; IV кл. 2 отд. Василий Боголюбскій, Александръ Егоровъ, Алексѣй Ермолаевъ, Григорій Лебедевъ, Димитрій Романовскій, Павелъ Оивейскій; III кл. 1 отд. Александръ Барбаринъ, Митрофанъ Дикаревъ, Иванъ Котовъ, Мартиніанъ Поповъ, Митрофанъ Скрябинъ; III кл. 2 отд. Иванъ Васильевскій, Петръ Мишинъ, Иванъ Поповъ 1-й, Василий Рязановъ; II кл. 1 отд. Петръ Воскресенскій, Митрофанъ Кармановъ, Григорій Никитинъ, Василий Новиковъ, Яковъ Полянскій, Михаилъ Поповъ, Иванъ Шрамковъ; II кл. 2 отд. Ѳеодоръ Голубятниковъ, Тихонъ Авсеновъ, Михаилъ Пчелинскій; III кл. 3 отд. Николай Тростянскій; I кл. 1 отд. Николай Протопоповъ, Виталий Поповъ, Алексѣй Щербаковъ, Тихонъ Быковскій, Алексѣй Зеленевъ, Ѳеодоръ Понатовскій, Сергѣй Проскуряковъ, Василий Поповъ, Петръ Родионовъ, Алексѣй Тихоновъ, Сергѣй Левинъ, Никаноръ Поповъ; I кл. 2 отд. Алексѣй Ѳеодоровскій, Георгій Сазыкинъ, Митрофанъ Покорскій. *По 13 копѣекъ:* II кл. 1 отд. Семенъ Ѳе



доровскій, Иванъ Германовъ; II кл. 3 отд. Митрофанъ Бѣло-  
зоровъ. *По 12 копѣекъ*: V кл. 2 отд. Семень Поповъ; II кл.  
1 отд. Александръ Мастицкій. *По 10 копѣекъ*: V кл. 2 отд.  
Михаилъ Говоровъ, Николай Егоровъ, Владиміръ Тростянской,  
Александръ Яблоновскій, Дмитрій Голубевъ; IV кл. 1 отд.  
Василій Голубятниковъ — Воронежскій, Іосифъ Діаконовъ, Ми-  
трофанъ Дубинскій, Θεодосій Игнатовъ, Михей Казаневскій,  
Иванъ Поповъ, Дмитрій Поповъ, Алексѣй Самбикинъ, Пётръ  
Смирницкій, Тихонъ Черницынъ, Николай Чмыховъ; IV кл.  
2 отд. Павелъ Воскресенскій 2-й, Терентій Гурьевъ, Митро-  
фанъ Корыстинъ, Василій Кравцовъ, Николай Лукашевичъ,  
Алексѣй Патрицкій, Илья Поповъ, Василій Протопоповъ,  
Николай Саввинъ, Павелъ Устиновскій, Тихонъ Устиновскій;  
III кл. 1 отд. Яковъ Владиміровъ, Діонисій Курбатовъ, Ва-  
силій Нечаевъ, Михаилъ Пискуновъ, Василій Поповъ, Евграфъ  
Поповъ, Павелъ Потановъ, Николай Смѣльскій, Василій Со-  
болевъ, Михаилъ Томлинъ, Аркадій Цвѣтковъ; III кл. 2 отд.  
Митрофанъ Донецкій, Иванъ Левинъ, Иванъ Поповъ 2-й,  
Стефанъ Пчелинцевъ; II кл. 1 отд. Василій Алексѣевскій,  
Николай Вележевъ, Василій Самецкій, Арсеній Холодовичъ,  
Митрофанъ Чупрытниковъ, Иванъ Яковлевъ; II кл. 2 отд.  
Евгеній Дольскій, Алексѣй Никитинъ, Иванъ Романовскій,  
Василій Бняжевъ, Иванъ Прохоровъ; II кл. 3 отд. Митро-  
фанъ Зацѣпинъ, Николай Ивановъ, Андрей Орловъ; I кл. 1 отд.  
Андрей Гавриловъ, Григорій Воскресенскій, Иванъ Воскобойни-  
ковъ, Пётръ Калугинъ, Владиміръ Поповъ, Николай Алѣевъ;  
I кл. 2 отд. Алексѣй Воиновъ, Викторъ Ѳедотовъ. *8 копѣекъ*  
— I кл. 1 отд. Павелъ Ферронскій. *По 6 копѣекъ*: II кл.  
2 отд. Алексѣй Завьяловъ; II кл. 3 отд. Иванъ Лебедевъ  
Николай Лебедевъ. *По 5 копѣекъ*: V кл. 2 отд. Иванъ Пре-  
ображенскій; IV кл. 2 отд. Иванъ Болховитиновъ, Павелъ Вос-  
кресенскій 1-й, Виталий Ковалевскій, III кл. 2 отд. Нибо-



лай Оедоровъ; II кл. 2 отд. Иванъ Говоровъ; II кл. 3 отд. Гаврилъ Дубинскій, Михаилъ Ермолаевъ, Иванъ Животковъ, Михаилъ Муравлевъ, Григорій Малиновскій, Иванъ Марковскій, Сергій Матвѣевъ, Николай Поиовъ, Алексѣй Тростянскій, Василій Усовъ.

Итого пожертвовано въ Январѣ 1883 года. 42 р. 66 к.

Въ началѣ сего 1882—83 учебнаго года собрано на тотъ же предметъ . . . 62 р. 94 к.

и въ Апрѣлѣ 1882 года, съ учениковъ III класса, обучающихся нынѣ въ IV-мь. . . 12 р. 35 к.

Всего. . . 117 р. 95 к.

## О Т Ч Е Т Ъ

о расходѣ суммы, пожертвованной воспитанниками Воронежской Духовной Семинаріи на приобрѣтеніе въ физическій кабинетъ фотографическаго прибора.

Поступило отъ воспитанниковъ въ Апрѣлѣ и Августѣ 1882 и въ Январѣ 1883 года 117 р. 95 к.

Приобрѣтено въ Москвѣ, въ магазинѣ бывшемъ Дюбюкь, а нынѣ Н. Клячко.

Камера — обскура въ  $\frac{1}{4}$  пластинки, съ мѣхомъ, орѣховаго дерева, цѣною въ . . . 22 р. — к.

Объективъ Фохтлендера № 313 \*) цѣною въ 72 » — »

Ванна стебляная горизонт., въ  $7 \times 9$  дюйм. въ 2 » 25 »

Стеколь зеркальныхъ въ  $10 \times 13$  сантим.

2 дюж., по 1 р. 35 к. . . 2 » 70 »

\*) Этотъ объективъ имѣеть быть замѣненъ другимъ — Дальмейеровскимъ № 1 В, цѣною въ 60 руб., немедленно по полученіи его Г. Клячко изъ Лондона; Фохтлендерскій же объективъ высланъ былъ имъ частію за неимѣніемъ въ магазинѣ въ то время требуемаго объектива Дальмейера, частію же въ предположеніи, что по испытаніи онъ будетъ оставленъ вмѣсто Дальмейеровскаго, такъ какъ этотъ объективъ, по словамъ Г. Клячко, ни въ чемъ Дальмейеровскому не уступаетъ.



Сблянка для выливанія боллодіума, съ при- тертымъ колпачкомъ . . . . .	1	»	50	»
Бистъ для смахиванія пыли со стеколь . . . . .	—	»	80	»
Кисточки для ретуши 2 шт. . . . .	—	»	45	»
Ляпису 2 унца, по 1 р. 90 к. . . . .	3	»	80	»
Золота хлористаго 1 граммъ . . . . .	1	»	10	»
Пирогалловой кислоты 1 унць . . . . .	1	»	10	»
Боллодіума іодиров., Дюбука, 1 1/2 ф. . . . .	3	»	40	»
Бали вольфромовислаго 1 унць . . . . .	—	»	45	»
Уксусной кислоты, кристаллической 1/4 ф. . . . .	—	»	30	»
Сѣрнокислаго желѣза съ амміакомъ 1 ф. . . . .	—	»	25	»
Сѣрноватисто-натрой соли 2 ф., по 10 к. . . . .	—	»	20	»
Циротину 1 банку . . . . .	—	»	85	»
Уксусно-кислаго натра, плавлен. 1/4 ф. . . . .	—	»	30	»
Фосфорновислаго натру 1/4 ф. . . . .	—	»	15	»
Итого на сумму. . . . .	113	»	60	»

Въ виду предполагаемой замѣны объектива, о которой изъяснено въ примѣчаніи, оная сумма уплочена въ магазинъ не сполна. Именно уплочено до настоящаго времени 107 р., въ томъ числѣ за укупорку, доставку и портовыхъ 1 р. 30 к. и за пересылку по желѣзной дорогѣ 1 р. 43 к.

Сверхъ сего израсходовано на мѣстѣ:

на пересылку 100 руб. по почтѣ . . . . .	—	»	64	»
полежалыхъ на вокзалѣ желѣзной дороги . . . . .	—	»	10	»
уплочено за доставку съ вокзала . . . . .	—	»	20	»
. . . . .	—	»	94	»

Такимъ образомъ изъ собранныхъ 117 р. 95 к.

до настоящаго времени израсходовано . . . . .	107	»	94	»
Остается . . . . .	10	»	1	»



КАТАЛОГЪ КНИГАМЪ,

ПРОДАЮЩИМСЯ

ВЪ СИНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ.

(Продолженіе).

Р. К. Ф.

370. Толкованіе на посланіе св. Апостола Павла  
къ Филиппійцамъ, Г. П. въ 8 д. на бѣл. бум.  
М. 1857 г. въ пер. кож. — 80 2  
кор. — 70 2  
бум. — 55 2
371. Іоанна св. Дамаскина: Точное изложеніе Пра-  
вославной вѣры, или Богословіе, Ц. П. въ 4 д.  
на сѣр. бум. М. 1834 г. въ пер. кож. 1 — 3  
кор. — 80 3  
бум. — 65 2
372. Іоанна св. Ксифилина, Архіепископа Кон-  
стантинопольскаго: Пять поученій, Ц. П. въ  
8 д. на сѣр. бум. М. 1860 г. въ пер. кож. — 9 1
373. Іоанна св. Лѣствичника: Лѣствица, возводя-  
щая на небо, Ц. П. въ 8 д. на бѣл. бум. М.  
1858 г. въ пер. кож. 1 10 4  
кор. 1 — 3  
бум. — 85 3
374. Лѣствица, возводящая на небо, въ переводѣ  
Оптиной пустыни, Ц. П. въ 8 д. съ кино. —  
на бѣл. бум. М. 1862 г. въ пер. кож. 1 60 4  
кор. 1 40 3  
бум. 1 25 3
375. — — безъ кино. на бѣл. бум. М. 1862 г.  
въ пер. кож. 1 28 4  
кор. 1 13 3  
бум. — 95 4



376. **Истина св. философа мученика: Разговоръ съ Трифономъ іудеяниномъ о истинѣ христіанскаго закона, Ц. П. въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1843 г. въ пер. кож. — 85 3**  
 бум. — 70 2
377. **Кирилла св. Архіепископа Іерусалимскаго: Огласительныя и тайноводственныя поученія, Г. П. въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1824 г. въ пер. кож. — 75 3**  
 кор. — 60 3  
 бум. — 50 3
378. **Максима св.: О Любви, Г. П. въ 12 д. на сѣр. бум. М. 1863 г. въ пер. кож. — 52 2**  
 кор. — 43 2  
 бум. — 35 1
379. **Нила Сорскаго: Преданія ученикамъ своимъ о жительствѣ скитскомъ, Ц. Ц. въ 12 д. на сѣрой бум. Спб. 1859 г. въ бумаж. — 15 2**
380. **Петра блаж. Хрисолога: Поучительныя слова, Ц. П. въ 4 д. на сѣрой бум. М. 1822 г. въ пер. кож. 2 25 4**  
 кор. 1 85 4  
 бум. 1 65 3
381. **Тихона св. Епископа Воронежскаго и Елецкаго: Келейныя письма, сочиненныя во время пребыванія его въ Задонскомъ монастырѣ, Г. П. въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1837 г. въ пер. кож. — 85 3**  
 кор. — 70 3  
 бум. — 55 2
382. **Наставленіе своей паствѣ, Г. П. въ 12 д. на сѣр. бум. М. 1837 г. въ перепл. кож. — 40 1**  
 кор. — 30 1  
 бум. — 15 1



383. Наставленіе о собственныхъ каждаго христіа-  
нина должностяхъ, Ц. П. въ 12 д. на бѣл.  
бум. М. 1870 г. въ пер. кож. — 40 3  
кор. — 35 3  
бум. — 25 2
384. Г. П. въ 12 д. на бѣл. бум. М. 1867 г. въ  
пер. кож. — 55 3  
кор. — 40 3  
бум. — 30 2
385. Разныя размышленія и переводы съ Еллино-  
Греческаго языка, Г. П. въ 12 д. на сѣр. бум.  
М. 1873 г. въ пер. кож. — 35 2  
кор. — 25 2  
бум. — 15 1
386. Сокровище духовное, отъ міра собираемое,  
Г. П. въ 8 д. на бѣл. бум. въ 2 книгахъ,  
I и II ч. Спб. 1861 г. въ бумаж. — 60 2  
III и IV, Спб. 1862 г. въ бумаж. — 50 2  
За обѣ книги вмѣстѣ 1 — 4  
Отдѣльныя брошюры этой книги Ц. П. въ 12 д. л.  
на бѣл. бум. въ бум. кор., каждая — 2 1
387. Полное собраніе сочиненій, съ приложеніями  
двухъ изображеній Святителя и его автографа  
въ 5 кн. Г. П. въ 8 д. М. (новое изданіе),  
въ пер. кож. 7 90 7  
кор. 6 95 7  
бум. 6 25 7
388. Мелкія брошюры изъ соч. св. Тихона:  
Христось грѣшную душу къ себѣ призываетъ — 1 1  
О почитаніи страстей Христовыхъ — 1 1  
О грѣхахъ нѣкихъ особенно — 1 1  
О пьянствѣ — 1 1  
О томъ, какъ христіанинъ долженъ возделѣ-  
ніямъ и страстямъ плотскимъ противитися — 1 1



	Слово о спасительномъ Божиємъ въ роду чело-			
	вѣческому смотрѣніи	—	1	1
3	Слово о сырной седмицѣ	—	1	1
3	Слово о хищеніи	—	1	1
2	Краткое наставленіе, какъ подобаетъ себя въ			
3	христіанской должности содержать	—	1	1
3	Помилуй мя Боже, помилуй мя		1	1
2	Изъясненіе молитвы Господней		2	1
3	О концѣ добрыхъ дѣлъ	—	2	1
3	Канонъ покаянный	—	2	1
2	389. Теодорита блаженнаго Епископа Кирскаго:			
2	Толкованіе на книгу Пѣснь Пѣсней. Ц. II.			
1	въ 8 д. на сѣр. бум. въ кож.	—	60	3
1	въ кор.	—	50	3
3	бум.	—	40	2
	отдѣль IV Б).			
3	390. Толкованіе воскресныхъ Евангелій, съ право-			
	учительными бесѣдами, въ 2-хъ томахъ, соч.			
	Никифора Архіеписк. Астрах., Г. II. въ 8 д.			
	на сѣр. бум. М. 1857 г. въ пер. кож.	3	25	5
			кор.	2 85 5
			бум.	2 55 4
	Толкованіе воскресныхъ Апостоловъ, съ право-			
	учительными бесѣдами, соч. Никифора Архіеп.			
	Астрах.:			
	391. Томъ I, въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1854 г. въ пер.			
			кож.	1 15 3
			кор.	1 — 3
			бум.	— 90 2
	392. Томъ II, въ 8 д. на сѣр бум. М. 1839 г. въ пер.			
			въ кож.	1 70 4
			кор.	1 60 4
			въ бум.	1 45 3



393. Толкованіе на Евангеліе отъ Луки, соч. Оеофи-  
 лакта Еписк. Болгарскаго, Ц. П. въ 8 д. на — 40 3  
 сѣр. бум. М. 1864 г. въ пер. кож. — 90 3  
 кор. — 75 3  
 бум. — 65 2
394. Бесѣды на V, VI и VII главы св. Евангелиста  
 Матоея, соч. Филарета Архіепископа Рязан-  
 скаго и Зарайскаго, Г. П. въ 8 д. на сѣр. — 55 3  
 бум. М. 1837 г. въ пер. кож. — 70 3  
 кор. — 55 3  
 бум. — 40 2
395. Приточникъ Евангельскій, соч. Сильвестра  
 Архіеп. Астраханскаго, М. 1851 г. въ пер. — 15 1  
 кож. 1 55 4  
 кор. 1 40 4  
 бум. 1 30 3
396. Записки на книгу Бытія, въ 8 д. въ бум. — 50 2  
 пер. 1 50 2
397. Опытъ изъясненія Псалма LXVII, Г. П. въ 8 д.  
 на сѣр. бум. Спб. 1814 г. въ пер. бум. — 15 2
398. Толкованіе на псалтирь, соч. Иринейя Архі-  
 епископа Псковскаго.  
*Примѣч.* Печатается и скоро будетъ  
 оконч. печатаніемъ.  
 Толкованіе на 12. пророческихъ книгъ. соч.  
 Иринейя Архіеписк. Псковскаго, въ 7 частяхъ  
 Ц. П. въ 4. д. на сѣр. бум.:
399. Часть I-я, содержащая въ себѣ толкованіе  
 на книгу Пророка Осія, М. 1821 г. въ пер. — 1 1  
 кож. 1 50 4  
 кор. 1 20 4  
 бум. 1 5 3
400. — II-я, содержащая въ себѣ толкованіе на  
 книгу Пророка Іоіля, Спб. 1805 г. въ пер. кож. 1 35 2



- кор. — 90 2  
бум. — 70 2
401. — III-я, содержащая въ себѣ толкованіе на книгу Пророка Амоса, Спб. 1805 г. въ пер.  
кож. 1 70 2  
кор. 1 25 2  
бум. 1 5 2
402. — IV-я, содержащая въ себѣ толкованіе на книги трехъ Пророковъ: Авдія, Іоны и Михея, Спб. 1806. г. въ пер. кож. 1 70 2  
кор. 1 25 2  
бум. 1 5 2
403. — V-я содержащая въ себѣ толкованіе на книги четырехъ Пророковъ: Наума, Аввакума, Софонія и Аггея, Спб. 1807 г. въ пер. кож. 1 70 2  
кор. 1 25 2  
бум. 1 5 2
404. — VI, содержащая въ себѣ толкованіе на книги двухъ Пророковъ: Захаріи и Малахіи, Спб. 1809 г. въ пер. кож. 1 85 3  
кор. 1 50 3  
бум. 1 30 3
405. Окружное посланіе единой, святой соборной и Апостольской Церкви ко всѣмъ православнымъ христіанамъ, Г. П. въ 8 д. л. на бѣлой бум. Спб. 1850 г. въ пер. бум. — 17 1
406. Поученіе Святительское къ новопоставленному Іерею, Ц. П. въ 8 д. л. М. въ пер. бум. — 6 1
407. Письма о должностяхъ священнаго сана. Г. П. въ 8 д. л. на бѣл. бум. М. 1861 г. въ пер.  
кож. — 75 3  
кор. — 60 3  
бум. — 50 3



408. Собрание разныхъ поученій на всеѣ воскрес-  
ные и праздничные дни Ц. П. въ листъ на  
клеен. бум. М. 1854 г. въ пер. кож. 3 85 7  
бум. 3 15 6
409. Собрание поучительныхъ словъ при Высочай-  
шемъ дворѣ сказанныхъ, соч. Гедсона Еписк.  
Псковскаго, придворнаго проповѣдника, Г.  
П. въ 8 д. л. на сѣр. бум. М. 1865 г. въ пер.  
кож. 1 — 8  
кор. — 80 8  
бум. — 60 8
410. Собрание разныхъ поучительныхъ словъ Иліи  
Минятія, Ц. П. въ листъ, М. 1842 г. въ пер.  
кож. 3 50 1
411. Собрание словъ и рѣчей, въ 3-хъ книгахъ,  
Кирилла Архіеписк. Каменецъ-Подольскаго,  
Г. П. на бѣл. бум. М. 1854. г. въ пер. бумаж.  
— 50 1
412. Поучительныя слова Меодія Архіепископа  
Тверскаго, съ присовокупленіемъ описанія  
жизни его, Г. П. въ 8 д. на сѣр. бум. М.  
1831 г. въ пер. кож. — 35 2  
кор. — 30 2  
бум. — 20 2
413. Поученій (нѣсколько) пастора Э. Фаууса.  
перев. съ Англійск. протоіерея Е. Попова,  
Спб. 1872. г. въ переп. бум. — 35 1
414. Указаніе пути въ царствіе небесное, соч. Инно-  
кентія Митрополита Московскаго Ц. П. въ 12  
д. л. на бѣл. бум. М. 1873 г. въ переп.  
бум. — 12 1
415. Г. П. въ 12 д. на бѣл. бум. М. 1873 г. въ пер.  
бум. — 7 1



416. Нетлѣнная пища или душеспасительныя раз-  
мышленія, въ 2-хъ книгахъ, Сильвестра Архіеп.  
Астрахан. (бывш. ректора Астраханской Семи-  
наріи). Г. П. въ 8 д. л. на сѣр. бум. М.  
1843. г. въ пер. кож. 1 75 4  
кореш. 1 50 4  
бум. 1 20 3
417. О подражаніи Іисусу Христу, соч. Оомы Кем-  
пійскаго, переводъ К. П. Шобѣдоносцева, Г. П.  
— 75 1
418. Благоговѣнное увѣщаніе ко св. Причащенію,  
Г. П. въ 16 д. въ бум. — 20 1
419. Добротолюбіе, въ 2-хъ кн., Ц. П. перев. съ  
Еллино-Гречес. въ 8 д. на бѣл. бум. М. 1880 г.  
въ переп. кож. 3 65 7  
кор. 3 15 7  
бум. 2 85 6
420. Пастырское наставленіе о превосходствѣ рели-  
гій, перев. Теофилакта Еписк. Рязанскаго, въ 8  
д. л. на сѣр. бум. Спб. въ пер. кож. — 55 П 2  
кор. — 40 2  
бум. — 20 1
421. Доброе слово воспитанникамъ духовныхъ ака-  
демій и семинарій по поводу страшныхъ со-  
бытій (въ 1881 г.). Г. П. въ 16 д. въ пер.  
бум. — 15 1
- Духовно-нравственное чтеніе для народа, Г. П.  
въ 16 д. въ бум. кор.
422. Выпуски: I. Избранныя мѣста изъ Еванге-  
листовъ. — 7 1
423. II. Изъ твореній св. Кирилла Іеру-  
салимскаго — 4 1
424. III. О таинствахъ. — 11 1



## Къ свѣдѣнію сельскихъ хозяевъ.

### ДОКУМЕНТЪ.

Милостивый Государь

Константинъ Станиславовичъ!

Я имѣлъ удовольствіе получить вашего изобрѣтенія пилюли и лично убѣдиться на опытѣ при леченіи ими больного скота въ станицѣ Терновской, заболѣвшаго „чумою“. Великую пользу пилюли ваши принесли, чѣмъ только спасены жители отъ столь величайшаго бѣдствія и въ короткое время болѣзнь на рогатомъ скотѣ какъ въ станицѣ Терновской, такъ и въ поселкѣ Николаевскомъ, была благотворнымъ дѣйствіемъ пилюль вашихъ прекращена. За что я отъ себя, отъ общества ст. Терновской и многихъ другихъ лицъ, тѣхъ, которымъ я лично давалъ ваши пилюли, позволяю себѣ принести вамъ душевную благодарность за вашъ дорогой трудъ, изобрѣтенный на пользу народа.

При этомъ прошу васъ не оставьте на прилагаемые тридцать рублей выслать мнѣ пилюль съ наставленіями, чрезъ Тихорѣцкаго станичнаго атамана.

Надворный совѣтникъ С. Петриновецъ.

Предлагаю безвозмездно сельскимъ хозяевамъ свои практическіе совѣты по уходу и леченію больного домашняго скота.

Для отвѣта прошу прилагать почтовую марку.

Адресъ для писемъ: по Владикавказской жел. дор., почтовая станція Тихорѣцкая,

Константину Станиславовичу Шиманскому.



# ПРИБАВЛЕНІЯ. КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ

ГОДЪ XVIII. | № 6 | МАРТА 15.

## СЛОВО

### НА ДЕНЬ СРЪТЕНІЯ ГОСПОДНЯ.

*Егда исполнится днѣ очищенія  
его по закону Моисееву вознесоста его  
въ Иерусалимъ и поставити его предъ  
Господемъ, яко же есть писано въ за-  
конъ, яко всякъ мужескій полъ, раз-  
верзая ложесна, свято Господеву на-  
речется и еже дати ему жертву, по  
реченному въ законъ Господни, два  
горлицыца, или два птенца голуби-  
на (Лук. II. 22—24).*

Такъ въ нынѣ читаемомъ Евангеліи говорится о томъ,  
для чего родители Господа нашего Иисуса Христа, по исте-  
ченіи нѣсколькихъ ихъ дней до Его рожденія, принесли Его въ  
Иерусалимскій храмъ, и срътили Его Симеонъ и Анна, и  
познали въ немъ Общаннаго Спасителя міра. Они принесли  
Его по закону Моисееву для очищенія съ нимъ матери Его  
и для поставленія Его предъ Господемъ. Известно, что за-  
конъ Моисеевъ по которому это дѣлалось, упрздненъ уже  
въ Новозавѣтней нашей церкви, устроенной нашимъ Госпо-



домъ Ис. Христомъ, а законъ объ очищеніи матери послѣ родовъ и посвященіи новорожденныхъ Богу существуетъ и въ наше время. Почему конечно каждый изъ насъ желалъ бы знать, въ чемъ состоялъ этотъ законъ? что онъ означалъ? и для чего этому закону подвергается Богоматерь съ предвѣчнымъ своимъ младенцемъ? Потомъ въ какомъ видѣ онъ существуетъ нынѣ въ нашей Новозавѣтной церкви и чему онъ научаетъ насъ? Посвятимъ же нѣсколько минутъ на разсужденіе объ этомъ.

Законъ очищенія состоялъ въ древней Иудейской церкви въ слѣдующемъ. Всякая мать, по роженіи дитяти, нѣсколько дней считалась нечистою, какъ равно и само дитя ея. Если дитя мужескаго пола, то она считалась нечистою одну недѣлю, или семь дней, за тѣмъ еще 33 дня назначались ей сидѣть дома въ очищеніи кровей, въ продолженіи которыхъ, какъ и въ первые семь дней ей воспрещалось входить въ храмъ Господень и даже дома касаться священныхъ вещей. Если же дитя рождается у ней пола женскаго, то срокъ нечистоты и очищенія кровей удвоивался. Двѣ недѣли она считалась нечистою, а за тѣмъ 66 дней она не могла только входить въ храмъ и касаться священнаго. Слѣд. по роженіи сына мать не должна была входить въ храмъ 40 дней, а по роженіи дочери 80.—По исполненіи же всѣхъ этихъ дней ей надлежало явиться въ храмъ для очищенія себя съ новорожденнымъ и для этого принести двѣ жертвы Богу—одну жертву за грѣхъ, а другую—во всесоженіе, благодарственную. Назначенныя для сего жертвы имъ закалывались предъ дверями храма и ихъ—то кровію освящалась мать съ своими новорожденными. Требованіемъ жертвъ за грѣхъ законъ внушалъ, что нечистота ихъ заключалась именно въ грѣхъ ихъ, что этотъ грѣхъ удалялъ ихъ доселѣ отъ дому Божія, и именно грѣхъ прирожденный, въ которомъ, по словамъ Псалмопѣвца, мы зачинаемся и рождаемся; а очищеніемъ кровію агнца онъ указывалъ на то таинственное очищеніе, которое нѣкогда



должно было совершиться кровію Господа Ис. Христа, — того, по выраженію одного Апостола, *анца непорочна*, который закланъ въ насъ на крестѣ. Ни Господь нашъ І. Христосъ, ни пречистая Его Матерь, конечно, не имѣли нужды въ такомъ очищеніи, но она добровольно подчиняется этому закону для сокрытія тайны своего рожденія, такъ и для устраненія всякаго соблазна, чтобъ не подать повода къ осужденію себя въ прегрѣшеніи закона, а предвѣчный ея Младенецъ, потому что, хотя какъ Сынъ Божій, онъ и не имѣлъ въ себѣ никакого грѣха, но принялъ на себя грѣхъ міра, и пришелъ, какъ Самъ сказалъ, не для того, чтобы *разорить законъ, а исполнить*. Этотъ законъ очищенія св. наша церковь простираетъ и на христіанскихъ матерей, хотя съ нѣкоторыми уже измѣненіями, какъ требуетъ время. Во первыхъ христіанка — мать, по рожденіи у ней дитяти, какого бы оно ни было полу, является съ нимъ въ храмъ для очищенія, только чрезъ 40 дней и освящается не жертвами, а только молитвою служителя церкви и приобщеніемъ крови Христовой, которую изображали всѣ древнія кровавыя жертвы. Назначая для очищенія матери, по рожденіи у нея дитяти, какого бы оно было ни было, только 40 дней, сколько въ древней Іудейской церкви назначалось матери только по рожденіи сына — св. церковь напоминаетъ намъ слова Апостола Павла, что *вои Христъ Исусъ имѣсть разнствія мужескаго пола и женскаго, но все Онъ во всемъ Христосъ*, а призывая ее, чрезъ столько времени по рожденіи у нея дитяти, къ очищенію отъ грѣха, внушаетъ, что грѣхъ въ которомъ мына рождаемся, ни какой, чрезъ рожденіе, передаемъ дѣтямъ своимъ, а по крещеніи дашемъ только не имѣняется она, а не совсѣмъ извѣдана уничтожается, такъ какъ, въ противномъ случаѣ, не было бы нужды въ крещеніи нашихъ дѣтей, — что въ то дарахъ Св. Духа по крещеніи мы получаемъ *всю Божественныя силы, яже къ животу и благочестію*, которыми должны дѣйствовать сами противъ грѣха до самой своей смерти. Изъ всего здѣсь сказаннаго мы долж-



ны извлечь себѣ слѣдующіе уроки 1) Грѣхъ переходитъ изъ рода въ родъ. Слѣдовательно онъ можетъ разтлѣвать самую природу человѣческую. Если грѣхъ переходитъ отъ праотца и къ всему его потомству, то тѣмъ болѣе—отъ родителей къ дѣтямъ. Какъ по сему нужно быть осмотрительнымъ въ отношеніи къ себѣ, когда желаютъ себѣ добрыхъ дѣтей. 2) Матери по рожденіи дитяти въ семь грѣхѣ, закономъ воспрещалось касаться священныхъ вещей, такъ какъ бы грѣхъ ея и дитяти—нечистота простиралась и на нихъ. Итакъ грѣхъ не просто нечистота, но нечистота сообщительная и заразительная. Какъ же родители должны быть разборчивы въ выборѣ общества, для своихъ дѣтей. 3) Грѣхъ по закону очищался не иначе, какъ кровію. Слѣдовательно онъ есть нечистота смертоносная, губительная, такъ что еслибы за насъ не была пролита всеочищающая святѣйшая кровь Богочеловѣка, и каждому надлежало бы отвѣчать собственною кровію, то давно бы уже не существовало рода человѣческаго. Съ какимъ же ужасомъ надлежитъ намъ бѣжать отъ грѣха и спастись отъ него подъ сѣнь креста Господня!

Теперь обратимся къ другому закону, — къ закону постановленія новорожденныхъ предъ Господомъ. Въ древней Иудейской церкви, по силѣ сего закона, отъ всепервороденное не только изъ людей, но и отъ скота, было посвящаемо Богу. Первороденный изъ колѣна Левія, одного изъ двѣнадцати колѣвъ Израилевыхъ, посвящался Богу на служеніе при храмѣ, а изъ всѣхъ прочихъ колѣвъ только поставлялся предъ Господомъ, но потомъ выкупался внесеніемъ въ храмъ нѣсколькихъ сиклей; первородное изъ скота чистаго, изъ котораго приносились жертвы, назначалось для жертвоприношеній, а изъ нечистаго надлежало выкупать какимъ нибудь изъ чистыхъ. На первородныхъ же этотъ законъ не простирался. Этотъ законъ напоминалъ Израилемъ чудесное спасеніе первородныхъ его въ то время, когда Ангелъ смерти поражае всѣхъ первородныхъ въ Египтѣ, а что наконецъ расположило



Фараона, дать свободу всемъ сынамъ Израиля выдти изъ рабства въ Египтъ и идти въ землю обтованную, а, освящая въ лицѣ ихъ каждое семейство въ Израили, напоминая ему, что все они принадлежатъ не себѣ а Богу, своему Спасителю; а какъ перворожденныхъ отъ народа посвящали на служеніе при жертвахъ, а перворожденныхъ отъ скота въ жертву, то отъ всѣхъ первородныхъ законъ возводитъ очи народа Божія на того *первороднаго всей твари*, который самъ будетъ и жрецомъ и жертвою, которому надлежало въ лицѣ своемъ освятить весь родъ человѣческой. Исполняя этотъ законъ, въ лицѣ Господа Иисуса Христа, Богоматерь посвятила Богу начатокъ всего рода нашего, котораго во Христѣ содѣлалась матерію. Въ какомъ же видѣ этотъ законъ исполняется нынѣ въ нашей церкви? Съ весьма важными измѣненіями: во первыхъ, въ древней Иудейской церкви посвящались Богу дѣти мужескаго пола и притомъ первородные, у насъ напротивъ посвящаются дѣти обоихъ половъ и притомъ безъ всякаго различія — первородные ли онѣ у своихъ родителей, или нѣтъ; во вторыхъ тамъ первородные только изъ колѣна Левія, избраннаго для служенія при храмѣ, не выкупались ни чѣмъ, изъ прочихъ же колѣнъ все выкупались и возвращались къ своимъ семействамъ; у насъ посвящаются Богу дѣти и не выкупаются ни чѣмъ. Все искупаются кровію единственнаго первенца род. человѣческаго Господа Иисуса Христа. Въ третьихъ, тамъ посвящались первородные не только изъ людей, но и отъ скота, — первые на служеніе, а послѣдніе для жертвъ, у насъ первородные отъ скота уже не посвящаются. Первое внушаетъ намъ, что въ лицѣ Господа Иисуса Христа, какъ Единороднаго Сына Божія, мы все пользуемся равно правами первородства у Отца небеснаго, что слѣдовательно нѣтъ причины намъ другъ другу завидовать, а родителямъ предпочитать одно дитя другому; а отъиъна выкупа посвященныхъ и посвященія первородныхъ отъ скота, внушаетъ намъ, что мы теперь, по примѣру Господа, сами для себя должны



устраивать, как говорить Апостоль Петръ, *долгъ духовный, священство святое, что бы приносить духовныя жертвы благоприятныя Богу Исусомъ Христомъ*, или как говорить другой Апостоль Павелъ, *должны приносить не отъ скотовъ, какъ было прежде, а собственныя тѣла—то-есть самихъ себя—въ жертву живую, святую, угодную Богу, чего требуетъ разумное наше служеніе*. Самое заключеніе обряда, какой долженъ соблюдаться при поставленіи нашихъ дѣтей предъ Господомъ, это внушаетъ намъ: *пбо чѣмъ онъ заключается по правилу церкви? Тѣмъ, что священникъ, принеся дитя къ святымъ вратамъ жертвенника Господня всѣмъ тѣломъ дитяти изображаетъ крестъ и потомъ не отдаетъ дитя матери, а полагаетъ его у вратъ алтаря, откуда принимаетъ его сама мать*. Для чего это, если не для того, чтобы показать, что она по поставленіи предъ Господомъ, посвящается Ему всецѣло и на всегда? А крестъ, изображаемый всѣмъ тѣломъ дитяти, не то ли значить, что и Онъ подобно великому Архіерею, Господу Исусу Христу, принесши себя самаго на крестномъ жертвенникѣ, долженъ самаго себя приносить во святую и богоугодную жертву на томъ же жертвенникѣ?

Все, что внушаетъ намъ обрядъ очищенія матери новорожденнаго и поставленія послѣдняго предъ Господомъ во храмъ, примемъ мы къ своему сердцу и сообразно этимъ внушеніямъ станемъ вести какъ себя, такъ и воспитывать дѣтей нашихъ, чтобы, по принесеніи ихъ въ видимый храмъ Божій, намъ не постыдно явиться съ ними въ нерукотворенный и вѣчный храмъ предъ Господомъ и уже не исходить отътуда, а вѣчно пребывать въ непосредственномъ общеніи съ Господомъ. Аминь.

*Протоіерей М. Скрабинъ.*



## ОДА БОГЪ ВЪ ТРОИЦЪ СВЯТЫЙ! \*)

О ты, живой въ горнѣмъ Сіонѣ!  
Сѣдя на огне-зрачномъ тронѣ!  
Ты присносущный свѣтъ,  
Тебѣ начала и конца нѣтъ!  
Тобой сотворено, небесное воинство,  
Составляя Собой духовно-общество:  
Херувимы и Серафимы прославляютъ;  
И трепетно взирая зываютъ,  
Твое трисвятое имя прославляютъ:  
Святъ, Святъ, Святъ, Господь Саваоохъ!  
Тобой миллионы міровъ поставлены,  
И въ твоёмъ величїи прославлены!  
Солнце, луна и звѣзды,  
Отъ свѣта твоего рожденны,  
Свѣтъ свой испускаютъ;  
И свѣтомъ вселенну озаряютъ!  
О коль, Ты Боже великъ!  
Въ былинкѣ и травкѣ великъ!..  
Не достанетъ твоихъ словъ,  
Кто бы Тебя изъяснить могъ!  
Ты громы и молніи низвергаешь!  
И тучи въ дожди претворяешь;  
Да—земля плодъ произрастаетъ;  
И вся земно-родныя питаетъ.  
Ты миллионы очей имѣешь!  
И вся земно-родныя призираешь:  
Потому что Ты вездѣсушь,  
И во благодати величїя всемогущъ!  
О коль Ты въ промыслѣ великъ!

---

\*) Ода Богъ представлена въ Редацію семидесятилѣтнимъ старцемъ заштатн. священникомъ (Богучар. уѣзда, слоб. Петропавловки) о. Михаиломъ Крыловымъ.

( Воспѣваетъ Тебѣ святой ликъ:

Святъ, Святъ, Святъ, Господь Саваоѣ!

О славенъ, Твой свѣтоносный чертогъ!

Ты, любя челоуѣка,

Назначеннаго для будущаго вѣка:

Послалъ Единственнаго Сына въ мѣръ;

Да грѣхъ челоуѣка кровію искупилъ.

Онъ снипедъ съ небесъ, воплотился;

Отъ Пречистой Дѣвы родился.

Ангелы мѣру, славу возвѣстили;

И Вышнему радостно воспѣли!

Онъ въ мѣръ пожилъ,

И мѣръ Его благодатию ожилъ:

Открылъ святое Евангеліе,

Всему челоуѣчеству благодѣяніе!

Онъ Божество подтвердилъ чудесами;

И оправдалъ Божество предъ учениками.

Онъ творилъ миллионы чудесъ,

Которыя намъ съ неба принесъ!

Не могутъ люди высоко-учены,

И духъ отъ свѣта твоего рождены,

Изслѣдовать твоихъ чудесъ:

Которыя Ты даровалъ превыше небесъ!

Но что сказать о страданіи Твоемъ?

И о великодушномъ терпѣніи Твоемъ?

Ни ангельскій и челоуѣческій языкъ изрещи,

Которыя Господь могъ понести!

На горъ Голгоѣ ко кресту пригвождается;

Во святыя ребра прободается;

Желчію и оцтомъ наполяется;

И кровію, грѣхъ челоуѣка омывается.

О! вся природа отъ страха содрагалась,

И солнце въ темныя лучи претворялось,

И тѣма была по всей земли,



До самой половины дни!  
Настало время свѣтлаго торжества;  
Для величія славы Божества!  
Блеснулъ свѣтоносный лучъ изъ гроба!  
И Христотъ воскресъ отъ гроба!  
Какая возсіяла радость міру,  
И всему небесному клиру!  
Ангелы поютъ на небеси;  
И человекѣ поютъ на земли: Христось воскресе!  
Ликуй и торжествуй дщи Сіона,  
Исполнена твоя святая воля!  
Людіе веселитесь и торжествуйте;  
Өиміамъ вышнему возносите!  
Радость водворилась во всей вселеннѣй,  
Какъ майскій день весенній!  
Обѣтованія отцамъ исполнились;  
Прорѣченія пророковъ совершились.  
По воскресеніи являясь ученикамъ часто,  
Увѣрялъ въ своемъ Божествѣ многократно  
Послалъ учениковъ своихъ да проповѣдаютъ:  
Да все языцы во Христа увѣрятъ,  
И животъ вѣчный наслѣдятъ!  
Да вѣрующіе чадами Божіими нарекутся,  
И по благодати Христа все спасутся.  
Царство нынѣ всемъ отверсто,  
А въ царствѣ сладостно мѣсто!  
Но что сказать о его Вознесеніи,  
Учиненномъ при Апостольскомъ зрѣніи!  
Онъ шествовалъ до горы Елеона;  
Гдѣ надлежало вознестись до горняго Сіона!  
Шествуя съ учениками училъ;  
И отступая отъ нихъ благословилъ.  
Потомъ началъ возноситься,  
И Апостольскій ликъ низко поклонился!

Когда Христось на небо восходилъ;  
Тогда Ангель, Галилеянамъ возвѣстилъ:  
Имъ же образомъ зрите восходяща;  
Тѣмъ же образомъ на судъ сходяща!  
Взошелъ на небо Единородный Сынъ Отца!  
И съль одесную величества славы Творца!  
Богъ есть присносущный Свѣтъ!  
И Сынъ рожденъ отъ Отца Свѣта — Свѣтъ!  
И Духъ исходящъ отъ Отца Свѣта — Свѣтъ!  
И разницы между ними никакой нѣтъ!  
Такъ есть Едино Божество,  
И Едино ихъ существо.  
Богъ Отецъ творилъ;  
Сынъ челоуѣка отъ грѣха искупилъ;  
Духъ святой челоуѣка вразумлялъ,  
И въ вѣрѣ во Христа утверждалъ:  
Да все познають Христа,  
И прославятъ величїе его Божества!  
Но что о страшномъ судѣ сказать,  
Дабы слово Божїе оправдать!  
Внезапно настанетъ грозный часъ,  
Когда Господь будетъ судить насъ!  
Завѣса тверди небесной отверзется,  
И вся земная въ трепеть приведется!  
О! какой будетъ ужасъ и страхъ!  
Челоуѣкъ пожелаетъ обратиться въ прахъ!  
Смерть отъ него отбѣжитъ,  
Такъ какъ она ему не надлежитъ.  
Посланный отъ Бога Ангель вострубитъ,  
И вся земная измѣнитъ.  
Тогда гробы мертвыхъ отверзутся;  
Члены ихъ въ составъ приведутся;  
Мертвые тѣломъ оживутся,  
И съ живыми людьми совоюются;



И живые мгновенно измѣнятся.

Тогда вкупѣ на воздухъ взойдемъ,

Да въ срѣтеніе Господа придемъ.

Онъ сядетъ во славу на тронѣ;

Какъ царь, величія славы въ коронѣ!

Милліоны людей предстанутъ;

И отчетъ дѣлахъ давать станутъ!

Настанетъ судъ правдивый,

И судъ въ правотѣ нелице-зримый!

Праведные, какъ солнце просвѣтятся;

А грѣшные предъ лицемъ Бога посярамятся!

Праведники идутъ въ животъ вѣчный!

А грѣшники въ геену — огонь вѣчный!

Тогда оправданія грѣшниковъ неумѣстны;

Потому что все дѣла Богу извѣстны!

Богъ есть присносущный Свѣтъ,

И тьмы въ Немъ ни Единыя нѣтъ!

Онъ любитъ едино добро,

И ненавидитъ особенно зло!

Человѣкъ? взойди въ самого себя,

И познай самого себя!

А когда познаешь самого себя;

Тогда царство недалеко отъ тебя.

Возведи очи свои горѣ.

Господь нашъ обитаетъ вездѣ.

Молись ему всегда усердно,

И Онъ наградитъ тебя всещедро!

Советъ твой тебя вразумитъ;

И отъ дѣлъ худыхъ отворотитъ.

Оно имѣетъ свойство Божества;

И грѣхъ тогда не имѣетъ торжества!

Всемогущество Божіе прославляй;

И заповѣди Его усердно исполняй!

Тако ищите да постигните,

*Vita est conditio, ad fines  
supremos consequendi.*

Да животь вѣчный наслѣдите!  
О смертный! помни Бога,  
Въ могилу всеѣмъ намъ дорога!

II

## УСПЕНСКІЙ ПРИСТАНСКІЙ ПОДЪ ВАЛУЙКАМИ МОНАСТЫРЬ.

*Успенскій Пристанскій подъ Валуйками*, мужской заштатный монастырь основанъ Царемъ Михаиломъ Феодоровичемъ въ 1613 году, во время похода противъ крымскихъ Татаръ. Соборная церковь двухэтажная, въ которой престолы: вверху Успенія Божіей Матери, а внизу Николая чудотворца, въ которой находится чудотворная икона сего Святителя; при нижней церкви придѣлы: во имя св. Димитрія Митрополита Ростовскаго и мученицы Параскевы, нареченныя Пятницы, устроенныя въ позднѣйшее время. Игуменами означенной обители были: *Макарій* 1626 г., *Кириллз*, строит., въ Сент. 1634 г., *Иона*, строит., 1651 и 1652 гг., *Серапіонз*, строит., опредѣленъ 11 Февр. 1663 г., уном. въ Авг. 1667 г., *Иона* 2-й 1682 и 1683 гг., *Авронз* 1683—1690 гг., *Евѣмій* 1710 г., *Филаретз* 1746—1754 гг. *Корнилій Филькевичз* 1764 г. \*)

\*) Изъ описанія Валуйск. монастыря, составленнаго священ. Дим. Самбикинымъ (см. Воронеж. Епарх. вѣд. 1869 г. №№ 20 и 21-й) видно, что строитель *Корнилій Филькевичъ* былъ второй настоятель съ такимъ же именемъ. Основателемъ Валуйск. монастыря, какъ видно изъ монастыр. документовъ, былъ *Корнилій* 1-й до 1625 г. Преемниками Корнилія 2-го были строители—*Иоиль* упоминаемый въ 1787 г., *Веніаминз* (упом. въ 1790 г.), *Тихонз* (упом. въ 1794.), *Тимонз* (1796—1799 гг.), *Гермогенз* (1800 г.), *Иосифъ* (до 1808 г.), *Порфирій* (1809 г.), *Ириней* (1810—1820 гг.), *Павелъ* (1821 г.), *Геннадій* (1821—1825 гг.), *Иннокентій* (1826—1838 г.), *Викторз* (съ 1838 г.), *Поліевктз*, а нынѣ настоятельствуетъ въ Валуйскомъ монастырѣ Архимандритъ *Игнатій* (Редак.).



Генваря въ 27 день дана государева жалованная грамота Валуйскаго города Успенья Пресвятыя Богородицы и чудотворца Николы Пристанскаго монастыря строителю старицу Макарию з' братьею на ихъ монастырскую пашню и на всякія угоды противъ памяти изъ разряду за приписью діака Михаила Данилова 132 (1624) году, а въ той грамотѣ написано хто у нихъ въ той ихъ монастырской вотчинѣ учнетъ счесть ихъ монастырскихъ людей и крестьянъ и тѣмъ ихъ монастырскимъ людямъ и крестьяномъ съ тяглыми людьми никакихъ податей и денежныхъ поборовъ и казачьихъ хлѣбныхъ запасовъ и кормовъ съ сошными людьми не давати опричь ямскихъ денегъ и стрѣлецкихъ хлѣбныхъ запасовъ и городского и острожново дѣла, а ямскіе имъ деньги и стрѣлецкіе хлѣбные запасы давати и городовое и острожное дѣло дѣлать по писцовымъ и по дозорнымъ книгамъ з' живущаго съ сошными людьми вмѣстѣ, а къ сотцкимъ и къ пятидесятцкимъ и къ десятцкимъ съ черными людьми они не тянутъ ни въ какіе проторы и въ разметы и на ямы съ подводами не стоятъ и ямскихъ дворовъ не дѣлаютъ, а намѣсники и воеводы и всякіе приказные люди строителя з' братьею и ихъ монастырскихъ служекъ и крестьянъ не судятъ ни въ чемъ и приставовъ своихъ по нихъ не всылаютъ и не даютъ и не вѣзжаютъ къ нимъ ни по что, опричь душегубства и разбоя и тяжбы съ поличнымъ, а вѣдаетъ и судитъ тѣхъ своихъ монастырскихъ людей и крестьянъ строитель з' братьею сами во всемъ или кому прикажутъ, а случитца судъ смѣсной тѣмъ ихъ монастырскимъ людямъ и крестьянамъ з' гороцкими или съ волосными людьми и намѣсники и воеводы тѣхъ ихъ монастырскихъ людей и крестьянъ судятъ, а строитель з' братьею съ ними жъ судитъ, а правъ ли будетъ или виноватъ монастырскій человекъ или крестьянинъ и онъ въ правдѣ или въ винѣ строителю з' братьею, а чего будетъ кому искати на строителя з' братьею и на ихъ монастырскихъ людехъ и на кре-

стыянехъ, и по государскому указу судять ихъ въ приказѣ  
 большаго дворца бояре и дьяки или кому государь прика-  
 жеть судить на три срока на Рождество Христово да на  
 Троицынъ день да на Семень день Лѣтопротоца...\*) тѣхъ  
 указныхъ трехъ сроковъ ихъ не судять ни въ чемъ а хто  
 на нихъ накинеть срокъ или хто на нихъ и безсудную и  
 правую грамоту возметь не по тѣмъ указнымъ срокомъ и та  
 безсудная и правая грамота не въ грамоту, а приставъ ѣзду  
 лишенъ, а въ духовномъ дѣлѣ строитель з' братією и весь  
 причеть церковный судить великій государь святѣйшій па-  
 триархъ Филаретъ Никитичъ и всея Руси или кому онъ ве-  
 ликій государь повелить и судить на еро государевѣ патриар-  
 шѣ дворѣ, а учинитца въ ихъ монастырской вотчинѣ душе-  
 губство, а... въ лицахъ душегубства и онъ намѣеникомъ да-  
 дуть за голову вѣры четыре рубли, а доищутца душегубца  
 и онъ ево отдадутъ намѣсникомъ и ихъ тиуномъ, а строи-  
 телю з' братією и ихъ монастырскимъ людемъ и крестья-  
 намъ въ томъ вѣры и продажи нѣтъ, а хто у нихъ въ мо-  
 настырской вотчинѣ отъ своихъ рукъ утерьетца или кого  
 громъ убьетъ или з' дерева убьетца или звѣрь съѣстъ или  
 згорить или утонеть или утопленикъ водою приплочеть или  
 иною какою смертию умереть безъ хитрости и они того мерт-  
 ваго явятъ намѣсникомъ и волостелемъ и ихъ тиуномъ, а  
 монастырскимъ людемъ и крестьяномъ и бобылемъ въ томъ  
 вѣры и продажи нѣтъ же, также къ ихъ монастырскимъ лю-  
 демъ и крестьяномъ никакіе люди на пиръ и на братчины  
 пить къ нимъ незваны не ѣздить, а хто къ нимъ придетъ  
 пить незванъ и они того не званого выплютъ вонъ безпѣнно  
 а не пойдетъ вонъ и учинитца у нихъ въ томъ пиру  
 при томъ незваномъ какая гибель и тому незваному та  
 гибель платить безъ суда и безъ правды и бояре и ратные  
 люди и всякіе ѣздаки въ ихъ монастырской вотчинѣ ни у  
 \*) Вырвано.



кого сильно не ставятца и полводь и проводниковъ у нихъ сильно не емлють, а кому у нихъ случитца стати и они у нихъ кормъ свой и конской купять по цѣнѣ, какъ имъ продадутъ, а какъ строитель з' братьею и ихъ монастырскіе люди и крестьяне... къ Москвѣ для монастырскаго дѣла... и по городамъ воеводамъ и приказнымъ людямъ и по рѣкамъ и по мытнымъ мыта и явки съ людей. . и перевозу съ нихъ не имати, а велѣно имъ тое государеву жалованную грамоту держати въ монастырѣ въ казнѣ, а по городамъ для боярѣ и воеводъ и приказныхъ людей и всякихъ пошлинниковъ велѣно возить списокъ слово въ слово задьячьєю приписью, а хто... черезъ ту жалованную грамоту изобидитъ и тому отъ государя быти въ опалѣ, а гдѣ они явятъ ту жалованную грамоту и съ неѣ списокъ за дьячьєю приписью и они съ него явки не даютъ ничево.

*И. Токмаковъ.*

## НЕКРОЛОГИ.

### Высокопреосвященный архіепископъ Евсевій.

21 февраля, въ 4 часа вечера, скончался въ Могилевскомъ Богоявленскомъ Братскомъ монастырѣ, послѣ продолжительной болѣзни, проживавшихъ тамъ на покой, синодальный членъ, высокопреосвященный Евсевій, архіепископъ, бывшій Могилевскій и Метиславскій, на 73 году отъ рожденія.

Въ Бозѣ почившій архипастырь, въ мѣрѣ Евсеіи Орлинскій, родился тульской губерніи, бѣлевскаго уѣзда въ селѣ Черномъ Верхѣ и былъ сыномъ діакона Поликарпа Евсеіева. Въ 1832 году онъ кончилъ курсъ наукъ въ Московской духовной академіи со степенью магистра. Въ 1832 г. мая 29 д. постриженъ въ монашество; того же года іюля 1-го

посвященъ во іеродіакана, а июля 3 во іеромонаха; августа 29 опредѣленъ въ вѣданскую семинарію инспекторомъ и профессоромъ по классамъ церковной исторіи и греческаго языка. 1833 года сентября 15 причисленъ къ соборнымъ іеромонахамъ ставропигіального Донскаго монастыря; въ 1838 г. августа 2 опредѣленъ къ должности инспектора и бакалавра богословскихъ наукъ въ московскую академію; того же года октября 15 возведенъ въ санъ архимандрита; въ 1841 году, въ ноябрѣ опредѣленъ ректоромъ московской духов. академіи и профессоромъ богословскихъ наукъ; въ 1842 г. апрѣля 4 опредѣленъ настоятелемъ московскаго Богоявленскаго монастыря; въ 1845 г. апрѣля 14 сопричисленъ къ ордену св. Анны 2-й ст.; того же года августа 31 перемѣщенъ настоятелемъ Высокопетровскаго монастыря съ присвоеніемъ ему лично степени архимандрита первокласнаго монастыря; въ 1847 году, января 1 назначенъ ректоромъ С. Петербургской духовной академіи и настоятелемъ Шаргородскаго Николаевскаго первокласнаго монастыря. Во епископа Винницкаго хиротонисанъ въ С.-Петербургѣ, въ Казанскомъ соборѣ того же года, марта 9. Въ возмездіе заслугъ его по управленію преемственно двумя духовными академіями и приготовленію образуемаго въ нихъ юношества къ достойному прохожденію священнаго сана Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны 1-й степени 1849 г. апрѣля 3.

Высочайше повелѣно ему быть епископомъ новоучрежденной Самарской епархіи 1850 г. декабря 10. Во вниманіе къ неуныннымъ трудамъ о благоустройствѣ самарской епархіи и просвѣщенной заботѣ объ успѣшномъ назиданіи паствы Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. равноапостольнаго князя Владиміра 2 степени большаго креста 1856 г., августа 26 дня.



Высочайше повѣлено ему быть епископомъ Иркутскимъ и нерчинскимъ 1856 г. ноября 3. Во вниманіе къ отличному усердному служенію и ревностнымъ пастырскимъ трудамъ Всемилостивѣйше возведенъ въ санъ архіепископа 1858 г. марта 31 д.

Высочайше повелѣно быть архіепископомъ могилевскимъ и мстиславскимъ 1860 г. августа 29. По Высочайшему повелѣнію вызванъ въ С.-Петербургъ, для присутствования въ Св. Синодѣ 1862 г. мая 8. Въ ознаменованіе особеннаго Монаршаго благоволенія къ полезному и многотрудному служенію всегда отличавшемуся примѣрнымъ самоотверженіемъ любвеобильною дѣятельностію и непоколебимою преданностію церкви, Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго 1863 г. марта 31 д. Въ ознаменованіе благодарнаго вниманія Его Величества къ отличной дѣятельности Всемилостивѣйше пожалованъ алмазными знаками украшеннаго Императорскаго ордена св. благовѣрна князя Александра Невскаго 1868 г. марта 31 д. Въ знакъ особаго Монаршаго благоволенія, за многолѣтнюю непрестанную для церкви дѣятельность, почтенное, съ отеческою любовію и христіанскою кротостію соединенное управленіе, просвѣщенными трудами въ назиданіи паствы и не ослабную пастырскую ревность о благѣ паствы, и вообще за достойное отличное служеніе Всемилостивѣйше пожалованъ алмазнымъ крестомъ, для ношенія на клобукъ 1873 г. апрѣля 8 д. Именнымъ Высочайшимъ указомъ состоявшимся въ 16 день апрѣля 1878 года, назначенъ членомъ св. Синода.

За многочисленные и разнообразныя подвиги въ пользу церкви и общества въ теченіи пятидесяти лѣтъ награжденъ орденомъ св. Владимира 1-й степени 1882 г. юля 3 дня. Того же года, октября 6 уволенъ согласно прошенію по болѣзни и въ виду преклонныхъ лѣтъ отъ управленія епархіею, съ пенсіею по 4,000 р. въ годъ.

Приснопамятный архимандритъ состоялъ почетнымъ членомъ Московской и Петербургской духовныхъ академій, Общества Любителей Просвѣщенія и проч.

**Списокъ сочиненій и изданій высокопреосвящен. Евсевія.**

1) О воспитаніи дѣтей въ духѣ христіанскаго благочестія 1844 г. (4 изданія).

2) Утѣшеніе въ скорби и болѣзни (7 изданій).

3) Бесѣды о 7-ми спасительныхъ таинствахъ (4 изд.)

4) Бесѣды на воскресныя и праздничныя Евангелія въ двухъ книгахъ (3 изданія).

5) Катехизическія поученія о Православной вѣрѣ 1858 г. въ 2. кн.

6) Бесѣды на воскресныя и праздничныя чтенія изъ апостола. 1867 г., въ 2-хъ кн.

7) Слова и проповѣди на всѣ воскресные и праздничные дни. 1870 г., въ 2-хъ кн.

8) Бесѣды на 1-е соб. посланіе ап. Іоанна (2 изданія).

9) О христіанской свободѣ. Брошюра, изданная по случаю освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

10) Бесѣды на св. Евангеліе отъ Субботы Лазаревой до сошествія Св. Духа (2 изданія).

11) Пять словъ, изданныя отдѣльно.

12) Достопамятныя сказанія о подвижничествѣ святыхъ и блаженныхъ отцевъ, перев. съ греческаго (4 изданія).

13) Лавсанкъ, или повѣствованія о жизни св. и блаженныхъ отцевъ, пер. съ греч. (3 изданія).

Основаніе новаго духовнаго журнала при московской дух. академіи: «Творенія св. Отцевъ въ русск. переводѣ съ прибавленіями», въ 1842 году, и прекрасная постановка этого



журнала съ самаго перваго времени его существованія, составляютъ также достопамятную заслугу высокопреосвящ. Евсевія, какъ духовно—*литературнаго* дѣятеля. (Востокъ.)

**Ректоръ Рязан. дух. Семинаріи прот. В. И. Гаретовскій.**

6-го февраля рязанская духовная семинарія понесла весьма чувствительную утрату въ лицѣ своего ректора, протоіерея Василя Ивановича Гаретовскаго. Покойный Василій Ивановичъ представлялъ изъ себя рѣдкій образецъ трудолюбія. Вся почти жизнь его сплеталась изъ труда, заботъ и лишеній. Вотъ нѣсколько свѣдѣній о покойномъ.

Покойный былъ сынъ бѣднѣйшаго и многосемейнаго причетника изъ с. Гаретова, зарайскаго уѣзда. «Я безъ слезъ и содроганія и вспомнить не могу о томъ, что мнѣ пришлось испытать въ моемъ дѣтствѣ и юности» не разъ говаривалъ онъ своимъ сослуживцамъ. «Могу сказать, что я въ буквальномъ смыслѣ росъ съ телятами и свиньями вмѣстѣ—въ холодѣ и голодѣ. Прибѣжишь бывало изъ училища или семинаріи домой на вакацію? другимъ радость, утѣшеніе и отдыхъ, а тебѣ—трудъ, лишенія и слезы». — Не разъ вспоминалъ онъ про одинъ особенно страшный годъ въ своей жизни, — голодный годъ, когда ему буквально приходилось питаться только корками хлѣба со стола другихъ семинаристовъ.

«У меня большею частію не было учебниковъ, говорилъ онъ, —потому что не на что было купить, и я долженъ былъ бѣгать изъ одного конца Рязани въ другой, къ товарищамъ, чтобы выучить уроки. Потомъ уже я сталъ все записывать и переписывать: такъ и учился! До самой академіи я почти не зналъ чаю; когда-богда случалось купить *уголокъ* сахару, да съ нимъ и понить горячей водицы. Только въ академіи, когда меня сдѣлали письмоводителемъ, я получилъ возмож-

посты и чай постоянно». Вотъ въ какой неприглядной обстановкѣ протекли и дѣтство и юность покойнаго!

Эта обстановка еще съ юныхъ лѣтъ заставила его трудиться, а впоследствии трудъ сдѣлался какъ бы второй его природой. Уже съ училища онъ началъ самъ зарабатывать себѣ пропитаніе — сперва перепиской бумагъ, а потомъ ретипированьемъ другихъ воспитанниковъ. Своимъ трудолюбіемъ онъ приводилъ въ удивленіе своихъ товарищей и въ семинаріи, и въ академіи.

Окончивъ курсъ въ московской духовной академіи со степенью магистра (кажется въ 1853 году), онъ поступилъ въ г. Рязскѣ на должность соборнаго протоіерея и благочиннаго. «Мой приходъ, говаривалъ покойный о. ректоръ, былъ не такъ доходенъ, какъ сталъ послѣ: я на первыхъ порахъ едва *триста* руб. могъ получить въ годъ! Тяжело было мнѣ собирать эти мѣдные гроши! Придешь бывало въ иную лачужку, помотришь — бѣдность и нищета: пропоешь празднику и вмѣсто благодарности, смотришь — къ тебѣ протягиваютъ руку! Случалось такъ: что получишь въ одномъ домѣ, то въ другомъ и отдашь!» — «Бывало, говорилъ онъ, — сильная вьюга и морозъ; зги не видно, а ѣдешь куда либо по порученію начальства; сидишь въ угарной избѣ на хлѣбѣ да на соленыхъ стурцахъ по нѣсколько сутокъ». — Памятникомъ его пастырской дѣятельности въ Рязскѣ остается великолѣпный соборъ, на построеніе котораго онъ собралъ до 70,000 р.

Въ 1867 году, во время введенія новаго устава въ рязанской дух. семинаріи, онъ былъ избранъ въ должность ректора семинаріи. И на этой должности онъ остался отъ начала до конца такимъ же трудолюбцемъ, какимъ былъ и до сего времени. Никогда нельзя было застать его празднымъ: вѣчно сидитъ у своего письменнаго стола за горами бумагъ и книгъ. Особенно напряженною была его дѣятельность въ первые годы служенія его семинаріи, когда нужно было, согласно новому уставу, заводить новые порядки. «Я работалъ, говаривалъ онъ, до пяти и шести часовъ утра; спалъ только два-три часа въ сутки. Разъ я доработался до такой степе-



ни, что не помню, какъ и услышь надъ бумагами съ перомъ въ рукѣ; нуть было не сжегъ себя!

Памятниками его плодотворной дѣятельности для семинаріи остаются: а) учрежденное имъ при семинарской церкви попечительство съ ссудной для воспитанниковъ кассой; онъ собралъ для попечительства до 20,000 р.; б) новое двухъ-этажное каменное зданіе для спаленъ, законченное постройкой въ нынѣшнемъ году; в) двухъ-этажное каменное зданіе для помѣщенія епархіальныхъ классовъ; вновь перестроенное и расширенное деревянное зданіе подъ больницу; д) новый иконостасъ въ семинарской церкви; е) стипендія его имени и проч. Вообще, такихъ *осязательныхъ* памятниковъ его любви къ родной семинаріи найдется не мало.

Смерть о. ректора встрѣчена была съ такою скорбью всею семинаріей, съ какою едва ли встрѣчаютъ людей кончину безполезныхъ, а почести, которыя были оказаны ему при погребеніи со стороны его сослуживцевъ и воспитанниковъ были таковы, какихъ удостоиваются немногіе и изъ знаменитѣйшихъ архіереевъ. Всѣ воспитанники, по собственной инициативѣ, облеклись въ трауръ, — сняли фотографическій портретъ съ него, — обложили его вѣнками изъ живыхъ цвѣтовъ, говорили много похвальныхъ рѣчей, — сопровождали его съ факелами, купленными на собственный счетъ и пр. и проч. Отпѣваніе происходило въ семинарской церкви при безчисленномъ стеченіи народа. Литургію и чинъ погребенія совершалъ, въ сослуженіи всего городского духовенства (были и иногородные, даже изъ Москвы одинъ), самъ преосвященный Θεоктистъ. Послѣ отпѣванія тѣло оставалось въ семинарской церкви до среды. Въ теченіе этого времени служились панихиды и совершалось прощаніе съ покойнымъ. Въ среду, въ 5 часовъ вечера, совершился выносъ тѣла на вокзалъ, для отправления въ г. Рязскъ, при безчисленномъ стеченіи народа. Гробъ вынесли изъ церкви сослуживцы покойнаго; а затѣмъ до самаго вокзала несли воспитанники, не смотря на то, что была для этой цѣли приготовлена печальная колесница. Воспитанники не пожелали, чтобы *ихъ отца* везли. На вокзалѣ была отслужена панихида. Гробъ сопро-

вождали: инспекторъ семинаріи И. Б. Смирновъ, преподаватель М. С. Зіоровъ, въ качествѣ депутатовъ отъ корпорации — 30 воспитанниковъ VI класса, священникъ І. А. Солнцевъ и діаконъ. Во время всего пути совершалось чтеніе Евангелія и пѣніе литій. Въ Ряжскъ прибыли въ 1-мъ часу ночи. Не смотря на поздній часъ, была масса народа на вокзалѣ. Послѣ панихиды процессія двинулась къ слободѣ Захупотской. Гробъ оставленъ былъ до утра въ захупотской церкви. На другой день утромъ, на встрѣчу почившему вышелъ почти весь Ряжскъ съ своимъ духовенствомъ. — Заупокойную литургію и панихиду совершалъ мѣстный протоіерей Ѡ. И. Лебедевъ, въ сослуженіи съ духовенствомъ Ряжска. Было сказано нѣсколько рѣчей. Смотритель скопинскаго училища В. С. Пальмовъ отъ лица всего училища сказалъ рѣчь и возложилъ вѣнокъ на гробъ почившаго. Послѣ этого гробъ былъ отнесенъ въ холодный соборъ, гдѣ у праваго столба былъ уже приготовленъ склепъ... Тутъ и опустили на вѣчный покой необычайнаго труженика... Вѣчная ему память!

(Церк. Вѣст. № 9).

---

Слово на день Срътенія Господня. — Ода Богъ. — Успенскій  
Пристанскій монастырь. — Некрологи.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Димитрій*.

Поч. дозв. Цензоръ Магистръ Протоіерей П. Палицынъ. Марта 15 дня 1883 года.

Воронежъ. Въ типографіи В. И. Исидова.