



МОГИЛЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ:
1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому—2 руб. 50 коп.

№ 30.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Могилевѣ губернскомъ.

21 октября.

Годъ XIII.

1895 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Перемѣны по службѣ.

— Священникъ Могилевской Вознесенской церкви Тимоѳей *Демьяновъ*, по опредѣленію Ставропольскаго Епархіальнаго Начальства отъ 26 сентября, перемѣщенъ въ Ставропольскую епархію.

— Окончившій курсъ въ Могилевской духовной семинаріи Левъ *Гинко*, резолюціею Его Преосвященства отъ 11 октября, назначенъ на псаломщичье мѣсто къ Черейской Воскресенской церкви, Сѣненскаго уѣзда.

— Окончившій курсъ Мстиславскаго духовнаго училища Иванъ *Цетковъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 13 октября, назначенъ на псаломщичье мѣсто къ Церковно-Осовецкой церкви, Быховскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Глушковской церкви, Климовичскаго уѣзда, Николай *Савиничъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 13 октября, согласно прошенію, уволенъ за штатъ, а на его мѣсто назначенъ учитель Вязьмичской школы грамоты, Оршанскаго уѣзда, Аванасій *Козаковъ*.

— Псаломщикъ Ланинской церкви, Горецкаго уѣзда, Михаилъ *Страдомскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 13 октября, назначенъ на учительское мѣсто въ Зубревичской церковно-приходской школѣ, Оршанскаго уѣзда.

— Священникъ Красовичской церкви, Чериковскаго уѣзда, Ѳаддей *Свидерскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 15 октября, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Могилевской Вознесенской церкви, а на его мѣсто назначенъ учитель Неклюдовской церковно-приходской школы, Сѣнненскаго уѣзда, окончившій курсъ Могилевской духовной семинаріи Григорій *Попейко*.

— Окончившій курсъ Могилевской духовной семинаріи Митрофанъ *Сорокольтовъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 15 октября, назначенъ на священническое мѣсто къ Лисичинской церкви, Сѣнненскаго уѣзда.

— Назначенный на священническое мѣсто къ Островской церкви, Быховскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Цитовичъ* 8 октября рукоположенъ въ санъ священника.

— Псаломщикъ Мстиславской Троицкой церкви Іаковъ *Савиничъ* 8 октября рукоположенъ въ санъ діакона.

— Назначенный на священническое мѣсто въ Енисейскую епархію Стефанъ *Абрамовичъ* 15 октября рукоположенъ въ санъ священника.

— Псаломщикъ Пропойской церкви, Быховскаго уѣзда, Порфирій *Кальчевскій* 18 октября рукоположенъ въ санъ діакона.

Вакантное мѣсто:

Псаломщицкое при —

Ланинской церкви, Горецкаго уѣзда, съ 13 октября; церковной земли 53 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1318 д. муж. п. и 1164 д. жен. п.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Переѣзны по службѣ.—Вакантное мѣсто.

Редакторъ *И. Пятницкій*.

Печат. довол. 1895 г. 19 октября. Цензоръ, *Каведраальный Протоіерей І. Михай*.
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.

МОГИЛЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 октября. № 30. 1895 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

КЪ ВОПРОСУ ОБЪ ОБЪЕДИНЕНІИ ДУХОВЕНСТВА.

На дняхъ случайно мнѣ пришлось прочитать подъ вышеприведеннымъ заглавіемъ статью священника Іакова Ганицкаго, напечатанную въ „Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ за настоящій годъ, въ № 19. Авторъ обсуждаетъ въ ней одно изъ ненормальныхъ явленій въ жизни нашего духовенства, въ настоящее время менѣе, чѣмъ когда-либо, не мирящееся съ современными запросами жизни и дѣятельности пастыря Церкви. Признаюсь, прочитанное здѣсь произвело на меня сильное впечатлѣніе, такъ что немедля я спѣшу подѣлиться имъ и съ своими собратьями, тѣмъ болѣе, что описанное по Ганицкимъ весьма близко приложимо къ духовенству Могилевской епархіи, въ числѣ котораго, волею Божіею, какъ одинъ изъ меньшихъ, состою и я.

Указавъ на высокую, многосложную миссію, возложенную на приходскаго священника, и—что успѣхъ этой миссіи будетъ плодотворенъ только тогда, когда всѣ пастыри, глубоко проникнувшись сознаниемъ своего долга и возгорѣвъ любовію къ святому своему дѣлу, тѣсно сплотившись, сообща, смѣло и дружно станутъ работать на виноградѣ Христовомъ, дѣлясь другъ съ другомъ личнымъ опытомъ и наблюденіями въ своей практикѣ, совмѣстно выработывая и обсуждая общія мѣры и дѣйствія, по возможности, даже и въ мелочахъ, авторъ констатируетъ фактъ, что подобнаго сближенія и объединенія среди нашего сельскаго духовенства не замѣчается. Отсюда каждый пастырь ведетъ свое дѣло по личному по-

ниманію, усердію и охотѣ, проявляя иногда, безъ всякаго стѣсненія, чисто индивидуальныя черты и особенности своей личности, подчасъ довольно своеобразныя, въ общественномъ дѣлѣ пастырскаго служенія. А это, въ свою очередь, дѣлаетъ возможнымъ и даже нерѣдкимъ ниже-слѣдующія явленія, отъ которыхъ весьма много теряетъ святое дѣло пастырства.

Поступаетъ, примѣрно, на приходъ молодой, полный энергіи и любви къ дѣлу священникъ. Порядки, заведенные его предшественникомъ, противны его убѣжденіямъ и взгляду, вынесенному имъ изъ-за школьной скамьи, на пастырское служеніе, — и онъ горитъ желаніемъ, не откладывая, съ первыхъ же дней своей дѣятельности, измѣнить и завести лучшіе; но у него нѣтъ умѣнья взяться за дѣло, нѣтъ опытности тактично и послѣдовательно повести его. Ближайшіе сосѣди-сопастыри, живя замкнуто и нерѣдко раздѣляя взгляды предшественника, естественно, не могутъ пособить горю и оказать помощь благимъ намѣреніямъ своего новаго товарища — пастыря. Начинаетъ онъ дѣйствовать самъ по себѣ, ощущую, какъ придется, иногда робко и неувѣренно, а иногда горячо и рѣшительно, натискомъ, и рубя съ плеча. Замѣчается, напримѣръ, ужасное развитіе пьянства въ приходѣ до того, что повивальныя бабки и восприемники, ни чуть не стѣсняясь, являютъ съ младенцемъ къ святой купели совершенно пьяными; молодой пастырь всѣми силами вооружается противъ этого зла. Слышится протестъ и недовольство, съ возраженіемъ: „почему же прежній священникъ, прослужившій десятки лѣтъ въ приходѣ, допускалъ это и почему сосѣдніе батюшки ничего не говорятъ противъ этого? Они болѣе старые и опытные, — лучше знаютъ нежели молодой: что слѣдуетъ и чего не слѣдуетъ дѣлать“. Замѣчаетъ молодой священникъ, что и причетники его съ церковнымъ старостой дѣлаютъ непорядки, при исполненіи своихъ служебныхъ обязанностей, и поведеніемъ своимъ, особенно во время богослуженія, производятъ явный соблазнъ для народа; онъ старается, не откладывая на долго, пресѣчь зло; но опять слышится то же возраженіе, при чемъ молодой священникъ, на первыхъ порахъ своей службы въ приходѣ, пріобрѣтаетъ, въ лицѣ своихъ сослуживцевъ, не жданныхъ недоброжелателей и противниковъ, а иногда и явныхъ даже своихъ враговъ.

Заглянетъ ли онъ въ школу, гдѣ, при крайнемъ неблагоустройствѣ и запущенности школьнаго дѣла, необходимо многое измѣнить и завести лучшее; опять обычный протестъ и недовольство съ указаніемъ на предшественника и сосѣдей, причемъ присоединяется новый недоброжелатель, а порой и врагъ, въ лицѣ школьнаго учителя и т. д.

Дальнѣйшая практика молодого настойчиваго пастыря наталкиваетъ его и на инныя стороны, требующія исправленія и измѣненія къ лучшему. Опять обычные протесты и возраженія — и со стороны землевладѣльца, встрѣтившаго въ лицѣ новаго священника неожиданное вдругъ препятствіе обычному до той поры производству православными лицами работъ въ его имѣніи по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, — и въ лицѣ кабатчика, вынужденнаго теперь волей неволей выполнять установленное закономъ, но не выполнявшееся доселѣ закрытіе питейной торговли до окончанія богослуженія въ праздничные и воскресные дни.

Недовольство, при столь обыкновенномъ на первыхъ порахъ недовѣріи прихожанъ къ новому и при томъ молодому своему пастырю, раздуваемое недоброжелателями и противниками новизны, принимаетъ, наконецъ, такіе размѣры, что положеніе новичка священника, всецѣло преданнаго святому дѣлу пастырскаго служенія, становится крайне затруднительнымъ: сплетнямъ, клеветѣ и разнымъ кознямъ противъ него нѣтъ мѣры и конца; каждое неосторожное его слово подхватывается на лету и извращается, каждый малообдуманый шагъ его зорко подмѣчается и толкуется въ дурную сторону; являются иногда даже ложные доносы и жалобы на него по начальству.

Сосѣди сослуживцы также иногда недовѣрчиво и косо смотрятъ на „новаго реформатора“, готовые при случаѣ съ ироніей поставить ему на видъ, что онъ между ними „не яко же прочіи чловѣцы“.

Конечно, не съ одними только новичками, но и съ прослужившими уже, а потому и болѣе опытными пастырями, переходящими на новые приходы, случается иногда такая же исторія, если и они также вынуждены бываютъ на новомъ мѣстѣ исправлять зло и заводить новые, лучшіе порядки. Автору извѣстенъ такой недавній случай. Одинъ священникъ, перейдя на новый приходъ, гдѣ предшественникъ его прослужилъ до 20-ти лѣтъ, сразу открываетъ

между прихожанами въ смѣшанныхъ бракахъ десятки лицъ совратившихся и продолжающихъ совращаться въ католичество, хотя по исповѣднымъ росписямъ всѣ они считались доселѣ православными. Исполняя прямой свой долгъ и энергично искореняя заведенное раньше зло въ приходѣ, священникъ и доселѣ встрѣчаетъ горячій протестъ и массу неприятностей со стороны народа, который, до небесъ превознося „ангельскую доброту“ предшественника, стяжавшаго симпатіи бездѣйствіемъ и попущеніемъ всякихъ безчиній въ приходѣ, чуть не въ глаза клянутъ „недобраго и строптиваго“ его преемника единственно за то только, что онъ не допускаетъ новыхъ совращеній и стремится прежнихъ отступниковъ возвратити въ лоно Православной Церкви.

Крайне прискорбно при этомъ то обстоятельство, что нерадѣніе и небрежность инога пастыря къ прямымъ своимъ обязанностямъ, парализуя благія и законныя дѣйствія другихъ сопастырей, спутываютъ и извращаютъ и безъ того затемненныя у простолюдиновъ понятія, какъ вообще о томъ, что должно быть и не должно, законно и преступно, такъ и въ особенности искажаютъ иногда въ конецъ правильный у нихъ взглядъ и вѣрное сужденіе объ истинныхъ обязанностяхъ и доброй дѣятельности пастыря въ приходѣ. Простой народъ въ данномъ случаѣ скорѣе и прежде всего вѣритъ продолжительному личному опыту и обыденнымъ наблюденіямъ, принимая при этомъ факты и явленія отрицательнаго характера, потворствующіе его извращенному вкусу и привычкамъ, за несомнѣнное, должное и законное. Разубѣдитъ его вполне можно также только фактически, доказавъ ему наглядно, осязательно, живыми примѣрами, создаваемыми тутъ же, предъ глазами у него, всю неправоту его взглядовъ и сужденій. А достигнуть этого каждому, а особенно молодому малоопытному священнику не такъ то легко, если онъ не только не имѣетъ поддержки въ примѣрѣ предшественника и сосѣдей, но, наоборотъ, часто встрѣчаетъ совершенно противное.

Казалось бы, что извращеніе взгляда и сужденій о пастырскихъ обязанностяхъ и дѣятельности, столь естественно могущее являться у простецовъ прихожанъ, никоимъ ужь образомъ не должно бы встрѣчаться у самыхъ пастырей, но на самомъ дѣлѣ, къ крайнему прискорбію, и это иногда встрѣчается; по крайней мѣрѣ

иные изъ пастырей (искренно ли, или притворно) высказываются въ такомъ именно родѣ.

Признавая единственной, прямой задачей своего пастырскаго служенія только требоисправление и смотря на обязанности вѣроучительства и праворуководительства, какъ на дѣло не вполне обязательное, а больше зависящее отъ чисто личной охоты и усердія, иные пастыри, видя энергичнаго и дѣятельнаго сосѣда пастыря, болѣе широко смотрящаго на свои обязанности, упорно ведущаго борьбу съ существующими въ приходѣ пороками и настойчиво стремящагося къ воспитанію и поднятію религіозно-нравственнаго состоянія своей паствы, судятъ о немъ, какъ о чловѣкѣ своеобразнаго и неспокойнаго характера, не умѣющемъ и не хотящемъ миролюбиво жить съ своими прихожанами. Быть дѣятельнымъ, бдительнымъ и настойчивымъ въ своемъ пастырскомъ служеніи, во исполненіе прямого повелѣнія св. Апостола: *настой благовременнѣ и безвременнѣ, облича, запрети, умоли, со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ* (2 Тим. 4, 2) — они считаютъ необязательнымъ, невозможнымъ, недостижимымъ, и даже положительно опаснымъ и невыгоднымъ, могущимъ помѣшать ихъ яко бы „добрымъ“ отношеніямъ съ прихожанами и нарушить ихъ личное благодушіе и спокойное теченіе жизни. Проникнутые подобными взглядами, дѣйствуя якобы во имя этихъ „добрыхъ“ отношеній съ прихожанами и въ охраненіе личнаго своего благодушія, они являются не пастырями, идущими впереди стада и ведущими за собою овецъ по лучшему избранному пути; но, видя сзади и представляя самому стаду полную свободу выбирать путь и брести куда кому вздумается, уподобляются тѣмъ же овцамъ и при томъ самымъ отсталымъ, которыя охотно и безъ всякаго разсужденія бредутъ сзади всѣхъ за общимъ теченіемъ, хотя бы это привело къ явной гибели, не только всего стада, но и ихъ вмѣстѣ. Нанося подобнымъ образомъ дѣйствій явный вредъ для своей собственной паствы, иные изъ пастырей этимъ самымъ парализуютъ благотворную дѣятельность пастырей въ сосѣднихъ приходяхъ. Такъ, иной пастырь, искореняя въ своемъ приходѣ всякое безчynie, руководясь правилами, не допускаетъ, чтобы лица иновѣрныя были воспріемниками у св. купели православныхъ, — сосѣдъ же его, по своей добротѣ, не только позволяетъ это своимъ, но не можетъ

отказаться отъ удовольствія услужить тѣмъ же и чужимъ прихожанамъ, охотно и поощрительно противъ воли и желанія ихъ приходскаго священника, совершая для нихъ требоисправленія. Нерѣдко случается, что иновѣрцы, проживающіе въ приходѣ, обращаются къ священнику съ просьбой, сдѣлать имъ, по сосѣдски, любезную услугу—допустить прислугу ихъ, для сбереженія рабочаго времени, при говѣннѣ въ св. Четырдесятницу, къ исповѣди и причастію въ одинъ день, т. е. явившихся только на обѣдню, безъ слушанія даже вечерняго богослуженія, допустить сразу къ исповѣди и причастію св. Тайнъ, безъ всякихъ уважительныхъ причинъ. Ссылаясь на чиноположенія Православной Церкви, священникъ предлагаетъ соблюсти выполняемый всѣми его прихожанами порядокъ говѣннѣ; но сосѣдній батюшка, по своей неизмѣнной „добротѣ“ и услужливости, съ большой готовностью выполняетъ подобную просьбу, оставляя иновѣрца въ твердомъ убѣжденіи, что чиноположенія Православной Церкви находятся въ полной зависимости отъ личнаго взгляда и характера каждаго священника. На этомъ то основаніи иные изъ иновѣрцевъ обращаются къ батюшкѣ за услугами въ такомъ родѣ—какъ дать позволеніе православнымъ лицамъ, служащимъ у нихъ, на производство работъ въ нѣкоторые праздничные дни,—или разрѣшить ѣсть скоромную пищу въ православные посты, по причинѣ хозяйственныхъ соображеній и другихъ неудобствъ.

Столь противорѣчивые взгляды и дѣйствія сосѣдей пастырей, роняя достоинство православныхъ пастырей и даже унижая честь самаго Православія въ мнѣніи иновѣрцевъ, не могутъ не производить смущенія и соблазна и среди православной паствы, особенно между простолюдинами. Въ самомъ дѣлѣ, какъ сами прихожане станутъ смотрѣть на подобныя противорѣчія во взглядахъ и дѣйствіяхъ своихъ настоятелей, искажающихъ иногда даже самый чинъ богослуженій и священнодѣйствій,—извращающихъ взглядъ на праздники, посты и т. п.; вѣдь, простой народъ въ дѣлѣ Вѣры придаетъ обрядовой сторонѣ громадное, преимущественное значеніе, доходящее иногда до того, что самое незначительное измѣненіе обрядности равносильно, по мнѣнію простолюдина, измѣнѣ самой Вѣрѣ. А сколько подобныхъ случаевъ приходится простому народу наблюдать вокругъ себя...

Такъ, таинство крещенія нѣкоторые доселѣ совершаютъ чрезъ обливаніе; это, дескать, и для воспріемниковъ хорошо, — не нужно воды приносить, и для совершителя таинства удобнѣй — при наличности полстакана освященной уже воды, — опускается часть молитвъ, чѣмъ сокращается самый чинъ, — и выходитъ, что и прихожане довольны и пастырь благодушествуетъ. При совершеніи вечерняго богослуженія, обѣдни, а также и всѣхъ другихъ требоисправленій, одинъ обставляетъ все это возможной торжественностью и благолѣпиемъ, совершаетъ чинно, не спѣша, — другой же, вовсе не заботясь о томъ; стремится покончить все какънибудь, какъ говорится „на почтовыхъ“. Одинъ словомъ и примѣромъ научаетъ чтить святость праздниковъ и воскресныхъ дней, строго преслѣдуя за нарушеніе сего, — заводитъ, поддерживаетъ между прихожанами тишину и благоговѣніе во время богослуженія, вселяетъ уваженіе не только къ святому храму, но и къ церковному погосту и къ кладбищамъ, поддерживая тамъ чистоту и порядокъ, воспрещая въѣзжать туда повозками, пускать скотъ; другой же не только не скажетъ слова назиданія по сему или иному поводу, но не прочь и самъ въ иной воскресный или праздничный день заставить свою прислугу окончить какуюнибудь работу въ хозяйствѣ у себя; сквозь пальцы смотритъ на безчиніе народа во время богослуженія; допускаетъ вспахивать кладбище, или пускаетъ свой скотъ на кладбища и церковный погостъ, хотя бы тамъ были могилы его отца или матери. Одинъ, желая добиться того, чтобы прихожане знали символъ вѣры, заповѣди и необходимыя молитвы, настойчиво требуетъ сего отъ нихъ при говѣніи, бракахъ и пр.; другой ничего подобнаго не хочетъ предпринять. Иной, борясь съ пороками въ приходѣ и особенно съ сильнѣйшимъ и пагубнѣйшимъ изъ нихъ на нашу пору — пьянствомъ, всѣми мѣрами старается противодѣйствовать ему, выводя обычаи угощать водкой послѣ погребенія тутъ же на кладбищѣ, ограничивая пьянство на поминальныхъ обѣдахъ, выводя его совсѣмъ при елеосвященіяхъ и въ другихъ случаяхъ, ограничивая свадебный разгулъ совершеннымъ уничтоженіемъ устройства на канунѣ свадебъ такъ называемыхъ „дѣвичниковъ“, сопровождающихся музыкой, пьянствомъ и всякимъ безчиніемъ, оскорбляющимъ святость кануна воскресныхъ и праздничныхъ дней, уменьшая и ограничивая брачное пиршество однимъ

— двумя днями, противъ обыкновенія праздновать цѣлую недѣлю. Сосѣдъ же сопастырь, не предпринимая никакихъ мѣръ противъ этого, готовъ и самъ при всякомъ случаѣ внять радушію и гостепріимству своихъ прихожанъ и ублажиться порой вмѣстѣ съ ними до излишества.

Указывая на все это, авторъ замѣчаетъ, что говорится объ этомъ вслухъ всѣмъ не съ желаніемъ—одного осудить, а другого превознестъ,—но съ единственной цѣлью найти, наконецъ, выходъ изъ тѣхъ крайнихъ затрудненій, въ какихъ бываетъ иной священникъ, особенно же въ тѣхъ случаяхъ, когда одинъ встрѣчаетъ не случайное, а намѣренное и постоянное упорное вмѣшательство въ дѣла своего прихода со стороны другого, какъ бы нарочно задавагося цѣлью, наперекоръ всѣмъ благимъ начинаніямъ своего собрата, парализовать и разрушать его добрую дѣятельность въ его же собственномъ приходѣ. А подобныхъ примѣровъ не мало. Такъ, напр., выполняя установленныя предбрачныя предосторожности, одинъ священникъ требуетъ знанія молитвъ, соблюденія всѣхъ законныхъ формальностей и представленія необходимыхъ документовъ, отказываясь, безъ выполненія этихъ условій, отъ самого совершенія брака; но прихожанинъ, обратившись въ чужой приходъ, безъ соблюденія всего выше сказаннаго, свободно вступаетъ въ бракъ, отставаясь при фактическомъ убѣжденіи въ незаконности требованій своего мѣстнаго священника.

Обстоятельства вынуждаютъ иногда, для охраненія своей паствы отъ явныхъ соблазновъ, разумно и осторожно пользоваться и мѣрами строгости, предлагаемыми въ слѣдующихъ словахъ „поученія святительскаго къ новопоставленному іерею“: „Духовныя дѣла учи, исправляй по святымъ отецъ правиломъ: и по мѣрѣ грѣховъ запрещай съ разсужденіемъ и эпитимію давай..; непокорника же и въ грѣхи не исправно впадающа, и отъ церкви отлучи, и отъ себѣ отжени, дондеже обратится къ тебѣ“. Но какъ пользоваться, хотя бы только въ самой крайней и неизбѣжной необходимости подобными средствами для нравственнаго исправленія своей паствы, если всякій изъ прихожанъ твоихъ, будь онъ самый явный грѣшникъ, при возложеніи на него необходимой эпитиміи, имѣетъ полную возможность тотчасъ же обратиться въ другой приходъ, гдѣ его всегда охотно примутъ, хотя бы и при говѣніи

въ св. Четырдесятницу, и при существованіи даже не выполненной эпитиміи, безъ всякаго стѣсненія допустить къ св. причащенію...

Какъ въ данномъ случаѣ быть? Личныя объясненія по большей части ни къ чему не приводятъ; каждый остается при сознаніи правоты своихъ взглядовъ и дѣйствій. Представляется въ данномъ случаѣ одинъ только выходъ: воспользоваться совѣтомъ того же цитированнаго раньше „поученія свѣтительскаго“, заключающемся въ слѣдующихъ словахъ: „А отъ инога попа отгнаннаго *не приеми; приемишь ли таковоа кто, миль возвести*“. Но легко ли, удобно ли бываетъ прибѣгать къ этой крайней мѣрѣ? Вѣдь, это почти равносильно доносу на своего собрата...

Все это сообщаетъ о. Ганицкій; изъ своихъ личныхъ наблюденій и я могъ бы привести не мало аналогичныхъ фактовъ изъ жизни и дѣятельности духовенства нашей епархіи, но ограничимся уже сказаннымъ: несравненно важнѣе вопросъ о томъ, какъ же помочь этому горю?

Могутъ возразить, что у насъ есть благочинные, на обязанности которыхъ, по существу дѣла, лежитъ всесторонне направлять дѣятельность духовенства вѣреннаго имъ округа къ лучшему, у насъ есть „благочинническіе совѣты“, „благочинническіе сѣзды“, „сѣзды окружныя“, слѣдовательно, отказать въ объединеніи духовенству нельзя. Не споримъ. Съ официальной стороны все это такъ, но дѣло въ томъ, служатъ ли на практикѣ эти учрежденія къ желательному объединенію духовенства? Съ глубокимъ сожалѣніемъ нужно сознаться, что нѣтъ. „Благочинническіе совѣты“ практикуются рѣдко и главнымъ образомъ — для разбора разнаго рода жалобъ духовенства между собою, „благочинническіе сѣзды“ созываются еще рѣже — по тѣмъ или другимъ официальнымъ вопросамъ, поступающимъ на разрѣшеніе ихъ по предложенію Епархіальнаго Начальства, „окружныя сѣзды“ бывають заняты исключительно финансовыми интересами окружнаго духовнаго училища. Въ общемъ всѣ сѣзды на практикѣ имѣють сухой официальный характеръ. На нихъ почему то не принято подымать и сообща обсуждать тутъ же между собою хотя бы самые животрепещущіе вопросы изъ личной практики каждаго пастыря Церкви.

А между тѣмъ, намъ кажется, была бы громадная польза въ данномъ отношеніи, если бы осуществлялась на дѣлѣ существенная

задача хотя бы „благочинническихъ совѣтовъ“. Задача эта, какъ гласятъ „правила“ объ нихъ, утвержденныя покойнымъ Могилевскимъ Преосвященнымъ Виталиемъ (отъ 15 марта 1883 г.), въ отношеніи духовенства состоятъ въ томъ, „чтобы, дѣйствуя въ духѣ Евангельской любви, своими совѣтами, увѣщаніями и вразумленіями содѣйствовать къ примиренію враждующихъ и исправленію погрѣшающихъ, а также къ благовременному возбужденію доброй дѣятельности въ безпечныхъ, лѣнивыхъ и неисправныхъ и къ братолюбивому возвышенію и поощренію искренно преданныхъ своему дѣлу“.

Затѣмъ, — отъ сколькихъ бы недоразумѣній, затрудненій и непріятныхъ столкновеній другъ съ другомъ въ пастырской практикѣ освободились многіе изъ насъ, если бы установлено было, хотя бы на тѣхъ же самыхъ официальныхъ, окружныхъ сѣздахъ духовенства: частно подымать, сообща обсуждать назрѣвшіе вопросы изъ личной практики каждаго, — и коллективно выработанныя взгляды и мѣропріятія — единодушно, неотложно и неуклонно всѣми собратами принимать и руководиться въ своей дѣятельности. Безъ всякаго сомнѣнія, при подобныхъ условіяхъ, меньше было бы такихъ крайностей, какія приходится часто наблюдать въ современной пастырской дѣятельности, когда одни, игнорируя своими прямыми обязанностями, иногда впадаютъ въ полнѣйшій индифферентизмъ въ своей дѣятельности; а другіе, яро поклоняясь только буквѣ закона и предписаній, напротивъ того, доходятъ до суроваго ригоризма, крайняго формализма и прямаго иногда буквоедства.

Нерѣдкіе факты розни въ дѣятельности духовенства несомнѣнны, несомнѣнно и то, что такая рознь не мирится съ высотой и святостію пастырскаго служенія, — что же препятствуетъ намъ, если не хотимъ мы быть „наемниками“, отказаться отъ нея, пробудиться отъ дремоты и выполнять свой долгъ энергично и единодушно, всегда памятуя, что *едино есть на потребу* (Лук. 10, 42).

Священникъ.

НЕВОЛЬНОЕ ПРИЗНАНИЕ СТАРООБРЯДЦЕВЪ САМИХЪ СЕБЯ РАСКОЛЬНИКАМИ *).

Глаголемые старообрядцы, по самовольномъ отдѣленіи отъ православныхъ чадъ святой соборной и Апостольской Церкви, не сохранили между собой *единства*, хотя отдѣлились, повидимому, по *единымъ* и тѣмъ же побужденіямъ (книжному исправленію), по *единому* желанію—сохранить въ употребленіи „старыя“ книги, старые обряды и такимъ образомъ составить собою *единую* Церковь „древлеправославную“. Своимъ взаимнымъ раздѣленіемъ они ясно показали, что общество старообрядцевъ—не Церковь. По ученію Св. Иоанна Златоустаго, „имя Церкви есть имя не раздѣленія, а единенія и согласія“ (*Бесѣд. на перв. посл. къ Кор. Сиб. 1863, стр. 8*). Въ другомъ мѣстѣ онъ же говоритъ (стр. 9): „Церковь должна быть *едина* вездѣ (вселенская), хотя она находится въ различныхъ мѣстахъ“.

По милости Божіей такое духовнорелигіозное единство незбылемо сохранялось всегда и нынѣ сохраняется между всѣми православными въ „различныхъ мѣстахъ“, среди различныхъ національностей. Только въ обществахъ неправославныхъ и у глаголемыхъ старообрядцевъ не было и нѣтъ единства; у тѣхъ и другихъ съ теченіемъ времени болѣе и болѣе разрастается раздѣленіе, и тѣмъ яснѣе и яснѣе свидѣлствуется, что они не суть *Церковь*.

Къ стыду старообрядцевъ, не сохранилось единства даже и послѣ того, когда они повидимому стали имѣть прочную *постановку*. Въ 1846 году появилось у поповцевъ *епископство*. По ученію священномученика Кипріяна, „Церковь *поставляется* на епископы“; по такой важности „епископство должно быть *одно и нераздѣльно*“ (*Книга о един. св. Церкви, стр. 173, сл. 17, стр. 65*). Но такъ какъ у старообрядцевъ поповцевъ появилось „епископство“ *незаконное*, посему не имѣть твердости и само собой распадается подобно зданію, построенному на пескѣ.

И вотъ сами старообрядческіе епископы оплакиваютъ раздѣленіе своего епископства, открыто заявляя, что нѣтъ „между ними любви“, но слышатся „клятвы, анафемы, коварство злобы“; епископы открыто сознаются „въ *раздѣленіяхъ* братіи“. Тогда какъ

*) „Москов. Вѣд.“, № 231.

одни „подають руки мира, другіе эту руку отталкивають“!.. „Смиренный *Савватій*, архієпископъ Московскій и смиренные епископы *Кириллъ* Нижегородскій, *Анастасій* Измайлскій, *Паисій* Саратовскій, *Иоасафъ* Казанскій распростирають свои объятія съ желаніемъ „сплотиться при взаимныхъ и добрыхъ отношеніяхъ и снисхожденіяхъ другъ друга въ одну нѣкую и нераздѣльную семью“ (а не Церковь!). Названныя старообрядческія духовныя власти пишутъ мирную грамоту „братіямъ, находящимся съ ними въ *раздѣленіи*: епископамъ, пресвитерамъ и всѣмъ христіанамъ“, съ эпитафомъ надъ нею: „ничтоже такъ раздражаетъ Бога, яко же Церкви раздѣлаться“. Но „смиренный *Иовъ*, епископъ Московскій“, со своею братіей уклоняется отъ предлагаемаго мира и хочетъ продолжать свое раздѣленіе съ „архієпископомъ и его братією“! И такъ обратное рѣшеніе „вопроса“ о сплоченіи „въ одну нераздѣльную семью“ онъ предоставляетъ будущему, когда „письменно или лично этотъ вопросъ по возможности обсудится“. (См. *Братское Слово*, 1895 года, № 11; стр. 49—58).

Какой же мы сдѣлаемъ выводъ изъ нескрываемаго сознанія самихъ старообрядцевъ, что между ихъ *епископами* и братіей нѣтъ мира, а царствуетъ *раздѣленіе*? Выводъ по существу одинъ: старообрядцы — не православныя чада святой Церкви, а *расколники*. Они перестали быть православными, по ученію Св. Іоанна Златоустаго, съ того времени, когда „у нихъ оскудѣла и погибла благодать рукоположенія“ (11-е нравоучен. на посл. къ Ефесеомъ), когда они остались безъ *истинныхъ* архіереевъ!

Протоіерей І. *Виноградовъ*.

ВСТРѢЧА РУССКОЮ ДУХОВНОЮ МИССІЕЮ РУССКИХЪ ПОКЛОННИКОВЪ ВЪ ІЕРУСАЛИМѢ *).

Русскіе поклонники, какъ извѣстно, прибываютъ въ Св. Землю съ русскимъ пароходомъ, останавливающимся въ Яфѣ, разъ въ недѣлю, по вторникамъ. Въ тотъ же день они перевозятся по желѣзной дорогѣ въ Іерусалимъ, гдѣ на Русское подворье прибываютъ около 5 часовъ вечера. Съ ноября 1889 г., со времени принятія

*) Сообщ. Импер. Прав. Палест. Общ. 1895 г. февр.

Императорскимъ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ въ свое завѣдываніе всего паломническаго дѣла, оно встрѣчало поклонниковъ, угощая вновь прибывшихъ поклонниковъ трапезою и чаемъ. Но не единымъ хлѣбомъ сытъ бываетъ человекъ, а русскій поклонникъ въ особенности. Общество давно сознавало, что не столько хлѣба насущнаго, сколько слова духовнаго требуетъ прибывшій въ св. градъ поклонникъ. Это слово духовное очевидно могло дать не Общество, обязанность котораго можетъ ограничиться только заботами о матеріальныхъ потребностяхъ, а наша Русская духовная миссія. По независящимъ отъ него обстоятельствамъ осуществить это давнишнее свое желаніе Общество могло только въ настоящемъ году.

Въ первый разъ эта встрѣча вновь прибывшихъ поклонниковъ Русскою духовною миссіею совершалась 24 января с. г. Въсть объ этой предполагаемой встрѣчѣ быстро разнеслась по подворью, все населеніе котораго къ 4 $\frac{1}{2}$ часамъ высыпало навстрѣчу вновь прибывающимъ. Прибывшій караванъ былъ не особенно великъ и состоялъ всего изъ 142 поклонниковъ, которые съ спровождавшими ихъ отъ Яффы провожатыми Общества около 5 $\frac{1}{2}$ часовъ всѣ собрались въ столовой Русскаго подворья. Здѣсь передъ иконою ожидалъ ихъ новый начальникъ Русской духовной миссіи архимандритъ Рафаиль, который обратился къ нимъ съ слѣдующимъ привѣтственнымъ словомъ:

Да благословитъ васъ Господь отъ Сіона и узрите благая Іерусалима во вся дни живота вашего.

Святое сіе изреченіе нынѣ сбывается надъ вами, благочестивые посѣтители св. града Іерусалима.

Взгляните очами въры сколько въ сей Св. Землѣ поучительнаго! Здѣсь, въ св. градѣ и окрестностяхъ его, жили св. Пророки, здѣсь жили св. Апостолы, здѣсь много святыхъ мѣсть орошены были кровію св. Мучениковъ, здѣсь Сама Препоблагословенная Владычица наша Богородица родилась, воспиталась и во блаженномъ Успеніи преставилась въ небесное царствіе, здѣсь и Самъ Богочеловекъ изволилъ нашего ради спасенія родиться въ Виелеемѣ отъ Пресвятыя Богородицы. Вся Евангельская исторія исполнена повѣствованій Его жизни на Святой Землѣ! Здѣсь въ Назаретѣ и окрестно-

стяхъ его Онъ воспитался. Здѣсь отъ Іоанна изволилъ креститься въ Іорданѣ, здѣсь на горѣ Ѡаворстей преобразился предъ св. Своими ученики и Апостолы; здѣсь для искупленія рода человѣческаго отъ грѣха, проклятія и смерти изволилъ понести поношенія, заушенія и даже самую крестную смерть распятія на Голгоѣѣ, погребенія во гробѣ, изъ котораго воскресъ со славою! И вотъ завтрашній день васъ Господь удостоитъ приложиться и поклониться сему живоносному Гробу Господню. Здѣсь также Господь нашъ Іисусъ Христосъ на горѣ Елеонской вознесся на небо и въ пятидесятый день послалъ отъ Отца Св. Духа на св. Апостолы въ видѣ огненныхъ языкъ.

Помня всѣ сіи священныя событія, у кого не возрадуется вѣрующая душа при видѣ и поклоненіи такихъ священныхъ мѣстъ!

Но, братіе, будьте внимательны, чтобы при посѣщеніи такихъ священныхъ мѣстъ быть и достойными сего, быть со страхомъ Божиимъ въ вѣрѣ и любви ко всѣмъ, а также въ мирѣ и согласіи, какъ во время пребыванія въ св. Землѣ, такъ и въ будущее время во всей жизни вашей, дабы Господь милосердый, видя ваше усердіе къ воспоминанію и поклоненію св. мѣстъ, вознаградилъ васъ вторично въ сей и будущей жизни.

Но пріѣздѣ вашемъ въ Св. Землю вы встрѣчаете въ чужой странѣ родной гостепріимный покровъ и пріемъ! Кто не умилился отъ такого любвеобильнаго страннолюбія? Это св. учрежденіе устроено по волѣ Благочестивѣйшаго нашего Государя и по усердію Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича, который съ сотрудниками Общества вотъ уже нѣсколько лѣтъ оказываетъ свое милостивое благодѣяніе всѣмъ посѣщающимъ св. градъ Іерусалимъ.

Небезызвѣстно всѣмъ и каждому посѣтителю Св. Земли, сколько въ пути встрѣчается разныхъ скорбей, непріятностей и опасностей? Нынѣ при благополучномъ вашемъ прибытіи въ Св. Землю вознесемъ наши смиренныя и благодарныя молитвы ко Господу Богу, Спасителю нашему, за все дарованное Имъ. Аминь.

Послѣ этого отслуженъ былъ начальникомъ миссіи благодарственный молебенъ, а по окончаніи его имъ благословлена первая трапеза, которую поклонники вкусили по прибытіи въ св. градъ.

Нужно было видѣть, какое сильное впечатлѣніе произвело на

прибывших и это привѣтственное слово начальника духовной миссіи и съ какимъ умиленіемъ молились она, благодаря Бога, сподобившаго ихъ посѣтить св. градъ.

Будемъ надѣяться, что положенное доброе начало этимъ не ограничится и что въ духовной миссіи русскіе поклонники найдутъ тѣхъ духовныхъ руководителей, которыхъ душа ихъ такъ жаждетъ у св. мѣсть.

Извѣстія и замѣтки.

— *Кончина Пастера.*—Знаменитый, всему свѣту извѣстный, ученый Лудовикъ Пастеръ имѣлъ кончину истинно христіанскую. Болѣзнь, которою съ давнихъ лѣтъ страдалъ Пастеръ, приняла серьезный характеръ за недѣлю до смерти. Немедленно былъ учрежденъ за нимъ самый тщательный уходъ. Между прочимъ, въ числѣ постоянно дежурившихъ при немъ врачей былъ и русскій докторъ Мечниковъ. Самъ Пастеръ сознавалъ близость смерти. За нѣсколько дней до кончины, цѣлуя своихъ внучатъ, онъ заплакалъ; когда дѣти спросили его о причинѣ слезъ, онъ отвѣчалъ: „это потому, мои дѣти, что я скоро покину васъ“. Не смотря на всѣ старанія, роковаго исхода предотвратить не удалось, и Пастеръ скончался ровно въ 5 часовъ утра 28 (16) сентября. Тотчасъ же ученики покойнаго обмыли его тѣло и положили въ гробъ. Пастеръ *предъ смертью исповѣдался и приобщался.* На смертномъ одрѣ въ его руки вложенъ крестъ. Такимъ образомъ не подлежитъ сомнѣнію, что знаменитый ученый жилъ и умеръ христіаниномъ, искренно вѣрующимъ.

(„Моск. Вѣд.“ № 261).

— *Фальшивыя сторублевки.*—Въ виду появленія фальшивыхъ кредитныхъ билетовъ сторублеваго достоинства, Министерство Финансовъ симъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что главнѣйшіе отличительные признаки подложности этихъ билетовъ слѣдующіе:

1) слово „сто“, отпечатанное коричневою краскою въ верхней правой части лицевой стороны билета (надъ цифрою <100>), поставлено неправильно: буква С пересѣкаетъ слово „кредитный“ между буквами К. и Р, а не между Р и Е, какъ на дѣйствительномъ билетѣ;

2) росчеркъ въ подписи управляющаго „Ю. Жуковскій“ на фальшивомъ билетѣ доходить почти до буквы <у> въ словѣ <рублей>, отпечатанномъ коричневою краскою, тогда какъ на дѣйствительномъ билетѣ

означенный росчеркъ оканчивается противъ буквы Р того же слова «рублей», — и

3) дѣйствительные 100 рублевые билеты имѣютъ нумерацію не свыше 200.000 и въ числѣ имѣющихся на нихъ (на лицевой сторонѣ, внизу) грифловъ кассировъ не встрѣчается грифъ «Титовъ». Между тѣмъ, фальшивые билеты оказываются *также* и съ номерами свыше 200.000, и съ грифловъ кассира «Титовъ».

Независимо отъ сего, надлежитъ обращать особое вниманіе на гравюру оборотной стороны билета (портретъ Императрицы Екатерины II); отдѣлка этой гравюры на фальшивомъ билетѣ значительно грубѣе и въ нѣкоторыхъ частяхъ (особенно въ изображеніи лица) гораздо менѣе отчетлива, чѣмъ на дѣйствительномъ билетѣ. („Моск. Вѣд.“ № 277).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪЕРЫТА ПОДПИСКА

НА

БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ.

Въ 1896 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе Богословскаго Вѣстника ежемѣсячно, книжками отъ двѣнадцати до пятнадцати листовъ, по прежней программѣ.

Содержаніе журнала распадается на пять отдѣловъ.

ОТДѢЛЪ I.

Творенія Св. Отцевъ въ русскомъ переводѣ. Здѣсь будетъ печататься доселѣ не переведенное на русскій языкъ толкованіе на четвероевангеліе Св. Ефрема Сирина и, кромѣ того, будетъ продолжаться печатаніе толкованій св. Кирилла Александрійскаго на малыхъ пророковъ.

ОТДѢЛЪ II.

Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. Здѣсь, между прочимъ, будетъ помѣщено составленное преимущественно по неизданнымъ письмамъ и документамъ и удостоенное совѣтомъ Академіи преміи преосв. Николая, епископа Алеутскаго, изслѣдованіе: „Ректоръ Московской Духовной Академіи Протоіерей Александръ Васильевичъ Горскій“ (Опытъ біографическаго очерка).

ОТДѢЛЪ III.

Изъ современной жизни. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ обозрѣнія со-

временныхъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ, а также свѣдѣнія о внутренней жизни Академіи.

ОТДѢЛЪ IV.

Критика, рецензіи и библиографія по богословскимъ, философскимъ и историческимъ наукамъ.

ОТДѢЛЪ V.

Приложенія. Здѣсь будутъ напечатаны: Догматическое Богословіе. Курсъ лекцій заслуженнаго профессора Императорскаго Харьковскаго университета, протоіерея В. И. Добротворскаго и протоколы засѣданій Совѣта М. Д. Академіи.

Подписная цѣна за годъ, безъ пересылки шесть рублей, съ пересылкой семь рублей, за границу восемь рублей.

Адресъ: въ Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію <Богословскаго Вѣстника>.

Редакторъ э.-орд. проф. В. Соколовъ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

ЖУРНАЛА

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1896 году.

Въ 1896 году при Кіевской духовной семинаріи по-прежнему будетъ издаваться журналъ <Руководство для сельскихъ пастырей> въ видѣ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО выходящихъ номеровъ, ЕЖЕМѢСЯЧНО выходящихъ <Проповѣдей> и 12-ти выпусковъ <Богословскаго Библиографическаго Листка>.

Оставаясь съ самаго начала своего изданія въ 1860 году и доселѣ неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ и многотрудномъ служеніи, журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ и въ будущемъ 1896 году будетъ заключать на своихъ страницахъ статьи, посвященныя разъясненію православнаго богослуженія, изложенію и уясненію нравственныхъ началъ, обще-каноническихъ требованій и мѣстныхъ церковно-гражданскихъ постановленій, которыми должны руководствоваться православные русскіе пастыри въ своей жизни и дѣятельности. Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ не оставитъ также безъ своего посильнаго разъясненія и отвѣта вопросовъ, выдвигаемыхъ пастырскою практикою, религіозно-нравствен-

ныиъ состояніемъ народа и ходомъ законодательства, а равно богословскихъ и философскихъ вопросовъ, имѣющихъ близкое отношеніе къ пастырскому служенію. Такъ какъ съ развитіемъ и усиленіемъ сектантства чувствуется и сознается пастырями Церкви настоятельная потребность въ руководствѣ относительно ихъ миссіонерскихъ обязанностей, то журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ будущемъ 1896 году будетъ давать мѣсто на своихъ страницахъ, между прочимъ статьямъ, содержащимъ въ себѣ какъ уясненіе наилучшихъ способовъ и средствъ воздѣйствія на сектантовъ и охраненія православныхъ отъ увлеченія современными еретическими заблужденіями, такъ и истолковательный разборъ извращаемыхъ сектантами мѣстъ Свящ. Писанія и проч.

Для поддержанія постоянной духовной связи съ своими подписчиками-пастырями, Редакція журнала предлагаетъ имъ дѣлать сообщенія о религиозной и нравственной жизни пасомыхъ, а также обращаться къ ней съ недоумѣваемыми вопросами изъ богослужебной, пастырской, миссіонерской и педагогической практики священника. Сообщенія по напечатаніи, могутъ быть при извѣстныхъ условіяхъ оплачиваемы гонораромъ, а вопросы будутъ разрѣшаемы на страницахъ журнала съ возможной скоростью.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ ежемѣсячно будетъ выпускать сборникъ „Проповѣдей“. Въ немъ по-прежнему будутъ помѣщаться: 1) поученія на воскресные и праздничные дни, заимствованныя изъ твореній богомудрыхъ отцевъ и учителей Церкви, писанія которыхъ, представляя собою сокровищницу добрыхъ ученій, имѣютъ для пастыря руководственное значеніе; 2) поученія на воскресные, праздничные и высокаторжественные дни современныхъ проповѣдниковъ (преимущественно сельскихъ пастырей), отличающіяся простотою изложенія и примѣнимою къ народной жизни; 3) вѣбогослужебныя чтенія на воскресные и праздничные дни; 4) и поученія и бесѣды на разные случаи примѣнительно къ религиозно-нравственнымъ потребностямъ современной жизни.

Въ 12-ти выпускахъ „Богословскаго Библиографическаго Листка“ „Руководства“ будетъ вестись: книжная лѣтопись—списокъ вновь выходящихъ богословскихъ книгъ съ краткими отзывами о наиболѣ выдающихся изъ нихъ, а также сжатое обзорнѣе статей, печатающихся въ нашихъ духовныхъ журналахъ и заслуживающихъ особеннаго вниманія со стороны пастырей Церкви.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для приобрѣтенія въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4-го февраля—14-го марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна журнала съ означенными приложеніями—Проповѣдями и Богословскимъ Библиографическимъ Листкомъ—ШЕСТЬ рублей съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, отсрочена до сентября 1896 года,

ВЪ КОНТОРѢ РЕДАКЦІИ ПРОДАЮТСЯ:

I. Полные экземпляры журнала за 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1888, 1889, 1890, 1891, 1892, 1894 и 1895 годы съ приложеніями по 5 руб.

II. Приложенія къ журналу—„Проповѣди“: Изд. 1882 г. 1883 г., 1885 г., 1886 г., 1888 г., 1889 г., 1890 г., 1891 г., 1892 г., 1894 г. и 1895 г. Цѣна каждаго выпуска 2 р.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ въ Редакцію „Руководства для сельскихъ пастырей“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1896 ГОДЪ

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

ДЛЯ ЧТЕНІЯ ВЪ ХРИСТІАНСКОЙ СЕМЬѢ

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

(Годъ изданія 10-й.)

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

„Воскресный День“ ставитъ своей задачей—служить полезнымъ чтеніемъ для христіанской семьи, чтобы каждый христіанинъ могъ найти себѣ духовную пищу сообразно съ своими потребностями.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) Христіанское богослуженіе. Исторія его и его значеніе. 4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе. 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святыхъ. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. 7) Христіанская мысль. Върученіе и правоученіе. Благодатныя явленія върж. Духовно-правоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Повѣсти и рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни. 10) Извѣстія и замѣтки о текущихъ явленіяхъ духовно-общественной жизни. 11) Библиографія о книгахъ и журнальныхъ статьяхъ.

Съ 1896 г. отдѣлъ журнала „Извѣстія и замѣтки“ значительно будетъ расширенъ. Редакція поставляетъ своею цѣлью, чтобы журналъ „Воскресный День“ могъ замѣнить собою во многихъ отношеніяхъ ежедневную газету. Въ виду этого она будетъ представлять читателямъ обзоръ событій церковно-общественныхъ.

ственной жизни за минувшую неделю как въ Россіи, такъ и за границей будетъ давать отбѣнку явленій духовно-общественной жизни съ религіозно-прав- ственной точки зрѣнія.

ВЪ ТЕЧЕНІЕ ГОДА РЕДАКЦІЯ ЖУРНАЛА ДАСТЪ ЧИТАТЕЛЯМЪ:

52 №№ журнала въ объемѣ двухъ печатныхъ листовъ каждый, со мно- жествомъ рисунковъ религіозно-нравственнаго содержания.

52 №№ „воскресныхъ листовъ“ съ рисунками, весьма пригодныхъ для чтенія какъ въ церкви, такъ и въ христіанской семьѣ, поученія на каждый воскресный день года.

Въ концѣ года будетъ разослано еще особое бесплатное иллюстрированное приложение „Воскресный Собесѣдникъ“, въ объемѣ 12-ти листовъ, содер- жаніемъ котораго будутъ служить важнѣйшія событія исторіи христіан- ской Церкви, съ нравственными приложениями.

Подписная цѣна на журналъ со всѣми приложениями, и съ доставкой и пересылкой на годъ 4 руб.; на полгода 2 руб. 50 коп.

Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.

Въ редакціи журнала „Воскресный День“ продаются слѣдующія книги:

1) „Воскресныя листки“, въ 7 книжкахъ, по 50 листовъ каждая. Цѣна каждой книжки 40 коп., съ перес. 45 коп. Цѣна листовъ не въ книжкахъ 70 к. за 100 листовъ. Всѣхъ листовъ вышло 350 №№. Выписывающіе на 5 р. за пересылку не платятъ.

2) „Воскресный собесѣдникъ“, въ 3-хъ книжкахъ, Цѣна каждой книги съ перес. 65 коп., безъ перес. 50 к.

3) Полное иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ св. Николая чудотворца. Цѣна съ перес. 75 к.

Открыта подписка на 1896 годъ

НА Т Р И ИЗДАНІЯ:

I.

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

НОВОСТИ ДНЯ

XIV годъ изданія

Газета отводитъ на своихъ столбцахъ мѣсто всему выдающемуся въ рус- ской жизни, отмѣчая событія въ возможной полнотѣ и яркой живой общед- ступной формѣ.

Помимо обширной мѣстной хроникки, въ „Новостяхъ Дня“ помѣщаются ежедневно многочисленныя телеграфныя сообщенія и корреспонденція отъ соб- ственныхъ корреспондентовъ изъ Петербурга, изъ провинціи и крупнѣйшихъ

заграничныхъ центровъ—изъ Парижа, Берлина, Лондона и др. Ежедневно помѣщается беллетристическій фельетонъ.

Желая, кромѣ того, дать читателямъ иллюстраціи къ тому богатому матеріалу, который помѣщается въ ежедневной газетѣ „Новости Дня“, редакция, благодаря постоянно возрастающему успѣху газеты, нашла возможнымъ дать **всѣмъ своимъ подписчикамъ бесплатно другое свое изданіе—**

еженедѣльный иллюстрированный журналъ

„С Е М Ь Я“.

Несмотря на то, что „Семья“ служить бесплатнымъ приложеніемъ для подписчиковъ „Новостей Дня“, журналъ этотъ представляетъ собою вполне изящное изданіе, въ которомъ помѣщается много интереснаго текста и масса портретовъ (іерарховъ Православной Церкви, государственныхъ и общественныхъ дѣятелей, представителей науки и искусства и т. д.) и рисунковъ, относящихся къ злобѣ дня. Какъ читатели могутъ сами судить, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, „Семья“ по размѣрамъ своимъ и богатству содержанія не уступаетъ ни одному изъ дорогихъ русскихъ еженедѣльныхъ иллюстрированныхъ изданій.

Въ 1896 году, въ виду предстоящаго Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ «Семья» дастъ на своихъ страницахъ целый рядъ оригинальныхъ рисунковъ, относящихся къ этому знаменательному событію.

Въ будущемъ же году предстоитъ открытіе всероссійской художественно-промышленной выставки въ Нижнемъ-Новгородѣ. „Семья“ посвятитъ выставкѣ рядъ своихъ номеровъ, и наряду съ описаніемъ будетъ помѣщать альбомъ рисунковъ и иллюстрацій по всѣмъ отдѣламъ будущей выставки.

Для ознакомленія съ журналомъ „Семья“ можетъ быть высланъ любой номеръ его бесплатно.

Подписная цѣна на «Новости Дня» вмѣстѣ съ еженедѣльн. журналомъ «Семья» въ годъ 10 руб., на шесть мѣсяцевъ 5 р. 50 к., на три мѣсяца 3 р.; на одинъ мѣсяць 1 р.

II.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

С Е М Ь Я

IV годъ изданія.

Несмотря на свою дешевизну, журналъ „Семья“ представляетъ собою вполне изящное изданіе, въ которомъ помѣщается много интереснаго текста и масса портретовъ (іерарховъ Православной Церкви, государственныхъ и общественныхъ дѣятелей, представителей науки и искусства и т. п.) и рисунковъ, относящихся къ злобѣ дня.

„Семья“ выходитъ по слѣдующей программѣ: 1) изящная литература: романы, повѣсти, рассказы, очерки, стихотворенія, драматическія произведенія—оригинальныя и переводныя. 2) Научныя обозрѣнія и критика: литературная, театральная, художественная и музыкальная. 3) Историческіе очерки и путешествія. 4) Биографіи. 5) Спортъ всѣхъ видовъ. 6) Изобрѣтенія, хозяйственныя свѣдѣнія, моды и смѣсь. 7) Задачи, шарады, ребусы, игры, ноты. 8) Почтовый ящикъ. 9) Снимки съ картинъ современныхъ художниковъ. 10) Иллюстраціи ко всѣмъ отдѣламъ. Портреты выдающихся дѣятелей. Рисунки, объясненія къ рисункамъ. Виньетки и пр. По размѣрамъ своимъ и богатству содержанія „Семья“

не уступает ни одному изъ дорогихъ русскихъ еженедѣльныхъ иллюстрирован- ныхъ изданій.

Въ 1896 г., въ виду предстоящаго Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ «Семья» дастъ на своихъ страницахъ цѣлый рядъ оригинальныхъ рисунковъ, относящихся къ этому знаменательному событію.

Въ будущемъ же году предстоитъ открытіе всероссийской художественно- промышленной выставки въ Нижнемъ-Новгородѣ, «Семья» посвятитъ выставкѣ рядъ своихъ номеровъ, и наряду съ описаніемъ будетъ помѣщать альбомъ ри- сунковъ и иллюстрацій по всѣмъ отдѣламъ будущей выставки.

Подписная цѣна въ годъ 3 руб.

III.

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЬ

НОВОСТИ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

VI годъ изданія.

Выходитъ ежемѣсячными книжками и даетъ въ русскомъ переводѣ лучшія произведенія иностранныхъ писателей: французскихъ, нѣмецкихъ, англійскихъ, итальянскихъ, шведскихъ и пр.

Подписная цѣна въ годъ 3 р., съ журналомъ «Семья» 5 р., вмѣстѣ всѣ три изданія 13 р.

Адресъ: главная контора газеты «Новости Дня» и журналовъ «Семья» и «Новости иностран. литературы»: Москва, Красныя ворота, соб. домъ.

Издатель А. Либснеровъ.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Къ вопросу объ объедине- ніи духовенства. *Священника*.—Невольное признаніе старообрядцевъ самихъ себя раскольниками. Протоіерей *Г. Виноградова*.—Встрѣча русскою духовною миссією русскихъ павлонниковъ въ Іерусалимѣ.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія

Редакторъ *И. Пятницкій*.

Печат. довол. 1895 г. 19 октября. Цензоръ, *Катедральный Протоіерей Г. Михай.*

Могилевъ на Днѣвѣ. Типо-Литографія Ш. Фридриха.