

АСТРАХАНСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

[ГОДЪ СЕДЬМЫЙ.]

Выходятъ еженедѣльно по воскресеньямъ. Годовая цѣна съ пересылкою и доставкой, равно и безъ пересылки и доставки 6 руб.

№ 33.

Подписка принимается въ редакци Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ г. Астрахани.

16-ГО АВГУСТА 1881 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 27-й день мѣсяца іюля, Высочайше утвердить соизволилъ два всеподданнѣйшіе доклада Святѣйшаго Синода: а) о переименованіи викарія рязанской епархіи, епископа михайловскаго, *Авраамія* на кафедру епископа брестскаго, втораго викарія литовской епархіи, и б) о бытіи ректору литовской духовной семинаріи архимандриту *Августину* епископомъ михайловскимъ, викаріемъ рязанской епархіи.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. О книгѣ *Алексѣева*: „Систематическій сборникъ дѣйствующихъ постановлений по счетоводству и отчетности мѣстъ и властей вѣдомства Св. Синода“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 26-го марта 1881 г. за № 121, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ составленный дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ *Н. Алексѣевымъ* „Систематическій сборникъ дѣйствующихъ постановлений по

счетоводству и отчетности мѣсть и властей вѣдомства Святѣйшаго Синода“ (С.-Петербургъ, 1880 г.), рекомендовать въ качествѣ справочной книги для правленій духовныхъ семинарій и училищъ. **П р и к а з а л и:** заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

II. О сочиненіи Альбрехта: „Курсъ сольфеджій“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30-го апрѣля 1881 г. за № 162, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ одобрить составленный инспекторомъ московской консерваторіи Константиномъ Альбрехтомъ „Курсъ сольфеджій“ (Москва, 1880 г.), въ качествѣ учебнаго пособия при обученіи церковному пѣнію въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ. **П р и к а з а л и:** заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

III. Объ иллюстрированномъ журналѣ для дѣтей, подъ названіемъ „Игрушечка“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 31 января 1881 года за № 53, журналъ Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета за № 33, о томъ, что Комитетъ полагаетъ возможнымъ издаваемый г-жею Пассекъ еженедѣльный иллюстрированный журналъ для дѣтей, подъ названіемъ: „Игрушечка“, одобрить для чтенія воспитанниковъ духовныхъ училищъ, а также воспитанницъ женскихъ епархіальныхъ училищъ. **П р и к а з а л и:** изложенное заключеніе Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета утвердить и для объявленія правленіямъ духовныхъ училищъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

IV. Объ увеличеніи платы за содержаніе своекоштныхъ воспитанницъ въ паричскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 минувшаго іюня за № 7265, съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія, по представленію преосвященнаго мнскаго, объ увеличеніи платы за содержаніе своекоштныхъ воспитанницъ въ паричскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, по случаю возвышенія въ настоящее время цѣнъ на всѣ жизненныя потребности, съ 60 до 65 р. въ годъ. Приказали: принимая во вниманіе что, по удостовѣренію преосвященнаго мнскаго, по случаю возвышенія въ настоящее время цѣнъ на всѣ жизненныя потребности, представляется необходимымъ увеличить плату за содержаніе своекоштныхъ воспитанницъ паричскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, Св. Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: существующій въ паричскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства размѣръ оклада на содержаніе своекоштныхъ воспитанницъ по 60 р. возвысить до 65 р. въ годъ съ каждой воспитанницы, назначивъ этотъ окладъ 1 января 1881 года.

Извѣщеніе отъ воскресной школы при Астраханской духовной семинаріи.

Въ Астраханской Духовной Семинаріи съ 14 Сентября сего года начнутся занятія въ воскресной школѣ, которыя будутъ происходить по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ съ 11 до 12 часовъ утра и будутъ состоять въ обученіи мальчиковъ чтенію, письму, ариметикѣ и пѣнію. Желательно, чтобъ въ школу приходили мальчики, необучающіеся ни въ какомъ училищѣ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О (*)

ВЪ ДЕНЬ ПРЕОБРАЖЕНІЯ ГОСПОДНЯ.

И преобразися, Иисусъ, предъ ученики Своими, и бысть, егда молящися, виднѣе лица Его яко солнце, и просвѣтися яко солнце; ризы же Его быша бѣлы яко снѣгъ. Мѡ. XVII. 2; Лук. IX. 29.

Такъ повѣствуютъ о событіи Преображенія Господня св. евангелисты, Матѣей и Лука.

Это событіе, по ученію св. церкви, не дѣло простаго случая и игры природы, но событіе чудесное. Въ этомъ актѣ Преображенія Господь показалъ, насколько могли воспринять люди, славу своего приносущаго Божества, чтобъ укрѣпить колеблющуюся вѣру даже лучшихъ учениковъ, признавшихъ было Его (Мѡ. XVI. 16—23) за Христа, Сына Божія и усомнившихся въ Немъ при одномъ напоминаніи объ имѣющихъ быть страданіяхъ Сына Божія. Для большей убѣдительности маловѣрныхъ на горѣ Преображенія явились ветхозавѣтные праведники, наиболѣе чтимые ревнителями вѣры и закона, Моисей и Ілія, которые бесѣдовали о крестной смерти Спасителя, имѣющей быть въ Иерусалимѣ.

Глубоко вѣруя въ этотъ чудесный актъ Преображенія Господня, мы въ тоже время, для нашего назиданія, при свѣтѣ Окровенія, постараемся уразумѣть не только прообразъ нашего преображенія въ жизни будущей, когда мы облечемся во образъ небснаго человѣка (Филип. XV. 49) т. е. Иисуса Христа, Иже преобразитъ тѣло смрненія нашего, яко быти ему сообразну тѣлу славы Его (Филип. III. 21), но и нѣчто понятное нашему разуму и выведемъ нравственный урокъ для нашей жизни на землѣ, чтобъ возрастать въ мѣру возраста полноты Христовой.

Чудо окрывается только съ нравственною цѣлію и тамъ, гдѣ бываетъ воспріемлемость со стороны людей уразумѣть его значеніе и вмѣстить, такъ сказать, въ себя. Со стороны І. Христа, какъ Бога, явленіе въ Немъ славы Божіей всегда возможно, всегда присуще Ему, но какъ человѣкъ, принявшій

(*) Произнесено въ Спасо-Преображенской семинарской церкви 6 августа 1881 года.

вплотилъ естество человѣческое, хотя и безгѣриное, Онъ, для проявленія въ Себѣ славы Божіей по человѣчеству, преусиѣвалъ въ естественномъ возрастаніи силу физическихъ и духовныхъ (Лук. II. 40). Иисусъ, какъ человѣкъ, усвоилъ постепенно волю Божію, которая была въ Немъ, какъ въ Богѣ, и, сообразно развитію духа человѣческаго въ Немъ, самая природа Его физическая способна была отражать Божественныя совершенства.

Это хорошо было замѣчено Его современниками, даже злѣйшими врагами Его. Сколько разъ озлобленные враги намѣревались схватить и убить Его, но достаточно было одного слова, одного взгляда со стороны Спасителя, чтобъ властно остановить злое намѣреніе. Двукратное изгнаніе торжниковъ изъ храма, замѣшательство сыщиковъ, посланныхъ фарисеями и саддукеями схватить Иисуса, глубокой страхъ воиновъ и слугъ архіерейскихъ и фарисейскихъ въ саду Геосимаанскомъ при простомъ отвѣтѣ Спасителя; „это Я“,—все это не свидѣтельствуетъ ли объ особенныхъ свойствахъ Его человѣческой природы, развившейся до того, что она способна была выразить Божественную силу и власть во внѣшнихъ проявленіяхъ, какъ-то: въ голосѣ, во взорѣ, во всякомъ движеніи.

Но это развитіе совершалось не безъ успій со стороны Его человѣческой природы. Онъ, говоритъ ап. Павелъ, хотя и Сынъ Божій, однако страданіями навывкъ къ послушанію. Онъ во дни плоти Своєю съ сильнымъ воплемъ и со слезами принесъ молитвы и моленія, и, совершившиишь чрезъ это, сдѣлался для всѣхъ послушнихъ Ему виновникомъ спасенія (Евр. V. 7—9). И замѣчательно, что послѣ успій со стороны Его человѣческой природы, слѣдовали и особыя откровенія и природа Его человѣческая принимала особенное величественное выраженіе. Послѣ крещенія Иисусъ молился и небо отверзлось, и Духъ Св. сошелъ на Него и гласъ Бога Отца былъ слышанъ съ небесъ; послѣ долгой и усиленной молитвы на Оаворѣ, лице Его сдѣлалось ино и просіяло, яко солнце, и слышанъ опять былъ гласъ Бога Отца; послѣ молитвы до кроваваго пота въ саду Геосимаанскомъ, простой отвѣтъ Спасителя навелъ ужасъ на неустрашимыхъ въ бою римскихъ воиновъ и потерявшихъ совѣсть слугъ фарисейскихъ и саддукейскихъ. Такова сила правдивнаго совершенства человѣческой личности при полномъ ея развитіи съ помощію благодати Божіей. Эта сила въ послѣдователяхъ I. Христа не разъ побѣждала грозную силу ада, царящую на земли въ отдѣльныхъ личностяхъ, въ обществахъ и цѣлыхъ иногда государствахъ, удаляющихся отъ истиннаго Боговѣденія и Богопочтенія.

1. Христось, искупивъ насъ отъ влѣтвы законныя и даровавъ намъ вѣчный законъ вѣры и благочестія и вся божественныя силы, яже къ животу и благочестію, вмѣстѣ съ тѣмъ оставилъ намъ и совершеннѣйшій образецъ въ своей земной жизни для подражанія Ему: образъ дахъ вамъ, говоритъ Онъ ученикамъ, да якоже Азъ творихъ, творите и вы такожде (Іоан. XIII. 15). И подражать Ему мы должны не въ одномъ развитіи духовныхъ совершенствъ, но и въ усовершенствованіи нашей внѣшней природы. 1. Христось, будучи совершеннѣйшимъ Сыномъ Божиимъ по естеству, по человечеству есть совершенный образъ чловѣка, не только по духовной природѣ, но и по физической: Онъ красенъ добротою паче всѣхъ чловѣкъ. Его духовныя совершенства отражались въ возможной полнотѣ и въ тѣлѣспомъ организмѣ, который служилъ, такъ сказать, зеркаломъ души, вѣрно отражалъ повнѣ всѣ великія движенія духа.

И цѣль домогательства нашего искупленія и спасенія во Христѣ состояла не въ одномъ возстановленіи образа Божія въ душѣ чловѣка, но и въ воссозданіи всего чловѣка, вмѣстѣ съ тѣломъ и душой. Для того и Сынъ Божій воспринялъ въ Свою ипостась не одну душу чловѣка, но и тѣло, которое и сочтано было при твореніи съ духовнымъ началомъ для вѣчной жизни и дѣятельности, какъ необходимое орудіе для развитія и проявленія во внѣ духа. И грѣхъ исказилъ въ чловѣкѣ не одинъ образъ Божій, но и видъ чловѣческій: чловѣкъ приложился скотомъ несмысленнымъ и уподобился имъ! И это стремленіе къ скотоподобию было не только естественнымъ слѣдствіемъ жизни развращенной, но, въ разныя историческія времена глубокаго уклоненія отъ Богопознанія, составляло даже идеаль стремленій чловѣчества къ совершенству. По этому-то боги многихъ народовъ изображаемы были въ образѣ животныхъ. Даже въ Греціи, которая преимущественно развивала идею красоты, верховная богиня была волоокая Гера. Новуходоносоръ, совершеннѣйшій образецъ восточнаго властителя, возмечтавшій, что онъ владѣетъ всею міромъ, на верху своей славы считалъ за величайшее и послѣднее для себя блаженство—уподобиться во всею животному. Состояніе одичанія его было именно результатомъ стремленія къ скотоподобию, въ которомъ полагалось найти высочайшее блаженство и идеаль полнаго совершенства. Свойства животныхъ переносились на чловѣка и идеализировались въ существахъ высшихъ. А потому не только въ духовномъ паденіи, но и по самой внѣшности люди приближались къ образу животныхъ, что считалось большимъ до-

стоинствомъ въ человѣкѣ и входило въ необходимую форму придворнаго церемоніала при привѣтствіи сильныхъ міра сего. „Ты быкъ изъ быковъ, ты слонъ изъ слоновъ, потомокъ ты древнихъ слоновъ“—было обычнымъ привѣтствіемъ въ нѣкоторыхъ государствахъ для выраженія вѣрнопоклонническихъ чувствъ. И властители, для поддержанія своего авторитета, старались подражать походкѣ и вообще образу жизни животныхъ. Образъ человѣка сталъ разнообразиться, искажаться и приближаться иногда къ типу животныхъ. Безобразные типы разныхъ народовъ не составляютъ какой-нибудь особенной послѣдственности отъ разныхъ прародителей, а явились какъ результатъ извѣстнаго міровоззрѣнія цѣлаго народа. Незавѣстно до чего бы дошло искаженіе человѣческаго образа, если бы Сынъ Божій не возстановилъ въ человѣкѣ черты образа Божія и, вывѣтъ съ тѣмъ, черты образа человѣческаго! Съ пришествіемъ же І. Христа и съ распространеніемъ Его ученія, тайна возсозданія образа человѣческаго, его, такъ сказать, преображеніе, открылось явственно предъ очами всего міра. Не нужно быть специалистомъ въ антропологіи и исторической живописи, чтобы видѣть преображеніе человечества съ распространеніемъ христіанства. Всѣ народы, принявшіе христіанство и болѣе или менѣе осуществляющіе его въ жизни, приближаются къ типу человѣка болѣе однообразному и совершенному. И не столько единство расы, сколько единеніе въ духѣ Христовой вѣры приводитъ къ единству въ развитіи человѣческаго образа. Это замѣтно, между прочимъ, на простомъ сравненіи изображеній типовъ народовъ европейскихъ до принятія христіанства и по принятіи его. Посмотрите на сохранившіеся останки и изображенія нашихъ предковъ—славянъ и вы найдете большое различіе во вѣншемъ видѣ и выраженіи физической природы. А какое разнообразное впечатлѣніе получается при сравненіи идеаловъ истины, добра и красоты, выраженныхъ въ мірѣ языческомъ и христіанскомъ—въ искусствѣ!

Не говорите, что все это зависитъ отъ развитія одного знанія, не вѣрьте этому, когда другіе будутъ убѣждать. Наука въ общемъ смыслѣ, какъ познаніе всего существующаго, полезна не только для устроенія матеріальнаго благосостоянія человѣка, для развитія силъ его духа, но она можетъ служить къ раскрытію въ душѣ человѣка и чистаго Боговѣденія: невидимая бо Его, т. е. Бога, присущая сила и Божество, чрезъ разсматриваніе, чрезъ изученіе природы, становится видимы (Рим. I. 19), но только для имѣющихъ очи видѣть!

Не показываетъ ли намъ настоящее время, что съ развитіемъ науки на-

чалось возвращеніе къ язычеству и выводы изъ научныхъ знаній направляются къ тому, чтобы искоренить вѣру, разрушить разумное счастіе на землѣ и низвести человечество опять до скотоподобія въ мысли и жизни, наложивъ на самую внѣшность человѣка образъ звѣря. Въ язычествѣ это направленіе носило религіозный характеръ, въ христіанствѣ же въ прошломъ столѣтіи и началѣ нынѣшняго облакаемо было въ формы поэтическія, а въ настоящее время оно принимаетъ характеръ будто строго научной истины, обоснованной на неопровержимыхъ данныхъ опыта и здравыхъ законахъ логики. Представителями этого направленія служатъ, по видимому, великіе ученые мужи, а проводниками въ жизнь этого направленія являются уже такіа лица, которыя своимъ примѣромъ стараются доказать, что жизнь по закону и обычаямъ животныхъ естественнѣе и пріятнѣе для человѣка. Стремленіе къ разрушенію всякаго порядка и всѣхъ основъ жизни у нихъ является по влѣдствіе религіозной, или національной розни, не изъ за причина того или другаго образа правленія, не изъ за приверженности къ той или другой царственной династіи, а единственно подъ вліяніемъ матеріалистическаго взгляда на природу человѣка. Знаменія настоящаго времени указываютъ на широкое развитіе этого направленія во всѣхъ образованныхъ странахъ среди людей науки, такъ что оно достигаетъ даже до подножій троновъ и какъ-бы готово вослѣсть на престолы царей земныхъ и алтари Бога живаго подъ видомъ того великаго звѣря, который открываемъ былъ тайновидцамъ и съ котораго, по видимому, спадаетъ чепелъ, скрывавшая отъ насъ страшный образъ звѣря — человѣка. Повсюду слышатся глумленія надъ всякою религіозностію, противъ религіи возстаютъ не только люди безпорядка, но и люди, призванные народною волею поддерживать въ государствѣ порядокъ, подъ видомъ стремленія къ свободѣ, выбрасываютъ священныя изображенія изъ расадниковъ просвѣщенія.. И у насъ на Русь это направленіе довольно распространено и служитъ причиною страшныхъ преступленій въ жизни частной, общественной и государственной.

Братіе, блюдите, како опасно ходите... яко дніе лукави суть (Ефес. V. 15—16). Тѣмъ же, возлюбленнымъ, препоясавше чресла помысленія нашего, трезвящесе, совершеннѣ уповайте на приносимую вамъ благодать откровеніемъ І. Христовымъ (І П. 1. 13). Особенно вы, юноши, посвятившіе себя къ приготовленію для служенія высшимъ потребностямъ духа человѣческаго, опасно блюдите себя въ нынѣшнее время, когда враги Бога и людей ваправляютъ страшныя усилія на молодое поколѣніе, чтобы подъ разными благо-

видными предложениями склонить юношей на свою сторону и воспользоваться их энергиею для достижения своих злых цѣлей. Тѣ откровенныя истины вѣры и правила благочестія, которыя сообщаются вамъ въ здѣшнемъ учебномъ учрежденіи, да послужатъ для васъ не только предметомъ знанія, но да сроднятся съ вашими мыслями, проникнуть ваше чувство и укрѣпить вашу волю въ борьбѣ съ неправдою въ мысли и въ жизни. Не огорчайтесь нападками на духовное образованіе и на духовный санъ, которыя нынѣ обильно высказываются даже въ печати со стороны представителей современнаго знанія, социальнаго и политическаго направленія. Не унывайте духомъ подъ тяжестью креста, который возлагается нынѣ на проповѣдниковъ истины, не приходите въ отчаяніе отъ могущества и власти ложныхъ выводовъ изъ современнаго знанія, потому что подобное проявленіе мысли и приложеніе ея къ жизни явленіе не новое въ исторіи человѣческаго саморазвитія. Оно было въ язычествѣ, какъ выше скажу, оно не разъ вторгалось и въ христіанскую церковь со временъ апостоловъ, которыя свидѣтельствуютъ, что еще въ ихъ время явились лжеучители, которые были яко скоти животныя, водимыя естествомъ (2. П. II. 12 и др. Iуд. 1). Такіе люди не переставали появляться и послѣ апостоловъ. Такъ отцы и учителя церкви первыхъ вѣковъ свидѣтельствуютъ, что въ ихъ время являлись христіане, хвалящіеся знаніемъ (гностики), которые не только проводили крайне развращенную жизнь, но издавали такіе законы для своихъ послѣдователей, которые пригодны только для животныхъ. (Климентъ Ал., Тертуліанъ). И христіане, съ появленіемъ такихъ беззаконниковъ, всегда ждали появленія антихриста, какъ это и нынѣ подѣ влияніемъ страшныхъ современныхъ преступленій нѣкоторые въ избыткѣ релігіознаго воодушевленія приходятъ къ той же мысли и готовы оставить жизнь дѣятельную и уклониться отъ всякой борьбы со зломъ. Но помните, что о дни и часѣ втораго пришествія Господа нашего І. Христа никтоже вѣсть (Мѡ. 24, 36. Дѣян. 1 7). Правда, что много зла видится отъ ложныхъ выводовъ изъ научныхъ данныхъ, но это не должно останавливать вашей энергіи, а должно возбуждать только къ болѣе усиленному развитію и раскрытію въ себѣ самихъ идей человѣческой личности подѣ покровомъ откровенія и ученія церкви, чтобъ впоследствии достойнѣе занять мѣсто служенія, къ которому вы теперь готовитесь. Это постоянное стремленіе къ осуществленію одной цѣли—возможнаго совершенства въ дѣлѣ предназначенаго вамъ служенія сохранить васъ отъ различныхъ увлеченій скоро-

преходящими ложными мнѣніями и отъ многихъ излишествъ, которыя, препятствуя правильному развитію духа, въ тоже время гибельно вліяютъ и на тѣло. Иногда уклоненіе отъ религіи и законовъ начинается не съ теорій, сообщаемыхъ отцѣмъ, но и самыя излишества въ жизни готовятъ человѣка къ принятію гибельныхъ ученій и даже къ самостоятельному развитію своихъ собственныхъ беззаконныхъ мыслей.

Не должны васъ смущать и утрачивать успѣхи беззаконниковъ и потому, что громадное большинство людей на земли еще не хочетъ поклоняться звѣрю и служить образу его, но воздвигаютъ брань противъ антихристіанскаго направленія въ мысли и жизни. Къ такимъ поборникамъ правды и защитникамъ правъ личности человѣка принадлежатъ не одни люди непосредственной вѣры, но и люди, проникнутые глубокою вѣрою при обширномъ современномъ научномъ развитіи. Наука—мечъ обоюдоострый, и если беззаконники пользуются ложными выводами изъ научныхъ данныхъ для распространенія своего разрушительнаго ученія, то люди порядка съ большею возможностью имѣютъ право пользоваться для защиты истины изъ данныхъ науки, потому что истина себя нигдѣ не противорѣчитъ.

Къ сожалѣнію, глубокоученыя и проникнутыя религіознымъ убѣжденіемъ творенія такихъ людей мало распространены въ нашемъ обществѣ, не многіе читаютъ ихъ и по одному только грубому предразсудку считаютъ ихъ отсталыми. Особенно это нужно сказать о юныхъ представителяхъ интеллигенціи, которые часто сами, не имѣя никакого положительнаго знанія, съ слѣпымъ фанатизмомъ отвергаютъ научныя сочиненія людей порядка по одному заглавію книги и съ слѣпою вѣрою принимаютъ все положенія подспудныхъ представителей современнаго разрушенія въ мысли и жизни. Въ западной Европѣ замѣчается болѣе серьезное отношеніе къ отрицательному направленію не только со стороны старцевъ, убѣжденныхъ сѣдинами мудрости въ изученіи оцѣтнхъ наукъ, но и со стороны учащейся молодежи, въ которой обнаруживается стремленіе къ разумному знанію, а не слѣпая погоня за моднымъ направленіемъ. У насъ же нѣкоторые молодые люди безъ знанія и вѣры, безъ разсудка и чувства, отвергающіе свободу воли въ принципѣ, будучи сами рабами моды въ жизни, люди безъ всякой житейской опытности, иногда еще не успѣвшіе себя пропитать и одного дня насущнымъ хлѣбомъ отъ собственнаго труда, стремятся съ фанатическимъ самоотверженіемъ, чрезъ страшныя злодѣянія, обновить и осласливить не одинъ только нашъ

народъ, но и все человѣчество въ области мысли и житейской мудрости. Не насмѣшка ли это надъ здравымъ смысломъ!

И мужи опыта и науки нерѣдко съ поникшею головою слушаютъ бредни юныхъ учителей, не возвышая свой голосъ въ защиту истины изъ опасенія прослыть отсталымъ... Это опасеніе происходитъ, кажется, не столько отъ недостатка христіанскаго и гражданскаго мужества, сколько отъ недостатка вѣдѣнія историческаго развитія различныхъ ложныхъ ученій. Дарвинизмъ, т. е. ученіе о скотоподобіи не есть новое и послѣднее слово науки, а оно современно самому паденію человѣка и не одинъ разъ эта мысль прилагася была человѣчеству къ жизни подъ покровомъ религіи и науки, но кромѣ бѣдствій въ жизни человѣчество ничего не находило въ ея осуществленіи. И, нужно сказать, къ чести всего человѣчества, что лучшіе люди разныхъ народовъ, всѣхъ временъ, разнообразныхъ даже вѣрованій, вели упорную борьбу съ этимъ, уничтожающимъ личность человѣка ученіемъ, при помощи религіи и науки. Въ настоящее время ученіе это еще не успѣло пустить глубокіе корни въ общественномъ сознаніи и въ жизни общества, а потому теперь благовременно самому обществу дать отпоръ ему, чтобъ избѣжать тѣхъ бѣдствій, которыя всегда неизбѣжно слѣдовали при распространеніи его.

Братіе и сестры о Господѣ! Въ минуты внутренней тяжелой борьбы съ сомнѣніями, навѣваемыми ложными выводами изъ науки, обращайтесь почаще и умныя и тѣлесныя очи къ Божественному лику Спасителя, насъ ради преобразившемуся нынѣ на горѣ Фаворѣ, да возсіяетъ и намъ грѣшнымъ свѣтъ Его присносущный, который да озаряетъ нашъ путь мысли и жизни, да достойно приготовимся къ тому великому преображенію, которое послѣдуетъ по непреложному слову Божию при обновленіи міра. Аминь.

Ректоръ семинаріи, протоіерей *Петръ Поповъ*.

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ СЪЗДОВЪ ДУХОВЕНСТВА АСТРАХАНСКОЙ ЕПАРХІИ

за первый тринадцатилѣтній періодъ (1867—1879).

(Продолженіе) (*)

Духовенству нужно наконецъ на дѣлѣ *позаботиться о здоровѣ дѣтей* своихъ, обучающихся въ обоихъ училищахъ, не ограничиваясь одними

(*) См. Астрах. Епарх. Вѣдом. №№ 34, 35, 36, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 45, 46, 47, 48, 51 и 52 1880 г. и №№ 2, 4, 5, 7, 8, 11, 12, 13, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 23, 24, 25, 26, 28, 29 и 32 1881 г.

словами. Мы видѣли, какъ съѣзды почти ежегодно предлагали начальству напр. женскаго училища наблюдать, чтобы врачъ ежедневно посѣщалъ училищную больницу. И что же? Съѣзды сами ежегодно убѣждались, что требованія ихъ оставались только на бумагѣ. Почему же? Очень просто: по самой дешевой оцѣнкѣ труда врачей, ежедневное посѣщеніе училищной больницы въ теченіе 10¹/₂ мѣсяцевъ учебныхъ стоитъ 315 р., а съѣзды отпускаютъ на врача только по 100 р. въ каждомъ училищѣ! Есть ли послѣ этого смыслъ требовать ежедневнаго посѣщенія врачомъ больницы? есть ли возможность училищному начальству исполнить это требованіе? Послѣ того какъ въ мѣстной семинаріи при меньшемъ количествѣ воспитанниковъ врачъ получаетъ 300 р., послѣ того какъ самими съѣздами отпускается въ мужескомъ училищѣ фельдшеру 120 р., *окладъ врача* при каждомъ училищѣ въ 240 р. будетъ далеко невеликимъ. Потому въ семинаріяхъ и въ женскихъ гимназіяхъ обязательно введена *гимнастика*; но ни въ женскомъ, ни въ мужескомъ училищахъ Астраханской епархіи она еще не введена. Если въ семинаріяхъ и гимназіяхъ нужно развивать тѣлесныя силы дѣтей и укрѣплять здоровье ихъ, то почему можно полагать, что въ этомъ не имѣютъ нужды дѣти, обучающіяся въ означенныхъ двухъ училищахъ? Развѣ они обладаютъ лучшимъ здоровьемъ сравнительно съ прочими дѣтьми? Нужно, значитъ, въ обоихъ училищахъ ввести обязательно гимнастику съ отпускомъ потребной суммы на учителей этого предмета. Затѣмъ здоровье дѣтей будетъ болѣе гарантировано, если въ обоихъ училищахъ *дворы будутъ вымощены*. При отсутствіи грязи и пыли на дворѣ дѣти рѣже будутъ простужаться и нечистота на тѣтѣ ихъ, составляющая теперь обычное явленіе, рѣже будетъ появляться; да и обувь на ногахъ ихъ всегда будетъ въ приличномъ видѣ. Въ то время какъ съ такимъ усердіемъ вымощиваются цѣлыя улицы въ городѣ, вымостить дворы, на которыхъ толкутся сотни дѣтей, не только не роскошь, но прямая обязанность представителей духовенства. Далѣе, по примѣчанію къ § 169 сем. уст., въ классныхъ комнатахъ и спальняхъ должно быть на cadaго воспитанника не менѣе одной кубической сажени воздуха. О классныхъ комнатахъ, вполнѣ просторныхъ въ обоихъ училищахъ, не можетъ быть рѣчи въ этомъ отношеніи; но никто еще не опредѣлялъ, на сколько человекъ устроены спальни въ обоихъ училищахъ, а потому помѣщается въ нихъ столько, „сколько поместеть“, что конечно сопрягается вредомъ для здоровья дѣтей. Слѣдуетъ, значитъ, опредѣлить, сколь-

ко человекъ можно *попытать въ спальнѣ сообразно съ количествомъ воздуха* по вышеозначенной законной нормѣ, и затѣмъ требовать, чтобы это только количество живущихъ въ общежитіи и заносилось въ смѣту, а затѣмъ и въ дѣйствительности принималось въ общежитіе никакъ не болѣе того, сколько заносится въ смѣту. Еще одно слово. У свѣздъ, какъ мы видѣли, впервые обратилъ вниманіе на нестерпимое зловоніе, распространяющееся отъ отхожихъ мѣсть по училищнымъ зданіямъ. Съ тѣхъ поръ часть эта нѣсколько улучшилась, но никакъ нельзя сказать, чтобы доведена была до полного совершенства, особенно по мужескому училищу. На безукоризненную *опрятность отхожихъ мѣсть и полное уничтоженіе зловонія* въ нихъ и нужно свѣздамъ обратить свое вниманіе. Прислуга въ обоихъ училищахъ достаточно. Слѣдуетъ только завести порядокъ, чтобы аккуратно каждый день два раза всѣ отхожія мѣста подтирались начисто и каждый разъ при этомъ влагалось определенное количество дезинфектирующаго состава. Сначала прислуга должна дѣлать это подъ непосредственнымъ руководствомъ экономовъ, а потомъ, когда войдетъ это дѣло въ обычную колею, можно ограничиться обыкновеннымъ общимъ надзоромъ экономовъ за исправностію прислуги. Вопросъ этотъ настолько важенъ для здоровья и жизни учащихъ дѣтей, что на него стоитъ обратить серьезное вниманіе. Расходу же Богъ знаетъ сколько потребуется, а польза громадная. Нужно только неустанное преслѣдованіе разъ намѣченной цѣли.

Наконецъ по обоимъ училищамъ нужно *добавить смѣту двумя статьями*. Во-первыхъ нужно назначить особую сумму на содержаніе прислуги пищею. Въ настоящее время прислуга въ обоихъ училищахъ питается тою частію, которая отпускается на воспитывающіхся, и чрезъ то порціи дѣтей, и безъ того не великія, уменьшаются сами собой. Не безъ основанія указомъ Св. Синода отъ 29 августа 1867 г. запрещено питать служителей на счетъ суммы, отпускающей на воспитанниковъ семинаріи. Потому свѣзды нерѣдко дѣлали частныя постановленія о продажѣ негодныхъ вещей, но постановленія эти не всегда исполнялись, а чрезъ то умножалось только писаніе. Лучше всегда заносить въ смѣту въ числѣ доходовъ статью „отъ продажи негодныхъ вещей“. Вѣдь въ училищномъ хозяйствѣ вещи ежегодно строятся и приобретаются, слѣдовательно ежегодно должны быть и „негодныя вещи“. Такого рода статья въ смѣтѣ заставитъ завѣдующихъ хозяйствомъ училищъ вести это дѣло регулярно, а при регулярномъ веденіи дѣла

сумма дохода по этой статьѣ можетъ быть во временемъ далеко не ничтожною.

3. По отношенію къ мужескому духовному училищу въ частности. Въ цѣляхъ большей успѣшности учебнаго дѣла по мужескому училищу сѣздамъ нужно, кромѣ сказаннаго въ предъидущемъ отдѣлѣ, обратить вниманіе свое также на дѣлѣ, а не на словахъ только, на доставленіе дѣтямъ болѣе дѣйствительной помощи при приготовленіи уроковъ во время вечернихъ занятій. При обсужденіи этого важнаго вопроса, сѣзды обыкновенно успокаивали себя всегда тѣмъ, что при ученикахъ имѣются для этого два надзирателя. Но при ограниченномъ содержаніи, отпускаемомъ отъ сѣзда этимъ лицамъ, они должны по необходимости изыскивать другіе способы къ содержанію, должны брать на себя другія должности, должны принимать на себя обязанности репетиторовъ при нѣкоторыхъ дѣтяхъ за особую плату. При такомъ порядкѣ вещей естественно нельзя требовать отъ надзирателей, чтобы они оба принимали дѣятельное участіе въ помощи дѣтямъ при приготовленіи уроковъ вечеромъ; такой трудъ—при другихъ занятіяхъ—былъ бы имъ положительно не по силамъ, и если бы состоялось такое поставленіе сѣзда, то дѣло это обратилось бы въ пустую форму при полномъ сознаніи какъ надзирателей, такъ и начальства, что сѣзды требуютъ отъ надзирателей невозможнаго. Поэтому теперь надзиратели только дежурятъ въ надзорѣ за воспитанниками, отбываютъ свое дѣло посуточно. А одинъ надзиратель на 115 учениковъ, размѣщаемыхъ во время вечернихъ занятій въ трехъ классныхъ комнатахъ, какую дѣйствительную помощь можетъ оказать при приготовленіи дѣтскими уроковъ? Ему по силамъ держать только внѣшній порядокъ, справиться—такъ сказать—съ полицейско-педагогическою частью, ограничивался тѣмъ, чтобъ одни ученики не мѣшали другимъ, желающимъ заниматься. Отъ лицъ начальствующихъ тоже нельзя требовать регулярной изо дня въ день помощи дѣтямъ при приготовленіи уроковъ; у нихъ есть немало другихъ обязанностей. Чтобы дѣло это дѣйствительно пошло лучше, нужно привлечь обоихъ надзирателей разомъ къ дѣлу помощи ученикамъ; но для этого нужно каждому изъ нихъ назначить, кромѣ квартиры и стола, вознагражденіе въ количествѣ не менѣе 400 р. Это потребовало бы прибавки къ отпускаемому теперь обоимъ надзирателямъ содержанію только 500 р., а 500 р. цифра неособенно великая, если принять во вниманіе ту пользу, какую можетъ принести эта мѣра. Но назначая

такой окладъ, съѣздъ долженъ поставить условіемъ, чтобы надзиратели въ такомъ случаѣ не занимали никакихъ болѣе должностей ни въ самомъ училищѣ, ни на сторонѣ (утро понадобится имъ тогда для отдохновенія и подготовленія себя къ вечернимъ занятіямъ) и не брали бы на себя обязанностей репетиторовъ при нѣкоторыхъ изъ учениковъ того же училища. При хорошей постановкѣ дѣла не должно быть нужды въ этихъ частныхъ репетиціяхъ; а если бы, сверхъ чаянія, для нѣкоторыхъ субъектовъ и оказалась нужда въ томъ, то родители всегда могутъ найти нужныхъ имъ лицъ или между воспитанниками семинаріи или вообще въ городѣ между лицами, занимающимися обученіемъ и воспитаніемъ дѣтей. Если бы съѣздъ соизволилъ на увеличеніе содержанія надзирателямъ въ такомъ размѣрѣ, тогда надзиратели могли бы всѣхъ живущихъ въ общези́гнѣ учениковъ раздѣлить между собою на двѣ части поклассно и, чтобы не препятствовать другъ другу, могли бы заниматься съ ними въ двухъ разныхъ комнатахъ, удаленныхъ одна отъ другой на большое разстояніе. Тогда бы, не мѣшая другъ другу, каждый изъ надзирателей могъ въ теченіе трехъ часовъ, назначаемыхъ для вечернихъ занятій, не безъ успѣха заняться съ поручаемою ему частію учениковъ, обращая конечно больше вниманія на слабыхъ. Тогда лицамъ начальствующимъ пришлось бы только наблюдать за точнымъ исполненіемъ обязанностей, возложенныхъ на надзирателей, да помогать имъ въ случаѣ стеченія трудныхъ уроковъ на какой-нибудь день или въ случаѣ накопленія у того или другаго надзирателя особенно слабыхъ учениковъ. Само собою разумѣется, что за исключеніемъ времени вечернихъ занятій, въ остальное время сутокъ одинъ изъ надзирателей и тогда долженъ быть свободенъ отъ исполненія надзирательскихъ обязанностей. Въ тѣхъ же цѣляхъ можно рекомендовать и другую мѣру: вмѣсто прибавки жалованья надзирателямъ, съѣзды могли бы отпустить потребную сумму на вознагражденіе учителей за обязательныя занятія съ слабыми учениками вечеромъ. Но ту или другую мѣру необходимо скорѣе примѣнить къ дѣлу, чтобы скорѣе и всѣми зависящими отъ съѣзда средствами обезпечить успѣхъ учебнаго дѣла. Выжидательная политика и полумѣры, какъ показали опыты, не принесли духовенству пользы, а только одинъ вредъ. Сколько дѣтей загублено этою политикою въ теченіе 13 лѣтъ!

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

Поступили въ продажу прекрасно-исполненные портреты Ихъ Величествъ:

Императора АЛЕКСАНДРА III и Императрицы МАРИИ ФЕОДОРОВНЫ

для частой войскъ, мировыххъ судей, волостныхъ и сельскиххъ правлений, учебныхъ заведеній, разныхъ учреждений и лицъ. Портреты, величиною каждый: 12¹/₂ вершковъ въ длину и 9 вершковъ въ ширину, исполнены на камнѣ по самымъ послѣднимъ фотографіямъ извѣстнымъ художникомъ-портретистомъ П. В. Борелемъ и отпечатаны на хорошей бумагѣ съ тономъ.

Цѣна каждому портрету 1 р. съ пересылкою. За оба портрета вмѣстѣ 2 р. съ пересылкою.

Книгопродавцы пользуются обычной уступкой.

Съ требованіями обращаться *исключительно*: въ С.-Петербургъ, въ редакцію журнала „Иллюстрированный Міръ“, по Николаевской ул., д. № 48.

Открыта полугодовая подписка на

„ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ“

съ 1-го іюля сего 1881 г.

Желающіе могутъ еще подписываться и на полное годовое изданіе, причѣмъ они получаютъ также бесплатное приложеніе къ газетѣ: „Календарь для духовенства на 1881 годъ“. Цѣна на годъ 7 р., на полгода 4 р. съ доставкой и пересылкою.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ оффиціальныи: Высшій правительственный распоріяженіи: 1) Перемены въ іерархіи. 2) Определенія Св. Синода. I. О книгѣ Алексѣева: „Систематическій сборникъ дѣствующихъ постановленій по счетоводству и отчетности мѣстъ и властей вѣдомства Св. Синода“. II. О сочиненіи Альбрехта: „Курсъ сольфеджіи“. III. Объ иллюстрированномъ журналѣ для дѣтей, подъ названіемъ: „Игрушечка“. IV. Объ увеличеніи платы за содержаніе слоекоштвнхъ воспитанннхъ въ нарнчскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства. V. О книгѣ прстоіерея А. Вѣлоуѣтова: „Кругъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни въ году“. **Отдѣлъ неоффиціальныи:** 1) Слово въ день Преображенія Госнодія. 2) Дѣятельность свѣздовъ духовенства Астраханской епархіи (продолженіе). 3) Объявленія.

Редакторъ Я. Лебединскій.