

ТУЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЦѢНА съ ДОСТ. и ПЕР.	5 Р.		ВЫХОДЯТЪ 1-го и 15-го жска
ВЪ РЕДАКЦІИ	4 —		

1-го ФЕВРАЛЯ **№ 3.** **1864 ГОДА.**

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

Божіею милостію
МЫ АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ
ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ
ВСЕРОССІЙСКІЙ
ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯДСКІЙ
И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ.

Объявляемъ всеѣмъ вѣрнымъ нашимъ под-
даннымъ.

Въ 10-й день сего Января, Любезная Наша
Невѣстка, Великая Княгиня Александра Пет-

ровна, Супруга Любезнаго Нашего Брата, Великаго Князя Николая Николаевича, разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ Намъ Племянника, а Ихъ Императорскимъ Высочествомъ Сына, нареченнаго Петромъ.

Таковое Императорскаго Нашего Дома приращеніе пріемля новымъ ознаменованіемъ благодати Божіей, во утѣшеніе Намъ ниспосланной, Мы вполне удостовѣрены, что всѣ вѣрноподданые Наши вознесутъ съ Нами ко Всевышнему теплыя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи Новорожденнаго.

Повелѣваемъ писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуеть, сего Любезнаго Намъ племянника, Новорожденнаго Великаго Князя, Его Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ Санктпетербургѣ, въ 10-й день Января, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемь сотъ шестьдесятъ четвертое, царствовація-же Нашего въ девятое.

На подлинномъ собственною ЕГО
ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

УКАЗЪ СВ. СИНОДА.

— Января 11. — Съ экземпляромъ Высочайшаго Манифеста о благополучномъ разрѣшеніи ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ВЕЛИКОЙ КНЯГИНИ АЛЕКСАНДРЫ ПЕТРОВНЫ сыномъ, нареченнымъ ПЕТРОМЪ.

По случаю разрѣшенія отъ бремени Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Александры Петровны сыномъ Великимъ Княземъ Петромъ, Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ сдѣлать распоряженіе о принесеніи во всѣхъ церквахъ благодарственнаго молебствія установленнымъ порядкомъ. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, объявляя о семъ Высочайшемъ повелѣніи Св. Синоду къ исполненію, прилагаетъ копію съ Высочайшаго манифеста. Св. Синодомъ определено: о благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княгини Александры Петровны отъ бремени сыномъ В. К. Петромъ и о именованіи новорожденнаго Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ, увѣдомивъ печатными указами всѣ подвѣдомственныя Св. Синоду мѣста и лица, и препроводивъ къ нимъ пе-

чатные же экземпляры Высочайшаго Его Императорскаго Величества манифеста, предписать, дабы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными гражданскими начальствами сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отправленіи по сему всерадостному событію во всеѣхъ градскихъ соборныхъ и другихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и уѣздныхъ монастырскихъ церквахъ—въ первый же воскресный, или праздничный день, предъ литургією, по прочтеніи манифеста, благодарственнаго Господу Богу молебствія, съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлодневнымъ звономъ, и съ возношеніемъ на таковомъ молебствіи, и впредъ во всеѣхъ священнослуженіяхъ, до изданія новой формы, послѣ всей Высочайшей Фамиліи, такъ: „и о новорожденномъ Великомъ Князѣ Петрѣ Николаевичѣ.“

Резолюція Его Пресвященства. О благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества Государыни В. Княгини Александры Петровны отъ бремени сыномъ В. Княземъ Петромъ имѣеть быть отправлено мною, обще со всемъ духовенствомъ г. Тулы, благодарственное Господу молебствіе 19 числа текущаго мѣсяца въ Богоявленскомъ кафедральномъ тепломъ соборѣ предъ литургією, въ 10 часовъ утра. Г. начальника губерніи извѣстить о семъ немедленнымъ отношеніемъ отъ моего имени и благочиннымъ г. Тулы указами предписать, чтобы они сдѣлали съ своей стороны за-

висшее распоряженіе во исполненіе Синодальнаго указа и моей резолюціи. По полученіи манифестовъ для уѣздныхъ градскихъ и сельскихъ церквей, консисторія имѣетъ разослать ихъ при указахъ по церквамъ съ первоотходящими почтами.

—

Тульского уѣзда села Руднева, что на коломенской дорогѣ, священникъ Александръ Бурцевъ довелъ до свѣдѣнія епархіальнаго начальства, что ему предложено учредить при его церковноприходской школѣ складъ книгъ для продажи отъ имени товарищества: «общественная польза» педагогомъ В. А. Золотовымъ и отъ общества распространенія полезныхъ книгъ — попечительницею школы Статск. Совѣтницею Стрекаловою. Прилагая реестръ книгъ, высланныхъ ему для сей цѣли отъ товарищества и общества, просилъ епархіальное начальство о распубликованіи его по епархіи. По вытребованіи отъ свящ. Бурцева по одному экземпляру означенныхъ книгъ, епархіальнымъ начальствомъ определено: „такъ какъ книги, поименованныя въ реестрѣ священника Бурцева, кромѣ одобренныхъ духовною цензурою, требуютъ внимательнаго разсмотрѣнія, чтобы опредѣлить,

всѣ ли онѣ полезны для народнаго образованія, а между тѣмъ редакціею Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1862 году предпринято составленіе указателя книгъ для народнаго чтенія, „который помѣщенъ въ 21 и 22 № № Вѣдомостей того года, и за тѣмъ въ 3 № 1863 года, то предложить редакціи подвергнуть разсмотрѣнію и эти книги, какъ предназначаемыя издателями для народнаго чтенія, и свои сужденія о нихъ изложить въ своемъ „Указатель“, для безошибочнаго руководства тѣмъ священникамъ, которые пожелали бы принять на себя распространеніе книгъ, дѣйствительно—полезныхъ для народнаго образованія. По чему 1, книги, вытребованныя консисторіею отъ священника Бурцева, препроводить на разсмотрѣніе въ редакцію; 2, по полученіи отзыва ея о согласіи принять на себя исполненіе предлагаемаго, объявить настоящее опредѣленіе по епархіи, чрезъ припечатаніе въ Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ руководству въ потребныхъ случаяхъ на основаніи 13 пункта правилъ для приходскихъ Училищъ, отпечатанныхъ въ 22 №. Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1862 года; и 3, книги возвратитъ священнику Бурцеву по минованіи въ нихъ надобности; —а 4, книги, одобренныя духовною цензурою,

предоставить ему продовать безъ сомнѣнія. Определеіе сіе утверждено Его Пресвященствомъ 16-го Января.

І І. ИЗВѢСТІЯ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Всемиловѣйше пожалованы за заслуги по духовному вѣдомству церковные старосты серебрянными медалями на Станиславской лентѣ: а) для ношенія на шеѣ: 1) соборной церкви г. Черни, 3 гилдіи купецъ *Василій Глаголевъ*, 2) Тульской Покровской церкви купецъ *Исаиъ Брѣвевъ*; б) для ношенія на груди: 3) староста церкви с. Воскресенскаго Одоевского уѣзда государственный крест. *Варлаамъ Ѳедотовъ*, 4) церкви с. Бѣлмутова Тульского уѣзда врем. обязан. крест. *Никита Семеновъ* и 5) церкви с. Огарева Богородицкаго уѣзда врем. обяз. крест. *Игнатій Сисоевъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЕ ПРИЗНАТЕЛЬНОСТИ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

- 1) г. Тулы въ Богородицерождественскую, на Оружейной сторонѣ, церковь отъ оружейника *Семена Тимоѳея Щеглова* пожертвованъ подсвѣчникъ въ 200 р;
- 2) Тульского у. въ с. Зайцевѣ на возобновленіе каменной ограды, стараніемъ церковнаго старосты врест.

Дмитрія Ильина приобрѣтено отъ прихожанъ 150 р. 25 к; 3) Крапивенскаго у. с. Крутаго на возобновленіе придѣльныхъ иконостасовъ пожертвовано отъ неизвѣстнаго 199 р. и отъ прихожанъ 114 р. 30 к; 4) Епифанскаго у. въ с. Частыхъ колодезяхъ на исправленіе церковныхъ поврежденій и покупку колокола въ 30 п. 16 ф. пожертвовано—отъ помѣщика *Дмитрія Иван. Беклемишева* 200 р., прихожанами 260 р. и церковнымъ старостою крест. *Иваномъ Ивановымъ* приобрѣтено отъ стороннихъ 50 р; 5) Тогожъ у. въ с. Каркадиновъ на украшеніе церкви пожертвовано: отъ врем. обл. крестьянъ деревни Зубовки 30 р., отъ государст. крестьянъ д. Богоявленскихъ выселокъ 30 р., отъ наследниковъ умершей солдатки *Маріи Ивановой* 50 р., крест. *Семена Николаева* 50 р. и особо 25 р., казенныхъ крестьянъ *Семена Терентьева*, *Иова Федорова* и вр. об. *Емилиана Климентова* по 25 р; отъ *Алексыя Павлова* и *Егора Андреева* по 5 р., отъ казенныхъ крест. д. Новотроицкихъ выселокъ 40 р., отъ неизвѣстнаго 10 р.; сверхъ сего—въ память освобожденія отъ крѣпостной зависимости отъ временно обязанныхъ деревни Стрѣлицъ 30 р., отъ крестьянскихъ женъ холста на 37 р. 50 к. и отъ крест. *Емилиана Климентова* 100 р. 6) Богородицкаго уѣзда прихожанами с. Крюкова куплень колоколь на пожертвованную ими сумму 350 р.; 7) г. Ефремова въ соборную церковь старостою купцомъ 2 гил. *Николаемъ Сивовымъ* пожертвованы хоругви чеканные вызолоченные въ 750 р., устроены желѣзные, рѣшетчатыя двери въ 140 р. и сверхъ того ежегодно имъ уплачивается на содержаніе пѣвческаго хора по 120 р.; 8) Новосильскаго у. прихожами с. Зарѣцкой слободы на собственную сумму 1680 р. куплень для

церкви колоколь въ 150 п. и 9) тогожь у. ва возоб-
новленіе церковнаго иконостаса въ с. Жердевѣ пожерт-
вовано отъ прихожанъ Ярославскаго купческаго сына
Петра Крупенникова 80 р., Новосильскаго мѣщанина
Петра Замятина 50 р. и отъ неизвѣстныхъ 25 р. с.

Резолюціями Его Преосвященства, данными на доне-
сеніяхъ о семъ мѣстныхъ благочинныхъ предписано:
„Оружейнику Щеглову за пожертвованіе имъ въ храмъ
Божій подсвѣчника, церковному старостѣ и прихожа-
намъ с. Зайцева за ихъ пожертвованія на возобновленіе
церковной ограды, жертвователямъ прихожанамъ с.
Крутаго за ихъ пожертвованія на возобновленіе при-
ходскаго своего храма,—объявить признательность епар-
начальства“. — „Помѣщику г. Беклемишеву, за его по-
печительность о храмѣ Божіемъ, объявить благодарность,
церковному старостѣ крестьянину Ивану Иванову,—за его
труды, а прихожанамъ жертвователямъ, за ихъ пожертвова-
нія, объявить признательность епархіальнаго начальства“.
„Всѣмъ жертвователямъ (въ церковь села Каркадинова),
поименованнымъ въ приложенномъ отзывѣ, за ихъ усердіе
къ храму Божію, объявить благодарность, а прихожа-
намъ с. Крюкова за пожертвованія на колоколь, объя-
вить признательность епархіальнаго начальства“.—«Цер-
ковному старостѣ купцу Сивову, за пожертвованіе имъ
хоругвей—объявить благодарность епархіальнаго на-
чальства и въ свое время донести о семъ значитель-
номъ пожертвованіи св. Синоду»—«Прихожанамъ с. За-
рѣцкой слободы, за ихъ ревностную заботливость о бла-
гоуспѣшн своего приходскаго храма, объявить благодар-
ность, а Ярославскому купческому сыну Крупенникову,

Новосильскому мѣщанину Замятину и прихожанамъ с. Жердева за ихъ пожертвованія, объявить признательность епархіальнаго начальства».

— Благочинный свящ. Николай Гастевъ донесъ, что въ церковь Ефремовскаго у. с. Авдулова поступили два 5,0 Государственныхъ билета, каждый въ 100 р. для пользованія процентами церкви и причту за вѣчное поминовеніе мѣщанина Сергья Филиппова.



РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

— Богородоцкаго у. въ с. Іовлевѣ новоустроенный придѣльный храмъ во имя св. мучениковъ Флора и Лавра освященъ благочиннымъ, г. Богородицка соборной ц. протоіереемъ Глаголевымъ.

— Присоединены къ православной Каѳолической церкви изъ Римскаго вѣроисповѣданія: 1) Одоевской этапной команды рядовой *Юзефъ Солодецкій* чрезъ священника г. Одоева соборной церкви Александра Фаворскаго и нарѣчевъ *Іосифомъ*, и рядовые Можайскаго пѣхотнаго полка 2) *Алексѣй Виневскій* и 3) *Иванъ Рудковскій*—чрезъ протоіерея г. Ефремова соборной церкви Василія Глаголева.

— Определены въ церковныя старосты къ церквямъ 1) Бѣлевскаго у. с. Савинкова врем. обяз. крестья-

внѣ *Николай Соколовъ*; 2) того же у. с. Ильинѣ врем. обяз. прест. *Василій Федосьевъ* на мѣсто потребованнаго на дѣйствительную службу находившагося въ безсрочномъ отпуску маіора Аркадія Никол. Матова; 3) Одоевскаго у. с. Кузменокъ врем. обяз. крест. *Сергій Феддьевъ* и 4) Ефремовскаго у. с. Богородицкаго Новый Гоголь врем. обяз. крест. *Карпъ Пилменовъ*, — на мѣсто умершихъ.

— Определены: а) на священническія вакансіи 1) г. Каширы къ Никитской церкви при женской общинѣ учитель Каширскаго приходскаго училища *Иванъ Карсунскій*, 2) Тульскаго у. къ церкви с. Татева діаконь с. Осиновой горы (тогожь у.) *Алексій Татевскій*; б) на діаконьскія вакансіи: 1) къ церкви с. Осиновой горы переведенъ діаконь г. Богородицка Покровской церкви *Іоаннъ Казанскій* и 2) къ этой послѣдней церкви на діаконьскую вакансію определенъ воспитанникъ семинаріи *Петръ Алферьевъ*.

— Состоявшій депутатомъ въ высшихъ присутственных мѣстахъ г. Тулы священникъ Ильинской церкви *Никаноръ Миролубевъ* уволенъ отъ сей должности; депутатомъ по симъ мѣстамъ определенъ, состоявшій по высшимъ присутственнымъ мѣстамъ, священникъ градской Вознесенской церкви *Михаилъ Рождественскій*, а на его мѣсто, депутатомъ въ высшихъ мѣстахъ, определенъ священникъ Успенской, въ Павшинской слободѣ, *Александръ Владимірскій*.

— Священникъ Ефремовскаго у. с. Богородицкаго —

Новый Гоголь, *Теодоръ Добронравовъ* зачисленъ кандидатомъ на священническую вакансію въ Армейскомъ вѣдомствѣ.

— Епифанскаго у. с. Березовки заштат. діаконъ *Никита Молчановъ* опредѣленъ въ число братства Бѣлевскаго Спасопреображенскаго монастыря.

— Студентъ Тульской семинаріи *Василій Сахаровъ* принять въ Пермскую епархію.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Г. товарищ оберъ-прокурора св. Синода, статсъ-секретарь, князь Урусовъ увѣдомилъ Его Преосвященство объ изданіи экстраординарнымъ профессоромъ С.-Петербургской д. академіи Предтеченскимъ книги: «Въ защиту Русскаго православнаго духовенства отъ современныхъ обвиненій и наръканій», присовокупляя, что напечатанная въ этой книгѣ статья была уже помѣщена въ Христіанскомъ Читаніи (*) и слѣдственно одобрена духовною академіею, и что книга г. Предтеченскаго можетъ быть приобрятаема отъ автора по 1 р. за экземпляръ съ пересылкою. — Резолюціею Его Преосвя-

(*) За Февраль, Май и Ноябрь 1862 г. подъ заглавіемъ: «Русское Православное духовенство, обвиненія противъ него и его цивилизаторская дѣятельность.»

щенства на семь отношеніи предписано: «О выходѣ въ свѣтъ составленной г. Предтеченскимъ книги опубликовать чрезъ Епархіальныя Вѣдомости съ приглашеніемъ духовенства приобрѣсти сію книгу для своихъ церковныхъ библиотекъ на остаточныя кошелековыя суммы».

ИЗВѢСТІЯ ОТЪ СЕМИНАРСКАГО ПРАВЛЕНІЯ.

1, Въ прошломъ 1863 году трое изъ воспитанниковъ Тульской семинаріи—ученики высшаго отдѣленія 2-го класса *Евграфъ Смирновъ* и *Арсеній Пятницкій*, и окончившій въ 1862 году курсъ ученія студентъ *Николай Никольскій* поступили въ чело казеннокоштныхъ воспитанниковъ начавшагося въ томъ году XXIV курса Киевской духовной академіи. Смирновъ отправленъ былъ въ академію по распоряженію высшаго начальства на казенный счетъ, Пятницкій и Никольскій—волонтерами.

II., Въ томъ же 1863 году два студента семинаріи, окончившіе курсъ ученія въ 1862 году: *Рафаиль Тихомировъ* и *Михаиль Рудневъ*, и ученикъ высшаго отдѣленія 2-го класса *Павелъ Дагаевъ*, по узаконенной программѣ выдержали въ правленіи семинаріи экзаменъ для поступленія въ С-Петербургскую медикохирургическую академію, куда, по новомъ испытаніи тамъ, и поступили.

III.. Въ томъ же году, св. Синодъ, принявъ во вниманіе, что при постоянномъ возвышеніи цѣнъ на все вообще жизненныя потребности, настояціе оклады

жалованья начальствующих и учащихъ духовно--учебныхъ заведеній чрезвычайно недостаточны и что самыя крайніе предѣлы нужды составляютъ удѣлы наставниковъ высшихъ духовныхъ училищъ, — чтобы облегчить хотя нѣкоторымъ пособіемъ затруднительное положеніе служащихъ въ означенныхъ училищахъ, впредь до общаго распоряженія объ увеличеніи штатовъ всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній, — при утвержденіи смѣты доходовъ и расходовъ духовно-учебнаго управленія, разрѣшили ему отчислить часть экономическихъ семинарскихъ суммъ въ единовременное вспомошествованіе служащимъ въ высшихъ духовныхъ училищахъ.

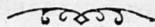
Въ числѣ такихъ единовременныхъ пособій, св. Синодъ назначилъ въ раздѣлы наставникамъ четырехъ училищъ Тульской епархіи — одну тысячу рублей изъ оставшихся къ Январю 1863 года по смѣ училищамъ суммъ въ числѣ 5672 руб. 24 $\frac{1}{4}$ коп. сер.

Въ слѣдствіе отношенія по сему г. товарища оберъ-прокурора св. Синода, князя Урусова, Его Преосвященствомъ назначено изъ ассигнованной св. Синодомъ суммы въ пособіе учителямъ: а.) по Тульскому училищу:

Инспектору студенту *Ивану Бъловодскому* 85 р., свящ. *Якову Лебедеву* 85 р., свящ. *Павлу Успенскому* 70 р., студенту *Ивану Рудневу* 1-му 45 р., діакону *Петру Борисоглыбскому* 65 р., студ. *Василію Спаскому* 45 р., и студ. *Ивану Рудневу* 2-му 35 р; б) по Бѣлевскому: студенту *Александру Вознесенскому* 30 р., студ. *Ивану Воскресенскому* 50 р., и студ. *Ивану Сахарову* — 40 р.; в) по Новосильскому: инспектору студенту *Димитрію Богословскому* — 80 р., студ. *Веніамину Зельреву* — 45 р., студ. *Георгію Ру-*

сакову— 30 р. и студ. Павлу Орлову — 40 р.; г) по Веневскому: инспектору студенту Христофору Зеленецкому—60 р., студ. Василию Гастеву — 80 р., студ. Максиму Лебедеву—75 р. и студенту Михаилу Успенскому — 40 р. Начальникамъ училищъ, какъ сравнительно болѣе обезпеченнымъ въ средствахъ со ержанія, равно какъ въ некоторымъ учителямъ, соединяющимъ съ училищною должностію и должности священнослужительскія при приходскихъ церквахъ, служащія болѣе или менѣе значительными источниками особыхъ доходовъ не назначено пособія. † Что же касается до распределенія пособія между остальными наставниками училищъ, то въ основаніе его взяты какъ мѣстныя каждаго училища условія содержанія, такъ семейныя обстоятельства и относительныя заслуги каждаго учителя.

Ассигнованная въ раздачу учителямъ сумма, для учителей училищъ Тульского, Бѣлевскаго и Веневского заимствована изъ экономическихъ суммъ перваго, а для учителей Новосильскаго училища изъ экономическихъ суммъ Новосильскаго училища.



ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ТУЛЬСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1-го ФЕВРАЛЯ № 3. 1864 ГОДА.

СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТАГО

о воспитаніи дѣтей (*).

1.) Родить дѣтей есть дѣло природы; но образовать дѣтей и воспитать ихъ въ добродѣтели—дѣло ума и воли.

2.) Подъ долгомъ воспитать своихъ дѣтей, я разумью не одно то, чтобы не допустить ихъ умереть съ голоду, чѣмъ люди, кажется, и ограничиваютъ свои обязанности по отно-

(*) Изъ бес. *vidua el'gatur*. Op. Bened. T. V.

шенію къ дѣтямъ. Для этого не нужно ни книгъ, ни постановленій; объ этомъ весьма громко говорить природа. Я говорю о попеченіи образовать сердца дѣтей въ добродѣтели и благочестіи;—долгъ священный, котораго нельзя преступить, не сдѣлавшись виновнымъ въ нѣкотораго рода дѣтубійствѣ.

3.) Эта обязанность общая какъ для отцевъ, такъ и для матерей. Есть отцы, которые не —щадятъ ничего, чтобы доставить дѣтямъ своимъ учителей въ удовольствіяхъ и потворствовать прихотямъ ихъ, какъ богатыхъ наследниковъ; а чтобы дѣти были христіанами, чтобы упражнялись въ благочестіи, — до этого имъ мало нужды. Преступное ослѣпленіе!— Сей —то грубой невнимательности должно приписывать все безпорядки, отъ которыхъ страдаетъ общество. Положимъ, что вы приобрѣли для нихъ большое имущество, но если они не будутъ умѣть благоразумно вести себя, оно сохранится у нихъ не долго. Имущество будетъ расточено; оно погибнетъ съ обладателями своими; оно будетъ самымъ печальнымъ для нихъ наследіемъ.

4.) Ваши дѣти всегда будутъ довольно богаты, если получаютъ отъ васъ хорошее воспитаніе, способное упорядочить ихъ нравы и хорошо устроить ихъ поведеніе. Итакъ старайтесь не о томъ, чтобы сдѣлать ихъ бога-

тыми, но о томъ, чтобы сдѣлать ихъ благочестивыми, владыками своихъ страстей, богатыми въ добродѣтеляхъ. Приучите ихъ не вымышлять мнимыхъ нуждъ, и блага міра сего цѣнить такъ, чего они стоятъ. Внимательно наблюдайте за ихъ поступками, за ихъ сообществами, за ихъ связями и—не ожидайте отъ Бога никакой милости, если не исполняете сего долга.

5.) Если апостолъ заповѣдуетъ намъ болѣе пецись о другихъ, чѣмъ о себѣ, и если мы бываемъ виновны, когда не радимъ о ихъ пользѣ: то не гораздо ли болѣе бываемъ виновны въ томъ случаѣ, когда это относится къ тѣмъ, кои къ намъ такъ близки? Не Я ли, скажетъ намъ Господь, далъ мѣсто симъ дѣтямъ въ семействѣ вашемъ? Не Я ли ввѣрилъ ихъ вашему попеченію, поставивъ васъ ихъ владыками, попечителями, судіями? Я далъ вамъ полную власть надъ ними; Я возложилъ на васъ всѣ заботы о ихъ воспитаніи. Вы скажете Мнѣ, что они не хотѣли подклониться подъ иго, что они его свергли. Но это—то и надлежало предотвратить въ самомъ началѣ; вы должны были овладѣть первыми ихъ впечатлѣніями, —наложить узду, когда они еще не имѣли силы разорвать ее; подклонить эту юную душу подъ иго долга, приучить ее къ нему, образовать ее по оному, обвязать рану,

когда она только—что зараждалась; неторгнуть терніе, когда оно начинало только являться около сего нѣжнаго растенія, а не ожидать, пока оно пуститъ глубокіе корни, пока страсти, усилясь постепеннымъ развитіемъ, сдѣлаются не обузданными и не укротимыми.

6.) Премудрый говоритъ: *суть ли ти чада, накажи я, и приклони отъ чюности выю ихъ* (Сир. 7, 25). Но Господь не только внушаетъ намъ сіе повелѣніе устами своего пророка,—но еще беретъ нашу сторону, обезпечивая исполненіе сей заповѣди страшнымъ наказаніемъ, коимъ угрожаетъ дѣтямъ не покорнымъ власти своихъ родителей: *человѣкъ, иже аще зло речетъ отцу своему или матери своей, смертію да упретъ* (Лев. 20, 9). Онъ наказываетъ смертію тѣхъ, которые становятся виновными противу васъ, а вы хладнокровно смотрите на тѣ вины, которыя они совершаютъ противъ самой верховной власти. Они возстаютъ противъ самаго Бога, преступая Его заповѣди; а вы на это взираете безъ легчайшаго негодованія, безъ малѣйшаго дѣтямъ укора. Что теряетъ Онъ отъ ихъ оскорбленій? Ничего. Но вы, чего вы не должны страшиться за самихъ себя?—Потому что кто оставляетъ Господа, тотъ нестанетъ уже уважать ни своего отца, ни себя самаго.

7.) Дѣти, покорные и вѣрные Богу въ по-

виновеннн закону Его нашли бы обидный источникъ счастья, даже временнаго. Бѣдный съ христіанскими правами заставляетъ уважать и любить себя, между тѣмъ какъ при зломъ и развращенномъ сердцѣ, все ваше богатство не спасетъ отъ негодованія и отвращенія всего, что васъ окружаетъ.

8.) Юноша, которому вы дадите доброе воспитаніе, мало того, что приобрететъ себѣ всеобщее уваженіе, сколько онъ сдѣлается милѣе для васъ самихъ! Ваша привязанность къ нему не будетъ однимъ простымъ влеченіемъ природы; она будетъ плодомъ его добродѣтели. За это во время вашей старости, вы въ свою чреду получите отъ него всѣ услуги сыновней любви; онъ будетъ вашею опорю. Потому что, какъ тѣ, кои не почитаютъ Господа, презираютъ и своихъ родителей; такъ напротивъ тѣ, кои чтутъ Бога, Отца всѣхъ человѣковъ, всегда будутъ всячески уважать и тѣхъ, отъ кого они получили жизнь.

9) Положимъ, что вы исполните заповѣди закона во всѣхъ другихъ отношеніяхъ; но будучи невѣрны этой одной заповѣди, вы будете наказаны строго. Выслушайте на это доказательство, взятое изъ исторіи одного древняго народа. Вы тотчасъ увидите, какому страшному осужденію подвергаютъ себя отцы, небрегутнн о воспитаніи дѣтей сво-

ихъ. У іудеевъ былъ одинъ священникъ, уважаемый за кротость своего права; онъ назывался Илій. Сей священникъ имѣлъ двухъ сыновъ, которые предавались всѣмъ порокамъ. Отецъ не заботился объ этомъ и едва обращалъ на это свое вниманіе; или ежели развратъ ихъ, доходя до высшей степени, заставлялъ его дѣлать имъ выговоры, онъ дѣлалъ это, но безъ должной ревности и власти. Ему слѣдовало бы строго наказать ихъ, прогнать ихъ съ своихъ глазъ, употребить мѣры строгія, чтобъ прекратить ихъ безпорядки. Ничего не бывало; онъ ограничивался тѣмъ, что говорилъ имъ въ видѣ увѣщанія: *ни, чада, не творите тако; яко не благъ слухъ, его же азъ слышу о васъ* (1 Цар. 2, 24). Это ли надлежало говорить? Они оскорбили Бога,—и ты называешь ихъ своими чадами? Они забыли Того, Кому обязаны своимъ существованіемъ; а ты признаешь еще ихъ за свое семейство? Напрасно будешь представлять тѣ увѣщанія, которыя ты дѣлалъ имъ. Нѣтъ,—здѣсь требовались не увѣщанія, но уроки сильнѣе, истязанія строгія, врачество также крѣпкое, какъ и зло. Ты долженъ былъ дѣйствовать страхомъ и исторгнуть это юное сердце изъ его оцѣпенѣнія. Увѣщанія! дѣти Илія не имѣли въ нихъ недостатка. Безволезныя слова! Преступная кротость, которой они сдѣлались

жертвами! Начинается война, несчастные дѣлаются добычею непріятеля; отецъ узнавъ о ихъ злополучіи, падаетъ на землю, и, разбивъ голову, умираетъ.

10) Я сей часъ говорилъ вамъ, что отцы, которые не заботятся дать христіанское воспитаніе дѣтямъ своимъ, суть чадоубійцы, убійцы собственныхъ дѣтей. Неправда ли? Кого долженъ винить Илій въ смерти своихъ дѣтей? Самага себя. Правда, мечъ врага умертвилъ ихъ; но безопасность лже — отца направила его ударъ; оставленные небесною помощію, они явились нагими противъ стрѣлъ филистимскихъ. Отецъ погубилъ и себя и ихъ. Между тѣмъ, мы ежедневно видимъ предъ собою тоже самое. Сколько есть родителей, которые не хотятъ взять на себя труда — исправить своихъ дѣтей, не покорныхъ и развращенныхъ! Они какъ будто боятся огорчить дѣтей, если будутъ строгимъ словомъ обуздывать порочныя наклонности, которымъ они предаются. Что же выходить? Безпорядки увеличиваются; безнаказанность доводитъ до государственныхъ преступленій; суды пробуждаются; несчастные умираютъ на мѣсть казни. Не исправляя ихъ, дѣлаетесь ихъ сообщниками. Вы отказались отъ личныхъ правъ своихъ надъ ними, и подвергли ихъ строгости общественнаго наказанія; вотъ че-

ловѣческое правосудіе употреблю надъ ними свои строія права. Вы страшитесь унижить ихъ легкимъ наказаніемъ въ вашемъ присутствіи; но какое ужасное безчестіе падеть на васъ, когда сына вашего болѣе не станетъ, и отецъ, всюду преслѣдуемый взорами обвинителей, не осмѣлится уже нигдѣ показаться.

11) И такъ, умоляю васъ, позаботьтесь о добромъ воспитаніи дѣтей вашихъ. Прежде всего помышляйте о спасеніи душъ ихъ. Богъ поставилъ васъ главами и учителями всего вашего семейства; вашъ долгъ—наблюдать, и наблюдать непрестанно, за поведеніемъ своей жены и своихъ дѣтей. Послушайте святаго Павла. *Если жены ваши, говорятъ онъ, хотятъ чему научиться, пусть спрашиваютъ о томъ у мужей своихъ. Воспитывайте дѣтей своихъ въ ученіи и наставленіи Господнемъ* (1 Корин. 14, 35. Ефес. 6, 4). Подражайте Юву, который постоянно смотрѣлъ за дѣтьми своими и приносилъ умиловительныя жертвы за тайные проступки, какіе могли они сдѣлать (Юв. 1, 5). Подражайте Аврааму, который меньше заботился о приобрѣтеніи богатства, нежели о сохраненіи закона Божія въми домашними своими, и о которомъ Господь свидѣтельствовалъ: *въмъ, яко заповѣсть сыномъ своимъ... И сохраняютъ пути Господни творити правду и судъ* (Быт

18, 19). Давидъ, приближаясь къ смерти, хочетъ оставить Соломону самое прочное наслѣдство; онъ призываетъ его къ себѣ, чтобы повторить ему слѣдующія мудрыя наставленія: *«аще сохранять сынове твои пути своя, еже ходити предо Мною во истинѣ всѣмъ сердцемъ своимъ, и всею душою своею, не искоренится тебѣ мужъ съ престола израилева (3 Цар. 2, 4)»*. Вотъ образцы, которымъ мы должны подражать и во время жизни и при послѣднемъ издыханіи!

12.) Еслибы отцы старались дать своимъ дѣтямъ доброе воспитаніе; то не нужны были бы ни законы, ни суды, ни судилища, ни наказанія. Печальнъ есть по тому, что нѣтъ нравственности.

13.) Мы не щадимъ ни трудовъ, ни издержекъ на то, чтобы обучить дѣтей свѣтскимъ наукамъ; чтобы выучить ихъ хорошо служить властямъ земнымъ. Безразлично для насъ одно знаніе св. вѣры, одно служеніе Царю небесному. Мы позволяемъ имъ посѣщать зрѣлища: а чтобы они не убѣгали церкви, чтобы не стояли въ ней неблагоговѣнно, о томъ мало заботимся. Мы заставляемъ ихъ давать отчетъ въ томъ, что они выучили въ своихъ свѣтскихъ училищахъ, почемужъ не требовать отъ нихъ отчета въ томъ, что они слышали въ дому Господнемъ?

ВОСКРЕСНАЯ СЛУЖБА ВЪ НЕДѢЛЮ МЫ- ТАРЯ И ФАРИСЕЯ.

На великой вечернѣ.

Стихиры на «Господи воззвахъ».

Не будемъ, братія, молиться по-фарисейски, — ибо возносящійся унижится; смиримся предъ Богомъ, по-мытарски възваявъ постъ: «Боже, будь милостивъ къ намъ грѣшнымъ».

Фарисей — побуждаясь тщеславіемъ, а мытарь раскаяніемъ, приступили къ Тебѣ Единому Владыкѣ, но одинъ — похвалившись — лишился благи; а другой, и не произнесши ничего, сподобился даровъ: — въ воздыханіяхъ мытаревыхъ утверди меня, Христе Боже, какъ челоуѣколюбецъ!

Вседержитель Господи, знаю, какъ сильны слезы. Они Езекию возвели отъ вратъ смерти, грѣшницу освободили отъ многолѣтнихъ паденій, — показали мытаря болѣе праведнымъ, чѣмъ фарисей. И молюсь, сопричисли меня къ симъ людямъ и помилуй меня.

На стиховнѣ стихиръ.

Очами моими, отягченными беззаконіями, не могу воззрѣть и видѣть высоту небесную,

но прими меня—кающагося, какъ мытаря, и помилуй меня, Спаситель.

Ты—храмъ и дверь, чертогъ и престоль царскій, всечтимая Дѣва, чрезъ которую Икупитель мой Христосъ Богъ явился къ съдящимъ во тьмѣ, будучи солнцемъ правды, желая просвѣтитъ тѣхъ, которыхъ собственною рукою создалъ по Своему образу. Почему, всевоспѣваемая, какъ имѣющая къ Нему дерзновеніе, непрестанно моли о спасеніи душъ нашихъ.

На утрени.

По Евангеліи.

Отверзи мнѣ, Животодавецъ, двери покаянія. Мой духъ съ утра стремится къ святому храму Твоему, нося храмъ тѣла весь оскверненный, и какъ милосердый очисти по благоснисходительной милости Твоей.

Направь меня, Богородица, на стези спасенія; ибо я постыдными грѣхами осквернилъ душу, и въ лѣности всю мою жизнь расточилъ, но Твоими молитвами избавь меня отъ всякой нечистоты.

Помилуй меня, Боже, по великой милости Своей, и, по множеству милосердія Своего, очисти беззаконіе мое.

Я окаянный, размышляя о множествѣ содѣланныхъ мною страшныхъ грѣховъ, тре-

пеню ужаснаго дня суда; но, надѣясь на благоснисходительную милость Твою, какъ Давидъ взываю къ Тебѣ: помилуй меня, Боже, по великой милости Своей.

К А Н О Н Ъ.

Пѣнь 1-я.

Тропари.

Христосъ, притчами возбуждая всѣхъ къ исправленію жизни, мытаря возвышаетъ за смиреніе, а Фарисея представляетъ униженнымъ за гордость.

Видя, какъ смиреніе приводитъ къ высоковозводящей чести, а гордость къ горькому паденію, поревнуй благому произволенію мытаря, и возненавидь фарисейскую злобу.

Возношеніе содѣлываетъ тщетнымъ всякое добро, а смиреніемъ уничтожается всякое зло: сіе-то (смиреніе) вѣрные возлюбимъ, явно отрицаясь тщеславнаго образа жизни.

Всѣхъ Царь, желая содѣлать своихъ учениковъ смиренно-мудрыми, притчею поучаль ревновать мытареву воздыханію и самоуничиженію.

Какъ мытарь стенаю и съ немолчными рыданіями прихожу нынѣ къ Твоему, Господи, милосердію, умилосердись и надо мною, нынѣ смиренно проводящимъ жизнь.

Свое знаніе, волю, чаяніе, тѣло, душу и духъ повергаю предъ Тобою, Владычица, избавь отъ лютыхъ враговъ и искушеній и будущаго прещенія и спаси меня.

Пѣнь 3-я.

Тропари.

Смиранный отъ тѣны страстей возвышается, а всякій высокосердый страшно ниспадаетъ съ высоты добродѣтелей,— его (высокосердаго) злаго обычая убѣжимъ.

Тщеславіе истощаетъ богатство правды, а смиреніе расточаетъ множество страстей,— насъ, Спаситель, усвоившихъ оное (смиреніе), покажи общниками мытаревой участи.

И мы, какъ мытарь, бѣя въ перси, отъ болѣзни сердца взываемъ: «сумилосердись, Боже, надъ нами грѣшными»,— да вмѣстѣ съ нимъ получимъ отпущеніе грѣховъ.

Поревнуемъ вѣрные усвоить себѣ кротость и смиренно жить съ сердечнымъ стenanіемъ, плачемъ и молитвою, да пріимемъ прощеніе отъ Бога.

Отринемъ вѣрные надмѣнную вышность и ужасное возношеніе, гнусное надмѣніе, и ненавистнѣйшую Богу фарисейскую, не свойственную людямъ, жестокость сердца.

Надѣясь на Тебя, единственное прибѣжище, да не лишусь благой надежды, но да удо-

стоюсь Твоей, чистая, помощи, избавляясь
отъ всякаго вреда въ трудныхъ обстоятельст-
вахъ и искушеніяхъ.

Слѣдальны.

Смиреніе вознесло мытаря,—злыми стра-
стями одержимаго, —возстенавшаго и къ Твор-
цу возопившаго: —«умилосердись», а гордость
нисвергла съ высоты праведности окаяннаго
Фарисея, велиречившаго: поревнуемъ добро-
му, удаляясь злаго.

С л а в а.

Древле смиреніе вознесло мытаря, съ пла-
чемъ воззвавшаго: —«умилосердись»—и оправ-
дало. Ему да подражаемъ мы все, впавшіе
въ глубину золь; изъ глубины сердца возво-
земъ къ Спасителю: «согрѣшили мы, умо-
сердись, единый человѣколюбець».

И н ѣ н ѣ.

Скоро пріими, Владычица, молитвы наши и
ихъ принеси Сыну Твоему и Богу; Владычица
всепепорочная, освободи отъ всехъ затрудне-
ній тѣхъ, кои прибѣгаютъ къ Тебѣ, и сок-
руши козни и низложи дерзость безбожни-
ковъ, вооружающихся на Твоихъ рабовъ.

П ѣ с н ь 4-я.

Тропари.

Превосходный путь къ возвышенію указало

въ смиреніи Слово, смирившеся даже до принятія рабскаго вида. Всякій подражающій сему смиренію возвысится чрезъ него.

Возвысися праведникъ, и неспалъ Фарисей. Мытарь, отягчаемый множествомъ золь (грѣховъ), смирился, но съ тѣмъ вмѣстѣ возвысися, будучи сверхъ ожиданія оправданъ.

Гордость отъ богатства добродѣтели явно привела къ убожеству, а смиреніе отъ крайней нищеты къ богатству оправданія: его (смиреніе) потщимся стяжать.

Ты, Владыка, предрекъ, что всячески противишься высокоумудрующему, а смиреннымъ подаешь, Спаситель, Свою благодать. Намъ, нынѣ смиряющимся, несли Свою благодать.

Всегда руководствуя насъ къ Божественному возвышенію, Спаситель и Владыка показалъ возвышающее смиреніе. Ибо Своими руками умылъ ноги Своихъ учениковъ,

Дѣва, какъ родившая свѣтъ неприступный, разгони мракъ души моеи просвѣщающимъ лучемъ и жизнь мою направь на путь спасенія.

П ъ с н ь 5-я

Тропари.

Потщимся подражать добродѣтелямъ Фарисей и—соревновать смиренію мытаря, нена-

видя въ томъ и другомъ не умѣстное, — въ одномъ гордость, и въ другомъ нечистоту грѣховную.

Фарисей тщетно текъ поприще праведности, соединивши съ оною самомнѣніе, не такъ, какъ мытарь, который спутникомъ возвышающей добродѣтели имѣлъ смиреніе.

Казалось, что фарисей по пути добродѣтелей течетъ на колесницѣ, но мытарь, сопрягши съ милосердіемъ смиреніе, пѣшій текъ скорѣе вѣдушихъ на колесницѣ и много предварилъ *фарисея*.

Притчу о мытарѣ уразумѣвши всѣ умомъ, поревнуемъ слезамъ, принося Богу духъ сокрушенный, ища грѣховъ отпущенія.

Далеко да отринемъ мы всѣ благомыслящіе—фарисеевъ нравъ заносчивый и злобный, горделивый и дерзкій и ужасно хвастливый, да не обнажимся Божественной благодати.

Жезль силы ниспосли всемъ намъ къ Тебѣ, благая, прибѣгающимъ, доставляя намъ господство посреди враговъ (псал. 109, 2.), и избавляя отъ всего вреднаго.

Пѣ с н ь 6.-я.

Тропари.

Мытарь и фарисей вмѣстѣ текли поприще жизни, но послѣдній, постыдно погрязъ, бу-

лучи одержимъ высокоуміемъ, а другой спасся чрезъ смиреніе.

Проходя поприще жизни, поистинѣ да усвоимъ мытаревъ достоподражаемый образъ мыслей, и да убѣжимъ глупаго киченія фарисеева и будемъ живы.

Поревнуемъ обычаемъ Спасителя Иисуса и Его смиренію, желая достигнуть вѣчнаго селенія радости, водворяясь въ странѣ живыхъ.

Показаль Ты, Владыка, высоко-возводящее смиреніе своимъ ученикамъ: препоясавшись по чресламъ лентіемъ, Ты умылъ ихъ ноги и повелѣлъ подражать сему образу.

Совершили жизнь—фарисей въ добродѣтеляхъ, а мытарь во грѣхахъ,—но первый потерялъ смиреніе, по причинѣ умовредной гордости, а другой возвышается, будучи смиреннымъ мудрымъ.

Меня, созданнаго нагимъ—по чистотѣ и по простотѣ жизни, врагъ увлеченіемъ къ преступленію облекъ въ дебелство плоти, — но нынѣ Твоимъ, Отроковица, ходатайствомъ спасаюсь я.

Кондакъ.

Да бѣжимъ фарисейскаго высокоглаголанія, и да научимся уничиженію мытареву, съ стенаніемъ взывая къ Спасителю: сумилосер-

дись, единый удобопреклоняемый на милость къ намъ».

Другой кондакъ.

Мытарскія стenanія принесемъ Господу и къ Нему, какъ Владыкъ, припадемъ грѣшныя. Онъ хочетъ спасенія всѣхъ людей, подаетъ отпущеніе грѣховъ кающимся. Ибо для насъ Онъ и воплотился, будучи Богъ—созначальный Отцу.

Икосъ.

Мы, братія, все смиримъ сами себя, стenanіями и рыданіями будемъ поражать свою совѣсть, дабы тогда—на ономъ вѣчномъ судѣ—тамъ явиться намъ вѣрнымъ—не повинными и удостоиться отпущенія грѣховъ. Ибо тамъ истинное успокоеніе,—котораго да сподобимся—нынѣ будемъ умолять о семъ; нѣтъ ни болѣзни, ни печали, ни изъ глубины воздыханій—тамъ, въ ономъ чудномъ Едемѣ, котораго создатель Христось—Сущій Богъ, созначальный Отцу.

СИНАКСАРЬ.

Настоящимъ днемъ, при помощи Божіей, мы начинаемъ Трїодъ, которую многіе изъ святыхъ и богоносныхъ пѣснопѣвцевъ—отцевъ нашихъ превосходно и благоприлично, движимые Духомъ Святымъ, составили. А

это т. е. припѣснецъ, — во образъ, какъ думно, святой и живоначальной Троицы, первый изъ всѣхъ изобрѣлъ великій пѣснопѣвецъ — Косма. Онъ для святой и великой седмицы страдавій Господа и Бога и Спасителя нашего Иисуса Христа — составилъ пѣсни на каждый день съ приличными акростихами. Затѣмъ въ подражаніе сдѣланному Космою, прочіе изъ отцовъ, и болѣе другихъ Теодоръ и Іосифъ Студиты, составили и прежде всего передали обители Студитской послѣдованіе на прочія седмицы святой и великой четьредесятницы, частію сочинивши вновь пѣсни, а частію собравши ихъ изъ разныхъ отеческихъ твореній. И такъ какъ рядъ седмичныхъ дней и начинается и заключается Господскимъ или воскреснымъ, и этотъ день воскресный т. об. есть и первый и восьмой или послѣдній: то учредители службъ прекрасно распорядились, пазначивъ для втораго седмичнаго дня (какъ *перваго послѣ воскресенья) первую изъ пѣсней; а для 3-го вторую, — для четвертаго третью, для пятаго — четвертую и для шестаго — пятую, а для седьмаго или субботы какъ шестую, такъ и седьмую и прочія двѣ, содержащіяся во всѣхъ дняхъ седмичныхъ — какъ необходимыя. Такъ поступилъ и Божественный Косма, положивши для великой субботы четверопѣснецъ, хотя впоследствии мудрѣйшій царь Левъ повелѣлъ привести этотъ четверопѣснецъ и онъ приведенъ въ полный канонъ монахомъ Маркомъ, епископомъ Идрунтскимъ. Называется же тріодию не въ собственномъ смыслѣ, потому что содержитъ не одни трипѣснцы, но и цѣльные каноны. Но, думаю, получила сіе названіе отъ преобладающихъ по числу трипѣснецвъ, или по причинѣ великой седмицы, съ ко-

торой, какъ мы сказали, собственно началась тріода. Цѣль же, какую св. отцы наши имѣли во всей книгѣ тріоди, — это кратко вспомнать всё отъ начала означеннаго намъ Богомъ благодѣянія и на воспоминаніе всёми изложить, какъ мы были въ началѣ Имъ созданы и отверглись данной для нашего упражненія заповѣди и чрезъ то лишились райскаго блаженства и содѣлались отверженными по зависти первовиновника зла и врага змѣя, будучи изложены за гордость, и какъ мы удалены отъ добра и состоимъ подъ властію діавола. Равно и то, какъ Сынъ Божій и Слово, побуждаемый собственнымъ милосердіемъ, — преклонилъ небеса и снишелъ и вселился въ Дѣву и для насъ содѣлаея человекомъ и въ Своей человѣческой жизни показалъ собственнымъ примѣромъ путь на небо — въ смиреніи и постѣ, удаленіи отъ зла и въ прочихъ Своихъ дѣлахъ. И какъ пострадалъ и воскресъ, и опять вознесся на небеса и ниспослалъ Св. Духа на св. Своихъ учениковъ и апостоловъ. И какъ они (апостолы) всюду проповѣдали о Немъ, какъ о Сынѣ Божіемъ и Богѣ совершенномъ. Какъ потомъ Божественные апостолы силою благодати всесвятаго Духа содѣлали то, что въ слѣдствіе ихъ проповѣди отъ всѣхъ концовъ вселенной явились святые для восполненія горячаго міра, — что и было первою цѣлію Создателя. Вотъ въ чемъ состоитъ цѣль тріоди!

Настоящіе же три праздника, т. е. мытаря и фарисея, блуднаго и втораго пришествія святыми отцами установлены, какъ нѣкоторое предварительное упражненіе и возбужденіе, способствующее къ тому, чтобы насъ возбудить и предуготовить къ духовнымъ подви-

гамъ поста и къ оставленію приобрѣтенныхъ худыхъ наклонностей. И прежде всего предлагаютъ намъ притчу о мытарѣ и фарисеѣ и седмицу сію называютъ предвозгласительною. Ибо какъ намъревающіеся идти на тѣлесную брань, напередъ получаютъ предувѣдомленіе отъ полководцевъ о времени бранц, чтобы, очистивши и изостривши орудіе и все другое приведши въ порядокъ и устранивши всякое препятствіе, — такимъ образомъ благовременно предуготовиться къ подвигамъ и заpastись воѣмъ благопотребнымъ для нихъ. А еще до сраженія припоминаютъ и рассужденія и повѣствованія и притчи, способныя возбудить ревность въ душахъ воиновъ, а лѣнь, страхъ и уныніе и все другое вредное подавить.

Такъ и Божественные отцы напередъ трубятъ о наступающей въ постѣ брани противъ демоновъ, чтобы очистить души наши отъ господствующихъ и какъ ядъ всоставшихся въ нихъ страстей и чтобы мы позщились приобрести благопотребныя добрыя качества, какихъ не имѣемъ и такимъ образомъ содѣлались готовыми къ подвигамъ поста. И такъ, поелику первое оружіе къ добродѣтели покаяніе и смиреніе, и поелику величайшимъ препятствіемъ для нея служить гордость и надмѣніе, — прежде всего предлагають намъ изъ св. Евангелія настоящую достовѣрнѣйшую притчу, научая насъ чрезъ фарисея оставить страсть гордости и надмѣненія и чрезъ мытаря противопоставлять гордости противоположное ей смиреніе и покаяніе. Ибо первая и злѣйшая изъ страстей гордость и надмѣніе, — такъ какъ чрезъ нихъ палъ дѣволъ, бывшій прежде денницею и потомъ содѣлавшійся и наименованный тьмою; да и

Адамъ чрезъ нилъ же лишился райскаго блаженства. Посему св. отцы учатъ, чтобы не гордиться собственными совершенствами и не возноситься надъ ближнимъ, а напротивъ всегда смиряться. Ибо Богъ гордымъ противится, а смиреннымъ даетъ благозачать, потому лучше согрѣшившему обращаться, нежели возноситься исправному. Писаніе говоритъ: „сказываю вамъ, что мытарь пошелъ оправданнымъ, а не фарисей». Итакъ притча научаетъ, что никто недолженъ возноситься, хотя бы дѣлалъ и доброе, но всегда смиряться и отъ души молиться Богу, хотя бы кто дошелъ во злѣ до крайнихъ предѣловъ, такъ какъ спасеніе недалеко.

Мытаремъ называется тотъ, кто взявши отъ властей на откупъ подати, потомъ собираетъ ихъ съ крайнею несправедливостію и чрезъ то извлекаетъ выгоду. Фарисей означаетъ отдѣленнаго и превосходящаго другихъ вѣдннємъ. Саддукей же — по имени нѣкотораго Садока, значить — праведный. Ибо седекъ значить: праведность. У Евреевъ извѣстны три ереси: ессеевъ, фарисеевъ и садукеевъ, которые (садукей) не признаютъ воскресенія, ни бытія ангеловъ, и духа вообще.

Пѣснь 7-я.

Тропари.

Превзносясь дѣлами праведности, фарисей ужасно запутался въ сѣтяхъ тщеславія и безмѣрно хвалился; а мытарь, подъятый на легкихъ крыльяхъ смиренія, приблизился къ Богу.

Воспользовавшись смиреннымъ образомъ поведенія, какъ лѣстницею, мытарь возвысился до небесной высоты; а Фарисей, напротивъ подъятый гнилою легкостію тщеславія, до ада низвержень.

Лукавый, желая уловить праведныхъ, составляетъ для нихъ сѣти тщеславія; а грѣшныхъ связуетъ узами отчаянія. Но того и другаго зла потщимся избѣжать, подражая мытарю.

Въ молитвѣ припадемъ къ Богу нашему, слезами и теплыми воздыханіями усвоивая себѣ мытарево высоковозводящее смиреніе, по—вѣрные: «благословенъ Ты, Богъ отецъ нашихъ».

Самъ предшествуя ученикамъ Своимъ примѣромъ, Ты говоришь имъ, уча ихъ, чтобы невысокомудрствовали, но смиренно вели себя, почему мы вѣрные взываемъ Тебѣ: «Благословенъ Ты, Богъ отецъ нашихъ».

Мы признаемъ Тебя, чистая, красою Іакова и тою Божественною лѣстницею, которую онъ древле видѣлъ, и которая, опираясь на земль, возвышалась къ высотѣ и съ высоты низвела Бога воплощеннаго, и опять возвела людей *на высоту*.

Пѣснь 8-я.

Тропари.

Мытарь воздохнувши, за свой смиренно-мудрый нравъ, обрѣлъ у Господа милость и спасся, а Фарисей, чрезъ свой страшно велерѣчевый языкъ, лишился оправданія (праведности).

Будемъ вѣрные избѣгать фарисейскаго киченія своимъ направлениемъ, и не станемъ хвалиться чистотою, подражая мытареву смирению благомилованному и нраву.

Въ церкви святой будемъ вѣрные возглаголють слова мытаря: «Боже будь милостивъ,» чтобъ съ нимъ обрѣсти прощенье *грѣховъ*, избѣжавши гибели, какой подвергся хвѣстливый фарисей.

Будемъ все подражать воздыханію мытаря, и бесѣдуя съ Богомъ съ теплыми слезами, будемъ взывать Ему: «человѣколюбець, мы согрѣшили; благомилостивый и щедрый, умилосердись и спаси».

Благословимъ Отца, Сына и Св. Духа.

На стенанія мытаря Богъ преклонился, и, оправдавъ его, всемъ показалъ, что Онъ всегда преклоняется на стенанія и слезы просящихъ отпущенія *грѣховъ*.

Кромѣ Тебя, не знаю другой защиты, Тебя,

чистая всепородочная, предлагаю молитвенницею, хадатайствующею предъ Рожденнымъ Тобою. Покажи меня свободнымъ отъ всего скорбнаго.

П ъ е н ь 9-я.

Тропари.

Отъ Христа научившись, что емирение — путь къ возвышенію, доказательство спасенія, будемъ ревновать поведенію мытаря, совершенно отринувши гордое киченіе, и емиреномудрымъ нравомъ преклоняя Бога.

Отвергнемъ гордость душевную, а приобрьтемъ прямой емиреномудрый нравъ, не будемъ оправдывать (считать праведными) самихъ себя, возненавидимъ тщеславное киченіе, и съ мытаремъ умилоствимъ Бога.

Къ Виновнику милости принесемъ мытарскія молитвы, отвращаясь фарисейскихъ не-благодотворныхъ молитвъ и велерѣчивыхъ возгласовъ, произносящихъ судъ на ближняго, да приобрьтемъ милость Божию и свѣтъ.

Отягченъ я множествомъ прегрѣшеній и безмърнестію зла превзошелъ мытаря, и съ тѣмъ вмѣстѣ стяжалъ фарисейское тщеславное киченіе, по всему обрѣтаюсь пусть отъ всего добраго: Господи, пощади меня!

Удостой Твоего блаженства нищихъ духомъ для Тебя; ибо по руководству Твоей заповѣ-

ди приносимъ Тебѣ духъ сокрушенный. Спаситель, прими и спаси Тебѣ служащихъ.

Мытарь, нѣкогда съ вѣрою вошедши въ храмъ, помолился Богу и чрезъ то оправданъ; ибо пришедши съ воздыханіемъ и слезами и сокрушеніемъ сердечнымъ,—сложилъ съ себя все бремя грѣховъ и очистилъ ихъ.

Даруй намъ, достойно чтущимъ Тебя, всечистая, и величающимъ Твоего Сына, восхвалять, славить и ублажать Тебя, едина благословенная. Ты похвала христіанъ и къ Богу благопріемлемая молитвенница.—

Екзапостиларій.

Убѣжимъ фарисейскаго гнуснѣйшаго высокогорчія, и поучимся превосходнѣйшему мытареву смиренію, да вознесемъ, съ нимъ взывая—къ Богу: «умилосердись надъ своими рабами, добровольно родившійся отъ Дѣвы, Христе Спаситель, и крестъ претерпѣвшій и своимъ могуществомъ совоздвигшій міръ.»

Творецъ всего созданія и Богъ всѣхъ принялъ человѣческую плоть изъ пречистаго чрева Твоего, всевоспѣваемая Богородица, и мое тѣлесное естество все обновилъ, оставивши Тебя и по рожденіи такую, какою Ты была до рожденія. Почему восхваляя Тебя, съ вѣрою взываемъ: «радуйся, слава міру!»—

На хвалитехъ стихиры

Не будемъ братія молиться

Фарисей тщеславіемъ См. на веч.

Познавши, душа моя, различную *участь* мытаря и фарисея, возненавидь послѣдняго — гордую рѣчь, и подражай благоумленной молитвѣ другаго и взывай: «Боже, будь милостивъ мнѣ грѣшному и помилуй меня». —

Возненавидѣвши, вѣрные, фарисейскую велехвальную рѣчь и поревновавши благоумленной молитвѣ мытаря, не будемъ высокоумдрствовать, но, смиривши самихъ себя, съ умиленіемъ воззовемъ:,, Боже, будь милостивъ къ нашимъ прегрѣшеніямъ».

Ты, Господи, осудилъ фарисея, оправдавшагося прославленіемъ своихъ дѣлъ, и оправдалъ мытаря смирившагося и съ воздыханіемъ просившаго милости. Ты не внемлешь высокоумдреннымъ разсужденіямъ, и не отвергаешь сокрушенныхъ сердець. Почему и мы съ смиреніемъ припадаемъ къ Тебѣ пострадавшему за насъ: даруй намъ отпущеніе грѣховъ и великую милость. —



ТУЛЬСКАЯ ДУХОВНАЯ СЕМИНАРИЯ.

(продолженіе II-го періода) (*).

*Открытіе семинаріи по новому преобразованію
съ 1814 году.*

Открытію семинаріи по новому преобразованію предшествовало:

1) Назначеніе комиссіею духов. училищъ начальниковъ и наставниковъ семинаріи; 2) образованіе вновь семинарскаго правленія, по «проекту устава» и, наконецъ, 3) испытаніе бывшихъ студентовъ и учениковъ высшихъ четырехъ классовъ, для составленія изъ нихъ положенныхъ трехъ отдѣленій семинаріи.

1) Назначеніе начальниковъ и наставниковъ семинаріи.

Указомъ Св. Синода отъ 21 Мая 1814 г. на имя преосвящ. Амвросія предписано было, между прочимъ: 1) доставить свѣдѣнія о томъ, «которые изъ находившихся при семинаріи учителей могутъ и впредь оставаться при ней съ несомнѣнною пользою, и на ка-

(*) См. Т. Е. В. 1863 г. № 23 и 24.

кіе учебные предметы нужно въ оной опредѣлить профессоровъ отъ—инуда; 2) чтобы отъ учителей, которые могутъ быть рекомендованы въ профессора семинаріи, представлены были въ комиссію дух. училищъ конспекты тѣхъ наукъ, къ преподаванію которыхъ они чувствуютъ себя способными. Упомянутыя свѣдѣнія и конспекты требовалось представить, «какъ возможно, успѣшнѣе» (*). Но случилось такъ, что въ то самое время, когда тѣ и другіе (**), приготовлены были къ отсылкѣ, — это было въ концѣ Августа 1814 г., — комиссія уже назначила про-

(*) Ково. арх. 1814 г. № 155.

(**) Конспекты представлены были только троими учителями: учителемъ богословія протоіер. Ненарокомовымъ по части богословскихъ наукъ, учителемъ поэзіи Бажановымъ по части словесности и учителемъ высшаго грамматическаго класса свящ. Русаковымъ по части наукъ историческихъ. См. тамъ же. Учитель философіи, бывший префектъ, протоіерей Покровский, тоже написалъ конспектъ по части философскихъ наукъ, но онъ въ одно время съ другими не былъ представленъ имъ, и потому остался неотосланнымъ. Преосвященный представилъ его въ комиссію дух. училищъ уже нѣсколько времени спустя, именно въ Декабрѣ 1814 г., когда рекомендовалъ прот. Покровскаго въ профессора богословія на мѣсто умершаго въ Ноябрь этого года профессора прот. Ненарокомова. См. сем. арх. 1814 г. № 21,

Фессоровъ и учителей для нашей семинаріи, — руководствуясь, вѣроятно, одними послужными списками касательно лицъ, назначенныхъ изъ числа бывшихъ учителей, а, можетъ быть, имѣя въ виду извѣстные ей ученые труды ихъ (*). — Въ выпискѣ изъ журнала комиссіи, состоявшагося 19 Августа, доставленной преосвященному Амвросію членомъ комиссіи митр. Новгородскимъ Амвросіемъ при отношеніи отъ 21 того же мѣсяца, изображено: «Комиссія, разсмотрѣвъ замѣчанія правленія С.-Петербургской духов. академіи о конспектахъ учителей, равно послужные списки о тѣхъ учителяхъ Московскаго и С.-Петербургскаго округовъ, отъ которыхъ конспектовъ еще не доставлено, и

(*) Изъ числа бывшихъ учителей назначены были въ новообразуемую семинарію: учитель богословія прот. Ненарокомовъ профессоромъ богословія; учитель риторики священникъ Четрековскій „въ должности профессора словесности“, учитель высшаго грамматическаго и греческаго классовъ свящ. Русаковъ учителемъ греч. языка. Но Ненарокомовъ могъ быть извѣстенъ комиссіи своими „примѣчаніями и объясненіями на пасхалию“, напечатанными въ 1804 г., Четрековскій—латинскою грамматикою, большею частію имъ составленною, и изданною преосвященнымъ Амвросіемъ, Русаковъ 7 лѣтъ преподавалъ греческій языкъ въ семинаріи. См. приб. къ Т. Е. В. 1862 г. № 11 стр. 594. № 15 стр. 151. № 16 стр. 200.

списокъ студентовъ С.-Петербургской академіи, положила: въ Тульской семинаріи ректоромъ остается Бѣлевскаго монастыря архимандритъ Кипріанъ; профессоромъ богословія утверждается прот. Уаръ; въ должности профессора словесности свящ. Четрековскій; учителемъ греч. языка свящ. Русаковъ; профессоромъ церковной и всеобщей исторіи и инспекторомъ—С.-Петербургской академіи магистръ Органовъ; профессоромъ философіи и еврейскаго языка старшій кандидатъ Базаровъ; профессоромъ математики, физики и франц. языка старшій кандидатъ Протопоповъ; назначеніе учителя на классъ языка немецкаго предоставить епархіальному архіерею. Резолюціею преосвященнаго на отношеніи къ нему митрополита съ сею выпискою «для преподаванія нѣмецкаго языка назначень поэзіи учитель Бажановъ» (*).

Такъ сформировался составъ начальниковъ и наставниковъ семинаріи,—частію изъ наличныхъ въ то время (**), частію изъ вновь

(*) Сем. арх. 1814 г. № 2.

(***) Изъ числа наличныхъ наставниковъ высшихъ четырехъ классовъ прежней семинаріи, остался безъ назначенія одинъ,—учитель философіи, префектъ, протоіерей Покровскій. Преосвященный, въ силу 4 пункта

опредѣлившихъ, воспитанниковъ 1-го курса С.-Петербургской академіи.

2) Семинарское правленіе.

Въ правленіи семинаріи, согласно «сначертанію правилъ о образованіи дух. училищъ» (§§ 70, 73 и 74), должны были присутствовать: ректоръ, одинъ изъ профессоровъ по ежегодному избранію самими профессорами, и экономъ, опредѣляемый по представленію

синодскаго указа отъ 21 го Мая, — въ коемъ, между прочимъ, изображено, что префекты, оставшіеся безъ назначенія, „могутъ быть рекомендованы на мѣста ректоровъ уѣздныхъ“, — рекомендовалъ его Синоду на ректорское мѣсто въ Тульскомъ уѣздномъ училищѣ. Но въ скоромъ времени, до открытія еще уѣзднаго училища въ городѣ Туль по новому преобразованію, прот. Покровский получилъ уже другое назначеніе. Онъ, по смерти профессора богословія и вмѣстѣ эконома семинаріи, протоіерея Неварокова, послѣдовавшей 25 Ноября 1814 г., 28 того же мѣсяца опредѣленъ былъ экономомъ семинаріи и, сначала, по предложенію преосвященнаго, — исправляющимъ должность профессора богословія, (26 Ноября 1814 г.), а потомъ, съ утвержденія комиссіи дух. училищъ, и дѣйствительнымъ профессоромъ (8 Апрѣля 1815).—Младшіе учителя, ниже риторическаго, согласно тому же 4 пунк. указа Св. Синода отъ 21^{го} Мая, должны были размѣститься „въ уѣздныя училища“. И семинарское правленіе, съ утвержденія преосвященнаго, предположило размѣстить ихъ такимъ образомъ: учителя высшаго грамматическаго класса 2-го отдѣленія Боголюбова назначило учителемъ

ректора епархіальнымъ преосвященнымъ изъ профессоровъ или священниковъ, въ епархіальномъ городѣ живущихъ. Въ проектѣ устава семинарій это постановленіе нѣсколько измѣнено. Тамъ сказано: «Правленіе семинарское составляютъ ректоръ, инспекторъ и экономъ», и послѣдній могъ быть не только изъ профессоровъ, или священниковъ, а и изъ монашествующихъ (§ § 1 и 22). — Ректоръ, инспекторъ и профессора были уже назначены въ нашу семинарію комиссіею. Оставалось назначить эконома и избрать присутствующаго въ правленіе одного изъ профессоровъ, или предоставить это мѣсто инспектору. Экономомъ опредѣленъ былъ профессоръ богословія прот. Ненарокомовъ; и, вѣроятно, какъ по важности своего сана, (онъ былъ кафедраль-

Тулс. уѣзд. училища высшаго отд. на латинскій языкъ, учителя нншаго грамат. класса 1 го отд. Монгаровскаго учителемъ высш. отд. на греч. языкъ, учителя высшаго грамат. класса 2 го отд. М. Сахарова въ высшее отд. на латинскій языкъ, учителя информатор. класса Соколова—въ тоже отд. на греч. языкъ. Затѣмъ оставались неразмѣщенными двое: учитель письменнаго класса студентъ богословія Протасовъ и учитель русской школы діаконъ Добросклонскій;—перваго правленіе оставило безъ учительскаго мѣста, какъ еще не окончившаго курса ученія, втораго—какъ діакона приходской церкви. См. сем. арх. 1814 г. № 21 и конс. арх. тогоже года № 155

нымъ протоіереемъ), такъ и по старшинству училищной службы, занялъ второе мѣсто въ правленіи. Третьимъ присутствующимъ на годовое присутствованіе, по общему согласію ректора и всѣхъ профессоровъ, избранъ былъ профессоръ историческихъ наукъ и инспекторъ семинаріи магистръ Козьма Органовъ. (*) Далѣе правленіе семинаріи, по проѣкту устава (§ § 23 и 24), должно было имѣть свою канцелярію, состоящую изъ секретаря, опредѣляемаго изъ профессоровъ семинаріи „по представленію правленія и по усмотрѣнію епархіальнаго архіерея,“ и двухъ писмоводителей изъ дѣйствительныхъ или исключенныхъ учениковъ. На должность секретаря опредѣленъ былъ учитель нѣмецкаго языка Бажановъ. (**). Такъ составилось на первый разъ Тульское семинарское правленіе. Оно открыто было 12 го Октября 1814-го года, о чемъ и увѣдомило Тульскую дух. консисторію, (***) такъ какъ отношеніе между ними съ этого времени, со-

(*) Сем. арх. 1814 г. № 1

(**) Тамъ же.

(***) Конс. арх. 1814 г. № 261.

гласно,, начертанію правилъ о образованіи дух. училищъ“ должно было измѣниться. Въ,, начертаніи“ сказано:,, духовная консисторія сподается съ симъ правленіемъ сообщеніями, и ни въ какой внутренней распорядокъ по училищу не входитъ“ (*).

З., Три отдѣленія семинаріи, примѣрное росписаніе учебныхъ часовъ для нихъ и начало учебнаго курса въ семинаріи.

Указомъ Св. Синода отъ 21-го Сентября 1814 г. предписано было:,, всѣмъ ученикамъ,“ въ семинаріи находившимся, —,, учинить испытаніе, и по сему испытанію образовать изъ нихъ три отдѣленія: богословское, философское и риторическое, — при чемъ тѣмъ изъ нихъ, кои окажутся несвѣдущими, или требующими усовершенія въ предметахъ, ишедшимъ классамъ, или училищамъ присвоенныхъ, сдѣлать размѣщеніе по успѣхамъ“ (**). Въ Октябрѣ тогоже года испытаніе это въ нашей семинаріи и было проведено семинарскимъ правленіемъ, вмѣстѣ съ прибывшими профессорами, согласно резолюціи преос-

(*). Начерт. прав. § 75.

(**) Сем. арх. 1814 г. № 2.

вященнаго на упомянутомъ указѣ. — Въ слѣдствіе испытанія 25 учениковъ риторикѣ, „оказавшихъ хорошіе усѣхи,“ по резолюціи преосвященнаго, переведены въ философскій классъ, тудаже низведено одинъ студентъ богословія оказавшійся неуспѣшнымъ, 8 студентовъ философіи низведено въ риторическій классъ, 21 ученикъ риторикѣ и 3 ученика поэзіи — въ высшій грамматическій. За тѣмъ въ богослов. классъ осталось 42 ученика, въ философскомъ составилось 110, въ риторич., въ составъ котораго вошли и ученики бывшаго шитич. класса, 330. Итого въ семинаріи всѣхъ учениковъ составилось 482 человека. 14-го Октября семинарское правленіе составило протоколъ объ открытіи семинаріи, а 15-го донесло преосвященному, что ученіе въ ней немедленно, какъ и предписано было указомъ отъ 21-го Сентября, „начато по новому распоряженію предметовъ и часовъ учебныхъ“ (*).

„Коммиссія дух. училищъ, анпробовавъ примѣрныя росписанія учебныхъ часовъ для академіи и семинаріи Мьсковскаго и С-Петербургскаго округовъ,“ писаль митров. Новгородскій въ отношеніи своемъ отъ 7 Сентября 1814 г.

(*) Тамъ же.

къ бывшему нашему преосвященному, „ поручила ему разослать оныя въ помянутыя училища для единообразнаго по онымъ дѣйствования. “ Въ слѣдствіе чего одинъ экземпляръ росписанія для Тульской семинаріи при упомянутомъ отношеніи и былъ препровожденъ высокопреосвящ. митрополитомъ къ нашему преосвященному.

Въ *Прилѣчаніи* при этомъ росписаніи сказано, что «смотря по раздѣленію предметовъ между профессорами, семинарское правленіе могло дѣлать взаимныя предложенія лекцій одного предмета въ часы другаго, сохраняя главное основаніе настоящаго распоряженія» (*).

По указу отъ 21 Сентября, курсъ ученія въ новооткрытой семинаріи, какъ и во всѣхъ училищахъ Московскаго округа, долженъ былъ исчисляться съ Сентябрскаго трети 1814 г.; преподаваніе наукъ въ нихъ должно было начаться снова и расположить на двухъ-годичные сроки (**).

Н. Рудневъ.

(Продолженіе будетъ.)



(*) Тамъ же.

(**) Тамъ же.

УКАЗАТЕЛЬ КНИГЪ ДЛЯ НАРОДНАГО ЧТЕНІЯ (*).

Изданіе книгъ для народнаго чтенія, предпринятое прежде всего синодальными типографіями и за тѣмъ двумя обществами, обществомъ распространенія полезныхъ книгъ и товариществомъ «Общественная польза», вызвано было давно чувствуемою всею потребностію, которая въ послѣдніе два года сдѣлалась особенно настоятельною. Для удобнѣйшаго распространенія этихъ книгъ начали устрояться склады, и въ этомъ также едва ли не всехъ предупредили синодальныя типографіи. Въ последнее время явилась попытка устроять склады книгъ, издаваемыхъ выше-упомянутыми двумя обществами, по разнымъ мѣстамъ Россіи, даже въ селахъ у священниковъ. По словамъ г. Золотова, имъ самимъ учреждено такихъ складовъ, въ томъ 1863 года, пять въ нашей губерніи. Предсѣдатель комитета грамотности г. Лошкаревъ вошелъ даже въ сношенія съ нѣкоторыми епархіальными преосвященными, прося оказать содѣйствіе комитету въ устройствѣ складовъ книгъ при церквахъ у священниковъ, за которыхъ духовное начальство можетъ ручаться, что они будутъ исправно расчитываться съ книгопродавцемъ, отъ котораго будутъ получать книги» (**). Мысль сдѣлать священниковъ посредниками распространенія книгъ, полезныхъ для народа, сама по себѣ похвальна. Но для того, чтобы привести въ исполненіе

(*) *Продолженіе.* См. Т. Е. В. 1863 г. № 3.

(**) Прав. обозр. 1863 г. № 12.

эту прекрасную мысль, нельзя обойти вотъ какого условія: всѣ книги, распространяемыя духовенствомъ въ народѣ, должны быть безукоризненно полезны для народа, и потому духовенству нужно знать, что это за книги, не провести бы въ народъ чегонибудь такого, что, вмѣсто пользы, сдѣлаегь вредъ едва только начинающему читать народу. Священникъ, принявшій на себя дѣло распространенія книгъ полезныхъ для народа, не можетъ идти наряду съ обыкновеннымъ комиссіонеромъ или книгопродавцемъ, который смотритъ на книгу, какъ на товаръ и обыкновенно запасается побольше тѣми книгами, которыя хорошо идутъ съ рукъ, но соответствуетъ ли книга тѣмъ или другимъ цѣлямъ народнаго образованія, — принять это въ расчетъ комиссіонеръ или книгопродавецъ не считаетъ своимъ дѣломъ. Священникъ долженъ быть особенно разборчивъ въ выборѣ книгъ, полезныхъ для народа, возмется ли онъ пролавать эти книги на условіяхъ комиссіонерства, или будетъ пріобрѣтать ихъ для своей церковной или училищной библіотеки. Въ томъ и другомъ случаѣ священнику нужно ручательство, что книга, которую онъ хочетъ пустить въ народъ, дѣйствительно полезна. Самое надежное для него ручательство, это — одобреніе духовной цензуры. Но что поручится ему за неукоризненную доброкачественность книги, не имѣющей такого одобренія? Въ настоящее время это немаловажный вопросъ, и нѣтъ сомнѣнія, что на этотъ именно вопросъ отвѣчаютъ новыя правила для церковныхъ библіотекъ и приходскихъ училищъ, изданныя Тульскимъ епархіальнымъ начальствомъ (Т. Е. В. 1862 г. № 22 и 1864 года № 1), когда говорятъ, что священникъ, желающій пріобрѣ-

татъ книги какъ для церковныхъ, такъ и для училищныхъ библіотекъ, долженъ руководствоваться или указаніями, какія имѣютъ быть помѣщаемы по этому предмету въ прибавленіяхъ къ Т. Е В., или особымъ разрѣшеніемъ епархіальнаго начальства.

Имѣя въ виду такое значеніе, данное нашему „указателю“, мы постараемся вносить въ него прежде всего сужденія о тѣхъ книгахъ, предназначаемыхъ издателями для народа, на которыхъ нѣтъ дозволенія духовной цензуры. Начнемъ съ книгъ, изданныхъ товариществомъ «Общественная польза».

12. Общепонятная медицина или указаніе необходимыхъ средствъ къ сохраненію здоровья (М. У.) СПБ. 1863 г. 66 стр. въ 12 л. лист. ц. 30 к.

Это не медицина собственно, а только указаніе нѣкоторыхъ необходимыхъ средствъ къ сохраненію здоровья, и при томъ сжатое до нельзя въ четыре статейки съ слѣдующими названіями: 1) уходъ за дѣтьми; 2) жилища, 3) одежда, 4) пища и напитки. Не смотря на сжатость, въ книжкѣ высказано много полезныхъ совѣтовъ. Хорошо, что авторъ нѣсколько выступилъ за предѣлы этой сжатости, хоть въ своихъ замѣткахъ объ употребленіи спиртныхъ напитковъ и о пьянствѣ. Изложеніе общепонятно; книжку можно рекомендовать простонародью, хоть авторъ имѣлъ въ виду и не однихъ простолюдиновъ.

13. Начала общественнаго благосостоянія. Руководство къ нравственности и политической экономіи. Преимущественно назначено

для рабочаго класса, ж. Рапе. Переведено съ Французскаго. Издано подъ редакцію Б. Калиновскаго. СПБ. 1863 года. Въ 12 д. лист. Часть 1. Жизнь челоуѣка и ея назначеніе. 150 стр. часть II: челоуѣкъ и общество. 168 стр. ц. 75 к.

Авторъ излагаетъ нѣкоторыя основанія политической экономіи въ видѣ бесѣдъ съ мужичками. Для своей цѣли авторъ беретъ село, худо устроенное въ экономическомъ и нравственномъ отношеніи, и рассказываетъ, какъ оно пришло въ отличное состояніе стараніями поселившася здѣсь доктора Умнова. Главнымъ средствомъ къ тому были поучительныя бесѣды доктора съ жителями села. Школа, которую онъ устроилъ съ помощію священника, была, разумѣется, также однимъ изъ главныхъ средствъ ихъ нравственнаго образованія. Вообще говоря, книжка эта для своей цѣли весьма пригодна. Пожалеть можно только о томъ, что бесѣды доктора Умнова не вездѣ настолько популярны, чтобы ихъ могъ удобно понимать нашъ, еще не совсѣмъ грамотный, мужичекъ. Если бы не это, книжка могла бы принести нѣкоторую часть той пользы своимъ читателямъ, которую принесъ докторъ Умновъ своимъ односельцамъ.

14. Досужное чтеніе, пригодное для каждаго. Состав. В. Золотовымъ (съ картинками). СПБ. 1862 года. 172 стр. въ 16 д. л. Ц. 20 коп.

Это сборникъ, составленный изъ 17 рассказовъ, сказокъ и стихотворений — В. Крестовскаго, Никитина, Мея, Розенгейма, Кушверева, М. Михайлова и др. Лучше другихъ намъ кажутся слѣдующіе рассказы:

1) Екатерина великая на Дону, 2) Горбунъ (рассказъ объ одномъ знахарѣ, изобличенномъ въ шарлатанствѣ) и 3) Безсрочный. Въ концѣ приложены примѣчанія, объясняющія въкоторыя, не для всѣхъ понятныя, слова «досужнаго чтенія». Жаль, что примѣчанія эти слѣданы только на четыре статьи, тогда какъ и въ другихъ статьяхъ нашлось бы кое-что не для всѣхъ понятное. По въкоторыя статьи, гдѣ говорится о „полюбовницахъ“, квижка пригодна развѣ только для взрослыхъ, но никакъ не для дѣтей, а потому нельзя признать ее пригодною для церковно-училищныхъ бібліотекъ.

15. Дѣдушка рассказчикъ. 6 книжекъ въ 16 д. л.: 1) До чего доводитъ лишняя чарочка 32 стр. Ц. 10 к. 2) Велико родительское слово 30 стр. Ц. 15 к. 3) Павелъ лежень 32 стр. Ц. 10 к. 4) Учи лѣниваго не молотомъ, а голодомъ 16 стр. Ц. 5 к. 5) Дѣвка семилѣтка 32 стр. Ц. 10 к. 6) Отъ злой бабы и чортъ попятится 32 стр. ц. 10 к.

16) Украинскія сказки для дѣтей. Г. П. Данилевскаго. Изд. 3-е, вновь исправленное и дополненное. СПБ. 1863 года. IV и 154 стр. въ 12 д. л. Ц. 40 к.

Ты и другія сказки, конечно, для простолюдиновъ и дѣтей. Но вопросъ: вуждаются ли въ сказкахъ простолюдины и дѣти? Едвали. Простой народъ самъ раз-

скажетъ вамъ сказокъ гораздо больше и интереснѣе, нежели сколько вы расскажите ихъ въ вашихъ книжкахъ. Дѣти тоже не чувствуютъ большого недостатка въ сказкахъ. Дѣтя съ большимъ удовольствіемъ выслушаютъ двѣ—три сказки въ живомъ разказѣ, нежели прочитаютъ ихъ въ книжкѣ, да еще въ стихахъ. Если издатели имѣютъ въ виду дать легкое и приятное чтеніе начинающимъ читать, едва ли и такой расчетъ ихъ вѣренъ, когда можно бы совмѣстить легкое и приятное съ полезнымъ. Какія полезныя свѣдѣнія изъ сказокъ извлечетъ для себя дѣтя и особенно взрослый просвѣдѣнецъ, лишенный средствъ образованія, нуждающійся именно въ полезныхъ свѣдѣніяхъ? „Дѣдушка разказчикъ“, кажется, имѣлъ въ виду соединить именно полезное съ приятнымъ. Онъ вводитъ въ сказку нравоученіе и болѣе всего старается разубѣдить сельскихъ читателей въ нѣкоторыхъ суевѣрныхъ понятіяхъ, выразившихся между прочимъ въ сказкахъ. Цѣль хорошая и потому сказки „дѣдушки разказчика“ мы рекомендовали бы для народнаго чтенія, если бы у автора достало такта для того, чтобы, искореняя суевѣріе, умѣть не зацѣпить и здраваго ученія. Такъ онъ въ одной сказкѣ пишетъ: «а я вамъ скажу, добрые люди, что нѣтъ въ Божіемъ мірѣ чорта, который бы перекидывался въ воробья или во что бы то ни было». Авторъ, очевидно, метитъ въ суевѣрныя и сказочныя представленія злаго духа, а задѣваетъ (волей или неволей) прежде всего библейское сказаніе о змѣіи искушительнѣ и за тѣмъ многое тому подобное.—По высказаннымъ нами основаніямъ оба сочиненія не могутъ быть рекомендуемы для распространенія въ народѣ чрезъ священниковъ.

17. Басни, избранныя изъ Хемницера и Крылова. Съ примѣненіемъ смысла каждой басни къ быту простаго народа и описаніемъ животныхъ, которыя встрѣчаются въ басняхъ. Листь съ 14 рисунками. Сост. В. Золотовъ СПБ. изд. 2, 1861 г 123 и IV стр. въ 16 д. 1. Ц. 20 к.

При составленіи этой книжки, по видимому, имѣлась двоякая цѣль: познакомить простой народъ съ лучшими баснями двухъ баснописцевъ и сообщить ему кстатіи нѣкоторыя свѣдѣнія изъ естественной исторіи животныхъ. Басня сама по себѣ имѣетъ серьезное значеніе въ дѣлѣ воспитанія народа. Это не то, что сказка, которая какъ бы ни была художественна, для простаго народа рѣдко имѣетъ другой интересъ, кромѣ невинной забавы праздности. Басня, кромѣ своего художественнаго значенія (какъ животный эпосъ), всегда служить выраженіемъ какой нибудь нравственной идеи, которая иногда такъ живо олицетворена въ нравахъ животныхъ, что не нужно бываетъ прибавлять къ баснѣ особое «нравоученіе.» Но г. Золотовъ придумалъ дать своей книжкѣ еще болѣе серьезное значеніе. Вѣрный своей педагогической манерѣ, онъ каждую басню сопровождаетъ поясненіями не только нравственнаго, но и буквальнаго ея смысла; этого мало: онъ даетъ нѣкоторое повятіе о тѣхъ животныхъ, которыя выведены въ баснѣ. Книжка отъ того дѣлается двойнѣ интересною и весьма удобною для употребленія въ приходскихъ школахъ: извѣстно, что естественная исторія, — разумѣется не въ ученомъ, а въ популярномъ изложеніи, — есть

одна изъ тѣхъ наукъ, преподаваніе которыхъ особенно удобно для дѣтскаго возраста, между прочимъ удобство это заключается въ томъ, что ее можно преподавать *кстати* отрывками, не стѣсняясь классификаціей, какъ и сдѣлалъ г. Золотовъ. Вообще книжка его прочтется съ удовольствіемъ и пользою нашимъ простонародьемъ. Всѣхъ басенъ въ книжкѣ 38 (Хемницера 7 и Крылова 31). Кромѣ того въ началѣ есть предисловіе „о баснѣ“ и въ концѣ—коротенькія жизнеописанія Хемницера и Крылова. При всемъ нашемъ желаніи успѣха книжкѣ г. Золотова, мы не можемъ однакожь не замѣтить нѣсколько промаховъ автора, которые впрочемъ такъ не значительны, что легко могутъ быть исправлены свѣдѣниками — наставниками школы и ближайшими руководителями чтенія не только въ школѣ, но и въ домахъ прихожанъ. На 5 стр. сказано: «такъ заповѣдало и въ Евангеліи: *другъ друга тяготы носите:*» слѣдовало сказать: «заповѣдало апостоломъ». На 6 стр. также подъ именемъ «евангельскихъ» приводятся слѣдующія слова: *блаженъ, кто скоты милуетъ* (Притч. 12, 10). На 9 стр. сказано: „а болтовня-то эта, привела къ такой бѣдѣ, что просто хотъ самъ полезай въ петлю“. Пишущій для наставленія народа, по нашему мнѣнію, долженъ бы избѣгать такихъ неразумныхъ поговорокъ народа. На 74 стр. встрѣчаемъ такое нравоученіе: „овъ (т. е. хмѣль) и есть та нечистая сила, что вводитъ человѣка во всякій грѣхъ“. Неправда. Хмѣль самъ по себѣ, а нечистая сила сама по себѣ.

Свящ. А. Ивановъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Января 12. Тула. Совершилось благодарственное Богу молебствіе по случаю воспоминавія рожденія Ея Величества АННЫ ПАВЛОВНЫ, королевы Нидерландской (вмѣсто 7-го числа). Литургію и молебствіе съ возглашеніемъ многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ и всему царствующему Дому совершены Его Преосвященствомъ въ Николочасовенскомъ храмѣ.

— 19. Въ тепломъ Богоявленскомъ соборѣ, по прочтеніи Высочайшаго манифеста, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи градскаго духовенства, совершилось предъ литургіею благодарственное Господу Богу молебствіе о рожденіи Его Императорскаго Высочества Великаго Князя ПЕТРА НИКОЛАЕВИЧА съ колѣнопреклоненіемъ и возглашеніемъ многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ и всему царствующему Дому. На молебствіи семь, равно какъ и во время литургии, послѣдовавшей за онымъ, присутствовали военные и гражданскіе чиновники и множество народа. Литургію совершалъ Его Преосвященство, въ сослуженіи старшаго духовенства. По литургіи происходилъ въ городѣ цѣлодневный звонъ.



ТУЛЬСКИЙ

ЕПАРХИАЛЬНЫЙ МѢСЯЦЕСЛОВЪ

(Продолженіе).

Мѣсяцъ Ноябрь.

1) Св. безсребренниковъ и чудотворцевъ Космы и Даміана.

См. епарх. мѣсяц. 1-го Юля.

6) Преподобнаго отца нашего Варлаама Хутынскаго, чудотворца Новгородскаго сконч. въ 1243 г.

Придѣль Одоев. у. въ селѣ Анастасовѣ при Богородицерождественской ц.

8) Соборъ св. Архистратига Михаила и прочихъ безплотныхъ небесныхъ силъ. Праздникъ установленъ въ 4-мъ вѣкѣ.

ЦЕРКВИ:

Тульск. у. въ селахъ: *Кирьевскомъ* (35) ц. камен. съ колокольнею и придѣлами Св. ан. Андрея Первозваннаго и пр. Герасима, иже на Іорданѣ, построена въ 1794 г. тщаніемъ премьеръ-маіора Герасима Никит. Савина. Прич 2 л., на содержаніе котораго получаютъ проценты съ 3000 р. ас. Зем. 36 дес. Дви. 76. Душъ 282 м. 308 ж.

— *Архангельскомъ* — *Хвоинѣ* (32) ц. кам. съ колокольнею построена въ 1762 г. вмѣсто дерев. во имя великомуч. Георгія, находившейся въ полуверстѣ отъ

нынѣшней, тѣчаніемъ поручика Александра Стеф. Крюкова. Прич. полож. 3 л. Зем. 46 дес. Дв. 130. Душъ 650 м. 622 ж.

— *Мещерскою* (17) ц. кам. съ колокольнею, построена въ 1830 г. тѣчаніемъ прихожанъ, вмѣсто ветхой дерев., о которой извѣстно изъ храмозд. грам., что она перестроена была 1750 г. Прич. 2 л. Зем. 46 дес. Душъ 362 м. 373 ж.

Архангельскою—*Стардубки* (12) ц. устроена въ каменномъ господскомъ олигиль 1814 года. Прежняя деревянная, какъ видно изъ храмозд. грам., построена въ 1750 г. тѣчаніемъ пом. Парасковьи Ив. Созоновой, вмѣсто ветхой деревянной же. Съ 1831 г. строится кам. церковь. Прич. 2 л. Зем. 36 дес. Дв. 81. Душъ 311 м. 375 ж.

Алекс. у. въ селахъ: *Архангельскою* (46) ц. дерев. съ придѣломъ св. Іоанна Златоустаго построена въ 1777 г. тѣчаніемъ пом. Ивана Севастьянова Епифанова. Антиминсъ освященъ Тимофеемъ митрополитомъ Московскимъ 1759 г. Прич. 3 л. Зем. 28 дес. Дв. 69. Душъ 316 м. 357 ж.

— *Татарскою* (52) ц. дерев. съ колокольнею построена и освящена, какъ видно изъ надписи на деревянномъ крестѣ, 1755 г. тѣчаніемъ княгини Анастасіи Аван. Волковской. По устному преданію прежде здѣсь церкви не было. Прич. 2 л. Зем. 35 дес. Дв. 60. Душъ 202 м. 217 ж.

— *Острецовъ* (55) ц. дерев. съ колокольнею построена 1765 г. вмѣсто сгорѣвшей отъ грозы деревянной же, которая по устному преданію существовала годовъ 300. Прич. положено 2 л. Зем. около 100 дес. Дв. 83. Душ. 420 м. 438 ж.

Кашир. у. въ селахъ: *Злобинъ* (75) ц. камен. съ колокольною и придѣломъ св. ап. Іакова брата Божія построена 1765 г. тѣмъ же г. Ярославля Спасскаго монастыря архимандрита Тихона Писарева и стольника Юва Петр. Иванчина—Писарева. Прич. 3 л. Зем. 36 дес. Дв. 100. Душъ 405 м. 414 ж.

— *Сенькинъ* (70) ц. дерев. съ колокольною и придѣлами Рождества Пресв. Богородицы и священномуч. Александра паны Римскаго построена, какъ видно изъ записи, хранящейся въ церковной библиотекѣ, въ 1696 году „по обѣщанію стольниковъ Ивана Иванова да племянника его Гаврилы Матѣева Пестовыхъ“. Въ 1811 г. возобновлена капитан. Александромъ Иванов. Пестовымъ, а въ 1845 г. пристроены 2 придѣла дѣтьми капитана Стефаномъ и Алексѣемъ Пестовыми. Прич. 2 л. Зем. 33 дес. Дв. 52. Душъ 264 м. 260 ж.

— *Заразахъ* (61) ц. кам. съ колокол. и придѣл. Знаменія Б. Матери построена въ 1780 г. тѣмъ же полк. Петра Ив. Семенова, вмѣсто деревянной. Въ церкви есть икона Казанской Б. Матери въ серебряномъ окладѣ, которою, по устному преданію, Императрица Марія Ѳеодоровна благословила при вступленіи въ бракъ жену храмостроит. Евдокію Иван., бывшую при ней фрейлиной. Прич. 2 л. Зем. 36 дес. Дв. 53. Душъ 237 м. 243 ж.

— *Жезельнохъ* (70) ц. кам. съ колокольною и придѣл. св. Николая. Прич. положено 3 л. Зем. 43 дес. Дв. 69. Душъ 285 м. 308 ж.

Епифан. у. въ селахъ: *Волковъ* (70) ц. кам. съ колокольною и придѣлами св. Дмитрія Ростов. и великомуч. Екатерины построена въ 1791 г. тѣмъ же

пом. Екатерины Автономовой Бакуиной. Прич. 3 л. Зем. 37 дес. Дв. 146. Душъ 722 м. 755 ж.

— *Гранкахъ* (60) ц. дерев. съ колокол. построена, какъ видно изъ надписи на дерев. крестѣ, въ 1800 г. вмѣсто деревянной же тщаниемъ полков. Михаила Аван. Офросимова. Прич. 7 л. Зем. 36 дес. Дв. 227. Душъ 1368 м. 1339 ж.

— *Муравлянкъ* (75) ц. дерев. съ колокол. построена въ 1849 г., вмѣсто сгорѣвшей въ 1839 г., тщаниемъ подполковника Петра Васил. Парскаго. Сгорѣвшая церковь, какъ видно изъ храмозд. грам., построена была въ 1745 г. на-мѣсто ветхой дерев. тщаниемъ «попа Димитрия Иванова съ переходскими людьми». Прич. 3 л. Зем. 36 дес. Дв. 105. Душъ 554 м. 600 ж.

Куликовскъ (100) ц. кам. съ колокол. и придѣл. св. Николая построена, вмѣсто ветхой дерев., въ 1817 г. иждивеніемъ дѣйств. статск. сов. Θεодора Михайл. Ахлестышева. Прич. 3 л. Зем. 35 дес. Дв. 129. Душъ 619 м. 649 ж.

Красномъ-Буйцахъ (90) ц. кам. съ колокол. построена, какъ видно изъ надписи на мраморной доскѣ, 1795 г. тщаниемъ и иждивеніемъ Александра Михайл. Голицина, вмѣсто упразднен. за ветхостію деревянной. Прич. 3 л. Зем. 36 дес. Дв. 148. Душъ 718 м. 750 ж.

Хованщинъ (110) ц. камен. съ прид. муч. Леонилы построена въ 1856 г. тщаниемъ княгини Дарьи Андр. Голицевой вм. вет. дерев. О существованіи ц. въ началѣ 18 вѣка видно изъ надписи на старинномъ авостолѣ: «1701 г. Марта 8 дня, сию книгу бояринъ князь Петръ Ивановичъ Хованскій далъ Епифанскаго уѣзда Себенскаго стану въ село Архангельское Во-

скресенія Христова и Архистратига Михаила Архангела при священникѣ Алимпіѣ и за сію книгу поминать за упокой душу брата его боярина князя Іоанна Ивановича и съ церкви Божіей никуда и некому не давать а куплева сія книга на Москвѣ на печатномъ дворѣ, дано рубль 18 алтынъ и двѣ деньги. А подписалъ сію книгу по приказу государя своего боярина князя Петра Ивановича Хованскаго человекъ его Никита Ѳедотовъ сынъ Загребаетъ». Прич. 3 л. Зем. 34 дес. Дв. 136. Душ. 763 м. 797 ж.

Одоевскаго у. въ селахъ: *Бабошинь* (33) ц. камен. построена 1832 г. тщаниемъ приходскихъ помѣщиковъ прич. 2 л. Зем. 38 съ пол. дес. Двор. 56. Душъ 319 м. 295 ж.

— *Брасномъ* (85) ц. камен. съ колокол. и придѣл. св. Николая построена въ 1823 году тщаниемъ и иждивеніемъ жены прапорщика Дарьи Александр. Толстой Прич. 2 л., на содержаніе его получается жалованья 83 р. 99 к. с. въ годъ и процентовъ съ 500 р. асс. Зем. 35 съ пол. дес. Дв. 19. Душъ 86 м. 92 ж.

Лосинскомъ (80) ц. дерев. построена въ 1704 г. тщаниемъ пом. Безлѣвкиныхъ и попа Антипа Михайлова; въ 1787 г. перестроена тщаниемъ священника Никиты Дмитр. Прич. 2 л. Зем. 49 дес. Дв. 41 Душъ 200 м. 196 ж.

— *Апухтинь* (90) ц. камен. съ колокол. и придѣл. св. Николая построена въ 1833 г. Прич. 3 л. Земли 20 дес. Дв. 185. Душъ 832 м. 906 ж.

Новосил. у. въ селахъ: *Архангельскомъ* (170) ц. дерев. съ колок. Въ 1859 г. начата постройка каменной. Прич. 4 л. Зем. 36 дес. Дв. 150. Душъ 848 м. 872 ж.

Ломцахъ (155) ц. кам. съ колокол. построена въ 1827 г. тщаніемъ князей Александра, Павла, Николая и Дмитрія Борисовыхъ Голицыныхъ и пом. Михаила Феоров. Сухотина. Прич. положено 3 л. Зем. 35 дес. Дв. 126 Душъ 689 м. 736 ж.

Голянкъ (180) ц. дерев. съ колокол. построена тщаніемъ прихожанъ. Прич. 3 л. Зем. 36 дес. Дв. 102. Душъ 523 м. 589 ж.

Воротынцовъ (150) ц. дерев. съ колокол. построена въ 1858 году тщаніемъ прихожанъ вм. ветхой дерев. же. Прич. 3 л. Зем. 36 дес. Дв. 162. Душъ 744 м. 840 ж.

Ново-Михайловскомъ (140) ц. кам. съ колокол. построена въ 1831 г. иждивеніемъ князя Сергѣя Михайл. Голицына Прич. 4 л. Зем. 36 дес. Дв. 125. Душъ 662 м. 691 ж.

Плоскомъ (150) ц. кам. съ колокол и придѣл. св. Иоанна Крестителя построена въ 1816, вм. небольшой каменной же церкви, тщаніемъ пом. Василя Васил. Артемьева. Поелѣдняя съ придѣломъ 3-го обрѣтенія честныя главы Предтечевы построена была, какъ видно изъ храмод. грам., въ 1762 г. вмѣсто дерев. Паміаіоромъ Ивановъ Васил. Пучковымъ. Прич. 3 л. Зем. 33 дес. Дв. 143. Душъ 789 м. 828 ж.

— *Мансуровъ* (165) ц. кам. съ колокол. построена въ 1829 г. тщаніемъ надворнаго сов. Дмитрія Ник. Свербеева вмѣсто двухъ прежнихъ деревянныхъ, изъ коихъ одна съ придѣломъ трехъ Святителей, построена была, какъ видно изъ храмод. грам. Тихона Воронежскаго и Елец., въ 1780 г. вм. обветшавшей деревянной. Прич. положено 4 л. Зем. 58 дес. Дв. 283. Душ. 1481 м. 1638 ж.

Вышней Пшеви—Косарець (150) ц. кам. съ колокол. и придѣл. св. Николая построена въ 1820 г. тщаниемъ прихожанъ вмѣсто сгорѣвшей въ 1812 г. дерев. Прич. положено 4 л. Зем. 36 дес. Дв. 178 Душъ 1137 м. 1245 ж.

Венец. у. въ селахъ. *Подхожемъ* (70) ц. кам. съ колок. построена въ 1853 г. иждивеніемъ графа Дамітрія Никол. Шереметьева. Прич. 4 л. Зем. 69 дес. Дв. 408. Душъ 1668 м. 1766 ж.

Бережневъ—Урусовъ (66) ц. дерев. построена въ 1704 г.; въ 1834 г. она возобновлена. 15 Августа бываетъ крестный ходъ къ часовнѣ въ память избавленія въ 1848 г. въ сей день отъ холеры. Прич. положено 3 л. Зем. 36 дес. Душъ 628 м. 673 ж.

Грибодовъ (56) ц. дерев. съ колок. построена, какъ видно изъ храмозд. грам. въ 1758 г. вмѣсто сгорѣвшей въ 1757 г. деревянной тщаниемъ прихожанъ. Прич. 3 л. Зем. 29 съ пол. дес. Дв. 133. Душъ 460 м. 520 ж.

Баршевъ (70) ц. кам. съ колок. построена въ 1835 г. вмѣсто сгорѣвшей дерев. тщаниемъ прихожанъ. Прич. 3 л. Зем. 45 дес. Дв. 82. Душъ 433 м. 452 ж.

Петровъ (70) ц. кам. съ колокольнею и придѣлами чуд. Николая и преподобномуч. Θεодосіа, построена, какъ видно изъ храмозд. грам., въ 1805 г. вмѣсто деревянной, существовавшей съ половины 18 вѣка, тщаниемъ прапор. Николая Александр. Янькова. Прич. 3 л. Земл. 40 дес. Дв. 82. Душъ 436 м. 424 ж.

Въ томъ же селѣ кладбищенская ц. деревян. построена 1757 г. тщаниемъ пом. Александра Давилова Янькова.

Карпость (48) ц. камен. съ колокол. и придѣл. св. Николая построена 1725 г. тщаниемъ пом. Марьи Васил. Кислянской, вмѣсто ветхой дерев. во имя св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова, находившейся въ полуверстѣ отъ настоящей на мѣстѣ, назыв. *старымъ городищемъ*. Прич. 2 л., въ пользу коего получается процентовъ съ 1000 р. ассигн. Зем. 36 дес. Дв. 72. Душъ 337 м. 321 ж.

Тулубьевъ (55) ц. кам. съ колокол. построена въ 1852 г. усердіемъ помѣщ. Константина Павл. Офросимова. Прич. 3 л. Зем. 34 дес. Дв. 91. Душъ 482 м. 559 ж.

Чернскаго у. въ селахъ: *Старомъ Роскотилъ* (110) ц. кам. построена въ 1710 г. вмѣсто ветхой дерев. тщаниемъ пом. Агрипены Ив. Ладыженской. Прич. положено 2 л. Земли 64 дес. Двор. 96. Душъ 428 м. 444 ж.

Замятинъ (100) ц. дерев. съ колокол. построена неизвѣстно когда, возобновлена въ 1820 г. тщаниемъ капитана Павла Никол. Темирязева. Прич. 3 л. Земли 61 дес. Дв. 64. Душъ 313 м. 339 ж.

Литицахъ (100) ц. дерев. съ колокол. построена въ 1763 г. тщаниемъ помѣщ. Наркисса Ник. Хитрова, въ 1821 г. иждивеніемъ Николая Наркиссова Козловскаго возобновлена. Прич. положено 3 л. Земли 49 дес. Двор. 150. Душъ 787 м. 811 ж.

Архангельскомъ Красивомъ (100) ц. кам. съ колокол. построена въ 1769 г. тщаниемъ генераль-маіора Константина Павл. Офросимова, въ 1845 г. возобновлена. Прич. 3 л. Земли 36 дес. Дв. 57. Душъ 300 м. 320 ж.

Ефремовскаго у. въ селахъ: *Ступинъ* (135) ц. кам.

съ колокол. построена, какъ видно изъ надписи на храмозд. крестѣ въ 1786 г. Петромъ Ив. Бибиковымъ. Прич. положено 3 л., на содержание коего получается проентовъ съ 285 р. 71 съ чет. к. сер. Земли 33 дес. Двор. 150. Душъ 874 м. 940 ж.

Хомяковъ (133) ц. кам. съ колокол. построена въ 1828 г. вмѣсто ветхой дерев. приходскими людьми съ помощію dobroхотныхъ подаяній. Прич. положено 3 л., на содержание коего получаютъ проценты съ 71 р. 43 к. сер. Земли 36 дес. Дв. 111. Душъ 537 м. 555 ж.

Архангельскомъ хуторъ (110) ц. дерев. построена, какъ видно изъ надписи на дерев. крестѣ, въ 1763 г. тщаніемъ пом. Петра Никит. Павлова, въ 1839 г. возобновлена. Прич. положено 3 л. Земли 35 съ пол. дес. Дв. 167. Душъ 752 м. 822 ж.

Сторожакъ (120) ц. дерев. съ колокол. построена въ 1762 г. тщаніемъ прихожанъ. Прич. положено 3 л. Зем. 37 дес. Дв 93. Душъ 457 м. 479 ж.

Масловъ на мечи (120) ц. кам. съ колокол. и придѣл. св. муч. Бориса и Глѣба построена въ 1805 г. тщаніемъ прихожанъ. Изъ храмозд. грам. Тихона епис. Воронеж. 1773 г. видно, что прежняя дерев. церковь построена была тщаніемъ приходскихъ священниковъ вмѣсто ветхой деревянной же, находившейся на самомъ берегу рѣки. Прич. положено 4 л. Земли 65 дес. Дв. 336. Душъ 1682 м. 1854 ж.

Старомъ гоголь (130) ц. камен. съ колокол. и прид. св. Димитрія Ростов. построена вмѣсто обветшавшей дерев. въ 1828 г. тщаніемъ прихожанъ однодворцевъ при значительномъ пожертвованіи тайн. сов. Василя Яков. Хавыкова. Прич. 4 л. Земли 76 дес. Двор. 183. Душъ 906 м. 917 ж.

Богородицкаго у. въ селахъ: *Михайловскомъ* (93) ц. кам. съ колокол. построена въ 1807 г. тщавіемъ прихожанъ, вмѣсто деревянной. Прич. положено 5 л. Земли 36 дес. Дв. 311. Душъ 1840 м. 2051 ж.

Дьдилоской слободъ (33) ц. дерев. съ колоколы. построена, какъ видно изъ храмозд., грам. въ 1791 г. вмѣсто деревянной же, находившейся на другомъ берегу рѣки Шиворны тщавіемъ прихожанъ. Прич. полож. 3 л. Земли 37 дес. Дв. 173. Душъ 809 м. 906 ж.

Чернескъ (60) ц. дерев. съ колокол. и придѣл. Св. Троицы и Вознесенія Господня построена, какъ видно изъ храмозд. грам., въ 1786 г. тщавіемъ прихожанъ, вм. ветхой дерев. Придѣлы построены 1801 и 1857 г. Церковь куплена въ с. Трасиѣ за 550 р. Прич. 5 л. Зем. 33 дес. Дв. 470. Душ. 2052 м. 2094 ж.

Въ г. *Краписнѣ* (46) ц. кам. съ колокол. и придѣлами св. благовѣр. князей Бориса и Глѣба и Казанскія Б. Матери построена вм. деревянной въ 1800 г. тщавіемъ прихожанъ. Прич. 4 л., въ пользу коего получаютъ процен. съ 300 р. с. Зем. 24 дес. Дв. 120 Душ. 483 м. 514 ж.

Крапив. у. въ селахъ: *Кудринь-драгунахъ* (50) ц. кам. съ колокол. построена въ 1834 г. вм. деревянной тщавіемъ прихожанъ. Прич. положено 3 л. Зем. 30 дес. Дв. 150. Душ. 622 м. 676 ж.

Крутицахъ (50) ц. кам. съ колокол. и придѣл. преп. Сергія Радонеж. построена въ 1825 г. вм. ветхой дерев. тщавіемъ подполковн. Сергія Ив. Толбузина Прич. положено 3 л. Зем. 36 дес. Дв. 75 Душ. 383 м. 367 ж.

Зміевъ (50) ц. дерев. съ колокол. построена неизвѣстно

когда возобновлена въ 1777 г. тѣмъ же священника
 Георгія Ильинскаго. Прич. 3 шт. Земли 36 дес. Дв.
 107. Душь 533 м. 576 ж. *Архангельскомъ* (60) ц. кам. съ колоколомъ при двѣ.
 св. муч. Александра построена въ 1808 г. тѣмъ же
 и живевіемъ пом. Васильчикова. Прич. положено 3 л.
 Земли 54 съ пол. дес. Дв. 153. Душь 820 м. 853 ж.

Придѣлы при церквяхъ:

Въ г. Туль при Казанской, въ Успенскомъ дѣвичьемъ
 монастырѣ при Староникитской. Тул. у. въ с. *Кот-*
тевъ при Вознесен. Въ г. Алексинъ при Предтечѣн.
 Алексин. у. въ селахъ: *Варволомъ* съ при Ильинской,
Ситниковъ при Никол. Въ г. Каширь при соборной
 Успенской. Кашир. у. въ селахъ: *Тарасковъ* при Ка-
 занской, *Красиль-Тягешовъ* при Толгской, *Ушаковъ*
 при Знаменской, *Черневъ* при Одиотрѣв. Ециф. у. въ
 селахъ: *Бобрикахъ* при Спасской, *Вадбольскомъ* при
 Покров., *Монастырщинъ* при Богородицерж., *Бах-*
матьевъ при Владимір. Одоев. у. въ селахъ: *Супруть*
 при Воскресен., *Старыхъ Лыскахъ* при Троицк., *Дубкахъ*
 при Смоленской. Въ г. Бѣлевъ при единоверческой
 Вознесен. Бѣлев. у. въ селахъ: *Сухоцесъ* при Покров.,
Мишиной Полянъ при Преображен., *Луцкахъ* при Бого-
 родицерж. Новоспл. у. въ селахъ: *Бѣтьковъ* при Бо-
 голюбен., *Паньковъ* при Троиц. и *Пшеви* при Вознес.
 Венев. у. въ селахъ: *Аксининъ* при Спасской, *Хру-*
словкъ при Знаменской, *Подлюбномъ* при Богородицерж.
 Въ г. Ефремовъ въ соборной Троицкой. Ефрем. у. въ
 сел. *Тормасовъ* при Троиц., *Новомихайловскомъ* при
 Успен., *Красномъ Ушаковъ* при Спасской, *Долгихъ*

льскаѣ при Троиц., Старогольскоѣ при Боговлен.
Въ г. Богородицкѣ при соборной Успенской. Богород. у
въ с. Спасскомѣ близъ Доробина

11. Преподобнаго Оеодора Студита, жив. въ VIII в.

П р и д ѣ л ь:

Алекс. у. въ с. *Вепреяѣ* при Успенской ц.

12. Св. отца нашего Іоанна Милостиваго патріарха Александрійскаго, жив. въ VII в

Епифан. у. въ с. *Ивановскомѣ* (60) ц. кам. построена въ 1791 г. тщаніемъ прихожанъ вмѣсто сгорѣвшей 1770 г. дерев.; въ церкви есть образъ Тихвинскія Б. Матери серебряный позолоченный, въ видѣ склади, съ изображеніемъ на обратной сторонѣ св. Николая и съ мощами въ срединѣ. Въ 1830-мъ г. онъ найденъ въ полѣ однимъ прихожаниномъ и пожертвованъ въ церковь. Прич. 3 л. Земли 35 дес. Дв. 129. Душъ 627 м. 666 ж.

Придѣлы при церквахъ:

Алексин. у. въ с. *Покровскомѣ* при Покров. Ефрем. у. въ с. *Вознесенскомѣ Березовкѣ* при Вознесенской. Богород. у. въ с. *Смоленскомѣ Грцовѣ* при Смоленской.

13. Св. отца нашего Іоанна Архіепископа Константина-града Златоустаго. См. Еп. мѣс. 27 Января.

14. Св. славнаго и всехвальнаго апостола Филиппа, единаго отъ 12 Апостоль.

Придѣлы при церквахъ:

Кашыр. у. въ с. *Тригорьевскомѣ* при Богородицерж. Епиф. у. въ с. *Орловкѣ Закурицкомѣ* при Никольской.

15) Св. мученикъ и исповѣдниковъ: Гурія, Самона и Авива.

Гурій и Самонъ пострадали въ царствованіе Діоклітіана въ 282 г., а Авивъ при Ликиніи въ 312 г.

Придѣль Бѣлев. у. въ с. *Меркуловъ* при Тихвинской церкви.

16) Св. апостола и евангелиста Матоея.

Придѣль въ г. Веневѣ при Никольской церкви.

17) Св. отца нашего Григорія архіепископа Неокессарійскаго, жив. въ 3-мъ вѣкѣ.

Придѣль въ г. Бѣлевѣ при Петропавловской ц.

20. Преподобнаго Григорія Декаполита, жив. въ IX в.

Крив. у. въ с. *Пришнѣ* при Георгіевской церкви придѣль.

21. Входъ во храмъ Пресв. Владычицы нашей Богородицы и Приснодѣвы Маріи.

Церкви:

Тул. у. въ селахъ: Высокомъ (7) ц. кам. съ колокол. и придѣлами св. муч. Кирика и Іулиты и св. Николая построена въ 1800 г. тщаніемъ майора Семена Ив. Игнатъева. Прич. положено 2 л., на содержаніе коего получается жалованья 83 р. 99 к. сер. въ годъ и проц. съ 571 р. 50 к. сер. Зем. 36 дес. Дв. 58. Душъ 256. м. 270 ж.

Въ г. Каширь (85) ц. кам. съ колокол. и придѣлами Воздвиженія креста Христова и св. безсребренниковъ Космы и Доміана построена въ 1817 г. тщаніемъ прихожанъ и доброхотныхъ дателей. При церкви есть каменная богадельня на 8 л., устроенная Кашир. купцомъ Прокофіемъ Казаковымъ. Прич. 4 л., на содержаніе коего получается проц. около 100 р. въ годъ. Зем. 41 дес. Дв. 98. Душъ 392 и. 457 ж.

Епиф. у. въ селахъ: *Проняхъ* (60) ц. кам. съ колокол. и придѣл. св. Александра Невскаго построена, какъ видно изъ храмозд. грам., вм. ветхой дерев., въ 1781 г. тщаниемъ пом. Бибикова. Прич. 3 л. Зем. 35 дес. Дв. 184. Душь 1026 м. 1073 ж.

Молоденкаахъ (100) ц. кам. съ колокол. построена, какъ видно изъ храмозд. грам., въ 1803 г. по волю графа Кирилла Григор. Разумовскаго, вм. дерев. Прич. 4 л. Зем. 33 дес. Дв. 195. Душь 1215 м. 1233 ж.

Одоев. у. въ селахъ: *Воротцахъ* (104) ц. кам. съ колокол. и придѣлами великомуч. Георгія и препод. Сергія построена въ 1801 г. тщаниемъ майора Егора Ив. Скрылева, вм. дерев. Придѣлъ препод. Сергія устроенъ въ 1837 г. тит. сов. Сергіемъ Михайл. Соковиннымъ. Колокольня имъ же построена въ 1860 г. Прич. 3 л. Зем. 79 дес. Дв. 114. Душь 538 м. 499 ж.

Сидоровскомъ (92) ц. кам. съ колокол. построена въ 1813 г. тщаниемъ и иждивеніемъ пом. Павла Николаева Хитрова вм. ветхой дерев. Прич. 2 л., на содержаніе коего получается жалованья 240 р. ассиг. Земли 36 дес. Дв. 28. Душь 120 м. 130 ж.

Бѣлев. у. въ *Жабынской пустынь* (120) (описаніе ея будетъ въ Епарх. Вѣдом. (Прич. 3 л. Земли 29 дес. Дв. 132. Душь 834 м. 878 ж.

Княгининь (90) ц. дерев. съ колокол. Прич. 3 л. Зем. 47 съ пол. дес. Дв. 128. Душь 538 м. 605 ж.

Новос. у. въ селахъ: *Березовць* (180) ц. кам. съ колокольнею построена въ 1815 г. тщаниемъ прихожанъ. Прич. 7 л. Зем. 76 дес. Дв. 301. Душь 1254 м. 1376 ж.

Въ г. Вевевъ (48) Введенская ц. кам. съ колокол.

и приделами св. муч. Флора и Лавра и св. великомуч. Екатерины построена въ 1776 г. вм. деревянной, какъ видно изъ храмозд. грам., тщаніемъ прихожанъ и добротныхъ дателей. Прич. 7 л., на содержаніе коего получается проц. съ 1450 р. ассиг. Земли 130 десят. Дв. 163. Душъ 725 м. 753 ж.

Венев. у. въ с. Юдинъ (50) ц. дерев. съ колокол. построена въ 1755 г. тщаніемъ прихожанъ. Прич. 3 л. Зем. 34 дес. Дв. 125 Душъ 554 м. 568 ж.

Черн. у. въ с. Тургенево (105) ц. кам. съ колокольнею и придел. св. Николая и великомуч. Параскевы построена въ 1806 г. тщаніемъ лейбъ-гвардіи прап. Николая Алексіева Тургенева. Прич. 3 л. Зем. 36 дес. Дв. 93. Душъ 502 м. 520 ж.

Новыхъ горкахъ (100) ц. кам. съ дерев. колокольнею построена и освящена, какъ видно изъ надписи на дерев. крестѣ, въ 1754 г. тщаніемъ подпоруч. Михаила Алексѣева Тараканова. Деревянная ц. во имя преп. Варлаама Хутынского находилась въ с. Хутыни, но она сгорѣла въ 1780. Прич. 3 л. Зем. 35 дес. Дв. 93. Душъ 499 м. 469 ж.

Старыхъ горкахъ (95) ц. дерев. съ гол. построена въ концѣ прошлаго вѣка пом. Симеономъ Леонтьев. Афанасимовымъ, а въ 1836 г. возобновлена тщаніемъ князя Сергѣя Серг. Гагарина. Прич. положено 3 л. Земли 30 дес. Дв. 126. Душъ 586 м. 642 ж.

Скородномъ (90) ц. кам. съ колокол. и придел. Рождества Прев. Богородицы построена въ 1789 г. тщаніемъ пом. Анны Ив. Ботвиньевой, въ 1850 г. возобновлена пом. Прокоповичемъ—Ангоискимъ. Приделъ построенъ въ 1854 году пом. Афанасимовымъ. Прич. по-

ложено 4 л. Зем. 36 дес. Двор. 234. Душъ 1261 м. 1373 ж.

Ефрем. у. въ с. *Клициль* (150 ц. кам. съ колок. и придѣл. св. Николая построена въ 1843 г. тщаніемъ и иждивеніемъ прихожанъ. Прич. 7 л. Зем. 36 дес. Дв. 344. Душъ 1442 м. 1601 ж.

Богородиц. у въ селахъ: *Ивановскомъ* — *Зеновьевъ* (103 ц. кам. съ колокол. построена въ ветхой деревянной въ 1817 г. тщаніемъ генераль-маіора Александра Ив. Шфелера. Прич. положено 4 л. Зем. 36 дес. Дв. 253. Душъ 1236 м. 1328 ж.

Верхоуль (70) ц. дерев. съ колок. построена, какъ видно изъ мрамор. грам., въ 1767 г. тщаніемъ прихожанъ. Прежде здѣсь церкви не было. Прич. положено 5 л. Зем. 33 дес. Дв. 398. Душъ 1824 м. 1985 ж.

Крапив. у. въ с. *Мясодовъ* (20 в.) ц. кам. съ колокол. и придѣл. св. великомуч. Варвары построена въ 1684 г. тщаніемъ стольника Григорія Никит. Мясодова съ помощію прочихъ прихожанъ; въ 1822 году помѣщиками Петромъ и Евграфомъ Мясодовыми возобновлена съ пристройкой придѣла. Прич. положено 3 л. Зем. 41 съ пол. дес. Дв. 130. Душъ 555 м. 590 ж.

Придѣлы при церквяхъ: въ г. Туль при Воскресенской на оружейномъ заводѣ. Венев. у. въ с. *Мочилахъ* при Христорождест.

22. Св. мученика Валеріана, въ 3-мъ вѣкѣ пострадавшаго.

Придѣлъ Тул. у. въ с. *Михайловскомъ* при Никольской ц.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

ОБЪ ИЗДАНИИ ДУХОВНОЙ БЕСѢДЫ.

Редакція «Духовной Бесѣды» намѣрена продолжать и въ настоящемъ году свое изданіе. Намъ хотѣлось бы, современемъ, сдѣлать изъ своего журнала бібліотеку назидательнаго чтенія для всякаго православнаго христіанина, а особенно для сельскихъ священниковъ и, заведенныхъ ими, крестьянскихъ училищъ. Этой цѣли мы желали бы достигнуть не только статьями журнала, но и особыми приложениями къ нему, раздаваемыми подписчикамъ *бесплатно*. Такъ, съ первыми нумерами настоящаго года *всѣ* подписчики получатъ, въ видѣ приложения: 1) катихизическія бесѣды на символъ вѣры (на первые восемь членовъ) и 2) письма къ отступнику православія (первыя десять).

Въ настоящемъ 1864 году, «Духовная Бесѣда» будетъ издаваться тою же редакціей, въ тѣ же сроки (каждую субботу), по тойже программѣ и за ту же цѣну (4 р. съ доставкою).

Въ первой части журнала будутъ помѣщаться статьи по всѣмъ отраслямъ духовной науки и жизни. Во второй: официальныя извѣстія, доставляемыя въ редакцію изъ канцеляріи святѣйшаго Синода, извѣстія по Новгородско—санктпетербургской митрополіи, свѣдѣнія о христіанскихъ обществахъ неправославныхъ, о новыхъ духовныхъ книгахъ, русскихъ и иностранныхъ, разныя замѣтки и объявленія.

По той же цѣнѣ можно пріобрѣтать «Духовную Бесѣду за минувшіе 1862 и 1863 годы. П дписочки, выславшіе за эти годы, вмѣсто четырехъ, пять рублей, могутъ прислать, при подпискѣ на текущій годъ, вмѣсто четырехъ, три рубля съ доставкою. Адресоваться въ С-Петербургъ, въ редакцію «Духовной Бесѣды».

Редакторъ протоіерей *Іоаннъ Яхонтовъ*,

СО Д Е Р Ж А Н І Е :

- 1) Св. Іоанна Златоустаго—о воспитаніи дѣтей.—2) Воскресная служба въ недѣлю Мытаря и Фарисея.—3) Тульская духовная семинарія (Продолженіе II-го періода).—4) Указатель книгъ для народнаго чтенія.—5) Епархіальная хроника.—6) Тульскій епархіальный мѣсяцесловъ (Продолженіе). — 7) Объявленіе.

Дозволено цензурою Генваря 27 дня, 1864 г.
Печат. въ типогр. М. І. Мящова.