

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ тридцать девятый).

Выходятъ 1 и 15 числомъ каждаго мѣсяца. Цѣна этого номера 20 копѣекъ. Цѣна годовому изданію для соборовъ, монастырей и приходскихъ церквей епархіи ПЯТЬ рублей; для прочихъ лицъ ТРИ рубля. Статьи, доставляемыя въ редакцію для напечатанія въ „прибавленія“, подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленіямъ и сокращеніямъ. За перемѣну адреса 48 коп.

Августа 15.

№ 16.

1903 года.

I.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 6 мая текущаго года, пожаловать, за заслуги по духовному вѣдомству, медалями съ надписью за усердіе: для ношенія на шеѣ золотою на Станиславской лентѣ старосту Благовѣщенской г. Вологды церкви, Вологодскаго 2-й гильдіи купца Василія Сидорова, для ношенія на груди: золотыми на Станиславской лентѣ — попечительницу Красногорской женской церкви приходской школы г. Устюга Марію Ноготкову, старосту Бохтюжской Михаило-Архангельской ц. Волог. у. крестьянина Ивана Колескина, серебряными на Александровской лентѣ учительницъ церковно-приходскихъ школъ: Вожемской Яренскаго у. Лидію Субботину, Новиковской Благовѣщенской Сольвычег. у. Валентину Лебедеву, Вондокурской Устюжскаго у. Анну Кузнецову, Учепцкой того же у. Лидію Попову, Орловской Всесвятской того же уѣзда Марію Хабарову, Спасо-Щецинской того же уѣзда Александру Городецкую, Свято-Стефановской мужской г. Устюга Александру Попову, Шейбухтской Тотемскаго у. Рахиль Воробьеву, Шебенгской того же уѣзда Иларію Непнину, Раменской того же уѣзда Александру Носыреву, Троицкой-Пустынской Грязовецкаго у. Александру Чапурскую, Верхотерминской Вельскаго у. Анну Шайтанову, Волюжской того же уѣзда Александру Корниеву, Верхопуйской того же уѣзда Наталію Глубоковскую, Спасской, что въ селѣ Спасскомъ Волог. у. Людмиллу Фіолетову, Церковницкой Богородской того же уѣзда Аполлиарію Крупнову, Преображен-

ской Печенгской Грязов. у. Ольгу *Заостровскую* и Михаило-Арханг. Пухидской Агнію *Болословскую*, учителей церковно-приходскихъ школъ: Арабацкой Яренскаго у. Николая *Ершова* и Цырской Сольвыч. у. Михаила *Суханова*; на Аннинской лентѣ старосту Успенской Толшемской церкви Тотемскаго у. крестьянина Николая *Шумляева*, на Стапиславской лентѣ старосту Комарицкой Никол. ц. Устюжскаго у. крестьянина Алексѣя *Кузнецова*.

II.

Указъ Св. Синода.

Іюля 17 дня 1903 г. № 13. *По поводу бывшихъ въ г. Кишиневѣ противоеврейскихъ безпорядковъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8 мая сего года за № 4223, о желательности воздѣйствія со стороны православнаго духовенства на его паству для предотвращенія ея отъ проявленія враждебныхъ отношеній къ евреямъ. Приказали: 6 и 7 апрѣля сего года, въ г. Кишиневѣ толпой мѣстныхъ жителей, преимущественно изъ простонародья, были произведены безпорядки и грубыя насилія, направленные противъ еврейской части населенія. Безпорядки возникли вслѣдствіе создавшихся въ Бессарабской губерніи между христіанами и евреями обостренныхъ отношеній, при которыхъ всякій нелѣпный слухъ о евреяхъ могъ послужить предлогомъ для взрыва народныхъ страстей. Для предотвращенія на будущее время подобныхъ прискорбныхъ и позорныхъ для христіанскаго имени явленій, особенно полезно было бы умиротвореніе враждебныхъ со стороны толпы народной покушеній на мятежныя дѣйствія противъ евреевъ путемъ нравственнаго воздѣйствія со стороны пастырей церковныхъ. Въ виду сего Святѣйшій Синодъ находитъ необходимымъ поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, особенно тѣхъ епархій, гдѣ проживаетъ значительное количество евреевъ, предписать мѣстному духовенству разъяснять и внушать своимъ прихожанамъ въ тѣхъ случаяхъ, когда представляется основаніе опасаться проявленій народной вражды къ евреямъ, что христіане, какъ носящіе имя Того, Кто весь есть Благость и Любовь и ученикамъ Своимъ заповѣдалъ одну только любовь ко всѣмъ людямъ, даже ко врагамъ, должны отличаться истинною любовью ко всѣмъ своимъ ближнимъ безъ различія, какаго бы племени они ни были, какой

бы вѣры ни держались, будутъ ли то христіане иныхъ неправославныхъ исповѣданій, или іудеи, магометане, язычники; что евреи, какъ и всѣ племена и народы, входящіе въ составъ Русской Имперіи, суть подданные одного и того же Государя и граждане одного съ нами отечества. Въ случаѣ нарушенія ими чьихъ-либо правъ, надлѣжитъ обращаться за защитою къ установленной государственной власти. Вооружаться же самовольно противъ своихъ согражданъ, кто бы они ни были, мстить имъ и преслѣдовать ихъ самоуправно въ цѣломъ ихъ племени и безъ различія виновныхъ отъ невинныхъ, учинять надъ ними всякаго рода насилія—это вопіющее преступленіе, гибельное не только для самихъ участниковъ безпорядковъ, которые за свое самоуправство должны дать отвѣтъ вредъ судомъ и закономъ и не избѣгнуть заслуженнаго наказанія, но и вредное для всего общества и всего государства. Враждебное движеніе, направленное противъ евреевъ или противъ другихъ народностей, неизбежно нарушаетъ общественный миръ и порядокъ, разстраиваетъ и ослабляетъ всякаго рода промышленность, торговлю и всѣ прочія отправленія общественной и государственной жизни. О такомъ своемъ постановленіи Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: для зависящихъ распоряженій, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ нечатные циркулярные указы.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 27 іюля за № 2592: „Объявить къ свѣдѣнію и руководству приходскимъ пастырямъ Вологодской паствы чрезъ Епархіальныя Вѣдомости“.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляемая чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Вологодской епархіи, до коихъ онѣ касаются.

Опредѣленіе Епархіальнаго Начальства отъ 26—29 іюля 1903 г. за № 527 *объ увеличеніи числа церковныхъ библиотекъ и пополненіи ихъ книгами для народнаго чтенія.*

По указу Его Императорскаго Величества Вологодская духовная Консисторія слушала: замѣтку Его Преосвященства положенную на отчетъ одного благочиннаго: „Слѣдуетъ каж-

догодно хотъ небольшія суммы употреблять на пополненіе церковныхъ библіотекъ недорогими изданіями для народнаго чтенія, этимъ путемъ всего вѣрнѣе достигнуть цѣли улучшенія церковныхъ библіотекъ. Нужно сдѣлать общее по епархіи распоряженіе“. Приказали: Наученіе прихожанъ истинамъ христіанской вѣры съ церковной кафедры нельзя признать единственнымъ средствомъ къ выполненію священникомъ священной обязанности церковнаго учительства. Церковная проповѣдь не исключаетъ необходимости для священника научать своихъ пасомыхъ истинамъ вѣры и благочестія в на дому, особенно во время исполненія требъ. Но какъ тотъ, такъ и другой видъ проповѣди можетъ достигать своей цѣли съ желательнымъ успѣхомъ въ томъ случаѣ, когда научаемые нѣсколько подготовлены къ слушанію общихъ поученій, когда уровень развитія паствы въ пониманіи сущности христіанской вѣры и ея догматовъ въ неразрывной связи ихъ съ нравственнымъ ученіемъ достигъ той степени, при которой для всѣхъ произносимыя поученія являются въ полной мѣрѣ доступными для усвоенія. Въ этомъ случаѣ незамѣнимую услугу оказываетъ надлежаще поставленная школа и, посему, тотъ приходъ, всѣ члены котораго слушали уроки Закона Божія въ школѣ, будетъ самымъ благодарнымъ въ отношеніи подготовленности къ слушанію и усвоенію церковной и частной проповѣди. Но по недостатку средствъ и другимъ условіямъ народнаго быта нельзя ожидать въ скоромъ времени того, чтобы всѣ члены прихода проходили курсъ школы. Между тѣмъ забота о принятіи скорѣйшихъ мѣръ къ поднятію религіозныхъ знаній въ массѣ народа, въ большинствѣ малознающаго даже главныя истины вѣры, составляетъ неотложную потребность настоящаго времени. Различныя просвѣтительныя общества и учрежденія прилагаютъ нынѣ стараніе къ открытію возможно большаго количества бесплатныхъ библіотекъ, имѣющихъ цѣлю умственное развитіе народа. Составъ этихъ библіотекъ въ отдѣлѣ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія большею частію скуденъ и не всегда удаченъ въ смыслѣ выбора книгъ лучшихъ и доступныхъ для пониманія людямъ малоученымъ. Попеченіе объ улучшеніи этого дѣла снабженіемъ библіотекъ доступными книгами религіозно-нравственнаго содержанія естественно лежитъ на обязанности пастырей, по своему званію обязанныхъ заботиться о религіозномъ развитіи народа (для предохраненія, между прочимъ, отъ увлеченій противурелигіозными ученіями и отпаденія въ расколъ и сектантство). И теперь въ каждомъ селеніи найдется нѣсколько человекъ грамотныхъ, учившихся въ школѣ. Эти лица, имѣя въ рукахъ

своихъ хорошую книгу, будутъ ближайшими помощниками священнику въ заботѣ его о народномъ религіозно-нравственномъ просвѣщеніи. Посему содѣйствуя своимъ вліяніемъ къ пополненію въ существующихъ земскихъ и иныхъ библіотекахъ отдѣла книгъ религіознаго содержанія, священникъ долженъ приложить стараніе къ открытію особыхъ приходскихъ библіотекъ, которыя снабжали бы грамотныхъ прихожанъ лучшими назидательными книгами. Церковныя библіотеки, при настоящемъ составѣ ихъ, не удовлетворяютъ потребности въ книгахъ доступныхъ для яснаго пониманія. Между тѣмъ, при весьма небольшихъ затратахъ церковныхъ денегъ, при каждомъ отчисленіи ихъ даже въ маломъ количествѣ и при помощи приходскихъ попечительствъ, можно составить постепенно полную библіотеку, при существующей дешевизнѣ многихъ книгъ. Такимъ образомъ составленная библіотека можетъ быть и называться церковною, но съ особымъ каталогомъ, въ который удобно внести и болѣе доступныя книги изъ существовавшихъ ранѣе при церкви, съ исключеніемъ ихъ изъ описи и внесеніемъ въ означенный каталогъ. Въ тѣхъ приходдахъ, гдѣ имѣются церковно-приходскія школы, приходская библіотека можетъ существовать вмѣстѣ со школьною, какъ особый отдѣлъ ея, но съ особымъ каталогомъ. По накопленіи книгъ въ библіотекѣ можно имѣть отдѣленіе ея въ селеніяхъ, гдѣ имѣются школы грамоты или тамъ, гдѣ найдутся лица, желающіе и способныя заняться выдачею книгъ для чтенія. Завѣдываніе библіотекою лучше принять на себя священнику, который при посѣщеніи прихожанъ по обязанностямъ службы можетъ руководить ихъ чтеніемъ и поощрять его, принимая на себя трудъ иногда лично прочитывать прихожанамъ избранныя книги. Это желательно въ виду того, что простой народъ въ большинствѣ не привыкъ къ чтенію и одно открытіе библіотеки, безъ принятія мѣръ къ распространенію книгъ, не принесетъ существенной пользы: книги будутъ лежать въ библіотекѣ безъ употребленія. При многосложности обязанностей священника, завѣдываніе библіотекою, въ особенности выдача книгъ, можетъ быть поручена младшему члену причта, или кому нибудь изъ прихожанъ по усмотрѣнію священника, но подъ главнымъ его руководствомъ и наблюденіемъ. Пользованіе книгами изъ библіотеки должно быть бесплатнымъ и безъ требованія въ обезпеченіе сохранности книгъ какихъ либо денежныхъ залоговъ, такъ какъ опытъ многихъ народныхъ библіотекъ показалъ, что выдача книгъ бесплатно и безъ стѣснительныхъ ограниченій, кромѣ записей о выдачѣ книги извѣстному лицу, привлекая большое количество чита-

телей, не отзывается вредно на составъ и сохранности книгъ и утрата ихъ или порча замѣчается весьма рѣдко; нужно только позаботиться, чтобы всѣ книги были въ переплетѣ. При выборѣ книгъ, особенно въ первое время, нужно заботиться о приобрѣтеніи болѣе дешевыхъ, чтобы получить ихъ сразу въ значительномъ количествѣ. Нынѣ есть стоящія нѣсколько копѣекъ хорошія книжки, указанныя въ каталогахъ столичныхъ книжныхъ магазиновъ, наприм. у Тузова въ С.-Петербургѣ. Существуютъ и примѣрные каталоги книгъ духовно-нравственнаго содержанія для народныхъ библіотекъ. Эти каталоги также можно выписать изъ книжныхъ складовъ и магазиновъ. За указаніями въ семь дѣлъ можно обращаться къ духовнымъ журналамъ, которые въ отдѣлѣ библіографіи даютъ отзывы о вновь выходящихъ изданіяхъ. Руководственные указанія въ выборѣ книгъ удобно получить отъ Совѣта Вологодскаго Братства Всемиловитаго Спаса, которое предполагаетъ устроить въ г. Вологдѣ особую библіотеку религіозно-нравственныхъ книгъ и изъ книжнаго склада котораго, какъ и изъ склада при Вологодской губернской земской управѣ, могутъ быть по требованію высылаемы книги съ значительною скидкою въ цѣнѣ и въ готовыхъ переплетахъ. Для того, чтобы имѣть свѣдѣнія объ открытіи библіотекъ и ихъ развитіи и дѣятельности, желательна отчетность, хотя бы самая не сложная, — а именно, показывать въ дополнительныхъ листахъ вѣровыхъ вѣдомостей: когда открыта библіотека, кто завѣдываетъ ею и выдаетъ книги, сколько въ библіотекѣ названій книгъ и сколько въ продолженіе года было произведено выдачъ. Предлагая руководственные указанія къ открытію приходскихъ библіотекъ и улучшенію церковныхъ, просить приходскихъ священниковъ принять ихъ, не теряя времени къ примѣненію и во всѣхъ случаяхъ затрудненій и недоумѣній въ этомъ дѣлѣ обращаться за совѣтами въ Консисторію, или въ Братство, или къ болѣе опытнымъ священникамъ округа на благочинническихъ собраніяхъ, которыя вопросъ о церковно-приходскихъ библіотекахъ могутъ имѣть предметомъ обсужденія, выбирая и выписывая книги для большаго удобства и удешевленія совмѣстно на всѣ церкви округа.

Настоящее опредѣленіе представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства и, въ случаѣ Архипастырскаго утвержденія, отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и просить Совѣтъ Вологодскаго Братства предложить своимъ членамъ разсмотрѣніе существующихъ и вновь издаваемыхъ книгъ духовно-нравственнаго содержанія для народнаго чтенія и рекомендацію лучшихъ и болѣе дешевыхъ для приобрѣтенія въ

приходскія бібліотеки, съ отпечатаніемъ списковъ такихъ книгъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства отъ 29 іюля сего года послѣдовала таковая: „Опредѣленіе признаю цѣлесообразнымъ и удобоисполнимымъ, предложить духовенству чрезъ Епархіальныя Вѣдомости къ исполненію“.

Опредѣленіе Епархіальнаго Начальства отъ 15—16 іюля 1903 г. по отношенію Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 14 іюня 1903 г. за № 15406 о веденіи церковно-приходскихъ документовъ исключительно на бланкахъ Московской Синодальной Типографіи.

По указу Его Императорскаго Величества Вологодская духовная Консисторія слушала: отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 14 іюня 1903 г. за № 15406 слѣдующаго содержанія: Согласно Высочайше утвержденному въ 24-й день января 1822 года мнѣнію Государственнаго Совѣта и дѣйствующимъ законоположеніямъ и постановленіямъ Святѣйшаго Синода, изложеннымъ въ циркулярномъ отношеніи на имя секретарей духовныхъ консисторій отъ 18 января 1902 года за № 2004, пробѣльные листы для церковно-приходскихъ документовъ, какъ для первыхъ, такъ и для вторыхъ экземпляровъ оныхъ, оставляемыхъ на храненіи при церквяхъ, должны быть писаны исключительно на бланкахъ, изготовляемыхъ въ Московской Синодальной Типографіи, съ водяными знаками. Не смотря однако на неоднократныя указанія о точномъ исполненіи приведенныхъ узаконеній и распоряженій Святѣйшаго Синода, по заявленію Управляющаго Московскою Синодальною Типографіею, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, какъ Консисторіями, такъ и церковными причтами, и понынѣ допускается веденіе церковно-приходскихъ документовъ на бланкахъ, печатаемыхъ въ частныхъ типографіяхъ.

Съ цѣлію устраненія отступленій въ отношеніи веденія церковно-приходскихъ документовъ на бланкахъ, печатаемыхъ въ Московской Синодальной Типографіи, сообщая при семь списокъ изготовляемыхъ въ означенной типографіи бланковъ, съ разъясненіемъ, для какой цѣли бланки предназначаются, Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ просить Его Преосвященство не оставить распоряженіемъ о точномъ исполненіи Консисторіею и причтами Вологодской епархіи постановленій относительно веденія церковно-приходскихъ документовъ на бланкахъ, изготовляемыхъ въ Московской Си-

подальной Типографіи, съ предупрежденіемъ, что виновные въ нарушеніи сихъ постановленій будутъ привлекаемы къ законной отвѣтственности. И резолюцію Его Преосвященства, положенную на семь отношеній: „Предлагаю Консistorіи принять сіе распоряженіе къ свѣдѣнію и исполненію и учинить соотвѣтственныя распоряженія къ исполненію оо. благочиннымъ и причтамъ церквей епархіи“. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: Отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 14 іюня 1903 года за № 15406, во исполненіе послѣдовавшей на отношеніи Архiepастырской резолюціи напечатать со спискомъ бланковъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ точному и неуклонному исполненію причтами епархіи распоряженій Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ относительно веденія церковно-приходскихъ документовъ на бланкахъ, изготовляемыхъ въ Московской Синодальной Типографіи, съ подтвержденіемъ (Циркуляр. указъ Консistorіи 11 февраля 1902 года за № 2), что виновные въ нарушеніи сихъ распоряженій будутъ привлекаемы къ законной отвѣтственности и что благочинные должны наблюдать за точнымъ исполненіемъ означенныхъ распоряженій и о случаяхъ нарушенія немедленно доносить Консistorію.

С п и с о к ъ б л а н о к ъ

- 1) Брачные обыски (по 1 листу на каждый бракъ) составляются при церквахъ и въ нихъ хранятся.
- 2) Метрическія книги (о родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ) по числу листовъ соотвѣтствуютъ потребностямъ прихода, пишутся при церквахъ въ 2-хъ экз., подлинныя сдаются въ Консistorію, а копіи оставляются при церквахъ.
- 3) Исповѣдныя книги (о прихожанахъ и всѣхъ бывшихъ въ извѣстной церкви у Исповѣди и Св. Причащенія) по числу листовъ соотвѣтствуютъ потребностямъ прихода, пишутся при церквахъ въ 2 экз., подлинныя сдаются въ Консistorію, а копіи остаются при церквахъ.
- 4) Приходорасходныя книги изготовляются въ 1 экз. на 3 года, составляются при церквахъ и при нихъ хранятся послѣ освидѣтельствованія въ Консistorіи.
- 5) Вѣдомости подъ буквою А о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ и капиталовъ составляются при церквахъ въ потребномъ количествѣ экземпляровъ.
- 6) Вѣдомости подъ буквами Б, В, Г и Д—составляются благочинными.
- 7) Клеровыя книги составляются при церквахъ въ потребномъ количествѣ экземпляровъ. Эти бланки для облегченія письмоводства употребляются въ нѣкоторыхъ епархіяхъ съ на-

печатаннымъ текстомъ, котораго Синодальная Типографія въ изготовляемыхъ листахъ не цомбщаетъ, согласно формѣ. По желанію же можетъ быть напечатанъ и текстъ въ видѣ особаго заказа, о чемъ Консистоіи заявляютъ при выпискѣ листовъ съ приложеніемъ оригинала текста.

- | | |
|---|------------------------|
| 8) Вѣдомость о заштатномъ духовенствѣ. | } Въ Кон-
систоріи. |
| 9) Наградные списки. | |
| 10) Послужные списки. | |
| 11) Вѣдомости о бывшихъ у Исповѣди и Св. Причастія. | |
| 12) Вѣдомости о бѣломъ духовенствѣ составляютъ въ 1 экземплярѣ. | |

13) Вѣдомости перечневыя (о родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ) составляютъ при церквахъ въ 2 экз., подлинныя сдаются въ Консистоію

14) Вѣдомости о вѣнчикахъ и разрѣшительной молитвѣ составляютъ при церквахъ въ 2 экз., подлинныя представляются благочиннымъ.

15) Метрическія выписи о родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ выдаются причтами по мѣрѣ надобности.

16) Метрическія выписи о всѣхъ родившихся мужескаго пола, по 1 экз. на каждое лицо, для свѣдѣній о лицахъ, призываемыхъ къ отправленію воинской повинности, составляютъ при церквахъ и отсылаются по мѣсту призывныхъ участковъ.

Отношеніе Московской Синодальной Типографіи отъ 30 іюня 1903 года за № 11681.

Московская Синодальная Типографія въ настоящее время приступила къ изданію листовъ для назидательнаго и душевнеспасительнаго чтенія православнаго русскаго народа. Содержаніе листовъ заключается въ жизнеописаніи чтимыхъ Православной Церковію святыхъ, въ объясненіи Св. Писанія, церковныхъ службъ и вѣснопѣній и въ другихъ полезныхъ и нравоучительныхъ свѣдѣніяхъ, изложенныхъ простымъ доступнымъ пониманію языкомъ. Много листовъ уже вышло изъ печати и продается по слѣдующимъ цѣнамъ: 1 экз.—2 коп., 25 экз.—35 коп., 50 экз.—70 коп. и 100 экз.—1 р. 40 к. Постепенно будутъ выпускаемы еще новыя листки разнообразнаго содержанія. Кромѣ того при Типографіи открыто штамповальное отдѣленіе для изготовленія металлическихъ тѣльныхъ крестиковъ. Крестики изготовляются по рисункамъ, исполненнымъ по выбору и заказу самой Типографіи въ разнообразныхъ видахъ и форматахъ. Цѣны ихъ указаны въ прилагаемомъ каталогѣ.

Препровождая при семъ, для ознакомленія, по нѣскольку экземпляровъ вышеупомянутыхъ листковъ и крестиковъ управление Типографіи покорнѣйше проситъ Вологодскую духовную Консисторію оказать свое содѣйствіе къ распространенію среди сархій чрезъ посредство оо. настоятелей монастырей и храмовъ. Эти лица, посѣщая Консисторію, по дѣламъ службы, могутъ непосредственно ознакомиться какъ съ листками, такъ и съ крестиками, равнымъ образомъ и съ условіями пріобрѣтенія ихъ.

Управление Типографіи надѣется, что Консисторія не откажетъ въ просимомъ содѣйствіи.

Награжденіе, опредѣленія на мѣста, рукоположенія, перемѣщенія и увольненіе. Священникъ Керчемской Иоанно-Предтеч. ц. Устьсыс. у. *Димитрій Поповъ* 27 іюня награжденъ набедренникомъ. Священникъ Георгіевской Рубежской ц. Кадник. у. Вячеславъ *Панцыревъ* 23 іюля перемѣщенъ согласно прошенію къ Ильинской Лихтошской ц. Грязов. у. Псаломщикъ Долговицкой Троицкой ц. Тотемскаго у. *Василій Ждановъ* 11 іюля перемѣщенъ къ Спасской Косковской ц. Вельскаго у. Псаломщикъ Михаило-Арханг. Бохтюжской ц. Волог. у. *Владиміръ Шахматовъ* 19 іюля рукоположенъ во діакона къ Введенской Бѣлошингорской ц. Грязов. у. Псаломщикъ Леонтіевской Кочковской ц. Тотемск. у. *Александръ Капустинъ* 13 іюня опредѣленъ на вакансію штатнаго діакона при той же церкви и 18 іюля рукоположенъ во діакона. Учитель Аничкинской школы грамоты Вельскаго у. сынъ псаломщика *Павель Жаворонковъ* 27 іюля допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика при Преображ. Ковшенгской ц. Тотемскаго у. Псаломщикъ Кумзерской ц. Кадник. у. *Константинъ Рычковъ* 30 іюля согласно прошенію уволенъ отъ мѣста. Сынъ діакона *Александръ Одинцовъ* 30 іюля допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика при Леонтіевской Кочковской ц. Тотемскаго у. Учитель Глушанской школы грамоты Тотемскаго у. *Николай Тихоміровъ* 2 августа допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика при Троицкой Долговицкой ц. Безмѣстный псаломщикъ-діаконъ Харлампій *Жуковъ* 10 іюля опредѣленъ на псаломщич. вакансію въ Сольвыч. Благовѣщ. соборъ. Бывшій воспитанникъ 3 класса Вологодск. дух. училища *Иванъ Богородскій* 14 іюля допущенъ до исправленія псаломщич. обязанностей при Устюжскомъ Ирокопьевскомъ соборѣ. Псаломщикъ Пречистенской Богородской ц. Сольвыч. у. *Евгеній Петровскій* 7 іюля посвященъ въ стихарь.

И. д. псаломщика Коквицкой Христорожд. ц. Яренскаго у. Василій *Кузнецовъ* 16 іюля уволенъ отъ занимаемой имъ должности.

IV.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Умерли: Заштатный священникъ Черевковской Успенской ц. Сольвыч. у. Стефанъ *Островскій* 25 іюня. Заштатный псаломщикъ-діаконъ Верхоситской Преображ. ц. Кадник. у. Африканъ *Херасковъ* 29 іюня. Заштатный діаконъ Кичменгской Преображ. ц. Никольскаго у. Аристархъ *Поддьяковъ*, священникъ Срѣтевскаго собора г. Никольска Александръ *Сумароковъ* 27 іюля.

О поврежденіяхъ отъ бури и града въ Шешецкомъ приходѣ Яренскаго уѣзда. 3 іюля въ 7^{1/2} часовъ по полудни надъ приходомъ и селомъ Шешецкимъ разразилась страшная буря съ грозой и градомъ; градъ былъ необычайной величины, гораздо крупнѣе куриного яйца, вѣсомъ доходили отдѣльныя градины до ³/₄ фунта. Буря съ градомъ продолжалась около 15 минутъ и за это время причинила много бѣдствій, а именно: на всѣхъ поляхъ, какъ у причта, такъ и у крестьянъ, выбито до основанія весь хлѣбъ озимовой и яровой—и уничтожены всѣ огородныя овощи. Въ храмѣ съ южной стороны перебиты градомъ всѣ стекла и нѣсколько стеколъ съ сѣверной стороны, всего въ храмѣ и сторожкѣ выбито 326 стеколъ. Поврежденій же въ св. алтарѣ, гдѣ даже стекла не пострадали, и въ храмѣ никакихъ нѣтъ. Съ церковныхъ вратъ бурю сорвало надвратный образъ св. Николая Мирликійскаго, писанный на полотнѣ и помѣщавшійся въ кіотѣ за стекломъ, и унесло въ поле, отстоящее въ 100 саженьяхъ отъ церкви, найденъ сей образъ уже на другой день. Съ дома священника сорвало крышу и выбило всѣ стекла съ южной стороны, а въ домѣ псаломщика только въ трехъ окнахъ, всего въ причтовыхъ домахъ выбито 37 стеколъ. Убытка церковь потернѣла около 30 рублей, а причтъ лишился всего хлѣба, что составляетъ стоимость около 150 рублей.

Праздныя мѣста въ епархіи—священническія при церквахъ: Никол. Кувшиновской—Вологодскаго уѣзда, Георгіевской Рубежской—Кадн. у., Прокопьевской Нючпасской, Никол. Савиноборской, Пр дтеч. Устьылычской, Стефановской Шугорской—Устьсыс. у., *діаконскія* при церквахъ: Никол. Пустораменской, Трифонов, Уфтюжской—Кадник. у., Успенской Еро-

годской, Никол. Шемогодской, Богоявл. Стрѣленской—Устюж у., Покров. Палевицкой—Яренск. у., Благовѣщ. Ляменгской, Введенской Халезской—Никольск. у., Преображ. Летской, Христорожд. Деревянской, Никол. Объячевской—Устьсыс. у.; *исполнительскія*: Никол. Кувшиновской, Благовѣщ. Мишехойской—Волог. у., Никол. Ембовской, Ильинской Лихтошской—Грязов. у., Никол. Устърѣцкой, Флоро-Лаврской Кумзерской—Кадник. у., Введен. Верюжской—Вельскаго у., Богородицкой Шаршенгской—Тотем. у.

О б ъ я в л е н і я .

Отъ Совѣта Шельгинской второкласной церковно-приходской школы Вологодскаго уѣзда.

Совѣтъ Шельгинской школы симъ объявляетъ, что приемъ учениковъ не моложе 13 лѣтъ въ школу будетъ производиться 28 августа; при поступленіи требуются прошеніе, поданное на имя школьнаго Совѣта, и свидѣтельство объ окончаніи начальной школы.

Яренское Отдѣленіе Совѣта Великоустюжскаго Стефано-Прокопѣевскаго Братства симъ объявляетъ о свободныхъ учительскихъ мѣстахъ при нижеслѣдующихъ церковно приходскихъ школахъ, Яренскаго уѣзда: 1) Онежской двухкласной—мѣсто втораго учителя съ окладомъ жалованья 360 рублей и съ платою за руководство церковнымъ хоромъ—100 руб. 2) Шешенцкой и 3) Княжпогостской съ окладомъ жалованья 360 рублей и Оквадской съ окладомъ жалованья 300 рублей.

Редакторъ оффиц. части Волог. Епарх. Вѣд.

Секретарь Консисторіи *Петръ Лебедевъ.*

Вологда. Типографія Губернскаго Правленія. 1903 годъ.

Къ Волог. Енарх. Въд. 1903 года.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Вологодскаго Православнаго Братства во имя Всемилостиваго Спаса за 18-й годъ его существованія (съ 15 мая 1902 года по 15 мая 1903 года).

Вологодское Православное Братство во имя Всемилостиваго Спаса состоитъ изъ 19 почетныхъ членовъ, 9 пожизненныхъ, 45 дѣйствительныхъ и 45 соревнователей. Въ числѣ почетныхъ членовъ состоятъ: Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода дѣйствительный тайный совѣтникъ Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ, Высокопреосвященнѣйшій Ионаанъ, архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, Преосвященнѣйшій Алексій, епископъ Вологодскій и Тотемскій, Преосвященнѣйшіе: епископъ Иоаннъ—членъ Московской синодальной Конторы, епископъ Наанаилъ, епископъ Антоній, бывшій Вологодскій и Тотемскій, Антоній епископъ Тобольскій и Сибирскій, Варсонофій епископъ Глазовскій, первый викарій Вятской енархїи, Волинскій губернаторъ д. с. с. Іосифъ Яковлевичъ Дуниа-Борковскій, Костромской губернаторъ д. с. с. Леонидъ Михайловичъ Князевъ, камергеръ Высочайшаго Двора д. с. с. Владиміръ Захарьевичъ Коленко, Таврическій вице-губернаторъ графъ Николай Леонидовичъ Муравьевъ, бывшій Вологодскій губернский предводитель дворянства Алексѣй Ивановичъ Эндоуровъ, протоіерей Николай Петровичъ Кедоровскій, преподаватель Московской духовной семинаріи священникъ І. В. Полянскій, д. с. с. Николай Ивановичъ Дроздовъ, дворянинъ Александръ Евграфовичъ Мерцаловъ, коллежскій ассесоръ Семень Герасимовичъ Калининъ, С.-Петербуржскій купецъ Константинъ Ѳеодоровичъ Пшенисновъ. Пожизненными членами состоятъ: о. благочинный Московскихъ Придворныхъ соборовъ и церквей протоіерей Николай Васильевичъ Благоразумовъ, протоіерей Грязовецкаго Христорождественскаго собора Павелъ Петровичъ Суровцовъ, бывшій инспекторъ Вологодской духовной семинаріи іеромонахъ Ѳсофанъ, священникъ Ильинской Обнорской церкви Грязовецкаго уѣзда Дмитрій Григорьевичъ Обнорскій, священникъ Вологодской градской Лазаревской Кладбищенской церкви Іоаннъ Анурьевъ, священникъ Вологодской градской Царе-Константиновской церкви Сергѣй Непейнъ, С.-Петербургскіе купцы—Алексѣй Павловичъ и Василій Павловичъ Крутовы и Александра Полиевктовна Хамилова.

Совѣтъ Братства.

Всѣми дѣлами Братства завѣдывалъ Совѣтъ, составъ котораго въ отчетномъ году былъ слѣдующій: Предсѣдатель-настоятель Вологодскаго Спасовсеградскаго собора преподаватель духовной семинаріи протоіерей Василій Карповъ; товарищи предсѣдателя—каедральный протоіерей Николай Якубовъ и преподаватель духовнаго училища священникъ Николай Рукинъ; члены—настоятель градской Леонтьевской церкви преподаватель семинаріи протоіерей Аѳимодоръ Малининъ, Покровско-Казанской церкви протоіерей Александръ Мальцевъ, Благовѣщенской церкви протоіерей Всеволодъ Сиземскій, Иоанно-Предтеченской церкви протоіерей Владиміръ Смирновъ, епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ Василій Смѣлковъ, инспекторъ семинаріи священникъ Алексѣй Лебедевъ, преподаватель семинаріи священникъ Николай Малиновскій, преподаватель духовнаго училища священникъ Павелъ Рукинъ, законоучитель губернской мужской гимназіи священникъ Николай Коноплевъ, градской Кирилло-Роценской церкви священникъ Владиміръ Кузминскій (онъ же и казначей Совѣта), епархіальный миссіонеръ Николай Слѣдниковъ, преподаватели семинаріи Иванъ Суворовъ и Константинъ Богословскій (послѣдній состоитъ и дѣлопроизводителемъ Совѣта), секретарь духовной Консисторіи Петръ Лебедевъ и помощникъ смотрителя духовнаго училища Сергѣй Поліевковъ.

Дѣятельность Братства и его Совѣта.

Въ отчетномъ году было одно общее собраніе членовъ Братства 26 мая и 10 засѣданій Совѣта Братства: 21 мая, 13 іюня, 30 августа, 8 октября, 8 ноября, 19 декабря, 22 января, 11 февраля, 27 марта, 18 апрѣля.

Въ своей дѣятельности Братство за отчетный годъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, стремилось къ достиженію той цѣли, которая намѣчена въ § 2 устава Братства; цѣлью этою является „служеніе нуждамъ и пользамъ Православной Церкви, распространеніе и утвержденіе истинъ православной вѣры и благочестія, способствованіе религіозно-нравственному образованію и искорененіе грубыхъ и вообще неправыхъ религіозно-нравственныхъ понятій въ предѣлахъ Вологодской епархіи“. Согласно этой общей цѣли, предметами дѣятельности Братства въ частности, согласно § 3 устава, были: I. содѣйствіе открытію и правильному веденію внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній; II. улучшеніе церковнаго пѣнія; III. распространеніе въ народѣ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, а также иконъ и другихъ священныхъ изоб-

раженій; IV. мѣры противъ раскола и V. устройство епархіального древнехрапища.

I Внѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія. Братство во имя Всемиловитаго Спаса имѣло въ своемъ вѣдѣніи и руководило внѣбогослужебными собесѣдованіями и чтеніями только въ 5 ближайшихъ къ Вологдѣ уѣздахъ. Благодѣйныя совѣты въ этихъ уѣздахъ, согласно постановленію Совѣта Братства отъ 4 декабря 1897 года за № 80, представляли по полугодіямъ отчеты о состояніи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній при церквахъ округа, при чемъ отмѣчали наиболѣе усердныхъ въ этомъ дѣлѣ приходскихъ пастырей, указывали, гдѣ и когда священникамъ помогали низшіе члены причта или учителя и учительницы мѣстныхъ школъ, сообщали наблюденія священниковъ о томъ, какъ относится простой народъ къ собесѣдованіямъ и чтеніямъ, оказываютъ ли они на него какое-либо вліяніе и т. п., доносили, наконецъ о препятствіяхъ въ дѣлѣ веденія собесѣдованій и чтеній. Совѣтъ Братства въ своихъ засѣданіяхъ разсматривалъ и обсуждалъ эти отчеты благодѣйныхъ совѣтовъ и дѣлалъ по нимъ журнальныя постановленія, которыя съ утвержденія Его Преосвященства и приводилъ въ исполненіе.

Изъ отчетовъ благодѣйныхъ совѣтовъ Совѣтъ Братства усматриваетъ, что приходское духовенство пяти югозападныхъ уѣздовъ епархіи весьма усердно трудится на поприщѣ внѣбогослужебнаго назиданія народа. Пастыри вполне понимаютъ всю важность этого святаго дѣла, убѣждены въ его пользѣ и благоплодности для пасомыхъ, видятъ во внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ и чтеніяхъ самое дѣйствительное средство для религіознаго просвѣщенія темнаго народа. Они бесѣдуютъ со своими прихожанами въ воскресные и праздничные дни въ церкви или въ школъ между утреней и обѣдней, предлагаютъ поученія въ эти дни послѣ вечеренъ, гдѣ таковыя совершаются, а иногда устраиваютъ собесѣдованія по деревнямъ въ существующихъ тамъ часовняхъ въ обѣднныя деревенскіе праздники послѣ молебствій, а въ частныхъ домахъ при совершеніи требъ. Нѣкоторые священники ведутъ бесѣду въ формѣ живого разговора, отвѣчая на вопросы и разъясняя недоумѣнія прихожанъ, въ большинствѣ же случаевъ предлагается готовое чтеніе. Бесѣды происходятъ въ церкви, а въ нѣкоторыхъ приходахъ въ школьныхъ помѣщеніяхъ въ тѣхъ случаяхъ, когда между утреней и обѣдней священникъ бываетъ занятъ требоисправленіями, чтеніе предлагаетъ кто-либо изъ низшихъ членовъ причта, иногда учителя и учительницы мѣстныхъ школъ и въ исключительныхъ

случаяхъ—грамотные изъ прихожанъ. Предметы собесѣдованій и чтеній бываютъ самые разнообразныя: раскрываются истины христіанскаго вѣроученія и нравоученія, объясняется праздничное или воскресное евангеліе, рассказываетя исторіи праздника, читается житіе воспоминаемаго святого, объясняются богослуженіе, таинства, символъ вѣры, заповѣди, молитвы и проч., читаются рассказы изъ церковной исторіи, о святой землѣ, бытовые очерки поучительнаго содержанія и т. д.; въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, предметомъ собесѣдованій бываетъ раскрытіе раскольническихъ заблужденій. Определеннаго, заранее выработаннаго и систематическаго порядка при веденіи бесѣдъ обыкновенно нигдѣ не бываетъ,—священникъ избираетъ то, что находитъ болѣе подходящимъ къ извѣстному времени, полезнымъ и цѣлесообразнымъ, руководясь нравственно-религіознымъ состояніемъ слушателей и заботясь объ общедоступности и понятности избираемаго собесѣдованія со стороны содержанія и формы изложенія. Число слушателей на собесѣдованіяхъ и чтеніяхъ бываетъ весьма разнообразно въ зависимости отъ величины прихода, отъ разстоянія селеній отъ церкви и отъ времени—въ дванадцатые и храмовые праздники, а также въ воскресные дни Филиппова и Великаго постовъ слушателей бываетъ гораздо болѣе, чѣмъ въ рядовые воскресные дни. Вообще же на недостатокъ слушателей жаловаться не приходится. По единодушному свидѣтельству всѣхъ благочинническихъ отчетовъ, простой народъ къ собесѣдованіямъ и чтеніямъ относится къ полнымъ вниманіемъ и глубокимъ интересомъ. Въ отчетѣ 3 округа Вологодскаго уѣзда говорится напр. что „въбогослужебныя бесѣды простой народъ очень любитъ, охотно слушаетъ и не ропщетъ, если богослуженіе затянется, вслѣдствіе продолжительности бесѣды, на часъ и болѣе обыкновеннаго. Радивому отношенію прихожанъ къ въбогослужебнымъ собесѣдованіямъ и чтеніямъ не мало способствуетъ чисто семейный характеръ послѣднихъ и простая, безыскусственная рѣчь пастыря, вслѣдствіе чего прихожане, чувствуя себя свободно, смѣло обращаются за разъясненіемъ педоумѣнныхъ и интересующихъ ихъ вопросовъ“. „Есть такіе посѣтители, — заявляется въ отчетѣ 1 округа Кадниковскаго уѣзда,—которые стараются придти къ началу чтенія и не пропустить ни одной бесѣды. Вообще народъ съ большимъ интересомъ относится къ бесѣдамъ и чтеніямъ, внимательно слушаетъ ихъ, каждый разъ благодарить пастыря за наставленія. Иногда чтеніе настолько заинтересовываетъ слушателей, что многіе просятъ прочитанную статью на домъ еще разъ прочесть для своихъ домашнихъ“.

П Р И Б А В Л Е Н І Я К Ъ В О Л О Г О Д С К И М Ъ Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ъ М Ъ В Ъ Д О М О С Т Я М Ъ.

(Г О Д Ъ Т Р И Д Ц А Т Ъ Д Е В Я Т Ъ Й).

Августа 15.

№ 16.

1903 года.

Значеніе духовнаго опыта, какъ нагляднаго способа удостовѣренія въ истинѣ христіанской православной вѣры, бытія Божества и міра невидимаго, горняго.

(Продолженіе).

Облекшись во Христа, сподобившись благодати св. крещенія, христіанинъ, какъ живой членъ Св. Православной Церкви, — Тѣла Христова, *ощущаетъ*, съ одной стороны, отъясненіе отъ него господственной силы или власти первороднаго грѣха, ощущаетъ свое освобожденіе отъ власти ветхаго человѣка, а съ другой стороны онъ ощущаетъ изліяніе благодатной силы во всѣ органы своего духа, слѣд. и въ умъ, и въ волю, и въ сердце; потому что эти духовныя силы, сочетавшись съ благодатію Св. Духа, *усваиваютъ себѣ духъ Христовъ*, т. е. отвергаются себя, именно обращаясь въ главномъ своемъ направленіи отъ себя къ Богу, къ богоугожденію и добрымъ дѣламъ, въ духъ Христовомъ въ противоположность прежнему эгоистическому ихъ направленію къ удовлетворенію богоборной человѣческой гордости и эгоистическаго самолюбія; — отвергаются себя *яко ктому не работати имъ грѣху* (Римл. 6, 6), и *грѣхъ* ими *да не обладаетъ* (Римл. 6, 14). Облекшись во Христа, человѣкъ ощущаетъ, что Христосъ есть *животъ* его (Колос. 3, 3. 4), дающій ему силу *жить не ктому себѣ..*, не своему грѣховному, эгоистическому самолюбію, но *умершему за насъ и воскресшему* Господу (2 Кор. 5, 15). Облеченный во Христа, христіанинъ чувствуетъ себя облеченнымъ *во вся оружія Божія яко возмоци ему стати противу кознемъ диаволскимъ* (Ефес. 6, 11). Въ этомъ же благодатномъ совлеченіи съ него ветхаго человѣка и облеченіи во Христа, т. е. въ новаго человѣка, принимающаго образъ Христа-Праведника (1 Кор. 6, 11; Ефес. 5, 26—27.), — новаго человѣка, благодатно усмысленнаго Богу (Гал. 3, 26. 27) и получающаго права на вѣчную жизнь, вѣчное спасеніе свое во Христвѣ,

христiанинъ ощущаетъ и 1) свое благодатное освобожденiе отъ власти грѣха и діавола, и 2) свое оправданiе предъ Отцемъ Небеснымъ, въ силу всеумилостивительной смерти Иисуса Христа, и 3) любовь Божію къ нему, падшему, но затѣмъ духовно-освобожденному, благодатно оправданному и сподобившемуся благодатнаго усновленiя Богу (Римл. 8, 17),—любовь Божію проявляющуюся какъ въ этомъ отъятiи отъ него, человѣка, грѣха и въ благодатномъ его оправданiи, такъ и въ дарованiи ему, человѣку, благодатной силы для истинной любви къ Богу и ближнимъ,—силы любви, изливаемой въ сердце христiанина Духомъ Святымъ (1 Іоан. 4, 7);—ощущаетъ любовь Божію, дарующую сердцу человѣка не временное только, а вѣчное успокоенiе въ Богѣ, непреложную и непостыдную надежду на вѣчную, блаженную жизнь въ общенiи съ Богомъ въ царствѣ славы, въ общенiи съ Воскресшимъ Господомъ (Ефес. 2, 5; Римл. 8, 11. 17). Христiанинъ ощущаетъ свое соялеченiе ветхаго человѣка и облеченiе въ новаго, т. е. во Христа, распятаго за насъ, умершаго и воскресшаго; ибо съ одной стороны ощущаетъ своего ветхаго человѣка какъ-бы пригвожденнымъ ко кресту и умирающимъ, т. е. связанымъ силою благодати Христовой, вселившейся въ духъ человѣка, а съ другой стороны ощущаетъ свой духъ,—свой умъ, волю и сердце тою же благодатною силою воскресшими со Христомъ, т. е. освобожденными отъ власти ветхаго человѣка и діавола, ибо со всѣхъ этихъ силъ человѣческаго духа благодатию Божію совлечено, снято покрывало сатаны, и онѣ введены въ непосредственное, живое общенiе съ Господомъ Богомъ и міромъ горнимъ. Это-то духовное ощущенiе нами Иисуса Христа, Своимъ благодатнымъ вселенiемъ въ нашъ духъ совлекающаго съ насъ ветхаго человѣка и облакающаго насъ въ новаго человѣка, *созданнаго по Богу въ правдѣ и преподобіи истины* (Ефес. 4, 24), и одушевленнаго огнемъ ревности о богоугожденiи (Лук. 12, 49; Марк. 9, 49; 1 Солун. 5, 19; Римл. 12, 11),—ощущенiе Иисуса Христа, избавившаго насъ такимъ образомъ отъ грѣха, проклятiя и вѣчной смерти, и отверзшаго намъ райскія двери, входъ въ царство небесное,—ощущенiе нами Иисуса Христа, даровавшаго намъ вѣчное спасенiе отъ грѣха и вѣчное блаженство въ царствѣ славы Христа Бога, это-то ощущенiе нашего вѣчнаго спасенiя въ Господѣ, чувство нашего освобожденiя отъ грѣха, проклятiя и гнѣва Божіа,—ощущенiе и сознанiе нашего благодатнаго оправданiя и примиренiя съ Богомъ въ Господѣ нашемъ

Иисусъ Христѣ, и ощущеніе нашего благодатнаго усыновленія Богу, — усыновленія насъ, какъ сонаслѣдниковъ Христу, наслѣдниковъ и причастниковъ вѣчной блаженной жизни въ вѣчномъ царствѣ славы Христа-Бога, — эти-то ощущенія и составляютъ существенный элементъ нашей христіанской православной вѣры въ Иисуса Христа, Спасителя міра, которая такимъ образомъ есть ощущеніе нами того благодатнаго Христова дѣйствія въ нашей человѣческой природѣ, коимъ на нашу духовную бѣдность, окаяпство и убожество переносится полнота, богатство благодатной, спасающей силы Христовой и усваивается намъ. Въ этой вѣрѣ познаніе и ощущеніе нами духовной нашей бѣдности, или, — иначе сказать, — наше смиреніе предъ Богомъ сочетается съ познаніемъ и ощущеніемъ нашего благодатнаго богатства въ Господѣ — съ духовнымъ ощущеніемъ нами Господа Иисуса Христа и совершеннаго Имъ спасенія насъ грѣшныхъ, — сочетается и растворяется подобно тому, какъ сухая земля растворяется водою.

Плодомъ этого растворенія или сочетанія благодати Христовой съ свободою человѣческаго духа, съ человѣческимъ духомъ, смиренно стремящимся къ общенію съ Богомъ, и являются новыя, благодатныя качества ума, сердца, воли и совѣсти христіанина, насаждаемыя и возвращаемыя въ духъ его Св. Православною Церковію. Въ силу этого насажденія и возвращенія, 1) *разумъ* человѣка, въ таинствахъ Св. Церкви, просвѣщается, озаряется познаніемъ Божественной Истины и дѣлается сокровищемъ таинъ Божіихъ; ибо чрезъ облеченіе свое во Христа человѣческой разумъ входитъ въ непосредственное общеніе съ Богомъ и невидимымъ-горнимъ міромъ, непосредственно ощущаетъ и благоговѣнно испытываетъ его своимъ духомъ; 2) *воля* человѣка, въ таинствахъ Св. Церкви благодатно облекшись во Христа, освобождается отъ рабства грѣху, ветхому человѣку, и, усвоивъ себѣ духъ Христовъ (Гал. 2, 19. 20.), во всей жизни своей ищетъ не самой себя, но направляется къ исполненію воли Божіей, одушевляемая огнемъ ревности христіанина о богоугожденіи; — воспринимаетъ благодатную ревность и силу пребывать въ общеніи съ Богомъ *дѣятельно*, по вѣрѣ въ Господа Иисуса Христа, какъ источную благодатную силу совершенія всѣхъ добрыхъ дѣлъ; воспринимаетъ силу пребывать въ богообщеніи исполненіемъ святой воли Божіей, во славу Пресвятаго Имени Божія, слѣдовательно, исполненіемъ чуждымъ прежней богоборной человѣческой гордости; 3) *сердце* человѣка, благодатно облеченное Св. Церковію во Христа, сялоу

благодати Христовой совлекаеть съ себя или изгоняеть изъ себя нечистую, мірскую любовь, забывающую Бога, чуждую благоговѣнія и любви къ Нему, или—изгоняеть изъ себя эгоистическое самолюбіе и возникающія изъ него страсти и взамѣнъ того воспринимаетъ въ себя сообщаемую въ св. таинствахъ Церкви, любовь Божію, изливаемую въ сердце христіанина Духомъ Святымъ, (Римл. 5, 5), любовь Божію, какъ верховный, осязательно ощущаемый человѣкомъ-христіаниномъ источникъ и благодатную силу и для его, человѣка, истинной любви ко Господу Богу, и къ ближнимъ, какъ къ драгоценному достоянію Божію, удостоенному милости и любви Божіей, и какъ къ благодатно возстановленному образу неизреченной славы Божіей. Прилагая же и усвоая человѣческому духу дары благодати Христовой, Св. Православная Церковь 4) сообщаетъ и *совѣсти* человѣка благодатную силу ощущать духовный миръ, святую радость, успокоеніе сердца въ Богѣ по совершеніи добрыхъ дѣлъ, т. е. при исполненіи воли Божіей; въ случаѣ же временнаго грѣхопаденія человѣка даетъ ему ясно ощущать мученія и безпокойства своей совѣсти, именно какъ *голосъ Божій*, призывающій грѣшника къ покаянію: такъ что эти мученія облагодатствованной Богомъ совѣсти не удаляютъ, а приближаютъ христіанина къ Богу, при содѣйствіи той же, обитающей въ христіанинѣ, всеильной благодати Божіей. Въ этихъ благодатныхъ состояніяхъ ума, воли, сердца и совѣсти христіанинъ *разнообразно* ощущаетъ Божество и міръ горній, и это разнообразное ощущеніе есть плодъ сочетанія благодати Христовой именно съ смиреніемъ человѣческаго духа, отвергающимъ богоборную человѣческую гордость, а потому привлекающимъ ко всему человѣческому существу полноту благодати Христовой, и не присвоаящимъ себѣ этихъ многостороннихъ своихъ ощущеній горняго міра.

Такъ какъ христіанинъ впервые сподобляется истиннаго благодатнаго общенія съ Господомъ именно чрезъ Св. Православную Церковь въ таинствѣ святаго крещенія, то и впредь упрочивается это богообщеніе христіанина и дѣлается *постояннымъ* духовное соприкосновеніе его съ міромъ горнимъ лишь въ силу его непрерывной духовной принадлежности къ Св. Православной Церкви, которая есть Тѣло Христово и сокровищница благодати Христовой. Для упроченія этого богообщенія, требуется навсегда утвердить въ человѣкѣ смиреніе, благоговѣніе предъ благодатными дарами спасающей насъ любви Божіей, явленной

чрезъ Иисуса Христа, освятившаго и возродившаго человѣческое естество, — утвердить сочетаніе смиреннаго человѣческаго духа съ благодатію Христовою. Но духъ человѣческаго смиренія и сочетающаяся съ нимъ таинственная благодать Св. духа какъ впервые сообщаются человѣку, въ надлежащей полнотѣ, въ таинствахъ, Святою Православною Церковію, сокровищницею благодати, такъ и сохраняются и, упрочиваются въ человѣкѣ благодатными же силами Св. Церкви; такъ что духовная принадлежность христіанина къ Св. Православной Церкви и вѣрность ей со стороны христіанина, выражая собою духъ благоговѣйнаго смиренія христіанина предъ Св. Церковію, какъ видимымъ небеснымъ орудіемъ усвоенія намъ спасенія, совершеннаго Иисусомъ Христомъ, а слѣдовательно выражая благоговѣйное смиреніе христіанина предъ Главою Церкви, Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, — эта принадлежность вполне и навсегда ограждаетъ христіанина отъ утраты духа смиренія и духа благодати Христовой, въ ихъ взаимномъ сочетаніи. Какими же благодатными средствами Св. Церковь сохраняетъ и упрочиваетъ живой союзъ человѣка съ Богомъ? — Упрочиваетъ тѣми же средствами, какими она и вводитъ его въ это богообщеніе, т. е. упрочиваетъ посредствомъ *непрерываемаго и благовременнаго повторенія* благодатныхъ дѣйствій, впервые сподобившихъ человѣка и общенія съ Богомъ, и ощущенія этого богообщенія. Какъ для продолженія и укрѣпленія тѣлесной жизни человѣка необходимо непрерываемое вдыханіе здороваго воздуха въ легкія нашего тѣла, какъ для того же продолженія и здоровья тѣлесной жизни необходимо повторительное, своевременное принятіе пищи, а также тѣлесное движеніе, т. е. тѣлесный трудъ, тѣлесныя усилія въ движеніи: такъ и для продолженія и укрѣпленія духовной нашей жизни въ живомъ общеніи съ Богомъ, намъ съ одной стороны необходимо непрерываемое повторительное принятіе той же духовной пищи, которая впервые благодатно оживила нашъ духъ, вывела его изъ духовно-безчувственнаго состоянія и ввела въ живое общеніе съ Богомъ; а съ другой стороны необходимы — духовный трудъ *съ нашей стороны*, усиленный нашъ подвигъ духовной жизни въ борьбѣ съ искушеніями со стороны ветхаго нашего человѣка; — подвигъ для, такъ сказать, переваренія и усвоенія нашему духу, нашему духовному организму духа благодати, для нашего преусищанія въ духовной жизни, *дальше достигнемъ вси — въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова* (Ефес. 4, 13; 2 Кор. 3, 18). Эта ду-

ховная пища для христіанина есть та же благодать Христова, которую подаетъ намъ Святая Православная Церковь въ св. своихъ таинствахъ и которая въ духѣ нашемъ составляетъ Божественное сѣмя нашей духовной жизни, свыше непрерывно насаждаемое и возобновляемое въ приобщеніи нашемъ Св. Христовыхъ Таинъ, возвращаемое же и всѣми другими, благодарованными благодатными средствами Св. Церкви, къ которымъ относятся: непрестанная молитва Св. Церкви за насъ къ Богу и Господу Иисусу Христу и Святому Духу, ко Пресвятой Богородицѣ, къ собору Ангеловъ и Святыхъ, къ нашему Ангелу Хранителю и соименному намъ Святому; наша собственная пламенная молитва, ко Господу Богу, Пресвятой Богородицѣ и Святымъ Его, молитва наша и въ Святой Церкви—храмѣ Божиѣмъ,—мѣстѣ особеннаго, благодатнаго присутствія Божія,—молитва наша и дома, въ житейской обстановкѣ, и на всякомъ мѣстѣ владычества Божія,—притомъ молитва подъ благодатнымъ наитіемъ и руководствомъ Св. Православной Церкви,—въ духѣ церковныхъ молитвъ, коими спасались святыя угольники Божіи;—наше духовное, благоговѣйное притеченіе къ святымъ угольникамъ Божиимъ и святымъ мощамъ ихъ, а также къ чудотворнымъ, и вообще къ святымъ иконамъ, съ смиренною, изъ глубины души, молитвою о дарованіи намъ небесной помощи и заступленія отъ всѣхъ враговъ нашего спасенія—видимыхъ и невидимыхъ, главное же—отъ искушеній и козней діавола;—установленный Св. Церковію постъ съ говѣніемъ, церковныя празднества и вообще всѣ чино-последованія церковныя, проповѣдываніе Св. Церковію слова Божія и вообще все Богоустановленное руководительство христіанъ пастырями Св. Церкви.—Всѣ эти благодатныя средства предназначены къ утвержденію и возвращенію христіанина въ духѣ той святости, сѣмя которой въ человѣческое существо насаждается и возобновляется благодатию Таинствъ Св. Православной Церкви, предназначены къ возгрѣванію духа благодати въ христіанахъ и утвержденію ихъ въ благочестіи и жизни въ духѣ Христовомъ. Изъ этихъ благодатныхъ средствъ усвоенія нами духа Христова и возрастанія въ немъ особенную и чрезвычайную важность имѣетъ непрестанная, ходатайственная о насъ молитва Св. Церкви предъ Отцемъ Небеснымъ, молитва о сохраненіи насъ отъ всякаго грѣха и его послѣдствій, и въ особенности—ходатайствованіе за насъ Св. Церкви предъ Богомъ въ принесеніи Безкровной Жертвы за грѣхи наши и всего христіанскаго міра, въ таинствѣ Евхаристіи.

Изъ школьныхъ воспоминаній бывшаго семинариста.

(Продолженіе).

Изъ двухъ братьевъ Доримедонтъ былъ пошустрѣе, не прочь былъ пошалить, побѣгать, покричать, позадориться и подзадорить, а при случаѣ у него и живая ласка готова; онъ ближе подходилъ ко мнѣ своимъ темпераментомъ; съ нимъ и дружба наша ладилась побольше; о немъ и подробностей побольше сохраняется въ моей памяти. Когда мы выросли и возмужали, онъ не отставалъ отъ насъ въ увеселительныхъ забавахъ съ дѣвцами. Но онъ отсталъ отъ насъ по ученью въ которомъ-то классѣ семин. и опредѣлился въ гражданскую службу, Гаврило П—чъ былъ сдержаннѣе; въ игривыхъ затѣяхъ участвовалъ слегка, поиграетъ въ мѣру—и домой; въ классѣ—тоже смиренникъ; въ зрѣлыхъ уже годахъ, бывало, о дѣвцахъ и слова не проронитъ въ компаніи товарищей. Мина у него на лицѣ всегда веселая, и разговоръ всегда у него жизнерадостный, а пустого слова не услышишь отъ него. Таковъ онъ былъ и ученикомъ училища и взрослымъ семинаристомъ, какъ у себя въ домѣ, такъ и въ классной компаніи, и глядя на этого взрослога молодца всегда подумаешь: „парень какъ парень, а въ обхожденіи—что твоя красная дѣвица“ *).

Посвѣщенія мои къ Широгорскимъ передъ окончаніемъ курса бывали значительно порѣже, когда отдѣлился отъ насъ Доримедонтъ П—чъ; но все же тамъ была еще особая приманка. Весной и лѣтомъ на улицѣ, противъ самыхъ оконъ дома Широг—хъ, въ тупикѣ, устраивалась огромной величины качель, которою пользовались всѣ желающіе бесплатно. Какъ скоро соберется около качели партія любителей, сейчасъ же раздобудутъ въ ближайшемъ сосѣднемъ домѣ доску (лавочку), которая прилаживалась къ канату для сидѣнья, да веревку, помощію которой двое раскачиваютъ усѣвшуюся на качель жертву, охочую до этой жуткой забавы. Кажется, школьники

*) При желаніи можно бы насчитать въ числѣ одноклассниковъ не мало и другихъ скромниковъ, похожихъ на Гавр. П—ча Ш—го. Сдается мнѣ, что къ этому же сорту учениковъ принадлежалъ и вышеупомянутый безталанный *Евламій Жаворонковъ* (котораго настигло-таки школьное правосудіе при исключительной обстановкѣ, подъ конецъ его ученья). На видъ онъ былъ только по старше и по солиднѣе, подобно Ал. Ив. Кикину, рѣдко когда, бывало, размѣтается въ классной компаніи, однакоже не былъ букой, съ ближайшими товарищами былъ общителенъ и разговорчивъ.

да семинаристы бывали наиболѣе частыми участниками этой забавы, но, конечно, не для нихъ устраивались качели, а главнымъ образомъ для развлеченія дѣвиць. Были ли дѣвицы въ томъ домѣ, домохозяева котораго устраивали качель, совсѣмъ не помню. Въ семействѣ Широгорскихъ дѣвиць не было (подросточки—не въ счетъ). Ближайшая знакомая дѣвица сосѣдка была дочь заштатнаго священника о. Григорія Преображенскаго, Анна Гр—на. Домъ о. Григорія, противъ самыхъ воротъ Дѣвичьяго мон., на углу, усадьбою выходилъ на ту же улицу, гдѣ былъ домъ Широг—хъ. Анна Гр. по годамъ была намъ сверстница и зрѣла наравнѣ съ нами. На нашихъ глазахъ она была виднымъ подросточкомъ, а ко времени окончанія курса нашего расцвѣла и стала зрѣлою, симпатичною и интересною невѣстой, благосклонности которой заискивали наши кавалеры, не исключая пишущаго эти строки. Братъ ея, Виссаріонъ Гр—чъ, былъ нашъ одноклассникъ по семин., музицировалъ на скрипкѣ и на нашихъ увеселительныхъ вечеринкахъ очень нерѣдко своимъ музыкальнымъ искусствомъ помогалъ нашему веселью; сама же Анна Гр. на нашихъ вечеринкахъ появлялась развѣ очень рѣдко, пот. что къ общей компаніи нашихъ знакомыхъ дѣвиць, изъ прихода І. Богослова, она не принадлежала; однакоже памятно мнѣ, что на послѣднемъ подгородномъ нашемъ гуляньѣ, въ с. Турундаевѣ, незадолго до нашего выпуска, она участвовала.

Несмотря на продолжительное наше знакомство съ одноклассникомъ моимъ, Виссаріономъ Г. Пр—мъ и съ сестрою его, почти отъ тѣхъ же поръ, какъ составилось знакомство мое съ Широгорскими, несмотря на частые выходы мои къ Широг—мъ, въ близкомъ сосѣдствѣ Преображ—хъ, и вообще частыя посѣщенія мои сосѣднихъ съ Дѣвичьимъ мон. палестинъ, все-таки бывать въ домѣ у Преображ—хъ мнѣ ни разу не случилось: не представлялось достаточнаго къ тому повода; а напроситься въ домъ лишь затѣмъ, чтобы имѣть случай видѣться съ пріятною знакомою дѣвицею, было не въ обычаѣ. Впрочемъ, сколько мнѣ извѣстно, занимающая насъ въ настоящее время городская поповна воспитывалась не взаперти: при желаніи, видѣть дѣвицу внѣ дома не составляло большой рѣдкости.

Еще спрашивается на страницы моего повѣствованія одно бытовое явленіе. Всѣ наши знакомыя дѣвицы подходящаго общественнаго круга отличались большимъ трудолюбіемъ. *Праздно шатающаяся ради своего удовольствія городская дѣвица* прямо таки была не мыслима въ томъ кругу общества; чувствительная къ общественному мнѣнію своей среды, дѣвица боялась худой славы.

Худа славушка пройдетъ,
 Никто замужъ не возьметъ:
 И ни баринъ, ни купецъ,
 Ни крестьянскій молодець;
 Отцу—матери безчестье,
 Роду—племени укоръ,
 Стыдъ! ,головушка—долой!

Въ этой пѣсенкѣ, которая встарину выпѣвалась нами на вечеринкахъ хоромъ съ особеннымъ одушевленіемъ (какъ по музыкальному своему мотиву, такъ и потому, что подъ звуки ея продѣлывался тапецъ съ особенными выкрутасами), есть общезнакомый смыслъ.

Наши знакомыя городскія дѣвицы по рукодѣлю своему всѣ были кружевницы. Насколько усердно они занимались своимъ рукодѣлемъ, можетъ дать понятіе, на примѣръ, слѣд. фактъ. Весной и лѣтомъ въ самые долгіе дни, съ наступленіемъ сумерекъ, когда въ комнатахъ по квартирнымъ условіямъ бывало мало свѣта, труженицы юныя (бѣднѣйшія или болѣе ретивыя) выходили съ своимъ подручнымъ рукодѣльнымъ снарядомъ на открытый воздухъ (пот. что освѣщеніе, какъ и у школьничковъ, по сезону не полагалось) и тамъ продолжали трудиться. На примѣръ, въ одномъ семействѣ знакомыхъ дѣвицъ при квартирѣ была низенькая хозяйственная пристройка съ довольно плоскою крышей, и вотъ тутъ на крышѣ (было здѣсь свѣтлѣе) кружевницы дѣвицы пристраивались поудобнѣе съ своимъ рукодѣлемъ и брнчали коклюшками своими часовъ до 11 ночи, пока можно было разбирать сколокъ узора, по которому заплеталось кружево на подушкѣ, съ пособіемъ булавокъ (механическая же игра коклюшками у ваторѣвниихъ мастерицъ производилась съ закрытыми глазами). Спрашивается кто понуждалъ ихъ къ такому усидчивому труду? Родители ихъ завѣдомо къ тому не приневоливали. Прежде всего тутъ сказывается традиціонное трудолюбіе нашихъ рукодѣльницъ; къ тому же рукодѣлье давало имъ небольшой заработокъ, который служилъ имъ на пополненіе нарядовъ. Несомнѣнно, между знакомыми дѣвицами было также большое соревнованіе, такъ сказать, спортъ въ ихъ рукодѣльѣ. Если одна изъ нихъ отнесла свою готовую десятку (аршинъ или метровъ) коммисіонеру, заказывавшему и принимавшему работу отъ всѣхъ кружевницъ, а другая отставала по какимъ-либо домашнимъ хозяйственнымъ условіямъ, то уже, навѣрно, эта послѣдняя изъ всѣхъ силъ постарается, чтобы наверстать свою отсталость.

Или, быть-можетъ, наши рукодѣльницы сегодня засидѣлись такъ долго за своею работою потому, что, не въ примѣръ

другимъ двамъ, онѣ улучили передъ вечеромъ часокъ времени или даже болѣе на случайную прогулку. Весенняя природа, какъ извѣстно, выкликаетъ на улицу, на прогулку всякое живое существо, тѣмъ болѣе—молодое; быть-можетъ, послѣ усидчиваго дневнаго труда дѣвицы-сосѣдки сговорились между собой устроить маленькую прогулку въ ближайшій кварталъ къ извѣстной вышеописанной мною качели, гдѣ можно встрѣтить иногда кой-какое общество и развлеченіе. Кстатѣ, для этого и особыхъ нарядовъ не требовалось для дѣвицъ, стало-быть приготовленія и сборы были вичуть не хлопотливы, удовольствіе выходило сподручное, а срочную работу свою потомъ можно навестать. Бывала ли когда при этихъ качеляхъ въ толпѣ молодежи ближайшая сосѣдняя поповна, теперь въ моей памяти не сохранилось ни одного такого случая; напротивъ, памятно осталось, что являлись къ этой самой качели знакомыя дѣвицы изъ мѣстности болѣе удаленной (приходъ І. Богослова); памятно это по одному приключенію, бывшему на моихъ глазахъ, въ которомъ знакомая дѣвица невѣста едва не поплатилась увѣчемъ за качельную забаву. Дѣло было такъ: собрались вечеркомъ наши знакомыя дѣвицы толпой у качели и одна послѣ другой по приглашенію усаживались на лавочку качели, съ предчувствіемъ жуткой забавы. Въ компаніи съ нѣкоторыми товарищами, мы старались угодить дѣвицамъ своимъ усердіемъ, попарно участвуя въ раскачиваніи съ помощію веревки, пока не уставали, а затѣмъ смѣнялись другою парой молодцовъ. Нѣкоторыя изъ дѣвицъ храбро выносили качку, а болѣе трусливцы уже заблаговременно, когда усаживались на качель, упрашивали трудящихся кавалеровъ о снисхожденіи. Впрочемъ, злоупотребленій тутъ не бывало, пот. что по личному опыту каждому изъ насъ было знакомо вліяніе качки. Одна изъ дѣвицъ, усѣвшаяся на качель, вскорѣ же послѣ начала раскачиванья, когда розмахи стали замѣтно прибавляться, замѣтила неисправность въ своемъ костюмѣ и стала одною рукой поправлять на себѣ платье и, надо полагать, отъ замѣнательства или отъ непривычнаго положенія, не смогла удержаться съ помощію одной руки, оборвалась съ качели и грохнулась на землю. Къ счастью, благо—грунтъ подъ качелью былъ мягкій, она отдѣлалась только испугомъ и небольшимъ ушибомъ; другихъ какихъ-либо неприятныхъ послѣдствій не было.

И такъ, эти качели, какъ сезонная довольно безгрѣшная и безвредная забава, сослужили свою службу для молодежи ближайшей мѣстности, внося свою долю утѣхи, радости и разнообразія въ довольно-таки безцвѣтную трудовую жизнь юности.

Забавы эти напоминаютъ также спеціально-ученическія сезонныя развлеченія, наравнѣ съ рекреаціями, только болѣе частыя и сподручныя; памяты нѣкоторыя изъ нихъ по личнымъ свойствамъ зачинщиковъ такихъ развлеченій. Напримѣръ, когда я учился въ младшемъ классѣ семин. и квартировали мы въ приходѣ Іліи Пророка, — въ близкомъ отъ насъ сосѣдствѣ въ ту пору процвѣтала *игра въ городки* *) при ученическомъ общежитіи нашего *квартирнаго старшаго*. Этотъ старшій, ученикъ высшаго класса, *Левъ Васильевичъ Богословскій*, былъ сынъ причетника Ильинской церкви. У Богословскихъ былъ собственный домикъ, около самой церкви, и при домикѣ былъ довольно обширный дворъ, обнесенный заборомъ (съ улицы) — обстоятельство благопріятствовавшее гимнастическимъ развлеченіямъ. Въ семействѣ причетника Б—го были также постояльцы семинаристы, да, вѣроятно, были и другія дѣти, кромѣ старшаго, такъ что въ этомъ общежитіи была всегда на лицо компанія, готовая сочинить въ свободный часъ ту или другую забаву. Находились, конечно, любители изъ ближайшихъ ученическихъ общежитій, ждашіе только случая пристать къ партіи играющихъ. Отъ нашей квартиры было рукой подать до усадьбы Бог—хъ. Въ томъ домѣ, гдѣ мы квартировали, ученическое общество было тоже не малое, да только дворъ и усадьба при домѣ были тѣсныя, негдѣ было разбѣжаться, поэтому съ соквартирантами товарищами мы, бывало, прислушивались, — какое настроеніе на дворѣ у Богосл—хъ.

Старшій, Левъ В. Б—скій пользовался репутаціей отличнаго ученика, не только по научнымъ успѣхамъ въ классѣ (онъ былъ первымъ или однимъ изъ первыхъ учениковъ), но и по своему благонавному характеру, какъ степенный простякъ, со всѣми обходительный и нимало не заносчивый передъ младшими учениками. Эта добрая слава прошла о немъ

*) Игроки дѣлились на двѣ партіи, каждая партія вычерчивала на землѣ по квадрату одинаковой величины, и на передней линейкѣ каждаго квадрата разставлялись стоймя по одиночкѣ *городки* — кругляшки толщиной вершка въ два, а въ высоту — вершка 4—5. Надлежало съ извѣстнаго разстоянія выбивать палками эти кругляки изъ черты четырехугольниковъ. Которая изъ партій раньше выполняла эту задачу на своей сторонѣ, та и считалась побѣдительницей. Проигравшая сторона платилась тѣмъ, что каждый участникъ долженъ былъ провезти на своихъ плечахъ соотвѣтственнаго члена побѣдившей стороны раза два. Положеніе побѣдителей тутъ едва ли было удобнѣе побѣжденныхъ, но важень былъ успѣхъ игры.

не только среди учениковъ, но, можно сказать, во всемъ ближайшемъ околоткѣ. Мы, въ ту пору только что оперившіеся семинаристы, конечно, съ почительностью смотрѣли на великовозрастныхъ богослововъ, а къ своему старшему тѣмъ болѣе относились съ подобострастіемъ, знакомства съ нимъ у насъ не было, кромѣ обыкновеннаго „шапочнаго знакомства“ подначальныхъ учениковъ. На первыхъ порахъ, надо полагать, мы бывали только зрителями происходившихъ на дворѣ у Бог—хъ увеселительныхъ состязаній, а тамъ въ виду извѣстныхъ свойствъ обходительнаго старшаго, легко было и втянуться въ игру, и мы смѣло уже шли на привлекающее веселье сосѣдской компаніи. Бывало въ маѣ мѣсяцѣ, подѣ вечерокъ, часу въ девятомъ, по окончаніи книжныхъ занятій собиралась на дворѣ у Богосл—хъ толпа игроковъ изъ разныхъ классовъ иногда человекъ 20, а можетъ и болѣе; чѣмъ люднѣе бывали состязавшіяся партіи, тѣмъ игра была занятнѣе; общее одушевленіе господствовало во всей компаніи съ полною непринужденностью. Правда, забава выходила шумливая, но никто изъ сосѣдей не жаловался на безпокойство (ближайшая усадьба была Ильинскаго священника, о. Прокопія): развлеченіе молодежи считали законнымъ. Что же касается самихъ игроковъ, то, повозившись съ часъ и болѣе, они расходились по домамъ, помнится, съ чувствительнымъ мышечнымъ утомленіемъ въ рукахъ, но вполне довольные потѣхой и радостны. Такимъ образомъ, эта сподручная забава живительно вліяла на духовную и тѣлесную природу юныхъ книжниковъ.

Нашъ почтенный старшій по окончаніи семин. поступилъ въ дух. Академію, а потомъ проходилъ должность наставника въ Ярославской семинаріи; дальнѣйшая его судьба мнѣ не извѣстна.

ПОѢЗДКИ ВОЛОГОДСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО МИССІОНЕРА въ 1902 году.

(Продолженіе.)

Въ сосѣднемъ со Флоровскимъ Сеньговскомъ приходѣ не задолго предъ моимъ пріѣздомъ многіе прихожане, сочувствующие расколу, подали Епархіальному Начальству просьбу о разрѣшеніи имъ построить въ своемъ приходѣ единовѣрческій храмъ. Вожди Сеньговскаго раскола, напр., Григорій Наумовъ, Николай Арсеневъ, какъ лица въ немъ заинтересованныя, отказались отъ предложенія сосѣдей принять единовѣріе, а какъ люди, держащіе въ подчиненіи себѣ подвѣдомственныхъ имъ

лицъ, постарались и ихъ убѣдить въ пагубности „затѣи“ тѣхъ, которые задумали о введеніи единовѣрія. Только мѣнѣе фанатичные изъ раскольниковъ болѣе сочувственно отнеслись къ намѣренію подавшихъ просьбу Епарх. Начальству. Цѣлью моего пребыванія на Сеньгѣ — было главнымъ образомъ раскрыть спасительность единовѣрія для раскольниковъ, гибнущихъ безъ благодати Божіей, сообщаемой чрезъ таинства. Посланцы, объявлявшіе о бесѣдѣ, сообщали крестьянамъ, что на ней будетъ рѣшаться вопросъ о единовѣрїи. Вожди раскола, и подъ ихъ давленіемъ и рядовые раскольники, отвергли приглашеніе, они въ Демьянковѣ собирались и составили свою бесѣду, только два-три старообрядца, постоянные посѣтители бесѣдъ нашихъ, напр., Иванъ Буйловъ, не утерпѣли и нынѣ, чтобы не вступить въ разсужденія о вѣрѣ. Я старался раскрыть предъ безпоповцами тяжелое бѣдственное ихъ положеніе, чтобы они, сознавъ его и не правоту своего пути, покорились Церкви и обратились къ ней.

— Представь, Иванъ Тимоѣевичъ, говорилъ я Буйлову, что сынъ твой, разсердившись на тебя, ушелъ изъ дома и поселился, не имѣя никакихъ средствъ къ существованію въ избушкѣ, не приспособленной для житья—холодной, неудобной. Плохо ему! Въ подобномъ положеніи находитесь и вы старообрядцы! Вы оставили домъ материнъ, отпали отъ св. Церкви. Подъ кровомъ Церкви матери вѣяло теплотою благодати св. Духа, преподаваемой черезъ таинства, было обильное питаніе безцѣнной пищей—Тѣла и Крови Христовой, вы находились подъ мудрымъ руководительствомъ поставляемыхъ отъ Господа пастырей. А теперь?—нѣтъ благодатной теплоты—нѣтъ таинствъ.— „У насъ есть крещеніе и покаяніе“, вставилъ свое слово Буйловъ.

— Крещеніе ваше, продолжалъ я, несовершенно, ибо оно не сопровождается миропомазаніемъ; покаянія, какъ таинства нѣтъ, ибо разрѣшать грѣхи человѣку могутъ только іерархическія лица, какъ ясно говоритъ Писаніе (Іоан. 65 зач. см. толкованіе сего мѣста въ благов. Еванг. Малый Катих. 36 листъ и др.). У васъ нѣтъ хлѣба жизни. Каждодневно вы читаете молитву Господню, каждодневно просите хлѣба насущнаго—Тѣла Христова, по объясненію Бол. и Мал. Катихизисовъ, и не вкушаете его. Вотъ въ какое общество, въ какой домъ вы попали. Погибаете вы отъ духовнаго холода, безъ духовной пищи. Св. Церковь призываетъ васъ нынѣ въ свои нѣдра; если вы привыкли къ обрядамъ, существовавшимъ при патр. Іосифѣ, то она по снисхожденію позволяетъ вамъ употреблять ихъ, помня слова великаго свѣтильника вѣры Ва-

силія Великаго, говорившаго, что „долголѣтнія привычки дѣлаются естественными по усвоенію“, позволяетъ, разрѣшаетъ, только бы вы покаялись и обратились къ матери св. Церкви.

— Какова matka, такова и дочка, со злостью проговорилъ Буйловъ, послѣ этого призыва, разумѣя подѣ дочкой единовѣріе, подѣ маткой—Прав. Церковь. Затѣмъ по обычаю имъ Буйловымъ были высказаны въ принадѣ фанатизма хулы на св. Церковь и ругательства по адресу защитниковъ православной вѣры.

Въ сосѣднемъ съ Сеньговскимъ Побережскимъ приходѣ была рѣчь о единовѣрїи въ дер. Аксеновѣ, гдѣ кромѣ безпоповцевъ живутъ поповцы-окружники, прихожане лжеіерея Корнилія, имѣющаго пребываніе въ Буйскомъ уѣздѣ. Вслѣдствіе отдаленности лжепопа и незнакомства съ его служеніемъ могущимъ своею видимостью обмануть и прельстить многихъ, не умѣющихъ въ дѣлахъ вѣры отличить правой руки отъ лѣвой,—неизмѣнности догматовъ и измѣняемости обрядовъ, въ дер. Аксеновѣ, по словамъ священника, нѣтъ уклоненій въ австрійскую вѣру. Однако послѣдователи ея стараются оказать на сосѣдей свое вліяніе во вредъ Православію. „Хорошо, что вы бываете у насъ и толкуете намъ о неправдѣ Бѣлокрыновъ“, говорилъ крестьянинъ Соколовъ, племянникъ котораго служитъ келейникомъ у лжеархіепископа Московскаго Іоанна Картушина, получающій вѣсти изъ центра австрійщины, „намъ наговариваютъ много и бываетъ, что мы одной ногой стоимъ уже на сторонѣ раскола“. Много темнаго, необдуманнаго и бессмысленнаго заключается въ разсказахъ и вѣстяхъ объ австрійской сектѣ, распространяемыхъ среди аксеновцевъ; такъ они думаютъ, конечно, по убѣжденію раскольниковъ, что отъ патр. Никона до Амвросія 180 лѣтъ хотя у старообрядцевъ не было епископа, но за то все это время жили три священника, одинъ изъ коихъ принялъ митр. Амвросія въ свое общество. И не сообразятъ окружники, какую ложь они сообщаютъ православнымъ, кто же нынѣ живетъ по 200 лѣтъ? И эти три священника, по разсказамъ раскольниковъ, вполне могли поставить Амвросія въ архіереи. Между тѣмъ 1-е апостольское правило ясно говоритъ, что въ случаѣ только крайней нужды епископа могутъ поставятъ *два или три епископа* (а не священника), а духовникъ священникъ даже на степень священства иснаднаго не можетъ возвратити (Номок. 4 л.) Я старался на аксеновской бесѣдѣ выяснитъ, что у окружниковъ не было 180 лѣтъ Церкви, ибо они не имѣли главы-епископа, 2) митр. Амвросію никто не поручалъ паствы, но онъ восхитилъ ее самовольно, вопреки примѣру

св. Апостоловъ и всѣхъ древнихъ пастырей и подлежитъ изверженію по 16 прав. Антиох. Собора, 3) въ настоящее время австрійское общество тоже—не Церковь, благодати св. Духа въ немъ нѣтъ; съ незаконнымъ переходомъ Амвросія благодать рукоположенія въ немъ связалась и по видимости имъ поставленные епископы—лица безблагодатныя; 4) по словамъ окружниковъ благодать Божія существуетъ въ Православной Церкви, ее принесъ къ нимъ мятр. Амвросій, но благодать есть только во единой Церкви (св. Иринея Лионскій, Толк. Апост.), слѣд., не имѣющіе общенія съ Грекороссійскою Церковію послѣдователи австрійской секты творять грѣхъ раскола.

Въ Баклаповскомъ приходѣ въ дер. Пановѣ раскольники причиною, препятствующею принять имъ единовѣріе, считаютъ клятву Больш. Московскаго Собора, которая, по мнѣнію ихъ, положена на старыя обряды. Въ такомъ смыслѣ усердно толкуетъ постановленія собора 1667 года ярый расколучитель-спасовецъ Алексѣй Кряквичевъ, прибавляя, что Церковь введеніемъ единовѣрія впаала въ противорѣчія съ Большимъ Москов. Соборомъ, нарушивъ его опредѣленія. На основаніи Дѣяній собора 1667 года, Служебника, и жезла правленія имъ изданныхъ, нами было выяснено, что Московскій соборъ изрекъ клятву не на обряды, не на старыя книги, а на противниковъ Церкви, ея хулителей, сдѣлавшихъ обряды, употреблявшіеся при патр. Іосифѣ, знаменіемъ раздора съ Церковію. Указано было, что даже въ томъ случаѣ, если бы Церковь положила клятву и на обряды, то она впослѣдствіи ради снисхожденія, ради спасенія немощныхъ, могла разрѣшить употребленіе ихъ нѣкоторымъ своимъ чадамъ, подобно Апостолу Павлу обрѣзавшему вопреки постановленію Апостольскаго собора своего ученика Тимоѳея, подобно Василию Великому, вопреки постановленію 2-го всел. собора позволившему духоворамъ не называть Духа Святаго Богомъ, лишь бы они не считали Его тварію. Одинъ изъ раскольниковъ на бесѣдѣ высказался, что онъ не прочь принять единовѣріе.

Въ приходѣ Иннокентіевскомъ—въ дер. Дворищахъ, Зыковскомъ—въ дер. Паршинѣ и Почковскомъ—въ дер. Слободѣ на бесѣдахъ нашихъ раскольниковъ не было. Слушать чтеніе древнихъ книгъ приходили православныя, колеблющіяся въ вѣрѣ, каковыхъ много вездѣ, гдѣ есть хотя ограниченное число старообрядцевъ, считающихъ долгомъ навязывать свои взгляды всѣмъ сосѣдямъ, ходящимъ въ Церковь. Въ дер. Слободѣ, жители которой по отзыву приходскихъ пастырей весьма равнодушны къ церкви и исполненію религіозныхъ обязанностей,

мы были утѣшены умилительною картиною. Во вновь устроенномъ хорошемъ помѣщеніи земской школы вечернею порой причтомъ Почковской церкви совершалось молебное пѣніе Божіей Матери. Дѣти, выстроившись въ ряды, участвовали въ пѣніи. За группой дѣтей стояли взрослые. Служеніе, къ которому они мало привыкли, довольно стройное пѣніе сыновей и дочерей трогало ихъ сердце, возбуждая въ ихъ душахъ молитвенное чувство. Послѣ служенія присутствовавшіе размѣстились по ученическимъ скамьямъ и съ усердіемъ въ продолженіи 3-хъ часовъ слушали ученіе объ антихристѣ, о необходимости для спасенія благодати Божіей, сообщаемой чрезъ таинства, о пользѣ Церковной молитвы и о др. предметахъ.

Для возбужденія религіознаго чувства среди почковскихъ прихожанъ священникомъ заведенъ новый праздникъ 11 ноября—въ память принесенія въ храмъ иконы Иверской Божіей Матери—благословеніе св. Аѳонской горы. Празднество совершается торжественно съ отправленіемъ наканунѣ вечеромъ всенощнаго бдѣнія вполнѣ по уставу, съ чтеніемъ Акаѳиста, а утромъ поздней литургіи, привлекающей множество богомольцевъ не только изъ своего, но и сосѣднихъ приходоѡвъ. Богъ привелъ и мнѣ присутствовать на Почковскомъ торжествѣ и сказать богомольцамъ поученіе о томъ, что не все худо, что ново; нужно гнушаться новшествъ, которыми нарушается вѣра, догматы ея, а новшества, подобныя возникшему празднику, спасительны для души.

Поученія мною говорились во всѣхъ храмахъ во время богослуженій по вопросамъ, которыми болѣе всего интересовались жители того или другого прихода.

С о д е р ж а н і е:

1. Значеніе духовнаго опыта. И. Лебедева.—2. Изъ школьныхъ воспоминаній бывшаго семинариста.—3. Поѣздки Волог. енарх. миссіонера за 1902 г.

Редакторъ **Ив. Суворовъ.**

Дозволено цензурѡю. Августа 13 дня, 1903 г. Вологда.
Типографія Губернскаго Правленія.