

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по сре-
дамъ. Цѣна за годъ 5 рублей
съ пересылкою, какъ и безъ
пересылки.

№ 9.

Подписка принимается въ Ре-
дакціи Епархіальныхъ Вѣдомос-
тей, при Пермской духовной се-
минаріи, въ Перми.

3 Марта 1876 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Высочайшій манифестъ.—Указъ Св. Правительствующаго
Синода. — Журналъ учебнаго комитета.—Отчетъ по содержанію Пермскаго духов-
наго училища за 1873 г.—Служенія Его Высокопреосвященства.

Высочайшій манифестъ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯДСКІЙ,

и ПРОЧАЯ, и ПРОЧАЯ, и ПРОЧАЯ.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Всемогущему Богу угодно было отозвать къ Себѣ Любезнѣйшую
Сестру Нашу, Государыню Великую Княгиню Марію Николаевну.—

Ея Императорское Высочество скончалась въ 9-й день сего февраля, послѣ долговременной тяжкой болѣзни, на 57-мъ году отъ рожденія. Возвѣщая о семъ горестномъ событіи всеѣмъ Нашимъ вѣрноподданнымъ, Мы пребываемъ увѣрены, что они раздѣлять скорбь, постигшую Императорскій Домъ Нашъ и соединять теплыя молитвы свои съ Нашими объ успокоеніи въ царствѣ праведныхъ души усопшей Великой Княгини.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 9-й день февраля, въ лѣто отъ Рожденія Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ шестое, Царствованія же Нашего въ двадцать первое.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ.“

II. Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Отъ 31 октября 1875 года за № 48. О книгѣ: „Эвтифронъ, діалогъ Платона“ Захарбекова и Гаймана.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Оберъ-Прокурора, № 216, съ журналомъ учебнаго комитета, коимъ книга преподавателей древнихъ языковъ въ Тульской гимназіи Захарбекова и Гаймана, подъ заглавіемъ: „Эвтифронъ, діалогъ Платона, съ примѣчаніями и словаремъ (Москва 1872 г.)“ одобряется къ употребленію въ тѣхъ духовныхъ семинаріяхъ, въ которыхъ чтеніе сего діалога будетъ признано удобнымъ и желательнымъ. Приказали: Заключение учебнаго комитета утвердить и, для объявленія правленія духовныхъ семинарій, послать при печатномъ указѣ епархіальнымъ преосвященнымъ копію съ журнала комитета.

III. ЖУРНАЛЬ

Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 13 августа 1875 года, за № 147.

О составленной преподавателями древнихъ языковъ при Тульской гимназій Захарбековымъ и Гайчманомъ книгѣ подъ заглавіемъ: „Эвтифронъ, діалогъ Платона, съ примѣчаніями и словаремъ“ (Москва 1872 г.).

Во введеніи къ этой книгѣ сдѣланы нѣкоторыя указанія относительно времени и цѣли написанія этого діалога, а за тѣмъ вкратцѣ изложено содержаніе діалога, при чемъ имѣлось въ виду показать планъ сочиненія. Въ текстѣ діалога сохранено обычное раздѣленіе его на 20 главъ, и по окончаніи каждой главы помѣщены относящіяся къ ней примѣчанія, состоящія преимущественно въ указаніи параграфовъ грамматики Курціуса, въ которыхъ читающій могъ бы отыскать прилагающіяся въ каждомъ данномъ случаѣ правила. Въ концѣ книги приложенъ греко-русскій словарь, составленный специально для этого діалога. При отсутствіи у насъ греко-русскихъ лексиконовъ, подобныя изданія отдѣльныхъ сочиненій древнихъ авторовъ могутъ быть весьма полезны для учащихся и особенно при домашнихъ чтеніяхъ, а потому желательно, чтобы въ такихъ изданіяхъ являлись преимущественно сочиненія древнихъ авторовъ, которыя наиболѣе пригодны для учащагося юношества. Противу таковой пригодности діалога Эвтифронъ приводятъ то обстоятельство, что въ немъ ставится задачей выяснить, въ чемъ заключается сущность благочестія, но не только понятіе о благочестіи остается безъ надлежащаго выясненія, но и самый путь къ разрѣшенію этой задачи указываетъ только намеками, такъ какъ въ діалогѣ дано преобладающее значеніе отрицательнымъ выводамъ. Тѣмъ не менѣе съ формальной стороны нельзя не признать, что этотъ діалогъ при небольшомъ объемѣ и при ясности изложенія весьма удобенъ для ознакомленія молодыхъ читателей съ діалектикой Сократа.

Что касается до сдѣланныхъ издателями примѣчаній, то, какъ выше сказано, въ нихъ главнымъ образомъ указываются тѣ синтаксическія правила, которыми облегчается пониманіе текста; указанія эти сдѣланы по грамматикѣ Курціуса, которая употребляется въ духовныхъ семинаріяхъ не въ качествѣ руководства, а только въ качествѣ пособія. Кромѣ этихъ указаній

въ примѣчаніяхъ встрѣчается нѣсколько и прямыхъ объясненій какъ относительно конструціи фразъ, такъ и относительно самаго содержанія.

Весь этотъ приложенный къ тексту аппаратъ, въ видѣ примѣчаній и спеціального словаря, весьма много содѣйствуетъ пониманію текста, тѣмъ не менѣе объясненія издателей не свободны отъ промаховъ. Къ числу болѣе значительныхъ промаховъ относятся нижеслѣдующіе:

1) На страницѣ 13, гдѣ въ рѣчи Сократа упоминается о томъ, что онъ пространно бесѣдуетъ со всякимъ человѣкомъ, встрѣчаются слова: *οὐ μόνον ἀνεμισθοῦ, ἀλλὰ καὶ προστιθεῖς ἄν ἡδέως*, т. е. не только не требуя платы, но даже съ готовностію приплатить, если бы кто хотѣлъ слушать и проч. Въ объясненіе этого мѣста на стр. 68 въ словарѣ подъ словомъ *προστίθηναι* приведено выраженіе *προστίθηναι ἡδέως*, которое переведено: „съ придачею своего удовольствія“, что невозможно.

2) Въ началѣ 18 страницы Сократъ говоритъ, что нечестіе противоположно благочестію и равно самому себѣ и что все, долженствующее признаваться нечестивымъ, по самой сущности нечестія, имѣетъ одинъ видъ т. е. подходит подъ одно особое понятіе. По гречески эта мысль выражена такъ: *τὸ ἀνόσιον τοῦ μὲν ὅσιου πάντως ἐναντίον, αὐτὸ δὲ αὐτῷ ὁμοίον καὶ ἔχει μίαν τινα ἰδέαν κατὰ τὴν ἀνοσιότητα πάν, ὃ τι περ ἂν μέλλῃ ἀνόσιον εἶναι*. Здѣсь выраженіе *πάν ὅτι*. и проч. очевидно есть повтореніе въ распространенномъ видѣ подлежащаго *τὸ ἀνόσιον*, поставленнаго въ началѣ (*epanalepsis*). Въ примѣчаніи же къ этому мѣсту слово *πάν* связано не съ послѣдующими словами, а съ предыдущими, и выраженіе *κατὰ τὴν ἀνοσιότητα πάν* переведено „относительно нечестія вообще“, что совершенно неправильно; между тѣмъ это объясненіе повторено въ словарѣ, гдѣ указанное выраженіе цитируется при словѣ *ἀνοσιότης* и при словѣ *πᾶς*.

3) На стр. 25 въ началѣ IX главы слово *ὥστε*, которое значить „такъ что“, въ примѣчаніи предлагается перевести выраженіемъ: „такъ напримѣръ.“ которое въ данномъ случаѣ совершенно неумѣстно.

4) На стр. 35 Сократъ, указывая различіе между родовыми и видовыми понятіями, говоритъ, что понятіе „страхъ *δῆος* шире понятія *αἰδώς*“, т. е. стыдъ или страхъ влѣдствіе стыда,“ и за тѣмъ продолжаетъ: *μέριον γὰρ αἰδώς δὲ οὐς, ὥσπερ ἀριθμὸς τὸ περιττόν* и проч., т. е. ибо стыдъ есть часть (особый видъ) страха, подобно тому, какъ нечетное число есть часть (видъ) числа вообще. Это мѣсто, въ примѣчаніи къ слову *ἀριθμὸς*, толкуется такъ: подъ словомъ *ἀριθμὸς* надо понять нечетное число; всякое нечетное число состоитъ изъ четнаго числа + 1, которая называется *τὸ περιττόν*. Ясно, что

толкователь успивался объяснить слово *μέριον* (часть) въ математическомъ смыслѣ, не замѣтивъ, что такимъ толкованіемъ устраняется возможность объяснить смыслъ всей рѣчи, въ которой слово часть употребляется въ смыслѣ логическомъ, означая видовое понятие.

5) На стр. 20 сказано, что великіе Панаѳинеи праздновались чрезъ пять лѣтъ. Извѣстно, что эти празднества совершались лѣтомъ въ третій годъ каждой Олимпіады, а такъ какъ Олимпіада заключала въ себѣ четыре года, то и промежутки между великими Панаѳинеями должны были быть въ четыре года.

Пропуская за симъ еще нѣкоторые менѣе важные промахи, считаю не лишнимъ указать замѣченные мною нѣкоторые недостатки въ словарѣ.

1) Нѣкоторыя, встрѣчающіяся въ текстѣ, весьма важныя слова въ словарѣ совершенно пропущены. Такъ напримѣръ, пользующійся этимъ словаремъ не найдетъ въ немъ словъ: *καταπεποιηται*, *ἄρτιος* (четный), *λόγος* (встрѣчающееся въ текстѣ съ значеніемъ: „опредѣленіе“).

2) При нѣкоторыхъ словахъ не указаны тѣ спеціальныя значенія, съ которыми они встрѣчаются въ текстѣ, какъ напримѣръ при словахъ: *οὕτω ἔπομαι*, *ισσακελής*.

3) При словѣ *ἀναγκάιος* неправильно процитировано одно мѣсто изъ текста, вслѣдствіе чего и переводъ этого мѣста не соотвѣтствуетъ цитатѣ.

4) Слово *φυλάττω* переведено: берегу, принимаю въ соображеніе. Со вторымъ значеніемъ *φυλάττω* не встрѣчается; вѣроятно составитель словаря смѣшалъ нѣмецкія выраженія *in Acht nehmen* и *in Betracht nehmen* и перевелъ послѣднее вмѣсто перваго.

5) При словѣ *ἀγανακτέω* прибавлено: *супп. accus.* Въ такомъ видѣ прибавка можетъ ввести ученика въ заблужденіе; въ винительномъ падежѣ при этомъ глаголѣ встрѣчаются только мѣстоименія средняго рода и то большею частію съ послѣдующимъ союзомъ *ὅτι*, какъ напримѣръ: *ἀγανακτέω ταῦτα ὅτι*; съ такимъ управленіемъ этотъ глаголъ встрѣчается и въ текстѣ діалога.

6) Нѣкоторыя изреченія неправильно выражены по русски:

на стр. 68 при словѣ *σκοπέω*—размышлять самъ съ собою;

на стр. 70 при словѣ *χαρῆς*—не уроню ни одного слова, вмѣсто не

пророню.

Въ заключеніе прибавимъ, что въ этой маленькой книжкѣ, въ то въ 70 страничекъ, встрѣтилось 23 опечатки, изъ которыхъ нѣкоторыя могутъ затруднить малосвѣдущихъ читателей.

Принимая во вниманіе, что важныхъ промаховъ въ разсмотрѣнномъ изданіи діалога Эвтифронъ—не много и что сдѣланныя издателями приложенія къ тексту могутъ служить полезными пособіями при чтеніи этого діалога, учебный комитетъ полагалъ бы составленную преподавателями древнихъ языковъ при Тульской гимназіи Захарбековымъ и Гайчманомъ книгу „Эвтифронъ, діалогъ Платона, съ примѣчаніями и словаремъ“ (Москва 1872 г.), допустить къ употребленію въ тѣхъ духовныхъ семинаріяхъ, въ которыхъ чтеніе сего діалога будетъ признано желательнымъ и удобнымъ.

1873 г.	Остаток на 1874	1873 г.	Остаток на 1874
Сумма	Сумма	Сумма	Сумма
Количество	Количество	Количество	Количество
Цены	Цены	Цены	Цены
Сумма	Сумма	Сумма	Сумма
Сумма	Сумма	Сумма	Сумма
Сумма	Сумма	Сумма	Сумма

Непредвиденные расходы:

III. ОТЧЕТЪ

внѣшнихъ доходовъ и расходовъ

Пермскаго духовнаго училища:

Содержаніе больницы

за 1873 года.

СЧЕТЪ № 5-й.

(Продолженіе).

За предшествующій финансовый годъ
 и сметы по содержанию
 больницы
 За предшествующій финансовый годъ
 и сметы по содержанию
 больницы

	Осталось къ 1873 г.				Купле	
	Количество	Цѣна.		Сумма.		Количество
		Руб.	К.	Руб.	К.	
Непредвидѣнные расходы:						
Уплачено:						
За шнуръ къ приходорасходной кни- гѣ	—	—	—	—	—	1
Архитектору за составленную имъ смѣту и планъ пристройки къ зда- нію училища	—	—	—	—	—	—
За припечатаніе объявленія въ Перм- скихъ губернскихъ вѣдомостяхъ о торгахъ на поставку восковыхъ свѣчъ	—	—	—	—	—	—
Въ губернскую типографію за на- боръ копии съ журнала свѣчнаго ко- митета, за бумагу и напечатаніе оныхъ копій	—	—	—	—	—	280 шт.
За переписку экономического отчет- та и смѣты по содержанію учили- ща	—	—	—	—	—	—
За письмоводство по свѣчному ко- митету	—	—	—	—	—	—
Въ губернскую типографію за от- печатаніе бланковъ для классныхъ журналовъ	—	—	—	—	—	500 шт.

но въ 1873 г.				Израсходовано въ 1873 г.				Осталось къ 1874 г.					
Цѣна.		Сумма.		Количество.	Цѣна.		Сумма.		Количество.	Цѣна.		Сумма.	
Р.	Коп.	Руб.	Коп.		Р.	Коп.	Руб.	Коп.		Р.	Коп.	Р.	Коп.
—	—	20	—	1	—	—	20	—	—	—	—	—	—
—	—	25	—	—	—	—	25	—	—	—	—	—	—
—	—	1	50	—	—	—	1	50	—	—	—	—	—
—	—	5	80	280 шт.	—	—	5	80	—	—	—	—	—
—	—	5	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—
—	—	13	—	—	—	—	13	—	—	—	—	—	—
—	2	10	—	500	—	—	10	—	—	—	—	—	—

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Содержаніе: Слово въ день восшествія на престолъ Государя Императора.— Памяти покойнаго Осинскаго о. протоіерея.—Объявленія.

С Л О В О

въ день восшествія на престолъ Государя Императора и въ недѣлю православія.

Братіе, стойте и держите преданія 2 Сол. 11, 15.

Съ христіанами православными, собравшимися на торжество православія, въ день восшествія на престолъ Царя православнаго, Защитника и Покровителя православныя Христовы церкви, всего приличнѣе побесѣдовать о православіи.

Въ числѣ прочихъ отличительныхъ національныхъ преимуществъ, русскій народъ всегда гордился тѣмъ, что онъ есть народъ православный. И справедливо онъ поставлялъ это преимущество однимъ изъ лучшихъ своихъ преимуществъ. Дорогое намъ, какъ наслѣдіе предковъ, православіе должно быть еще болѣе цѣнимо по тому великому значенію, какое оно имѣетъ для нашего народа во всѣхъ путяхъ его жизни.

Обратимся сначала къ жизни духовно-религіозной. Полагая въ основу своей духовной жизни заповѣдь Спасителя предпочитать благо духовное всѣмъ сокровищамъ міра (Мѣ. XVI, 25),—русскій народъ, какъ народъ христіанскій, безъ сомнѣнія, выше всего долженъ поставлять душевное свое благоустроеніе, свое вѣчное спасеніе и,—составляя царство земное, искать

прежде всего царства небеснаго, помня, что съ онѣмъ и всѣ земныя блага приложатся ему (Мѡ. VI, 33).

Но для достиженія сей великой цѣли необходимо знать вполне вѣрный и надежный путь, ведущій къ ней. Между тѣмъ этимъ знаніемъ вѣрнаго пути, ведущаго въ царство небесное, обладаютъ далеко не всѣ люди. Даже въ различныхъ христіанскихъ иновѣрныхъ исповѣданіяхъ, особенно въ нѣкоторыхъ, наиболѣе уклонившихся отъ истины, указанія этого пути различны, а потому и не несомнѣнны. Не вдаваясь въ разборъ этихъ указаній, не можемъ не замѣтить одного, что всѣ онѣ, основываясь на Божественной истинѣ, въ практическомъ примѣненіи этой истины къ жизни, слишкомъ много руководствуются соображеніями человѣческаго разума, которыя всегда болѣе или менѣе шатки и потому весьма часто подаютъ поводъ къ сомнѣніямъ. Не говоримъ уже о тѣхъ, которые хотѣли бы въ исканіи этого пути слѣдовать исключительно однимъ собственнымъ измышленіямъ. Многочисленные примѣры показываютъ, что въ этомъ послѣднемъ случаѣ люди не только не приходятъ къ искомой цѣли, но и удаляются отъ нея на распутія, подобно младенцамъ, влающимъ и скитающимся, по слову апостола, всякимъ вѣтромъ ученія (Еф. IV, 14).

Только для тѣхъ, которые блюдутъ православіе, всѣхъ этихъ опасностей не существуетъ. Вѣрнѣйшій путь къ царствію небесному имъ указываетъ не какое либо человѣческое ученіе, но ученіе, проповѣдуемое православною церковію: въ непреложной же правотѣ самаго этого ученія православія-православно-вѣрующей вполне и сознательно убѣждается не потому только, что оно одобряется и признается правымъ его умомъ, который инаго можетъ и не понять, но потому, главнымъ образомъ, что оно есть ученіе самого Божественнаго основателя христіанства, безъ малѣйшей перемѣны преданное намъ чрезъ Его св. апостоловъ и ихъ преемниковъ, отцовъ и учителей церкви, засвидѣтельствованное и утвержденное въ своей подлинности на св. вселенскихъ соборахъ и сохранившееся въ нашей святой православной церкви во всей его чистотѣ и неповрежденности. Такимъ образомъ, внимая ученію православной вѣры, онъ внимаетъ не человѣческому голосу, а гласу самого Спасителя, вѣщающаго намъ чрезъ свою св. церковь. Нужно ему, слѣдовательно, только въ точности и усердно исполнять все то, что заповѣдуетъ православная вѣра, чтобы быть вполне увѣреннымъ, что указываемый путь несомнѣнно приведетъ его къ царствію небесному.

Велико въ этомъ отношеніи преимущество нашего православнаго народа предъ всѣми тѣми, которыхъ вѣра покоится на болѣе, или менѣе не-

прочныхъ основаніяхъ человѣческаго размыщленія и изслѣдованія! И пусть насъ упрекають по этому поводу въ такъ называемомъ застоѣ! Застой,— хотя это слово и невѣрно примѣняютъ къ православію—въ настоящемъ случаѣ предпочтительнѣе всякаго прогресса, если этотъ прогрессъ, не имѣя болѣе твердаго основанія, кромѣ человѣческаго разума, приводитъ насъ только къ сомнѣніямъ, колебаніямъ и прямому уклоненію отъ истины. Вслѣдствіе этой-то высокой важности соблюденія православія въ великомъ дѣлѣ спасенія людей, и св. писаніе и св. церковь ограждаютъ чистоту православной вѣры нерѣдко строгими прещеніями противъ отступающихъ отъ оной,—прещеніями, такъ негодными тѣмъ, которые не понимаютъ этой важности, или мало радятъ о спасеніи душевномъ. Вотъ почему, также, вѣрно понимающіе истинное благо своихъ ближнихъ, правильно оцѣнивающіе важность религіозныхъ интересовъ, стараются не о соблюденіи только православной вѣры во всей ея чистотѣ, но и о распространеніи ея между блуждающими во тьмѣ невѣрія, или раскола; вотъ почему православныя миссіи всегда пользовались и пользуются полнымъ сочувствіемъ и содѣйствіемъ всѣхъ благо-и христіански-мыслящихъ людей; вотъ почему и наше православно-христіанское правительство и, во главѣ его, члены царствующаго дома такъ заботливо и сочувственно относятся къ дѣлу распространенія православной вѣры между нашими братьями по отечеству, но чуждыми намъ не вѣрѣ.

Соблюденіе православія имѣетъ не менѣе важное значеніе и въ политической жизни нашего народа. Особенности того, или другаго вѣроисповѣданія кладутъ какъ-бы нѣкоторую отличительную печать не только на нравственную, но и на политическую и гражданскую фізіономію народа, его исповѣдующаго. Вѣроисповѣданіе и національность болѣею частію находятся въ тѣснѣйшей связи между собою. Французъ, или испанецъ отличается отъ нѣмца не только какъ французъ, или испанецъ, но и какъ католикъ отъ протестанта. И наша отличительная черта отъ прочихъ національностей не та только, что мы русская національность, но и та, что мы православная національность. Такимъ образомъ измѣнять православію—значитъ измѣнять себѣ самимъ, какъ націи, измѣнять своимъ собственнымъ отличительнымъ особенностямъ,—скажемъ болѣе,—своимъ собственнымъ преимуществамъ предъ другими народами. И дѣйствительно, эта-то отличительная черта, запечатлѣвшая нашу народность, это-то дорогое для Россіи православіе было однимъ изъ могущественнѣйшихъ мотивовъ, одушевлявшихъ русскій народъ во всѣхъ случаяхъ борьбы за самую свою политическую цѣлость и

существованіе: оно сохранило Русь православную доселѣ таковою, каковою она есть: единой, могучей Русью православной. Кликъ же „за вѣру православную, за царя, за отечество“ велькъ побѣдъ нашихъ воиновъ и въ древнихъ битвахъ съ Монголами, уже наложившими на насъ свое иго, и въ битвахъ съ поляками, пытавшимися господствовать надъ Русью, и въ позднѣйшихъ битвахъ съ мусульманскими и иновѣрными христіанскими народами, покушавшимися на цѣлость и независимость нашего отечества. Но и не въ этомъ только, а и въ иномъ отношеніи православіе русскаго народа служитъ источникомъ его силы и крѣпости. Нѣтъ сомнѣнія, что однимъ изъ важныхъ условийъ могущества народнаго служитъ единство власти и крѣпость союза между народомъ и его правительствомъ. Нѣтъ сомнѣнія и въ томъ, что и Россія много обязана своимъ могуществомъ той безавѣтной преданности монархамъ, которая всегда отличала нашихъ соотечественниковъ. Но и это благоговѣнное и почитаніе и преданность удержавшей власти много поддерживается и укрѣпляется тѣмъ-же духомъ православія, всегда одушевлявшимъ русскаго челоука. Ибо православная наша вѣра и постоянно проповѣдуетъ съ особенною настойчивостію ученіе о благоговѣнномъ почитаніи особы царя, какъ помазанника Божія, и въ особенности, въ нѣкоторые нарочитые дни, какъ нынѣшній, съ одной стороны усиленными моленіями о ниспосланіи царю благословеній свыше возбуждаетъ и усиливаетъ въ своихъ чадахъ эти чувства благоговѣнія и преданности ему, съ другой — долгу вѣрности и повиновенія Государю ограждаетъ даже духовными преценіями, провозглашая отлученіе и анаѣму всѣмъ „помышляющимъ, яко православные Государи возводятся на престоль не по особливому о нихъ Божію благоволенію... и тако держащимъ противъ нихъ на бунтъ и измѣну.“

Пусть же и въ нашъ вѣкъ, такъ любящій все новое и иногда безъ разбора отвергающій все старое, — для насъ русскихъ наше православіе, не смотря на его старину, или, лучше, по причинѣ этой старины, остается навсегда дорогимъ наслѣдіемъ предковъ. Въ виду великаго его значенія въ религіозной и политической жизни русскаго народа, не только не будемъ относиться къ нему отрицательно, или презрительно, какъ это, къ сожалѣнію, дѣлаютъ нѣкоторые крайніе приверженцы современности и прогресса, но и съ любовью и покорностію будемъ соблюдать все его требованія и уставы. Этими мы покажемъ въ себѣ истинно-русскихъ людей, преданныхъ быновъ православнаго отечества, вѣрныхъ подданныхъ царя православнаго и вмѣстѣ съ симъ, оставаясь навсегда вѣрными тѣмъ преданіямъ, кото-

рымъ научились отъ св. апостоловъ, отъ св. вселенскихъ соборовъ, св. отцовъ и учителей церкви, явима достойными и тѣхъ благословеній, которыя призываетъ св. церковь на всѣхъ, такъ, или иначе, подвизавшихся о православіи.

Ректоръ семинаріи, архимандритъ *Геронимъ*.

Памяти покойнаго Осинскаго о. протоіерея Стефана Яковлевича Костарева.

13 февраля сего года, скончался въ г. Осѣ протоіерей Стефанъ Яковлевичъ Костаревъ, на 52 мѣ году своей жизни.

Вотъ краткія свѣдѣнія о почившемъ. Въ 1846 году, по окончаніи семинарскаго курса со степенью студента, онъ посвященъ былъ во священника въ Атигскій заводъ, но тогда же поступилъ на священническое мѣсто въ Нижне-Сергинскій заводъ. Въ 1848 г. опредѣленъ былъ благочиннымъ 2-го округа Красноуфимскаго уѣзда. Въ Нижне-Сергинскомъ заводѣ онъ служилъ до 1867 года, а въ семь году, по волѣ епархіальнаго начальства, перемѣстился въ Березовскій заводъ, Екатеринбургскаго уѣзда, гдѣ проходилъ должность благочиннаго 6-го округа Екатеринбургскаго уѣзда. Въ 1869 году 16-го февраля высокопреосвященнѣйшимъ архіепископомъ Антоніемъ возведенъ въ санъ протоіерея къ Осинскому Успенскому собору. Здѣсь, кромѣ должности благочиннаго по 1-му округу, онъ утвержденъ былъ Святѣйшимъ Синодомъ въ должности миссіонера по Осинскому уѣзду, состоялъ сотрудникомъ епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, директоромъ Осинскаго тюремнаго отдѣленія и членомъ Осинскаго уѣзднаго училищнаго совѣта. Всѣ сіи должности о. Стефанъ несъ до самой своей кончины. Насколько добросовѣстно исполнялъ онъ лежащія на немъ обязанности и оправдывалъ довѣріе къ нему епархіальнаго начальства, объ этомъ свидѣтельствуютъ награды, которыми внимательное епархіальное начальство награждало его въ теченіи почти 30 лѣтней его службы. Такъ, въ 1854 году онъ награжденъ былъ набедренникомъ; въ 1859 г. всемилостивѣйше пожалованъ скуфьею; въ 1863 г. за 12 лѣтнее прохожденіе должности благочиннаго причисленъ былъ къ ордену св. Анны 3 ст.; въ

1866 г. всемилостивѣйше награжденъ камилавкою, въ 1871 г. золотымъ наперснымъ крестомъ, отъ Св. Синода выдаваемымъ. Послѣднюю награду—орденъ св. Анны 2 степ. онъ получилъ въ июль мѣсяцъ 1875 года, незадолго предъ смертію при начавшейся уже предсмертной болѣзни. Въ августъ мѣсяцъ онъ былъ въ Перми чтобъ получить пособіе отъ опытныхъ врачей, но безуспѣшно: по возвращеніи домой онъ окончательно слегъ на болѣзненный одръ, съ котораго ему стать было уже не суждено, и 13 февраля въ 3 часа по полудни онъ мирно отошелъ къ Господу, которому послужилъ въ санѣ священнослужителя почти 30 лѣтъ. Миръ праху и вѣчный покой духу твоему добрый и незабвенный нашъ товарищъ!

Преждевременная смерть твоя и оставленные тобою сироты наводятъ насъ на самыя тяжелыя и горестныя думы. Непродолжительна была жизнь твоя: но цѣлыхъ 30 лѣтъ оной посвящены были служенію святой церкви въ санѣ священнослужителя; 28 лѣтъ послужилъ ты и своей братіи въ должности благочиннаго и, стало быть, былъ ближайшимъ ихъ руководителемъ и совѣтникомъ. Начальство цѣнило твою службу, — собратія и все духовенство любило и уважало тебя, прихожане видѣли въ тебѣ добраго и усерднаго пастыря и любили тебя: они оплакали тебя и воздали тебѣ послѣдній сыновій долгъ, на свои пожертвованія похоронивъ тебя съ подобающею честію. И такъ вотъ чѣмъ оканчивается и 30 лѣтнее усердное и небезполезное для церкви и общества служеніе наше! Сострадательность и благотворительность прихожанъ необходима была для того, чтобы отдать послѣдній долгъ усопшему и похоронить его прилично священному и высокому его сану. Что же ожидаетъ оставшееся послѣ него семейство, состоящее изъ 5-ти человѣкъ и больной ихъ матери? Остановившись тутъ невольно и ужаснешься за участь осиротѣвшаго семейства, которому предстоитъ въ будущемъ крайняя нищета и всевозможныя лишенія и невзгоды. Пока живешь и служишь, имѣешь пріютъ и средства къ жизни, и семья не знаетъ горя, которое часто достается на долю одного отца: но вотъ застигла преждевременная смерть, и семья на первое же время остается безъ пріюта и безъ куска хлѣба. Если бы сострадательность прихожанъ не оказала пособія вдовѣ о. протоіерея съ 5-ю сиротами чтобы было съ ними, гдѣ бы они нашли теплый уголь, чтобы пріютится на первый разъ? Правда, у насъ есть попечительство о бѣдныхъ и сиротахъ духовнаго званія: но какое обезпеченіе можетъ оно доставить вѣмъ сиротствующимъ? При вѣмъ сознаніи необходимости пособія, при всемъ своемъ желаніи облегчить горькую участь сиротъ, оно можетъ дать пособіе, чтобы только не умереть съ голоду. И это необщай

ли участь сиротствуящаго духовенства по смерти своихъ родителей? Многіе ли изъ насъ могутъ умереть, не безпокоясь за остающееся свое семейство? Не большая ли часть семейныхъ отцовъ, въ виду своей смерти, должны страдать не за себя уже, а за горькую участь своихъ сиротъ, остающихся безъ теплаго угла для пріюта, безъ средствъ къ своему пропитанію—вполнѣ на волю Божию?

На все это намъ скажутъ, что нынѣ есть средства предупредить такую безвыходную участь остающагося семейства:—нужно заботиться о воспитаніи своихъ дѣтей, какъ сыновей, такъ и дочерей въ учебныхъ заведеніяхъ, окончаніе въ которыхъ полного курса доставить средства къ содержанію. Вполнѣ соглашаемся съ этимъ; но, къ сожалѣнію, плоды эти не для насъ и при всемъ нашемъ желаніи мы не можемъ воспользоваться ими. Воспитаніе дочери въ среднемъ учебномъ заведеніи губернскаго города для уѣзднаго священника стоитъ не менѣе 250 руб. сер. въ годъ. Можетъ ли семейный священникъ удѣлить такую сумму изъ своего годоваго бюджета, полагая оный въ 1000 рублей? хорошо, если у него одна или двѣ дочери: а если при этомъ у него два или три сына? гдѣ же тутъ думать о томъ, чтобы дать дочерямъ полное воспитаніе въ учебномъ заведеніи, чтобы онѣ при выходѣ изъ онаго получили право на званіе учительницъ и такимъ образомъ, въ случаѣ сиротства, имѣли вѣрныя средства къ своему содержанію? Послѣ этого невольно довольствуешься домашнимъ воспитаніемъ дочерей, или ужъ много, если справишься какъ нибудь, чтобы онѣ пробыли два-три года въ учебномъ заведеніи. А много-ли пользы въ такомъ ученіи? Какія права и какія средства можетъ оно доставить нашимъ дѣтямъ?

Говоримъ все это единственно съ тою цѣлію, что бы указать нашимъ собраніямъ и всему духовенству необходимость открытія своего епархіальнаго женскаго училища, вопросъ о которомъ долженъ рѣшиться нынѣшнимъ лѣтомъ на имѣющемъ быть епархіальномъ съѣздѣ Пермскаго духовенства. Въ этомъ училищѣ, при доступныхъ для духовенства средствахъ, подѣ непосредственнымъ его наблюденіемъ, дочери наши будутъ получать полное воспитаніе, съ предоставленными этимъ училищамъ правами, и за тѣмъ будутъ имѣть средства къ своему содержанію, да много помогутъ и своимъ отцамъ въ воспитаніи младшихъ дѣтей.

Правда, все это потребуетъ своего рода новыхъ расходовъ: но что же достигается безъ нихъ? Что же будетъ послѣ сего заботиться о нашей семьѣ, о воспитаніи нашихъ сиротъ, если мы сами не будемъ думать объ этомъ и не позаботимся, какъ должно? И не грѣшно ли будетъ предъ Богомъ, если мы

будемъ жалѣть о небольшомъ пожертвованіи на такое великое и истинно благодѣтельное дѣло, каково воспитаніе нашихъ собственныхъ дѣтей и сиротъ, на что усердствуютъ даже и посторонніе люди?

На языкѣ промышленныхъ людей говорится, что время—капиталь, а мы въ свою очередь, въ виду необеспеченности духовенства, въ виду того безвыходнаго положенія, въ которомъ остаются дѣти духовенства по смерти своихъ отцовъ, можемъ сказать, что самый богатый и надежный капиталъ духовенства въ настоящее время заключается въ воспитаніи дѣтей, ни какихъ другихъ капиталовъ у насъ пока не предвидится.

П. Г. О.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О Т Ъ Р Е Д А К Ц І И

ЖУРНАЛА-ГАЗЕТЫ

„ГРАЖДАНИНЪ.“

Одetailed объявленіе объ изданіи журнала „Гражданинъ“ было помещено въ прежнихъ №№ Пермскихъ Еп. Вѣд. Съ нынѣшняго года редакціею введены слѣдующія улучшенія въ изданіи журнала: 1) Введено „Европейское Обзорѣніе“ или обзорѣніе иностранныхъ литературъ (журналовъ и книгъ) и 2) Обзорѣніе русской литературы (журналовъ и книгъ), причеиъ будетъ отводиться мѣсто и для обзорнія *духовныхъ журналовъ и книгъ.*

Подписка продолжается. Подписавшіеся получаютъ всѣ вышедшіе №№ газеты съ приложеніями.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ редакціи и главной конторѣ (*Надеждинская, 24, кв. 1*) или же во всѣхъ книжныхъ магазинахъ, а въ Москвѣ—въ книжныхъ магазинахъ И. Г. Соловьева, Васильева и Живарева. Иногородные адресуются въ С.-Петербургъ: въ редакцію журна-

ла „Гражданинъ“ (обозначеніе подробнаго мѣста нахождения редакціи не обязательно).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ безъ доставки	7 р.
„ „ съ доставкой и пересылкой	8 „
„ полгода съ доставкой и пересылкой	5 „
„ треть года съ доставкой и пересылкой	4 „

Для народныхъ учителей и народныхъ училищъ, безъ различія въ домовствѣ, редакція *понижаетъ* подписную цѣну съ 8 на 6 р. Этимъ же правомъ могутъ пользоваться и священнослужители, *бесплатно обучающіе* въ народныхъ школахъ.

Для народныхъ учителей и училищъ, волостныхъ правленій, священно-церковно-служителей, а также для служащихъ (черезъ ихъ казначеевъ) допускается *разрочка* въ платежѣ подписной суммы — съ платой за каждую треть или каждыя три мѣсяца *впередъ* по 2 руб., причемъ желающіе пользоваться разрочкой благоволятъ (безъ всякихъ особыхъ удостовѣреній) съ точностію заявлять объ этомъ въ своихъ письмахъ.

Всѣмъ годовымъ подписчикамъ на 1876 годъ, по примѣру прошлаго года, будетъ разслана въ концѣ 1876 года *бесплатная* премія — календарь на 1877 годъ или особое интересное литературное произведеніе (романъ, повѣсть и т. п.) въ размѣрѣ до 20 печатныхъ листовъ. А при первомъ и второмъ нумерахъ будутъ *бесплатно* разсланы два отдѣльные приложения: 1) начало новаго произведенія автора романовъ „Одинъ изъ нашихъ Висмарковъ“, „Женщины Петербургскаго большаго свѣта“ и „Лордъ-апостоль Петербургскаго большаго свѣта“ — „Тайны современнаго Петербурга.“ Записки магистра Степана Боба, которое печатается съ 48 нумера и будетъ продолжаться въ теченіе 1876 года, и 2) начало новаго рождественскаго разказа Н. С. Лѣскова „На краю свѣта.“ Изъ воспоминаній одного архіерея, которое печатается съ праздничнаго нумера.

Священнослужители, неимѣющіе возможности, по тѣмъ или инымъ причинамъ, высылать подписныя деньги теперь же, могутъ возобновлять подписку посредствомъ простыхъ заявленій о высылкѣ журнала въ 1876 г. — съ тѣмъ, чтобы подписныя деньги въ послѣдствіи были высланы въ вышеозначенные сроки. Этимъ же правомъ могутъ пользоваться и народные учителя — за ручательствомъ мѣстныхъ священнослужителей.

Вышла изъ печати и разсылается подписчикамъ книга:

ПАСТЫРСТВО и АРХИПАСТЫРСТВО.

(Сборникъ рѣчей. произнесенныхъ при нареченіи и посвященіи въ епископскій санъ).

Цѣна книги съ пересылкою одинъ рубль пятьдесятъ копѣекъ.

Подписка на эту книгу принимается:

У издателя ея—преподавателя Кіевской семинаріи Петра Поспѣлова, въ редакціи журналовъ: „Воскресное Чтеніе“ и „Руководство для сельскихъ Пастырей.“ Можно получать эту книгу и чрезъ посредство книжныхъ магазиновъ.

По тому же адресу принимается подписка и на другую книгу того же издателя:

О ДОЛЖНОСТЯХЪ

священно-служителей церкви Христовой.

св. Амвросія, епископа Медиоланскаго.

Содержаніе этой книги: **1. Пастырская жизнь св. Амвросія.** а) Дѣтство и воспитаніе Амвросія, какъ образецъ приготовленія къ пастырскому служенію. б) Черты личности Амвросія—епископа, какъ высокій примѣръ пастырскаго служенія Церкви и обществу. в) Келейная жизнь Амвросія, какъ образецъ пастырской скромности въ обыденной жизни, самоотверженной нестяжательности и неутомимаго трудолюбія въ самообразованіи путемъ изученія слова Божія. г) Провѣдническій характеръ Амвросія, какъ образецъ могучаго вліянія церковной проповѣди на душу человѣка.

2. Общія замѣчанія о книгѣ Амвросія: „о должностяхъ священно-служителей Церкви Христовой.“ а) Происхожденіе и цѣль написанія книги. б) Объясненія того, что это твореніе Амвросія—не подражаніе Цицерону, какъ нѣкоторые думаютъ, а полное противоположеніе ему и отрицаніе языческихъ идей, выразившихся въ сочиненіи Цицерона: „о должностяхъ (de officiis).“ в) Значеніе книги, какъ источника для развитія пастырскаго духа въ служителяхъ Церкви Христовой.

3. Ученіе св. Амвросія о должностяхъ священно-служителей Церкви Христовой: глава 1. О вѣшнемъ благоповеденіи свя-

щенно-служителей; глава 2. Обь отношеніи священно-служителей къ міру вѣшнему; глава 3. Обь отношеніи священно-служит. къ обществу; глава 4. О нравственныхъ качествахъ священно-служителей; глава 5. О прямыхъ обязанностяхъ священно-служителей, и пр.

Книга эта признана полезною для пастырей церкви и необходимою для церковныхъ библіотекъ.

Цѣна книги съ пересылкою Одинъ Рубль.

Выписывающіе одновременно обь книги высылають ДВА РУБЛЯ.

Отъ Правленія Пермскаго Общественнаго Марьянскаго Банка.

Правленіе Пермскаго Общественнаго Марьянскаго Банка имѣеть честь довести до свѣдѣнія публики, что оно съ 24 января сего года платитъ по вкладамъ:

На безсрочное время	5%	на сто въ годъ.
На сроки не менѣе 1 года	5 $\frac{1}{2}$	— —
— — — — — 3 лѣтъ	6%	— —

Банкъ открывається 3 раза въ недѣлю по понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ съ 10 ч. утра до 2 ч. дня.

МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ

О Г Л А В Л Е Н І Е

П Е Р В О Й К Н И Ж К И.

Отд. I. Вспомнимъ, какъ проведенъ нами прошлый годъ.

Св. II. 3.....йй.

Софійскій соборъ въ Новгородѣ. (Съ 1 рис.).

Отд. II. Постановленія земскихъ собраній, управъ и частныхъ обществъ.

Грамотѣ учиться всегда пригодится. (Разсказъ). *Е. К—овъ.*

Отд. III. Славянскіе народы. Очерки ихъ жизни и природа славянскихъ земель. **Сербское племя.** *Р. П—овъ.*

Весѣды о природѣ. Весѣда первая. Звѣзды, Солнце. Прежнія понятія людей объ устройствѣ вселенной. — Стремленія людей уразумѣть это устройство. — Что извѣстно въ настоящее время объ устройствѣ вселенной. I-е. **Звѣзды.** Различіе между планетами неподвижными и звѣздами. — Дѣйствительно ли звѣзды неподвижны? — Отчего звѣзды кажутся намъ маленькими? — Дѣленіе звѣздъ. — Созвѣздія. — Туманные пятна. II-е. Значеніе **солнца** для живущихъ на землѣ. — Притяженіе солнцемъ другихъ небесныхъ тѣлъ. — Величина солнца и его разстояніе отъ земли. — Свѣтъ и теплота. — Солнечныя пятна. — Слои, окружающіе солнце и солнечное ядро. — Вліяніе на землю появленія солнечныхъ пятенъ. — Движеніе солнца. (Съ 3 рис.).

Таинственный островъ. Оставлено по Жюлю Верну. Глава I. Междоусобная война въ Америкѣ. — Инженеръ Сирюзъ Смисъ. — Гедeonъ Спилетъ. — Негръ Набъ. — Морякъ Пенкрафъ. — Молодой Гарбертъ. — Неожиданное предложеніе. — Бѣгство на воздушномъ шарѣ. Глава II. Ураганъ 1865 года. — Аэростатъ въ центрѣ урагана. — Разрывъ оболочки воздушнаго шара. — Безпредѣльное море подъ ногами. — Что происходило въ лодочкѣ. — Берегъ на горизонтѣ. — Окончаніе бѣдствія. (Съ 2 рис.).

Отд. IV. Врага злобою не одолѣешь. (Разсказъ изъ крестьянскаго быта).

Отд. V. Высочайшій манифестъ.

Разныя извѣстія.

Въ этой книжкѣ помѣщены слѣдующіе рисунки:

- 1) Первый Императоръ Русскій Петръ Великій, преобразователь Россіи. —
- 2) Софійскій соборъ (въ Новгородѣ). — 3) Къ статьѣ „Весѣды о природѣ“ 3 рис. — 4) Къ статьѣ „Таинственный островъ“ 2 рис. Всего 7 рис.

При сей книжкѣ прилагается безплатно: Православный мѣсяцесловъ на 1876 годъ и житіе св. великомученика Прокопія съ приложеніемъ хромолитографованнаго списка съ св. иконы.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, Архимандритъ *Геронимъ.*

Дозволено цензурою. 2 Марта 1876 г.

Г Пермь. Типографія Никифоровой.