

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КЛАВЕРѢ.

Адресъ Редакціи:

Долгая улица, домъ № 13, кв. 11,
при Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи,
въ Варшавѣ.

ВЫХОДИТЬ
ПО
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ

Годовая цѣна—5 руб.

Статьи, присланныя въ редакцію для напеча-
танія, въ случаѣ надобности, сокращаются и
исправляются по взгляду редакціи.

ОТДѢЛЪ I.

НАГРАДА.

Всемилоствѣйше пожалованы медалями, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на груди, золотыми на Станиславской лентѣ старосты церквей: 1) посада Граево Щучинскаго уѣзда, Ломжинской губ., мѣщанинъ г. Пронска Николай *Логиновъ*; 2) села Гоздова, приписной къ приходу Подгорицамъ, Грубешовскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ *Павловичъ* и 3) села Подгорець, того же уѣзда, крестьянинъ Павелъ *Козлюкъ*.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Холмско-Варшавскій Епархіальный Училищный Совѣтъ отношеніемъ отъ 15 мая сего года за № 577 сообщилъ Консисторіи, что для повѣрки правильности поступленія установленнаго 1% сбора отъ валоваго дохода церквей въ пользу церковно приходскихъ школъ епархіи, Совѣту необходимо знать, какъ великъ валовой доходъ всѣхъ церквей, почему названный Совѣтъ просилъ Консисторію доставить свѣдѣнія о валовомъ доходѣ церквей по благочиніямъ. На состоявшемся по сему предмету докладѣ Консисторіи положена Его Высокопреосвященствомъ отъ 18 іюля сего года слѣдующая резолюція: „Предлагаю Консисторіи сдѣлать, чрезъ Епархіальный Вѣстникъ распоряженіе о томъ, чтобы оо. благочинные, представляя въ Епархіальный училищный Совѣтъ вѣдомости о суммахъ 1% сбо-

ра по каждой церкви округа, вмѣстѣ съ тѣмъ сообщали свѣдѣнія и о количествѣ суммы валоваго дохода.“ О такомъ распоряженіи Его Высокопреосвященства объявляется о. о. благочиннымъ церковей Холмско-Варшавской епархіи къ свѣдѣнію и должному исполненію.

Преподано благословеніе Св. Синода съ грамотами: старостѣ Луковской церкви Сѣдлецкой губ. Н. С. *Родонову*, Н. С. *Корнѣеву* и А. С. *Кедрову* и супругѣ послѣдняго Евгеніи Ивановнѣ *Кедровой* за пожертвованія и труды при постройкѣ Луковской церкви.

Утвержденъ въ должности старосты Варшавской Успенской церкви на второе трехлѣтіе Потомственный Почетный Гражданинъ Косма Ѳеодоровичъ *Ковшиковъ*.

Назначенъ съ 1 іюля на должность псаломщика Непельской церкви Сѣдлецкой губ. окончившій курсъ Холмской духовной семинаріи Николай *Дорошукъ*.

Назначенъ съ 1 іюля и. д. псаломщика въ Колиброды Сѣдлецкой губ. псаломщикъ Самульковской церкви Могилевской губ. Михаилъ *Голодковской*.

Уволенъ отъ должности псаломщика Непельской церкви съ 1-го іюля Димитрій *Осипенко*.

Умеръ 8 іюля на 52 году отъ роду настоятель церкви села Груда Сѣдлецкой губ., священникъ Келестинъ *Гладиловичъ*.

Отъ Епархіального Училищнаго Совѣта.

Года три тому назадъ учитель церковной школы (Журавницкой) выстрѣлилъ изъ ружья въ ворону, сидѣвшую на сосѣднемъ (близъ школы) сараѣ; вороны не убились, но соломенная крыша на томъ сараѣ загорѣлась и сгорѣли зѣвъ постройки того хозяина, у котораго нанималось помѣщеніе для школы вмѣстѣ съ домомъ. Много горя имѣлъ учитель отъ этого легкомысленнаго выстрѣла. Въ 1898/9 учебномъ году учитель школы въ Хоружевцахъ купилъ ружье у мѣстнаго крестьянина-охотника и сталъ охотиться съ нимъ въ зимнюю стужу, простудился и потомъ долго болѣлъ даже ѣздилъ „на поправку“ домой къ своимъ роднымъ, чуть-чуть не умеръ самъ, а успѣхи дѣтей въ школѣ много страдали отъ этой продолжительной болѣзни учителя-охотника. Въ прошломъ учебномъ году охотились учителя школъ Майсловицкой, Хилинской, Ворской: первый изъ нихъ по окончаніи учебнаго года совсѣмъ удаленный отъ учительской службы бродилъ по полямъ даже во время воскресныхъ и праздничныхъ литургій, второй ради охоты отпускалъ изъ школы учениковъ равьше времени, а третій, купивъ ружье, вмѣстѣ съ учениками около села стрѣлялъ птицъ, что могло кончиться весьма печально, тѣмъ болѣе, что самому охотнику-учителю всего 17 лѣтъ (даже неполныхъ). Епархіальному Училищному Совѣту извѣстно нынѣ, что учениковъ-охотниковъ было гораздо больше, что они занимались охотой въ учебное время въ ущербъ учебному дѣлу и даже въ воскресные и праздничные дни во время богослуженія. Принимая во вниманіе, что занятія въ школахъ не продолжительны, всего пять—шесть мѣсяцевъ въ учебномъ году, что успѣховъ въ школахъ ожидать не возможно, если въ столь не продолжительное время учителя будутъ заниматься охотой, имѣя при томъ въ виду, что учителямъ церковно-приходской школы охотиться не прилично, Епархіальный Училищный Совѣтъ поставяетъ симъ въ обязанность Завѣдующимъ церковными школами объявить учителямъ, что они не въ правѣ заниматься охотой и, въ случаѣ ослушанія, о такихъ учителяхъ доносить Училищному Совѣту для своевременнаго принятія надлежащихъ мѣръ къ пресѣченію зла.

Отъ Правленія Холмскаго духовнаго училища.

Въ наступающемъ 1900/1 учебномъ году въ Холмскомъ дух. училищѣ переэкзаменовки и пріемныя испытанія назначены на слѣдующія числа:

22-го августа переэкзаменовки ученикамъ 1-го класса; русскій диктантъ и устное испытаніе по Закону Божію и ариѳметикѣ для поступающихъ въ первый классъ;

23-го испытаніе по русскому и церковно-славянскому языкамъ и по церковному пѣнію для поступающихъ въ первый классъ;

24-го пріемное испытаніе въ приготовительный классъ.

25-го переэкзаменовки ученикамъ высшихъ классовъ и пріемныя испытанія въ IV классъ. Во II-й и III-й классы, за неимѣніемъ вакансій, пріема не будетъ.

Сѣздъ учениковъ назначается на 27-го августа, въ каковой день послѣ литургіи будетъ отслуженъ молебенъ предъ началомъ ученія.

Въ силу указа Святѣйшаго Синода отъ 14 марта сего года за № 3 изъ инословныхъ будетъ принято въ училище только 10% всего количества поступающихъ въ училище учениковъ.

Съ вновь поступающихъ въ училище инословныхъ учениковъ будетъ взиматься плата за право ученія въ размѣрѣ сорока рублей въ годъ.

И. д. Смотрителя училища *В. Сокольниковъ*.

О Т Д Ъ Л Ь II.

Послѣдствія Брестской уніи.

11 мая с. г. исполнилось ровно 25 лѣтъ съ того времени, какъ послѣдніе уніаты въ Россіи, отцы и дѣды которыхъ 300 лѣтъ тому назадъ „насиліемъ и лестью“ были отторгнуты отъ своей исконной православной церкви, опять возвратились въ ея материнское лоно и уніа въ предѣлахъ Россіи фактически прекратила свое существованіе. Вспоминая это событіе и вознося Господу Богу благодаренія за него и моленія объ утвержденіи въ вѣрѣ обратившихся, мы не должны, однако, забывать, что за предѣлами православной Россіи осталось еще очень много уніатовъ. По отношенію къ нимъ нашъ долгъ—молить Всевышняго объ обращеніи ихъ на путь истинны, къ правой правдѣ вѣрѣ и церкви. И эта молитва наша будетъ молитвой отъ всего сердца, молитвой искренней и горячей, если мы ясно представимъ себѣ ту массу зла, какую принесли и до сихъ поръ приносятъ уніа.

Исторія Брестской уніи вкратцѣ такова.

Польша издревле стремилась присоединить къ себѣ Литву и вообще южно-и западно-русскій край. Официально это удалось ей сдѣлать въ 1569 г., на Люблинской, такъ называемой „гражданской“, уніи.

Но эта унія дала Польшѣ только вѣшнее объединеніе ея старыхъ и новыхъ—католиковъ и православныхъ—подданныхъ. Такое объединеніе не было полнымъ, а потому и прочнымъ. Последнее возможно только при существованіи духовной, внутренней связи между людьми. Такую связь задумала Польша дать своимъ подданнымъ, давъ имъ одну вѣру, ибо извѣстно, что ничто такъ тѣсно и прочно не связываетъ людей, какъ единство ихъ вѣры. Такой вѣрой, долженствовавшей исполнѣ и навсегда объединить ея подданныхъ, Польша, избрала, разумѣется, римо-католицизмъ, а средствомъ, которое постепенно и незамѣтно должно было приводить къ нему упорныхъ въ своей вѣрѣ православныхъ, избрана была унія, которая и заключена была Римомъ съ православною церковью края въ 1596 г. въ г. Брестѣ. Такимъ образомъ, Брестская унія преслѣдовала чисто политическія цѣли, хотя несомнѣнно и то, что за этими видимыми цѣлями крылась и закулисная работа іезуитовъ *ad majorem gloriam... паны*. Ими это коварное средство для окатоличенія—ополяченія православныхъ и подсказано было Польшѣ.

Итакъ, Брестская унія, по своимъ цѣлямъ, должна была объединить съ Польшей южно-русскій народъ, и тѣмъ усилить ее, и—способствовать славіи Божіей, приумноживъ католическую церковь. Достигнуты ли эти цѣли создателями уніи? Нѣтъ. вмѣсто ожидаемаго объединенія она разъединила единокровныя племена и поселила между ними вражду; вмѣсто усиленія она привела Польшу къ гибели; вмѣсто славы легла позоромъ на Римъ и очень мало увеличила ряды его adeptовъ, а народу русскому принесла массу неисчислимыхъ бѣдъ! Посмотримъ, такъ ли это...

Создавъ уніатовъ, Польша тѣмъ самымъ прибавила къ двумъ разъединеннымъ своими исповѣданіями группамъ своихъ подданныхъ еще третью, одинаково далекую какъ отъ католицизма, такъ и отъ православія. Уже это одно шло въ разрѣзъ съ объединительными цѣлями уніи. Но этого еще мало. Православные очень неохотно шли на измышленный для нихъ мостъ уніи. Для того, чтобы привлечь ихъ на него, Польша должна была прибѣгать къ насиліямъ. А насилія ожесточили обѣ стороны, поселили между ними вражду и довели ихъ до кровавыхъ столкновеній. Непрерывный въ теченіе вѣковъ рядъ страшныхъ гоненій на православныхъ за ихъ вѣру со стороны Польши и такой же рядъ кровавыхъ возстаній со стороны православныхъ, однимъ словомъ, постоянная внутренняя религиозная война въ Польшѣ—вотъ прямой результатъ уніи. А что эта война вызвана была вопросомъ именно вѣроисповѣднымъ и велась за вѣру, это несомнѣнно. Вотъ что, напримѣръ, писалъ къ русскому царю по поводу этой борьбы одинъ изъ вождей ея въ станѣ православныхъ—Богданъ Хмѣльницкій: „причиною, побудившею казаковъ возгнать на ляховъ, было не то, что ляхи несправедливо отбирали у насъ

поселенія и дома, не то, что лишали насъ земной отчизны, и не то, что отягощали немилостиво работами подобно Фараону, все это не отказались бы терпѣть казаки, но то, что ляхи принуждали отказаться отъ православныхъ догматовъ и присоединиться къ заблужденію (къ уніи)“. Тѣ же рѣчи слышимъ мы и изъ устъ другихъ борцовъ за православіе: преподобномученика Афанасія Брестскаго, мученическою смертію завершившаго свое исповѣданіе православія, Епископовъ Виктора Садковского и Георгія Конисскаго, много терпѣвшихъ за неприятіе уніи, и др.

Чѣмъ дальше шла эта борьба, тѣмъ больше ожесточались борющіеся и тѣмъ шире сжановилась пропасть между ними. Объ объединеніи тутъ, разумѣется, не могло быть и рѣчи, и Польша, раздѣдаемая этой внутренней язвой, приведена была ею къ гибели. Какъ царство, раздѣлившееся на ся, она сама собою распалась на части, и Европа только воспользовалась этимъ положеніемъ ея, подѣливъ эти части между собою. Стремленія Польши съ помощью уніи расширить свои границы „отъ моря до моря“ вызываютъ теперь только улыбку сожалѣнія... Не лучше ли было бы для нея, если бы этой злосчастной уніи никогда не было?!

Сколько несчастья, сколько страданій принесла унія русскому народу, это отчасти видно уже и изъ того, что мы говорили выше. Съ первыхъ же дней своихъ она внесла въ среду его разъединеніе, поселила между единокровными племенами кровавую вражду и ненависть. До чего дошла эта ненависть, лучше всякихъ словъ говорятъ жестокости казацкихъ возстаній. О ней же говорить о тотъ фактъ, что нѣкогда почтенное слово лехъ или ляхъ стало теперь въ юго-западной Руси почти браннымъ ненавистнымъ. Даже въ недавнія времена, въ 60-хъ годахъ, во время усмиренія польскаго мятежа въ Россіи, сказалось это рожденіе уніи: русское правительство должно было силою сдерживать въ южно-руссахъ жестокія проявленія вражды ихъ къ Польшѣ. Замѣчательно, между прочимъ, что въ Россіи великороссы легче уживаются съ поляками, чѣмъ малороссы. Причина этого—несомнѣнно тотъ религиозный гнетъ, какой претерпѣли нѣкогда предки послѣднихъ отъ поляковъ, и порожденная имъ ненависть къ нимъ. Это кровь отцовъ, пролитая за вѣру, сказывается въ потомкахъ...

Отголоски этой вражды мы видимъ и въ наши дни, здѣсь, въ Америкѣ,—во взаимныхъ отношеніяхъ между собою русскихъ уніатовъ и православныхъ. Вражда эта сказывается въ нескончаемыхъ распряхъ между ними, въ постоянныхъ издѣвательствахъ другъ надъ другомъ, въ вѣчномъ стремленіи во всемъ и вездѣ, даже въ самыхъ добрыхъ дѣлахъ и начинаніяхъ, вредить другъ другу, и т. д. Нерѣдко она доводитъ ихъ—не только простецовъ, но и людей сравнительно интеллигентныхъ,—даже до потери разсудка, простого и здраваго смысла, не только совѣсти или чести.

Особенно отличаются этой враждебностью уніаты,—разумѣтся, по отношенію къ своимъ перешедшимъ въ православіе землякамъ.

Этотъ результатъ уніи сказанъ одинаково какъ на тѣхъ, кто ее принялъ, такъ и на тѣхъ, кто остался твердымъ въ вѣрѣ отцовъ. Одинаково же претерпѣли и одни и другіе и тѣ жестокости, съ какими уніа пропагандировалась между ними католиками, одинаково проливали изъ-за этой пропаганды и слезы и кровь: ставшіе уніатами много бѣдъ претерпѣли отъ поляковъ прежде, чѣмъ рѣшились на эту измѣну вѣрѣ отцовъ; оставшіеся православными еще больше должны были вынести за свою твердость въ этой вѣрѣ. Эти жестокости кровью записаны на страницахъ исторіи. Но этимъ зло уніи не ограничилось. И уніатамъ и православнымъ западно-руссамъ она принесла и несетъ еще много и другихъ бѣдъ.

Возьмемъ уніатовъ. Первые поколѣнія ихъ, тѣ, что впервые отреклись отъ православія, сказали мы купили это отреченіе дорогою цѣной, тяжелыхъ и физическихъ и нравственныхъ мукъ. Что же дало имъ взамѣнъ этого ихъ отреченіе? Православные отъ нихъ отвернулись какъ отъ измѣнниковъ и предателей, и это презрѣніе родныхъ людей несомнѣнно тяжелымъ гнетомъ легло на ихъ душу. Для католиковъ они тоже не стали своими, а были какими то „недовѣрками“, „межеумками“. По поговоркѣ, они „отъ одного берега отстали, а къ другому не пристали“. Въ этомъ положеніи ихъ, можетъ быть, всего болѣе и оправдывается данное уніи названіе „моста“ отъ православія къ католичеству. Трудность и мучительность такого положенія понятна сама собою. Но она еще усиливалась тѣмъ, что, измѣнивъ вѣрѣ отцовъ, уніаты не извлекли изъ этого никакихъ матеріальныхъ выгодъ. Изъ положенія „быдла“ въ царствѣ пановъ и подпанковъ они, разумѣтся, не вышли, и социальное и матеріальное положеніе ихъ, осталось, какъ и до уніи было, крайне тяжелымъ. Прибавилось къ нему еще только чувство внутренняго недовольства собою, своей измѣной. И какъ знать: не здѣсь ли источникъ той легкости, того безстыдства, съ какими многіе изъ нихъ часто идутъ противъ совѣсти, чести, стыда,—противъ всего, что считается самымъ дорогимъ достояніемъ человѣка? Не сознательная ли это отчаянность человѣка, который самого себя презираетъ?

Для слѣдующихъ поколѣній уніатовъ уніа сказанъ, и нынѣ сказывается, еще большими бѣдами. Потеря ими вѣроисповѣдныхъ связей съ русскимъ народомъ неминуемо должна была привести ихъ, и дѣйствительно привела, къ потерѣ и племенного единства съ нимъ. Это тѣмъ легче должно было случиться, что погубившая Польшу уніа бросила ихъ въ концѣ концовъ въ руки людей, которые совершенно чужды имъ по духу и народности и въ то же время не признаютъ ихъ и единовѣрцами своими. Здѣсь, въ Пруссіи, Германіи, Австро-Венгріи, они оказались букваль-

но въ всякихъ связяхъ, вѣроисповѣдныхъ, народныхъ и національныхъ. А къ этому присоединились еще и вполне сознательныя старанія свѣтскихъ и духовныхъ владыкъ ихъ уничтожить въ нихъ связи съ русскимъ православнымъ народомъ, затемнить, а по возможности и совершенно вытравить въ нихъ даже сознание ихъ племенного единства съ нимъ, ополячить ихъ, мадьяризовать, ослочить, онѣмечить и т. д. безъ конца. На этомъ пути новое духовное и свѣтское правительство ихъ вело и ведетъ упорную работу. И сопротивляться этой работѣ они не могли и не могутъ, какъ не можетъ оторванный отъ дерева листъ противостоять дуновенію вѣтра. Какъ этотъ листъ, они утратили свои жизненные силы и способность къ самоопредѣленію и мнутъ безъ цѣлей и смысла. Теперешнія шатанія уніатовъ-русскихъ какъ въ Европѣ, такъ и здѣсь, въ Америкѣ, ихъ бросанія изъ стороны въ сторону въ поискахъ себѣ церкви, въ измышленія для себя народное и, къ которой бы они могли привязать себя, ихъ партійность и вѣчная борьба партійная—прямой результатъ и лучшее доказательство—иллюстрація этой ихъ беспочвенности, потери объединяющаго и связующаго центра, оставленныхъ имъ въ наслѣдіе Брестской уніей. Въ этомъ отношеніи далеко счастливѣе ихъ оказались тѣ собратья ихъ—уніаты, которые по раздѣлу Польши достались Россіи. И на нихъ сказались плоды уніи, и имъ пришлось не мало терпѣть отъ нея. Но они потому попали въ среду единоплеменниковъ и въ этой средѣ на время порванные народныя связи опять заговорили въ нихъ, и это спасло ихъ и отъ уніи и отъ потери народности. Найдя свое отечество и вѣру отцовъ, они теперь всецѣло приобщились уже къ жизни русскаго народа, и время тѣхъ несчастныхъ скитаній, какими характеризуется жизнь Австро-Венгерскихъ и Американскихъ сородичей ихъ, уже прошло для нихъ безвозвратно.

Не менѣе тяжело было, и остается, положеніе и тѣхъ русскихъ, бывшихъ нѣкогда подъ властью Рѣчи Посполитой, которые оставались и остаются тверды въ православной вѣрѣ и не приняли уніи. Вынеся на своихъ плечахъ всю тяжесть борьбы за вѣру, они затѣмъ избавились отъ бѣдъ только въ той части своей, которая осталась послѣ раздѣла Польши въ предѣлахъ Россійскаго государства. Только эта часть ихъ и вздохнула свободно. Всѣ же остальные терпѣли и терпятъ доселѣ. Правда, съ паденіемъ Польши время борьбы съ оружіемъ въ рукахъ минуло для нихъ. Это несчастье, поглотивъ массу жертвъ, прошло. Но ни матеріальнаго, ни социальнаго ни нравственнаго положенія ихъ это не измѣнило. Незначительные по своей численности, оттѣсненные въ бѣднѣйшіе уголки родины, почти презираемые громаднымъ большинствомъ уніатовъ и католиковъ, угнетаемые инороднымъ и иновѣрнымъ правительствомъ, о ни влечать самую жалкую жизнь. Сознание народности въ

нихъ еще не вытравлено, тяготѣніе къ родной Россіи, несмотря на всѣ попытки католическаго духовенства и правительства уничтожить его, проявляется, но дѣйствительныя связи съ нею для нихъ невозможны. Да же рѣчи о нихъ стоятъ имъ не малыхъ жертвъ... Нѣсколько облегчается для нихъ это положеніе только здѣсь, въ Америкѣ, такъ какъ здѣсь они уравниваются съ уніатами по крайней мѣрѣ въ экономическомъ и социальномъ отношеніяхъ. Но и здѣсь плоды несчастной уніи не даютъ имъ покоя: уніатская клика всѣми мѣрами старается изводить ихъ...

Остается еще спросить: принесла ли уніа какую нибудь пользу измыслившему ее католичеству? На этотъ вопросъ исторія даетъ тоже отрицательный отвѣтъ. Вѣдь, уніа не католицизмъ, а, по заявленію самихъ же католиковъ, только „мостъ“ къ нему. Значитъ, уніаты и не представляютъ собою пріобрѣтенія для Рима, не увеличиваютъ собою его адептовъ. Не даромъ же здѣсь, въ Америкѣ, сами католическіе бискупы отрекаются отъ нихъ, не признаютъ юрисдикціи ихъ священниковъ, а ихъ самихъ своими чадами духовными. Потребовалось не мало настойчивыхъ увѣщаній папы, чтобы склонить ихъ къ перемѣнѣ этого взгляда. Скажутъ, положимъ, что такъ оно и должно быть, что уніа только постепенно должна приводить людей къ католичеству. Но приводила ли и приводитъ ли она ихъ къ нему? Вотъ уже три вѣка прошло съ тѣхъ поръ, какъ появилась на свѣтъ Божій Брестская уніа, а много ли уніатовъ стало католиками? Правда, въ настоящее время уніаты мало чѣмъ отличаются отъ католиковъ, свой православный богослужебный обрядъ—единственное, что было оставлено имъ католиками изъ ихъ прежняго православія, —этотъ обрядъ они исказили уже почти совершенно, но въ своемъ собственномъ сознаніи они всетаки не католики, а уніаты, и даже не уніаты, а православные, греко-католики, и римо-католиками никогда признаться не согласятся. Да и въ этомъ настоящемъ положеніи своемъ они остаются только до тѣхъ поръ, пока имъ не станетъ ясенъ тотъ обманъ, какимъ обошелъ ихъ Римъ. А разъ онъ открывается, они безъ колебаній возвращаются въ лоно своей исконной православной церкви. На родинѣ, при подавляющемъ большинствѣ обманывающихъ ихъ, обманъ этотъ, ложное положеніе свое имъ не легко сознать. Но въ Россіи, напр., они сознали его очень скоро. Сравнительно легко дается имъ это сознаніе и въ Америкѣ. И число возвратившихся къ православію въ общемъ уже очень не мало. Но настанетъ, несомнѣнно, время, когда и весь нынѣ увѣй разрозненный русскій народъ станетъ „единѣми усты и единѣмъ сердцемъ“ славить Бога. Кровь православныхъ русскихъ отцовъ скажется въ окатоличенныхъ и утратившихъ сознаніе своей народности потомкахъ и вновь объединитъ ихъ отцовской вѣрой въ великую русскую семью. Современныя исканія и патанія уніатовъ, постоянныя вѣ

роисповѣдныя нестроенія въ ихъ средѣ показываютъ, что язва уніи уже назрѣла и что время это уже недалеко.

Но не давъ, такимъ образомъ, почти никакого пріобрѣтенія Риму, уніа легла на его исторію позорнымъ пятномъ. Нечистыя побужденія, радѣніе о славіи и власти человѣческой, а не Божіей, разьединеніе родственныхъ племенъ, внесеніе въ ихъ отношенія вражды и ненависти, а въ ихъ жизнь массы бѣдъ и несчастій,—вотъ какими чертами характеризуется исторія возникновенія и проведенія въ жизнь Брестской уніи. Развѣ къ славіи Рима служатъ онѣ? Нѣтъ, въ исторіи католичества эта уніа навѣки останется такимъ же мрачнымъ, кровавымъ, позорящимъ ее пятномъ, какъ инквизиція, Варшавскія ночи, и т. д. Только на основаніи такихъ миссіонерскихъ опытовъ католицизма, противящіеся христіанству язычники, отождествляя католицизмъ со всѣмъ христіанствомъ вообще, могутъ говорить, что въ своей проповѣди христіане преслѣдуютъ земныя цѣли, дѣйствуютъ нечестно, обманомъ и насиліемъ, и т. д.

И такъ, никому и никакой пользы уніа не принесла. Напротивъ, и Польшѣ и русскому народу, входившему въ ея составъ, она принесла и до сихъ поръ несетъ съ собою только неизмѣримую бездну зла. Какъ же, послѣ этого, не благодарить намъ Господа за совершавшіяся и совершающіяся обращенія изъ уніи въ православіе! Какъ не молить Его отъ всей души объ обращеніи на путь правый тѣхъ единоплеменниковъ нашихъ, которые еще доселѣ несутъ на себѣ всю тяжесть ея! И вѣримъ, что Господь услышитъ эти молитвы чадъ своихъ. Не даромъ св. Афанасій Брестскій, терпѣвшій мученія и обезглавленннй (въ 1648 г.) за непринятіе уніи, изрекъ предъ своею мученическою кончиною: „*Въ городѣ Брестѣ, гдѣ тѣло сіе, израненное и острупленное за имя Божіе положено будетъ, тамъ и въ окрестныхъ мѣстахъ церковь православная процвѣтетъ, яко кринъ посреди тернія, а яко искра, въ пепель зарытая, явится, возсіяетъ и повсюду осятитъ*“. По отношенію къ Бресту, гдѣ почиваетъ тѣло преподобнаго, и его окрестнымъ мѣстамъ, это пророчество уже исполнилось. Вѣримъ и надѣмся, что православіе не замедлитъ и повсюду возсіяетъ для ходящихъ во тьмѣ уніи русскихъ людей,—своимъ свѣтомъ ихъ осятитъ и среди ихъ процвѣтетъ...

(Америк. Прав. Вѣстн. № 11—отъ 1 Юня 1900 г.).

Разговоръ между евреемъ и христіаниномъ, изъ евреевъ, о христіанской вѣрѣ.

Во время поѣздокъ по епархіи, для обозрѣнія церкви, мнѣ ежегодно приходилось бесѣдовать съ евреями, которые въ нѣкоторыхъ мѣстечкахъ подносили

мнѣ хлѣбъ, при встрѣчѣ меня. Я при этомъ видѣлъ, что они съ великимъ вниманіемъ слушали, когда я проводилъ и объяснялъ имъ пророчества о пришествіи Мессіи въ міръ и о смерти Его для спасенія людей. Но зная, что высказанныя имъ мною мысли легко могутъ забыться среди житейской суеты, я рѣшился на будущее время раздавать, гдѣ будетъ удобно, печатныя книжки, изложивши въ нихъ тѣ мысли, которыя, по моему мнѣнію, могутъ произвести на нихъ сильное вліяніе и заставить ихъ подумать о своемъ религиозномъ состояніи. вмѣстѣ съ тѣмъ, при составленіи этой книжки, я имѣлъ въ виду утвержденіе въ христіанской вѣрѣ тѣхъ евреевъ, которые принимаютъ ее безъ яснаго сознанія превосходства ея предъ еврейскою вѣрою и необходимости быть христіаниномъ, для полученія спасенія.

Епископъ Паусій.

9 октября 1899 года
г. Житомиръ.

Еврей. Скажи мнѣ, что побудило тебя оставить нашу вѣру, данную Богомъ чрезъ Моисея, и принять христіанскую вѣру? Уже-ли ты не знаешь, что ты чрезъ это погубишь себя.

Христіанинъ. Я не удивляюсь твоимъ словамъ. Было время, когда я самъ думалъ такъ, какъ ты разсуждаешь, когда я самъ скорбѣлъ о тѣхъ евреяхъ, которые принимали христіанскую вѣру, считая ихъ погибшими. Но, узнавши ученіе христіанской вѣры и понявши смыслъ пророчествъ, содержащихся въ еврейскихъ священныя книгахъ, я совершенно измѣнилъ свой взглядъ на христіанскую вѣру и убѣдился въ необходимости принять ее. Теперь я удивляюсь уже не тому, что евреи принимаютъ ее, а на оборотъ—тому, что они не принимаютъ ея, и сильно скорблю о томъ, что евреи, не понимая смысла пророчествъ о Мессіи, давно исполнившихся, упорно заблуждаются, напрасно ожидая Мессію, давно уже явившагося въ міръ, согласно предсказанію св. пророковъ.

Еврей. Желалъ бы я знать, какіе пророки предсказали такъ, что, по ихъ словамъ, Мессія уже давно явился въ міръ?

Христіанинъ. Я съ радостью укажу тебѣ такія пророчества. Прежде всего припомни пророчество патриарха Іакова, который, предъ смертію благословляя своихъ сыновей и предсказывая судьбу потомства каждаго изъ нихъ, сыну своему Іудѣ предсказалъ, что изъ потомства его будутъ цари и начальники надъ своимъ народомъ до явленія въ міръ Мессіи Котораго онъ назвалъ Примирителемъ и Властителемъ всѣхъ народовъ. Не отойдетъ скипетръ отъ Іуды, говорилъ патр. Іаковъ, и законодатель отъ чреслъ его доколѣ не придетъ Примиритель и Ему покорность народовъ. А всякому еврею извѣстно, что потомки Іуды лишились власти надъ еврейскимъ народомъ двѣ тысячи лѣтъ назадъ. Слѣдовательно, согласно пророчеству патриарха Іакова, Мессія долженъ давно

явиться въ міръ. И, дѣйствительно, онъ явился и вѣру въ Него принимаетъ вся вселенная, какъ предсказалъ патриархъ Іаковъ. Нѣтъ языка и нѣтъ нарѣчія, гдѣ бы не слышался голосъ ихъ, предсказывалъ пророкъ Давидъ (Пс. 25, ст. 4) о проповѣдникахъ Христовой вѣры. Въ другомъ мѣстѣ тотъ же пророкъ Давидъ такъ предсказалъ о власти Мессіи: Онъ будетъ обладать отъ моря до моря и отъ рѣки до концовъ земли. Падутъ предъ Нимъ жители пустынь и враги Его будутъ лизать прахъ... И поклонятся Ему всѣ цари, всѣ народы будутъ служить Ему... Будетъ имя Его благословено во вѣкъ... И благословятся въ Немъ всѣ племена земныя, всѣ народы ублажатъ Его (пс. 71). Все это пророчество исполнилось на Иисусѣ Христѣ, вѣра въ Котораго и теперь покоряетъ почти всю вселенную и, конечно, постепенно покоритъ ее всю. Подумай, въ виду яснаго и точнаго исполненія этихъ пророчествъ, разумно ли еще ждать Мессію, Который явился уже девятнадцать столѣтій назадъ и, въ Котораго вѣруетъ почти весь міръ?! При этомъ подумай и то, что не одинъ только патриархъ Іаковъ предсказалъ время пришествія въ міръ Мессіи. Объ этомъ предсказали и другіе пророки. Такъ напр. пророкъ Даниилъ весьма ясно предсказалъ время пришествія Мессіи и другія событія, имѣвшія предшествовать рожденію Мессіи и послѣдовать за нимъ. Вотъ пророчество Даниила объ этомъ. Семьдесятъ седмивъ опредѣлены для народа твоего и для святаго твоего города, говорилъ Даниилу явившійся ему ангелъ, чтобы покрыто было преступленіе, запечатаны были грѣхи и заглажены беззаконія и чтобы приведена была правда вѣчная и запечатаны были видѣніе и пророки и помазанъ былъ Святой Святыхъ. И такъ, знай и разумѣй: съ того времени, какъ выйдетъ повелѣніе о возстановленіи Іерусалима, до Христа Владыки семь седмивъ и шестьдесятъ двѣ, и возвратится народъ и обстроится улицы и стѣны, во въ трудныя времена. И по истеченіи шестидесяти двухъ седмивъ преданъ будетъ смерти Христосъ и судъ не будетъ въ немъ, а городъ и святилище разрушены будутъ народомъ вождя, который придетъ, и конецъ его будетъ, какъ отъ наводненія, и до конца войны будутъ опустошенія. И утвердить завѣтъ для многихъ одна седмива и въ половинѣ седмивы прекратятся жертвы и приношенія и на крышѣ святилища будетъ мерзость запустѣнія и окончательная, предопредѣленная погибель постигнетъ опустошителя (Пр. Дан. гл. 9, ст. 24—27). Ты и всякій еврей знаетъ, что сказанное здѣсь и предсказанное ангеломъ пр. Даниилу, точно исполнилось въ указанное и назначенное время. Теперь подумай, благоразумно ли ждать рожденія Мессіи, Который, согласно пророчеству Даниила, родился девятнадцать столѣтій назадъ? Я не понимаю, какъ евреи, читая указанное пророчество Даниила и видя исполненіе его, не могутъ убѣдиться въ томъ, что Мессія давно родился и умеръ?! Еще я припомню тебѣ пророчество Аггея,

который, послѣ Вавилонскаго плѣна, при возобновленіи Иерусалимскаго храма, предсказалъ, что этотъ храмъ будетъ славнѣе Соломонова храма потому, что въ него придетъ желаемый всѣми (Аггея гл. 2 ст. 7—9). Храмъ этотъ, возобновленный послѣ Вавилонскаго плѣна, давно разрушенъ, вскорѣ послѣ смерти Мессіи, согласно пророчеству Давида. Слѣдовательно, разумно-ли ждать Мессію, Который дѣйствительно многократно былъ въ храмѣ, согласно пророчеству Аггея?

Еврей. Приведенныя тобою пророчества удивляютъ меня! Но я не могу понять, какъ могло случиться, что евреи распяли своего обѣтованнаго и ожидаемаго Мессію, если Иисусъ Христосъ былъ именно тотъ Мессія?

Христианинъ. Развѣ ты не знаешь, сколько разъ евреи возмущались противъ Моисея, не смотря на безчисленныя чудеса, сотворенныя чрезъ него Богомъ, и на великія благодѣянія, изливаемыя на нихъ чрезъ Моисея, который постоянно молился за нихъ? Развѣ ты не знаешь, что евреи мучили и умерщвляли святыхъ пророковъ? Наконецъ, подумай, сколько разъ евреи обращались къ идоламъ, не смотря ни на угрозы, ни на наказанія Божіи? Что же невѣроятнаго въ томъ, что они предали смерти Мессію? Ты припомни слова пророка Исаи о евреяхъ: если бы Господь не оставилъ намъ небольшого остатка, то мы были-бы тоже, что Содомъ, уподобились-бы Гоморѣ (Ис. гл. 1, ст. 9). Въ другомъ мѣстѣ тотъ же пророкъ сказалъ: „хотя-бы народа у тебя, Израиль, было столько, сколько песку морскаго, только остатокъ его обратится“ (Ис. гл. 10 ст. 12). Эти слова пророка Исаи исполнились. Только немногіе евреи увѣровали во Христа, а всѣ другіе, особенно старѣйшины и архіереи не только не хотѣли вѣрить въ Него, но, напротивъ, предали Его смерти, которая была предсказана пророками. Мы уже слышали пророчество Давида о смерти Мессіи. Теперь я припомню тебѣ другія ясныя и многочисленныя пророчества о смерти Мессіи, чтобы ты не имѣлъ ни малѣйшаго сомнѣнія въ томъ, что Мессія долженъ былъ пострадать. Пророкъ Исаи предсказалъ, что Христу назначили гробъ со злодѣями, но Онъ погребенъ у богатаго, и что Онъ къ злодѣямъ причтенъ былъ. Онъ былъ презрѣнъ и умаленъ предъ людьми, мужъ скорбей и извѣдавшій болѣзни, и мы отвращали отъ Него лице свое. Онъ былъ презираемъ и мы ни во что ставили Его (Ис. гл. 53, ст. 3, 9, 10). Св. пророкъ Давидъ, который весьма подробно и ясно предсказалъ крестную смерть Мессіи,—говоритъ: „псы окружили меня, пронзили руки мои и ноги мои. Можно было бы перечесть всѣ кости мои, а они смотрятъ на Меня и дѣлаютъ изъ Меня зрѣлище. Дѣлятъ ризы мои между собою и обь одеждѣ моей бросаютъ жребій (пс. 21 ст. 17, 18 и 19). Всѣ видящія Меня ругаются надо Мною говорятъ

устами, кивая головою: Онъ уповалъ на Господа, пусть избавитъ Его, пусть спасетъ, если Онъ угоденъ Богу (пс. 21 ст. 8—9). И дали мнѣ въ пищу желчь и въ жаждѣ моей напоили Меня укусомъ (пс. 68 ст. 22). Самыя слова молитвы, произнесенной Христомъ на крестѣ, къ Богу Отцу, Давидъ предсказалъ: Боже мой! Боже мой! Для чего Ты оставилъ Меня? (Пс. 21 ст. 2). Св. пророкъ Амосъ предсказалъ тѣмъ, имѣвшую быть на землѣ во время крестной смерти Иисуса Христа, говоря: И будетъ въ тотъ день, говорить Господь Саваоѣ, произведу закатъ солнца въ полдень и омрачу землю среди бѣлаго дня (Пр. Амоса гл. 8 ст. 9). Св. пророкъ Захарія предсказалъ, что Мессія будетъ пронзенъ копьемъ; воззрять на Него, Котораго пронзили (Зах. гл. 12 ст. 10). Тотъ же пророкъ Захарія предсказалъ, что Мессія будетъ преданъ за тридцать сребренниковъ, на которые потомъ будетъ куплена земля для погребенія странныхъ (Зах. гл. 11 ст. 12—13). Всѣ приведенныя здѣсь пророчества исполнились на Иисусѣ Христѣ, въ чемъ удостовѣряютъ очевидцы крестной смерти Его, св. Апостолы, по происхожденію іудеи. Да не только пророчества, но и прообразы, бывшіе у евреевъ, также исполнились на Иисусѣ Христѣ. Такъ, змій, вознесенный на древѣ, и исцѣлявшій евреевъ, ужаленныхъ змѣями, и спасавшій ихъ отъ смерти, прообразовалъ Иисуса Христа, вознесеннаго на крестѣ и спасающаго людей отъ вѣчной смерти и исцѣляющаго духовныя болѣзни—грѣхи. На этотъ прообразъ Самъ Иисусъ Христосъ указывалъ, равно какъ и на пророка Іону, также бывшаго прообразомъ смерти и воскресенія Иисуса Христа (Еванг. Іоан. гл. 3 ст. 14—15, св. Матѣ. гл. 12 ст. 39—40).

Но для того, чтобы ты вполне вѣрилъ, что Иисусъ Христосъ есть истинно обѣтованный Богомъ Мессія, я припомню тебѣ другія пророчества, также исполнявшіяся на Иисусѣ Христѣ. Такъ напр., пророкъ Исаи предсказалъ, что Христосъ родится отъ Дѣвы: се Дѣва во чревѣ приметъ и родитъ Сына и нарекутъ имя ему Еммануилъ (Ис. гл. 7 ст. 14). Пророкъ Іезекіиль также предсказалъ о рожденіи Мессіи отъ Дѣвы, которую онъ наименовалъ вратами, которыя всегда были затворены и никогда не открывались и чрезъ которыя имѣлъ пройти Господь Богъ Израилевъ т. е. Мессія, который есть Сынъ Божій и истинный Богъ (Іез. гл. 44, ст. 1, 2). И дѣйствительно Иисусъ Христосъ родился безъ отца отъ Дѣвы Маріи, силою и дѣйствіемъ Св. Духа. Далѣе, Христосъ родился въ г. Вифліемѣ, согласно пророчеству Михея (Мих. гл. 5 ст. 2). Пророкъ Малахіи предсказалъ, что Мессія будетъ предшествовать великій пророкъ, подобно тому, какъ земнымъ царямъ предшествуютъ высшіе чины. Пророка этого, какъ благовѣстника о Христѣ, Малахія называлъ ангеломъ и, какъ великаго ревнителя вѣры и благочестія, называлъ Ілією (Мал. гл. 4 ст. 5,

гл. 3 ст. 1). И дѣйствительно, за полгода до рожденія Христа родился великій и послѣдній у евреевъ пророкъ Іоаннъ Креститель, прозванный Предтечею, потому что онъ предшествовалъ Мессіи.

Иисусъ Христосъ назвалъ его величайшимъ изъ всѣхъ людей предъ Богомъ и сказалъ, что онъ тотъ самый пророкъ, котораго пророкъ Малахія назвалъ ангеломъ и Іліею. Пророкъ Захарія предсказалъ торжественное шествіе Христа во Іерусалимъ на осличѣ (Захар. гл. 9 ст. 9). Пророкъ Давидъ предсказалъ прославленіе Христа дѣтми, которое исполнилось въ день торжественнаго входа Христа во Іерусалимъ (Дав., пс. 7 ст. 3). Пророкъ Даніилъ предсказалъ, какъ выше указано было, что по смерти Мессіи у евреевъ не будетъ ни жертвъ, ни пророковъ, ни видѣній. И это все точно исполнилось.

Еврей. Но вы христіане Христа считаете Богомъ. Какъ же Онъ могъ страдать и умереть, если Онъ Богъ?

Христіанинъ. Что Иисусъ Христосъ былъ Богъ, то также вѣрно, какъ и то, что Онъ явился, пострадалъ и умеръ, и также было предсказано пророками, которые Мессію называли Богомъ. Припомни слова пророка Давида въ 44 псалмѣ въ 8 стихѣ: Ты возлюбилъ правду и возненавидѣлъ беззаконіе; посему помазалъ Тебя, Боже, Богъ Твой елеемъ радости болѣе соучастниковъ Твоихъ. Кого здѣсь Давидъ называетъ Богомъ если не Мессію, къ Которому Онъ духомъ обращается? Въ псалмѣ 109 пророкъ Давидъ указываетъ опять два лица Божества, изъ которыхъ одно лице—Мессія. Сказалъ Господь Господу моему: Сѣди одесную Меня, доколѣ Я положу враговъ Твоихъ въ подножіе ногъ Твоихъ (Пс. 109 ст. 1). Если бы Мессія былъ только человѣкъ, то пророкъ Давидъ не назвалъ-бы Его своимъ Господомъ. Пророкъ Исаія, предсказывая о пришествіи Мессіи, называетъ Его Богомъ крѣпкимъ, Сыномъ Божиимъ, Чуднымъ Властителемъ, Отцомъ будущаго вѣка и проч. Отроча родися намъ, Сынъ и далеса намъ, Его же начальство бысть на рамѣ Его: и нарицается имя Его велика совѣта Ангелъ, Чуденъ, Совѣтникъ, Крѣпкій, Властитель, Князь міра, Отецъ будущаго вѣка (Ис. гл. 9 ст. 6). Въ другомъ мѣстѣ, предсказывая безчисленные чудеса, которыя имѣлъ совершить Мессія, пророкъ Исаія такъ говоритъ о Немъ: се Богъ нашъ придетъ и спасетъ насъ. Тогда отверзутся очи слѣпыхъ и уши глухихъ. Тогда скочитъ хромой яко елень (Ис. гл. 39 ст. 4—6).—Пророкъ Варухъ пишетъ: Се Богъ нашъ, не вмѣняйся инъ къ Нему. Посемъ на земли явися и съ человѣки поживе. (Варуха гл. 3 ст. 36—38). Пророкъ Малахія послѣ Вавилонскаго плѣна говорилъ іудеямъ: внезапно придетъ въ церковь свою Господь, Его же вы ищите. (Мал. гл. 3 ст. 1).

Еврей. Скажи мнѣ: если Мессія былъ Богъ, то для чего Онъ принялъ человѣческую природу?

Христіанинъ. Для того Сынъ Божій принялъ природу человѣческую, чтобы Онъ могъ пострадать и умереть за грѣхи всѣхъ людей и своею смертію примирить ихъ съ Богомъ Отцомъ и спасти ихъ, возвративши людямъ потерянное блаженство, для котораго люди были сотворены, но котораго лишились чрезъ грѣхопаденіе Адама и Евы. Это снисхождение Сына Божія есть величайшая и непостижимая тайна. По этому св. пророкъ Исаія, предсказывая о страданіи и смерти Господа, восклицалъ: Господи! кто повѣрилъ слышанному отъ насъ и кому открылась мыслпа Господня? (Ис. гл. 53 ст. 1). Св. Апостолъ Павелъ такъ пишетъ о тайнѣ воплощенія Сына Божія: глаголемъ премудрость Божию, въ тайнѣ сокровенную, юже предустави Богъ прежде вѣкъ въ славу нашу, юже никто-же отъ князей вѣка сего разумѣ: аще бо быша разумѣли не быша Господа славы распяли; но—якоже есть писано: ихже око не видѣ, и ухо не слыша, и на сердце чловѣку не въздоша, яже уготова Богъ любящимъ Его (1 Кор. гл. 2 ст. 7, 8 и 9).

Но для того, чтобы ты вполне вѣрилъ тому, что Сынъ Божій принялъ человѣческую природу для того, чтобы онъ могъ пострадать и умереть за грѣхи людей, я приведу тебѣ пророчества объ этомъ. Ты уже слышалъ пророчество Даніила, что Мессія умретъ за грѣхи людей. Теперь послушай, какъ пророкъ Исаія говоритъ объ этомъ: Онъ взялъ на Себя немощи наши и повесилъ наши болѣзни, а мы думали, что Онъ былъ поражаемъ, наказуемъ и уничтоженъ Богомъ. Но Онъ язвенъ былъ за грѣхи наши и мучимъ за беззаконія наши; наказаніе мира нашего на Немъ и ранами Его мы исцѣлились. Всѣ мы блуждали какъ овцы, совратились каждый на свою дорогу и Господь возложилъ на Него грѣхи всѣхъ насъ. Онъ истязуемъ былъ, но страдалъ добровольно. Отъ узъ и суда Онъ былъ взятъ, но родъ Его кто изъяснитъ? Ибо Онъ отторгнутъ отъ земли живыхъ, за преступленія народа моего претерпѣлъ казнь. Онъ не сдѣлалъ грѣха и не было лжи въ устахъ Его. Но Господу угодно было поразить Его, и Онъ предалъ Его мученію. Когда же душа Его принесетъ жертву умиловленія, Онъ узритъ потомство долговѣчное и воля Господня благоуспѣшно будетъ исполняться рукою Его. На подвигъ души своей Онъ будетъ смотрѣть съ удовольствіемъ; чрезъ познаніе Его Онъ Праведникъ, Рабъ мой оправдаетъ многихъ и грѣхи ихъ на себѣ повеситъ... и за преступниковъ сдѣлался ходатаемъ (Пр. Ис. гл. 53). Изъ приведенныхъ словъ пророка Исаіи видно, что Иисусъ Христосъ пострадалъ за грѣхи людей, будучи самъ совершенно безгрѣшенъ и, что Онъ пострадалъ не по принужденію, не по необходимости, а единственно по своему желанію и по волѣ Бога Отца, страдалъ добровольно, какъ и Самъ Иисусъ Христосъ сказалъ это: Азъ душу мою полагаю, да паки приму ю, никтоже возметъ ю отъ Мене, но Азъ полагаю ю о

Себѣ. Область имамъ положить ю и область имамъ наки пріяти ю (Ев. Іоанна гл. 10 ст. 17—18). Когда апостоль Петръ хотѣлъ защищать Іисуса Христа и ударилъ ножемъ одного изъ нападавшихъ и желавшихъ взять Іисуса Христа, то Онъ сказалъ ему: или думаешь, что я не могу теперь умолить Отца Моего, и Онъ представитъ Мнѣ болѣе, нежели двѣнадцать легионовъ ангеловъ? Какже сбудутся Писанія, что такъ должно быть (Мат. гл. 26 ст. 51—54). Но и безъ помощи ангеловъ Господь могъ уничтожить всѣхъ своихъ враговъ, которые при одномъ словѣ Его падали на землю, когда Онъ пришедшимъ взять Его говорилъ, что Онъ есть Іисусъ Христосъ, котораго они ищутъ. Онъ также могъ скрыться отъ своихъ враговъ, если бы онъ пожелалъ этого, какъ онъ это дѣлалъ прежде, когда не наступило время страданія и смерти Его. Царь Иродъ, повидимому, легко могъ умертвить Іисуса Христа, вскорѣ послѣ рожденія Его. Однако, при всемъ желаніи онъ не могъ сдѣлать этого, только напрасно приказалъ умертвить множество невинныхъ дѣтей, въ числѣ которыхъ онъ надѣялся лишить жизни Іисуса Христа. Но когда настало время страданій и смерти Его, Онъ Самъ добровольно предалъ себя на страданія и смерть.

Еврей. Я не могу понять, какая была польза людямъ отъ того что Мессія умеръ? Праведные люди и безъ смерти Мессіи будутъ награждены Богомъ, а грѣшники будутъ наказаны, если и умеръ Мессія, какъ ты увѣряешь. Наконецъ, если уже Богъ желаетъ помиловать людей грѣшныхъ, то развѣ Онъ Всемогущій Царь неба и земли не могъ своею властію сдѣлать это, не предавая смерти Сына Своего?!

Христианинъ. Ты сказалъ, что и безъ смерти Іисуса Христа праведные люди будутъ награждены, а грѣшники будутъ наказаны, хотя и умеръ за грѣхи людей Іисусъ Христосъ. Но это неправда. Ни одинъ человѣкъ не избавился бы отъ гнѣва Божія, если бы Іисусъ Христосъ не пострадалъ за людей, потому что всѣ люди праведные и злые, по самой природѣ, какъ потомки Адама и Евы, осужденныхъ Богомъ, находятся подъ гнѣвомъ Божиимъ. Такъ св. Апостоль писалъ Ефесскимъ христіанамъ, что они были по природѣ чадами гнѣва, какъ и прочіе. (Еф. гл. 2 ст. 3). То же говорится въ книгѣ Іова: Кто родится чистымъ отъ нечистаго? Ни одинъ (Іов. гл. 14 ст. 4). То же подтверждаетъ и св. Давидъ, когда говоритъ о себѣ. Вотъ я въ беззаконіи зачатъ и во грѣхѣхъ родила меня мать моя (Пс. 50 ст. 7). Всякій знаетъ, что царь Давидъ родился отъ законныхъ родителей. Слѣдовательно свое рожденіе называетъ онъ беззаконнымъ или грѣховнымъ въ томъ смыслѣ, что онъ, подобно всѣмъ людямъ, происходитъ отъ грѣшныхъ прародителей. Но, происходя отъ грѣшныхъ прародителей, и сами люди все болѣе или менѣе грѣшатъ. Если называются одни добрыми, то сравнительно съ другими дурны-

ми людьми, а не потому, будто они исполняютъ законъ Божій во всей полнотѣ Его (Евкл. 7, 20). Въ этомъ ясно убѣждаетъ слово Божіе. Св. Апостоль Іоаннъ Богословъ пишетъ: если говоримъ, что не имѣемъ грѣха, обманываемъ самихъ себя и истины нѣтъ въ насъ. (Посл. Іоан. гл. 1 ст. 8). Тоже сказалъ праведный Іовъ.—Что такое человѣкъ, чтобы быть ему чистымъ и чтобы рожденному женщиною быть праведнымъ? (Іов. гл. 15 ст. 14). Пророкъ Давидъ пишетъ: Господь съ небесъ призрѣлъ на сыновъ человѣческихъ, чтобы видѣть, есть ли разумѣвающій и ищущій Бога. Всѣ уклонились, сдѣлались равно непотребными, нѣтъ дѣлающаго добро, нѣтъ ни одного (Пс. 13 ст. 2—3). Итакъ видишь, что всѣ люди и по природѣ и по жизни виновны предъ Богомъ, и поэтому всѣ должны были погибнуть. Потому что, хотя Богъ безконечно милосердъ и всемогущъ, Онъ въ тоже время правосуденъ. Господь праведенъ, любитъ правду, говоритъ пророкъ Давидъ (Пс. 10 ст. 7). Правосудіе не позволяло помиловать непотребныхъ людей безъ жертвы за нихъ. Или всѣ люди должны были погибнуть за грѣхи, или нужно было принести величайшую жертву для удовлетворенія правосудію Божію за грѣхи ихъ. Эту жертву и принесъ Сынъ Божій, своею смертію примиривши людей съ Богомъ и возвративши имъ потерянное блаженство. Врази бывше, примирихомся Богу смертію Сына Его (Рим. гл. 5 ст. 10). Смертію Іисуса Христа исполнились слова пророка Давида милость и истина срѣтятся, правда и миръ облобызуются (Пс. 84 ст. 11). Истина возникнетъ отъ земли и правда приникнетъ съ небесъ (Ис. 84 ст. 12).

Въ заключеніе нашей бесѣды, я спрошу тебя чѣмъ вы будете оправдывать свое невѣріе въ Мессію, когда Онъ придетъ судить всѣхъ людей? Незнаниемъ того, что Онъ былъ на землѣ, очевидно, вы не можете оправдываться, потому что прошло девятнадцать вѣковъ, которые должны убѣдить васъ, что Богъ прогнѣвался на васъ и отвергъ васъ, разрушивши съ вами завѣтъ и разсѣявши васъ по всей землѣ. Съ другой стороны вы видите и слышите о пришедшемъ Мессіи, вѣра въ котораго наполняетъ почти всю вселенную, согласно предсказаніямъ пророковъ. Вы видите; что, вмѣсто вашихъ жертвъ, на всякомъ мѣстѣ приносится Богу жертва чистая христіанская, какъ предсказалъ пророкъ Малахія (гл. 1 ст. 11). Вы слышите, что имя Христа прославляется всѣми народами, какъ предсказалъ пророкъ Давидъ (ис. 71 ст. 17). Вы видите, что г. Іерусалимъ сдѣлался для всего міра мѣстомъ, куда стекаются всѣ народы, для поклоненія истинному Богу, какъ предсказалъ пророкъ Исаія (гл. 60 ст. 1—3) и проч. Подумай внимательно обо всемъ этомъ и молись всеблаговому Господу, чтобы Онъ просвѣтилъ твои душевные очи и сдѣлалъ тебя членомъ святой своей церкви.

(Вол. еп. вѣд.).

Живопись въ новостроющемся православномъ соборѣ въ Варшавѣ.

Подъ такимъ заглавіемъ въ № 26 Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Вѣстника былъ приведенъ проектъ размѣщенія стѣнныхъ росписей въ новостроющемся въ Варшавѣ православномъ соборѣ во имя св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго. Въ виду замѣчнаго, несомнѣнно, существованія нѣкоторой системы въ этомъ размѣщеніи мы позволимъ себѣ вкратцѣ изложить тѣ соображенія, какими руководствовался проф. Н. В. Покровскій при составленіи своего проекта.

Прежде всего слѣдуетъ замѣтить, что стѣнные росписи православнаго храма должны представлять собою не простой подборъ изображеній, вызываемый случайными, декоративными и т. п. соображеніями, но опредѣленную систему, основываемую на началахъ древняго символическаго воззрѣнія на храмъ и его составныя части. Въ виду этого, какъ въ цѣлой росписи, такъ и въ отдѣльныхъ группахъ изображеній, расположенныхъ въ храмѣ, должна быть выражена тѣсная связь ихъ съ высшимъ назначеніемъ храма и его составныхъ частей, основанная отнюдь не на началахъ личнаго, субъективнаго воззрѣнія, склоннаго къ увлеченіямъ и ошибкамъ, но на началахъ, установленныхъ древнимъ преданіемъ и практикой церкви. Всѣ важнѣйшіе архитектурные памятники православной старины въ своихъ стѣнныхъ росписяхъ стоятъ въ полномъ согласіи съ этими началами. Правда, въ нихъ замѣчаются иногда нѣкоторыя отличныя черты, но это объясняется лишь тѣмъ, что древній обычай не былъ строгимъ и непреложнымъ канономъ или закономъ, не допускающимъ ни малѣйшихъ отступленій отъ принятой нормы: онъ устанавливалъ лишь главное и основное, указывалъ мѣста для цѣльныхъ группъ и рядовъ изображеній и направлялъ мысль художниковъ на соотвѣтственныя темы.

Основные начала этого обычая легко можно уразумѣть при сравнительномъ изученіи всей совокупности памятниковъ византійско-русской художественной старины, но они раскрываются также отчасти и въ памятникахъ древней литургической письменности. По изъясненію свв. отцовъ Софронія Иерусалимскаго, Германа Константинопольскаго, Симеона Солунскаго и др., „Церковь есть образъ міра, состоящаго изъ существъ невидимыхъ и видимыхъ... *Алтарь*—горній міръ и святилище съ животворящею трапезою; *средній храмъ*—видимый міръ... Церковь *предвозвѣщена* пророками, *предизображена* патріархами, *благоукрашена* іерархами, *освящена* мучениками: въ ней—указанія на воплощеніе Иисуса Христа и искупленіе“.

Въ предѣлахъ этихъ мыслей и понятій вращаются и древнія стѣнописи православныхъ храмовъ. Такъ въ *алтарѣ* изображалось установленіе Евхаристіи, какъ основаніе для важнѣйшаго изъ совершаемыхъ

въ алтарѣ священнодѣйствій, затѣмъ—свв. епископы, какъ преемники апостоловъ, приведшіе въ стройный порядокъ литургію, и главные совершители ея, наконецъ—свв. діаконы возлѣ алтарныхъ дверей, наблюденіе за которыми въ древности лежало на ихъ обязанности. Всѣ они составляютъ небесную церковь, но въ этой церкви, въ этомъ небесномъ раѣ, высокое мѣсто принадлежитъ Богородицѣ, вслѣдствіе чего Она и изображалась въ алтарной апсидѣ (запрестольный образъ). Глава этой церкви, Самъ Господь, изображался въ зенитѣ алтарнаго свода.

На столпахъ, отдѣляющихъ алтарь отъ средней части храма, согласно съ древнимъ обычаемъ, будетъ изображено Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы, какъ „Главизна нашего (человѣческаго) спасенія“.

Въ средней части храма, изображающей „церковь земную“, Глава которой есть Иисусъ Христосъ, будутъ изображены въ верхней части Самъ Глава съ небесными силами, Еммануиль, Богородица какъ „Высшая небесъ“ и въ композиціи „Свыше пророцы“ и Іоаннъ Предтеча; въ парусахъ, по обычаю, помѣщены будутъ евангелисты, а во внутреннихъ поверхностяхъ арокъ—священномученики и мученики.

Сѣверная и южная стѣны предназначены для важнѣйшихъ событій евангельской исторіи начиная съ дѣтства Иисуса Христа и до Его воскресенія изъ мертвыхъ. Отдѣльныя изображенія Евангелія расположены будутъ здѣсь, по возможности, въ хронологическомъ порядкѣ, какъ онъ указанъ въ „Евангельской исторіи“ преосвященнаго Теофана; уклошенія въ этомъ отношеніи будутъ допущены лишь съ цѣлью дать болѣе видное положеніе нѣкоторымъ важнѣйшимъ событіямъ. На западной стѣнѣ размѣщены будутъ живописи, относящіяся къ исторіи и прославленію Богородицы. Здѣсь же, по связи съ посвященіемъ храма и придѣловъ, будетъ помѣщено нѣсколько изображеній, относящихся къ славіи св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, св. Николая Чудотворца и свв. первоучителей славянскихъ Меодія и Кирилла, а также и другихъ русскихъ святыхъ князей и княгинь. Вверху стѣнъ размѣщены будутъ ветхозавѣтные событія, имѣющія преобразовательное значеніе, и пророки, предсказывавшіе о событіяхъ Новаго Завѣта, какъ это можно встрѣтить до сихъ поръ въ нѣкоторыхъ древнѣйшихъ храмахъ, напр., въ Аѳоно-Протатскомъ соборѣ, живописи котораго приписываются знаменитому художнику Панселину.

Галлерей составляютъ преддверіе церкви, а потому ихъ стѣнописи, по своему содержанію, должны относиться къ Вѣтхому Завѣту, служащему „снѣию грядущихъ новозавѣтныхъ событій“. Въ сводахъ галлерей, окружающихъ новостроющійся соборъ съ трехъ сторонъ, на всѣмъ протяженіи ихъ будутъ размѣщены, среди роскошныхъ гирляндъ, медальонныя изображенія праотцевъ, патріарховъ и предковъ Иисуса Христа, по Евангелію Матѳея, а на стѣнахъ галлерей

—изображенія въ некоторыхъ общепонятныхъ и поучительныхъ событіяхъ Вѣтхаго Завета. Кроме того, единичныя изображенія преподобныхъ вселенской и русской церкви, мучениковъ, безрешенниковъ и блаженныхъ будутъ помѣщены въ узкихъ мѣстахъ галлерей, возлѣ оконъ, дверей и т. п., но при этомъ восточныя узкія стороны сѣверной и южной галлерей предназначены для медальонныхъ изображеній Богоматери и Еммануила съ предстоящими русскими преподобными.

Въ сводахъ западной башни (на хорахъ) будетъ изображено „скончаніе земной церкви“ въ иконографической композиціи „Второе пришествіе Христова“.

Такимъ образомъ, вся роспись новаго варшавскаго православнаго собора будетъ согласована съ древнимъ преданіемъ и практикой церкви и будетъ выражать истинное символическое воззрѣніе на храмъ и его составныя части, чѣмъ достигнута будетъ историческая и логическая правильность и назидательность этой росписи.

Средняя часть храма—церковь земная. Глава ея, Иисусъ Христосъ, изображался въ куполѣ. „Церковь предвозвѣщена пророками, предизображена патріархами и т. д.“ (см. выше), а потому подъ куполомъ помѣщались изображенія апостоловъ, пророковъ и мучениковъ (въ аркахъ сводовъ). Посредствомъ четырехъ Евангелій распространено ученіе Христово по вѣмъ четыремъ странамъ свѣта, вслѣдствіе чего въ четырехъ нарусахъ сводовъ помѣщаются Евангелисты. Далѣе, сущность вѣроученія церкви заключается въ Евангеліи и потому на стѣнахъ храма изображались евангельскія событія. Въ западной части храма помѣщался „Страшный судъ“, какъ выраженіе конца земной церкви. Надо замѣтить, что подъ вліяніемъ указаннаго обычая въ старинныхъ русскихъ рукописяхъ и въ „Кормчей книгѣ“ встрѣчается перѣдко замѣчаніе слѣдующаго рода: „верхъ церковный—Глава Господня, главу бо церковную держитъ Христосъ; шею (трибунъ купола)—Апостолы, пазухи (паруса)—Евангелисты, а поясъ (стѣны храма)—праздницы“.

Этотъ именно истинный обычай, какъ выраженіе возвышенныхъ мыслей и понятій о храмѣ и его внутреннемъ убранствѣ, и принять былъ проф. Покровскимъ въ качествѣ руководящаго начала при изготовленіи проекта размѣщенія живописей въ варшавскомъ соборѣ, причемъ, въ интересахъ болѣе строгой послѣдовательности выраженія идей, ясности и выразительности, допущены нѣкоторыя отступленія въ деталяхъ. Замысловатой символикой, проникшей въ русскую живопись и развившуюся въ XVI и XVII вв., предпочтены въ проектѣ проф. Покровскаго совершенно основательно простые, удобовразумительные сюжеты, которые самою простотою возбуждаютъ религиозное чувство. Потребности современнаго художественнаго творчества также не оставлены безъ вниманія, сохранены въ неприкосновенности и требованія единства

масштаба, что весьма важно при размѣщеніи изображеній въ различныхъ мѣстахъ храма и на различныхъ поверхностяхъ.

Исходя изъ приведенныхъ соображеній, проф. Покровскій и составилъ проектъ размѣщенія живописей въ новомъ варшавскомъ православномъ соборѣ. Не повторяя, разумѣется, всего перечня живописей, помѣщеннаго въ № 162 *Варшавскаго Дневника*, мы позволимъ себѣ указать здѣсь только тѣ основанія, въ силу которыхъ намѣчено то или другое размѣщеніе живописей.

Чтобы стѣнописи алтарей, согласно древнему обычаю, выражали идею алтаря, какъ мѣста совершенія безкровной жертвы и горняго міра, въ главномъ алтарѣ новостроющагося собора, посвящаемомъ Св. Благовѣрному Великому Князю Александру Невскому, будетъ изображено „раздаяніе Иисусомъ Христомъ Евхаристіи апостоламъ“—въ общеизвѣстныхъ и общепотребительныхъ литургическихъ формахъ, —ниже святители вселенской церкви, а возлѣ алтарныхъ вратъ—діаконы; выше же будетъ помѣщена, въ алтарной апсидѣ, Богоматерь въ сложной иконографической композиціи „О тебѣ радуется, Благодатная всякая тварь“. Чтобы сообщить единство этой грандіозной композиціи, олицетворяющей все содержаніе указаннаго пѣснопѣнія, на заднемъ планѣ будетъ помѣщенъ „многоглавый храмъ“ („О, священный храмъ“). Въ зенитѣ алтарнаго свода будетъ изображенъ самъ Господь, Троичный въ Лицахъ. Въ правомъ придѣлѣ св. Николая Чудотворца будетъ помѣщена символическая композиція на тему: „Да молчитъ всякая плоть человѣча“, въ которой совершателями таинства Евхаристіи, въ формѣ литургическаго великаго входа: являются самъ Иисусъ Христосъ, Царь царствующихъ, и ангелы; въ нижнемъ ряду—святители вселенской церкви и діаконы, а въ зенитѣ алтарнаго свода—Господь Иисусъ Христосъ „Великій Архіерей“. Подобнымъ же образомъ въ лѣвомъ придѣлѣ славянскихъ первоучителей свв. Кирилла и Меодія будетъ помѣщена композиція „Се агнецъ Божій, взявшаго грѣхи міра“, возлѣ него ангелы съ рипидами и святители, опять-таки какъ обитатели „горняго міра“¹⁾.

НЕКРОЛОГЪ.

Священникъ Келестинъ Гладилевичъ.

8 сего іюля, въ деревнѣ Мервичяхъ, Хлопковскаго прихода Сѣдлецкой губерніи, послѣ принятія Св. Тѣла и Крови Христовой и совершенія Елеосвященія священникомъ Михаиломъ Ганкевичемъ, настоятелемъ Хлопковскаго прихода, скончался священникъ Келе-

¹⁾ Варшавск. Дн.

стинъ Гладилевичъ, настоятель Грудской церкви Сѣдлецкой губ., родившійся 9 окт. 1847 г.

Получивъ отъ священника Ганкевича донесеніе о смерти священника Гладилевича, 9 іюля благочинный II-го Константиновскаго округа С. Сѣроичковскій отправился въ село Хлопковъ и, взявъ полное священническое облаченіе изъ Хлопковской церкви, вмѣстѣ со священникомъ Ганкевичемъ поѣхали въ деревню Мервечи, отстоящую отъ села Хлопкова въ 12-ти верстахъ и, прибывъ туда, облачили покойнаго, послѣ чего отслужили панихиду и читали попеременно св. Евангеліе до выноса тѣла. Ко дню предположеннаго погребенія, т. е. 10 іюля, о. благочинный Сѣроичковскій вызвалъ 4-хъ священниковъ изъ округа, а выносъ тѣла изъ дачной крестьянской избы совершонъ былъ того же 9 іюля въ 6 часовъ вечера благочиннымъ и священниками Ганкевичемъ и Горскимъ. Къ этому времени въ деревню Мервечи явились жители изъ сосѣдней деревни Гродненской губ. и приняли участіе въ погребальномъ шествіи. Мѣстные же упорствующіе жители дер. Мервечи, видя народъ забужный, присоединились по пути къ печальному шествію. При выносѣ тѣла произнесено было слово священникомъ Ганкевичемъ, какъ духовникомъ покойнаго. Въ посадѣ Сарвакахъ, тѣло было встрѣчено съ хоругвями и св. крестомъ.

На встрѣчу усопшаго вышли всѣ жители посада — р.-католики, такъ какъ въ посадѣ кромѣ войта, писаря и мѣстной полиціи православныхъ почти нѣтъ. Тутъ то, на отзывъ мѣстнаго гминнаго писаря, не желаетъ ли кто-нибудь нести тѣло покойнаго на рукахъ, нѣкоторые жители посада р.-католики изъявили свою готовность исполнить это и, снявъ тѣло съ подводы, несли на своихъ плечахъ болѣе версты. Въ Хлопковскомъ приходѣ усопшій былъ встрѣченъ какъ благочиннымъ Сѣроичковскимъ, такъ и благочиннымъ Главинскимъ и священникомъ Калиневичемъ. Прибывшее тѣло покойнаго было свято священниками и внесено въ церковь при погребальномъ звонѣ, послѣ чего началась всенощная. На слѣдующій день, 10 іюля, совершена была 5-ю священниками литургія, а на отпѣваніе тѣла прибыло еще три священника и 1 протоіерей. Поученія были произнесены: въ церкви священникомъ Шулякевичемъ, а при могилѣ священникомъ Калиневичемъ. Въ похоронахъ покойнаго священника Гладилевича принимали также живое участіе, проживающіе на дачѣ въ дер. Мервечахъ, интеллигентныя лица, принимавшія участіе въ покойномъ и въ послѣдніе дни его жизни.

Замѣтки.

— Какъ предохранить себя отъ удара молніи. Этотъ интересный вопросъ рѣшается берлинскимъ профессоромъ Кремзеромъ. Известно, что молнія всего охотнѣе направляется на болѣе возвышенныя пункты; отсюда само собой вытекаетъ правило, что во время грозы слѣдуетъ держаться подалѣе отъ такихъ предметовъ, которые возвышаются надъ землей, будь то дерево, мачта, стѣна или заборъ. Въ особенности, конечно, опасны желѣзные или проволочные заборы, не только потому, что они приготовлены изъ металла, но и потому еще, что молнія пробѣгаетъ по всей ихъ длинѣ, и возможность получить ударъ распространяется на 10 или 20 фут., смотря по величинѣ забора. Но въ открытомъ полѣ самъ человекъ представляетъ изъ себя выдающійся надъ землей пунктъ и въ качествѣ такового оказываетъ на молнію притягивающее дѣйствіе. Поэтому было бы логично во время грозы растянуться на землѣ. Но молнія ударяетъ обыкновенно въ ту часть земной поверхности, которая наиболѣе привлекаетъ ее, благодаря известному расположенію грунтовыхъ водъ, и это можетъ оказаться какъ разъ тѣмъ мѣстомъ, на которомъ разлегся человекъ. Такимъ образомъ, защита отъ молніи въ открытомъ полѣ довольно затруднительна, но дѣло обстоитъ не лучше, если гроза настигнетъ насъ не въ полѣ, а надъ поверхностью воды. Вода является для молніи отличнымъ проводникомъ и потому притягиваетъ ее къ себѣ, такъ что суша гарантируетъ намъ, во всякомъ случаѣ, болѣешую безопасность. Теперь о томъ, какъ вести себя дома во время грозы. Здѣсь надо держаться подалѣе отъ газопровода, водопровода, дымовой трубы. Эта послѣдняя въ особенности часто привлекаетъ къ себѣ молнію; происходитъ это не только потому, что дымовая труба является выдающимся пунктомъ, но еще и потому, что въ нее проникаетъ дождь, а вода — отличный проводникъ. Окна могутъ быть оставлены открытыми, хотя бы ужъ по одному тому, что оглушенный молніей можетъ при закрытыхъ окнахъ задохнуться. Но не слѣдуетъ также и сидѣть при открытомъ окнѣ. Молнія приходитъ обыкновенно вмѣстѣ съ дождевой струей, низводящей ее на землю, и потому чѣмъ ближе находишься къ дождевымъ каплямъ, тѣмъ ближе отстоишь и отъ сверкающихъ лучей молніи, а, стало-быть, и отъ опасности.

— Масса для исправленія каменныхъ ступеней. Хорошимъ матеріаломъ для указанной цѣли можетъ служить по словамъ „Рем. Газ.“ смѣсь цементной извести съ калиевымъ воднымъ стекломъ, къ которой прибавляется небольшое количество мелкопросѣянаго рѣчного песку. Отношеніе вѣсовыхъ частей цементной извести и рѣчного песку лучше всего взять какъ два къ одному. Свѣжеприготовленную массу наносить на исправляемая мѣста, предварительно смоченныя воднымъ стекломъ, и придають ей требуемую форму. По прошествіи шести часовъ масса высыхаетъ и приобретаетъ твердость прочнаго песчаника. Само собою разумѣется, что тѣмъ же составомъ можно пользоваться для исправленія и другихъ каменныхъ подъялокъ, стертыхъ или обломанныхъ. — Совѣтъ могущій пригодиться для лицъ завѣдующихъ церковнымъ хозяйствомъ.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Награда. — Епархіальныя распоряженія и извѣстія. — Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совета. — Отъ Правленія Холмскаго духовнаго училища. — Отдѣлъ II. Послѣдствія Брестской уніи. — Разговоръ между евреемъ и христіаниномъ, изъ евреевъ, о христіанской вѣрѣ. — Живопись въ новостроющемся православномъ соборѣ въ Варшавѣ. — Некрологъ. — Замѣтки.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.

Печатать дозволяется. — Варшава, 28 Іюля 1900 года. — Цензоръ, Каѳедраальный Протоіерей К. Чеховичъ. Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Краковское-Предмѣстье, № 3.