

**ТАМБОВСКІЯ**  
**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.**

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

№ 45-й.

10 Ноября 1907 года.

ТАМБОВЪ.  
Типографія Губернскаго Правленія.

ГОДЪ

LXVIII

# ТАМОВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢЩАЮЩИЙ



МЕРМАНЪ

№ 45.

Выходятъ еженедѣльно по субботамъ. Подписка принимается въ Редакціи, при духовной Семинаріи.

10 НОЯБР.  
1907 ГОДА.

Годовая цѣна съ пересылкою и до ставкою 6 р. 25 к. Подписка на время менѣе года и про дажа отдѣльныхъ номеровъ не допу скаются.

## ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Указъ Св. Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, отъ 27 сентября 1907 г. № 18.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ имѣли сужденіе по вопросу о привлеченіи къ отвѣтственности священно церковно-служителей за повѣлчаніе лицъ, бракорасторгнутыхъ по причинѣ нарушенія ими супружеской вѣрности прелюбодѣніемъ, безъ разрѣшенія на таковое по-

вѣнчаніе со стороны епархіальной власти и до выполнения означенными лицами наложенной на нихъ церковной епитиміи. И, по справкѣ, Приказали: Въ виду восполѣдовавшаго въ 28-й день мая 1904 года Высочайшаго соизволенія на отѣну содержащагося въ 253 ст. Уст. Дух. Конс. (изд. 1883 г.) осужденія на всеглашнее безбрачіе лицъ, бракъ коихъ расторгнуть по нарушенію ими супружеской вѣрности прелюбодѣніемъ, Святѣйшій Синодъ, циркулярнымъ указомъ 14-го іюля 1904 года № 11, предписалъ въ руководство Епархіальнымъ Начальствамъ, между прочимъ, что 1) просьба лица, бракъ коего расторгнуть по винѣ его прелюбодѣнія, о дозволеніи ему вступить въ новое супружество можетъ быть возбуждаема и подлежать удѣстворенію не прежде, какъ по выполненіи супругомъ, виновнымъ въ нарушеніи прежняго его брака прелюбодѣніемъ, наложенной за такое преступленіе, согласно 87 пр. VI-го Вселенскаго собора, 20 пр. Собора Анкирскаго и 77 пр. Св. Висилія Великаго, семилѣтней церковной епитиміи, но при этомъ срокъ семилѣтней епитиміи, на основаніи 102 пр. VI-го Вселенскаго собора, можетъ быть, по тщательномъ испытаніи духовникомъ совѣсти епитимійцы и удостовѣреніи имъ степени его раскаянія и исправленія, сокращаемъ тѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, въ вѣдѣніи коего состоитъ духовникъ епитимійцы, съ тѣмъ, однако, чтобы общій срокъ подлежащей выполненію епитиміи былъ не менѣе двухъ лѣтъ, и 2) Епархіальное Начальство при разрѣшеніи просьбы бракоразведеннаго супруга о дозволеніи ему вступить въ новое супружество, въ предотвращеніе злоупотребленій, должно требовать отъ просителя надлежаще засвидѣтельствованное мѣстнымъ благочиннымъ или Консисторією удостовѣреніе духовнаго отца, подъ наблюденіемъ коего виновное лицо въ прелюбодѣніи проходило семилѣтнюю епитимію, объ отбытіи этой епитиміи, а въ случаѣ сокращенія семилѣтняго срока епитиміи, согласно вышеуказанному порядку, и удостовѣреніе о томъ, что такое сокращеніе послѣдовало съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго. Между тѣмъ, изъ производящихся въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣлъ усматривается, что

нѣкоторые священно-церковно-служители позволяютъ себѣ совершать вѣнчаніе лицъ, браки коихъ расторгнуты по винѣ ихъ въ прелюбодѣянїи, безъ разрѣшенїя на таковое вѣнчаніе отъ Епархіальныхъ Начальствъ, и при томъ, до выполненїя означенными лицами положенной имъ епитимїи. Находя, что таковыя поступки священно-церковно-служителей не могутъ быть оставляемы безъ взысканїя, и принимая во вниманїе, что проступки эти не предусмотрены въ дѣйствующемъ Уставѣ Духовныхъ Консисторій, Святѣйшій Синодъ находитъ благопотребнымъ, въ цѣляхъ установленїя единообразнаго по всемъ епархіямъ и правильнаго отношенїя духовной власти къ означеннымъ проступкамъ священно-церковно-служителей, преподать Епархіальнымъ Преосвященнымъ руководственныя по сему правила. Примѣняясь къ нынѣ дѣйствующимъ правиламъ относительно наказанїя священно-церковно-служителей за совершенїе незаконныхъ браковъ и несоблюденїе предбрачныхъ предосторожностей (ст. 188, 189, 190 У. Д. К. и ст. 1577 Ул. о Нак.), Святѣйшій Синодъ находитъ соответственнымъ съ обстоятельствами дѣла и справедливымъ, въ случаѣ совершенїя брака лица, бракорасторгнутаго по винѣ его прелюбодѣянїя, безъ разрѣшенїя на таковой бракъ со стороны Епархіальнаго Начальства, и притомъ до выцолненїя бракоразведеннымъ опредѣленной ему епитимїи, подвергать виновныхъ въ томъ священно-церковно-служителей: въ первый разъ—монастырской епитимїи на срокъ до трехъ мѣсяцевъ; во второй разъ—отрѣшенїю отъ должности, до раскаянїя и исправленїя по усмотрѣнїю Епархіальнаго Начальства съ запрещенїемъ священника и діакона въ священнослуженїи и опредѣленїемъ на псаломщическое мѣсто и увольненїемъ псаломщика за штатъ. О чемъ Святѣйшій Синодъ и опредѣляетъ дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру военнаго и морского духовенства, исп. об. завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ и Синодальнымъ Конторамъ, для руководства въ потребныхъ случаяхъ, циркулярными указами.

На этомъ указѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Въ Консисторїю. Объявить къ свѣдѣнїю духовенства“.

---

## В Ъ Д О М О С Т Ь

о причтахъ Тамбовской епархіи, коимъ гнобъ назначается содержаніе на счетъ кредита, добавленнаго изъ казны по § 7 ст. 1 финансовой смѣты Св. Синода 1907 г.

№ по поряд- ку.	Наименованіе приходовъ и составъ причтовъ.	Гнобъ назначается изъ казны въ посто- янное содержаніе съ 1907 г.	
		За вычетомъ 2% на пенсіи.	
		РУБЛИ.	КОП.
<i>Елатомскій уездъ.</i>			
1	Г. Елатъма, Вознесенская церковь:		
	священникъ . . . . .	294	
	псаломщикъ . . . . .	98	
<i>Лебедянскій уездъ.</i>			
2	С. Слободка, Николаевская церковь:		
	священникъ . . . . .	294	
	псаломщикъ . . . . .	98	
<i>Моршанскій уездъ.</i>			
3	С. Питерка, Ильинская церковь:		
	священникъ . . . . .	294	
	псаломщикъ . . . . .	98	
4	С. Крюково, Казанская церковь:		
	священникъ . . . . .	294	
	діаконъ . . . . .	147	
	псаломщикъ . . . . .	98	
<i>Усманскій уездъ.</i>			
5	С. Чямыль, Христорождественская церк.:		
	священникъ . . . . .	294	
	діаконъ . . . . .	147	
	псаломщикъ . . . . .	98	
<i>Шацкій уездъ.</i>			
6	Новоселки, Архангельская церковь:		
	священникъ . . . . .	294	
	псаломщикъ . . . . .	98	
Итого. . . . .		2646	

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ

*Опредѣлены: на псаломщическія мѣста*—къ церкви с. Вѣрѣва, Елагомскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Тамбовской духовной Семинаріи Павелъ Волченскій, 29 октября; къ церкви с. Ивановки-Лебедянки, Тамбовскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Тамбовской духовной Семинаріи Николай Надеждинъ, 30 октября; къ Соборной церкви г. Темникова бывшій псаломщикъ Павелъ Дмитревскій, 31 октября; и. д. псаломщика къ церкви села Сычевки, Козловскаго уѣзда, сынъ псаломщика того-же села Леонидъ Протопоповъ, 31 октября; *на діаконскія мѣста*—къ церкви села Ново-Александровки, Козловскаго уѣзда, учитель Каликинской ц.-приходской школы, Лебедянскаго уѣзда, Павелъ Тигровъ, 31 октября; къ церкви с. Вязли, Кирсановскаго уѣзда, учитель Кандауровской ц.-приходской школы Павелъ Лапшинъ, 31 октября; къ церкви с. Новой Иноковки, Кирсановскаго уѣзда, псаломщикъ с. Старой Иноковки Николай Салтыковъ, 1 ноября; къ церкви с. Каверина, Шацкаго уѣзда, псаломщикъ с. Матвѣевскаго Майдана, Спасскаго уѣзда, Сергѣй Мальцевскій, 31 октября; *на священническое мѣсто* къ церкви Казанской женской общины, Козловскаго уѣзда, [заштатный] діаконъ Николай Флерянъ, по вольному найму, 1 ноября.

*Перемѣщены:* священникъ села Кадыковки, Моршанскаго уѣзда, Георгій Кастровъ къ Ильинской церкви с. Алгасова, того же уѣзда, 31 окт.

*Назначенъ на должность благочиннаго 3 Борисоглабскаго округа,* священникъ с. Сукманки Василій Владиміровъ.

*Уволены за штатъ:* согласно прошеніямъ; псаломщикъ села Вѣрѣва, Елагомскаго уѣзда, Гавріиль Никольскій, 29 октября и псаломщикъ с. Ивановки-Лебедянки, Тамбовскаго уѣзда, Григорій Сажинъ, 30 октября.

*Исключаются из списков:* за смертью—заштатный псаломщикъ с. Средней Луковки, Липецкаго уѣзда, Василій Виноградовъ, 77 лѣтъ, умеръ 14 октября, въ семействѣ остались жена и дочь; настоятель Вышенской пустыни, Архимандритъ Аркадій, 84 лѣтъ; за снятіемъ сапа—бывшій священникъ Василій Базилевъ, согласно прошенію, 26-го октября.

---

### Наличный составъ служащихъ въ Тамбовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, въ 1907—1908 уч. году.

Предсѣдатель Совѣта Училища, протоіерей Покровской г. Тамбова церкви Александръ Матвѣевичъ Савостьяновъ, студентъ Воронежской духовной семинаріи выпуска 1877 года; съ 11 сент. 1877 г. по 10 сент. 1878 г.—надзиратель 1-го Тамбовскаго духовнаго училища; съ 10 сент. 1878 г. по 10 сент. 1903 года—преподаватель 1-го Тамбовскаго духовнаго училища по ариметикѣ и географіи; съ 187<sup>8</sup>/<sub>9</sub> учебнаго года по 188<sup>9</sup>/<sub>1</sub> учебный годъ включительно преподавалъ въ 1-мъ Тамбовскомъ духовномъ училищѣ Св. Исторію; съ 1-го февраля 1879 года по 11 марта 1880 года экономъ 1-го Тамбовскаго духовнаго училища; съ 11 сент. 1882 по 16 сент. 1890 г. преподавалъ географію въ Тамбовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ; 6 апрѣля 1886 года рукоположенъ во священника къ Покровской г. Тамбова церкви; съ 21 января 1891 года по февраль 1897 года состоялъ членомъ комитета Тамбовскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода; съ 1887 года по 1902 г. включительно состоялъ членомъ епархіальнаго ревизіоннаго Комитета; съ 1903 года состоитъ Предсѣдателемъ того же ревизіоннаго комитета; съ 8 марта 1897 года депутатъ отъ духовнаго вѣдомства для участія въ засѣданіяхъ городской думы; въ 1904 и 1905 годахъ депутатъ отъ Тамбовскаго городского благочинническаго округа на общепархіальныхъ и окружныхъ съѣздахъ;

съ 17 сентября 1902 г. по 7 марта 1905 г. помощникъ благочиннаго Тамбовскаго городского округа; съ 15 ноября 1896 г.— законоучитель Покровской ц.-приход. школы; въ должности Предсѣдателя Совѣта Тамбовскаго епархіальнаго женскаго училища съ 7-го марта 1905 года; награды имѣеть: орденъ Св. Станислава 3 ст., набедренникъ, скуфью, камилавку, наперсный крестъ, орденъ Св. Анны 3 степ.; въ семействѣ у него жена и четверо дѣтей.

### Члены Совѣта:

1. Начальница училища Вѣра Георгіевна Ретюнская, дочь губернскаго секретаря, окончила курсъ въ 1882 году въ Тамбовскомъ Александринскомъ Институтѣ; съ 1901—1907 г. состояла классной надзирательницей при Тамбовской Министерской женской гимназіи; съ 24 августа 1907 года начальница Тамбовскаго епархіальнаго женскаго училища.

2. Инспекторъ классовъ, протоіерей Василій Ивановичъ Лебедевъ; въ 1887 г. окончилъ курсъ въ Казанской духовной академіи со степенью кандидата богословія; 1888—1889 г. надзиратель за воспитанниками Тамбовской дух. семинаріи и преподаватель словесности въ Тамбовскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; съ 14 іюля 1889 г. инспекторъ классовъ и законоучитель Тамбовскаго епархіальнаго женскаго училища; съ 27 іюня 1895 г. состоитъ членомъ Тамбовскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта; имѣеть камилавку и синодскій наперсный крестъ.

3. Протоіерей Успенской кладбищенской гор. Тамбова церкви Василій Кирилловичъ Яхонтовъ; въ 1874 г. окончилъ курсъ въ Тамбовской дух. семинаріи съ званіемъ студента семинаріи; 1874—1876 г. учитель въ Липецкомъ духовномъ училищѣ по греч. скому языку и Закону Божію; 8 августа 1876 г. посвященъ во священника; послѣднія награды—синодскій наперсный крестъ и орденъ Св. Анны 3 ст. Членомъ Совѣта Тамбовскаго епархіальнаго женскаго училища состоитъ съ января 1889 года.



4. Священник Павелъ Ивановичъ Моршанскій; окончилъ курсъ въ Тамб. дух. семинаріи студентомъ въ 1886 г.; 1886—1889 г. учитель Пертовской духовной школы; 1889—1898 г. священникъ с. Преображенскаго, Темников. уѣзда; 1898—1900 г. священникъ с. Бѣлорѣчья Шацкаго уѣзда; съ 1900—1904 г. студентъ Казанской дух. академіи; съ сентября 1904 г. законоучитель женской гимназіи Пташникъ; съ 30 марта 1907 года членъ совѣта Тамбовскаго епарх. женск. училища; съ 1 октября 1907 г.—законоучитель Екатеринбургскаго учительскаго института; вдовъ; имѣеть скупью.

5. Преподаватель Николай Розановъ.

6. Старшая воспитательница Лидія Несмѣлова.

Почетный блюститель училища, вакансія.

Дѣлопроизводитель совѣта училища, статскій совѣтникъ, Геннадій Флегонтовичъ Левиковъ, преподаватель училища и мѣстной духовной семинаріи.

#### Преподаватели:

1. Закона Божія во II, IV, V и VI-мъ основныхъ клас. и IV и V парал. классовъ, законоучитель училища, протоіерей Василій Ивановичъ Лебедевъ, онъ же и инспекторъ классовъ училища (см. выше).

2. Гражданской исторіи въ 3-хъ отдѣленіяхъ IV класса, статскій совѣтникъ, Николай Ивановичъ Лебедевъ, кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи 1876 г.; съ 30 іюля 1876 г. преподаватель греческаго языка въ Кіевской духовной семинаріи; съ 16 іюля 1876 г.—преподаватель греческаго языка въ Тамбовской духовной семинаріи; съ 15 августа 1887 г. преподаватель гражданской исторіи въ Тамбовскомъ духовномъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; съ 24 августа 1877 г. завѣдуетъ фундаментальной бібліотекой семинаріи; женатъ; имѣеть ордена: Св. Анны 2 и 3 ст., Св. Станислава 2 и 3 ст., Св. Владиміра 4 ст.

3. Всеобщей и русской исторій въ VI клас. и 1-мъ отд. III клас. и географіи въ I отд. III класса, статскій совѣтникъ Николай Павловичъ Розановъ; канд. богословія Московской духовной академіи 1879 г.; съ 22 ноября 1879 г. преподаватель всеобщей и русской исторіи въ Псковской семинаріи; съ 16 августа 1881 года преподаватель того же предмета въ Тамбовской духовной семинаріи; съ 16 августа 1882 года преподаетъ гражданскую исторію въ Тамбовскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; съ сентября 1905 г. преподаетъ географію въ I отд. III класса; женатъ; имѣетъ ордена: Св. Анны 2 и 3 ст., Св. Станислава 2 и 3 ст., Св. Владимира 4 степени (см. выше).

4. Физики въ VI классѣ, статскій совѣтн. Геннадій Флегонтовичъ Левиковъ, дѣйствительный студентъ С. - Петербургскаго Императорскаго университета выпуска 1882 года и имѣетъ званіе учителя гимназій Министерства Народнаго Просвѣщенія; съ 20 юня 1882 г. и по 17 сентября 1892 г. преподаватель физико-математическихъ наукъ въ Пермской духовной семинаріи; 1882 — 1885 г. преподаватель Пермскаго технического желѣзнодорожнаго училища; съ 17 сент. 1892 г. преподаватель физико-математическихъ наукъ Тамбовской духовн. семинаріи; съ 4 октября 1893 г. преподаватель физики въ Тамбовскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; 1895—1897 г. преподаватель физики въ Тамбовскомъ Александринскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ; съ 16 августа 1898 г. дѣлопроизводитель Совѣта Тамбовскаго епархіальнаго женскаго училища; женатъ; имѣетъ ордена: Св. Анны 2 и 3 ст., св. Станислава 2 и 3 ст. и Св. Владимира 4 ст.

5. Дидактики въ V и VI классахъ и Гражданской Исторіи въ 2-хъ отд. II кл., статскій совѣтникъ, Тимофей Ивановичъ Сохлякскій, кандидатъ Кіевской дух. академіи 1889 г.; съ 30 ноября 1889 г. надзиратель при Тамбовской духовной семинаріи; съ 28 сентября 1890 г. учитель Закона Божія во 2-мъ Тамбовскомъ духовномъ училищѣ; съ 16 августа 1891 г. совмѣщаетъ

обязанность учителя дидактики въ жен. епар. училищѣ; 1895—1898 г.г. старшій надзиратель въ своекоштномъ общежитіи при 2-мъ Тамбовскомъ духовномъ училищѣ; съ 28 августа 1906 г. имѣеть уроки Зак. Божія во 2-мъ отдѣл. I класса; съ 6 окт. 1895 г. учитель латинскаго языка при томъ-же училищѣ; женатъ; имѣеть ордена Св. Станислава 3 ст. и Св. Анны 3 ст.

6. Географіи въ VI классѣ, статскій совѣтникъ Николай Даниловичъ Евфимьевъ, кандидатъ Московской Духовной академіи 1888 г.; 1888 г. былъ преподавателемъ въ пригот. классѣ Сѣвскаго дух. училища, Орловской епархіи; съ 9 мая 1891 г. преподаватель ариеметики и географіи въ 1 Тамбовскомъ дух. училищѣ; съ 1 сентября 1899 г. преподаватель Тамбовскаго Епархіальнаго женскаго училища; холостъ; имѣеть ордена св. Анны 3 ст. и Св. Станислава 2 ст.

7. Закона Божія во 2-мъ отдѣленіи III-го класса и Гражданской исторіи въ 2-хъ отд. III кл. коллежскій совѣтникъ Владиміръ Ѳеодоровичъ Сергіевскій, кандидатъ С-Петербургской академіи 1895 г.; съ 1 февраля 1896 г. учитель Закона Божія въ параллельныхъ классахъ во 2-мъ Тамбовскомъ духовномъ училищѣ; съ 7 сентября 1901 года преподаватель Закона Божія въ Тамбовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ; холостъ; имѣеть ордена св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3-й ст.

8. Географіи въ 1-мъ отд. V класса, статскій совѣтникъ, Василій Степановичъ Вишневскій, кандидатъ Кіевской духовной академіи 1887 года.; съ 10 августа 1889 г. по 1895 г. учитель латинскаго языка въ Шенкурскомъ дух. училищѣ; съ 19 января 1895 г. учитель географіи и ариеметики 2-го Тамбовскаго дух. училища; съ 16 октября 1898 г. и по 1-е августа 1899 г. преподаватель ариеметики и географіи въ Тамбовскомъ Александринскомъ институтѣ; съ сентября 1902 г. преподаватель географіи въ Тамбовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ;

женатъ; имѣть ордена: св. Анны 3 ст. и Св. Станислава 2 степени.

9. Исторіи литературы въ VI классѣ, коллежскій совѣтникъ Василій Петровичъ Гагаринъ, кандидатъ Казанской духовной академіи 1897 года; съ 23 апрѣля 1898 г. учитель Пермскаго духовнаго училища по русскому языку; съ 27 марта 1902 года преподаватель гомилетики въ Тамбовской духовной семинаріи; съ сентября того же года преподаватель русскаго языка въ Тамбовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ; холостъ, имѣть орденъ Св. Станислава 3 степени.

10. Исторіи Литературы въ 2-хъ отд. V кл. Павелъ Алексѣевичъ Полянскій, кандидатъ Казанской дух. акад. выпуска 1904 г.; 1904—1906 г. учитель Краснослободскаго училища; съ 27 мая 1906 г. — Серафимовскаго дух. училища; съ сентября 1906 г. преподаватель Епархіальнаго училища.

11. Геометріи въ VI классѣ и алгебры въ 2-хъ отд. V класса, надворный совѣтникъ Макарій Степановичъ Малиновскій, кандидатъ С.-Петербургской духов. академіи вып. 1898 г., съ 8 августа 1899 г. помощникъ инспектора Тамбовской духовной семинаріи; съ 1 января 1902 года преподаватель Физики и Математики въ семинаріи; съ 1903—1904 г. преподаватель Физики въ епархіальномъ училищѣ; съ 1904 года преподаватель геометріи въ VI классѣ; холостъ; имѣть орденъ Св. Станислава 3 степени.

12. Физики въ 2-хъ отд. V класса Константинъ Евгениевичъ Доброхотовъ, кандидатъ Казанской дух. академіи вып. 1904 г.; съ 26 августа 1904 г. преподаватель 1 Тамбов. дух. училища; съ сентября 1906 г. препод. епархіальнаго училища.

13. Исторіи въ 2-хъ отд. V класса, Александръ Андреевичъ Нечаевъ, кандидатъ Казанской дух. академіи 1903 г.; съ 1903 г. препод. Греческаго языка въ Пермской духовной семинаріи; съ сентября 1904 г. препод. догмат. богосл. въ

Тамб. дух. семинаріи; съ октября 1904 г. препод. епархіальнаго училища.

14. Географіи во 2-мъ отд. V класса, коллежскій совѣтникъ Павелъ Кузьмичъ Приматовъ, кандидатъ Кіевской дух. академіи вып. 1890 года; съ 27 апрѣля 1900 г. преподаватель Макарьевского духов. училища, Костромской губерніи; съ октября 1904 г.—преподаватель ариѳметики и географіи въ 1-мъ Тамбовскомъ духовномъ училищѣ; съ сентября 1905 года преподаватель Тамбов. епархіальнаго женскаго учил.; холостъ.

15. Словесности въ 3-мъ отд. IV класса, надворный совѣтникъ Николай Алексѣевичъ Щегловъ, кандидатъ Кіевской духов. академіи выпуск. 1900 г., съ 1900—1901 г. учитель русскаго языка въ учительской Іоанно-Вѣгословеской школѣ; съ 19 октября 1901 г. и по 20 марта 1907 г. преподаватель гомилетики въ Тамб. дух. сем.; съ 8 окт. 1907 г. преподават. Епархіальнаго женскаго училища.

16. Словесности въ 1-мъ отд. IV класса, надворный совѣтникъ, Николай Павловичъ Троицкій, кандидатъ С.-Петербургской академіи выпуска 1896 г.; съ ноября 1896 г. по 1901 г. преподаватель рус. словесности въ Полтавской дух. семинаріи; 1901—1906 г. учитель рус. словесности въ Гродненской жен. гимназіи В. Учр. Им. Маріи; съ 27 октября 1906 г. помощникъ инспектора Тамб. дух. семинаріи; съ 8 октября преподават. Епархіальнаго ж. училища.

17. Словесности во 2-мъ отд. IV кл., Константинъ Ивановичъ Рязскій, кандидатъ Москов. духовной академіи вып. 1903 г., 1903—1906 учит. Ефремовск. духов. учил.; съ сент. 1906 г. учит. рус. яз. 1 Тамб. духов. уч.; съ 8 октября препод. словесности в Епарх. женск. училищѣ.

18. Законъ Божія во 2-мъ и 3-мъ отдѣленіяхъ II клас. священникъ Павелъ Ивановичъ Добротворцевъ, оксачившій курсъ въ Тамбовской духовной семинаріи въ 1878 г.; съ 29 августа

1894 г. духовникъ Тамбовской семинаріи и законоучитель образцовой школы; съ октября 1904 года имѣеть уроки Закона Божія въ Тамбовскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; послѣднюю награду имѣеть наперсный крестъ.

19. Закона Божія въ 1 и 3-мъ отдѣленія III кл. и церковно-славян. яз. въ 1 кл. священникъ Гавріиль Михайловичъ Делиціевъ, студентъ Тамбовской духовной семинаріи 1888 г.; съ 8 сентября 1888 г. преподаватель чистописанія въ 1-мъ Тамбовскомъ духов. училищѣ; 14 сентября 1893 г. рукоположенъ во священника къ училищной церкви; съ 22 января 1894 г. по июнь 1900 г. преподавалъ церковное пѣніе въ Тамбовскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; съ 15 сентября 1899 г. состоитъ преподавателемъ Закона Божія въ 1-мъ параллельномъ классѣ училища; съ сентября 1905 г. учитель Русскаго языка въ 1 классѣ Тамбовскаго духовнаго училища; имѣеть камилавку.

20. Закона Божія въ 1 классѣ священникъ Іаковъ Ивановъ Тарховъ, студентъ Тамб. дух. семинаріи вып. 1899 г.; 1899—1900 г. надзиратель 1 Тамб. духов. училища; съ 1900 г. священникъ Варваринской церкви; съ 7 апрѣля 1906 г. преподаватель въ епархіальномъ училищѣ; имѣеть скуфью.

21. Церковно-славянскаго языка во всѣхъ классахъ, исключая 3 отд. I кл., надворный совѣтникъ Димитрій Васильевичъ Островскій, студентъ Тамбовской духовной семинаріи 1879 г.; съ 10 сентября 1879 г. по 9 октября 1881 г. надзиратель 1 Тамбовскаго духовнаго училища; съ 9 октября 1881 г. учитель приготовительнаго класса 2 Тамбовскаго духовнаго училища; съ 11 октября 1885 года учитель Тамбовскаго епархіальнаго женскаго училища; женатъ; имѣеть ордена: Св. Станислава 3 ст. и Св. Анны 3 степени.

22. Русскаго языка въ 1-мъ отдѣленіи II класса, географіи въ 3-хъ отд. IV кл. и природовѣдѣнія во всѣхъ отд. IV и V классовъ, надворный совѣтникъ Василій Николаевичъ Покровскій,

студентъ Тамбов. духовной семинаріи выпуска 1890 года, съ 1891—1905 г. надзиратель 1-го Тамб. духов. училища; съ 6 апрѣля 1905 года преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ приготовительномъ и 1-мъ параллельномъ классахъ 1-го Тамбовскаго духов. училища; съ сентября 1905 года преподаватель Тамбов. епархіального женскаго училища; холостъ; имѣеть орденъ Св. Станислава 3 степени.

23. Церковнаго пѣнія въ I, II и III классахъ Иванъ Григорьевичъ Ельцовъ, окончилъ курсъ въ 1902 г. въ Придворной капеллѣ по 1 разряду; съ 11 декабря 1901 г. преподаватель церковнаго пѣнія въ Тамбовскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; женатъ.

24. Церковнаго пѣнія въ IV, V и VI классахъ и въ образцовой школѣ Константинъ Петровичъ Магнитскій, псаломщикъ и регентъ церковнаго хора Покровской городской церкви; съ сентября 1905 г. преподаватель Тамбовскаго епархіального женскаго училища.

25. Рисованія и черченія, Дмитрій Клементьевичъ Дмитревскій, окончившій курсъ Тамбовской дух. семинаріи въ 1906 г.; состоитъ учителемъ чистописанія въ 1 Тамбовскомъ дух. училищѣ; на службѣ въ Епарх. училищѣ съ 2 октября 1907 г.

#### Учительницы:

1. Географіи въ 1-мъ отд. II класса—Марія Ивановна Новочадова; въ 1890 г. окончила курсъ въ Тамб. епарх. женск. училищѣ; съ 6 марта 1891 г. состоитъ учительницею Покровской церк.-приход. школы г. Тамбова; въ 1895, 1897 и 1899 годахъ была на курсахъ церковнаго пѣнія и дидактики для учащихъ цер. школъ Тамбовской епархіи; по испытаніи комиссіи при Тамбовскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ, 10 августа 1897 г. удостоена свидѣтельства на „преимущественное право къ занятію должности учительницы пѣнія и управляющей школь-

нымъ хоромъ во всѣхъ церковныхъ школахъ Тамбовской епархіи“; съ сентября 1900 года состоитъ учительницею географіи въ Тамбов. епарх. женскомъ училищѣ; 1900 г. іюля 28 дня за труды въ церк. школѣ награждена „Библией“ отъ Св. Синода; 14 октября 1900 года избрана членомъ—сотрудницей Высочайше утвержденнаго общества для распространенія Свящ. Писанія въ Россіи; 1904 г. 22 марта за труды по народному образованію награждена серебряною медалью на Александровской лентѣ; съ 9 іюля 1905 г. состояла членомъ Правленія Серафимовскаго Общества взаимнаго вспоможенія учащимъ церковныхъ школъ Тамб. епархіи, а съ 26-го февраля 1906 г. состоитъ Секретаремъ Правленія того-же общества.

2. Ариметики въ 3-хъ отд. III класса, Географіи въ 2-хъ отд. II кл. и чистописанія въ 3-мъ отд. III кл. Анастасія Николаева Остроумова, въ 1884 г. окончила курсъ въ Тамбовскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; 1884—1885 г. домашняя учительница; 1887—1889 г. помощница воспитательницы въ Тамбовскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; съ сентября 1887 г. учительница ариметики въ III классѣ; съ 23 августа 1889 г. и по сентябрь 1905 г. воспитательница въ училищѣ; съ 2 февраля 1906 г. штатная учительница ариметики въ училищѣ.

3. Русскаго языка въ I кл., въ 3-хъ отдѣлен. III кл. и въ 3-хъ отд. IV кл. Вѣра Михайловна Орлова, окончившая курсъ въ Тамбовскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1886 г.; съ 1893—1890 г. была учительницей въ Тамбов. Маріинскомъ дѣтскомъ пріютѣ; въ 1899 г. слушала въ Москвѣ педагогическіе курсы; съ января и по 4-е сентября 1900 г. помощница воспитательницы; съ 4-го сентября 1900 г. и по 28-е августа 1906 г. воспитательница училища; съ 28 августа 1906 г. штатная учительница русскаго языка въ училищѣ.

4. Ариметики въ 1 кл., въ 3-хъ отдѣл. II кл., географіи во 2 и 3-мъ отдѣл. II кл. и чистописанія во 2-мъ отд. III кл.,



Александра Михайловна Твердова, окончившая курсъ въ Тамб. Епархіал. училищѣ въ 1884 г.; 1892—1893 г. домашняя учительница; 1893—1894 г. учительница церковно-прих. школы; съ 1894—1903 г. помощница воспитательницъ; съ 1903—1907 г. воспитательница; съ 2 октября 1907 г. штатная учительница ариометики и географіи въ училищѣ.

5. Русскаго языка во 2 и 3 отд. 2 класса Лидія Александровна Савостьянова; окончила 8 классовъ Тамбовской женской гимназіи въ 1904 году; на службѣ состоитъ съ октября 1904 г.

6. Гигіены въ обоихъ отдѣленіяхъ VI класса—Эмилія Яковлева Троицкая, окончила женскіе врачебные курсы въ С.-Петербургѣ 1881 г.; съ іюня 1893 г. на службѣ въ Тамбовской губернской больницѣ; съ сентября 1901 г. преподавательница гигиены въ VI классѣ епархіальнаго женскаго училища; вдова.

7. Чистописанія во всѣхъ классахъ, кромѣ 2 отд. III кл., Александра Семеновна Архангельская, окончившая курсъ въ Тамб. Епарх. училищ. въ 1872 г.; съ 1772—1881 г. помощ. воспит. 1881—1907 г. воспитательница; съ 13 сентября 1907 г. получаетъ пенсію.

8. Французскаго языка въ старшихъ классахъ—Марія Николаевна Щеглова, изъ окончившихъ курсъ въ С.-Петербургской женской гимназіи; съ октября 1905 года учительница въ епархіальномъ училищѣ.

9. Французскаго языка въ младшихъ классахъ училища Антонина Михайловна Сазонова, жена штабсъ-капитана, имѣющая званіе домашней учительницы; съ 16 октября 1906 г. учительница въ епархіальномъ училищѣ.

10. Рукодѣлія—Ѳеодосія Гавриловна Воронская; въ 1880 г. окончила курсъ въ Тамбовскомъ епарх. женскомъ училищѣ; въ 1893 г. по выдержаніи испытанія получила званіе ремесленницы по дамскому портняжному ремеслу; съ 1895 года учительница рукодѣлія въ Тамб. епарх. училищѣ; вдова священника.

11. Помощница учительницы рукодѣлія—Зинаида Ивановна Шарова; окончила курсъ въ Тамбовскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1891 г.; 1893—1895 г. учительница церковно-приходской школы; съ 7 сентября 1899 г. помощница учительницы рукодѣлія въ Тамбовскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

#### Учительницы музыки:

1. Вѣра Сергѣевна Евсюкова, обучавшаяся въ Московской консерваторіи; учительница музыки въ училищѣ съ 1 сентября 1887 года.

2. Вѣра Ивановна Володкевичъ, жена штабсъ-капитана, оконч. курсъ въ мѣстномъ епархіальномъ училищѣ въ 1884 г.; съ сентября 1900 г. учительница музыки въ училищѣ.

3. Ольга Ивановна Мацнева, окончившая курсъ въ Саратов. музыкальномъ училищѣ; съ начала 1905—1906 учебного года учительница музыки въ училищѣ.

4. Сбигнева-Рошковская, окончившая курсъ въ Саратов. музыкальномъ училищѣ; съ 1905—1906 учебн. года учительница музыки въ училищѣ.

5. Марія Ивановна Бузня, окончившая курсъ въ Кіевскомъ музыкальномъ училищѣ, съ 1905—1906 учебн. года учительница музыки въ училищѣ.

#### Воспитательницы:

1. Лидія Павловна Несмѣлова, въ 1889 г. окончила курсъ въ Тамбовскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; 1889—1899 г. помощница воспитательницъ въ Тамбовскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; съ 7 сентября 1899 г. воспитательница въ училищѣ; съ 1903 и по 1905 г. завѣдывала училищной бібліотекой; съ сентября 1907 г. старшая воспитательница въ томъ же училищѣ.

2. Марія Θεодоровна Надеждина, окончившая курсъ въ Тамбовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1892 г.; 1892—1906 г. учительница земской школы; съ 31 октября 1906 года воспитательница въ училищѣ.

3. Ксенія Михайловна Ранинская, окончившая курсъ въ Тамбовскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1899 г.; съ 1899 г. и по 28 августа 1906 г. учительница земской школы; съ 28 августа и по 25 октября 1906 г. помощница воспитательницъ въ училищѣ; съ 23 октября 1906 г. воспитательница училища.

4. Александра Алексѣевна Успенская; въ 1891 г. окончила курсъ въ Тамбовскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; 1892—1893 г. домашняя учительница; 1893—1894 год. учительница церковно-приходской школы; съ 1894 г. помощница воспитательницъ въ Тамб. епарх. женскомъ училищѣ; съ 9 сентября 1903 г. воспитательница въ томъ же училищѣ.

5. Агрипина Тимофеевна Казанская; 1880 г. окончила курсъ въ Тамбовскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; съ 1882—1891 г. учительница земской школы; съ 1891—1904 г. учительница образцовой при Тамб. епарх. женск. учил. школы; за 10-ти лѣтнюю службу въ этой должности награждена серебряною медалью на Александровской лентѣ; съ октября 1904 г. воспитательница училища.

6. Агнія Васильевна Базилева; въ 1886 г. окончила курсъ въ Тамб. епарх. женск. училищѣ; съ 1896—1899 г. учительница земской школы; съ 7 сентября 1899 года помощница воспитательницъ въ Тамб. епарх. женск. училищѣ; съ 1900 года учительница гимнастики въ томъ же училищѣ; съ сентября 1905 г. воспитательница въ училищѣ.

7. Надежда Степановна Люцинская; 1895 г. окончила курсъ въ Тамбовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ; 1895—1900 г.

учительница церковно-приходской школы; съ 1 сентября 1900 г. помощница воспитательницъ въ Тамбовскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; съ сентября 1905 г. воспитательница въ училищѣ.

8. Александра Гаврилова Реморова; 1898 г. окончила курсъ въ Тамбовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ; 1898—1900 г. учительница земской школы; съ 1 сентября 1900 г. помощница воспитательницъ въ Тамбовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ; съ сентября 1902 г. учительница русскаго языка въ 1 классѣ; съ сентября 1905 г. воспитательница въ училищѣ.

9. Марія Васильевна Пескова; 1898 г. окончила курсъ въ Тамбовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ; съ октября 1904 года помощница воспитательницъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ; съ сентября 1906 г. воспитательница въ училищѣ.

10. Александра Георгіевна Панская; 1900 г. окончила курсъ въ Тамбовскомъ Епархіальномъ жен. училищѣ; съ октября 1904 г. помощница воспитательницъ въ Тамбовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ; съ сентября 1905 г. воспитательница въ училищѣ и помощница библіотекарши.

11. Анна Ивановна Темниковская, окончила курсъ въ Тамб. Епарх. жен. учил. въ 1898 г., съ 28 августа 1906 г. и по 8 окт. 1907 г. помощ. воспитат.; съ 8 окт. 1907 г. и. д. воспитательницы училища.

12. Варвара Иван. Орлова, окончившая курсъ въ Тамб. Епарх. училищѣ въ 1890 г.; съ 1890—1907 г. учительница земской школы; съ 4 сентября и. д. воспитательницы въ Епарх. женск. училищѣ.

13. Юлія Яковлевна Бѣляевская, окончившая курсъ въ Тамб. Епарх. женск. училищѣ въ 1900 г.; съ 28 августа 1907г. и. д. воспитательницы въ училищѣ.

Помощницы воспитательницъ:

1. Серафима Ивановна Высотская; въ 1903 г. окончила курсъ въ Тамбовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ; съ сентября 1905 года помощница воспитательницъ въ училищѣ.

2. Евгенія Димитріевна Магнитская, въ 1903 г. окончила курсъ въ Тамбовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, съ сентября 1905 г. помощница въ училищѣ.

3. Татьяна Семеновна Ципляковская, окончившая курсъ въ 1905 г.; съ 27 октября 1905 г. помощница воспитательницъ въ училищѣ.

4. Татьяна Митрофановна Гроздова, окончившая курсъ въ Тамбовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1905 г.; съ 13 января 1906 г. помощница воспитательницъ въ училищѣ.

5. Софія Павловна Боголѣнова, окончившая курсъ въ Тамбовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1901 г.; съ 1901 по 1904 г. учительница земской школы; въ 1905 г. была слушательницей курсовъ профессора Лесгафта въ Петербургѣ.

6. Евстоія Ивановна Рождественская, окончившая курсъ въ Тамбовскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1905 г.; съ 23 октября 1906 г. помощница воспитательницъ въ училищѣ.

7. Серафима Ивановна Кабалова, окончившая курсъ въ Александрійскомъ институтѣ въ 1906 г.; съ 8-го октября 1907 г. и. д. помощницы воспитательницъ въ училищѣ.

Училищный врачъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ, докторъ медицины, Александръ Филипповъ Добровъ.

Надзирательница по больницѣ—Ольга Ильинишна Чтецова, окончила курсъ въ Тамбовской земской губернской фельдшерской школѣ въ 1883 году; 1884—1891 г. фельдшерица—акушерка въ Тамбовскомъ уѣздномъ земствѣ; съ 1891 года фельдшерица—надзирательница въ больницѣ училища.

Кастелянша—Агрипина Алексѣевна Базилева съ 1883 года; окончила курсъ въ Тамбовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1878 г.; жена безмѣстнаго священника.

Экономъ училища, діаконъ Александръ Александровичъ Милютинъ, воспит. I класса Тамбовской дух. семинаріи, съ 1878—1885 г. учитель земской школы; 1885—1906 г. діаконъ с. Бѣломѣстной Двойни, Тамбовскаго уѣзда; съ окт. 1906 г.—экономъ при Тамбовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Законоучитель образцовой при Тамбовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ женской церковно-приходской школы священникъ Павелъ Добротворцевъ. (См. выше).

Учительница той-же школы Александра Николаевна Погостовская, окончила курсъ въ Тамбовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1898 г.; съ октября 1904 г. учительница образцовой школы при Тамбовскомъ Епархіальномъ училищѣ.

Любовь Даниловна Чащанская, окончившая курсъ въ Тамбовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1878 г.; съ 1878—1881 г. учительница земской школы; съ 1881 и по 1884 г. помощница воспитательницъ въ училищѣ; съ 1884 г. по 1907 г. воспитательница въ училищѣ; съ сентября 1907 г. въ канцеляріи училища.

Нина Ивановна Антонова, изъ окончившихъ курсъ Тамбовской Женской Гимназіи въ 1904 году; съ сентября 1905 г. въ канцеляріи училища.

---

### Отъ Совѣта Тамб. Епарх. женск. училища.

Совѣтъ Тамбовскаго Епархіальнаго женскаго училища сямъ объявляетъ, что въ числѣ мѣръ къ улучшенію учебной части въ

епархіальныхъ училищахъ Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ рекомендована слѣдующая: „Установить, по примѣру женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, въ качествѣ непрѣмннаго требованія, чтобы желающія поступать въ число воспитанницъ 1-го класса училища были подвергаемы пріемному испытанію въ объемѣ полного курса одноклассной церковно-приходской школы“. Каковая мѣра и имѣетъ быть примѣнена при пріемѣ воспитанницъ въ 1-й классъ въ будущемъ 1908—1909 учебномъ году.

## Отъ Правленія 1-го Тамбовскаго духовнаго училища къ свѣдѣнію и исполненію духовенства 1-училищнаго округа.

Окружной Съѣздъ духовенства, бывшій въ сентябрѣ мѣсяцѣ сего года, постановилъ:

1) Протоколомъ № 13: „Для покрытія дефицита по содержанію Училища произвести самообложеніе духовенства училищнаго округа, въ размѣрѣ 5 р. со штата, каковое должно быть доставлено Училищу въ этомъ 1907 году до 1-го января 1908 г.“

2) Протоколомъ № 14: „Увеличить плату за содержаніе учениковъ въ своекоштномъ общежитіи училища на 10 р. въ годъ, раздѣляя эту прибавку на 2 раза — сентябрьскую и пасхальную трети. Первую 5-ти рублевую прибавку Распорядительный Комитетъ имѣетъ стрбовать съ родителей учениковъ, живущихъ въ общежитіи, безотлагательно“.

Протоколы эти утверждены Его Пресвященствомъ 19 сего октября.

---

## Отъ Распорядительнаго Комитета при своекоштномъ общежитіи 1-го Тамбовскаго Духовнаго Училища.

Окружный съездъ о.о. депутатовъ отъ духовенства, бывшій въ сентябрѣ текущаго года, увеличилъ плату за содержаніе въ общежитіи на 10 рублей; изъ нихъ 5 рублей должны быть внесены текущею осенью и 5 рублей во второе учебное полугодіе, о чемъ Распорядительный Комитетъ и увѣдомляетъ родителей воспитанниковъ, живущихъ въ общежитіи.

---

## С П И С О К Ъ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

- 1) При церкви с. Ракши, Моршанскаго у.
- 2) При церкви Липецкаго духовнаго училища.
- 3) При церкви с. Бибикова, Кирсановскаго уѣзда.
- 4) При церкви с. Куликова, Темниковскаго уѣзда.
- 5) При церкви с. Кадыковки, Моршанскаго уѣзда; свободно съ 23 октября; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 870; земли 49<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес.



Псаломщическія мѣста:

1) При церкви Старой Иноковки, Кирсановскаго у. свободно съ 1 Ноября; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 1478; земли 66 дес.;

2) При церкви С. Матвѣевскаго Майдана, Спасскаго уѣзда; свбодно съ 31 октября; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1069; земли 43 десят., причтъ получаетъ пособіе отъ казны, въ размѣрѣ 550 р. въ годъ.



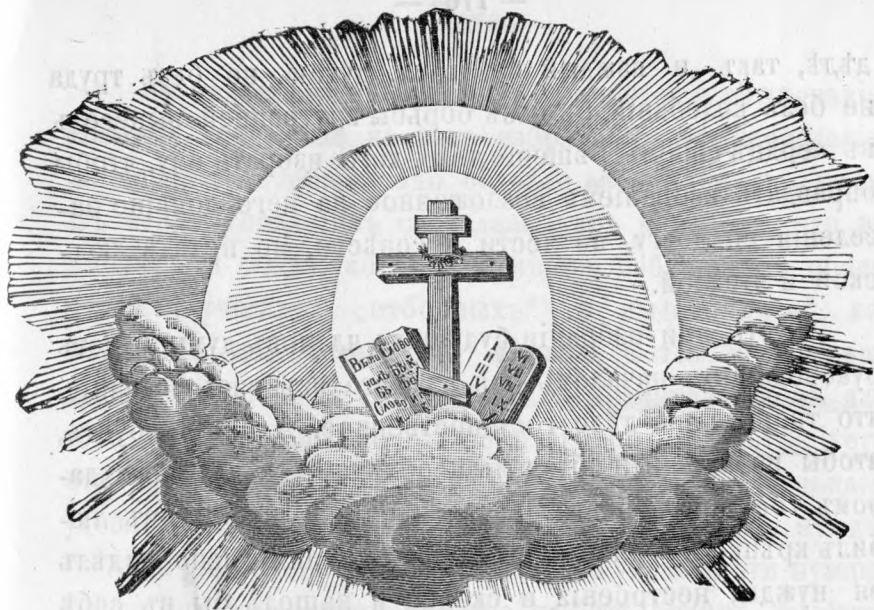
---

Содержаніе. Отдѣлъ оффиціальный. I. Указъ Св. Синода. II. Вѣдомость о причтахъ Тамб. епархіи. III. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. IV. Наличный составъ служащихъ въ Тамбовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. V. Отъ Совѣта Тамб. Епарх жен. училища. VI. Отъ правленія 1 дух. училища. VII. Отъ Распорядительнаго Комитета. VIII. Снисокъ свободн. священно-церковно-служительскихъ мѣстъ.

---

Редакторъ, Секретарь Консист., *Александръ Андріевскій.*

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій.*



---

№ 45. | ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ | 1907 г.

---

## Р ъ Ч Ъ

предъ выборами членовъ государственной думы 3-го состава, сказанная въ Тамбовѣ его преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ, епископомъ Тамбовскимъ.

Въ третій разъ судиль мнѣ Господь освящать молитвою предстоящее всѣмъ вамъ великое дѣло избранія членовъ государственной думы. Въ третій разъ послѣ этой молитвы я долгомъ званія своего вынуждаюсь напомнить вамъ о высотѣ и важности подлежащаго дѣла, призывать васъ именемъ Божиимъ къ строгому, нелицеприятному отношенію къ нему, взывать къ совѣсти вашей и просить ее: пусть укажетъ она лучшихъ людей для предстоящаго служенія нуждамъ родины. И какъ я, въ сознаніи великой отвѣтственности дѣла выборовъ, обращаюсь къ Богу съ молитвою о вразумленіи васъ въ этомъ

дѣлѣ, такъ и каждый изъ васъ, думаю, не безъ труда не безъ колебаній, не безъ борьбы внутренней вынесеть въ сердцѣ своемъ рѣшеніе того, кого избрать ему, чтобы оправдать избраніемъ возложенное на него довѣріе населенія по долгу, по чести и совѣсти, по правдѣ людской и Божіей.

Пусть при избраніи будущихъ членовъ думы будетъ руководящимъ началомъ для каждого изъ васъ сознаніе, что творите вы дѣло государственное. А оно требуетъ, чтобы избираемый обладалъ необходимымъ для него даромъ государственнаго разума и смысла, чтобы онъ любилъ крѣпко и горячо нашу дорогую родину, ясно видѣлъ ея нужды, нестроенія и скорби и нашель бы въ себѣ умѣнье, какъ древній богатырь, развернуть свои силы на работу—только для блага, только для пользы родины. Не забудемъ горькій опытъ выборовъ предшествующихъ составовъ. Онъ далъ намъ тотъ урокъ, что отъ качественного состава думы зависитъ не только благоустройство родины, но и самый миръ и тишина ея. Онъ наглядно показалъ намъ, что не въ борьбѣ только и критикѣ, беспощадной и жестокой, мѣропріятій власти—ключъ къ обновленію родины, а въ помощи, пособничествѣ и сотрудничествѣ ему. Если опытъ—лучшій учитель, то предшествующіе опыты ясно показали, что въ зависимости отъ качества вашихъ избранниковъ, ихъ настроеній, возрѣвній и понятій будетъ находиться предстоящая дѣятельность новой 3-й думы. Но изъ того же опыта ясно и то, что государственная власть, призывая васъ къ дѣлу избранія членовъ законодательнаго учрежденія, надѣется найти въ избранныхъ вами—себѣ помощниковъ и соработниковъ въ благоустройствѣ родины.

Къ надеждамъ власти присоединяются и тѣ упованія, которыя возложило на васъ избравшее васъ населеніе, то довѣріе, которымъ оно облекло васъ и послало сюда. Въ этихъ упованіяхъ сказалась вѣра народная, что вы именно тѣ люди, которые сумѣютъ избрать изъ среды своей „лучшихъ“, „отборныхъ“ „и выдающихся“, конечно, не для бесплодной борьбы, а для совмѣстной дружной работы съ Царемъ и Его правительствомъ для того же блага родины. А это благо родины потребуетъ отъ избранниковъ вашихъ быстрого и настоятельнаго удовлетворенія своихъ неотложныхъ, вопіющихъ нуждъ.

Да позволено будетъ мнѣ здѣсь указать эти нужды, ясныя, понятныя каждому—кто любитъ родину, болѣетъ и скорбятъ о ней, желаетъ ей чести и славы, а не безславія и позора.

Благо отечества потребуетъ отъ думы, чтобы властнымъ словомъ ея водворены были, наконецъ, спокойствіе, миръ и тишина въ нашихъ городахъ, селахъ и деревняхъ, чтобы осуждены были всенародно эти, непрекращающіеся у насъ грабежи, убійства и нападенія среди бѣла дня. Вѣдь ни для кого изъ васъ не тайна, что въ нашей Россіи жизнь человѣческая потеряла свою цѣнность, что стало опасно, какъ въ средніе вѣка, ходить по улицамъ русскихъ городовъ, ѣздить по нашимъ дорогамъ безъ опасности быть убитымъ или ограбленнымъ. Благо отечества потребуетъ, далѣе, отъ членовъ думы упорнаго и кропотливаго труда по выработкѣ законовъ для обновленія родины. Отечеству нужны—не столько критика стараго, сколько созданіе новаго, не столько рѣчи съ трибуны, сколько творческая дѣятельность въ тишинѣ, безъ шума, направленная къ возрожденію его, къ устремленію жизни его по новымъ путямъ.

Благо отечества, наконецъ, настойчиво будетъ просить своихъ „лучшихъ людей“: чтобы дружной, цѣлокупной работой сняли они съ него то униженіе, тѣ раздоры вѣшніе и внутренніе, то безславіе, тотъ позоръ, въ которыхъ находится Россія у своихъ враговъ и сосѣдей; чтобы вернули ему былыя честь, славу, величіе, которыми была св. Русь въ прежніе годы извѣстна другимъ народамъ и страшна врагамъ вѣшнымъ и внутреннимъ.

Итакъ, съ помощію Божіею, осѣненные молитвами церкви, приступите къ великому, возложенному на васъ населеніемъ дѣлу, дѣлу государственному. Помните, что оно, пославши васъ на это дѣло, нынѣ ожидаетъ отъ васъ оправданія не только своего довѣрія, но и своихъ упованій и надеждъ, что сумѣете вы выбрать и послать изъ среды своей на служеніе родинѣ лучшихъ выдающихся людей состава своего.

На васъ взираетъ въ нынѣшній день дорогая родина. Милліонами устъ вѣрныхъ и любящихъ сыновъ своихъ она проситъ и молить васъ дать ей такое представительство, которое ее—эту изстрадавшуюся, униженную и опозоренную родину—устроило бы, осѣнило миромъ и тишиною, дало ей потерянные, былыя славу и величіе. Отъ того состава членовъ думы, который изберете вы, будетъ зависѣть благоустройство дорогой матери—Россіи, ея порядокъ, движеніе впередъ по пути усовершенствованія и реформъ. Отъ него ожидаетъ помощи и сотрудничества себѣ Царское правительство.

Это ожиданіе раздѣляетъ съ нимъ Самъ Державный Хозяинъ всей Россіи, великій Государь нашъ, соблаговолившій измѣнить избирательный законъ, лишь бы найти среди васъ „богатырей мысли и дѣла“, готовыхъ съ Нимъ встать на работу для родины,—работу упорную, тяжелую, не щадя воистину силъ и жизни своей.

---

## С Л О В О,

сказанное Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ, Епископомъ Тамбовскимъ и Шацкимъ, 4 ноября 1907 года предъ отпѣваніемъ настоятеля Шацкой Вышенской пустыни, Архимандрита Аркадія.

У святого Апостола Іакова, этого провозвѣстника живой любви и вѣры, есть вопросъ, обращенный къ каждому вѣрующему христіанину. Требуя отъ него живой вѣры, какъ постояннаго настроенія его духа, Апостоль спрашиваетъ: „покажи мнѣ вѣру твою отъ дѣлъ твоихъ. И я тебѣ (какъ бы отвѣчаетъ онъ) покажу изъ дѣлъ моихъ вѣру мою“ (Іаков. 11, 18). Этимъ вопросомъ св. Апостоль говоритъ, что вѣра христіанина и дѣла его тѣсно соединены между собой. Этимъ вопросомъ апостоль какъ бы предугадываетъ, что если въ сердцѣ христіанина пребываетъ вѣра, если эта вѣра жива, то она не можетъ не выражаться въ добрыхъ дѣлахъ, такъ что по дѣламъ можно судить о вѣрѣ и о дѣлахъ по вѣрѣ.

Настоящее апостольское слово о тѣсной связи между вѣрой и дѣлами естественно вспоминается при видѣ предлежащаго во гробѣ почившаго священно-архимандрита Аркадія. Если бы мы апостольскій вопросъ обратили къ нему непосредственно и попросили его указать намъ его вѣру и его дѣла, то, думаю, получили бы такой отвѣтъ: дѣла мои, сказалъ бы почивающій, — эти сотни дѣтей, окружившихъ нынѣ гробъ мой; вѣра моя — настоящій храмъ, эта святая обитель, за сорокъ шесть лѣтъ мною устроенная и возвеличенная.

Въ наше время принято говорить, что православные монастыри живутъ только въ самихъ себя, — сами

себя спасаютъ, сами о себѣ только молятся. И въ примѣръ любви къ ближнимъ ставятъ женскіе монастыри нашего сѣверо-запада (Лѣснянскій, Вировскій и др.), недавно устроенные, посвятившіе себя благу народа. Они, говорятъ, идутъ навстрѣчу нуждамъ народа своими школами, больницами, уходомъ, совѣтомъ и иными видами благопопечительности о народѣ. Въ отвѣтъ на этотъ упрекъ мы съ достоинствомъ можемъ указать на дѣятельность на благо народа почивающаго во гробѣ, далеко предупредившую благопопечительность указанныхъ женскихъ обителей. Давно, почти съ самаго начала своего настоятельства, почившій пошелъ навстрѣчу нуждѣ народной въ просвѣщеніи. Онъ вышелъ на это поле дѣятельности просвѣтительной со всеми тѣми средствами, которыя давала ему св. обитель. Десятки школъ въ Шацкомъ уѣздѣ и окрестъ лежащихъ селахъ созданы, устроены и обезпечены его жертвами. Щедрой рукой раздавая эти жертвы во имя и ради просвѣщенія народа, онъ сознавалъ, что это просвѣщеніе нужно ему, какъ воздухъ, но что оно должно быть религіознымъ, должно идти въ союзѣ съ Церковью и подъ крыломъ ея. И многочисленныя церковныя школы появились и возросли подъ попечительной и благотворительной рукой отца Аркадія. Нѣкоторыя изъ нихъ, какъ любимая имъ Купленская, достигли высшаго развитія и образцоваго благоустройства. Пройдутъ года, десятки лѣтъ, а эти памятники просвѣщенія народа будутъ живыми свидѣтелями любви о. Аркадія къ нему, будутъ немолчно вѣщать грядущимъ поколѣніямъ о томъ, какъ въ глуши этого края, съ давнихъ поръ, святая обитель, въ лицѣ почившаго своего настоятеля, служила и служить на-

родному благу, съяла и будетъ съять среди него религиозное просвѣщеніе. Нынѣ мирно почивающій во гробѣ этомъ съятель просвѣщенія могъ бы сказать хулителемъ православныхъ монастырей, что не жилъ онъ никогда съ своей обителью только для самого себя, что дѣла его—эти многочисленныя школы,—что онѣ памятники его трудовъ и заботъ обители о народѣ.

Вѣра почившаго—въ этихъ столпостѣвахъ созданнаго имъ обширнаго храма, она въ благоустроенной имъ этой святой обители, она въ ея духѣ, въ порядкахъ, въ строгости жизни, въ истовости и благолѣпіи церковныхъ службъ. Въ ветхомъ завѣтѣ мы читаемъ, какъ, возносясь на небо, ревнующій о правдѣ Божіей Ілія бросилъ милоть своему ученику Елисею. И съ этой милотью почилъ на ученикѣ пророческій духъ учителя. Здѣсь почивающій затворникъ и учитель нравственности, святитель Теофанъ, этотъ новый Ілія, уходя отъ міра, оставилъ своему ученику, отцу Аркадію, свою милоть. И почилъ на немъ съ этой милотью Теофановъ духъ созерцанія, молитвенности, иноческаго смиренія и бодрственнаго вниманія къ себѣ самому. Строгий къ себѣ, почти суровый, молчаливый, онъ умѣлъ сорастворять строгость власти настоятеля съ любовью отца къ подчиненной ему братіи. Смиранный, нестяжательный, не имѣвшій съ собой иногда и копеекъ, онъ являлся примѣромъ для братіи молитвенной настроенности, усердія къ церковной службѣ, скромности въ обстановкѣ и воздержанія въ пищѣ. Сосредоточенный, почти замкнутый, онъ умѣлъ находить въ себѣ живой родникъ неисчерпаемой любви ко всемъ людямъ, ко всемъ ближнимъ,



кто бы они ни были. Сколько слезъ горя и нужды отерто имъ! Сколько незримо для людей помощи и благо-творенія раздавала его рука; сколько нужды и бѣды народной удовлетворено имъ тайнымъ его благотво-реніемъ, — то видѣль Одинъ Господь, знала его нео-скудѣвающая рука, да чувствуютъ сердца тѣхъ, кому помогаль онъ!!! Я вѣрю, что многіе изъ нихъ окружаютъ нынѣ гробъ Почивающаго.

Тихо догораль онъ. Такъ постепенно угасаетъ лам-пада, когда изсякаетъ въ ней елей. Разлучившись съ нами тѣломъ, онъ понесъ вынѣ горящую лампаду духа своего къ престолу Господню и здѣсь, предстоя этимъ духомъ предъ Всевидающимъ и Всеправеднымъ Судьей и Господомъ, онъ повергаетъ къ Его престолу и дѣла свои, и вѣру свою. Если бы тамъ, у подножія этого огнезрчнаго престола, былъ предложенъ духу почив-шаго апостольскій вопросъ о вѣрѣ и дѣлахъ, если бы правосудіе Божіе спросило его словами апостола, гдѣ твои дѣла, гдѣ твоя вѣра, — духъ почившаго безбоязненно и без-трепетно указаль бы эти дѣла и вѣру, искушающія содѣян-ные имъ вольные и невольные грѣхи. Намъ съ вами, братіе, остается сопутствовать предстоянію этого духа предъ Господомъ и Судьей своей молитвой о почившемъ: упо-кой, Господи, душу усопшаго раба Своего, священно-архимандрита Аркадія, въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злачнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ и сопричти его къ лику из-бранныхъ Своихъ. Аминь.

## Размышленіе въ недѣлю 20-ю по Пятидесятиницѣ.

(Изъ поученія ректора Тамб. духовной Семинаріи).

*Увидѣвъ ее (вдову), Господь сжалился надъ ней и сказалъ: не плачь. И подошелъ къ одру... и сказалъ: юноша! тебѣ говорю: встань. Мертвый поднявшись сѣлъ. (Ев. отъ Лук. VII, 12—14).*

Господь Іисусъ Христосъ воскресилъ сына Наинской вдовы изъ жалости къ матери, которая въ лицѣ единственнаго своего умершаго сына теряла въ жизни все...

Господь воскресилъ юношу изъ жалости къ самому умершему. Податель жизни, Самъ Себя назвавшій *Жизнью*, Господь любилъ жизнь во всѣхъ ея проявленіяхъ. Онъ любовался полевыми цвѣтами (лиліями) и, указывая на нихъ, училъ учениковъ восхищаться твореньями Божьими въ ихъ красотѣ и воодушевляться мыслью, что Отецъ небесный, такъ великолѣпно одѣвающій полевой цвѣтокъ, не тѣмъ ли съ большою любовью относится къ вѣнцу твореній—человѣку и не съ тѣмъ ли большимъ благоизволеніемъ готовъ украсить душу человѣка возможными совершенствами, только бы человѣкъ свой духовный взоръ обращалъ къ небу и Отцу небесному, какъ цвѣтокъ обращаетъ къ солнцу свою головку.

Взоръ Божественнаго Учителя весьма часто останавливался на самыхъ маленькихъ птичкахъ, рѣющихъ въ воздухѣ. Указывая на нихъ и удивляясь ихъ малымъ потребностямъ, а также ихъ вѣчному ликованью при скудности ихъ пропитанья и отсутствія большихъ запасовъ пищи, Господь училъ своихъ слушателей ввѣрять свою жизнь промыслительному попеченію Отца небеснаго.

Господь во время своихъ путешествій по раскаленнымъ камнямъ Палестины, во время гнетущей жары, во время жатвы, оставиваясь для отдыха близъ прохладныхъ ручейковъ, колодцевъ, купалень съ бьющими фонтанами живой (скачущей воды), не разъ съ восторгомъ указывалъ ученикамъ на это особенное качество живой воды (что она веселитъ своимъ журчаньемъ слухъ чело-вѣка и своей свѣжестью оживляетъ утомленнаго путника) и общалъ своимъ послѣдователямъ въ своемъ учении дать эту столь нужную оживляющую благодать и далъ Св. Евангеліе на утѣху страждущимъ людямъ.

Зрѣлище смерти ужасало Учителя. Онъ плакалъ о потерѣ друзей (Лазаря) умершихъ. Онъ исполнялъ моленія отцовъ спасти отъ смертельной болѣзни ихъ дѣтей. Онъ воскрешалъ умершихъ, о которыхъ Его просили.

Богъ смерти не сотворилъ.

Богъ смерти не желаетъ даже для грѣшниковъ.

Христу было жаль въ гробъ почившаго преждевременно юношу.

Христосъ любилъ дѣтей, юношей, поскольку въ нихъ проявлялось истинно—человѣческая жизнь.

Любилъ Онъ ласку дѣтей и Самъ ласкалъ ихъ.

Любилъ Онъ искреннюю пытливость юношескаго ума, порывы юности къ идеалу (совершенству), готовъ былъ удовлетворить ихъ любознательность, въ ихъ вопросахъ къ Нему обращаемыхъ ска-зывавшуюся.

Любилъ Онъ эту *надежду народа*, это таящееся въ дѣ-тяхъ нашихъ будущее, потому что Самъ на Себѣ испыталъ по чело-вѣчеству любовь Своей Матери и любовь окружавшихъ Его дѣтство лицъ (Ев. отъ Лук. II, 52), и по Божеству Онъ былъ и есть *возлюбленный Сынъ*.

Христу было жаль и преждевременно умершаго сына Наин-ской вдовы, можетъ быть, подававшаго особенныя надежды и пользовавшагося любовью согражданъ за свой добрый нравъ.

Жаль смотрѣть на увядающій прекрасный цвѣтокъ. Жаль смотрѣть, когда подрубаютъ дерево, только что одѣвающееся въ листву. Жаль видѣть, когда безжалостная рука жестокаго мальчика засоряетъ родникъ въ его головкѣ и убиваетъ жизнь въ ея истокахъ.

Не тѣмъ-ли болѣе жаль умершаго юношу....

Если жаль одного, то не тѣмъ-ли большее чувство жалости охватываетъ васъ, когда взору вашему (умственному) неотступно предстать картина смерти не десяти, не сотни, а тысячи юношей, *заживо похороненныхъ*.

Такое кладбище изъ живыхъ мертвецовъ сооружено въ наши годы безвременья....

Сколько погибло для жизни и для Бога юношей!!

Плакала когда-то Рахиль, что у нея нѣтъ чадъ, какъ у неродящей.

Плакала св. земля, когда рукой жестокихъ палачей въ годъ Рожденія Христа убиты были десятки тысячъ младенцевъ въ Вилеємѣ.

Плачетъ Родина—Мать, что на русской землѣ смерть (духовная), какъ безжалостный палачъ, умерщвляетъ красу народа—юношей, повергая ихъ въ пессимизмъ, уныніе духа и отчаяніе съ нежеланіемъ жить и работать даже для самихъ себя.

Геній смерти безотлучно витаетъ надъ нашими дѣтьми, вступающими въ юношескій возрастъ.

Рукою безсердечныхъ и озлобленныхъ на Бога и на людей писателей изъ нашихъ современниковъ (Ницше,—М. Горькій, Скиталець, Андреевъ и т. п.) съется въ душахъ пытливыхъ юношей отчаяніе, уныніе, смерть духовная.

И пьютъ наши дѣти воду изъ отравленныхъ колодцевъ.

Гдѣ и въ комъ искать спасенія?

„Приведите ихъ ко Мнѣ!“ —слышимъ мы призывъ Божественнаго Учителя.

Жаждущіе идите, пейте воду Жизни, истекающую изъ живоносныхъ ребръ Христовыхъ, изъ-подъ того камня, подъ которымъ хранится живая вода.

„*Не препятствуйте дѣтямъ приходить ко Мнѣ*“... Онъ зоветъ... Поведемъ-же дѣтей и питомцевъ нашихъ къ Спасителю, избѣгая препятствій, поставленныхъ школой между Христомъ и дѣтьми!

---

## Моя поѣздка на Востокъ въ Іерусалимъ.

(Продолженіе).

---

Продолжая описывать свое путешествіе—долженъ дополнить, что отвѣтъ врача—собесѣдника не былъ переданъ въ точности въ прошломъ номерѣ. Онъ указывалъ не на переселенцевъ евреевъ, но на ту толпу на бульварѣ въ Одесѣ, которая, какъ сказано тамъ, обязана намъ и играетъ въ нашу руку...

Сдѣлавъ такое незначительное, но необходимое уклоненіе въ сторону—прежде всего еще разъ просилъ-бы читателя не упрекнуть меня въ пристрастїи или въ какой либо тенденціи; такъ какъ я задался цѣлью излагать дѣло, какъ оно было; вѣдь надо помнить, что во время морского дальняго путешествія люди сближаются, становятся болѣе откровенными и медѣе стѣсняются въ передачѣ своихъ сужденій другъ другу. Это съ одной стороны, съ другой—знаніе языковъ, а равно свободное пользованіе ими, прикрывая національность собесѣдника—также располагаетъ къ откровенности, способствуя всему сказанному. Кстати, это знаніе обязывало меня входить въ положеніе сопутствующихъ и быть въ роли „чичероне“, т. е. руководителя своихъ спутниковъ и заставляло говорить иногда не только за себя, но и за нихъ. Въ силу этого долженъ былъ стараться иногда и говорить съ людьми словоохотливыми, высказывающими свое сужденіе о событіяхъ дня не застѣнчиво и просто.

Итакъ, пока я съ нимъ бесѣдовалъ, нашихъ русскихъ окружила толпа переселенцевъ — евреевъ и вела съ ними жаркій споръ и, конечно, разговоръ вращался около злободневной темы. Въ этомъ спорѣ были упомянуты и копы, и правительство; сказаны были модныя фразы, что, молъ, должно встряхнуться отъ ига, чтобы быть свободными. Одинъ изъ паломниковъ повидимому простой, но чисто одѣтый, пожилой, лицо котораго дышало самобытностью и выражало присутствіе ума и сообразительности, возмущенный тѣмъ, что слышалъ, вдругъ громко возразилъ: „что вы дурите! Неужели мы такъ глупы, что не знаемъ, какъ отличать хорошее отъ плохого? Неужели намъ насъ учить? Правда-ли, что вы о насъ хлопочете?! Никогда еврей не хлопочеть о другихъ — всегда о себѣ. Знаемъ мы васъ!“

Они стали на него кричать: „черносотенникъ.“

Онъ имъ въ отвѣтъ говорить: я православный, стою за Россію, а кто съ нами не въ согласіи, пусть уйдетъ отъ насъ. Вы насъ не проманите, мы свое дѣло знаемъ.

Смотрю, мой врачъ къ нему летитъ и началъ было съ нимъ говорить. Но тотъ, махнувъ рукой, не сталъ съ нимъ разсуждать, добавляя: „знаемъ мы васъ; вы всѣ заодно стоите“.

Мною былъ предложенъ вопросъ одному переселенцу: „на долго-ли они покидаютъ Россію?“

Онъ въ отвѣтъ: „до новаго порядка, когда сдѣлаемся гражданами настоящими“.

Я ему, въ свою очередь, сказалъ: „насколько мнѣ извѣстно, вамъ въ Россіи живется лучше, чѣмъ въ другихъ странахъ и никто васъ не стѣсняетъ заниматься своей спеціальностью и наживаться“. На эти мои слова были разные отвѣты, но все-же согласились съ тѣмъ, что это такъ и говорили, что они знаютъ такихъ, которые и въ Америку переселились, и въ Палестину, и все же опять вернулись назадъ въ Россію, добавивъ, что мы тоже самое сдѣлаемъ, если намъ тамъ не повезетъ.

Тѣмъ временемъ нашъ пароходъ углублялся въ море и стало вечерѣть. Бродя по палубѣ, замѣчаю человѣка, одиноко прогуливающегося тамъ; подхожу къ нему и говорю: „чтоже вы, землякъ, все время одни да одни? Неужели не съ кѣмъ вамъ сойтись здѣсь на пароходѣ?“

На что мнѣ эти всѣ пассажиры.—Его отвѣтъ меня заинтересовалъ; спрашиваю: „кто же вы?“

— Я татаринъ; нашихъ здѣсь никого нѣтъ.

— Куда вы ѣдете? Въ Исламболъ, то—есть городъ Ислама,—былъ его отвѣтъ, чтобы побывать въ столицѣ повелителя всѣхъ магометанъ.

— Что васъ привлекаетъ туда?

— Наша вѣра, воскликнулъ онъ.

— Нѣтъ-ли у васъ другихъ интересовъ тамъ?

— Не личные мои интересы, но всеобщіе магометанскіе тамъ въ Истамбулѣ. (Истамбулъ—искаженный Константинополь).

— Какіе всеобщіе магометанскіе интересы у мусульманъ, я не слыхалъ?

— Мы смотримъ на Турцію, возразилъ онъ, какъ на правительство, которому поручено Аллахомъ объединять всѣхъ мусульманъ въ одно цѣлое, чтобы бороться съ врагами нашей вѣры и завоевать міръ.

— Какой міръ думаете завоевать?

— Весь. Наша вѣра насчитываетъ болѣе двухсотъ съ половиной миллионъ мусульманъ, вѣрныхъ Магомету, разбѣянныхъ по всей Азіи, Европѣ и всѣмъ остальнымъ частямъ свѣта, согласныхъ между собою и готовыхъ бороться съ гаурами, лишь только поднимется знамя пророка.

— Что для васъ можетъ сдѣлать Турецкій Султанъ?

— Онъ нашъ повелитель, онъ я глава всего Ислама и покровитель нашей вѣры.

Я сталъ съ нимъ говорить по—татарски. Онъ заявилъ мнѣ, что очень радъ слышать свою рѣчь, можетъ быть, даже отъ единаго ему по вѣрѣ и сказалъ: „вы нашъ?..“

Я возразилъ ему, нѣтъ, не вашъ—я христіанинъ. Мое заявленіе ничуть не смутило его и онъ продолжалъ докладывать мнѣ, что въ Истамбулѣ много магометанъ, много знатоковъ нашей вѣры, которые пріѣзжаютъ даже къ намъ въ Россію, чтобы укрѣпить въ насъ вѣру Магомета, ибо они боятся, какъ-бы мы, находясь подъ властью гяуровъ, не измѣнили ученію корана—этой божественной книги.

— Умѣешь-ли читать по своему? спросилъ я.

— Знаю молитвы и законы наши.

— Вѣдь они не на татарскомъ языкѣ?

— Это мы знаемъ. На нашемъ языкѣ нельзя молиться, но мы молимся на томъ языкѣ, на которомъ Богъ послалъ намъ коранъ—шерифъ. Мы, не желая терять связь съ нашими братьями по вѣрѣ, отправляемся туда, чтобы засвидѣтельствовать имъ нашу преданность.

— Но Турція—страна отсталая, возразилъ я.

— Гяуры это говорятъ, а для насъ, мусульманъ, это самая лучшая страна. Что лучше того, какъ видѣть, что повелѣваетъ тобою самъ Халифъ—Магомета, пророка Божія.

Завелъ я съ нимъ разговоръ о злободневной темѣ; желая отъ него узнать, какъ поклонники пророка смотрятъ на это дѣло и каковъ ихъ взглядъ.—Это не наше дѣло. Пусть они ругаются, пусть они бьютъ другъ друга; наше дѣло не вмѣшиваться въ ихъ раздоры и только выжидать удобный моментъ торжества правовѣрныхъ. Вѣдь Богъ, наказывая гяуровъ, посылаетъ къ нимъ Иблисъ, который занимается только тѣмъ, что заставляетъ ихъ ссориться между собою. Братъ въ это время не видитъ брата, но врага. Вѣдь Богъ даетъ имъ понять, что Онъ ихъ не любитъ и хочетъ отъ нихъ отказаться совершенно.



— Въ первый-ли разъ вы, землякъ, туда ѣдете?

— Мой отецъ былъ, отвѣтилъ онъ, и разказалъ, какъ онъ молился въ пятницу съ Халифатомъ Ислама и чувствовалъ себя, какъ-бы на небѣ. Послѣ этого путешествія дѣла его поправились и сталъ богатѣть.— Не желая больше раздражать его своимъ разговоромъ, я прекратилъ споръ о Халифѣ—Ислама и о Турціи. Постепенно угасающій свѣтъ вечерней зари говорилъ о наступленіи ночи. Море стало окутываться, какъ-бы волшебной одеждой, непроницаемой тьмою. Небо загорѣлось мириадами звѣздъ. Еще минута, и луна, поборовъ появившіяся на горизонтѣ облака, взошла во всемъ своемъ блескѣ. Мы любовались на серебристую, зеркальную гладь, простиравшуюся на много верстъ. Звѣзды свѣтились необыкновенно ярко и трепетали, какъ живыя. Эта свѣтлая картина умирала страсти. Всѣ какъ бы замерли, отдаваясь вполнѣ обаянію моря, ласкающаго насъ своимъ величавымъ спокойствіемъ и въ то же время убаюкивающаго. Мерещится тебѣ, что ты перешелъ въ необыкновенный міръ, гдѣ нѣтъ ни вражды, ни зависти. Жизнь и суета на пароходѣ постепенно замирали. Море уснуло—только всплескъ волнъ, поднимаемыхъ силою пара, нарушали эту нѣмую тишину. Мягкій вѣтеръ ласкалъ лицо и хотѣлось безъ конца вдыхать въ себя свѣжій ароматъ воздуха. Но люди, не привыкшіе къ морскому плаванію, скоро утомились и начали расходиться. Каждый спѣшилъ къ своему мѣсту. Рѣсницы мои отяжелѣли, и глаза замыкались, и я рѣшилъ послѣдовать примѣру другихъ пассажировъ, чтобы на слѣдующій день не уступать имъ въ бодрости духа и тѣла. Такимъ образомъ первый день нашего морского странствованія благополучно окончился.

*Я. Хабибъ-Хананія.*

(Продолженіе будетъ).

---

## Религія есть неискоренимая потребность человѣческаго духа.

Сущность этой потребности хорошо выясняетъ Тиррель, извѣстный англійскій писатель:

„Вмѣсто того, чтобы доказывать людямъ существованіе Бога, имъ слѣдуетъ показать, что они необходимо должны быть религіозными и затѣмъ указать имъ, чего эта религія требуетъ теоретически и практически. Религіозный опытъ не есть ни случайное чувство, ни привилегія исключительныхъ мистиковъ, но есть сознаніе, свойственное всѣмъ въ нормальномъ теченіи ихъ разумной жизни. Оно состоитъ въ непрерывномъ стремленіи, — слѣдуютъ ли ему, или его задерживаютъ, — къ невѣдомому Концу, побужденіе, которое не только совершенно различно, но часто противоположно побужденіямъ, интересамъ индивидуума, разсматриваемаго въ самомъ себѣ. Оно состоитъ въ стремленіи къ тому, что есть объективно хорошо, истинно и справедливо, независимо отъ всякой осязательной выгоды относительно моего я. Оно состоитъ въ желаніи, чтобы вся вселенная отвѣчала теоретически и практически не моему личному интересу, но какому-то прогрессивному идеалу, часто противоположному моему личному интересу. Это побужденіе, такъ часто идущее въ разрѣзъ съ моимъ я, не можетъ происходить изъ него. Я часто чувствую себя связаннымъ съ нимъ какой-то силой, въ другихъ случаяхъ противящимся ему, но всегда независимымъ отъ него“.

Это религіозное стремленіе — неискоренимо.

„Пока человѣкъ будетъ имѣть высшія стремленія, — пишетъ проф. невшательскаго университета Филиппъ Годе, — пока его совѣсть будетъ говорить ему объ извѣстныхъ обязанностяхъ и представлять ему идеаль, котораго онъ не въ состояніи достигнуть силою одной своей воли, однимъ словомъ, пока онъ будетъ человѣкомъ, до тѣхъ поръ религія будетъ существовать. Я вѣрю, что это есть неразрушимое человѣческое свойство. Но если паденіе, т. е. исчезнове-

ніе релігійнаго чувства миѣ кажется противнымъ самой природѣ человѣческой, я думаю все-таки, что мы переживаемъ очень серьезный кризисъ, что мы присутствуемъ при эволюціи, которая выражается разрушеніемъ. Разрушеніемъ чего?—Извѣстныхъ формъ религіи (наприм., религіи виѣшняго авторитета)“.

Неискоренима не только религія вообще, неискоренимо въ частности и христіанство, какъ высшая форма религіи.

По миѣнію французскаго психолога Жоржа Фонсегрива „религія имѣеть три существенныхъ элемента: стремленіе человѣчества въ обожествленію, признаніе бытія Божія и благодать Божію. Христіанство, будучи единственною религіей, которая ясно поняла эти три элемента релігійнозной задачи, есть потому самому религія истинная. Потому пѣтъ и не можетъ быть рѣчи о разрушеніи христіанства. Все, что мы видимъ и что кажется враждебно религіи, наоборотъ, ведетъ насъ къ ней и всякое усиліе антиклерикализма будетъ содѣйствовать съ помощью очищенія и обновленія жизни, почерпнутыхъ въ этомъ усиліи, торжеству христіанства“.

Итакъ, разрушаются только формы религіи, противорѣчація вѣчному стремленію человѣка къ свободѣ. Эту мысль прекрасно выясняетъ бывшій либеральный испанскій министръ Романонесъ.

„Настоящій кризисъ разрѣшится вездѣ торжествомъ свободы, которая есть догматъ, какъ христіанскій, такъ и философскій. Ортодоксія, непримиримая и властвующая, потеряетъ политическую власть, которая ей принадлежитъ и возвратится къ своему чисто духовному дѣлу. Христіанскія церкви найдутъ безграничное поле дѣятельности, нынѣ покинутое. Высочайшее ученіе Христа найдетъ пути къ плодотворной дѣятельности въ нѣдрахъ общества, предоставленныхъ теперь самимъ себѣ. Развитіе церковныхъ учреждений будетъ соотвѣтствовать развитію человѣческаго чувства. И христіанское сознаніе возвышенное, облагороженное и очищенное современными понятіями выйдетъ изъ этой борьбы оздоровленное и сильное, чтобы

вести человечество къ новымъ путямъ, потому что вѣра въ Бога, подъ какимъ бы именемъ Его ни призывали, не можетъ умереть“.

Наряду съ внѣшнимъ преобразованіемъ христіанства должно произойти и внутреннее.

„Первые христіане,—пишетъ Сабатье,—обвинялись въ атеизмъ, и теперь люди, не удовлетворяющіеся традиціоннымъ культомъ, объявляются атеистами и, быть можетъ, считаютъ себя врагами церкви, тогда какъ на самомъ дѣлѣ ихъ религіозное чувство утончено, углублено, усилено. Идетъ вопросъ не объ разрушеніи религіи, а объ ея славномъ обновленіи. Первоначальное христіанство не было ниспроверженіемъ іудейства, а наоборотъ—ея проясненіемъ. Современное христіанство есть только неясное предисловіе и символъ религіи завтрашняго дня“.

Д. Мережковскій, высказывая въ сущности ту же самую мысль, развиваетъ свою туманную эсхатологію.

„Кажущійся атеизмъ современнаго міра есть въ сущности борьба съ Богомъ. Въ своемъ сновидѣніи Іаковъ боролся съ Богомъ и когда Господь увидалъ, что Онъ не можетъ его побѣдить, Онъ сказалъ ему: „Пусти Меня, такъ какъ уже утро“. Но Іаковъ отвѣтилъ: „Я не пущу Тебя, пока Ты не благословишь меня“. И вслѣдствіе этой святой борьбы Господь возлюбилъ Іакова больше всѣхъ сыновъ человѣческихъ и назвалъ его Израилемъ, борцомъ съ Богомъ. Современное человечество также безсознательно во снѣ борется съ Богомъ, на этотъ разъ не съ Богомъ Отцомъ, а съ Богомъ Сыномъ, съ Христомъ. И вотъ почему, хотя это кажется страннымъ, современные атеисты, борцы съ Христомъ, стоятъ ближе къ Христу, чѣмъ теперешніе христіане; не видя Его лица, не зная Его Имени, они сжимаютъ Его въ борьбѣ, прикасаются къ Нему и соединяются съ Нимъ. И Христосъ, не имѣя возможности побѣдить міръ, скажетъ ему: „пусти Меня, такъ какъ уже утро“. А міръ отвѣтитъ: „Я не пущу Тебя, пока Ты не благословишь меня“. И Христосъ благословитъ міръ въ занимающейся

зарѣ, въ возрожденіи духа, въ Третьемъ Завѣтѣ. И Онъ дастъ челоуѣчеству новое Имя Сына Божія — обожествленнаго челоуѣчества“.

Только очень немногіе повторяютъ дѣтскую мысль, что религія должна уступить мѣсто наукѣ, — мысль, которая могла бы показаться умной развѣ въ концѣ XVIII вѣка. И замѣчательно, что лица, отстаивающія ее, къ наукѣ не имѣютъ въ сущности никакого отношенія. Это — композиторъ Сень-Сансъ, Максимъ Горькій и Плехановъ.

(*Церковный Вѣстникъ*).

## Изученіе вѣры Христовой въ средней школѣ.

По Закону Божию въ средней свѣтской школѣ изучается Священная (вѣрнѣе бы и цѣлесообразнѣе бы называть — Библейская) Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта, Богослуженіе, Катихизисъ и Церковная Исторія (самый краткій и мало осмысленный курсъ). Въ дальнѣйшемъ рѣчь у насъ будетъ лишь о Катихизисѣ, какъ главномъ и центральномъ въ курсѣ по Закону Божию предметѣ. Ибо какъ хорошо всемъ ясно, и Св. Исторія не столько самостоятельное значеніе имѣетъ, сколько какъ матеріалъ для догматическихъ и нравственныхъ выводовъ и уясненій. Центральное и потому существенно отвѣтственное положеніе въ школѣ отдается *Катихизису*.

„Катихизисъ, по переводу съ греческаго, означаетъ оглашеніе, изуственное наставленіе“ (м. Филаретъ). Въ древнѣйшія христіанскія времена такому оглашенію, какъ изуственному наставленію въ вѣрѣ Христовой, подлежали все, входящія *въ зрѣломъ возрастѣ* отвсюду къ Церкви. Теперь у насъ крестятъ и къ церкви присоединяютъ только что родившихся малютокъ. И оглашеніе, наставленіе ихъ въ вѣрѣ Церковію откладывается до ихъ школьнаго возраста. Этому-то дѣлу и долженъ по мѣѣ послужить Катихизисъ. Т. об. онъ имѣетъ значеніе не самоцѣли, а

служебное; онъ нуженъ не самъ по себѣ, а лишь поскольку онъ наставляетъ въ вѣрѣ и приводитъ къ сознательному и разумному пребыванію въ церкви Христовой. Цѣлью, сущностью дѣла является, значить, вѣра христіанская, ея жизненное усвоеніе Слѣдовательно, и цѣль законоучительства при изученіи Катихизиса должна направляться не къ тому только, чтобы изучить Катихизисъ, знать его отъ крышки до крышки, а къ тому, чтобы дѣти познали вѣру Христову, усвоили ея положенія, приняли ихъ какъ свои убѣжденія, согласовали ихъ съ прежде заложенными въ ихъ умѣ знаніями изъ другихъ научныхъ областей. У насъ при изученіи Катихизиса произошелъ, какимъ-то образомъ, удивительный подмѣнъ цѣлей: послѣдняя цѣль какъ-то затемнилась, утратилась съ виду; мало-по-малу стала выступать, преимуществовать, а въ наши дни всецѣло господствовать первая цѣль. Въ школахъ перестали слушать истины вѣры Христовой, а начали зубрить страницы, вопросо-отвѣты Катихизиса. Законоучительство не столько слѣдитъ за усвоеніемъ учащимся вѣры, сколько сосредоточилось на требованіи наиболѣе буквальныхъ отвѣтовъ по Катихизису. Начали разбирать, кто лучше знаетъ Катихизисъ, а не кто лучше усвоилъ, понялъ и съ своимъ „я“ отождествилъ вѣру и въ сердце свое Христа принялъ. До какой виртуозности въ данномъ подмѣнѣ цѣлей доходили, объ этомъ свидѣлствуютъ обычныя въ законоучительской практикѣ примѣры, когда учащійся на любое „— что сіе значитъ?“ могъ прочесть цѣлыя страницы наизусть, и въ то же время оставался совершенно безрелигіознымъ или не умѣлъ объяснить самыхъ простыхъ истинъ вѣры. Наши, присутствующіе на экзаменахъ по закону. Божію, экзаменаторъ своими требованіями буквальности и текстовъ только лишь поощряли неправильную постановку дѣла. И изъ законоучителей тотъ считался наилучшимъ, у котораго лучше зубрили.

Такому подмѣну цѣлей, постановленію средства вмѣсто цѣли и на немъ сосредоточенію всецѣлаго законоучительскаго вни-

изанія, помимо такихъ постороннихъ и случайныхъ вліаній, немало способствовалъ самый учебникъ по Катихизису, — этотъ, составленный покойнымъ м. Филаретомъ, „Православный Христіанскій Катихизисъ, Православныя еаеолическія восточныя Церкви“...

О его недостаткахъ, о неудобствахъ при его изученіи, объ отраженіи на немъ нѣкогда господствовавшихъ у насъ католическихъ вліаній и о многомъ другомъ такъ много писалось, а еще болѣе говорилось среди законоучителей, что говорить объ этомъ — значитъ повторять старое, всемъ извѣстное и всемъ наскучившее; но все проистекающее отъ него на изучающихъ его дѣтей можетъ понять и виѣстить только законоучитель въ свѣтской средней школѣ, самъ наблюдавшій то, чѣмъ сказался Катихизисъ на дѣтяхъ его школы.

То, что высказано здѣсь по поводу изученія катихизиса въ средней школѣ, не ново: оно давно всеми законоучителями сознано. Сознаніе это было у нѣкоторыхъ такъ сильно и требовательно, что побуждало ихъ самихъ браться за трудъ составленія разныхъ пособій и руководствъ. Таковы труды протоіеревъ — *Соллертинскаго* „Пособіе къ преподаванію „пространнаго христіанскаго катихизиса в. 1. — Введенію и Символь вѣры. СПб. 1884 г.“ и *Владиславлева* — „Уроки по классу Закона Божія“. Катихизическое ученіе Правосл. церкви Христовой. М. (нѣсколько изданій — до 14). Наше время, выдвинувшее новые запросы къ пастырству и разлившее многоводной рѣкой невѣріе, поставило и законоучительству новыя задачи — сложныя и отвѣтственныя. Потребовалось вновь пересмотрѣть то, что давалось на урокахъ Закона Божія, дополнить и исправить кое-что изъ стараго-прежняго. И вотъ предо мною цѣлый рядъ новыхъ пособій и руководствъ по Катихизису.

Въ 1905 году явилось „Пособіе къ изученію пространнаго христіанскаго катихизиса“, составленное *священникомъ П. Песоцкимъ*; въ 1906 году — „Христова вѣра“. — Изложеніе хри-

стіанскаго вѣроченія и правоченія въ пониманіи православной церкви, примѣнительно къ умственному развитію учащихся въ 4—5 классахъ мужскихъ и женскихъ гимназій“, составленное *свящ. К. М. Аггеевымъ*, и „Пособіе для изучающихъ Православный христіанскій катихизисъ“, составленное *священникомъ А. Бремлевскимъ* (въ 1907 г. вышло уже вторымъ дополненнымъ и исправленнымъ изданіемъ); въ 1907 году—„Пособіе къ изученію и преподаванію второй части православнаго христіанскаго катихизиса“—проф.—протоіерея Соллертинскаго и „Уроки пространнаго правосл.—христіанскаго катихизиса. Ч. 1—3 (въ двухъ книгахъ), составленные *священникомъ А. Невскимъ* (первая книга вышла еще въ 1906 году).

---

## Учебное дѣло.

Всего ярче, конечно, пробуждается жажда духовной жизни въ юношескіе годы. Весьма многіе юноши въ годы гимназическіе и университетскіе, попавъ въ подходящія условія воспитанія и образованія, дали бы прекрасныхъ служителей алтаря. Но что даютъ современныя гражданскія среднія и высшія учебныя заведенія для развитія этихъ драгоценныхъ задатковъ природы? На самый лучший конецъ—ничего; а по правдѣ говоря, они прямо заглушаютъ нѣжный ростокъ. Въ гимназіяхъ и заведеніяхъ имъ равныхъ преподаваніе „Закона Божія“ дѣйствительно проходитъ чрезъ всю школу отъ приготовительнаго класса до выпускнаго. Но дѣло исчерпывается ученіемъ священной исторіи ветхаго и новаго завѣта; живое же слово Божіе—чтеніе священнаго писанія и библіи отсутствуетъ. Зазубриваются имена ветхозавѣтныхъ патріарховъ (Серухъ, Раговъ, Фалекъ... и т. д.—всего 20), царей іудейскихъ и израильскихъ, двѣнадцати „малыхъ“ проро-



ковъ, различныя нашествія филистимлянъ и амаликитянъ и т. п., а подлинное евангеліе остается не читаннымъ и незнакомымъ христіанскимъ дѣтямъ въ своей дѣйствительной, неподражаемой, художественной, проникающей всю душу красотѣ и величіи. Всякому гимназисту необходимо имѣть учебники Соколова, Рудакова или иного протоіерея, но гимназическія правила и программы вовсе не требуютъ, чтобы они имѣли, держали при себѣ и читали въ классѣ евангеліе и заучивали, какъ „*carmen necessarium*“, подлинныя божественныя слова.

Далѣе, послѣ одногодичнаго, поверхностнаго курса богослуженія, юношество въ самую пытливую пору жизни, въ возрастѣ 15—17 лѣтъ, попадаетъ на изученіе православнаго катихизиса митрополита Филарета. Мы не потревожимъ словомъ узора память знаменитаго іерарха. Его книга—произведеніе замѣчательное. Лучшаго по точности, сжатости, полнотѣ и ясности изложенія основныхъ началъ православнаго вѣроученія трудно желать. Это книга не написанная, а отлитая. Но именно эти то свойства и дѣлаютъ ее наименѣе подходящей для учебника и не ея вина, если это-то именно назначеніе усвоили ей наши учебныя программы. Слишкомъ сухое и сжатое изложеніе въ формѣ вопросовъ-отвѣтовъ, сводить по необходимости все изученіе къ зазубриванію на память. Чтобы знать Филаретовскій катихизисъ дѣйствительно, его надо знать непремѣнно *наизусть*, или, какъ выражаются въ гимназіяхъ, „въ долбежку“. Однако такое заучиваніе не привлекаетъ юношу къ познанію основъ православной вѣры, не будитъ въ немъ мысли, а наоборотъ, утомляетъ, надоѣдаетъ и въ концѣ концовъ отбиваетъ всякую охоту.

## Н Е К Р О Л О Г Ъ.

Священникъ-законоучитель о. Александръ Кремлевскій, авторъ новой нн. „Пособіе къ изученію Катихизиса“.

Въ г. Ярославль 22 сентября настоящаго 1907 г. умеръ отъ чахотки на 35 году жизни законоучитель Ярославскаго Кадетскаго Корпуса, магистръ богословія, человѣкъ далеко не заурядный, о. Александръ Магистріановичъ Кремлевскій. Покойный извѣстенъ, какъ авторъ новаго Катихизиса, который лишь по требованію духовной цензуры былъ названъ: „Пособіе для изучающихъ правосл. христ. Катихизисъ“ (изд. 2. СПб. 1907 г. ц. 75 к.), представляя собою совершенно самостоятельный оригинальный Катихизисъ (безъ вопросовъ и отвѣтовъ). Сознанная неудовлетворительность Катихизиса митрополита Филарета сдѣлала то, что появившійся осенью 1906 г. Катихизисъ Кремлевскаго въ количествѣ 1000 экземпляровъ разошелся въ три мѣсяца. Замѣченные авторомъ неисправности 1 изданія были устранены имъ уже въ то время, когда у него не было силъ ходить на занятія въ Корпусъ. Кромѣ того, во второмъ изданіи введено вѣскольکو рисунковъ и уничтожено предисловіе, въ которомъ критика Филаретовскаго Катихизиса производила на нѣкоторыхъ непріятное впечатлѣніе <sup>1)</sup>.

Родился Александръ Магистріановичъ 26 октября 1892 г. въ селѣ Кремлевѣ Вологодской губ., гдѣ отецъ его (Магистріанъ Александровичъ Шайтановъ) былъ священникомъ 36 лѣтъ <sup>2)</sup>. Окончивъ блестяще Вологодскую духовную Семинарію, онъ былъ отправленъ на казенный счетъ въ Казанскую духовную Академію. И здѣсь былъ лучшимъ ученикомъ. Черезъ годъ по окончаніи курса, въ

<sup>1)</sup> Второе изданіе продается у вдовы автора *Елены Александровны Кремлевской*: г. Ярославль. Домъ Всѣхсвятской ц. кварт. протоіер. А. Бенедиктова.

<sup>2)</sup> Фамилію „Кремлевскій“ онъ вмѣстѣ со старшимъ братомъ своимъ Петромъ Магистріановичемъ (нынѣ священникомъ въ Петербургѣ) получилъ въ 1897 г. по особому ходатайству на Высочайшее имя.

1898 г. Александръ Кремлевскій уже защищалъ магистерскую диссертацию: „*Исторія пелагианства и пелагианская доктрина*“ (Казань, 1898 г. ц. 1 р. 50 к.).

Кромѣ этого, извѣстны слѣдующія произведенія А. М. Кремлевскаго: „*Первородный грѣхъ по ученію блаж. Августина*“ (СПб. 1903 г. ц. 1 р.), „*Патріархъ Гермогенъ*“, „*Гностикъ Маркіонъ*“ и много различныхъ статей въ богословскихъ журналахъ. Во всѣхъ произведеніяхъ Кремлевскаго видна ясная и глубокая мысль.

Въ личной своей жизни о. Александръ представлялъ достопримѣчательное явленіе. Воспитанный съ дѣтства въ религіозномъ духѣ, онъ на всю жизнь сохранилъ глубокую вѣру. Неутомимый труженникъ со школьной скамьи, онъ всю жизнь не имѣлъ отдыха, проводя время въ непрерывномъ трудѣ и не щадя своего здоровья. Постоянно занятый воспитаніемъ своей воли, онъ былъ строгъ къ себѣ и чрезвычайно воздержанъ. На службѣ былъ самоотверженнымъ исполнителемъ долга, исполнявшимъ дѣло не по страху, но по чистой совѣсти. Замѣчательны два случая въ жизни о. А. Кремлевскаго.

Въ Ярославскомъ Корпусѣ 6 декабря ежегодно бываетъ традиціонный танцевальный вечеръ. Въ 1904 г. этотъ день пришелся въ субботу. О. Александръ, чуждый двоедушія и всегда чуткій къ нарушенію правды, поставленъ былъ въ крайне неловкое положеніе: съ одной стороны, 4 заповѣдь и долгъ законоучителя, съ другой стороны, традиція Корпуса и воля начальства. Рѣшительно и смѣло становится онъ на сторону долга и за литургіей 6 декабря произноситъ горячую проповѣдь, въ которой, выясняя святость воскреснаго дня, находитъ предосудительнымъ устраивать танцы подлѣ воскресенья и приглашаетъ благоразумныхъ кадетъ отказаться отъ вечера. Немногіе кадеты послѣдовали за нимъ. Вечеръ состоялся. А раздраженный пачальникъ Корпуса объявилъ молодому законоучителю, что онъ не можетъ болѣе оставаться въ Корпусѣ. При-

шло съѣхать въ Петербургъ для объясненія предъ великимъ княземъ, начальникомъ военно-учебныхъ заведеній; и только благоразуміе этого князя спасло о. Кремлевскаго отъ бѣды.

Въ бурные дни политическихъ волненій 1905 года о. Александръ не могъ остаться безучастнымъ къ политической жизни, которою жила вся Россія. И вотъ онъ устраиваетъ собранія и бесѣды по современнымъ вопросамъ, пишетъ газетныя статьи и цѣлые фельетоны. Стоя на точкѣ зрѣнія широкихъ реформъ, онъ горячо призываетъ всѣхъ къ миру и христіанскому міровоззрѣнію. Но тутъ ему пришлось столкнуться съ монахомъ Иліодоромъ, преподавателемъ Ярославской духовной Семинаріи, который своими рѣзкими рѣчами смущалъ ярославскихъ жителей. Кремлевскій пишетъ ему открытое письмо въ „Ярославскомъ Вѣстникѣ“, убѣждаетъ его отказаться отъ „союза истинно—русскихъ людей“ и провѣрять свои воззрѣнія чисто евангельскимъ ученіемъ. Но за Иліодора вступился губернаторъ. Воспользовались нѣкоторыми неосторожными выраженіями въ статьяхъ Кремлевскаго, — и поступили жалобы архіерею и великому князю. О. Александра отдали на судъ Консисторіи. Въ городѣ говорили, что на мѣсто Кремлевскаго назначенъ другой. Въ крайне тяжеломъ настроеніи пришлось ему снова ѣхать въ Петербургъ для объясненій предъ высшимъ начальствомъ. И только благоразуміе и доброта великаго князя спасли его отъ бѣды. Но эта неприятность сильно повліяла на его слабое здоровье. Начавшаяся въ немъ чахотка усилилась и наконецъ свела его въ могилу на 35 году жизни. Вполнѣ понятно, что такого законоучителя кадеты очень любили, а ярославское духовенство глубоко уважало.

Свѣтлая личность этого добраго человека хорошо вырисовывается въ оставленнѣ имъ „Дневникѣ“, который онъ писалъ съ 1892 г. до послѣдняго года жизни. Здѣсь заключается богатый психологическій матеріалъ для характеристики о. Александра Магистріановича, но время для опубликованія его еще не наступило.

Отъ редакціи. Печатая этотъ некрологъ по просьбѣ одного изъ друзей почившаго работника на нивѣ Божіей, выражаемъ великую скорбь, что родина лишилась въ почившемъ вѣрнаго израильянина, вдохновеннаго законоучителя, человѣка безъ лести, сдѣлавшаго честь воспитавшей его академіи и учителю—ректору (арх. Антонію Храповицкому), изъ школы котораго выходили люди съ божественнымъ огнемъ. Ректоръ.

## Новыя книги.

### III.

*Психологія апостола Павла (перев. съ нѣмецкаго). Москва. 1907. Ц. 90 коп.*

Эта книга заслуживаетъ серьезнаго вниманія, какъ опытъ воссозданія разрозненнаго психологическаго матеріала, заключеннаго въ твореніяхъ великаго апостола, въ стройную и цѣльную систему. Если евангелистъ Іоаннъ считается по преимуществу метафизикомъ, то ап. Павелъ среди апостоловъ можетъ быть названъ именно *психологомъ*. Апостолъ изслѣдовалъ, по выраженію автора, „жизнь души до ея совершеннѣйшихъ глубинъ и недосягаемыхъ высотъ, и съ свѣтильникомъ, свѣтъ котораго происходитъ выше, онъ глубже освѣтилъ тайны человѣческаго существа, чѣмъ это возможно для одной, хотя бы прозорливой и усердной, но только человѣческой науки“. Авторъ и заданъ цѣлью отмѣтить *характерныя особенности психологическихъ воззрѣній ап. Павла и поставить ихъ, по возможности, въ связь съ новѣйшими научными данными въ области психологіи* \*). При этомъ, основной идеей въ изслѣдованіи является та мысль, что психологія апостола по существу несравненно выше новѣйшихъ эмпирическихъ системъ, такъ

\*) Нѣзкій богословъ ставитъ эксперименту на новый путь истолкованія міровоззрѣнія Апостола. Наши истолкователи все еще держатся Тамудическаго метода ильскіи Писаній. Редакторъ.

какъ въ основѣ ея заключается ученіе о вліяніи грѣха и благодати на психическое состояніе человѣка, — фактъ, съ которымъ ни одинъ психологъ-эмпирикъ не считался.

Содержаніе изслѣдованія слагается изъ трехъ частей. Въ первой части раскрывается внѣшнее или тѣлесное существо человѣка, какъ основа внутренняго существа; во второй — внутреннее или душевно-духовное существо человѣка и въ третьей — замѣчательныя психологическія состоянія.

Въ первой части авторъ оперируетъ надъ понятіями σῶμα (тѣлесная форма), σὰρξ (плоть) и δοξα (матерія тѣла), при чемъ затрагиваются и рѣшаются, съ точки зрѣнія ученія ап. Павла, проблемы о состояніи нашихъ тѣлъ по воскресеніи мертвыхъ, о загробной жизни, о томъ, воскреснутъ ли тѣла грѣшниковъ, анализируется понятіе „плоть“, указываются признаки ея, противоплагается земная и небесная тѣлесность вообще и въ отношеніи къ закону притяженія въ частности, и др.

Во второй части раскрывается своеобразное воззрѣніе апостола на „сердце“ (καρδία), какъ на источникъ чувства, воли и интеллектуальной дѣятельности, „душу“ (ψυχή), какъ начало оживляющее тѣло, и „духъ“ (πνεῦμα), какъ носитель единства самосознанія человѣческой личности и вмѣстѣ какъ связь матеріальнаго тѣла съ высшимъ міромъ.

Въ третьей части описываются послѣдствія первороднаго грѣха, съ точки зрѣнія библейской и естественно-научной психологіи, раскрывается борьба тѣла съ душою и связь грѣха и смерти, въ видѣ противоположенія указываются состоянія человѣка подъ закономъ благодати, объясняется разница между „внутреннимъ“ и „внѣшнимъ“ человѣкомъ, описываются особо благодатныя состоянія человѣка, напр. способность его къ видѣніямъ и откровеніямъ Божиимъ, даръ пророчества, глоссолалія или „говореніе языками“, въ связи съ существующими гипотезами по этому вопросу.

Все изслѣдованіе носитъ вполне научный характеръ. Нѣкоторыя сужденія, съ протестантскимъ оттѣнкомъ, — впрочемъ, второстепеннаго значенія — смягчены и оговорены въ предисловіи прессы переводчикомъ.

Изложеніе серьезное, достойное высокой важности предметовъ изслѣдованія, съ вѣшной стороны — отдѣланное прекраснымъ языкомъ.

Все сочиненіе читается съ большимъ интересомъ. Можно пожелать ему самаго широкаго распространенія къ кругу лицъ, интересующихся богословскими вопросами. Цѣна вполне доступна.

А. Войтковъ.

(Подолія).

---

## Евангеліе отъ Матѳея.

(Продолженіе).

---

### Г Л А В А 12.

Обвиненіе учениковъ фарисеями въ нарушеніи субботняго покоя срываніемъ колосьевъ; отвѣтъ І. Христа въ оправданіе учениковъ. Исцѣленіе въ субботній день сухорукаго въ синагогѣ. Исцѣленіе многихъ недужныхъ и запрещеніе Господа говорить о чудесахъ. Исполненіе на І. Христѣ пророчества Исаи объ отрокахъ (1—21). Исцѣленіе бѣсноватаго нѣмого и слѣпного. Рѣчь І. Христа къ фарисеямъ, объяснявшимъ чудеса дѣйствіемъ веельзевула, князя бѣсовскаго (22—37). Отвѣтъ І. Христа на желаніе книжниковъ и фарисеевъ имѣть знаменіе. Матерь и братья Христовы (38—50).

*Ст. 1—21.* Въ одно время І. Христось проходилъ въ субботу засѣянными полями; ученики Его взалкали и начали срывать колосья и ѣсть. Фарисей, увидѣвши это, сказали Ему: вотъ ученики Твои дѣлають, чего не должно дѣлать въ субботу. Онъ же сказалъ имъ:

„Развѣ вы не читали, что сдѣлалъ Давидъ, когда взалкалъ самъ и бывшіе съ нимъ? Какъ онъ вошелъ въ домъ Божій и ѣлъ хлѣбы предложенія, которыхъ не должно было ѣсть ни ему, ни бывшимъ съ нимъ, а только однимъ священникамъ? Или не читали ли вы въ законѣ, что въ субботы священники въ храмѣ нарушаютъ субботу, однако неповинны? Но говорю вамъ, что здѣсь Тотъ, Кто больше храма. Если бы вы знали, что значить: милости хочу, а не жертвы (Ос. 6, 6), то не осудили бы невинныхъ; ибо Сынъ Человѣческой есть господинъ и субботы“.

Въ другой разъ, также въ субботу, І. Христось вошелъ въ синагогу. Тамъ былъ человѣкъ, имѣющій сухую руку. И спросили Господа, чтобы обвинить Его: можно ли исцѣлять въ субботу? Господь сказалъ: кто изъ васъ, имѣя одну овцу, если она въ субботу упадетъ въ яму, не возьметъ ея и не вытащитъ? Сколько же лучше человѣкъ овцы! Итакъ, можно въ субботу дѣлать добро. Тогда говоритъ человѣку тому: протяни руку твою. И онъ протянулъ; и стала она здорова, какъ другая. Фарисси, вышедши, имѣли совѣщаніе противъ Господа, какъ бы погубить Его. Но Господь, узнавъ, удалился оттуда. И послѣдовало за Нимъ множество народа, и Онъ исцѣлилъ всѣхъ больныхъ и запретилъ имъ объявлять о Немъ. Исполнилось пророчество Исаіи: се, Отрокъ Мой, Котораго Я избралъ, Возлюбленный Мой, Которому благоволятъ душа Моя. Положу духъ Мой на Него, и возвестить народамъ судъ; не воспрекословитъ, ни возопіетъ, и никто не услышитъ на улицахъ голоса Его; трости надломленной не переломитъ и льна курящагося не угаситъ, доколѣ не доставитъ суду побѣды, и на имя Его будутъ уповать народы (Ис. 42, 1—4).

1—2. Изъ Евангелія Луки видно, что Господь съ учениками проходилъ засѣянными полями вскорѣ послѣ Пасхи, когда созрѣваетъ жатва. Вѣроятно І. Христось съ учениками былъ въ окрестностяхъ Іерусалима. Законъ позволялъ срывать колосья на



жатвѣ, запрещалъ только заносить серпъ на чужомъ полѣ (Второз. 23, 25). Законъ Моисеевъ запрещаетъ въ субботу житейскія дѣла, кромѣ самыхъ необходимыхъ (Исх. 20, 10; 35, 2—3; Числ. 15, 32—36). Преданія старцевъ, искажая духъ закона, запрещали даже дѣла благочестія въ субботній день. Фарисеи лицемѣрно увеличивали строгость субботняго покоя въ отношеніи къ Господу и Его ученикамъ. Въ срываніи учениками колосьевъ и растираніи ихъ въ субботній день фарисеи видѣли нарушеніе субботняго покоя. <sup>1)</sup>

3 — 4. Господь оправдываетъ поступокъ учениковъ примѣромъ Давида. Во время преслѣдованій Саула Давидъ пришелъ въ Номву, вошелъ въ скинію и съ благословенія первосвященника самъ ѣлъ хлѣбы предолженія и далъ ихъ своимъ спутникамъ (см. I Цар. 21 гл.). По закону, хлѣбы предолженія могли вкушать только одни священники. Давидъ по нуждѣ нарушилъ законъ: по такой же нуждѣ могли нарушать законъ и ученики <sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> Срываніе колосьевъ они приравнивали къ жатвѣ, растираніе колосьевъ—къ молотбѣ. „Но ты лучше подивись ученикамъ, которые столько были воздержны, что вовсе не имѣли попеченіе о вещахъ тѣлесныхъ, но теперь мимоходомъ приобщались тѣлесной трапезы, и даже тогда, какъ истаевали всегдашній голодомъ, отъ Христа не отступали“ (*Златоустъ*. Стр. 180). „Они чувствовали голодь, потому что вслѣдствіе крайняго неудобства не имѣли времени вкусить пиши. Что они собственными руками растирали хлѣбныя колосья, чтобы утишить голодь, это указываетъ на строгость ихъ образа жизни; они ищутъ не искусственно приготовленнаго брашна, а только простыхъ хлѣбныхъ зеренъ“ (*Вл. Иеронимъ*. Стр. 97).

<sup>2)</sup> Ученики срывали колосья вскорѣ послѣ Пасхи. Между Пасхою и Пятидесятницею въ синагогахъ обыкновенно читалась исторія преслѣдованія Давида Сауломъ. Вотъ почему Господь приводитъ примѣръ изъ этой исторіи (Ците. Стр. 178). „Хотя Давидъ былъ и пророкъ, однако не должно было вѣсть ихъ ни ему, ни тѣмъ болѣе бывшимъ при немъ: ихъ

5—6. Господь отражает обвиненіе фарисеевъ примѣромъ священниковъ, которые совершаютъ въ субботу установленные закономъ обряды (напр. приносить жертвы, для чего должны заклать жертвенныхъ животныхъ, снять кожу, омыть жертвенныя части) и тѣмъ нарушаютъ покой субботы (*субботы сквернятъ*), однако невиновны въ нарушеніи субботняго закона. Если ради храма нарушается покой субботы, тѣмъ болѣе можетъ быть нарушенъ онъ ради Того, Кто больше храма <sup>3)</sup>.—Итакъ, закономъ о субботѣ не запрещаются дѣла неизбѣжной нужды и дѣла благочестія. Законъ о субботѣ запрещаетъ не всякую дѣятельность, а только ту, которая отвлекаетъ отъ служенія Богу. Срываніе колосеевъ не только не отвлекало отъ служенія Богу, а наоборотъ позволяло ученикамъ не удалаться отъ Господа для удовлетворенія голода, постоянно пребывать съ Нимъ, продолжать непрерывно весь день служеніе Господу и Его дѣлу.

7—8. Въ осужденіи фарисеевъ обнаруживается непониманіе духа закона. Духъ закона выраженъ въ словахъ пр. Осіи: „милости хочу, а не жертвы“ (Ос. 6, 6). Богу угодны обряды на-

---

могли ѣсть одни священники. Впрочемъ, по причинѣ голода онъ заслужилъ прощеніе. Такъ и здѣсь ученики“ (*Вл. Особилактъ. Благовѣстникъ. Ч. I. Стр. 167.* „Эту исторію Христось привелъ фарисеемъ въ защиту) Своихъ учениковъ, показывая, что они достойны прощенія по причинѣ голода, по причинѣ котораго даже самъ славнѣйшій Давидъ нарушилъ законъ о хлѣбахъ предложенія. И не только онъ не былъ порицаемъ служившимъ тогда священникомъ, но напротивъ получилъ ихъ отъ него“ (*Зигабенъ. Стр. 176.*)

<sup>3)</sup> *Церкве болѣе есть здѣ.* „Смысль такой: мѣсто, въ которомъ находится Владыка храма, болѣе самого храма“ (*Вл. Иеронимъ. Стр. 99.*) „Здѣсь присутствуетъ самъ Господь храма. И если священники храма, нарушающіе субботу,—невиновны, то тѣмъ болѣе ученики Самого Господа храма“ (*Зигабенъ. Стр. 177.*)

столько, насколько въ нихъ выражаются внутреннія расположенія любви и милосердія. Если бы у фарисеевъ было любящее сердце, они поняли бы, что въ поступкѣ учениковъ открывалась любовь ихъ къ Божественному Учителю, къ Тому, Кто выше храма и закона, Кто есть Самъ Божественный Законодатель („ибо Сынъ Человѣческій есть господинъ и субботы“). — „Сынъ Человѣческій есть господинъ и субботы“. Не въ томъ смыслѣ Господь говоритъ такъ, что Онъ разрушилъ субботу, позволилъ попираť ее: Онъ пришелъ не разорить законъ, а исполнить (Мѡ. 5. 17). Нарекши Себя Господомъ субботы, Онъ являетъ Свое Божество и Свою власть истолковать законъ субботы, исполнить его, обновить. Сохранивъ сущность закона посвящать Богу седьмой день, Онъ освятилъ для сего новый день Своимъ славнымъ воскресеніемъ. Древній день субботы былъ установленъ въ память творенія міра; день воскресный установленъ въ память новаго творенія (Еф. 2, 10).

9—14. Въ субботу (Лк. 6, 6—„въ другую“, вѣроятно въ слѣдующую за тою, въ которую ученики срывали колосья и ѣли) І. Христосъ вошелъ въ синагогу одного изъ Галилейскихъ городовъ, не названнаго евангелистомъ. Въ синагогѣ былъ человекъ, имѣющій сухую руку. Іудеи, искушая Господа, спросили Его: можно ли исцѣлять въ субботу? (Преданіе старцевъ запрещало въ субботу даже такіа дѣла милосердія, какъ врачеваніе больныхъ). Примѣромъ изъ обыденной жизни Господь доказываетъ фарисеямъ, что можно исцѣлять въ субботу. Сами фарисеи не считаютъ грѣхомъ поднять въ субботу овцу, упавшую въ яму. Если законъ о субботѣ не запрещаетъ въ отношеніи къ животному добраго дѣла, то тѣмъ болѣе не запрещаетъ онъ дѣла милосердія въ отношеніи къ человѣку. Господь исцѣляетъ сухо-рукаго. Злоба фарисеевъ достигла высшей степени, они имѣли совѣщаніе между собою, какъ бы погубить Господа. Іисусъ Хри-

стость, до времени избѣгавшій вражды ферисеевъ, удалился въ другое мѣсто <sup>4)</sup>.

15—16. За Господомъ, удалившимся отъ Своихъ враговъ, послѣдовало много народа. Господь милосердно исцѣлялъ всѣхъ больныхъ, запрещалъ имъ говорить о Своихъ чудесахъ (чтобы не распалаты ненависти враговъ и не возбуждать ложныхъ мессіанскихъ политическихъ ожиданій въ народѣ).

17—21. Въ чудесахъ Господа, исполненныхъ смиренія и кротости, евангелистъ видитъ исполненіе пророчества Исаіи. Пророкъ Исаія (Ис. 42, 1—4) называетъ Мессію отрокомъ, возлюбленнымъ Богомъ; сей отрокъ, по пророчеству, возвѣститъ судъ народамъ, будетъ отличаться смиреніемъ и кротостью, трости надломленной не переломить, льна куращагося не угасить, пока не доставитъ евангельскому закону побѣду. На имя Его будутъ уповать народы.—Что пророчество Исаіи относится къ лицу Мессіи, за это говорятъ слѣдующія черты изображаемаго лица: 1) дарованіе закона всѣмъ народамъ (Ис. 42, 1), 2) упованіе на Него язычниковъ, Онъ—свѣтъ для язычниковъ (Ис. 42, 6). Пророкъ Исаія называетъ Христа *рабою* (по слов. *отрокомъ*), ибо Онъ принялъ зракъ раба (Филипп. 2, 7) и пришелъ исполнить волю Бога Отца. Слова— „Котораго Я избралъ“ указываютъ на предопредѣленіе въ предвѣчномъ совѣтѣ (Евр. 10, 5—9). „Положу духъ Мой на Него“—І. Христось по человѣчеству Своему преисполненъ былъ не въ мѣру благодатными дарованіями (Пс. 44, 8). При крещеніи Духъ Святой сошелъ на Него со всею полностью благодатныхъ дарованій. „Возвѣститъ народамъ судъ“. Съ еврей-

<sup>4)</sup> Фарисеи въ злобѣ противъ Господа соединились съ Иродіанами (Мрк. 3, 6). Иродіане въ принципѣ принимали римское владычество, подражали языческимъ обычаямъ, усвоили саддукейскія воззрѣнія и такъ далеко заходили въ своей лести царствующему дому, что богохульственно пытались представлять Ирода Великаго обѣтованнымъ Мессіей (Фарраръ. Стр. 253).

скаго „судъ“— правда, т. е. постановленія, заповѣди, законъ. Христось возвѣститъ евангельскій законъ всѣмъ язычникамъ. Дѣйствительно, послушать благовѣстіе о царствіи Божіемъ приходили изъ [Идумеи, изъ-за Иордана, изъ окрестностей Тира и Сидона (Мрк. 3, 7—8). Самъ Господь удалялся въ страны Тирскія и Сидонскія (Мѣ. 15, 21). Наконецъ, всѣмъ народамъ евангельскій законъ возвѣщенъ чрезъ апостоловъ Христовыхъ (Мѣ. 28, 19). „Не воспрекословить, не возопіеть“—эти слова указываютъ на смиреніе и кротость І. Христа. „Никто не услышитъ на улицахъ голоса Его“—Христось не будетъ искать популярности. Подъ „тростью надломленною“ разумѣются люди бѣдные, угнетенные судьбою, труждающіеся и обремененные. Подъ „льномъ курящимся“ разумѣются люди, немощные духомъ, вѣроу. И такихъ людей І. Христось не отвергаетъ, но вразумляетъ, утѣшаетъ, утверждаетъ<sup>5</sup>). Такимъ смиреннымъ, кроткимъ образомъ дѣйствій І. Христа до- ставитъ побѣду евангельскому закону. „На имя Его будутъ упо- вать народы“. Такъ могъ сказать пр. Исаія только о Мессіи. „Народы“—съ подлинника „острова“. У пр. Исаіи часто язы- ческіе народы называются островами (Ис. 41, 1; 49, 1).

<sup>5</sup>) „Тотъ, кто не простираетъ руки грѣшнику и не несетъ тя- готы брата своего,—тотъ сокрушаетъ надломленную трость. А тотъ, кто въ малыхъ сихъ презираетъ слабую искру вѣ- ры,—тотъ угашаетъ курящійся лень. Христось не дѣлалъ ни того, ни другого, ибо Онъ пришелъ для того, чтобы спасти погибшее“ (Вл. Иеронимъ. Стр. 102). „Василій Великій подъ *тростію сокрушенною* (надломленною) разумѣетъ та- кого человѣка, который подверженъ какой либо страсти, и въ то же время желаетъ исполнять волю Божію. Такого че- ловѣка не надобно сокрушать и отвергать, но наставлять. Курящійся лень означаетъ такого человѣка, который испол- няетъ заповѣди Божіи безъ теплаго чувства и не съ пол- нымъ усердіемъ. Онъ означаетъ еще ослабѣвшаго человѣка, котораго также не должно отвергать, напротивъ нужно воз- буждать и поощрять напоминаніемъ о судьбахъ Божіихъ и божественныхъ обѣтованіяхъ“ (Вл. Теофилактъ. Стр. 173).

Ст. 22—37. Къ Иисусу Христу привели бѣсноватаго слѣпнаго и нѣмого. Господь исцѣлилъ его, такъ что слѣпной и нѣмой сталъ говорить и видѣть. И дивился весь народъ и говорилъ: не сей ли Христосъ, Сынъ Давидовъ? Фарисеи же, услышавши сіе, сказали: Онъ изгоняетъ бѣсовъ не иначе, какъ силою веельзевула, князя бѣсовскаго. Но Иисусъ Христосъ, зная помышленія ихъ, сказалъ имъ:

„Всякое царство, раздѣлившееся само въ себѣ, опустѣетъ; и всякій городъ или домъ, раздѣлившійся самъ въ себѣ, не устоитъ. Если сатана сатану изгоняетъ, то онъ раздѣлился самъ съ собою: какъ же устоитъ царство его? Если Я силою веельзевула изгоняю бѣсовъ, то сыновья ваши чьею силою изгоняютъ? Посему они будутъ вамъ судьями. Если же Я Духомъ Божиимъ изгоняю бѣсовъ, то, конечно, достигло до васъ Царствіе Божіе. Или, какъ можетъ кто войти въ домъ сильнаго и расхитить вещи его, если прежде не свяжетъ сильнаго, и тогда расхитить домъ его? Кто не со Мною, тотъ противъ Меня; и кто не собираетъ со Мною, тотъ расточаетъ. Посему говорю вамъ: всякій грѣхъ и хула простятся человѣкамъ, а хула на Духа не простится человѣкамъ; если кто скажетъ слово на Сына Человѣческаго, простится ему; если же кто скажетъ на Духа Святаго, не простится ему ни въ семь вѣкѣ, ни въ будущемъ. Или признайте дерево хорошимъ и плодъ его хорошимъ, или признайте дерево худымъ и плодъ его худымъ: ибо дерево познается по плоду. Порожденія ехиднины! Какъ вы можете говорить доброе, будучи злы? Ибо отъ избытка сердца говорятъ уста. Добрый человѣкъ изъ добраго сокровища выноситъ доброе; а злой человѣкъ изъ злаго сокровища выноситъ злое. Говорю же вамъ, что за всякое праздное слово, какое скажутъ люди, дадутъ они отвѣтъ въ день суда: ибо отъ словъ своихъ оправдаешься и отъ словъ своихъ осудишься“.

22—24. Господь исцѣлилъ бѣсноватаго, такъ что слѣпной и нѣмой сталъ говорить и видѣть. Народъ дивился чуду І. Хри-

ста и искренно выражалъ свое расположеніе къ Господу („не сей ли Христось, Сынъ Давидовъ?“). Фарисеи же измыслили клевету на Господа; они говорили, что Господь изгоняетъ бѣсовъ силою веельзевула, князя бѣсовскаго. Чудеса І. Христа располагали народъ къ вѣрѣ. Отрицать дѣйствительность чудесъ Господа фарисеи не могли, они принуждены были признать въ нихъ сверхъестественную силу. Но чтобы отвратить народъ отъ Господа, фарисеи объявили народу, что Господь совершаетъ чудеса не силою Божіей, а силою діавола. Этой клеветой фарисеи думали поселить въ народъ ненависть и страхъ къ Господу; такую ненависть и такой страхъ у насъ, напр., простой народъ чувствуетъ къ колдунамъ <sup>6)</sup>.

25 — 26. І. Христось опровергаетъ злобное измышленіе фарисеевъ. Если бы діаволь, который посылаетъ бѣсовъ мучить людей, помогаль Госпеду изгонять бѣсовъ, онъ раздѣлился бы самъ съ собою,

<sup>6)</sup> Къ Господу привели бѣсноватаго слѣпого и нѣмого. „Въ немъ, по изъясненію *св. Ефрема Сирина*, представленъ былъ образъ народа, о которомъ сказалъ пр. Исаія: огрубѣло сердце народа сего, ушами своими отяжелѣлъ и глаза свои сомкнулъ, да не увидятъ глазами своими и не услышатъ ушами своими (Ис. 6, 10)“. Исцѣленіе слѣпого и нѣмого „есть образъ тѣхъ, кои увѣровали въ Него“ (*Св. Ефремъ Сиринъ*. Стр. 148). „Надъ однимъ и тѣмъ же человѣкомъ обнаружилия три знаменія: слѣпой видитъ, нѣмой говоритъ и бывшій во власти демона освобождается. Правда, что тогда это произошло плотскимъ образомъ; но и ежедневно это исполняется въ обращеніи вѣрующихъ; такъ что по изгнаніи демона первоначально они понимаютъ свѣтъ вѣры, а затѣмъ уже уста, молчавшія прежде, открываются для прославленія Бога“ (*Бл. Іеронимъ*. Стр. 102). „Демонъ заградилъ всѣ пути, ведущіе къ вѣрѣ, — и зрѣніе, и слухъ, и языкъ, но Іисусъ исцѣляетъ сіи чувства. Ежели и нынѣ случится тебѣ видѣть, что иной ни самъ не разумѣетъ добра и не принимаетъ словъ другаго; то почитай его слѣпымъ, нѣмымъ и глухимъ, и помолись о немъ, да исцѣлитъ его Христось, воснувшій сердце его“ (*Бл. Теофилактъ*. Стр. 173 — 174).

дѣйствоваль бы противъ себя. Тогда царство ето не устояло бы. А оно стоитъ. Слѣдовательно объясненіе фарисеевъ не имѣеть смысла.

27. „Если Я силою вселзевила изгоняю бѣсовъ, то сыновья ваши чьею силою изгоняють? Посему они будутъ вамъ судьями?“ — *Златоустъ* подь сынами разумѣеть учениковъ Господа <sup>7)</sup>. Обвиняя Господа, фарисеи должны быть послѣдовательны, должны обвинить и учениковъ Его, которымъ также дарована власть изгонять бѣсовъ. Они, однакоже, этого не дѣлають. Другіе толковники подь сынами разумѣють фарисейскихъ учениковъ, которые упражнялись въ заклинаніяхъ злыхъ духовъ. По свидѣтельству Іосифа Флавія (Древн. 8. 2, 5; Война Іуд. 7. 6, 3) и св. Писанія (Дѣян. 19, 13—14), во времена І. Христа были многіе заклинатели (экзорцисты), которые заклинаніями изгоняли бѣсовъ. Народъ вѣрилъ, что они дѣйствовали силою Вожіею.

(Продолженіе будетъ).

## Патріотизмъ Бебеля.

„Не правда, — сказалъ Бебель, — что пролетаріатъ равнодушенъ къ своему отечеству. Для пролетарія совсѣмъ не безразлично, принадлежать ли къ одному народу, или къ другому, хотя бы изъ разницы въ языкѣ, культурѣ и расѣ. Нѣмецкому пролетаріату совершенно нежелательно быть управляемымъ французами, съ ихъ чуждымъ для насъ языкомъ и культурой. Я думаю, что французы думаютъ то же самое о Германіи. Въ Австріи каждая національность отстаиваетъ свою автономію. Въ этомъ случаѣ пролетаріи соединяются съ остальными классами. Ученіе Эрве поэтому вредно для партіи мира, такъ какъ, разрушая воинскій долгъ во Франціи, онъ этимъ самымъ даетъ возможность нѣмецкимъ военнымъ кругамъ рассчитывать на легкую побѣду надъ Франціей. Я не могу поддержать Эрве, если бы я согласился проповѣдывать

<sup>7)</sup> *Златоустъ*. Стр. 207.



эвретизмъ, то немедленно былъ бы преданъ суду. Кромѣ того, если бы социаль-демократическая партія меня поддержала, то три миллиона избирателей, которые за насъ голосуютъ, повернулись бы къ намъ спиной“. Рѣчь Бебеля была покрыта громомъ рукоплесканій.

## Горе нашего времени.

Какъ миазмы отъ взбудораженнаго гнилого болота или помойной ямы, — растетъ, ширится и распространяется нахально-циничная и безпримѣрно безстыдная порнографическая литература. Современная беллетристика начинаетъ обращаться въ клоаку, гдѣ, какъ черви, кишатъ „писатели“, поставившіе свою единственную задачей и цѣлью восхваленіе и изображеніе во всей наготѣ и безобразіи одного только и всяческаго разврата. Трудно въ настоящее время найти рассказъ, совершенно свободный отъ безстыдныхъ и циничныхъ описаній и сценъ. Нѣкоторые же „писатели“ составили себѣ на этомъ все свое и цѣлое имя, — писатели, которые стараются превзойти другъ друга въ этого рода „творчествѣ“, придумать все болѣе и болѣе ошеломляющія мерзости и стяжать въ этого рода „писательствѣ“ пальму первенства или, какъ теперь говорятъ, побить рекордъ. Есть „писатели“, имена которыхъ, можно сказать, пропахли и неразрывно и неотдѣлимо связаны съ изображеніями всевозможныхъ и самыхъ откровенныхъ описаній разврата, — писатели, при одномъ только имени которыхъ становится нехорошо, какъ отъ дурного запаха. Таковъ, напримеръ, одинъ модный и плодовитый „писатель“, ни одинъ рассказъ котораго не обходится безъ изображенія раздѣванія и изнасилованія дѣвушки, а то даже и нѣсколькихъ; таковы декаденты — Кузьминъ, Анатолій Каменскій и многіе другіе, при чемъ эти послѣдніе уже съ презрѣніемъ относятся къ изображенію обыкновеннаго разврата, какъ къ чему-то уже устарѣвшему, прѣсному и отжившему, а воспѣваютъ, восхваляютъ и всячески смакуютъ

и въ разсказахъ, и въ стихахъ, и даже въ публичныхъ лекціяхъ всевозможные противоестественные и даже совсѣмъ неестественные пороки,—мерзости, о которыхъ срамно есть и глаголати. Самое элементарное чувство приличія и достоинство журнала, въ которомъ печатаются эти строки, не позволяютъ намъ пускаться въ какія бы то ни было подробности; но все это не только безъ желанія, но даже помимо желанія, можно постоянно видѣть на страницахъ газетъ и журналовъ, въ особенности декадентскихъ.

Та же распущенность господствуетъ и въ театральныхъ пьесахъ—даже въ такихъ, которыя идутъ на хорошихъ сценахъ. Про всевозможные же кафе шантаны, оперетки и т. п. нечего говорить.

На ряду съ этимъ, поклоняющіеся единому идолу—золотому тельцу—издатели изъ всѣхъ силъ стараются эксплуатировать дурныя наклонности современнаго общества. Все, что только когда бы то ни было и гдѣ бы то ни было, появилось о половыхъ отношеніяхъ, половыхъ излишествахъ и извращеніяхъ, о противоестественныхъ порокахъ, о знаменитыхъ развратникахъ и развратницахъ и т. п.—все это спѣшно переводится, печатается и, какъ рой навозныхъ мухъ, вылетаетъ на свѣтъ. Помимо множества книгъ и брошюръ, появились цѣлые журналы (съ заманчивыми заглавіями), посвященные исключительно эротической литературѣ всѣхъ странъ и народовъ, и краснорѣчивыя и широкорѣзательныя объявленія о прелестяхъ и цикантностяхъ, которыя сулятъ своимъ читателямъ эти журналы, занимаютъ цѣлые газетные столбцы. При этомъ иные издатели предупредительно предлагаютъ подписчикамъ за особую плату—выслать имъ эти изданія въ наглухо запечатанныхъ конвертахъ. И все, что только написано и пишется теперь, спеціально для спроса теперешнихъ читателей о половыхъ отношеніяхъ, о сладостяхъ половой любви, равно какъ и о половыхъ порокахъ,—совершенно открыто, безстыдно и назойливо навязывается читателямъ. Указанныя выше

основанія не позволяют намъ и здѣсь пускаться въ какія бы то ни было подробности.

Но это—лишь одна сторона зла. Есть другая, еще болѣе наглядная и потому еще болѣе худшая. Мы хотимъ сказать о порнографическихъ, неприличныхъ рисункахъ и открыткахъ. Масса журналовъ, якобы юмористическихъ, на самомъ же дѣлѣ рекламирующихъ, ради успѣшности сбыта, самый откровенный развратъ, переполнены безобразными, неприличными рисунками, и эти журналы открыто красуются у продавцевъ газетъ и газетныхъ кіоскахъ, разносятся и навязываются на улицахъ, въ трамваяхъ и т. п. Окна и витрины магазиновъ и въ особенности писчебумажныхъ, т.-е. торгующихъ такимъ товаромъ, который болѣе нуженъ учащейся молодежи, иногда сплошь заставлены открытыми письмами съ изображеніями обнаженныхъ женщинъ, часто въ самыхъ неприличныхъ позахъ (не забудемъ, что открытыя письма назначаются для разсылки по почтѣ и безъ всякихъ конвертовъ). Учащіеся такимъ образомъ волею-неволею должны смотрѣть и развращаться. Говорятъ, будто внутри нѣкоторыхъ магазиновъ есть и можно получать карточки и открытки съ еще болѣе откровенными и даже донельзя откровенными сюжетами. Есть открытыя лавочки-палатки, на бойкихъ и людныхъ мѣстахъ, сплошь заставленные такими карточками въ величайшемъ разнообразіи (часто такія карточки стоятъ рядомъ съ карточками-снимками съ религіозныхъ картинъ, съ святѣйшими ликами Господа Иисуса Христа и Его Пречистой Матери). Есть и такіе магазины, въ окнахъ которыхъ выставлены особые вертящіеся аппараты съ подобнаго рода карточками, смѣняющимися почти ежесекундно. Появились и „брачныя газеты“, съ самыми двуемысленно-недвуемысленными объявленіями, приглашающими къ мужчинамъ „подругъ жизни“.

Въницомъ всего являются печатаемые открыто и постоянно въ газетахъ объявленія о возбуждающихъ половую энергію и

предохранительныхъ отъ послѣдствій половыхъ сношеній средствахъ... Но всего не опишешь, да и пере отказывается. И выходитъ, какъ будто немного рано введена у насъ свобода. Мы еще не доросли до нея, еще недостаточно культурны.

За границей противъ порнографіи принимаются совершенно открытыя полицейскія мѣры. Трудно понять, почему у насъ бездѣйствуютъ тамъ, гдѣ, по извѣстной баснѣ, „нужно власть употребить“. Невозможно понять, почему не протестуютъ открыто и энергически родители, въ особенности матери, и всѣ вообще тѣ, кому дорога чистота юности и противно распутство. Но если молчатъ власть и заботу о дѣтяхъ имѣющіе, то не должно молчать духовенство, не должны терпѣть этого зла пастыри, а должны энергично и неумолчно обличать его, пока еще не поздно.

Свящ. *Н. Колосовъ.*

(*М. Ц. В.*)

---

### „Тамъ“ и „тутъ“.

Гляжу я: вонъ звѣзды красиво  
Мерцаютъ въ лазурной дали,  
И мѣсяцъ лучами игриво  
Льетъ свѣтъ на поверхность земли.

Все небо зажжено огнями...

Такъ радостно свѣтитъ оно,—

Какъ въ праздники люстра съ свѣчами,—

Сіяніемъ чуднымъ полно!

И чудится, праздникъ тамъ вѣчно,

И вѣчно тѣ блещутъ огни;

А ангелы мирно, безопасно

Бесѣдуютъ съ Богомъ одни—

И въ тускломъ сіяніи ночи,  
Святою любовью горя,  
Мнѣ будто глядятъ они въ очи,  
О чемъ-то душѣ говоря...

Нѣтъ злобы тамъ дикой, кровавой,  
Нѣтъ бѣдъ, ни печалей, ни слезъ,—  
Тамъ вѣчною правдой и славой  
Сіяетъ Спаситель—Христосъ.

А тутъ... вѣчно тьма безъ разсвѣта...  
Здѣсь гнетъ и злодѣйства царятъ...  
Для правды, для мира и свѣта  
Святые огни не горятъ.

„Нѣтъ истины здѣсь и все ложно“,  
И вѣчная въ людяхъ вражда...  
О, если бы было возможно,  
„Отсюда“ умчаться „туда“!..

---

## Н О Ч Ъ

Посмотри: въ тиши ночной  
Звѣзды, точно очи,  
Смотрятъ на земной покой  
Въ темнотѣ полночи.

\* \* \*

Освѣщая лоно водъ,  
Лѣсь, поля, дороги,  
Въ небесахъ, смѣясь, плыветъ  
Мѣсяць златоторій.

\* \* \*

Словно брошенный челнокъ,  
Колыхаясь въ морѣ,—

Въ облакахъ онъ, одинокъ,

Прыгаетъ въ просторѣ.

\* \* \*

На землѣ жъ царить покой...

И зефиръ не дышетъ...

Лишь листочками порой

Тихо заколышетъ.

\* \* \*

„Всѣ обьяты тихимъ сномъ:

Человѣкъ, звѣрь, птица“;

Только царствуетъ кругомъ

Божія Десница...

*В. Орловъ.* (Восп. Семин. 2 класса).

---

## ИЗВѢСТІЯ.

1) Въ день памяти 1500 лѣтней блаженной кончины Св. Іоанна Златоустаго торжественная Литургія будетъ совершена 13 ноября въ храмѣ Казанскаго монастыря Пресвященнѣйшимъ Иннокентіемъ въ сослуженіи Пресвященнаго Викарія Наѳанаила, при участіи церковныхъ хоровъ (архіерейскаго и семинарскаго), въ присутствіи учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ (дух. Семинарія, дух. училищъ, епархіал. уч. — старшій классъ, Ольгинской второкл. шк.).

Въ кафедральный соборъ въ день 13 ноября соберутся къ Богослуженію учащіе и учащіеся въ церковныхъ школахъ города.

Вечеромъ (послѣ всенощной) въ залѣ Нарышкинскаго дома состоится торжественный актъ, на которомъ будутъ прочитаны а) біографія Отца церкви и б) одно изъ его поученій. Концерты духовные исполнять лучшіе хоры.

---

2) *На погребеніе* приснопамятнаго отца *Архимандрита Аркадія* изволил отбыть изъ г. Тамбова 5 ноября Его Преосвященство, *Преосвященнѣйшій Иннокентій*, Епископъ Тамбовскій.

3) *Панихида* въ церкви духовной Семинаріи по усопшемъ Священно-архимандритѣ Аркадіи была отслужена о. Ректоромъ въ сослуженіи съ о. духовникомъ въ присутствіи учащихъ и учащихся 3 ноября. Предъ панихидой по Вышенскомъ Архимандритѣ Аркадіи было сказано о. духовникомъ Семинаріи такое слово.

Поводомъ къ настоящему молитвенному собранію нашему, бр., послужила смерть извѣстнаго вамъ Архимандрита Аркадія, настоятеля Вышенской пустыни. Смерть эта не неожиданна, — она послѣдовала послѣ продолжительной болѣзни покойнаго и въ такомъ долготлѣтіи его, какое весьма рѣдко въ наше время; тѣмъ не менѣе, при вѣсти о ней, нельзя не испытывать чувства тяжелой утраты.

Покойный священно-архимандритъ былъ питомцемъ Тамбовской Семинаріи, той Семинаріи, которая отошла въ область преданій и которую осудила современная намъ педагогія. — Не жѣсто и не время разбирать теперь достоинства и недостатки школы современной и отжившей, — всякому времени есть свои похвалы и свои порицанія; но мнѣ хочется въ настоящую минуту подчеркнуть одну знаменательную сторону старой школы: это ея способность прививать къ своимъ питомцамъ самоотверженную и святую любовь какъ къ самой школѣ, такъ и къ ея высокимъ воспитательнымъ и образовательнымъ задачамъ. По чувству такой любви питомцы старой Семинарской школы, называя ее не иначе, какъ *alma mater*, дорогою матерію, жили одною съ нею жизнію — радовались ея радостями и скорбѣли ея нестроеніями, и всѣми своими моральными средствами стремились способствовать ея процвѣтанію.

Приснопамятный священно-архимандритъ Аркадій былъ однимъ изъ самыхъ яркихъ выразителей этой живой любви къ духовной

школъ. Болѣя душой за ея нужды, онъ щедрою рукою отдавалъ свои средства ей, и въ этомъ отношеніи его благотворительность, намъ кажется, была безпримѣрна въ нашей епархіи. Достаточно сказать, что образцовое зданіе Шацкаго духовнаго училища своимъ благоустройствомъ обязано едвали не исключительно ему; а наше попечительство о бѣдныхъ воспитанникахъ, почетнымъ членомъ котораго покойный состоялъ съ самаго его основанія? — Положительно можно сказать, что его устойчивость и продуктивность въ значительной степени зависѣли отъ крупныхъ и неослабныхъ вкладовъ покойнаго Вышенскаго Архимандрита, и благодаря этому многіе изъ воспитанниковъ нашей Семинаріи дотянули свой курсъ семинарскій, а нѣкоторые имѣли возможность получить высшее богословское образованіе въ духовныхъ академіяхъ.

Я имѣлъ счастье лично знать Архимандрита Аркадія; и я благоговѣю и преклоняюсь предъ этою крупной нравственной фигурой и крупнымъ идейнымъ благотворителемъ, рожденнымъ нашей старой семинаріей. Теперь приглашаемъ васъ всѣхъ воздать ему благодарное поклоненіе и сердечной молитвой — да об志明еть его Вѣчная Любовь въ Свсемъ вѣчномъ царствѣ, и да сохранить память о немъ въ роды родовъ.

Духовникъ Семинаріи, священникъ

*Павелъ Доброворцевъ.*

---

## Отъ одного изъ бывшихъ учениковъ Тамбовской духовной семинаріи выпуска 1882 года.

Въ № 43-мъ Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатана статейка подъ заглавіемъ: „Юбилейное торжество на съѣздѣ бывшихъ воспитанниковъ Тамбовской духовной семинаріи“, въ которой говорится, что собравшіеся вмѣстѣ однокурсники семи-



нарскаго выпуска 1882 года, между прочимъ, послали привѣтственные телеграммы Е. П. Аквилопову и мнѣ. Считаю дѣломъ чрезвычайной важности довести до свѣдѣнія моихъ дорогихъ товарищей, что такой телеграммы я не получалъ. Въ противномъ случаѣ съ моей стороны ничѣмъ нельзя бы было ни оправдать, ни объяснить моего полного невниманія и молчанія на товарищескій привѣтъ. Употреблю все старанія для самаго точнаго и подробнаго разслѣдованія дѣла на телеграфѣ. А всю сплоченную товарищескую семью, собиравшуюся 26-го сентября въ г. Борсогльбскѣ, всепокорнѣйше прошу принять отъ меня, хотя и запоздавшую, заднимъ числомъ, глубочайшую благодарность и искреннѣйшую признательность за теплый товарищескій привѣтъ, трогательное вниманіе и высокую честь, оказанныя ею мнѣ.

Н. Орловъ.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

**Вышла** въ свѣтъ книга: *Иннокентій Епископъ Тамбовскій. Слова и Рѣчи*. Изд. 2-е дополн. I и II т. СВВ. 1907 г. Цѣна за оба тома—3 р.

**Покупать можно:**

- 1) въ *Петербургѣ*—книж. м. Тузова.
- 2) въ *Тамбовѣ*: въ канцеляріи Его Преосвященства и въ книжномъ складѣ при Казанско-Богородич. Братствѣ.
- 3) въ *Саровскомъ* монастырѣ.

### Рецензія на книгу

помѣщена въ №№ 41 и Тамбов. Епарх. Вѣдом. 1907 г., а также въ №№ газеты „Тамб. Край“.

Прогрессивная, беспартийная газета

# С Д О В О

выходить въ С.-Петербургѣ съ 19 ноября 1906 г. въ изданіи и подъ редакціей *М. М. Федорова*.

Подробные отчеты спеціального корреспондента о за-сѣданіяхъ 3-й Государственной Думы.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА до 1 января 1908 г. 2 р. 15 к. 1 м. 1 р. 10 к.

Для учащихъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, сельскихъ священниковъ, учителей, учительницъ и фельдшеровъ до 1 января 1908 г. 1 р. 50 к. 1 м. 80 к.

Контора СПб. Невскій, 92.

---

**Открыта подписка на 1908 г.**

на еженедѣльный журналъ

## „Церковно-Общественная Жизнь“

издаваемый подъ редакціей профессоръ Л. И. Писарева, протоіерея А. В. Смирнова, М. А. Машанова и К. Г. Григорьева, при литературномъ участіи профессоръ Казанской духовной академіи, Казанскаго университета, казанскаго духовенства и многихъ другихъ сотрудниковъ, какъ столичныхъ, такъ и провинціальныхъ.

52 № въ годъ, которые будутъ выходить, какъ и ранѣе, еженедѣльно двухлистовыми тетрадами большого формата (in 4) объемомъ въ 32 столбца убористой печати, въ цвѣтной обложкѣ.

Вступаая въ 3-й годъ своего существованія, журналъ, по прежнему, будетъ служить интересамъ обновленія русской церковной жизни во всей широтѣ и всеобъемлемости ея отношеній—нравственно-религіозныхъ, административно-правовыхъ, общественно-государственныхъ.

### ПРОГРАММА ЖУРНАЛА.

1. Передовыя руководящія статьи.—II. Статьи по современнымъ вопросамъ церковно-общественной жизни и мысли.—III. По вопросамъ церковной практики.—IV. Вопросы русскаго иноподчества.—V. Беллетристическіе очерки изъ духовнаго быта.—VI. Духовная и свѣтская печать по вопросамъ церковно-общественной жизни.—VII. Изъ иноподческой печати.—VIII. Корреспонденціи (отъ собственныхъ корреспондентовъ).—IX. Церковная библіотека: краткія библіографическія замѣтки о вновь выходящихъ книгахъ.—X. Хроника современныхъ событій.—XI. Изъ школьнаго міра.—XII. Обзоръ жизни епархій.—XIII. Почтовый ящикъ редакціи.—XIV. Объявленія.

Въ видѣ *особаго бесплатнаго приложенія* къ журналу всѣ *годовыя* подписчики въ 1908 году получаютъ:

Второй выпускъ изданія подъ заглавіемъ: „*Въ помощь религіозно-нравственному образованію*“ (продолженіе указателя и программы чтеній по вопросамъ богословско-философскаго, церковно-историческаго и церковно-общественнаго знанія).

**Подписная цѣна:** въ *Россіи*—на годъ 5 рублей, на полгода—3 рубля, помѣсячно—50 коп., отдѣльный номеръ 12 коп., *за границу*—на годъ 6 руб., на полгода—3 руб. 50 к.. Годовымъ подписчикамъ разрѣчка по ихъ усмотрѣнію. Новымъ подписчикамъ на 1908 г., внесшимъ полную подписную плату (годовую 5 р.) въ октябрѣ, ноябрѣ и декабрѣ 1907 г. журналъ будетъ высылаться *бесплатно* съ 1 октября, 1 ноября и 1

декабря 1907 г. Пробный номеръ высылается за двухкопеечную марку.

*Адресъ. Редакція и главная контора*—Казань. Первая Академическая у. домъ № 11. *Отдѣленіе конторы:* «Центральная типографія» (Воскресенская ул., домъ Крупеникова, рядомъ съ циркомъ).

Подписка принимается: въ главной конторѣ редакціи, ея отдѣленіи и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Книжные магазины и комиссіонные конторы удерживаютъ комиссіонныхъ 5% съ доставленной подписки.

Редакторы-издатели: профессора *Л. И. Цисаревъ*, протоіерей *А. В. Смирновъ*, *М. А. Машановъ*, *В. Г. Григорьевъ*.

---

## Отъ Редакціи.

Не будутъ напечатаны статьи: „Волчья поляна“, какъ трактующая объ исключительномъ *безчеловѣчїи* священника, „—“. „Неприятность“ обрисовывающая *суть тяжничество* духовенства.

---

Плата за статьи будетъ произведена въ концѣ 1907 года по выясненіи остатковъ денежныхъ суммъ

Редакціи.

---

**ТОРГОВЛЯ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРЬЮ**

— и —

**КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ**

**Феодора Леонтьевича**

**ПУРШЕВА**

*на углу Городской улицы, въ собст. домъ, въ Козловъ.*

Панинады, подсвѣчники мѣстные, семисвѣчники запрестольные, лампады, кадилы, чаши водосвятныя, Евангелія, кресты, потиры, ковчеги, дарохранильницы, дароносицы, купели.

Вѣнцы, вѣнчальныя свѣчи, металлическія къ мѣстнымъ иконамъ, свѣчи паникадилныя, свѣчи діаконскія, фонари выносные и висячіе, пасхальницы, блюда всѣнощныя, блюда сборныя и антидорныя.

Хоругви металлическія, бронзовыя, золоченыя хоругви на сукнѣ и хоругви на полотнѣ. Плащаницы шитыя на бархатѣ и разная церковная утварь.

**БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ:** парчи и разныхъ шитыхъ ризъ, стихарей, подризниковъ, покровы на престолъ, жертвенныхъ и аналойныхъ шитыхъ синелью, газы и кресты къ ризамъ.

**Содержаніе. Отдѣлъ неофициальный.** I. Рѣчь предъ выборами членовъ государственной думы 3-го состава, сказанная Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ. II. Слово сказанное Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ, предъ отпѣваніемъ Архимандрита Аркадія. III. Размышленіе въ недѣлю 20-ю по Пятидесятницѣ. IV. Моя поѣздка на Востокъ въ Іерусалимъ. (Продолженіе). V. Религія есть неискоренимая потребность человѣческаго духа. VI. Изученіе вѣры Христовой въ средней школѣ. VII. Учебное дѣло. VIII. Некрологъ. IX. Новыя книги. X. Евангеліе отъ Матѳея. (Продолж.). XI. Патріотизмъ Бебеля. XII. Горе нашего времени. XIII. Стихотворенія. XIV. Извѣстія XVI. Объявленія.

И. об. Редактора, Ректоръ Семинаріи, Прот. *І. Панормовъ.*

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій.*

# ОБЪЯВЛЕНІЕ.

## ОБЪ ИЗДАНИИ

### ТАМБОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

въ 1908 году.

Тамбовскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1908 году будутъ выходить *еженедельно* въ размѣрѣ отъ 2 до 4 печатныхъ листовъ и состоятъ изъ двухъ частей: официальной и неофициальной.

*Въ первой — официальной части* будутъ помѣщаться:

1. Высочайше приказы и распоряженія, касающіеся православнаго духовенства Тамбовской епархіи.

2. Указы и распоряженія Св. Синода, относящіеся къ духовенству Тамбовской епархіи вообще и въ частности къ духовно-учебнымъ заведеніямъ названной епархіи.

3. Распоряженія г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, его канцеляріи, Училишнаго при Св. Синодѣ Совѣта, Учебнаго Комитета, Хозяйственнаго Управленія, насколько они (распоряженія) касаются непосредственно духовенства и учреждений духовнаго вѣдомства Тамбовской епархіи.

4. Мѣстныя епархіальныя распоряженія и оповѣщенія.

5. Журналы общепархіальнаго и окружныхъ съѣздовъ мѣстнаго духовенства, акты и отчеты благотворительныхъ и другихъ учреждений, находящихся въ вѣдѣніи мѣстной епархіальной власти.

*Во второй — неофициальной части:*

1. Слова, поученія, бесѣды и рѣчи Его Преосвященства и другихъ проповѣдниковъ.

2. Вънѣ-церковныя собесѣдованія, публичныя религіозно-правственныя чтенія и рѣчи.

3. Толкованія болѣе трудныхъ для пониманія мѣстъ или даже цѣлыхъ отдѣловъ изъ книгъ Св. Писанія.

4. Статьи по расколу и сектантству.

5. Описаніе мѣстныхъ святынь: иконъ, церквей, монастырей и проч.

6. Корреспонденціи и статьи, касающіяся быта мѣстнаго духовенства и разныхъ епархіальныхъ учреждений, какъ то: церковно-приходскихъ школъ, попечительствъ, богадѣленъ и проч.

7. Библиографическій отдѣлъ.

8. Мѣстная епархіальная хроника.

9. Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки.

10. Общеполезныя свѣдѣнія.

11. Объявленія.

Цѣна Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за годъ съ доставкой и пересылкою *6 руб. 25 коп.*

**Подписка на полгода не принимается.**

Такъ какъ Тамбовскія Епархіальныя Вѣдомости, какъ органъ епархіальной власти, изданіе обязательное для духовенства Тамбовской епархіи, то Редакція покорнѣе проситъ о.о. благочинныхъ сборъ и доставку въ Редакцію денегъ за оный, по примѣру прежнихъ лѣтъ, принять на себя.

Причемъ, согласно резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго отъ 17 декабря 1903 года, причты двухъ и трехштатныхъ церквей должны выписывать Епархіальныя Вѣдомости въ двухъ экземплярахъ, а о.о. благочинные по одному экземпляру въ благочинническія бібліотеки. Почему Редакція покорнѣе проситъ о.о. благочинныхъ имѣть это въ виду при доставкѣ денегъ въ Редакцію. Если кто-либо изъ обязательныхъ подписчиковъ Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей желаетъ, чтобы адресъ, по которому высылаются Вѣдомости въ текущемъ году, въ будущемъ 1908 году былъ измѣненъ, то Редакція покорнѣе проситъ заявить о семъ заблаговременно о.о. благочиннымъ, а послѣднихъ проситъ доставить въ Редакцію подробные и точные адреса всѣхъ причтовъ не позже 15 ноября отдѣльно отъ денежныхъ рапортовъ.