

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцать второй.

№ 18 15-го сентября 1898 года. № 18.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

Часть официальная.

I.

УКАЗЫ СВ. СѢНОДА.

Отъ 17 іюля 1898 года за № 3773, объ открытіи самостоятельнаго прихода при вновь сооруженной церкви въ деревнѣ Сосновкѣ, Ставропольскаго уѣзда, съ причтомъ изъ священника и псаломщика и съ назначеніемъ на содержаніе причта казеннаго жалованья, въ количествѣ 400 рублей въ годъ.

Отъ 24 іюля 1898 года за № 3951, объ открытіи самостоятельнаго прихода при вновь сооруженной церкви въ за-Самарской слободѣ г. Самары, съ причтомъ изъ священника и псаломщика и съ назначеніемъ казеннаго жалованья священнику 400 р., а псаломщику 125 руб. въ годъ.

Отъ 31 іюля 1898 года за № 4190, объ открытіи самостоятельнаго прихода при вновь сооруженной церкви въ дер. Байгоровкѣ, Бузулукскаго уѣзда, съ причтомъ изъ священника и псаломщика и съ назначеніемъ жалованья изъ казны священнику 400 руб., а псаломщику 125 руб. въ годъ.

Отъ 9 іюля 1898 года за № 3579, о закрытіи вакансіи діакона при церкви села Микулина, Бугульминскаго уѣзда, и о назначеніи остальнымъ членамъ причта усиленныхъ окладовъ содержания изъ казны.

Отъ 31 іюля 1898 года за № 4199, о закрытіи при церкви села Березоваго Гая, Самарскаго уѣзда, вакансіи діакона и о назначеніи прочимъ членамъ причта казеннаго жалованья, въ размѣръ 300 руб. священнику и 100 руб. псаломщику.

Отъ 10 августа 1898 года за № 4279, о преподаніи благословленія Св. Синода, за пожертвованія и другія духовному вѣдомству заслуги, съ грамотами: 1) протоіерею Самарской градской Воскресенской церкви Николаю Воронцову, 2) священнику Петропавловской церкви Михаилу Матюшенскому, 3) священнику села Софьина, Самарскаго уѣзда, Александру Ивановскому, 4) священнику села Титовки, Самарскаго уѣзда, Іоанну Суигурову, 5) члену Самарскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Николаю Кисловскому, 6) члену Самарской уѣздной земской управы Ивану Чернышеву, 7) попечителю церковно-приходской школы села Елховки, Самарскаго уѣзда, Ивану Корнѣеву, 8) земскому начальнику 1-го участка, Бугурусланскаго уѣзда, запасному подпоручику Николаю Брандту, 9) земскому начальнику 11 уч., Николаевскаго уѣзда, Василию Богдановичу, 10) приставу 1-го стана Бугурусланскаго уѣзда, Григорію Филипповскому, 11) дворянину Александру Пятницкому, 12) дворянину, состоящему старостою при церкви села Головкина, Ставропольскаго уѣзда, Николаю Наумову, 13) воспитательницѣ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища Аполлиаріи Кильдюшевой, 14) учительницѣ церковно-приходской школы при Самарскомъ Иверскомъ женскомъ монастырѣ Маріи Тихомировой, 15) учительницѣ церковно-приходской школы при Самарской Покровской церкви Маріи Лавровой, 16) учительницѣ Садковской церковно-приходской школы Екатеринѣ Самариной, 17) крестьянину, состоящему въ должности старосты церкви села Ясашнаго Помряскина, Ставропольскаго уѣзда, Никитѣ Бакланову, 18) Кинель-Черкаскаго волостнаго правленія, Бугурусланскаго уѣзда, старшинѣ Ивану Поталову, 19) крестьянину, состоящему въ долж-

ности старосты церкви села Логачевки, Бузулукскаго уѣзда, Тимоѣею Заеву, 20) крестьянину села Большой Тарасовки, Николаевскаго уѣзда, Ивану Шарашкину, 21) церковно-приходскому почительству села Патровки, Бузулукскаго уѣзда, и 22) обществу крестьянъ села Чернорѣчья, Самарскаго уѣзда.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объ истовомъ отправленіи Богослуженій.

1898 года, іюня 30 дня, Самарская Духовная Консисторія слушали: журналъ Съѣзда миссіонеровъ Самарской епархіи отъ 27 мая 1898 года о томъ, что не малымъ препятствіемъ къ успѣшной миссіонерской проповѣди служитъ небрежное исполненіе нѣкоторыми іереями богослуженія, съ пропусками, партесное безпорядочное пѣніе, торопливое чтеніе, неисполненіе поклоновъ, небрежное изображеніе крестнаго знаменія и т. д. На это было обращено вниманіе еще вторымъ всероссійскимъ миссіонерскимъ Съѣздомъ, а затѣмъ и Св. Синодомъ, которыми требовалось: „чтобы священнослужители православной церкви службы церковныя отправляли истово и безъ пропусковъ, а особенно крестились и благословляли, правильно слагая для сего персты и истово изображая знаменіе креста, и чтобы во внѣшнемъ поведеніи тщательно соблюдали свойственное священнослужителю благоприличіе“ — въ одеждѣ и поведеніи, — не допускали, слѣдуя новоизмышленной модѣ, измѣненія въ одеждѣ, не подстригали волосы и бороду, особенно же не нарушали постовъ; не допускали нетрезвости и не курили табакъ, а наипаче — открыто, въ публичныхъ мѣстахъ, дабы не подать тѣмъ повода къ сильному и на сей разъ справедливому нареканію со стороны раскольниковъ на православное духовенство, и дабы не соблазнять ревнителей православія, особенно людей немощныхъ совѣстію, памятуя слово писанія: горе человѣку, имже соблазнъ приходитъ; и: аще кто соблазнитъ единаго отъ малыхъ сихъ, уне

есть и проч... И такъ собраніе миссіонеровъ ходатайствуетъ, чтобы это снова было подтверждено духовенству епархіи и чтобы печатные указы по сему имѣть въ рукахъ миссіонеровъ, дабы можно было показывать это раскольникамъ, оправдывая будущіе недостатки какъ недостатки частныхъ лицъ, а не всей церкви. На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Съ моей стороны были неоднократныя внушенія духовенству епархіи, касательно истоваго благоговѣйнаго отправленія какъ Богослуженія, такъ и духовныхъ требъ, и на этотъ разъ данъ будетъ каждому миссіонеру противораскольнической миссіи указъ, въ предотвращеніе нареканія отъ раскольниковъ въ томъ, будто бы епархіальная власть не обращаетъ вниманія на непорядки, допускаемые нѣкоторыми священниками, по неблагоговѣнству при отправленіи Богослуженія и т. п.“.

Справка: Самар. Епар. Вѣд. за 1895 г. № 4, стр. 34—35. 1894 года 29 октября. Самарская Духовная Консисто́рія слушали: Резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на журналѣ Консисто́ріи, отъ 19 октября съ проектомъ правилъ, имѣющихъ цѣлю возвышеніе въ средѣ духовенства епархіи искусства и навыка въ отправленіи клироснаго пѣнія и чтенія, слѣдующаго содержанія: „Необходимо поставить благочиннымъ епархіи въ обязанность тщательно заботиться, чтобы во всѣхъ церквахъ, ввѣренныхъ ихъ наблюденію, Богослуженіе отправлялось не спѣшно и съ благоговѣніемъ, чтобы какъ пѣніе, такъ и чтеніе совершалось строго въ церковномъ духѣ не спѣшно, внятно и назидательно. Таково оно должно быть и въ храмѣ, и внѣ храма, при требоисполненіяхъ. Пусть и священники, и псаломщики, вкупѣ съ діаконами, проникнутся сознаніемъ великой важности христіанскаго православнаго богослуженія, которое, по богатству содержанія божественныхъ и спасительныхъ истинъ вѣры и благочестія просвѣщаетъ и освящаетъ христіанскія души, когда оно исполняется какъ должно! Это великая и самая дѣйствительная проповѣдь о вѣрѣ и благочестіи, которая проникаетъ до души же и мозговъ молящихся, когда сами совершители онаго проникаются содержаніемъ того, что читается и поется

ими за богослуженіемъ. При небрежности-же ихъ и нерадѣніи, когда они на служеніе свое смотрятъ, какъ на ремесло и отправляютъ его лишь изъ за куска хлѣба, не поможетъ правильной постановкѣ при богослуженіи церковнаго пѣнія и чтенія никакая подготовка не только въ псаломщическихкихъ классахъ, но и въ семинаріяхъ и въ академіяхъ. Консисторія совершенно вѣрно замѣчаетъ, что псаломщики часто ухудшаются въ церковномъ чтеніи и пѣніи по винѣ священниковъ, небрежно и безъ благоговѣнія, при отсутствіи вѣры, совершающихъ службу Божію; зато у добрыхъ священниковъ они навѣрное въ этомъ улучшаются навыкомъ и упражненіемъ. Въ Кладбищенской церкви за всенощной въ прошлую субботу, діаконовъ читалъ канонъ прекрасно, не особенно громко, но отчетливо и сознательно. Очевидно онъ такъ приученъ читать настоятелемъ. Такъ и каждый настоятель церкви можетъ приучить должному чтенію въ храмѣ своихъ діаконовъ и псаломщиковъ и требовать отъ нихъ безусловнаго исполненія его распоряженій, касательно этого, какъ и всего, что касается благочиннаго и благолѣпнаго богослуженія. За неисполненіе онъ вправѣ подвергать ихъ должной отвѣтственности предъ высшимъ Епархіальнымъ Начальствомъ". Приказали: Подлежащее къ общему свѣдѣнію, руководству и исполненію духовенства епархіи въ Архипастырской резолюціи напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Резолюція Его Преосвященства отъ 31 октября: „Исполнить". *Приказали:* напечатать журналъ со справкою о прежде сдѣланномъ по сему предмету епархіальнымъ начальствомъ распоряженіи и Архипастырскою по ономъ резолюціею. На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Исполнить".

III.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣленіе на должность.

Священниковъ: новорукоположенные: 1) бывшій учитель Сибирлинскаго училища, Казанской епархіи, Филиппъ Дмитріевъ, въ

с. Лебяжье, Ставропольскаго уѣзда, 20 іюля, 2) бывшій учитель Обшаровской, Самарскаго уѣзда, второклассной школы Василій Павловъ въ с. Покровку, Бузулукскаго уѣзда, 22 іюля, 3) бывшій діаконъ с. Беклемишева, Карсунскаго уѣзда, Симбирской епархіи, Александръ Ивановъ въ с. Петропавловское, Самарскаго уѣзда, 28 іюля, 4) бывшій псаломщикъ с. Васильевки, Самарскаго уѣзда, Іоаннъ Никольскій въ с. Нижню Кармалку, Бугульминскаго уѣзда, 14 августа, 5) бывшій діаконъ с. Александровки-Грачевки, Бузулукскаго уѣзда, Θεодоръ Турутинъ въ с. Александровку-Сергіевку, того же уѣзда, 15 августа. Вновь опредѣленъ заштатный запрещенный священникъ с. Елховки, Бузулукскаго уѣзда, Николай Богоявленскій въ с. Мансуркино, Бугурусланскаго уѣзда, съ разрѣшеніемъ священнослуженія, 24 іюля.

Діаконовъ: Новорукоположенныя: 1) бывшій учитель Оточевскаго сельскаго училища, Ядринскаго уѣзда, Михаилъ Орловъ въ с. Чувашскій Сусканъ, Ставропольскаго уѣзда, 20 іюля, 2) бывшій учитель Ивановскаго земскаго училища, Казанской губерніи, Іоаннъ Михайловъ въ с. Новую Майну, Ставропольскаго уѣзда, 22 іюля, 3) бывшій учитель Ядринскаго земскаго училища, Казанской губерніи, Іоаннъ Филипповъ въ с. Ивановку, Самарскаго уѣзда, 26 іюля, 4) бывшій псаломщикъ с. Родіоновки, Николаевскаго уѣзда, Алексій Покровскій въ с. Кольникино, Новоузенскаго уѣзда, 28 іюля, 5) бывшій учитель Соснововражской миссіонерской школы, Кузнецкаго уѣзда, Мартинъ Антиповъ въ село Баклановку, Бузулукскаго уѣзда, 7 августа, 6) бывшій псаломщикъ с. Вишенокъ, Ставропольскаго уѣзда, Николай Разсыпнинскій въ с. Вилватое, Бузулукскаго уѣзда, 5 августа, 7) бывшій псаломщикъ с. Θεодоровки, Новоузенскаго уѣзда, Димитрій Георгіевскій въ то же село, 14 августа, 8) бывшій учитель Байлышевскаго училища, Тетюскаго уѣзда, Казанской губерніи, Андрей Алексѣевъ въ с. Ивановку, Бугульминскаго уѣзда, 16 августа, 9) бывшій псаломщикъ с. Старыхъ Маклаушъ, Бугульминскаго уѣзда, Владиміръ Костылевъ въ то же село, 18 августа, 10) бывшій псаломщикъ с. Новаго Обошина, Бугурусланскаго уѣзда, Александръ Гидасповъ въ с. Сидоровку, того же уѣзда, 22 августа. Вновь

опредѣленъ заштатный діаконъ с. Хрящевки, Ставропольскаго уѣзда, Іоаннъ Андреевъ въ с. Хмѣлевку, того же уѣзда, 17 іюля.

Псаломщиковъ: 1) запрещенный священникъ с. Жданова, Бузулукскаго уѣзда, Іоаннъ Бѣлозерскій въ с. Куляшовку, Бузулукскаго уѣзда, 16 іюля, 2) окончившій курсъ Самарской духовной семинаріи Николай Тихомоловъ въ сл. Александровъ Гай, Новоузенскаго уѣзда, 28 іюля, 3) студентъ Самарской духовной семинаріи Павелъ Жуковъ въ с. Сорочинское, Бузулукскаго уѣзда, 3 августа, 4) окончившій курсъ той же семинаріи Андрей Страховъ въ с. Русскую Боклу, Бугурусланскаго уѣзда, 3 августа, 5) окончившій курсъ той же семинаріи Павелъ Соколовъ въ сл. Орловъ Гай, Новоузенскаго уѣзда, 7 августа, 6) окончившій курсъ той же семинаріи Веніаминъ Ивановскій въ с. Красный Яръ, Самарскаго уѣзда, 11 августа, 7) окончившій курсъ той же семинаріи Александръ Цвѣтковъ въ с. Пензино, Самарскаго уѣзда, 16 августа, 8) окончившій курсъ той же семинаріи Виталій Ливановъ въ сл. Покровскую, Новоузенскаго уѣзда, къ Покровской церкви—14 августа, 9) бывшій псаломщикъ с. Налима, Уфимской епархіи, Карпъ Саксоновъ въ сл. Старый Кувакъ, Бугульминскаго уѣзда, 18 августа, 10) бывшій учитель Кѣркинской вотской школы, Казанской губерніи, Сампсоновъ въ селе Репьевку, Бугульминскаго уѣзда, 19 августа.

П е р е м ѣ щ е н і я.

Священниковъ: 1) села Александровки—Грачевки, Бузулукскаго уѣзда, Константинъ Лавровъ въ с. Гаршино, того же уѣзда, 17 іюня, 2) с. Александровки—Сергіевки, Бузулукскаго уѣзда, Александръ Троицкій въ с. Александровку—Грачевку, 17 іюня, 3) с. Зубовки, Самарскаго уѣзда, Николай Парадизовъ въ с. Брыковку, Николаевскаго уѣзда, 21 іюня, 4) с. Повомаревки, Бугурусланскаго уѣзда, Веніаминъ Архангельскій въ с. Жданово, Бузулукскаго уѣзда, 23 іюня, 5) Вознесенской церкви Кинель-Черкасской слободы, Бугурусланскаго уѣзда, Александръ Тресвятскій къ Покровской церкви г. Самары, на діаконскій штатъ, 11 іюля, 6) с. Лебяжья, Ставропольскаго уѣзда, Николай Никольскій въ с.

Пономаревку, Бузулукскаго уѣзда, 26 іюля, 7) с. Мироновки, Новоузенскаго уѣзда, Евгеній Гурьевъ къ Покровскому собору г. Новоузенска 27 іюля, 8) с. Липовки, Самарскаго уѣзда, Іоаннь Доброхотовъ въ с. Зубовку, того же уѣзда, 27 іюля, 9) сверхштатный Успенской г. Самары церкви Владиміръ Знаменскій въ с. Липовку, Самарскаго уѣзда, 3 августа, 10) с. Мало-Архангельскаго, Николаевскаго уѣзда, Василій Тупицынъ въ с. Милорадовку, того же уѣзда, 4 августа, 11) с. Тимашева, Бугурусланскаго уѣзда, Павелъ Розалиевъ къ Петропавловской церкви сл. Покровской, Новоузенскаго уѣзда, 4 августа, 12) Петропавловской церкви сл. Покровской, Новоузенскаго уѣзда, Сергій Сердобовъ въ с. Тимашево, Бугурусланскаго уѣзда, 4 августа, 13) с. Киндяковки, Самарскаго уѣзда, Михаилъ Павловъ въ с. Большую Каменку, того же уѣзда, 8 августа, 14) с. Русской Боклы, Бугурусланскаго уѣзда, Николай Раевъ къ Крестовоздвиженской церкви сл. Покровской, Новоузенскаго уѣзда, 13 августа, 15) с. Мироновки, Новоузенскаго уѣзда, Петръ Горбуновъ въ с. Питерку, того же уѣзда, на второй штатъ, 16 августа, 16) с. Питерки, Новоузенскаго уѣзда, Василій Драгомировъ въ с. Мироновку, того же уѣзда, на первый штатъ, 16 августа.

Діаконовъ: 1) с. Сорочинскаго, Бузулукскаго уѣзда, Христофоръ Степановъ въ с. Любимовку, того же уѣзда, 23 іюля, 2) с. Любимовки, Бузулукскаго уѣзда, Іоаннь Ольшанскій въ село Бурдыгино, того же уѣзда, 23 іюля, 3) с. Левинки, Николаевскаго уѣзда, Петръ Ивановъ въ с. Раковку, Самарскаго уѣзда, 18 іюля, 4) Христорождественской церкви с. Балакова, Николаевскаго уѣзда, Геннадій Ильинскій въ сл. Пестравскую, того же уѣзда, 28 іюля, 5) Успенской церкви г. Ставрополя Николай Лепоринскій въ с. Раковку, Самарскаго уѣзда, 28 іюля, 6) с. Колышкина, Новоузенскаго уѣзда, Михайль Хмѣльковъ въ с. Калугу, того же уѣзда, 7 августа, 7) пригорода Ерыклинска, Ставропольскаго уѣзда, Василій Некрасовъ въ с. Левинку, Николаевскаго уѣзда, 10 августа; 8) с. Герасимовки, Бузулукскаго уѣзда, Пилъ Прозоровскій въ с. Богатое, того же уѣзда, на вакансію псаломщика 7 августа, 9) с. Баклановки, Бузулукскаго уѣзда, Ісавнъ

Ждановъ въ с. Курманаевку, того же уѣзда, 31 іюля, 10) села Большой Каменки, Самарскаго уѣзда, Матвѣй Фроловъ въ с. Пилугино, Бугурусланскаго уѣзда, 8 августа.

Псаломщиковъ: 1) с. Шламки, Самарскаго уѣзда, Арсеній Быстровъ къ Каѳедральному собору г. Самары 3 іюля, 2) сл. Старой Порубежки, Николаевскаго уѣзда, Стефанъ Пѣвуновъ въ с. Богдановку, того же уѣзда, 21 іюля, 3) с. Богдановки, Николаевскаго уѣзда, Михаилъ Щербаковъ въ с. Семеновку того же уѣзда, 21 іюля, 4) с. Петровскаго, Николаевскаго уѣзда, Павелъ Спѣсивцевъ въ Ключегорскій монастырь 15 іюля, 5) с. Кіевки, Новоузенскаго уѣзда, Василій Бѣльскій въ сл. Орловъ Гай, того же уѣзда, 23 іюля, 6) с. Старой Сахчи, Ставропольскаго уѣзда, Василій Николаевъ въ с. Кирилловку, того же уѣзда, 21 іюля, 7) с. Малой Тарасовки, Николаевскаго уѣзда, Венедиктъ Целярицкій въ с. Рахмановку, того же уѣзда, 24 іюля, 8) и. д. псаломщика с. Ивановки, Николаевскаго уѣзда, запрещенный священникъ Петръ Сергіевскій къ Христорождественской церкви села Балакова, того же уѣзда, 31 іюля, 9) с. Соколокъ, Бугульминскаго уѣзда, Димитрій Смоленскій въ с. Сходнево, того же уѣзда, 3 августа, 10) с. Сулака, Николаевскаго уѣзда, Петръ Лебедевъ въ с. Высокое, того же уѣзда, 3 августа, 11) с. Вилватаго, Бузулукскаго уѣзда, Николай Клочковъ къ Троицкому собору гор. Бузулука, 3 августа, 12) с. Генеральскаго, Новоузенскаго уѣзда, Александръ Щербаковъ въ сл. Малый Узень, того же уѣзда, 5 августа, 13) сл. Орлова Гая, Новоузенскаго уѣзда, Ардалионъ Зороастровъ въ с. Красный Яръ, того же уѣзда, 7 августа, 14) с. Павловки, (Богатое тожь), Бузулукскаго уѣзда, Викторъ Березовскій — на должность эконома Самарскаго епархіальнаго женскаго училища 7 августа, 15) с. Петровскаго, Ставропольскаго уѣзда, Михаилъ Островидовъ въ с. Потемкино, Новоузенскаго уѣзда, 8 августа, 16) с. Лебяжья, Ставропольскаго уѣзда, Іоаннъ Голитовскій въ с. Вишенки, Ставропольскаго уѣзда, 12 августа, 17) с. Успенки, Николаевскаго уѣзда, Александръ Урусовъ въ с. Генеральское, Новоузенскаго уѣзда, 13 августа.

Уволены за штатъ.

1) Священникъ с. Коржевки, Николаевского уѣзда, Стефанъ Дроздовъ, 13 іюля, 2) священникъ Новоузенскаго собора Петръ Мадридскій, 24 іюля.

Исключены изъ списка за смертію.

1) Села Пилюгина, Бугурусланскаго уѣзда, священникъ Александръ Петропавловскій, 1-го августа, 2) с. Борискина, Бугурусланскаго уѣзда, заштатный протоіерей Александръ Соловьевъ.

Отъ комитета Епархіального свѣчнаго завода.

Въ Комитетъ Самарскаго Епархіального свѣчнаго завода въ теченіе іюня мѣсяца 1898 года поступило записанныхъ на приходъ по журналу Комитета отъ 3 іюля за № 72, отъ продажи свѣчь, ладона, масла и экономическаго угля, отъ смотрителей свѣчныхъ лавочекъ и приказчика Троицкой часовни — суммъ:

	Руб.	Коп.
Приказчика Троицкой часовни В. Зайцева . . .	4243	90

Отъ смотрителей лавочекъ:

Бугурусланской — протоіерея Д. Муромцева . . .	1311	—
Балаковской — священника В. Юнгера . . .	800	—
Больше — Глушицкой > К. Разумовскаго . . .	286	14
Борской > С. Николаевскаго . . .	600	—
Бугульминской > В. Плетнева . . .	678	8
Бузулукской > К. Пиксанова . . .	2500	—
Алексѣевской > Г. Яирова . . .	400	—
Кинель-Черкасской > І. Быстрицкаго . . .	213	5
Колкинской > Н. Никифорова . . .	759	40
Матвѣевской > Н. Самуилова . . .	412	33
Мелекесской > П. Высокова . . .	242	25
Николаевской > В. Парадоксова . . .	1101	40
Пестравской > Н. Покровскаго . . .	350	—
Пигерской > В. Драгомирова . . .	100	—
Покровской > С. Сердобова . . .	660	92

Ровненской	»	А. Модестова	667	—
Сергіевскѣй	»	Л. Аттикова	680	—
Сорочинской	»	П. Архангельскаго . . .	300	—
Ставропольской	»	І. Дивногорскаго	610	—
Старо-Майнской	»	Б. Аргентова	300	—
Хворостянской	»	Ө. Кильдюшевскаго . . .	260	—
Хрящевской	»	А. Парадоксова	300	—
Черемшанской	»	П. Фавстрицкаго	110	—
Итого. . . .			17885	47

О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Самарской Духовной Семинаріи.

Правленіе Семинаріи, согласно утвержденному Его Преосвященствомъ журналу своему отъ 17 іюля 1898 года за № 21, доводитъ до свѣдѣнія духовенства епархіи, что при Самарской Духовной Семинаріи на проценты съ пожертвованнаго надворнымъ совѣтникомъ Арсеніемъ Васильевичемъ Кавскимъ капитала въ 2800 руб. учреждается имени его, г. Кавскаго, стипендія для воспитанниковъ Самарской Семинаріи духовнаго происхожденія.

Совѣтъ Самарскаго Епархіальнаго Алексіевскаго Братства доводитъ до свѣдѣнія духовенства Самарской епархіи, что въ центральномъ складѣ Братства въ г. Самарѣ, продаются по удешевленнымъ цѣнамъ (какихъ не можетъ быть въ книжныхъ магазинахъ и лавкахъ) различныя книги и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія, потребныя для церковныхъ и народныхъ бібліотекъ и читаленъ, а также и богослужебныя книги синодальнаго изданія. Совѣтъ принимаетъ на себя и

посредничество въ выпискѣ книгъ религ.—нравств. со-
держанія и книгъ, потребныхъ для миссіонеровъ.

*Въ Складѣ выписаны учебники по разнымъ предметамъ,
преподаваемымъ въ церковно—приходскихъ школахъ.*

*При складѣ имѣются образчики иконъ разнаго
писма и разныхъ размѣровъ. Книги и иконы продаются
по дѣйствительной ихъ стоимости, безъ всякаго барыша.*

Складъ Братства помѣщается въ домѣ, завѣщанномъ
Братству священникомъ П. М. Колоярскимъ, на Поч-
товой улицѣ (прямая на востокъ отъ алтаря новаго ка-
тедральнаго собора), между Сокельничьей и Уральской.

Въ центральномъ складѣ Алексіевскаго Братства
поступила въ продажу брошюра:

**„Нѣсколько замѣчаній о борьбѣ съ сектант-
ствомъ“.**

Цѣна брошюры 7 коп. безъ пересылки и 10 коп.
съ пересылкой.

Отъ Правленія Самарской Духовной Семинаріи.

Экзамены на полученіе званія учителя церковно—при-
ходской школы имѣютъ быть при Семинаріи въ слѣ-
дующія числа: 1893 г. Сент. 24, 25; Окт. 8, 9, 10,
23 и 24; Ноября 5, 6, 7, 19 и 20; Дек. 3, 4 и 5.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцать второй.

№ 18. 15-го Сентября 1898 года. № 18

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

Часть неофициальная.

Освященіе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ, Епископомъ Самарскимъ и Ставропольскимъ, храма во имя Св. великомученика Дмитрія Солунскаго въ Кандызской слободѣ VI благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, 3 іюля 1898 г.

2-го числа іюня м. сего года, въ 6¹/₂ ч. вечера, звонъ въ большой колоколъ возвѣстилъ жителямъ Кандызской слободы, а съ ними и всѣмъ собравшимся туда изъ сосѣднихъ селеній (многіе прибыли еще 29 іюня) на торжество освященія храма, о спускѣ экипажа давно и съ нетерпѣніемъ ожидаемаго Архипастыря Преосвященнѣйшаго Гурія, съ такъ называемой «Поклонной» горы. А потому, съ первымъ же ударомъ колокола, народъ густой толпой хлынулъ къ храму, чтобы достойно встрѣтить своего любимаго и уважаемаго Архипастыря и воздать Ему подобающія почести.

Гора, при спускѣ съ коей замѣченъ былъ экипажъ Владыки, лежитъ отъ слободы на востокъ, въ разстояніи не болѣе двухъ верстъ отъ нея, и въ названіи «Поклонной» имѣетъ свою исторію. Нужно сказать, что Кандызская слобода заселена въ царствованіе Екатерины II и служила мѣстомъ ссылки для всякаго рода пре-

ступниковъ и бродягъ; поэтому, неудивительно, когда Пугачевъ, выдавая себя за царя Петра III, рыскалъ по нашей крайнѣ и, приблизившись къ новонаселенной слободѣ, выслалъ туда свой передовой отрядъ съ наказомъ встрѣчать его, какъ царя, Кандызцы въ числѣ первыхъ поспѣшили къ нему на поклонъ: вынесли иконы, вставали на колѣни, кланяясь ему, и присягнули на вѣрно-подданство, а многіе даже стали въ ряды его преступныхъ соратниковъ. Мѣстомъ для воздаянія Пугачеву таковыхъ почестей послужила указанная гора, отъ чего и называется съ тѣхъ поръ и доселѣ «Поклонной». Между тѣмъ, когда жители Кандыза вышли на поклонъ къ Пугачеву, передовой отрядъ его остановился въ слободѣ стоянкой, при чемъ Божій храмъ обращенъ былъ имъ въ конюшню, а смиренный служитель его — священникъ, имени коего, къ сожалѣнію, не сохранилось въ народной памяти, за то, что не вышелъ на поклонъ къ Пугачеву, вмѣстѣ съ прихожанами, былъ повѣшенъ, какъ преступникъ.

Наконецъ, около 7 часовъ, Владыка, окруженный бѣгущимъ со всѣхъ сторонъ народомъ, прибылъ къ храму, у паперти коего и былъ встрѣченъ мѣстнымъ благочиннымъ. При входѣ въ храмъ, послѣ обычной встрѣчи, Архипастыръ изволилъ внимательно осматривать внутренность его, при чемъ обратилъ особенное вниманіе на образъ Нерукотвореннаго Спаса, пользующійся глубокимъ почитаніемъ и уваженіемъ не только среди прихожанъ Кандызской слободы, но и всѣхъ окружающихъ селеній и, даже, среди раскольниковъ. Образъ сей есть точная копія съ чудотворной иконы, имѣющейся въ г. Елабугѣ, списокъ же принесенъ въ мѣстную церковь въ 1811 году усердіемъ причетника той церкви Александра Ясинскаго. Рассказываютъ, что прибѣгающіе къ сему образу съ усердной и слезной молитвой, особенно во время народныхъ бѣдствій (напр. эпидемій, неурожаевъ, отъ засухи, пожаровъ и т. п.), получаютъ многоразличныя утѣшенія въ скорбяхъ (къ сожалѣнію, таковымъ случаямъ не ведется никакой записи, а не мѣшало бы).

Послѣ сего Его Преосвященство благословилъ начать всенощное бдѣніе, которое совершалось, по уставу, среди храма и за коимъ, въ свое время, въ сослуженіи трехъ священниковъ, двухъ діако-

новъ и двухъ иподіаконовъ, Преосвященный выходилъ на литію и величаніе, самъ совершалъ кажденіе храма и читалъ акаѳистъ св. В. Димитрію самъ же, наконецъ, помазывалъ народъ освященнымъ елеемъ, не смотря на сильное утомленіе дальнимъ переѣздомъ.

3-го іюля «порану» однимъ изъ священниковъ было совершено водоосвященіе, а въ 7^{1/2} ч. утра открытъ перезвонъ и звогъ къ освященію храма. Шествіе изъ квартиры священника въ храмъ по пути, устланному холстами, Владыка совершилъ «со славою». Несмѣтная толпа народа, собравшагося на церковной площади, въ ожиданіи выхода Архипастыря, еще съ восходомъ солнца, образовала вдоль пути двѣ непроницаемыя стѣны, при чемъ, при выходѣ его, какъ бы по мановенію руки, упала на колѣни и безмолвно съ благоговѣніемъ взирала на столь рѣдкостное для сельскихъ жителей зрѣлище. Послѣ обычной встрѣчи Архипастыря въ храмѣ, началось чтеніе входныхъ молитвъ, облаченіе къ освященію и самое освященіе. Народъ съ напряженнымъ вниманіемъ слѣдилъ за всѣмъ совершавшимся, какъ доселѣ имъ еще никогда не виданнымъ.

За литургіей, въ обычное время, Владыка предложилъ народу глубоконазидательное поученіе, длившееся не менѣе трехъ четвертей часа. Предпославъ въ поученіи привѣтствіе съ новоосвященнымъ храмомъ, Архипастырь раскрылъ въ немъ ту мысль, что новоосвященный храмъ, какъ образъ обителей небесныхъ, есть мѣсто особеннаго присутствія Божія на землѣ. — «Это небо на землѣ», говорилъ святитель проповѣдникъ, „а потому отнынѣ долженъ быть мѣстомъ молитвъ, благодареній, словословіи и принесенія безкровной жертвы“.... Какъ мѣсто особеннаго присутствія Божія, храмъ вмѣстѣ съ тѣмъ служитъ источникомъ Божественной благодати, которую мы незримо черпаемъ въ немъ со дня рожденія и до смерти, — духовно рождаясь въ купели таинства крещенія, получая прощеніе грѣховъ въ т. покаянія, соединяясь со Христомъ въ т. Причащенія, получая благословеніе на супружескій союзъ въ т. брака и, наконецъ, получая послѣднее благословеніе, при концѣ земной жизни въ жизнь загробную, вѣчную. Отсюда и самая

важность и торжественность освященія храмовъ самими архіереями. Затѣмъ Владыка призывалъ слушателей къ благоукрашенію храма какъ мѣста селенія Божія, при чемъ внушалъ не стѣсняться малостію жертвы на то, а также неопустительно посѣщать храмъ Божій, проводить добродѣтельное житіе, стараться объ искорененіи изъ среды своей всякихъ пороковъ каковы: обманъ, пьянство, воровство, месть ближнему въ видѣ подлоговъ и т. под... Наконецъ, свое поученіе Владыка заключилъ предостереженіемъ отъ увлеченія льстивыми рѣчами непризванныхъ лживыхъ учителей—раскольническихъ наставниковъ и бѣглыхъ поповъ и увѣщевалъ пребывать твердыми и непоколебимыми въ истинной православной вѣрѣ и послушливыми наставленіямъ своего пастыря.

По окончаніи литургіи, длившейся вмѣстѣ съ освященіемъ храма ровно пять часовъ, святитель не оставилъ ни одного человѣка безъ архипастырекаго благословенія (хотя народу было, думаемъ, не менѣе 4 хъ тысячъ человѣкъ), преподавая его и въ храмъ и по пути въ квартиру священника.

Откушавъ въ домѣ послѣдняго предложенные ему—чай и трапезу и обласкавъ семейство его, Владыка, вапутствуемый благопожеланіями провожавшихъ, отбылъ въ 2 ч. пополудни въ г. Бугурусланъ.

И. д. Благочиннаго, села Баклановки

Священникъ *Андрей Алонзовъ*.

Состояніе раскола и сектантства Самарской епархіи,
въ 1897 году.

(Продолженіе).

3. Бѣглопоповцы

Бѣглопоповство, занимающее по численности первое мѣсто среди другихъ представителей раскола и сектантства, въ истекшемъ году ничѣмъ особеннымъ себя не проявило, и мнѣ думается, что бѣглопоповство, увѣренное въ дѣйствительномъ существованіи секретнаго циркуляра о непреслѣдованіи бѣглыхъ поповъ, стремится

корректностью своего отношенія къ православію упрочить за собою то положеніе, которое создано для него этимъ циркуляромъ. Нѣсколько случаевъ, такъ называемаго, совращенія въ бѣглопоповство мало что доказываютъ. Да и случаи эти, приводимые ниже, не составляютъ, въ собственномъ смыслѣ признаковъ совращенія, уголовно наказуемаго.

Крестьянка села Луговой Александровки, Самарскаго уѣзда, Евдокія С. просватала свою дочь Наталію за бѣглопоповца Федора Р—ва. Крестьянка села Криволучья, Николаевскаго уѣзда, Евдокія Р—нова выдаетъ дочь свою Марію тоже за бѣглопоповца и въ оправданіе своего поступка указываетъ на свою бѣдность, заставившую ее порадоваться первому встрѣчному, пожелавшему взять въ замужество дочь ея. «Предъ Богомъ, говорила она, я готова отвѣтить, законовъ же гражданскихъ не боюсь: за такія дѣла нынѣ не наказываютъ». Р—на и не считала себя обязанною воспитывать дѣтей своихъ въ правилахъ православія. Дѣло въ томъ, что мужъ ея по расколу, Иванъ Р—нъ предъ самою своею смертію въ 1894 г. оставилъ бѣглопоповство и перешелъ въ единоувѣріе, заставивъ принять единоувѣріе и дочерей своихъ Марію и Гликерію, противъ воли матери ихъ и, будто-бы, противъ желанія самихъ соединившихся. Не удивительно, поэтому, что Р—на, какъ только умеръ ея мужъ, повезла дочерей своихъ въ Вольскъ для «исправы» и затѣмъ постаралась воспитать ихъ по „старой вѣрѣ“. Такимъ образомъ, она просватала Марію за раскольника, не какъ единоувѣрку, а какъ бѣглопоповку, насильно присоединенную къ единоувѣрію. На представленіе о незаконности ея дѣйствій въ отношеніи къ дочерямъ, Р—на заявляла: «я мать своимъ дѣтямъ, что хочу, то съ ними и дѣлаю и въ томъ учить меня никто не имѣетъ права, а въ православіе ихъ не пушу». 25 ноября о поступкѣ Р—ной было сообщено судебному слѣдователю, на предметъ привлеченія ея къ уголовной отвѣтственности. Неизвѣстно, какъ взглянетъ судъ на это дѣло; очень возможно, что и осудитъ Р—ну, такъ какъ съ формальной стороны она во всякомъ случаѣ не права. Но вотъ въ чемъ вопросъ: правъ ли былъ покойный Р—нъ, при присоединеніи своемъ къ единоувѣрію заставившій и малолѣт-

нихъ дочерей принять его? Бѣдь, возможно (изъ дѣла этого не видно), что Р—ны были въ фиктивномъ бракѣ, какъ и всѣ почти раскольники, а тогда законное право на дѣтей имѣла лишь жена его по расколу, всего скорѣе подъ угрозою согласившаяся на присоединеніе дѣтей своихъ.

Крестьянка села Кормежки, Николаевского уѣзда, раскольница Пелагія В—на въ 1897 году была присоединена къ православію вмѣстѣ съ дѣтьми ея. У этой В—ной, кромѣ присоединенныхъ къ православію дѣтей, былъ еще сынъ Василій, отданный ею, вскорѣ послѣ смерти мужа, на воспитаніе къ бѣглопоповцу села Каменки, того-же уѣзда, Павлу К—ну. Теперь В—ной показалось противнымъ ея новому убѣжденію воспитаніе сына въ расколѣ, и она потребовала его возвращенія къ себѣ. При содѣйствіи земскаго начальника и мѣстныхъ волостныхъ властей, Василій былъ возвращенъ В—ной, благо, законъ былъ на ея сторонѣ, такъ какъ Василій не былъ установленнымъ порядкомъ усыновленъ, по крайней мѣрѣ объ этомъ нѣтъ указанія въ дѣлѣ.

Дѣло В—ной и К—на открываетъ собою серію подобныхъ же дѣлъ объ отобраніи у раскольниковъ ихъ дѣтей или воспитанниковъ, красною нитью проходящую чрезъ весь истекшій годъ. Къ крестьянину села Криволучья, Николаевского уѣзда, Степану М—ву, раскольнику бѣглопоповскаго толка, былъ подкинутъ младенецъ мужскаго пола. Такъ какъ по закону, подкидыши должны быть воспитываемы въ православіи, то и младенецъ, подкинутый М—ву, былъ у него отобранъ и переданъ на воспитаніе проживающему въ селѣ Криволучьѣ крестьянину Пензенской губерніи Герасиму О—ву.

Слободы Аманакской крестьянинъ Маркель Ш—въ съ женою своею Марією Павловою и дѣтьми и крестьянская дѣвица Евдокія А—на за послѣдніе годы стали придерживаться бѣглопоповства. У супруговъ Ш—выхъ оказались даже и дѣти, не крещенныя въ православной церкви, — Емельянъ 11 лѣтъ и Стефанида 7 лѣтъ. Ш—вы были очевидцами отобранія дѣтей у нѣкоторыхъ ихъ односельцевъ. Въ виду только этого обстоятельства, они сочли себя вынужденными просить Епархіальное начальство о принятіи ихъ въ

православіе, только на правилахъ единовѣрія, какъ приверженцы старовѣрческой обрядности. На А—ну подѣйствовала бесѣда бугурусланскаго миссіонера Давыдова, произведенная имъ въ Аманакской слободѣ. И А—на стала хлопотать о воссоединеніи ея съ церковію. Присоединеніе супруговъ Ш—выхъ поручено было благочинному единовѣрческихъ церквей о. Старцеву, а присоединеніе А—ной миссіонеру Давыдову.

Стоить только сопоставить эти два факта,—фактъ присоединенія Ш—выхъ и фактъ присоединенія А—ной, чтобы увидѣть громадную разницу между ними. Въ одномъ случаѣ дѣйствуетъ угроза отнятія дѣтей, въ другомъ пастырское увѣщаніе. Результатъ одинъ, но средства, далеко не одинаковы. Сопоставленіе этихъ двухъ фактовъ невольно ставитъ на очередь вопросъ: какихъ мѣръ воздѣйствія, по отношенію къ отступникамъ, слѣдуетъ держаться представителямъ православной церкви: мѣръ ли понужденія или мѣръ пастырскаго увѣщанія. Всякій, мнѣ кажется, долженъ согласиться, что пастырское увѣщаніе есть лучшій и единственный путь, которымъ должно идти духовенство, чтобы достигнуть лучшихъ результатовъ въ дѣлѣ распространенія православія среди раскольниковъ. А вотъ и доказательство вѣрности послѣдняго мнѣнія. Благодаря единственно миссіонерскимъ бесѣдамъ епархіальнаго противораскольническаго миссіонера о. Александра, произведеннымъ имъ въ селѣ Луговой Александровкѣ, въ періодъ съ 5 января по 12 октября 1897 г. воссоединились съ церковію на правилахъ единовѣрія 116 душъ мужскаго пола и 102 души женскаго изъ бѣглопоповцевъ указаннаго села, всего, слѣдовательно, 218 душъ. А надо замѣтить, что село Луговая Александровка до сихъ поръ считалась неприступною раскольническою твердынею. Такая масса присоединенныхъ за одинъ годъ давала право надѣяться и въ ближайшемъ будущемъ имѣть не малое количество прозелитовъ православія; почему епархіальное начальство возбудило дѣло о постройкѣ въ селѣ Луговой Александровкѣ новаго храма и объ образованіи тамъ самостоятельнаго единовѣрческаго прихода. Можно быть увѣреннымъ, что открытіе прихода и построеніе церкви съ своей стороны не мало посодѣйствуетъ движенію, обнаружившемуся среди бѣглопоповцевъ, въ пользу православія.

Въ заключеніе предлагаемъ небольшую справку. Бѣглый попъ Иванъ Щегловъ, орудовавшій среди бѣглоповцевъ селеній, окружающихъ г. Бугурусланъ, и преданный за свои дѣянія уголовному преслѣдованію, но освободившійся отъ наказанія, въ виду прекращенія о немъ слѣдствія судомъ, исчезъ изъ предѣловъ Самарской епархіи и, по слухамъ, проживаетъ теперь въ Усень-Ивановскомъ заводѣ, Белебейскаго уѣзда, Уфимской губерніи.

Безпоповцы-спасовцы.

Съ давнихъ поръ наблюдается явленіе, что изъ представителей безпоповщинскихъ толковъ фигурируютъ въ дѣлахъ здѣшней Консисторіи одни спасовцы и поморцы. Но это еще не доказательство, что другихъ фракцій безпоповства нѣтъ въ епархіи. Въ одномъ изъ своихъ годовыхъ очерковъ намъ приходилось говорить о еедосѣвцахъ г. Самары. И что еедосѣвцы существуютъ, — фактъ несомнѣнный; только, должно быть, ихъ слишкомъ мало и ведутъ себя они, по крайней мѣрѣ, въ отношеніи къ православію, слишкомъ тихо. О безпоповцахъ-спасовцахъ много уже говорилось въ предыдущихъ очеркахъ, такъ-что здѣсь нѣтъ надобности давать общую характеристику ихъ, давно извѣстную. Обратимся лучше къ фактамъ. Самарскій мѣщанинъ Алексѣй П—въ 15 апрѣля истекшаго года явился въ Управленіе З ч. г. Самары и заявилъ, что накануне былъ схороненъ по обряду спасова согласія крестьянинъ с. Михайловки, Самарскаго уѣзда, Аѳанасій Емельяновъ Петровъ, крещенный и вѣнчанный въ православной церкви и даже исполнявшій христіанскій долгъ исповѣди до 1894 года; но въ 1895 г., при повѣркѣ душъ причтомъ Петропавловской церкви г. Самары, заявившій себя спасовцемъ. Дѣло о погребеніи Петрова по расколу было направлено въ общеуголовномъ порядкѣ; но 18 октября 1897 г. прекращено Самарскимъ окружнымъ судомъ, вѣроятно всего потому, что Петровъ былъ похороненъ, уже какъ раскольникъ.

6 ноября того же года Консисторія предложила судебному слѣдователю 2 участка, Ставропольскаго уѣзда, произвести предварительное слѣдствіе о погребеніи по спасову согласію крестьянки Вѣры Люкшиной матерью ея, крестьянкой села Новой Майны,

Марьею Романовою. Какъ мать, такъ и дочь крещены были въ православной церкви, дочь была и повѣнчана въ ней. Послѣдніе три года она сильно болѣла, почему и привезена была мужемъ къ матери на попеченіе. Предъ смертью Люкшина изъявила желаніе быть похороненною по обряду спасова согласія, и мать исполнила ея предсмертное желаніе. Въ этомъ случаѣ мы встрѣчаемся съ обще-распространеннымъ вѣрованіемъ спасовцевъ, отмѣченнымъ еще извѣстнымъ изслѣдователемъ раскола Мельниковымъ (Печерскимъ), которое заставляетъ спасовцевъ, принимать отъ господствующей церкви таинства крещенія и брака и отвергать всѣ остальные таинства.

Самарскій епархіальный противораскольнической миссіонеръ о. Александровъ, въ апрѣлѣ мѣсяцѣ истекшаго года, сообщалъ Самарскому Преосвященному, что въ селѣ Преполовенскомъ (Мыльномъ), Самарскаго уѣзда, спасовцы составляютъ значительную силу, достигая вмѣстѣ со склонными къ спасовщинѣ почтенной цифры 300 душъ обою пола. Спасовцы только для вида ходятъ въ храмъ Божій, бывають у исповѣди и Св. Таинъ приобщаются; послѣднее дѣлають только тѣ, кому предстоитъ или жениться или выйти замужъ. Мѣстнымъ духовенствомъ давно уже замѣчено, что приступающіе къ причастію спасовцы дозволяютъ себѣ даже глумленіе надъ этимъ величайшимъ христіанскимъ таинствомъ: они не принимаютъ частицы тѣла и крови Христовыхъ внутрь, а задерживають во рту и затѣмъ выплевываютъ при первой къ тому возможности. Съ подобнымъ явленіемъ приходится намъ встрѣтиться впервые и потому къ нему должно отнестись съ величайшею осторожностію. Изслѣдователи спасовщины, (въ томъ числѣ и г. Мельниковъ), свидѣтельствуютъ, что спасовцы не расторгли окончательно связи съ православіемъ, принимая отъ него таинства крещенія, исповѣди, причащенія и брака, подобно тому, какъ бѣглопоповцы принимаютъ отъ господствующей церкви священство, и нигдѣ нѣтъ указанія на пренебрежительное отношеніе спасовцевъ къ таинствамъ церкви. Предположеніе, что спасовцы не расторгають связи съ православіемъ ради закрѣпленія своихъ брачныхъ сою-

зовъ, въ настоящее время не имѣетъ больше основаній, ибо и раскольникамъ предоставлено право закрѣплять свои браки не менѣе прочно, чрезъ записаніе въ установленныя для раскольниковъ метрическія полицейскія книги... Сообщение о. Александрова было предметомъ разсужденія III миссіонерскаго съѣзда, который и постановилъ: „Во избѣжаніе поруганія святыни при причащеніи, слѣдить за спасовцами, заставляя подозрѣваемыхъ изъ нихъ немедленно запивать теплотою и произносить вслухъ молитвы“. Съ своей стороны епархіальное начальство рекомендовало духовенству епархіи при бракахъ между спасовцами, которые числятся православными, не требовать причащенія жениховъ и невестъ въ годъ вѣнчанія, довольствуясь исполненіемъ ими долга христіанскаго въ таинствѣ исповѣди; но при этомъ внушить ему всячески отклонять браки спасовцевъ съ истинно-православными, употребляя воздѣйствіе нравственное на православныхъ родителей“. Неустойчивое состояніе православія въ селѣ Преполовеномъ и сильное развитіе раскола вынудили епархіальное начальство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о назначеніи причту этого села жалованья отъ казны.

Нѣкоторые изъ спасовцевъ съ недавняго, впрочемъ, времени перестали обращаться къ церкви и за таинствомъ даже крещенія, иначе говоря, разорвали послѣднюю нить, связывавшую ихъ съ православіемъ. Примѣровъ этому мною приведено за прежніе годы не мало. Къ числу ихъ должно отнести и поступокъ крестьянина села Средней Майны, Ставропольскаго уѣзда, Андрея М—ва, крещенаго и вѣнчаннаго въ православной церкви, но не пожелавшаго окрестить родившихся у него дѣтей: дѣвочку въ 1893 году и мальчика въ 1897-мъ. Консисторія не рѣшилась предать М—ва уголовному преслѣдованію, въ виду кассационнаго разъясненія ст. 190 уложенія, по которой преслѣдуются родители, не крестящіе дѣтей своихъ; отказалась отъ ходатайства и предъ гражданскою властію о принятіи мѣръ къ охранѣ православія дѣтей отступника, по ст. 57 уст. о предупр. и пресѣч. прест.: въ виду того, что примѣненіе этихъ мѣръ, заключающихся въ отобраніи дѣтей у родителей, помимо своей

жестокости, влекло за собою притворное обращеніе отступниковъ къ православію.

Перестаютъ спасовцы обращаться и за повѣнчаніемъ своихъ дѣтей, соединяя ихъ на брачный союзъ однимъ родительскимъ благословеніемъ. Дочь крестьянки села Тинарки, Ставропольскаго уѣзда, Акулина П—на, православная по крещенію, до послѣдняго времени проживала въ домѣ крестьянина посада Мелекеса Ивана К—ва и до послѣдняго времени исповѣдывала православную вѣру. Въ 1897 году къ ней присватался женихъ, крестьянинъ села Новой Майны, того же уѣзда, Степанъ Ш—въ, по вѣрѣ спасовецъ. «По своей волѣ, съ согласія родственника К—ва», — она перешла въ спасово согласіе, а затѣмъ вышла и замужъ за спасовца. Никто ихъ не вѣнчалъ, на бракъ благословили ихъ родители. Пришлось примириться съ фактомъ, да предложить волостному правленію не писать П—ну женою Ш—ва.

Здѣсь не лишне будетъ указать на грубо-невѣжественное и дикое, по своей основѣ, проявленіе идеи спасовщины, издавна, впрочемъ, наблюдаемое въ селѣ Бѣломъ Ярѣ, Ставропольскаго уѣзда, и болѣе или менѣе всесторонне раскрытое епархіальнымъ противораскольническимъ миссіонеромъ о. Александровымъ, посѣтившимъ Бѣлый Яръ въ февралѣ 1897 года. Говорю о той фракціи спасовщины, которая получила наименованіе *лѣвашей*. Вотъ что пишетъ о нихъ о. Александровъ.

Въ Бѣломъ Ярѣ, кромѣ спасовцевъ, есть еще такъ-называемые „лѣвшаки“ или „лѣвьяки“ (по старой терминологіи *лѣваши*). Лѣвшаками они называются въ отличіе отъ „правашей“ потому, что, при чтеніи словъ молитвы Иисусовой «Сыне Божій», полагаютъ, совершая крестное знаменіе сначала на лѣвое плечо. Не важно, повидимому, различіе между лѣвшаками и правашами, но важно то, что лѣвшаки, напр., въ положеніи перстовъ видятъ основу всего христіанскаго вѣроученія и нравоученія. Въ молитвѣ Иисусовой вся вѣра, все спасеніе, Христосъ воплощается и страдаетъ въ насъ только тогда, когда мы читаемъ молитву Иисусову, возлагая руку на лѣвое плечо. Въ

Евангеліи Христосъ называется Словомъ, а въ молитвѣ „Достойно есть“ читаемъ. «Бога—Слова рождшую»,—это означаетъ не то, что Сынъ воплотился чрезъ Дѣву, а воплотился въ „Исусову молитву“, ибо читая молитву говоримъ: «Сыне Божій». Полагая руку на чело, говоримъ: „Господи“,—что означаетъ пребываніе Сына Божія на небѣ; положеніе на животъ—сошествіе на землю не Сына, а Слова, ибо продолженіе молитвы и есть рожденіе Сына, ибо Слово родиться не можетъ, оно произносится устами. Библию лѣвшаки толкуютъ иносказательно, духовно: во всей Библии одна мысль, одна „молитва Исусова“ и въ Символѣ вѣры и въ церковныхъ цѣснопѣніяхъ славится Сынъ Божій Исусъ. По ученію лѣвшаковъ, все покрывается „Исусовою молитвою“. — Нѣкоторые изъ лѣвшаковъ, перенося руку съ праваго плеча на лѣвое, обносятъ персты мимо носа и за основаніе этого обычая берутъ одно библейское слово «Навуходносоръ»,—толкую: Навуходносоръ—это человекъ съ дурнымъ носомъ, самонадѣянный, думающій спастись безъ „Исусовой молитвы“. Для осужденія сей страсти, для отверженія „Навуходносора“ и нужно освящать носъ. Другіе проносятъ персты мимо рта, толкую иносказательно всемірный потопъ. Всемірный потопъ—это человекъ внѣ ковчега, человекъ, не имѣющій спасительныхъ бортовъ „Исусовыхъ“, неминуемо погибающій. Для напоминанія о сихъ бортахъ и нужно нести руку мимо рта. Другіе толкуютъ: „Слово Божіе—пища; читающій молитву „Исусову“ причащается“. — Все въ молитвѣ „Исусовой“, молитва „Исусова“ *альфа* и *омега* вѣроученія и правоученія лѣвшаковъ.

Занесъ это дикое ученіе какой-то старикъ, распространилъ мужикъ Елисѣевъ, которому по душѣ пришлось толкованіе старика, пустившаго молву о явленіи ему какого-то святаго, повелѣвшаго такъ учить объ „Исусовой“ молитвѣ. 250 лѣтъ тому назадъ вышла исторія съ „сугубой аллилуіей“, нынѣ на сцену выступаетъ „молитва Исусова“. Не далеко же ушелъ нашъ мужикъ въ 250 лѣтъ! Какъ не сказать послѣ этого: „свѣту больше, свѣту въ эту кромѣшную тьму народнаго невѣжества“.

Не менѣе странно и слѣдующее явленіе въ расколѣ, имѣвшее мѣсто въ селѣ Хрящевкѣ, Ставропольскаго уѣзда, гдѣ, кромѣ небольшого числа раскольниковъ австрійскаго толка (около 174 душъ), миссіонеру о. Александрову пришлось открыть новый раскольническій толкъ въ лицѣ такъ называемыхъ „однодесятинниковъ“. До освобожденія хрящевскіе крестьяне принадлежали удѣлу. При освобожденіи они должны были выйти *на выкупъ*. Нѣкоторые согласились платить *выкупныя*, другіе сочли выкупъ грѣхомъ, такъ-какъ считали землю искони своею, говоря своимъ владѣльцамъ: „мы ваши, а земля наша“. Почему и потребовали себѣ даромъ всю землю, обрабатываемую ими и получали *по одной десятинѣ* на душу. Озлобленные такимъ надѣломъ, однодесятинники, иначе *царскіе* стали относиться къ властямъ враждебно. Правда, государя они считали еще благочестивымъ, но слугъ его, т. е. всю администрацію *антихристами*. По ученію слова Божія, антихристъ будетъ творить чудеса. — „Не чудо ли это, — говорятъ царскіе, — были земли наши, мы ими владѣли, а теперь стали удѣльными“. При введеніи „Положенія“ власти опирались, по выраженію царскихъ, „на Высочайшемъ утвержденіи“, а у апостола Павла сказано: еда рекуть миръ и утвержденіе, тогда внезапно нападетъ на нихъ всегубительство“... „Сказали власти, это наступаетъ миръ, а землю отобрали, — развѣ это не губительство?“

(Продолженіе будетъ).

О ВРЕМЕНИ ПРАЗДНОВАНИЯ

СВ. ПАСХИ.

(ОПЫТЪ ИЗЛОЖЕНІЯ ПАСХАЛІИ).

(Окончаніе *).

II. Пасхалія зрячая.

Пасхалія зрячая по количеству ключевыхъ буквъ состоитъ изъ 35 отдѣловъ, въ каждомъ изъ которыхъ перечислены всѣ опредѣляемые церковью праздники и времена церковныя зависящія отъ Пасхи. Въ отрывкѣ она имѣетъ слѣдующій видъ:

А. (ключевая буква). „Рождество Христово въ четвертокъ, мясоистія 4 недѣли и 4 дни, тріодъ починается іануарія 11, мясопустъ іануарія 25, недѣля сыропустная февруарія 1.“

„Аще будетъ високость: тогда Рождество Христово въ среду, мясоистія 4 недѣли и 5 дней, тріодъ починается іануарія 12, мясопустъ великій іануарія 26, недѣля сыропустная февруарія 2. Вруцѣлѣто 3, Евдокіи въ недѣлю 4 поста, сорокъ мучениковъ въ понедѣльникъ 6 недѣли поста, Алексія во вторникъ великій, Пасха Христова марта 22, Благовѣщенье въ среду свѣтлую, преподовеніе пятидесятницы апрілія 15 — въ среду 4 недѣли по Пасцѣ. Георгія въ четвертокъ 5 недѣли по пасцѣ, Вознесеніе апрілія 30, Іоанна Богослова въ пятокъ 7 недѣли по Пасцѣ, пятидесятница маіа 10, Петровъ мясопустъ маіа 17, Петрова поста 6 недѣль, Петра въ понедѣльникъ.“

Б. (Ключевая буква). „Рождество Христово въ среду, мясоистія 4 недѣли и 5 дней, тріодъ починается іануарія 12, мясопустъ іануарія 26, недѣля сыропустная февруарія 2.

Аще високость: Рождество Христово во вторникъ, мясоистія 4 недѣли и 6 дней“ и т. д.

Буквально тѣ-же праздники и въ такомъ же порядкѣ записаны и подъ всѣми остальными ключевыми буквами зрячей пасха-

*) См. №№ 9, 10, 11 и 17 Самар. Епарх. Вѣд. за 1898 г.

ліи, съ измѣненіемъ, конечно, въ зависимости отъ числа Пасхи ихъ сроковъ.

Праздничные дни, которые мы находимъ вычисленными въ зрячей пасхалии бываютъ въ извѣстной зависимости отъ нея — одни прежде, а другіе — послѣ Пасхи. Покажемъ способъ опредѣлить всѣ эти праздничные дни.

Предшествующіе Пасхѣ *подвижные* праздники и времена церковныя празднуются въ промежутокъ времени отъ 25 декабря до дня Пасхи. Такъ какъ въ этотъ промежутокъ времени въ високосный годъ февраль имѣетъ однимъ днемъ больше, нежели въ простой, то сроки *подвижныхъ* временъ, предшествующихъ Пасхѣ, зависятъ какъ отъ времени празднованія Пасхи, такъ и отъ того, будетъ-ли данный годъ високосный или простой. Промежутокъ времени отъ 25 декабря до дня Пасхи мы можемъ раздѣлить на двѣ части: число дней отъ 25 декабря до 21 марта включительно, которое въ простой годъ равно 87, а въ високосный 88 днямъ, и число дней включительно отъ 22 марта до дня Пасхи, равное ключу границъ.

Рождественское мясоястіе (мясоѣдъ) всегда оканчивается за 8 недѣль или 56 дней до Пасхи. Вычтя это число дней изъ общей суммы дней отъ праздника Рождества Христова до дня Пасхи ($87 + \text{ключь гр.}$), получимъ долготу Рождественскаго мясоястія.

Въ простой годъ $= 87 - 56 + \text{ключь границъ}$.

„ високосный годъ $= 88 - 56 + \text{ключь границъ}$.

Напримѣръ: для 1888 года ключь границъ $N = 15$, годъ простой, слѣдовательно, рождественское мясоястіе $= 87 - 56 + 15 = 46$ дней $= 6$ недѣль и 4 дня.

Начало тріоди, или недѣля Мытыря и Фарисея — воскресенье, случающееся всегда за 3 недѣли до Великаго поста и за 10 — до Пасхи, или за 70 дней до Пасхи. Вычтя это число изъ общей суммы дней отъ праздника Р. Х. до Пасхи ($87 + \text{ключь гран.}$), получимъ число недѣли Мытаря и Фарисея, слѣдуетъ только исключить изъ остатка 7 дней декабря. Напримѣръ: для 1898 годт $= 87 + 15 - 70 - 7 = 102 - 77 = 25$ января.

Великій мясопустъ — воскресный день, бывающій спустя 14 дней послѣ недѣли Мытаря. День этотъ названъ такъ потому, что имъ оканчивается Рождественское мясоостіе. Наприиѣрь: для 1898 года $= 25 + 14 = 39$ января $= 8$ февраля.

Сыропустъ — воскресный день, бывающій спустя 21 день послѣ недѣли Мытаря или за 50 дней до Пасхи; этотъ день, подобно предыдущему, названъ такъ потому, что имъ оканчивается употребленіе сырной (молочной) пищи и на другой день начинается уже великій постъ. Для 1898 года $= 25 + 21 = 46$ января $= 15$ февраля.

Подвижные праздники, бывающіе *послѣ* Пасхи:

Преполовленіе пятидесятницы, случающееся въ среду четвертой недѣли послѣ Пасхи, т. е. въ 25 день, или спустя 24 дня послѣ Пасхи. Придадимъ къ числу Пасхи — 24 и исключимъ полное число дней протекшихъ мѣсяцевъ — получимъ число Преполовенія $= 21 + \text{ключь гран.} + 24$. Такимъ образомъ, для 1898 г., въ которомъ Пасха — 5 апрѣля, имѣемъ сумму $5 + 24 = 29$ апрѣля.

Вознесенье празднуется всегда въ четвергъ — 6-й недѣли послѣ Пасхи, т. е. въ 40-й день, или спустя 39 дней послѣ Пасхи, почему число этого праздника будетъ $21 + \text{ключь гран.} + 39$. Для 1898 года $= 5 + 39 = 44$ апрѣля $= 14$ мая.

Пятидесятница. (Троицынъ день) бываетъ въ 50-й день по Пасхѣ и 10-й послѣ Вознесенья, откуда $= 21 + \text{ключь гр.} + 49$. Для 1898 г. $= 5 + 49 = 54$ апрѣля $= 24$ мая.

Прилагая, затѣмъ, къ числу Пасхи 56 опредѣлимъ число недѣли (воскресенья); Всѣхъ Святыхъ. Увеличивъ число послѣдняго праздничнаго дня единицею, получимъ начало Петрова поста, — а сосчитавъ всѣ дни отъ этого числа по 29 іюня включительно, получимъ продолжительность Петрова поста. Въ 1898 году Недѣля всѣхъ святыхъ $= 5 + 56 = 61$ апрѣля $= 31$ мая.

Начало Петрова поста $= 31 + 1 = 32$ мая $= 1$ іюня. Продолжительность Петрова поста $= 29 - 1 = 28$ дней $= 4$ недѣли.

Изъ *неподвижныхъ* праздниковъ въ Пасхалии зрячей опредѣляются:

Рождество Христово, бывающее какъ извѣстно, 25 декабря.

День мученицы Евдокии — 1 марта.

День 40 мучениковъ — 9 марта.

День Алексія Божьяго челоуѣка — 17 марта.

Благовѣщенье — 25 марта.

День Великомуч. Георгія — 23 апрѣля.

День Иоанна Богослова — 8 мая.

День Петра и Павла — 29 іюня.

По отношенію ко всѣмъ этимъ праздникамъ опредѣляется собственно седмичный день, въ который приходятся числа этихъ праздниковъ.

Дни недѣли для всѣхъ этихъ праздниковъ легко опредѣлить по вруцѣлѣту. Зная, что вруцѣлѣто означаетъ, въ какой день недѣли, считая съ пятницы, приходится въ данномъ году 1-е марта, мы легко отсюда досчитаемся въ какіе дни придутся всѣ выше-означенныя числа года.

Возьмемъ, на примѣръ, 1898 годъ, его вруцѣлѣто, какъ 14-го въ кругѣ солнца, 3, т. е. 1-е марта придется въ воскресенье, значить въ этотъ же день будетъ день Евдокии, въ тотъ же день придется 8-е марта, а 40 мучениковъ 9 марта, слѣдовательно, будетъ въ понедѣльникъ, 17-е марта (Алексія Б. челоуѣка), во вторникъ, 25 марта (Благовѣщенье) въ среду. Однимъ словомъ, какъ выше мы сказали, искомый нумеръ дня недѣли въ мартѣ получится, если къ вруцѣлѣту придадимъ данное число марта, уменьшенное единицею, и исключимъ полное число недѣль.

Чтобы опредѣлить дни для чиселъ другихъ мѣсяцевъ, слѣдовало-бы прибавить къ вруцѣлѣту количество всѣхъ дней, протекшихъ отъ 1-го марта до извѣстнаго числа даннаго мѣсяца и изъ суммы исключить полныя седмицы, но такъ какъ каждый мѣсяць заключаетъ въ себѣ 4 полныя седмицы и сверхъ сего дополнительные дни до 30 и 31, то вмѣсто всего количества дней, протекшихъ отъ 1-го марта до даннаго числа извѣстнаго мѣсяца, достаточно къ вруцѣлѣту прибавить только дополнительные дни всѣхъ протекшихъ мѣ-

сяцевъ и изъ суммы исключить полныя седмицы. Такъ какъ въ мартъ прибавляется къ вруцѣлѣту количество дней марта безъ 1-го числа, то въ мартъ дополнительныхъ дней $(30 - 28) = 2$, въ апрѣлѣ $(30 - 28)$ тоже 2, въ маѣ $(31 - 28) = 3$, іюнь 2 и т. д.

Напримѣръ, опредѣлимъ дни всѣхъ названныхъ праздниковъ въ 1898 году.

День Св. Георгія—23 апрѣля=вруцѣлѣто года 3, прибавивъ къ нему 2 дня дополнительныхъ марта и 23 апрѣля, получимъ 28, раздѣлимъ это число на 7, въ остаткѣ 0 или 7, значить 23 апрѣля будетъ въ седьмой день, считая съ пятницы, т. е. въ четвергъ.

8 мая—день Іоанна Богослсва=вруцѣлѣто — $3 + 2$ дня дополнительныхъ марта $+ 2$ дня дополнительныхъ апрѣля и 8 дней мая, всего 15; по исключеніи полныхъ седмицъ имѣемъ въ остаткѣ 1, слѣдовательно 8-е мая придется въ пятницу.

29 іюня—день Петра и Павла= $3 + 2 + 2 + 3 + 29 = 39$, раздѣливъ на 7, имѣемъ въ остаткѣ 4—понедѣльникъ.

25 декабря—Рождество Христово=вруцѣлѣто плюсъ 22 дня дополнительныхъ за мѣсяцы съ марта по ноябрь включительно плюсъ 25 дней декабря= $3 + 22 + 25 = 50$, по исключеніи полныхъ седмицъ имѣемъ въ остаткѣ 1—пятница.

Во всѣхъ случаяхъ отысканія седмичнаго дня по вруцѣлѣту должно имѣть въ виду, какъ мы уже и ранѣе объяснили, что вруцѣлѣто принадлежитъ мартовскому году, т. е. начинающемуся съ 1-го марта и оканчивающемуся 28 февраля, такъ что нашъ наприм. 1898 годъ имѣетъ вруцѣлѣтомъ Г лишь начиная съ 1-го марта, а до этого числа въ мѣсяцахъ январѣ и февралѣ ему соотвѣтствуетъ вруцѣлѣто предшествующаго года Б; а если имѣть въ виду годъ церковный съ сентября по сентябрь, то, очевидно, у него съ 1-го сентября по 1-е марта будетъ одно вруцѣлѣто, а съ 1-го марта по 1-е сентября—другое. Отсюда правило: для опредѣленія седмичныхъ дней чиселъ января и февраля надобно пользоваться вруцѣлѣтами предшествующихъ лѣтъ, считая начало года съ марта мѣсяца.

Такое соотношеніе пасхальнаго мартовскаго года съ нашимъ гражданскимъ и особенно—сентябрскимъ нужно обязательно имѣть въ виду при чтеніи зрячей пасхалии. Тамъ противъ—каждой ключевой буквы праздники и времена церковныя, случающіяся до марта, вычислены на два случая: для простаго и високоснаго года. Если бы въ церкви нашей былъ въ употребленіи мартовскій годъ, то високосы на опредѣленіе дней недѣли въ году никакого значенія не оказывали-бы, такъ какъ они оказали его уже при отысканіи вруцѣлѣта, 29 февраля тогда было-бы прибавлено по окончаніи года какъ его послѣдній день. Совсѣмъ другой оборотъ принимаетъ дѣло, когда годъ считается не съ 1-го марта; здѣсь февраль является уже въ срединѣ года и его 29 февраля необходимо отодвигаетъ отъ 1-го марта на одинъ день всѣ предшествующія ему числа даннаго не мартовскаго года. Въ самомъ дѣлѣ, 1-е марта соотвѣтствуетъ всегда, при одной и той-же ключевой, буквѣ одному и тому же недѣльному дню, а какъ при этомъ въ високосномъ годѣ одинъ день потребуется для 29 февраля, то 28 февраля и всѣ предыдущія числа, начиная съ 1-го сентября будутъ, очевидно, случаться однимъ днемъ недѣльнымъ ранѣе, чѣмъ въ простомъ годѣ. Предположимъ, на примѣръ, что при извѣстной ключевой буквѣ 1-е марта будетъ въ воскресенье: тогда, если данный годъ простой, 28 февраля случится въ субботу, если же годъ будетъ високосный, то въ субботу случится не 28-е, а 29 февраля, 28-е же февраля придется уже въ пятницу. Вотъ почему 25 декабря и всѣ праздники, случающіеся въ январѣ и февралѣ, опредѣляются въ пасхалии зрячей при каждой ключевой буквѣ особо для простаго и особо для високоснаго года. *)

*) Это передвиженіе только кажущееся и замѣтное для людей, пользующихся январскимъ и сентябрскимъ годами. Если же начинать годъ съ 1-го марта, то 29 февраля незамѣтно по вруцѣлѣту отодвинетъ 1-е марта, а за нимъ и всѣ числа этого мартовскаго года, на одинъ день впередъ, отчего числа предшествующаго 1-му марту года сами собой останутся на одинъ день сзади.

Помѣщеніе въ зрячей пасхалии двухъ случаевъ для праздниковъ предшествующихъ 1 му марта указываетъ, что самое происхожденіе пасхалии зрячей не можетъ быть отнесено на время ранѣе, чѣмъ введенъ былъ на Руси сентябрскій годъ, т. е. не ранѣе 15—16 вѣка.

Способъ употребленія церковной пасхальной таблицы.

Ознакомленіе со всѣми терминами церковной пасхальной таблицы и ея назначеніемъ даетъ намъ полную возможность при помощи ея весьма легко находить въ любомъ году пасху и всѣ сопряженные съ нею праздники, — не прибѣгая ни къ какимъ вычисленіямъ. Для этого стоитъ только отыскать сперва въ таблицѣ индиктіона ключъ границъ, стоящій противъ этого года, а потомъ тотъ же ключъ найти въ пасхалии зрячей, и — всѣ, означенные при этомъ ключѣ, праздники будутъ праздниками вычисленными, именно, для этого года. Напримѣръ: нужно намъ по пасхальной таблицѣ опредѣлить день Пасхи и всѣ зависящія отъ нея праздники въ 1899 году. Открываемъ въ слѣдованной псалтири таблицу „ключъ въ кратцѣ“ и во 2-й графѣ ищемъ 1899 годъ отъ Р. Х. (если древнее изданіе, то 2-й графы нѣтъ и тогда 1899-й годъ будетъ $(1899 + 5508 = 7307$ -й отъ Адама, каковой мы и находимъ въ 1-й графѣ таблицы). Затѣмъ, въ послѣдней графѣ — въ графѣ «ключъ границъ», по горизонтальной линіи противъ этого года находимъ ключевую букву Ц. Зная, что эта буква 28-я по алфавиту, мы уже по этой одной буквѣ сообразимъ, что Пасха въ 1899 году будетъ въ 28 день послѣ 21 марта т. е. 18 апрѣля. Но минуя это соображеніе, мы съ ключомъ въ рукѣ обращаемся къ зрячей пасхалии, которая въ псалтири помѣщена сейчасъ же вслѣдъ за таблицею индиктіона. Здѣсь на поляхъ мы отыскиваемъ ключевую букву Ц и противъ нея читаемъ, что въ 1899 году: „Рождество Христово будетъ въ пятницу, *) мясоѣдъ рождественскій продолжится 8 недѣль и 3 дня, недѣля мытаря и фарисея 7 февраля, мясопустъ 21 февраля, сыропустъ 28 февраля и такъ какъ этотъ годъ будетъ не високосный, то минуя 2-й случай относительно перечисленныхъ праздниковъ, дальше читаемъ; „вруцѣлѣто 4, Евдокіи въ понедѣльникъ 1-й недѣли поста, 40 мучениковъ во вторникъ 2-й недѣли, Алексѣя въ

*) Это Рождество Христово относится къ 1899 сентябрюскому году, къ январскому-же 1898-му; такъ что Р—во Х—во январскаго 1899 года будетъ уже на слѣдующій за пятницей день — въ субботу.

среду 3-й недѣли поста, Благовѣщенье въ четвергъ 4-й недѣли поста, Пасха апрѣля 18, Георгія въ пятницу свѣтлой недѣли, Іоанна Богослова въ субботу 3-й недѣли по Пасхѣ, Преполовене маіа 12, Вознесенье маіа 27, Пятидесятница іюня 6, Петровъ мясопустъ іюня 13, Петрова поста 2 недѣли и 1 день. Петра—во вторникъ“.) *

Н. Виноградскій.

1	Л	7	11	14	17
2	Б	8	12	15	18
3	У	9	13	16	19
4	Н	10	14	17	20
5	Р	11	15	18	21
6	Г	12	16	19	22
7	Ж	13	17	20	23
8	Д	14	18	21	24
9	И	15	19	22	25
10	Т	16	20	23	26
11	Х	17	21	24	27
12	Ц	18	22	25	28
13	Ш	19	23	26	29
14	Ф	20	24	27	30
15	С	21	25	28	31
16	З	22	26	29	1
17	И	23	27	30	2
18	Д	24	28	31	3
19	С	25	29	1	4
20	В	26	30	2	5
21	Н	27	31	3	6
22	У	28	1	4	7
23	Л	29	2	5	8
24	З	30	3	6	9
25	И	31	4	7	10
26	Т	1	5	8	11
27	Х	2	6	9	12
28	Ц	3	7	10	13
29	Ш	4	8	11	14
30	Ф	5	9	12	15
31	С	6	10	13	16
32	З	7	11	14	17
33	И	8	12	15	18
34	Д	9	13	16	19
35	И	10	14	17	20
36	Т	11	15	18	21
37	Х	12	16	19	22
38	Ц	13	17	20	23
39	Ш	14	18	21	24
40	Ф	15	19	22	25
41	С	16	20	23	26
42	З	17	21	24	27
43	И	18	22	25	28
44	Д	19	23	26	29
45	И	20	24	27	30
46	Т	21	25	28	31
47	Х	22	26	29	1
48	Ц	23	27	30	2
49	Ш	24	28	31	3
50	Ф	25	29	1	4
51	С	26	30	2	5
52	З	27	31	3	6
53	И	28	1	4	7
54	Д	29	2	5	8
55	И	30	3	6	9
56	Т	31	4	7	10
57	Х	1	5	8	11
58	Ц	2	6	9	12
59	Ш	3	7	10	13
60	Ф	4	8	11	14
61	С	5	9	12	15
62	З	6	10	13	16
63	И	7	11	14	17
64	Д	8	12	15	18
65	И	9	13	16	19
66	Т	10	14	17	20
67	Х	11	15	18	21
68	Ц	12	16	19	22
69	Ш	13	17	20	23
70	Ф	14	18	21	24
71	С	15	19	22	25
72	З	16	20	23	26
73	И	17	21	24	27
74	Д	18	22	25	28
75	И	19	23	26	29
76	Т	20	24	27	30
77	Х	21	25	28	31
78	Ц	22	26	29	1
79	Ш	23	27	30	2
80	Ф	24	28	31	3
81	С	25	29	1	4
82	З	26	30	2	5
83	И	27	31	3	6
84	Д	28	1	4	7
85	И	29	2	5	8
86	Т	30	3	6	9
87	Х	31	4	7	10
88	Ц	1	5	8	11
89	Ш	2	6	9	12
90	Ф	3	7	10	13
91	С	4	8	11	14
92	З	5	9	12	15
93	И	6	10	13	16
94	Д	7	11	14	17
95	И	8	12	15	18
96	Т	9	13	16	19
97	Х	10	14	17	20
98	Ц	11	15	18	21
99	Ш	12	16	19	22
100	Ф	13	17	20	23

*) На оборотѣ таблица обращенія 14 индиктіона.

СВѢДѢНІЯ О НОВЫХЪ КНИГАХЪ.

Филаретъ Архіепископъ Черниговскій. И. С. Листовскій. Черниговъ. 1898 г. 429 стр. Ц. 1 р. 60 к. (Съ портретомъ).

Архіепископъ *Филаретъ*—въ мірѣ Дмитрій Григорьевичъ *Гумилевскій*—(по фамиліи отца Конабѣевскій) родился 23 окт. 1805 г. въ с. Лѣсномъ Конабѣевѣ, Шацкаго уѣзда, Тамбовской губерніи. Съ дѣтства любилъ природу и погружался въ созерцаніе ея. Будучи уже ректоромъ Московской духовной Академіи, онъ ухаживалъ за цвѣтами; въ Ригѣ подъ окнами архіерейскаго дома развелъ садикъ; въ Черниговѣ монастырскіе дворы превратилъ въ сады съ куртинами розъ и другихъ цвѣтовъ; въ Харьковѣ на лѣто удалялся въ загородную дачу, гдѣ гулялъ и ежедневно купался; любилъ пчеловодство: на свободѣ во время ройки сидѣлъ на пасѣкѣ, наблюдалъ за выходящими роями, ловилъ и усаживалъ ихъ. Любовь къ природѣ развила въ арх. Филаретѣ чутье къ изящному и правильное пониманіе гармоніи и красоты, а отсюда и общую благовоспитанность.

Имѣя отъ природы замѣчательныя способности, необыкновенную память, остроту слова и находчивость, мальчикъ Дмитрій, еще до поступленія въ Шацкое духовное училище, отличался любовью къ чтенію книгъ преимущественно религіозно-нравственнаго содержания, а пріѣзжая домой изъ училища, не пропускалъ ни одной церковной службы, становился на клиросѣ, читалъ и пѣлъ, участвуя въ нотномъ хоровомъ пѣніи, издавна введенномъ въ Конабѣевѣ. Почему съ дѣтства развилась у него любовь къ церковному пѣнію, которой онъ отличался до самой смерти, устроая хоры и часто присутствуя на спѣвкахъ. Во время каникулъ Дмитрій со своею благочестивою матерью или теткою всегда ходилъ пѣшкомъ на Вышку, гдѣ впоследствии подвизался затворникъ епископъ Теофанъ, († 6 янв. 1894 г.) или въ Черневѣ монастырь. Разъ съ теткою посѣтилъ онъ Саровскую пустынь. Путешествіе это было замѣчательно предсказаніемъ о Дмитріѣ старца Серафима, который, благословляя мальчика, сказалъ: „Сей отрокъ будетъ великимъ свѣтильникомъ церкви и прославится по всей Руси, какъ ученый мужъ“. Въ тотъ же разъ старецъ Серафимъ спросилъ пришедшаго за благословеніемъ двоюроднаго брата Дмитрія, Никиту, есть-

ли у него двоюродный братъ Дмитрій и, получивъ утвердительный отвѣтъ, сказалъ: „онъ будетъ солить, солить на всю Россію“.

Въ 1819 г. на экзаменѣ въ Шацкомъ училищѣ, въ присутствіи Тамбовскаго Преосвященнаго Іоны, Дмитрій и Никита обратили на себя вниманіе Владыки, который, перемѣнивъ имъ фамиліи, сказалъ: „Учитесь оба прилежно и ведите себя честно. Я пошлю васъ въ свое время въ Академію. Да помните и всѣ вы, дѣти, что наука есть только золотая узда, а лошадь—то поведеніе“.

Отецъ Дмитрія имѣлъ намѣреніе передать сыну, по окончаніи имъ курса семинаріи, свое мѣсто; въ виду чего Дмитрій, по окончаніи перваго года въ богословскомъ отдѣленіи сталъ сватать невѣсту. Но послѣ одного соннаго видѣнія, Дмитрій, не смотря на неудовольствіе и даже угрозы отца, не только покинулъ мысль о женитьбѣ, но цѣлый годъ никуда не выходилъ, кромѣ церкви и семинаріи и въ 1826 году поступилъ въ составъ VII курса въ Московскую духовную Академію. Обучаясь въ Академіи, Дмитрій (Гумилевскій), какъ значится по отмѣткамъ инспектора, отличался особенною кротостію и смиреніемъ, строгимъ вниманіемъ къ себѣ и къ поступкамъ своимъ и постоянно благочестивымъ настроеніемъ духа, по которому и расположилъ себя къ иночеству. Въ 1829 году Д. Гумилевскій принялъ монашество; причемъ Митрополитъ Московскій Филаретъ рѣшился не послѣдовать установившемуся обычаю сохраненія въ именахъ начальной буквы, а далъ ему при постриженіи свое имя. За все время 46-лѣтняго начальствованія это былъ единственный примѣръ. Есть преданіе, что Московскій святитель готовилъ его себѣ въ преемники; почему сосредоточилъ на молодомъ инокѣ отеческую заботливость и исключительную строгость. И несомнѣнно что школа мудраго іерарха имѣла великое вліяніе на молодого Филарета. Вліяніе это было для всѣхъ замѣтно; въ слѣдствіе этого въ Академіи, по сопоставленію таланта зрѣлаго съ начинающимъ, обыкновенно называя Митрополита Филаретомъ, юнаго ученаго инока называли «Филаретикомъ».

Еще въ бытность студентомъ, а именно 6 іюня 1830 года Филаретъ былъ опредѣленъ бібліотекаремъ академической бібліотеки, что вполнѣ отвѣчало его склонности къ занятію науками. Іеродіаконъ Филаретъ окончилъ курсъ вторымъ магистромъ. По окон-

чаніи курса и посвященіи въ іеромонахи, онъ оставленъ былъ при Академіи бакалавромъ, а въ сентябрѣ занялъ кафедру церковной исторіи, надъ которой много потрудился въ теченіе всей своей жизни. Библіотека сдѣлалась жилищемъ молодого профессора, явившагося новаторомъ по своей кафедрѣ, придававшимъ своимъ лекціямъ увлекающій интересъ и вызывавшимъ живое отношеніе въ слушателяхъ по своему предмету. Онъ вдохновилъ одного изъ нихъ, въ послѣдствіи своего друга и знаменитаго преемника А. В. Горскаго, приучивъ его въ качествѣ помощника своего къ кропотливой работѣ историка.

Только два года привелось іеромонаху Филарету читать церковную исторію. Въ началѣ 1832—33 уч. года по волѣ и предначертаніямъ мудраго Митрополита Московскаго Филарета, ему поручено было чтеніе Свящ. Писанія, а затѣмъ нравственнаго и пастырскаго богословія. Чтеніе богословія доставило Филарету громкую извѣстность. 1 мая 1833 г. Филаретъ былъ назначенъ инспекторомъ Академіи; а въ 1835 г. ректоромъ ея. Онъ настолько увлекался занятіями наукою, что нерѣдко не замѣчалъ времени и опаздывалъ на лекціи. Углубленный въ работу не обращалъ вниманія на то, что руки его были испачканы чернилами и что онъ, отирая съ лица потъ, переносилъ чернильныя пятна на лицо и иногда въ такомъ видѣ являлся на лекціи въ аудиторію, гдѣ вызывалъ на первыхъ порахъ улыбку студентовъ. Зоркій и строгій взглядъ Митропол. Филарета не упускалъ изъ виду молодого Филарета. Иногда Митрополитъ, цѣня скромность и смиреніе молодого ректора, старался смягчить свою рѣчь добавленіями: „не примите моихъ словъ за брань: не негодую, а объясняю дѣло“... «Миръ съ вами»... и т. п. Въстѣ съ тѣмъ Митр. Филаретъ создавалъ въ Св. Синодѣ самую лестную репутацію молодому ректору Академіи. Вотъ почему Филаретъ Гумилевскій 21 декабря 1841 г. хиротонисанъ во епископа Рижскаго. Митрополиту извѣстна была пламенная любовь Филарета къ церкви, его покорность водѣ Божіей, смиреніе, пониманіе истинъ вѣры и всѣхъ заблужденій протестантства и, наконецъ, близкое знакомство его съ нѣмецкою

богословскою литературою и нѣмецкимъ языкомъ. Выборъ, конечно, былъ самый лучшій; но новаго епископа Рижскаго ожидали великія скорби и огорченія. Здѣсь ему пришлось столкнуться съ представителями власти гражданской, которые привыкли во всемъ считать себя хозяевами и распорядителями. (Такъ въ письмѣ генераль-губернаторъ между прочимъ пишетъ Преосв. Филарету:.... «позвольте мнѣ надѣяться, что В. П—ву угодно будетъ снисходительно принять въ соображеніе, что я главный начальникъ ввѣреннаго мнѣ края» и т. д.). Но благодаря необыкновенной энергіи, знанію дѣла, осторожности и тактичности еп. Филаретъ остался побѣдителемъ. Въ 1848 г. Филаретъ назначенъ епископомъ Харьковскимъ, а въ апрѣлѣ 1859 г. епископомъ Черниговскимъ. Въ той и другой епархіи Пр. Филаретъ оставилъ осязательные плоды своихъ заботъ по обезпеченію духовенства, по устройству и поднятію духовно-учебныхъ заведеній, по народному образованію, по благоустройству монастырей и т. д. Не смотря на множество дѣлъ административныхъ, Пр. Филаретъ не оставлялъ любимыхъ занятій наукою и живо интересовался своею родною Академіей, съ которой поддерживалъ постоянное общеніе чрезъ переписку съ преданнѣйшимъ ученикомъ и другомъ, впоследствии знаменитымъ ректоромъ Академіи Протоіереемъ А. В. Горскимъ. Изъ 157 наименованій его статей и сочиненій по самымъ разнообразнымъ предметамъ мы назовемъ всѣмъ извѣстные труды его: Православное Догматич. Богословіе; Исторія Русской церкви; Русскіе святые чтимые всею церковью, или мѣстно; Историческое ученіе объ отцахъ церкви; Историческій обзоръ пѣснопѣвцевъ и пѣснопѣвній греч. церкви; Обзоръ русск. дух. литературы (съ 862—1720 г.). Отъ природы слабый, Пр. Филаретъ страдалъ катарромъ желудка. Но впрочемъ не отъ этой болѣзни пришлось ему окончить жизнь свою...Лѣтомъ 1866 г. въ Кіевѣ начала свирѣпствовать холера, грозя перейти въ сосѣднюю губернію Черниговскую. Преосв. Филаретъ возымѣлъ намѣреніе обзрѣть чуть не половину епархіи. Его отговаривали; а онъ возражалъ: «Теперь-то я нахожу мою поѣздку благовременною

и благопотребною; народъ упалъ духомъ: его слѣдуетъ обод- рить». 5 августа 1866 г. Пр. Филаретъ выѣхалъ изъ Черни- гова, назначивъ возвращеніе на 18-е августа. Въ эту поѣздку Пр. Филаретъ много говорилъ о смерти; а за службой, особен- но при приобщеніи Св. Таинъ, слезы неудержимо лились изъ глазъ его. Послѣ обѣдни 6 авг. одинъ изъ созидателей храма испрашивалъ у Пр. Филарета благословеніе на приобрѣтеніе но- ваго колокола, вѣсомъ больше прежняго, на что получилъ та- кой отвѣтъ: «Колоколъ и настоящій собираетъ вѣрующихъ на молитву; такъ вмѣсто новаго колокола лучше будетъ жертва Богу, если перенесется вашъ старый храмъ на кладбище. Намъ, старикъ, съ тобой жить недолго; такъ вотъ и для насъ и для другихъ будетъ полезнѣе, какъ будетъ церковь на кладбищѣ». 8 авг. Преосв. почувствовалъ себя дурно въ г. Конотопѣ. При- глашенные доктора констатировали холеру съ сильными припад- ками. Въ полночь больной путешественникъ попросилъ исповѣ- дывать его; а въ два часа пополудни приступили къ соборо- ванію. Во время чтенія седьмого Евангелія начались предсмерт- ныя страданія. Въ 5-мъ часу утра стали читать канонъ на исходъ души, а въ 5 часовъ не стало Пр. Филарета. Двѣнад- цатикратно раздавшійся звонъ соборнаго колокола тяжелымъ эхомъ отозвался въ сердцахъ осиротѣлой паствы... 10 авг. тѣ- ло Филарета въ бѣломъ глазетовомъ гробѣ было внесено въ со- боръ, а на 5-й день послѣ литургіи и панихиды гробъ этотъ былъ поставленъ въ другой, большій, обитый желѣзомъ, и при громадномъ стеченіи народа отправленъ въ Черниговъ, куда прибылъ въ 10 часовъ утра 18 августа. Вотъ какъ исполнил- ся собственноручно написанный Преосв. Филаретомъ маршрутъ о возвращеніи въ Черниговъ 18 авг. Замѣчательно, что холера не доходила до Чернигова; ограничившись одной великой жертвой, какъ бы отдавшей себя въ искупленіе за многихъ... Таковъ не- ожиданный конецъ замѣчательнаго іерарха.

Воспоминанія о прошедшемъ.

Воспоминаніе о пр. Филаретѣ Черниговскомъ невольно вызываетъ воспоминаніе о томъ времени и лицахъ, при кото-

рыхъ онъ жилъ и дѣйствовалъ и имѣвшихъ неотразимое на него вліяніе; изъ такихъ лицъ выдается выше всѣхъ соименный ему приснопамятный святитель *Московскій Филаретъ*, сообщившій настолько характерное направленіе церковной жизни и школѣ, что и доселѣ соображаются съ мнѣніями его по разнымъ вопросамъ церковнаго управленія и практики. „Мнѣнія и отзывы“ его иногда составляютъ единственное руководство къ тому, чтобы разобраться въ запутанныхъ дѣлахъ. Самыя личности цѣнятся постольку, поскольку они прониклись духомъ Филарета и поскольку напоминаютъ его своимъ направленіемъ. Такъ при назначеніи недавно скончавшагося Архіеп. Херсонскаго *Сергія* Митрополитомъ Московскимъ 8 авг. 1893 г. въ Высочайшемъ рескриптѣ между прочимъ было сказано: „Многолѣтнее, благоплодное для церкви святительское служеніе Ваше подаетъ Мнѣ несомнѣнную надежду, что Вы, какъ ближайшій свидѣтель трудовъ и подвиговъ приснопамятнаго митрополита Филарета, шествуя по стопамъ великаго ревнителя православія и благочестія церковнаго, окажете себя на семъ высшемъ поприщѣ священнаго служенія достойнымъ преемникомъ доблестныхъ іерарховъ первопрестольной столицы, мудрымъ руководителемъ духовенства въ дѣлѣ пастырскаго служенія его въ церкви и школѣ и ревностнымъ охранителемъ древнихъ церковныхъ уставовъ, кои такъ дороги и любезны православному русскому народу“. По истинѣ вѣчная и почетная память: 30 лѣтъ прошло, какъ митрополитъ Филаретъ скончался (19 ноября 1867 г.), а завѣты его живы и рекомендуются другимъ. Замѣчательно, что и по смерти митрополита Сергія (11 февр. 1898 г.) заслуги его оцѣниваются съ той же точки зрѣнія: главная заслуга его поставляется въ томъ, что онъ, вступивъ въ управленіе Московской епархіей и признавая важность существующихъ въ Москвѣ преданій, сложившихся почти при полувѣковомъ управленіи церковію святителя Филарета, въ теченіе всего своего служенія въ Москвѣ старался существующія преданія поддержать, угасшія возстановлять, забытыя вспоминать. Для него было свято все, что учреждено при митрополитѣ Филаретѣ. Поэтому и его распоряженія

напоминали собою незабвеннаго митрополита Филарета (см. надгробныя рѣчи при погребеніи митрополита Сергія), имѣвшаго большое значеніе не только для церкви, но и для государства. *) Не напрасно И. С. Аксаковъ при извѣстіи о кончинѣ митр. Филарета писалъ (въ газетѣ «Москва»): Не стало Филарета, и мѣсто его остается пусто. Нѣтъ сомнѣнія, что кто нибудь займетъ его; но оно всетаки останется пусто“!

Что же это за направленіе, которое столь любезно и желательно? По существу, это направленіе присуще всѣмъ представителямъ церкви; но проведеніе его въ жизнь зависитъ по преимуществу отъ степени проникновенности идей, убѣжденіями, отъ способовъ ихъ выполненія и отъ характера отношеній къ самимъ исполнителямъ. Характеризуется оно какъ любовь къ правдѣ и законности, хотя бы это соединялось иногда съ перенесеніемъ личныхъ непріятностей; какъ нѣуклонное слѣдованіе церковнымъ уставамъ съ примѣненіемъ ихъ къ современной жизни; какъ мудрая осторожность во всѣхъ распоряженіяхъ съ утвержденіемъ ихъ не иначе, какъ только на достаточныхъ основаніяхъ; какъ простота жизни, переходящая въ аскетизмъ; какъ безусловное послушаніе и скромность, избѣгающая шума, блеска и почета. Для полноты характеристики направленія слѣдуетъ добавить взглядъ на духовенство, какъ на сословіе самое высокое и руководящее и вытекающее отсюда возможное обереганіе духовенства отъ нападковъ со стороны свѣтскихъ, иногда очень вліятельныхъ, лицъ; основанное на психологіи умѣнье выбирать людей, особенно на высокіе отвѣтственные посты, съ удержаніемъ ихъ по возможности на долгое время; службу спокойную, безъ суетливости и замѣчаній, способствующую поддержанію возвышеннаго молитвеннаго настроенія и не дающую возможности обращать вниманіе на мелочи; въ рѣчи, а особенно въ письмѣ, образцовую ясность и точность; наконецъ, полное согла-

*) Ему, наприм., былъ порученъ Императоромъ Александромъ I актъ, назначавшій преемникомъ Николая Павловича. Ему принадлежитъ редакція величайшаго изъ актовъ царствованія Александра II: манифестъ объ освобожденіи крестьянъ 19 февр. 1861 года.

сіе слова и дѣла, что для сосредоточенныхъ натуръ является естественнымъ потому, что всякое слово произносится и всякое распоряженіе дается продуманно, сообразно съ основными принципами и убѣжденіями, а не случайно. Вотъ тѣ укоренившіяся традиціи, которыми живутъ Московское духовенство и Московскія духовно-учебныя заведенія. Всякому понятно, почему эти традиціи являются столь вождельными: онѣ всѣхъ людей ставятъ въ лучшее положеніе, каждому даютъ дѣло по силѣ и талантамъ его, самая строгость является необременительною при опредѣленности требованій и слѣдовательно трудятся всѣ спокойно, зная, что у всѣхъ есть и мудрое руководство и—въ случаѣ надобности—твердая защита.... Но продолжимъ наши воспоминанія. „Угасло горѣвшее вещество, а самый свѣтъ, озарившій предъ міромъ глубину истинъ вѣры и высоту христіанской жизни, не можетъ угаснуть; отъ него остались немерцающіе лучи, общее драгоцѣнное достояніе всѣхъ родовъ и временъ. Сомкнулись уста, а слово, изшедшее изъ нихъ, облетѣло весь міръ христіанскій, сдѣлалось символомъ православія, воплощеніемъ духовной мудрости, ключемъ для разрѣшенія недоумѣнія, печатью истины, неистощимымъ назиданіемъ для паствы, неизмѣннымъ руководствомъ для пастырей“. Направленіе Филарета имѣло живыхъ представителей и распространителей уже послѣ его самого. Какъ одного изъ носителей идей его назовемъ покойнаго ректора Моск. Дух. Академіи протоіерея Александра Васильевича *Горскаго* (сконч. 11 окт. 1875 г.), своею ученостію снискавшаго европейскую извѣстность, а своимъ безповоротнымъ рѣшеніемъ оставаться при родной Академіи на всю жизнь (пробылъ при акад. 46 лѣтъ) въ санѣ протоіерея (безъ вступленія въ бракъ) сдѣлавшагося безусловно рѣдкимъ явленіемъ. Что же касается любви и служенія ближнему, то въ этомъ отношеніи А. В. Горскій стяжалъ самую искреннюю незабвенную память у всѣхъ знавшихъ его; а особенно у питомцевъ, по достоинству закрѣпившихъ за нимъ наименованіе «папаши». Нисколько не будетъ преувеличеніемъ, если скажемъ, что въ этомъ отношеніи высокій ученикъ (А. В. Горскій) превзошелъ своего высокаго учителя (митр. Филарета).

Вспомнимъ другого знаменитаго профессора Московской Духовной Академіи Александра Ѳелоровича *Лаврова*. Будучи уже почтенныхъ лѣтъ (48 л.), А. Ѳ. лишился жены въ 1878 г., мѣсяца черезъ три принялъ монашество съ именемъ Алексія, а черезъ 4 мѣсяца назначень былъ епископомъ Можайскимъ, викаріемъ Московской епархіи. Вскорѣ назначень былъ на кафедру Литовскую, на которой и подвизался до дня кончины, послѣдовавшей 10 ноября 1890 г. *) Архіепископъ Алексій — извѣстный знатокъ и истолкователь церковныхъ законовъ, побѣдоносный защитникъ вселенскихъ правъ церкви и положенія ея въ государствѣ среди измѣняющихся условій и бытовыхъ и государственныхъ, защитникъ, задержавшій духовно-судебную реформу (См. особыя изд. „По поводу реформы церковнаго суда“). Своими каноническими познаніями онъ приводилъ въ изумленіе юристовъ какъ теоретиковъ, такъ и практиковъ. Но при своемъ неоспоримомъ ученоемъ авторитетѣ, этотъ мужъ „духа и силы“ не искалъ ученой славы и популярности, стараясь укрыть свое имя даже въ петатныхъ трудахъ. **)

Или недосугъ, или отсутствіе повода заставляли пишущаго настоящія воспоминаія о минувшихъ дняхъ отлагать сообщеніе одного обстоятельства изъ времени своего студенчества. Въ настоящей разъ охотно исполняемъ давнишнее желаніе. Обстоятельство, о которомъ такъ давно хотѣлось-бы во всеуслышаніе сказать, важно для характеристики личности покойнаго архіепископа Литовскаго Алексія; оно показываетъ, что нравственная мощь этого іерарха обнаруживалась во всей его внѣшности. Живо воспоминается его высокій ростъ, открытые большіе глаза, широкая и длинная сѣдая борода, тихая спокойная поступь, ласковая и привѣтливая улыбка и поклонъ, часто предупреждающій привѣтъ студента, или даже простого инока.

*) Замѣчательно, что совершать погребеніе арх. Алексія Св. Синодомъ назначень былъ Высокопр. Сергій, недавно скончавшійся митроп. Московскій, бывшій тогда архіеп. Кишиневскій, который во все время обученія А. Ѳ. Лаврова былъ инспекторомъ Академіи, а впервые годы его наставничества былъ ея ректоромъ.

**) Замѣчательно то, что Высокопр. Алексій (равно какъ и митроп. Сергій) не давалъ снимать съ себя фотографическихъ снимковъ, дѣлая это по величайшей своей скромности и смиренію.

Въ костюмѣ безусловная простота: форменный сюртукъ, зимой енотовая шинель съ капюшономъ; а въ бытность епископомъ Можайскимъ намъ привелось видѣть его за службой въ простомъ суконномъ подрясникѣ, подпоясанномъ самымъ обыкновеннымъ ремненнымъ поясомъ. Однажды, въ первую зиму по поступленіи въ Академію (въ 1876 г.), мнѣ пришлось повстрѣчаться на пути чрезъ монастырскій садъ съ А. Ѳ. Лавровымъ. Зная его, какъ профессора, пока только издали и по наслышкѣ (ибо онъ читалъ каноническое право только на 3-мъ курсѣ), я, хотя почтительно далъ дорогу, но не раскланялся, самъ не отдавая себѣ въ томъ отчета. А. Ѳ., видимо, не принялъ меня за студента, такъ какъ одѣтъ я былъ въ лисью шубу и въ ней нерѣдко принимаемъ былъ за купца. Иначе А. Ѳ. предупредилъ-бы меня поклономъ, что у него было въ обычаѣ даже, когда онъ уже былъ епископомъ. Живо вспоминаю тотъ умный и любящій взглядъ, которымъ смѣрилъ меня А. Ѳ., когда я съ нимъ поровнялся. Этотъ взглядъ настолько поразилъ меня, что я, сдѣлавъ нѣсколько шаговъ, „плакася горько“, что не поклонился такому человѣку, съ которымъ хотя еще не былъ близко знакомъ, но о которомъ много слышалъ. Я готовъ былъ догнать профессора, поклониться ему, но уже было поздно: онъ скрылся. Съ тѣхъ поръ я, чувствуя угрызеніе совѣсти, сталъ ходить по упомянутой дорожкѣ и ждать случая поправить свою ошибку. Случай представился, я встрѣтился, раскланялся (я буквально дрожалъ при этомъ поклонѣ отъ наступившаго удовольствія) и успокоился. На 3-мъ курсѣ я имѣлъ счастье принадлежать къ тому послѣднему курсу студентовъ, которымъ А. Ѳ. началъ читать лекціи по каноническому праву свѣтскимъ человѣкомъ, а окончилъ архимандритомъ; сдавать же экзаменъ приходилось ему, уже какъ епископу Можайскому. Предъ экзаменомъ трое насъ отправились къ преосвященному Алексію просить нѣкоторыхъ льготъ по сокращенію курса. Страшно было идти, но было рѣшено, и мы пошли. И что мы видѣли? Видѣли нѣчто необычайное: сановитый епископъ, благословивъ, расцѣловалъ насъ (въ жизни своей всѣ мы трое въ первый разъ цѣловались съ

епископом!), усадилъ на диванъ, распросилъ, въ чемъ мы затрудняемся и чего желаемъ. Обѣщался исполнить (и дѣйствительно исполнилъ) наши желанія, благословилъ, снова расцѣловалъ и съ миромъ отпустилъ. Мы воочию увидѣли величіе христіанскаго смиренія, которое не боится услужить другому, по слову Спасителя: *большій изъ васъ да будетъ вамъ слуга*. Мы еще болѣе прониклись любовью и уваженіемъ къ своему профессору — епископу, которому потомъ сопутствовали нашими искренними благожеланіями, а нынѣ молитвами о упокоеніи.

Вотъ они великіе люди, носители идей Филарета и охранители его направленія. Какую непреоборимую стѣну представляли они изъ себя in concreto, когда каждая личность въ отдѣльности одна другой величественнѣе *).

Старая школа выставила много великихъ людей. Пусть поставитъ такихъ школа новая. Очередь за ней...

Если воспоминаемое нами Филаретовское направленіе такъ цѣнно, то Самарская епархія должна почитать себя счастливою: она проникнута и живетъ этимъ направленіемъ, получивъ его черезъ покойнаго *Преосвященнаго Серафима*. — Москвичъ по рожденію, москвичъ по воспитанію, послѣдователь Филарета, котораго напоминалъ даже внѣшнимъ видомъ, показывающимъ на присутствіе великаго духа въ маломъ тѣлѣ, онъ былъ главнымъ устройтелемъ юной еще Самарской епархіи. При своемъ остромъ аналитическомъ умѣ и твердости выработанныхъ убѣжденій, онъ, какъ великій знатокъ исторіи церкви и ея каноновъ — тонко и искусно умѣлъ сочетать строгость ихъ съ современной жизнью. Ориентироваться въ многочисленныхъ дѣлахъ своего служенія и при выборѣ сотрудниковъ помогала ему способность спокойно и критически относиться къ фактамъ и лицамъ и выбирать лучшее.

*) Тамъ наприм. ректоръ академіи архимандритъ Михаилъ (впослѣдствіи епископъ Курскій), всѣмъ извѣстный своимъ толковымъ евангеліемъ и апостоломъ; тамъ В. Д. Кудрявцевъ и Н. И. Субботинъ, на трудахъ которыхъ растутъ наши воспитанники; тамъ Е. Е. Голубинскій — извѣстный церковный историкъ; тамъ прот. С. К. Смирновъ — видимо строгій, на самомъ же дѣлѣ благодунѣйшій человѣкъ, хлѣбосольный хозяинъ; тамъ Д. О. Голубинскій — это воплощенная любовь и дѣтское невлобіе, сынъ знаменитаго протоіерея Голубинскаго и многіе другіе.

Слѣдствіемъ этого было то, что онъ никогда не перемѣнялъ своихъ распоряженій, покоящихся на твердыхъ основаніяхъ и издававшихся съ мудрой осторожностью по пословицѣ: „семь разъ примѣрь, одинъразъ отрѣжь“. Законность—была его стихія. Зная это, всякій подчиненный, хотя бы занималъ и невысокое служебное положеніе, прежде всего сознавалъ себя служакой, —человѣкомъ, нужнымъ на своемъ мѣстѣ, и, разъ онъ не чувствовалъ за собой большихъ недочетовъ, могъ спокойно трудиться и работать, не опасаясь никакихъ случайностей, ни козней, ни навѣтовъ. Преосвященнаго Серафима духовенство боялось и, уважая въ немъ необыкновенный умъ, могущій всякаго недовольнаго совопрсника превратить въ прахъ и пепель, пріучилось къ повиновенію. Лъстецовъ и выскочекъ не терпѣлъ: первыхъ устранялъ отъ себя дальше, вторыхъ сокращалъ весьма. Новшества въ церковно-общественной жизни не сочувствовалъ; самъ новаго не создавалъ, но прежде созданное поддерживалъ, улучшалъ и укрѣплялъ на прочныхъ и законныхъ основаніяхъ. Образованію юношества сочувствовалъ, и если помогалъ воспитателямъ юношества своими совѣтами, то такъ, какъ рѣдко кто можетъ помогать, —въ высокой степени мудро. Начитанный, знатокъ всѣхъ семинарскихъ и училищныхъ предметовъ, на экзаменахъ онъ являлся полнымъ хозяиномъ и внушалъ къ себѣ невольное уваженіе со стороны какъ учащихъ, такъ и учащихся. Будучи краснорѣчивъ, строго-логиченъ и мудръ въ словѣ, онъ однако же мало поучалъ въ церкви. Можетъ быть и слабость голоса была тому причиной, а можетъ быть своеобразныя понятія о церковной проповѣди. Къ опытамъ проповѣдничества городскихъ священниковъ былъ очень требователенъ и при чтеніи очередныхъ „казенныхъ“ проповѣдей, если находилъ возможнымъ и нужнымъ прочитывать, являлъ себя неумолимо строгимъ, особенно по отношенію къ „начинающимъ“ проповѣдывать. Богословскую литературу 70 и 80-хъ годовъ критиковалъ беспощадно. Изъ сочиненій 80-хъ годовъ чуть ли не одно только удостоилось его одобренія. („О логосѣ“—г. Муретова). Вседа тактичный, во всемъ аккуратный и формальный. Онъ требовалъ того же отъ подчи-

ненныхъ. Ошибки прощаль, но ложь возмущала его ужасно. Будучи самъ благовоспитаннымъ и деликатнымъ, не любилъ грубости даже въ интонаціи рѣчи и приближалъ къ себѣ людей наиболѣе мягкихъ, вѣжливыхъ; но не отметалъ и не довольно благовоспитанныхъ „бурсаковъ“, если они честно исполняли свое дѣло, хотя вообще обходилъ ихъ наградами... Впрочемъ, относительно наградъ преосвященный Серафимъ вообще былъ очень скупъ. — Связь съ тою школою, о которой мы говоримъ, онъ запечатлѣлъ слѣдующей телеграммою, присланной въ Академію по смерти ректора ея протоіерея А. В. Горскаго: „Соболѣзную Академіи, всѣмъ знавшимъ и почитавшимъ покойнаго. Сожалѣю, что не могу быть на погребеніи. Серафимъ, епископъ Рижскій“. Явленіе это важно въ томъ отношеніи, что преосвященный Серафимъ вообще не былъ расположенъ ни къ привѣтственнымъ, ни къ сочувственнымъ телеграммамъ. Въ настоящій разъ прислалъ, — значитъ продуманно рѣшилъ, что это нужно...

Постараемся извлечь для себя отъ лѣтъ прежнихъ и отъ мужей мудрыхъ доброе и полезное, произнося нашимъ бывшимъ начальникамъ, руководителямъ и учителямъ въ полномъ смыслѣ слова — „незабвенную“ вѣчную память.

НЕКРОЛОГЪ.

1-го августа сего 1898 года скончался нашъ священникъ настоятель Пилюгинской церкви, Александръ Ивановичъ Петропавловскій; вѣсть объ этой смерти, произвела удручающее впечатлѣніе на насъ всѣхъ. Покойный отецъ Александръ былъ рѣдкостный въ своемъ родѣ пастырь *). Рѣдкостность эта заключалась въ безкорыстіи почившаго пастыря. Это былъ человекъ по истинѣ не своего вѣка въ этомъ отношеніи. Исполняя честно службу, онъ

Зная его съ малолѣтства. Занимая съ 1876 года, должности сначала Мироваго Судьи, а затѣмъ, до сего времени; Земскаго Начальника, въ мѣстномъ участкѣ по частнымъ служебнымъ сношеніямъ съ покойнымъ я имѣлъ возможность узнать близко личность покойнаго о. А. Петропавловскаго

руководствовался въ своихъ дѣйствіяхъ истинно христіанскими правилами *).

Отзывчивый на всякое горе и несчастіе онъ былъ ходатаемъ за всѣхъ сирыхъ и убогихъ и безотчетно отдавалъ свое нуждающемуся.

Въ заключеніе скажу, что я быдъ одинъ изъ строгихъ осудителей его жизни. Но доброе и безкорыстное отношеніе къ дѣлу въ 20 лѣтъ его пастырскаго служенія въ одномъ приходѣ даетъ мнѣ нынѣ право и налагаетъ обязанность повѣдать что недостатки о. Александра (у кого ихъ нѣтъ?) зависѣли его его болѣзненности и во всякомъ случаѣ въ лицѣ почившаго пастыря-духовника потеря нашего прихода существенна и тяжела! Миръ праху твоему, дорогой нашъ настоятель и духовникъ! добрая память о тебѣ на долго сохранится у твоихъ прихожанъ. Пожелаемъ отъ всей души, чтобы преемникъ твой, былъ близокъ къ тебѣ по убѣжденію и дѣламъ.

Прихожанинъ Пилюгинской церкви

Ник. Димитр. Пополутовъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Въ истекшемъ августѣ мѣсяцѣ Архипастырскія богослуженія были въ слѣдующіе дни:

1-го августа, въ день «Происхожденія Честныхъ Древъ Честнаго и Животворящаго Креста», Преосвященнѣйшій Гурій совершилъ Божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ, а послѣ оной совершилъ обычный крестный ходъ на воду (на р. Волгу). Другой крестный ходъ былъ въ то же время изъ Старога Казанскаго Собора на р. Самару.

6-го августа, въ день празднованія Преображенія Господня, какъ всенощное бдѣніе, такъ и литургію Преосвященнѣйшій Гурій совершилъ въ Спасо-Преображенскомъ храмѣ (собственно въ самомъ маленькомъ Преображенскомъ храмѣ была совершена ранняя литургія, а поздняя - въ храмѣ Смоленской Божіей Матери съ цѣлью дать возможность помолиться большому числу желающихъ).

*) Покойный былъ воспитанникъ XIV курса Самарской духовной семинаріи; окончилъ курсъ въ 1877 году.

По окончаніи литургіи Преосвященнѣйшій самъ освятилъ принесенные въ храмъ по обычаю первые плоды.

15-го августа, въ день празднованія Успенія Преподобной Богородицы, всенощное бдѣніе, съ чтеніемъ акаѳиста Успенію Божіей Матери, — и Божественную литургію Преосвященнѣйшій изволилъ совершить въ Успенскомъ храмѣ. Сослужащими были о. кафедральный протоіерей В. В. Лаврскій, о. ректоръ семинаріи Н. И. Боголюбскій, протоіереи: А. В. Ждановъ, Н. И. Ласточкинъ, настоятель храма свящ. А. С. Орловъ и Г. А. Крѣпкогорскій; послѣднимъ было произнесено въ свое время поученіе на предметъ праздника.

17 августа Преосвященнѣйшій Гурій выѣхалъ изъ Самары по обзрѣнію приходоу Николаевскаго и Новоузенскаго уѣздовъ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гурій, Епископъ Самарскій и Ставропольскій, благополучно возвратился изъ поѣздки, по Николаевскому и Новоузенскому уѣздамъ, 4-го сентября.

6-го сентября Преосвященный служилъ въ Кафедральномъ Соборѣ.

7-го сентября всенощную, а 8-го литургію совершалъ Владыка въ церкви при Реальномъ училищѣ, по случаю храмоваго праздника Рождества Пресв. Богородицы.

8-го всенощную и 9-го литургію Преосвященный служилъ въ Кафедральномъ Соборѣ: вмѣстѣ съ памятью Богоотца Іоакима и Анны соединилось воспоминаніе открытія честныхъ многоцѣлебныхъ мощей святителя Θεодосія Углицкаго, архіепископа Черниговскаго.

Занятія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ города, а равно и въ церковно приходскихъ школахъ начались въ свое время. Въ Епархіальное женское училище къ приѣмнымъ испытаніямъ явилось 97 дѣвочекъ, изъ нихъ болѣе восьмидесяти оказались вполне подготовленными. Принять же можно было только 33 дѣвочки; въ одномъ классѣ можетъ быть ученицъ (согласно Устава) не болѣе 45; оставленныхъ на повторительный курсъ изъ двухъ классовъ (штат-

наго и параллельнаго) оказалось 12. Въ виду такой крайности, чтобы избѣжать крайне тягостнаго для родителей возвращенія столькихъ дѣтей обратно домой, съ возможностью при томъ же и въ будущемъ году остаться безъ удовлетворенія (потому что наплывъ въ училище дѣтей непрерывно идетъ въ теченіе уже многихъ лѣтъ), Совѣтомъ рѣшено было испросить дозволеніе Его Преосвященства на открытіе параллельнаго класса... Классъ этотъ открытъ и такъ теперь училище имѣетъ одиннадцать классовъ. (Нѣтъ параллели только при 3-мъ классѣ, гдѣ благодаря этому набралось теперь до 60 ученицъ).

Открытіе новаго класса потребовало найма особой квартиры, ибо въ самомъ корпусѣ училищъ и безъ этого новаго класса было тѣсно. Квартира нанята въ домѣ Жукова, чрезъ кварталъ (150 — 160 сажень) отъ училища, по Саратовской улицѣ (противъ прежняго помѣщенія гимназіи). Арендная плата за квартиру (1000 р.), а также расходы на отопленіе могутъ быть покрыты арендой, получаемой съ квартиры, сдаваемой отъ училища въ одномъ изъ домовъ по Дворянской училищѣ (1300 р. въ годъ). — Въ настоящее время въ одиннадцати классахъ училища обучается 495 ученицъ, изъ нихъ 440 живутъ въ зданіяхъ училища а 55 у родителей и родственниковъ.

Молебенъ предъ началомъ ученія въ училищѣ былъ совершенъ 1 сентября въ училищной церкви. О. инспекторъ классовъ привѣтствовалъ открытіе ученія назидательною рѣчью

Въ Духовной Семинаріи, послѣ производства перэкзаменовъ, ученье открылось молебномъ въ семинарскомъ храмѣ, въ присутствіи начальствующихъ, всѣхъ учащихъ и учащихся (всѣхъ учащихся въ семинаріи 373). Предъ началомъ молебна Ректоръ сказалъ нижеслѣдующее поученіе.

*Аще ясте, аще ли пиете, аще ли
ино что творите, вся во славу Божию
творите.*

Слышите, возлюбленные юноши, даже такіа дѣйствія, какъ вкушеніе пищи и питія, по слову св. апост. Павла, должны быть не однимъ только обычнымъ безсмысленнымъ удовлетвореніемъ есте-

ственныхъ потребностей и тѣмъ болѣе не должны служить только одному чувственному наслажденію, а должны быть творимы *во славу Божию*. Что же сказать о томъ дѣлѣ, ради котораго существуютъ учебныя заведенія, ради котораго вотъ вы, напр., съ ранняго дѣтства и до нынѣ оставляете свои семьи, родныхъ своему сердцу родителей, братьевъ, сестеръ, ради котораго иные бывало изъ далекихъ селъ и деревень шли многія версты пѣшкомъ, съ котомкой за плечами, а иные осуждали и даже теперь иногда осуждаютъ себя на тѣсноту, на голодъ и холодъ, на всевозможные недостатки?

Дѣло это называется *ученіемъ*. Цѣль этого ученія развить умъ, наполнить его полезными знаніями, а вмѣстѣ съ тѣмъ облагородить сердце и укрѣпить волю въ добромъ направленіи. Великое и въ высшей степени важное это дѣло: тѣмъ болѣе творить его нужно *во славу Божию*. Это значить учиться надобно не для какихъ нибудь самолюбивыхъ и корыстныхъ расчетовъ, не для выгоды, похвалъ, отличій или наградъ, а учиться для самого ученья, чтобы найти путь къ истинѣ Божіей, дознать подлинно, гдѣ эта истина содержится, для того чтобы умѣть ее, эту истину, отличить отъ лжи, отъ различныхъ человѣческихъ заблужденій, чтобы запастись умственными средствами для борьбы съ этими заблужденіями, для того чтобы ложь умѣть опровергнуть, разрушить, а истину научиться любить и быть готовымъ защитить ее, когда потребно, и отстаять...

Здѣсь же, при этомъ изученіи различныхъ внѣшнихъ предметовъ, изучается постепенно и высшая и труднѣйшая изъ наукъ — самопознаніе. Блаженъ тотъ, кто изученіе этой науки почтетъ своимъ первѣйшимъ долгомъ и будетъ удѣлять для нея какъ можно болѣе времени среди школьныхъ занятій и упражненій. Ученикъ долженъ познать, что есть человекъ, какіе въ существѣ его лежатъ богоподобные задатки, — тѣ *таланты*, которые даны *каждому* *противу силы его*... А познавши это, учащійся долженъ приложить все стараніе къ тому, чтобы эти таланты раскрыть и усовершенствовать, а не забросить, не пограть, не заглушить. Изучая себя, ученикъ увидитъ и свои слабости, тѣ свои наклонности дурныя,

грѣховныя, съ которыми нужно бороться, чтобы преобѣдить ихъ, обезсилить и обезоружить; увидить, что своихъ силъ недостаточно для успѣха въ дѣлахъ, восчувствуетъ нужду въ помощи свыше.

Вотъ почему при ученіи, какъ и при всякомъ дѣлѣ, необходима прежде всего молитва... Вотъ почему при нашихъ учебныхъ заведеніяхъ устроятся церкви. Сюда въ этотъ храмъ призываетесь Вы, питомцы наши, ежедневно. Пусть же молитва ваша будетъ чистою нелицемѣрною... Худо, когда ученикъ только показываетъ видъ, что молится, а сердце его *далече отстоитъ* отъ Бога... Худо, когда присутствуетъ ученикъ въ храмѣ, за богослуженіемъ или за молитвой, а держитъ себя не такъ, какъ подобаетъ держать себя въ домѣ Божіемъ.

Возлюбленные юноши! други и чада мои! Предъ началомъ ученія прошу Васъ: покажите себя достойными тѣхъ великихъ заботъ и волненій, тѣхъ нравственныхъ безпокойствъ и матеріальныхъ затратъ, съ которыми соединено Ваше образованіе для вашихъ родителей, воспитателей, начальниковъ и наставниковъ. Не теряйте золотой поры юности напрасно. О потерянномъ придется потомъ горевать много и вашимъ роднымъ, и вамъ самимъ. Не проводите время ученія въ пустыхъ дѣлахъ и разговорахъ. Относитесь къ дѣлу серьезно, со всякимъ усердіемъ. Въ дѣлахъ же своихъ, нуждахъ и немощахъ ищите помощи у Отца свѣтовъ, отъ Котораго исходитъ всякое *даяніе благо*.

Благословеніе Господне да будетъ надъ Вами. Царица небесная да сохранитъ васъ отъ всякаго зла. Святіи архангели и ангели да будутъ споспѣшниками вашими во всемъ. Святый Іоаннъ Богословъ, возлюбленный ученикъ Христовъ, покровитель нашего храма и заведенія, да не оставитъ васъ своимъ покровительствомъ!

СОДЕРЖАНІЕ ДУХОВНЫХЪ ЖУРНАЛОВЪ.

Богословскій Вѣстникъ. (Май — 1898 г.).

Отдѣль I. Святаго отца нашего Кирилла Александрийскаго толкованіе на пророка Захарію	193
Отдѣль II. Св. Апостоль и Евангелистъ Іоаннь Богословъ. (Рѣчь произнесенная предъ защитой магистерской диссертациі: „Св. Апостоль и Евангелистъ Іоаннь Богословъ. Его жизнь и благовѣстническіе труды“. XXIII + 481 + VШ. Сергіевъ посадъ. 1898). Іеромонаха Евдокима	1
Охранительная дѣятельность православныхъ Братствъ въ послѣдніе годы царствованія короля Сигизмунда Ш-го (1620 — 1632). А. А. Попова	16
Полемика Локка противъ теоріи прирожденности и его собственныя возрѣвія по вопросу о происхожденіи знанія. Н. Г. Городенскаго	43
Отдѣль III. Четвертый обычный протестантскій общій синодъ. Н. Н. Писаревскаго	69
Отдѣль IV. Нѣсколько словъ автора о своей книгѣ. Рѣчь предъ защитой магистерской диссертациі «Лютеранское ученіе въ его историческомъ развитіи при жизни М. Лютера. С. Маргаритова.	105
Отдѣль V. Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго.	97
Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1897 годъ.	433
Объявленія.	1

Вѣра и Разумъ. (Августъ — 1898 г.).

I. Отдѣль церковный:	
Апология Татіана. Н. М.	139—156
О воспитаніи еврейскаго юношества въ ветхомъ Завѣтѣ (окончаніе). В. Григоровича	154—166

II. Отдѣль философскій.

Философія Эдуарда Гартмана (окончаніе). Профессора Кіевской Духовной Академіи. П. Линицкаго. 85—102

Отношеніе Главноуправляющаго собственною Его Императорскаго Величества канцелярією по учрежденіямъ Императрицы Маріи, на имя Высоко-Преосвященнаго Амвросія, Архієпископа Харьковскаго и Ахтырскаго. 1—2

Педагогическіе курсы для учителей второклассныхъ и одновлассныхъ школъ въ 1898 г. въ Харьковѣ. В. Давыденко. 1—86.

III. Листокъ для Харьковской епархіи:

Содержаніе. Разрядный списокъ воспитанниковъ Сумскаго духовнаго училища за 18⁹⁷/98 учебный годъ. Епархіальныя извѣщенія. Извѣстія и замѣтки. Объявленія.

Христіанское чтеніе (Августъ—1898 г.).

I. О времени происхожденія церковнаго облаченія. (Разборъ мнѣній о происхожденіи церковнаго облаченія и формальное сходство литургическихъ одеждъ въ первые вѣка съ одеждами народными, греко-римскими. Когда богослужебное облаченіе стало отличаться отъ одеждъ мирскихъ и обыкновенныхъ одеждъ самихъ священнослужителей по формѣ? Когда богослужебное облаченіе стало отличаться отъ обыкновеннаго принципиально, а по своему предназначенію, какъ облаченіе священное. Общій выводъ). К. С.—на. 145—175

II. Происхожденіе жизни. Проф. С. Глаголева. 176—191

III. Католикосъ востока и его народъ. (Очерки изъ жизни сирохалдейцевъ-несторіанъ въ Персіи и Турціи. Гл. I. Торжество православія 25 марта 1898 года. Обращеніе въ православіе сирохал-

- дейской депутаціи и интересъ къ народу. Краткія историческія свѣдѣнія о немъ. Зависимость отъ Антиохіи. Церковь въ Персидской монархіи. Тамерланъ. Внутренніе раздоры. Настоящія географическія и политическія раздѣленія. Аширеты и райя. Гл. II. Обыденная жизнь въ горахъ Курдистана. Козанисъ. Патріаршій дворъ. Жизнь безъ часовъ. Патріархъ и его посѣтители. Его одежда. Рабонъ Іоананъ. Средневѣковый шуть. Митрополить или матранъ). 192—205
- IV Къ вопросу о сожженіи труповъ, какъ погребеніи. И. Баженова 206—224
- V. Папа Левъ XIII. (Характеристика его жизни и дѣятельности). 225—249
- VI. Римско-католическая Испанія въ церковно-общественномъ отношеніи (очеркъ новѣйшей церковной исторіи съ характеристикой внѣшней и внутренней жизни этой страны). 250—263
- VII. Письма духовныхъ и свѣтскихъ лицъ къ митрополиту Московскому Филарету (XIII. Письма архіеп. Рязанскаго Гавріила. XIV. Письма архіеп. Черниговскаго Филарета XV. Письма архіеп. Кишиневскаго Дмитрія. XVI. Письма статсъ-дамы Т. Б. Потемкиной). Сообщ. А. Н. Львовъ 264—289
- VIII. Новости русской и иностранной богословской литературы №№ 290—296
- Въ особомъ приложеніи:
- IX. Протоколы засѣданій Совѣта С - Петербург. Духовной Академіи за 189^{6/7} академическій годъ. 369—411
- X. Греческій рукописный Евангелистарій. Изъ собранія проф. И. Е. Троицкаго. Проф. Н. Н. Глубоковскаго. 228—240
- XI. Описаніе старопечатныхъ и церковно-славянскихъ книгъ, хранящихся въ бібліотекѣ Спб. Духовной Академіи. Библіотекаря А. С. Родосскаго. 401—416

О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

О Т Ъ К О Л О К О Л О - Л И Т Е Й Н А Г О З А В О Д А

О л и м п і а д ы И в а н о в н ы

М Е Д В Ъ Д Е В О Й .

Въ настоящемъ 1898 году будетъ производиться торговля готовыми колоколами лучшаго качества на всѣхъ существующихъ въ г. Самарѣ ярмаркахъ и въ теченіе всего года, вѣсомъ отъ самаго мелкаго и до ста пудовъ (100 п.), а также принимаются заказы на отливку кому какого угодно вѣса. При продажѣ готовыхъ и при заказѣ допущена часть кредита, за прочность готовыхъ и заказанныхъ колоколовъ заводъ ручается. За покупкою и заказами покорнѣйше прошу обращаться въ Самарѣ: къ **Федору Спиридоновичу Пугину**, противъ церкви Алексія Митрополита, а въ г. Саратовѣ: въ **контору завода Медвѣдовой**. При всякихъ запросахъ будутъ немедленно даваться съ почтою ясные отвѣты.

Колокола нашего завода находятся въ г. Самарѣ, при Единовѣрческой церкви (514 и 209 п.п.) и въ Каѳедральномъ Соборѣ (960 и 304 п.п.), въ г. Симбирскѣ, при Воскресенск. церк. (703 п.), въ г. Вольскѣ (600 п.), въ г. Тамбовѣ (485 п.), въ г. Николаевскѣ Сам. г. (420 п.), въ с. Обшаровкѣ (313 п.) и многихъ городахъ и селахъ какъ Самарской епархіи, такъ и другихъ.

Заводъ имѣетъ похвальные отзывы о достоинствѣ и добросовѣстности работъ.

Управляющій завода Саратовскій купецъ

Илья Афанасьевъ Медвѣдевъ.

КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ

„ДОЛЪЗА“

ВЪ САМАРѢ.

Постоянно пополняетъ выборъ книгъ
выпиской.

Имѣетъ всѣ необходимыя школьныя и канцелярскія принадлежности. Принимаетъ заказы на учебники, учебныя пособія, письменныя принадлежности **ДЛЯ ШКОЛЪ** и книги для читаленъ **СЪ УСТУПКОЮ** отъ 5% до 15% (кромѣ писчей бумаги), смотря по изданіямъ и величинѣ заказа.

Книги отъ Братства Св. Алексія.

Народныя изданія. Дѣтскія книги.

ИКОНОПИСНАЯ и ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Братьевъ Бѣлоусовыхъ.

Такъ какъ иконописное и иконостасное дѣло имѣютъ весьма близкое соотношеніе между собою, то естественно оба они должны идти одно съ другимъ рука объ руку. Поэтому, для большаго удобства при заказахъ на устройство иконостасовъ, мы съ іюня текущаго 1898 года открыли въ г. Самарѣ иконописную и иконостасную маистерскую въ домѣ бывшаго иконостаснаго мастера П. Ѳ. Бычкова, съ которымъ мы при устройствѣ иконостасовъ работали вмѣстѣ болѣе 20 лѣтъ. Говорить о томъ, на сколько искусны, доброкачественны и доступны по цѣнѣ были всегда всѣ наши работы, я нахожу излишнимъ, но тѣмъ не менѣе желающимъ ознакомиться съ этими работами могу указать на Воскресенскій и Казанскій соборы въ г. Самарѣ, Самарскіи Иверскій женскій монастырь и Ильинскую церковь и въ селахъ: Екатериновкѣ, Самарскаго уѣзда, Семеновкѣ, Большой Глушицѣ и Березовомъ Ярѣ, Николаевскаго уѣзда, и многія другія.

Съ заказами покорвѣйше прошу обращаться въ г. Самару, Троицкая улица, между Предтеченской и Москательной, домъ № 50, бывшій Бычкова или въ с. Палиху, Владимірской губ. Ив. Вас. Бѣлоусову-

ЦЕРКОВНЫЯ ИКОНЫ СВЯТИТЕЛЯ ТЕОДОСІЯ УГЛИЦКАГО,

новопрославленнаго Черниговскаго чудотворца,
имѣются для продажи въ г. Черниговѣ, въ иконномъ магазинѣ
Московскаго фабриканта К. А. Збукъ.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ ИКОНАМЪ СВ. ТЕОДОСІЯ:

На кипарисныхъ доскахъ съ
чеканкою по червонному золоту,
художественной живописи.

Размѣръ въ вышину: цѣна.

Въ 2 аршина.	125 р.
» 1 ³ / ₄ »	100 »
» 1 ¹ / ₂ »	85 »
» 1 ¹ / ₄ »	75 »
» 1 »	54 »
» 12 вершк.	30 »
» 10 »	25 »
» 9 »	20 »
» 8 »	17 »
» 7 »	16 »

На простыхъ доскахъ, худо-
жественной живописи.

Размѣръ въ вышину: цѣна:

Въ 2 арш. 10 вершк.	100 р.
» 2 »	75 »
» 1 ³ / ₄ »	55 »
» 1 ¹ / ₂ »	45 »
» 1 ¹ / ₄ »	30 »
» 1 »	25 »
» 12 вершк.	18 »
» 10 »	12 »
» 7 »	8 »

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ.

РАЗМѢРЪ ВЪ ШИРИНУ ПРОПОРЦІОНАЛЬНО.

Иконы вышеозначенныхъ размѣровъ всегда есть въ готовности и по первому требованію высылаются во все города и селенія Россійской Имперіи, по желанію съ вложеннымъ платежомъ, при полученіи задатка $\frac{1}{3}$ стоимости.

Все отсылаемыя иконы передъ упаковкой отсылаются въ Каѳедральный Соборъ, гдѣ освящаются по чину положенія у гробницы Св. Теодосія и возлагаются на Св. мощи Его.

Магазинъ принимаетъ иконы, присылаемыя изъ разныхъ мѣстъ, по желанію для освященія, т. е. относить въ соборъ для освященія, беря за распаковку, упаковку вновь и отсылку на ст. ж. д. за каждую икону 4 руб. сер.

Все требованія исполняются скоро, аккуратно и добросовѣстно.

Съ почтеніемъ ЗБУКЪ.

Адресъ для писемъ: Черниговъ, Шоссейная ул., д. Маркевса
икон. торговля К. А. Збукъ.

Адресъ для телеграммъ: Черниговъ. З Б У К Ъ.

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО „РОССІЯ“.

Высочайше утвержденное въ 1881 г.

въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, БОЛЬШАЯ МОРСКАЯ, № 37.

Основной и запасные капиталы свыше 30.000,000 РУБЛЕЙ.

Общество заключаетъ:

СТРАХОВАНІЯ ЖИЗНИ

т. е. капиталовъ и доходовъ для обезпеченія семьи или собственной старости, приданого для дѣвушекъ, стипендій для мальчиковъ и т. е., на особо выгодныхъ условіяхъ и съ участіемъ страхователей въ прибыляхъ Общества.

Еъ 1 января 1897 г. въ Обществѣ «Россія» было застраховано 41,397 лицъ на капиталъ въ 102.694,700 руб.

СТРАХОВАНІЯ ОТЪ НЕСЧАСТНЫХЪ СЛУЧАЕВЪ

какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и коллективныя страхованія служащихъ и рабочихъ на фабрикахъ, — съ уменьшеніемъ страховыхъ взносовъ вслѣдствіе зачета дивиденда;

СТРАХОВАНІЯ ОТЪ ОГНЯ

движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ всякаго рода (строеній, машинъ, товаровъ, мебели и проч.);

СТРАХОВАНІЯ ТРАНСПОРТОВЪ

рѣчныхъ, сухопутныхъ и морскихъ; страхованіе корпусовъ судовъ.

Заявленія о страхованіи принимаются и всякаго рода свѣдѣнія сообщаются въ Правленіи въ С.-Петербургѣ (Большая Морская, собств. д., № 37), и Агентами Общества во всѣхъ городахъ Имперіи.

Агентами Общества въ городѣ Самарѣ состоятъ:

- 1) *С. С. Тикунѡвъ* для пріема всѣхъ страхованій;
- 2) *А. А. Соловейчикъ* для пріема страхованій жизни и отъ несчастныхъ случаевъ.

Страховые билеты по страхованію пассажировъ отъ несчастныхъ случаевъ во время путешествія по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходахъ выдаются также на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и на паромныхъ пристаняхъ.

МАГАЗИНЫ

И в а н а Г а в р и л о в и ч а

ГОЛОВКИНА

ВЪ САМАРѢ,

1) Соборная ул., собс.домъ. | 2) Панская ул., ряд. съ часов.

ВЪ САРАТОВѢ, Московская ул., домъ Шиллера.

ВЪ БУЗУЛУКѢ, въ Гостинномъ дворѢ, №№ 30, 31, 32.

ИМѢЮТЪ ЦЕРКОВНУЮ УТВАРЬ

ИЗЪ СЕРЕБРА, БРОНЗЫ, НАКЛАДНАГО СЕРЕБРА И
МѢДИ:

Паникадила, лампы, подсвѣчники, сосуды, ковчеги, евангелія, кресты, вадила, хоругви, плащаницы, воздухи, сшитыя ризы, стихари, подризники, ПАРЧА, БАРХАТЪ, газеты, матеріи, галуны, бахрома, кисти, кресты для ризъ,—деревянное масло дѣйствительное, ладонъ росный высшій сортъ, обыкновенный и простой, книги богослужебныя, поученія, бесѣды, библіи. Цѣны издательскія. ИКОНЫ въ ризахъ и безъ ризъ, живописныя и иконописныя всѣхъ размѣровъ, КІОТЫ съ рѣзьбой и гладкія всѣхъ размѣровъ. На ИКОНЫ, РИЗЫ, КІОТЫ принимаются заказы. Священническіе кресты 84 пробы съ цѣпью 84 пробы, съ футлярами, тяжеловѣсныя, въ цѣны 16 руб., 19 р. 50 коп., 26 р., 27 р., медали съ лентой по 2 р. Серебряныя, золотыя, мельхіоровыя, бронзовыя вещи: ложки столовыя и чайныя 84 пробы, бѣлыя по 20 к., золоченыя по 23 коп. за золотникъ, самовары тампаковыя, никелевыя и обыкновенныя лучшихъ фабрикъ. Стулья вѣнскіе братьевъ Тонетъ и Войцѣхова. Клеенка, золото червонное и двойникъ для иконостасныхъ дѣлъ. Ковры бархатныя и кошмовыя.

ЧАЙ КЯХТИНСКІЙ.

высшіе сорта для знатоковъ и любителей собственной выписки и развѣски подъ казенной бандеролью: цѣны за фунтъ 3 р., 2 руб. 50 к., 2 р. 20 к., 2 р., 1 р. 80 к., 1 р. 60 к., 1 руб. 40 коп.

РАФИНАДЪ ГОЛОВНОЙ,

КУСКОВЫЙ, ПИЛЕННЫЙ, КОЛОТЫЙ ПО БИРЖЕВОЙ ЦѢНѢ.

Цѣны на всѣ товары крайне дешевыя, безъ запроса, высылка почтой, желѣзными дорогами и черезъ конторы немедленно.

Адресъ для писемъ: Самара, Саратовъ. Бузулукъ. Ивану Гавриловичу Головкину; для телеграммъ: Головкину.

МАГАЗИНЪ И СКЛАДЪ
НАТУРАЛЬНЫХЪ
ВИНОГРАДНЫХЪ И ЦЕРКОВНЫХЪ
—ВИНЪ—
Г. И. ИВАНОВА,

ВЪ Г. САМАРѢ,

(на углу Заводской и Соборной улицъ, соб. домъ).

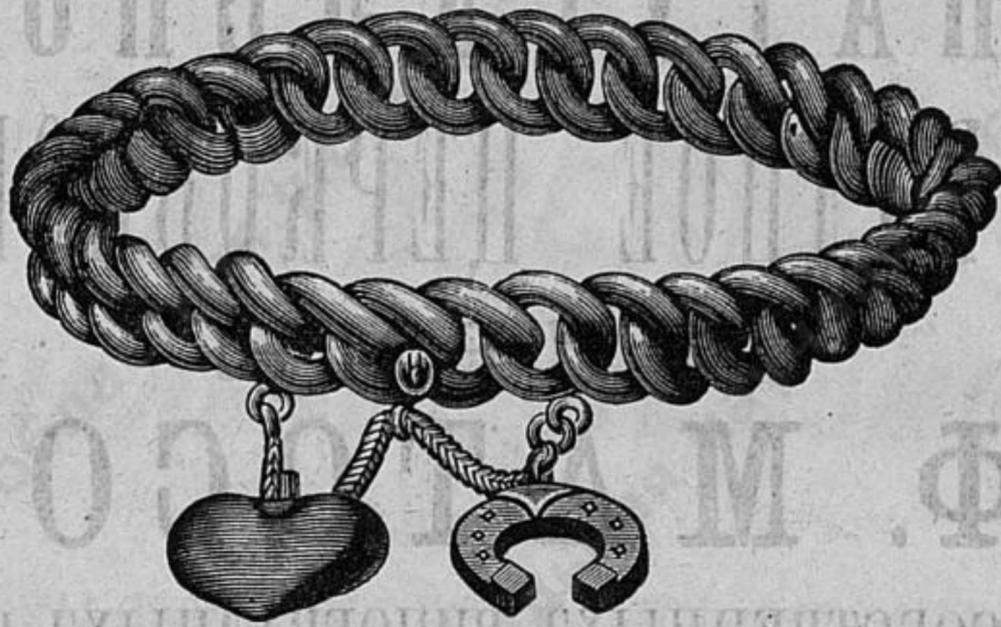
Имѣю честь довести до свѣдѣнія, что я вошелъ въ соглашеніе съ Кавказскими садовладѣльцами Бр. Рѣзаковыми въ г. Владикавказѣ, на поставку изъ ихъ садовъ **НАТУРАЛЬНЫХЪ ВИНОГРАДНЫХЪ И ЦЕРКОВНЫХЪ ВИНЪ.**

**ПЕРВАЯ ПАРТІЯ ПОЛУЧЕНА И ПОСТУПИЛА
ВЪ ПРОДАЖУ.**

Особенное вниманіе обращено на качество церковныхъ виноградныхъ винъ, чтобы поставлять дѣйствительно чистый продуктъ изъ винограда, — для церквей уступка 10% съ рубля при отпускѣ.

также **ВИНОГРАДНЫЯ ВИНА** Бр. Елисѣевыхъ, Л. Бауера и другихъ фирмъ, будутъ продаваться по ихъ преисъ-курантамъ.

ВО ВНОВЬ

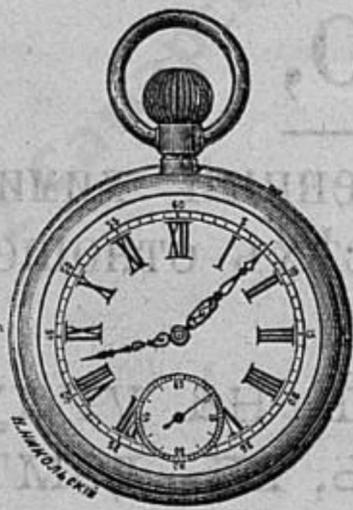


ОТЪРЫВШЕМСЯ

„МОСКОВСКОМЪ МАГАЗИНЪ“

С. З. ВАЛМАНОВЪ.

Самара, Дворянская ул. д. Шумова.

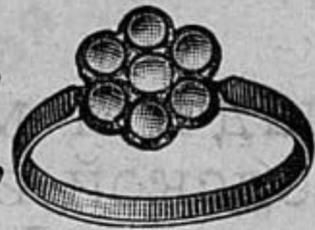


постоянно

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ:



ЗОЛОТЫХЪ, СЕРЕБРЯНЫХЪ
И БРИЛЛАНТОВЫХЪ ВЕЩЕЙ,



а также часовъ: карманныхъ, столовыхъ и
стѣнныхъ (ФИРМЫ Г. МОЗЕРЪ и К^о).

ИМѢЕТСЯ БОГАТЫЙ ВЫБОРЪ

СВАДЕБНЫХЪ ПОДАРКОВЪ.

СТОЛОВОЕ СЕРЕБРО 84 ПРОБЫ,

по 19 коп. за золотникъ.

Иногороднія требованія исполняются немедленно, по полученіи
10-ти процентнаго задатка, а остальные съ переводомъ нало-

женнаго платежа.

24 - 1

ЦѢНЫ КРАЙНЕ ДЕШЕВЫЯ И БЕЗЪ ЗАПРОСА.

НАТУРАЛЬНОЕ ВИНОГРАДНОЕ ЦЕРКОВНОЕ ВИНО ФИРМЫ С. Ф. МАТОСОВА,

ИЗЪ СОБСТВЕННЫХЪ ВИНОГРАДНЫХЪ САДОВЪ

со скидкой 10%.

Признано г.г. потребителями лучшимъ изъ всѣхъ продаваемыхъ въ Самарѣ церковныхъ винъ.

Общій похвальный отзывъ со стороны весьма многихъ священнослужителей Самарской епархіи.

НАСТОЯЩЕЕ ВИНО,

не искусственно сгущенный и подкрашенный химическими красками и весьма вредный во всѣхъ отношеніяхъ суррогатъ.

Складъ и магазинъ въ г. Самарѣ, на углу Заводской и Ново-Соборной улицъ, въ домѣ бывш. складъ Дунаева.

Высылка по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходѣ исполняется аккуратно.

СОДЕРЖАНІЕ. Указы Св. Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.

Освященіе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ, Епископомъ Самарскимъ и Ставропольскимъ храма во имя Св. великомученика Димитрія Солунскаго въ Кандауской слободѣ VI-го благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, 3 іюля 1898 г.—Состояніе раскола и сектантства Самарской епархіи въ 1897 году (продолженіе).—О времени празднованія Св. Пасхи (окончаніе).—Свѣдѣнія о новыхъ книгахъ.—Епархіальная хроника.—Объявленія.

Редакторъ, протоіерей *Н. Боголюбскій.*

Доволено цензурою 15 сентября 1898 г. Цензоръ прот. *М. Смирновъ.*

Типографія Н. А. Жданова