

ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТІ

1-го октября.

№ 19.

1879 года.

Цѣна безъ пересылки на годъ 3 руб. 50 коп.

„ съ пересылкою „ „ 4 руб.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Государь Императоръ, въ 20-й день минувшаго августа, Высочайше соизволилъ на назначеніе протоіерея московскаго кафедральнаго Архангельскаго собора Михаила Богословскаго протопресвитеромъ большаго Успенскаго собора въ Москвѣ и членомъ московской синодальной конторы, съ производствомъ ему положеннаго по штату содержанія.

Назначеніе воспитанниковъ духовныхъ академій на служебныя мѣста.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, августа 21-го дня 1879 года (№ 26), *опредѣляются въ службу:* преподавателями въ духовныя семинаріи: кандидаты духовныхъ академій: с.-петербургской: Тимашевъ въ тамбовскую по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей; Бѣлковъ въ олонекскую по психологіи, обзору философскихъ ученій и педагогикѣ; Кирилловъ въ

донскую по греческому языку; московской: **Шеметовъ** въ иркутскую по св. Писанію; **Поповъ** въ астраханскую и **Орфанитскій** въ тифлискую по основному, догматическому и нравственному богословію; **Брянцевъ** въ тульскую и **Соболевъ** въ архангельскую по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей; кievской: **Ефремовъ** въ кавказскую по основному, догматическому и нравственному богословію; **Левитскій** въ рижскую по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей; **Пахомовъ** въ минскую по церковной исторіи; **Бунинъ** въ подольскую по психологіи, обзорѣ философскихъ ученій и педагогикѣ; **Стадницкій** въ полтавскую, **Шафаревичъ** и **Зѣньковъ** въ одесскую, всѣ трое по греческому языку; казанской: **Лореттовъ** въ олонецкую по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей; **Логиновъ** въ одесскую по церковной исторіи; помощниками инспекторовъ въ духовныя семинаріи: дѣйствительные студенты духовныхъ академій: кievской: **Орловъ**—въ екатеринославскую, **Богословскій**—въ олонецкую и казанской: **Ювенскій**—въ пермскую; помощниками смотрителей въ духовныя училища: кандидаты духовныхъ академій: с.-петербургской: **Богоявленскій** въ мстиславское, **Покровскій** въ каргопольское, **Смирновъ** въ устюжское и **Дьячковъ** въ нерченское; московской: **Клириковъ** въ мешковское и **Орловъ** въ ишимское. Изъ нихъ **Стадницкій** съ 24-го мая, **Клириковъ** съ 15-го, **Лореттовъ** съ 16-го, **Дьячковъ** съ 20-го, а прочіе съ 9-го августа 1879 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Директоръ Придворной Капеллы обратился къ Преосвященному Θεогносту, Епископу Владимірскому и Суздальскому съ письмомъ слѣдующаго содержанія:

Препровождая при семъ объявленіе о продажѣ Обихода вновь изданнаго, прошу Васъ, Ваше Преосвященство, сдѣлать оное извѣстнымъ во вѣренной Вамъ Епархіи.

На письмѣ резолюція Преосвященнаго Θεогноста, Епископа Владимірскаго и Суздальскаго послѣдовала таковая: «25-го сентября 1879 г. Приложенное при семъ объявленіе *) напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ».

*) Объявленіе см. ниже на стр. 569—570., неоффиц. ч.

Пермскій протоіерей Евгеній Поповъ обратился къ Его Преосвященству съ письмомъ слѣдующаго содержанія.

ВАШЕ ПРЕОСВЯЩЕНСТВО,

Преосвященнѣйшій Архипастырь,

Милостивый Отецъ!

Пользуясь газетнымъ извѣстіемъ о Вашей архипастырской заботливости, обращенной на бібліотеки церковныя во ввѣренной Вамъ епархіи, и обнадеживая себя благосклоннымъ, незабвеннымъ вниманіемъ ко мнѣ при личномъ моемъ представительствѣ къ Вамъ въ Петербургѣ, почтительнѣйше прошу Васъ разрѣшить мнѣ выслать по экземпляру новыхъ моихъ сочиненій (*Жизнь Спасителя* и проч.) 00. благочиннымъ и для этаго не оставить адресами къ нимъ.

На письмѣ резолюція Преосвященнаго Θεогноста, Епископа Владимірскаго и Суздальскаго послѣдовала таковая: «3-го сентября 1879 года. Учинить слѣдующее: 1) напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ приложенное объявленіе *) о выходѣ въ свѣтъ сочиненія протоіерея Евгенія Попова подъ заглавіемъ: „Земная жизнь Господа нашего Іисуса Христа“ и 2) препроводить отъ имени г. секретаря Консисторіи протоіерею Попову адреса благочинныхъ Владимірской Епархіи съ прописаніемъ, что Епархіальное Начальство находитъ неудобнымъ то, чтобы онъ выслалъ благочиннымъ по экземпляру его новаго сочиненія безъ предварительнаго требованія со стороны ихъ».

1879 года 6-го сентября въ Консисторіи Постановлено: Исполнить по резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на просительномъ письмѣ автора книги „Жизнь Спасителя“ протоіерея Попова.

*) Объявленіе см. ниже на стр. 511—514.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Увольненіе за штатъ, опредѣленіе на мѣста и перемѣщеніе съ одного мѣста на другое.

Настоятель—священникъ пог. Омутца-Пестьянскаго, владимірскаго уѣзда, Антоній Крыловъ 17 іюня, согласно прошенію, уволенъ за штатъ; настоятелемъ означеннаго прихода, того же числа, зачисленъ помощникъ — священникъ Іаковъ Простосердовъ, а на мѣсто сего послѣдняго опредѣленъ окончившій курсъ Семинаріи Василій Никольскій; гор. Вязниковъ Казанскаго собора діаконъ Илья Успенскій 12 іюня померъ, на мѣсто его 20 іюня перемѣщенъ изъ Гаврилова посада, суздальскаго у., псаломщикъ—діаконъ Дмитрій Солярскій; псаломщикъ—діаконъ Крестовоздвиженской, г. Иванова-Вознесенска, церкви Максимъ Соколовъ 25 мая, согласно прошенію, уволенъ за штатъ, на его мѣсто 20-го іюня опредѣленъ сверхштатный причетникъ той же церкви Иванъ Николаевскій съ производствомъ его въ санъ діакона; села Шапкина, ковровскаго у., свящ. Іоаннъ Колеровъ 10 іюня померъ, на его мѣсто 30 іюня опредѣленъ окончившій курсъ Семинаріи Сергѣй Фигуровскій; села Подольца, суздальскаго у., священникъ Семень Рождественскій 21 іюня, согласно прошенію, уволенъ за штатъ, на его мѣсто того же числа опредѣленъ студентъ Семинаріи Иванъ Якиманскій въ помощника настоятеля, а настоятелемъ зачисленъ бывшій помощникъ настоятеля священникъ Іоаннъ Благоклоновъ; помощникъ настоятеля села Вачи, муромскаго у., священникъ Теодоръ Сапаровскій, согласно прошенію, 26 іюня уволенъ за штатъ, на его мѣсто того же числа опредѣленъ окончившій курсъ Семинаріи Дмитрій Поспѣловъ; настоятель—свящ. пог. Липовиць, муромскаго у., Семень Лавровъ, согласно прошенію, 25 іюля уволенъ за штатъ, на мѣсто его зачисленъ помощникъ—священникъ Іоаннъ Веселовскій, а на мѣсто сего послѣдняго того же числа опредѣленъ окончившій курсъ Семинаріи Александръ Лавровъ; настоятель—священникъ с. Семеновскаго, владимірскаго у.,

Петръ Цвѣтковъ умеръ 12-го іюля, на его мѣсто 2 августа перемѣщенъ изъ села Антилохова священникъ Михаилъ Гроздовъ; настоятель священникъ села Янева, суздальскаго у., Іоаннъ Доброхотовъ 25 іюля, согласно прошенію, уволенъ за штатъ, на его мѣсто того же числа перемѣщенъ изъ села Ѳедоровскаго, суздальскаго у., священникъ Николай Орловъ; псаломщикъ—діаконъ с. Михалкова Павелъ Бережковъ 1 августа по болѣзни уволенъ за штатъ, на его мѣсто того же числа зачисленъ сверхштатный причетникъ Никаноръ Смирновъ; священникъ села Борисоглѣбскаго, муромскаго у., Василій Вознесенскій и священникъ села Домнина, меленковскаго у., Василій Добролюбовъ 7 августа перемѣщены одинъ на мѣсто другаго; священникъ села Бѣлавина, муромскаго у., Левъ Былинскій 11 іюля померъ; священникъ села Добрынскаго, владимірскаго у., Павелъ Орловъ 10 августа, согласно прошенію, уволенъ за штатъ, на его мѣсто того же числа опредѣленъ окончившій курсъ Семинаріи Николай Миловидовъ; священникъ с. Воскресенскаго-Прозоровскихъ, ковровскаго у., Александръ Быстрицкій 17 августа, согласно прошенію, уволенъ за штатъ, на его мѣсто того же числа опредѣленъ студентъ Семинаріи Александръ Тихомировъ.

~~~~~

*Утверждены въ должности церковныхъ старостъ.*

Къ церквамъ сель: Южи, вязниковскаго у., крестьянинъ того села Семень Авксентьевъ Таловъ, Мордовскаго—ковровскій купецъ Ѳедоръ Александровъ Кошелевъ, Холуйской слободы Троицкой церкви вязниковскій купецъ Иванъ Абрамовъ Горбуновъ; судогодскаго у., погоста Лиственскаго—крестьянинъ деревни Ларинской Іустинъ Вавиловъ.

~~~~~

Объявляется благословеніе Божіе и благодарность Преосвященнаго Θεогноста, Епископа Владимірскаго.

Потомственному почетному гражданину Ивану Федоровичу Безбородову, за пожертвованіе въ церковь села Второва на покупку хоругвей билета Восточнаго займа во 100 руб. и крестьянину прихода села Махры, александровскаго уѣзда. деревни Дмитровской Ивану Петрову Жирнову, за пожертвованіе въ пользу церкви и причта онаго села на поминаненіе 5% билета во 100 рублей.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства.

Неизвѣстному благотворителю, за пожертвованіе въ пользу настоятеля и братіи муромскаго Благовѣщенскаго монастыря 5% банковаго билета въ 100 р. на вѣчное время для поминаненія и надворной совѣтницѣ Надеждѣ Павловой Борковой, за пожертвованіе въ пользу Золотниковской пустыни непрерывно-доходнаго билета въ 90 руб. на вѣчное поминаненіе.

Объявлена признательность Епархіальнаго Начальства.

Крестьянкѣ деревни Покрова, ростовскаго у., Ярославской губерніи, Аннѣ Сергѣевой Дубровиной за пожертвованіе въ переславскій Даниловъ монастырь Облигаціи Восточнаго займа въ 50 рублей; Ольгѣ Семеновой Оконешниковой за пожертвованіе въ тотъ же монастырь 25 рублей; казначею Данилова монастыря іеромонаху Гавріилу за пожертвованіе 50 рублей и неизвѣстному благотворителю—25 руб.; за пожертвованіе на благоуукрашеніе храма въ селѣ Аргуновѣ, покровскаго у., московскимъ купцамъ: Александру Селивановскому (50 р.), Алексѣю Анухину (50 р.), Егору Блинову (50 р.), Алексѣю Шелагиину (30 р.); крестьянамъ деревни

Цѣнина Василью Коранову (25 р.), Никитѣ Козакову (25 р.) и крестьянской вдовѣ деревни Солина Прасковѣ Артемьевой (12 руб.).

14-го сентября скончался отъ чахотки Смотритель Суздальскаго духовнаго Училища **Петръ Яковлевичъ Миртовъ.**

СОВРЕМЕННОСТЬ

газета политическая, общественная и литературная, съ особеннымъ еженедѣльнымъ приложеніемъ, — **Семейное Чтеніе**, состоящимъ изъ 2 печ. лист. въ четв. дол. листа, заключающимъ въ себѣ: статьи политическаго содержанія, повѣсти, романы, рассказы и т. д., издаваемая **А. А. Старчевскимъ.**

Съ 1-го октября выходитъ 5 разъ въ недѣлю: по воскресеньямъ, вторникамъ, средамъ, четвергамъ и пятницамъ. Подписная годичная цѣна съ пересылкою: 6 руб., за полгода—3 руб. 50 коп., за три мѣсяца—2 рубля.

Редакція въ Спб., въ Свѣчномъ переулкѣ, домъ № 9, кв. № 18.

Ж У Р Н А Л Ы

общепархіального съѣзда уполномоченныхъ отъ духовенства Влад. Епархіи, бывшаго въ Сентябрѣ 1879 г.

3-го сентября 1879 г. Утро.

Прибывшіе на Епархіальный Съездъ депутаты отъ духовенства, по одному отъ 10-ти причтовъ, къ 12-ти часамъ утра собрались, по распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεогноста, Епископа Владимірскаго, въ залѣ класснаго корпуса Семинаріи и открыли собраніе.

Послѣ этого, депутатами, подъ предѣтельствомъ прежняго предѣдателя бывшаго въ 1877 году Епархіального Съѣзда благочиннаго, с. Большихъ Всегодичъ священника Василя Казанскаго, приступлено къ избранію изъ среды себя предѣдателя и дѣлопроизводителя Съѣзда на предстоящую сессію. Указавъ предварительно на запискахъ кандидатовъ, депутаты баллотировали ихъ, потомъ, посредствомъ закрытой подачи голосовъ. На должность предѣдателя баллотировано 7 человекъ, а на должность дѣлопроизводителя баллотировано 3 человекъ, избранными большинствомъ голосовъ на должность предѣдателя оказались благочинный, гор. Киржача протоіерей Александръ Виноградовъ и на должность дѣлопроизводителя священникъ Дмитріевскаго собора гор. Владиміра Дмитрій Покровскій. Почему объ избраніи ихъ составленъ актъ, который, тогоже 3-го числа, и представленъ былъ на Архипастырское утвержденіе Его Преосвященства вмѣстѣ съ баллотировочнымъ спискомъ.

Резолюціи Преосвященнаго Θεогноста, Епископа Владимірскаго и Суздальскаго.

3-го сентября 1879 г. Вечеръ.

Въ этомъ засѣданіи депутаты слушали послѣдовавшую на актѣ избранія предсѣдателя и дѣлопроизводителя Съѣзда резолюцію Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: «3 сентября 1879 г. Предсѣдателемъ Епархіальнаго Съѣзда утверждается избранный бошинствомъ голосовъ протоіерей Александръ Виноградовъ, дѣлопроизводителемъ же Съѣзда утверждается священникъ Дмитрій Покровскій.» Архипастырская резолюція принята депутатами къ свѣдѣнію.

Новоизбранный предсѣдатель Съѣзда назначилъ время, въ какое должны собираться депутаты для своихъ занятій въ залу засѣданія, именно—съ 9 до 2 часовъ днемъ и съ 6 до 9 часовъ вечеромъ.

4-го сентября 1879 г. Утро.

Засѣданіе открыто предсѣдателемъ въ 9 часовъ утра.

Въ этомъ засѣданіи первоначально прочитаны были: 1) правила, опредѣляющія порядокъ и образъ дѣйствій обще-епархіальнаго съѣзда духовенства (№ 20 Епарх. Вѣд. за 1876 г.) 2) Вопросы по устройству духовно-учебныхъ заведеній Епархіи и объ учрежденіи Епархіальнаго свѣчнаго завода въ Епархіи, предложенные Его Преосвященствомъ Владимірской Духовной Консисторіи и пропечатанные въ № 12 Епарх. Вѣдомостей за 1879 годъ.

За тѣмъ къ обсужденію предложено:

1) Объ учрежденіи общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ Д. Семинаріи, и о приисканіи помѣщенія близъ Семинаріи для нихъ впредь до устройства общежитія.

При этомъ прочитаны были: а) представленіе о. Ректора Семинаріи Его Преосвященству, отъ 2 сентября 1879 г. за № 611, и

Читальъ.

б) копія съ журнальнаго постановленія Правленія Семинаріи, отъ 20, 22 и 23 марта сего же 1879 г., по вопросу объ общежитіи. На представленіе о. Ректора послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: «2 го сентября 1879 г. О. Ректоръ Семинаріи препроводить это представленіе съ приложенными къ нему документами на Епархіальный Съѣздъ для надлежащихъ съ его стороны соображеній».

Обсуждая этотъ вопросъ, депутаты пришли къ полному убѣжденію въ необходимости учрежденія общежитія, но остановились на томъ: новое ли построить зданіе для общежитія на мѣстѣ, указываемомъ о. Ректоромъ Семинаріи на семинарской землѣ—рядомъ съ жилымъ корпусомъ по правую сторону, или приобрѣсти покупкою годный для сей цѣли домъ вблизи Семинаріи у частныхъ владѣльцевъ.

По поводу сего, депутатъ, священникъ гор. Владиміра П. Спасскій заявилъ, что продается домъ г. Добровольскаго, деревянный на каменномъ этажѣ, занимаемый въ прошлую Русско-Турецкую войну госпиталемъ для больныхъ и раненыхъ воиновъ, а депутатъ священникъ села Боголюбова А. Неаполитанскій указалъ на домъ, деревянный же, съ достаточнымъ количествомъ земли, принадлежащей г. Инспектору Владимірской Духовной Семинаріи Ѳ. Н. Павлинскому и находящійся противъ почти семинарскаго жилаго корпуса,—домъ, который тоже продается владѣльцемъ его.

Депутаты, вслѣдствіе заявленій священниковъ Спасскаго и Неаполитанскаго, изъявили желаніе осмотрѣть первоначально указанные дома, на сколько они могутъ быть приспособлены къ общежитію, и, если окажутся соответствующими цѣли, войти въ соглашеніе съ владѣльцами ихъ относительно покупки ихъ; для чего и составили изъ среды себя комиссію, въ составъ которой назначены протоіерей А. Кротковъ, священники: І. Переборовъ, Валединскій, Гр. Вишняковъ и І. Костинъ. Постановили: поручить комисіи произвести

Утверждается.

осмотръ домовъ, при участіи кого либо изъ членовъ семинарскаго правленія и г. врача семинарскаго больницы и о результатахъ осмотра представить свѣдѣнія, а Правленіе Семинаріи просить о командированіи кого либо изъ членовъ и о приглашеніи г. врача, затѣмъ обсудить подлежащій предметъ въ окончательной формѣ.

2. Объ учрежденіи должности надзирателей для усиленія состава воспитателей при Семинаріи и о средствахъ содержанія надзирателей. Принимая во вниманіе, что а) во Владимірской Семинаріи обучается весьма значительное количество учениковъ, при томъ болѣе 100 человекъ въ епархіальныхъ классахъ, что б) до 350 воспитанниковъ живетъ на квартирахъ и что в) вслѣдствіе того троемъ, положеннымъ по штату помощникамъ инспектора, а равно и самому г. Инспектору весьма затруднительно имѣть надлежащій воспитательный надзоръ за воспитанниками и въ общежитіи, и на квартирахъ, Съѣздъ призналъ необходимымъ и полезнымъ учредить должность надзирателей при Семинаріи и постановилъ: имѣть двоихъ надзирателей, впредь до устройства общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ, назначивъ каждому надзирателю содержаніе—420 руб. въ годъ, примѣнительно къ окладу жалованья учителямъ приготовительныхъ при духовныхъ училищахъ классовъ.

3. О введеніи однообразной одежды своекоштныхъ воспитанниковъ Семинаріи, одинаковой съ одеждою воспитанниковъ казеннокоштныхъ. Постановили: обязать родителей своекоштныхъ воспитанниковъ шить для своихъ дѣтей одежду одинаковую по образцу и цвѣту съ одеждою, какую носятъ казеннокоштные воспитанники, и исполнить сіе постановление въ теченіи двухъ лѣтъ, начиная съ нынѣшняго учебнаго 1879/80 года.

Утверждается съ тѣмъ, чтобы съѣздъ составилъ особое постановленіе объ источникѣ, изъ котораго должна быть заимствуема сумма на жалованье двумъ надзирателямъ.

Утверждается. Сообщить о семъ постановленіи съѣзда Дух. Консисторіи съ тѣмъ, чтобы она предписала чрезъ благочинныхъ о

4. О назначеніи суммы на канцелярскія принадлежности, потребныя для дѣлопроизводства по содержанию сверхштатныхъ классовъ. Предложеніе это рѣшалось такъ: депутаты Владимірскаго Училищнаго округа назначали 75 руб., Суздальскаго—100 руб., Переславскаго—50 руб., Муромскаго—60 руб. и Шуйскаго—75 руб., наконецъ согласились и постановили: сложить всю эту сумму и, раздѣливъ ее на число 5—по числу округовъ,—полученное въ частномъ 72 руб. назначить на объясненный предметъ.

5) О воспособленіи къ содержанию бѣдныхъ учениковъ духовныхъ училищъ во время пріемныхъ испытаній при поступленіи ихъ въ Семинарію. По предложенному вопросу одни изъ депутатовъ, именно Переславскаго и Муромскаго училищныхъ округовъ, заявили, что пособіе бѣднымъ ученикамъ ихъ училищъ, на проѣздъ до Владиміра и на содержаніе въ городѣ, выдается ими; другіе депутаты, именно Суздальскаго и Шуйскаго училищныхъ округовъ, выразили желаніе выдавать пособіе бѣднымъ ученикамъ своихъ училищъ не только за іюнь мѣсяць, когда производятся пріемные экзамены въ Семинаріи, но и за іюль и августъ,—продолжить выдачу имъ пособія, какое они получали, до сентября мѣсяца; депутаты Владимірскаго округа положили выдавать пособіе бѣднымъ ученикамъ своего училища, какое было назначено имъ училищнымъ правленіемъ, только за іюнь мѣсяць, такъ какъ въ этомъ именно мѣсяцѣ они (ученики) держатъ пріемные экзамены въ Семинаріи и, живя во Владимірѣ на квартирахъ, не терпятъ другихъ нуждъ, какія испытываютъ ученики иногородныхъ училищъ,

точномъ исполненіи онаго родителями своекоштныхъ воспитанниковъ.

Утверждается.

Нужно особое постановленіе объ источникѣ, изъ котораго должна быть заимствуема эта сумма.

являющіеся на пріемные экзамены. Постановлено: о вышеизложенномъ сообщить управленіямъ духовныхъ училищъ къ свѣдѣнію.

Наконецъ депутаты съѣзда слушали:

6. Отношеніе совѣта Епархіальнаго женскаго Училища, отъ 3 сентября сего 1879 г. за № 107, слѣдующаго содержания: „За выбытіемъ начальницы Владимірскаго Епархіальнаго женскаго Училища г-жи Любовской, Совѣтъ Училища, на основаніи § 27 Уст., имѣеть честь покорнѣйше просить Съѣздъ Епархіальнаго духовенства избрать вновь начальницу Училища, при чемъ препровождаетъ на разсмотрѣніе Съѣзда духовенства прошенія объ опредѣленіи въ начальницы: 1-е княгини вдовы Натальи Голициною, 2-е дочери губернскаго секретаря Варвары Островзоровой, 3-е дочери коллежскаго совѣтника Зинаиды Миропольской, 4-е дочери статскаго совѣтника Варвары Степановой, 5-е вдовы коллежскаго ассессора Елизаветы Кудрявцевой, 6-е надзирательницы Владимірскаго городскаго женскаго Училища, жены штабсъ-капитана Екатерины Козловской. Документы означенныхъ лицъ Совѣтъ Училища имѣеть представить Съѣзду, для обозрѣнія и соображенія, особо чрезъ своего Предсѣдателя“.

Документы были представлены и Предсѣдателемъ Съѣзда прочитаны депутатамъ. Послѣ сего приступлено къ баллотировкѣ просительницъ на должность начальницы Владимірскаго Епархіальнаго женскаго Училища. Результаты баллотировки оказались слѣдующіе: княгиня вдова Н. Голицина получила избирательныхъ шаровъ + 14 и неизбирательныхъ— 88, дочь губернскаго секретаря В. Островзорова (+ 86—16), дочь коллежскаго совѣтника З. Миропольская (+ 25—77), дочь статскаго совѣтника В. Степанова (+ 24—78), вдова коллежскаго ассессора Е. Кудрявцева (+ 21—81), и жена штабсъ-капитана Е. Козловская (+ 25—77). Выборъ означенныхъ лицъ произведенъ посредствомъ закрытой

Утверждается.

Избранная бол.

баллотировки. Постановили: такъ какъ большинствомъ голосовъ избрана на должность начальницы Епархіального женскаго Училища дочь губернскаго секретаря Варвара Островорова; то представить объ избранной, съ приложеніемъ баллотировочнаго списка, на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Засѣданіе закрыто въ 2 часа по полудни.

4-го сентября 1879 г. Вечеръ.

Собраніе открыто въ 6 часовъ. Депутаты Съѣзда слушали:

1. Резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на докладъ Предсѣдателя Совѣта Владимірскаго Епархіального женскаго Училища, отъ 3 сего сентября за № 109, объ окончаніи въ февралѣ будущаго 1880 г. срока службы членовъ Совѣта, — слѣдующаго содержания: „4 сентября 1879 г. Епархіальный Съѣздъ, согласно съ существующими узаконеніями, произведетъ выборъ двухъ членовъ Совѣта“. Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства положилъ избрать, посредствомъ закрытой баллотировки, членовъ Совѣта Епархіального женскаго Училища изъ среды духовенства гор. Владиміра, и потому предложены были первоначально на запискахъ кандидатами на означенную должность священники: Успенскаго женскаго монастыря А. Розовъ, Дмитріевскаго собора Д. Покровскій, церквей—Муроносицкой І. Вознесенскій, Знаменской (Пятницкой тожъ) А. Альбицкій, Георгіевской А. Виноградовъ и Борисоглѣбской М. Тихонравовъ. При баллотировкѣ получили: священникъ А. Розовъ избирательныхъ голосовъ + 36, неизбирательныхъ—60, священники: Д. Покровскій (+ 67—32), І. Вознесенскій (+ 38—61), А. Альбицкій (+ 85—16), А. Виноградовъ (+ 35—67) и М. Ти-

шинствомъ голосовъ Варвара Островорова утверждается начальницею Епархіального женскаго Училища. Объявить о семъ Островоровой и дать знать Совѣту епарх. женскаго Училища.

хонравовъ (+ 60—41). При избраніи означенныхъ лицъ было неодинаковое у всѣхъ количество избирающихъ голосовъ вслѣдствіе неединовременнаго прибытія депутатовъ въ собраніе. Постановили: Подписавъ баллотировочный списокъ, представить оный на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Засѣданіе закрыто въ 9-ть часовъ вечера.

Избранные большинствомъ голосовъ священники Димитрій Покровскій и Александръ Альбицкій съ 1 февраля 1880 года утверждаются членами Совѣта Епарх. женскаго Училища. Сообщить о семъ Консистеріи и Совѣту Училища.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Ж У Р Н А Л Ы

съѣзда уполномоченныхъ отъ духовенства Влад. духовноучилищнаго округа, бывшаго въ сентябрѣ 1879 г.

Резолюціи Преосвященнаго Θεогноста, Епископа Владимірскаго и Суздальскаго.

1. На основаніи § 23 уст. духов. уч., уполномоченные приступили къ баллотировкѣ председателя съѣзда и дѣлопроизводителя. На должность председателя баллотировемы были: 1) села Желѣзова священникъ Алексѣй Покровскій (+16—5) и 2) гор. Покрова священникъ Николай Предтеченскій (+9—12); въ дѣлопроизводителя баллотировемы были: 1) села Ивановскаго—Прозоровскихъ священникъ Александръ Аедоницкій (+14—6); 2) села Дубенокъ священникъ Григорій Левкоевъ (+7—13); 3) гор. Покрова священникъ Николай Предтеченскій

Читаль.

(+12—8). Въ баллотировкѣ дѣлопроизводителя не участвовалъ г. Киржача Протоіерей Александръ Виноградовъ.

Закрытою баллотировкою большинствомъ избирательныхъ голосовъ (+16—5) избранъ предсѣдателемъ села Желѣзова священникъ Алексѣй Покровскій; дѣлопроизводителемъ же избранъ большинствомъ голосовъ (+14—6) села Ивановскаго-Прозоровскихъ священникъ Александръ Аедоницкій. О результатахъ баллотировки составленъ актъ.

Постановили: актъ и баллотировочный листъ представить на утверждение Его Преосвященства.

Слушали резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на актъ избранія слѣдующаго содержанія: «4 сентября 1879 г. Священникъ Алексѣй Покровскій утверждается предсѣдателемъ окружнаго сѣзда, священникъ же Аедоницкій утверждается дѣлопроизводителемъ сѣзда».

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

II. Слушали предложеніе предсѣдателя свящ. Покровскаго ниже слѣдующаго содержанія: при Владимірскомъ Духовномъ Училищѣ имѣются параллельные (4) класса; устройство зданія и содержаніе ихъ при Владимірскомъ Училищѣ епархіальными сѣздами 1869, 1870 и 1872 г. постановлено возложить на общія епархіальныя средства, такъ какъ въ оныхъ классахъ обучаются ученики иноокружные (жур. епар. сѣзд. янв. 23 д. 1869 г.; сент. 5 д. 1870 г. № 5, § 6 п. 2 и приложение подъ буквою д; 29 янв. 1872 г. № 12-й § 3 п. б.). По смѣтѣ, составленной епарх. сѣздомъ въ янв. 1872 г. преподавателямъ параллельныхъ классовъ при Влад. училищѣ высылалось изъ Духовной Консисторіи 2760 руб. изъ опредѣленнаго съ духовенства % сбора на покрытіе вообще епархіальныхъ нуждъ. Въ настоящее время этой суммы недостаточно, такъ какъ преподаватели всѣ состоятъ наличные а не дающіе дополнительные уроки, — а именно нужно 2940 руб.

Читаль.

Утверждается.

Имѣя въ виду, что и въ настоящее время недостаточно суммы, ассигнованной Епарх. съѣздомъ, тѣмъ болѣе въ будущемъ будетъ недостаточно, когда преподаватели будутъ изъ Академіи,—Постановили: представить на разсмотрѣніе епархіального съѣзда, дабы онъ указалъ источники для покрытія недостающей преподавателямъ суммы.

III. Предсѣдатель свящ. Покровскій предложилъ съѣзду избрать новыхъ членовъ Училищнаго Правленія отъ духовенства, такъ какъ 3-хъ лѣтній срокъ службы прежнимъ уже вышелъ. Въ должность членовъ Правленія отъ духовенства при Владимірскомъ Духовномъ Училищѣ и приступлено было къ баллотировкѣ нижеслѣдующихъ лицъ: 1) г. Владиміра, Воскресенской церкви священника Павла Спаскаго (+16—4); 2) Борисоглѣбской церкви священника Михаила Тихонравова (+11—9); 3) Дмитріевскаго собора священника Дмитрія Покровскаго (+11—9); 4) Срѣтенской церкви священника Андрея Виноградова (+13—7); 5) Скорбященской церкви священника Василя Преображенскаго (+9—12); Спасской церкви священника Григорія Архангельскаго (+14—7); Петропавловской церкви священника Іоанна Альбицкаго (+11—10). Священники: Павелъ Спасскій (+16—4) и Григорій Архангельскій (+14—7) большинствомъ избирательныхъ голосовъ избраны членами училищнаго Правленія при Владимірскомъ Духовномъ Училищѣ. Баллотировочный листъ постановили представить на утвержденіе Его Преосвященства.

IV. На основаніи 10 правила, изложеннаго при указѣ Св. Синода отъ 10-го іюля 1871 г. за № 45-мъ о порядкѣ снабженія церковей вѣнчиками и листами разрѣшительной молитвы и объ учетѣ имѣющихъ поступить отъ продажи ихъ суммъ, предсѣдатель представлялъ съѣзду вѣнчиковую вѣдомость за 1878 г. Изъ вѣдомости усмотрѣно, что за 1878 г. употреблено по церквамъ Владимірскаго Духовно-училищнаго округа вѣнчиковъ

Священники: Павелъ Спасскій и Григорій Архангельскій утверждаются членами Правленія, священники же: Андрей Виноградовъ и Михаилъ Тихонравовъ назначаются кандидатами къ членамъ Правленія въ случаѣ выбытія ихъ до истеченія трехлѣтняго срока.

Утверждается. Копію сего постановленія сообщить Консисторіи для надлежащаго съ ея стороны предписанія благочиннымъ и настоятелямъ Владимірскаго училищнаго округа.

атласныхъ: 120, противуатласныхъ 36, раззолоченныхъ лучшаго сорта 849, раззолоченныхъ низшаго сорта 5951, раскрашенныхъ 6080. Листовъ разрѣшительной молитвы 4820. Справка: съѣздами бывшими въ сентябрѣ 1877 и 1878 года постановлено, чтобы по Владимірскому Училищному округу употреблялись раззолоченные и др. высшихъ сортовъ вѣнчики, а не раскрашенные, такъ какъ отъ продажи вѣнчиковъ раззолоченныхъ, хотя и низшаго сорта польза болѣе, чѣмъ вдвое противъ раскрашенныхъ, что по прямому назначенію способствовало бы къ улучшенію средствъ на содержаніе сиротъ. Постановили: не смотря на прежнія постановленія съѣзда, своевременно опубликованныя въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объ употребленіи раззолоченныхъ вѣнчиковъ, вмѣсто раскрашенныхъ, и въ 1878 г. раскрашенныхъ вѣнчиковъ употреблено 6080 на сумму 121 р. 60 коп. тогда какъ отъ продажи раззолоченныхъ низшаго сорта было бы приобрѣтено на 304 руб. Съѣздъ въ третій разъ просить оо. протоіереевъ, настоятелей церквей и ихъ помощниковъ, въ виду очевидной пользы для училища, употреблять вѣнчики раззолоченные; этимъ и народъ не отяготится и училищу будетъ значительное подспорье. А оо. благочинныхъ просить, чтобы они наблюдали за подвѣдомственными имъ священниками, за точнымъ исполненіемъ сего постановленія съѣзда.

V. Уполномоченные Владимірскаго Духовно-училищнаго Округа, прибывъ на вечернее засѣданіе, выслушали резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшія на журнальныхъ постановленіяхъ съѣзда отъ 3 и 4 сент. сего 1879 года.

VI. Слушали отношеніе Правленія Владимірскаго Духовнаго Училища за № 211-мъ о

Читаль.

Утверждается. Копію сего постанов-

помѣщеніи на полное содержаніе въ устро-
енномъ общежитіи 9-ти человекъ сиротъ и
объ изысканіи для нихъ средствъ содержа-
нія, въ количествѣ 530 руб. Съѣздъ, по
надлежащемъ разсмотрѣніи сего отношенія,
въ присутствіи г. Смотрителя училища и
членовъ Правленія отъ духовенства, нашелъ
возможнымъ, чтобы въ общежитіи были по-
мѣщены 10-ть сиротъ на полное содержаніе,
а 30 сиротъ на полукоштное; для чего и
опредѣлилъ собрать въ количествѣ 1300 руб.
съ церковей округа и соборовъ, полагая на
каждый причтъ по 5 р. 20 коп. и просить
оо. Благочинныхъ собрать оную сумму и
представить въ Правленіе Училища къ 1-му
ноября 1879 года; а размѣръ суммъ, пада-
ющій на церкви благочинническаго округа,
благочинническіе совѣты разсчитаютъ по числу
приходскихъ душъ, или соображаясь съ со-
стояніемъ церквей.

VI. Слушали отношеніе Правленія Владимір-
скаго Духовнаго Училища отъ 4-го сент.
1879 года за № 210-мъ о назначеніи жало-
ванья новому надзирателю въ имѣющемъ
открыться въ общежитіи и двумъ служеб-
нымъ. Постановили: назначить новому надзи-
рателю 180 руб. въ годъ и опредѣлить ему
до новаго года изъ остаточной суммы 165 р.
жалованье,—изъ суммы ассигнованной по
смѣтѣ на пособіе сиротамъ за 1879 годъ,—
что значится въ отношеніи Правленія отъ
4 сент. 1879 года за № 211-мъ. Служите-
лямъ по 5 руб. въ мѣсяць, и до новаго года
выдавать имъ жалованье изъ вышеозначен-
ной остаточной суммы. Какъ надзиратели,
такъ и служители пользуются квартирою и
столомъ въ общежитіи.

VII. Слушали отношеніе Правленія Владимір-
скаго Духовнаго Училища отъ 4 сентября
1879 г. за № 209-мъ о томъ, 1) въ какомъ
размѣрѣ должна быть взимаема плата за со-
держаніе въ общежитіи своекоштныхъ уче-

ленія препроводить
въ Консисторію съ
тѣмъ, чтобы она
сдѣлала по сему на-
длежащее распоря-
женіе.

Утверждается.

Утверждается.

никовъ и 2) слѣдуетъ ли таковыхъ воспитанниковъ подвергать какому либо денежному взносу на первоначальное обзаведеніе, при поступленіи ихъ въ общежитіе, по примѣру Епарх. женскаго училища. Съѣздъ постановилъ: взимать за полное содержаніе въ общежитіи своекоштныхъ учениковъ 80 р., полукоштныхъ же 55 р. и на первоначальное обзаведеніе 7 руб. какъ съ полнокоштныхъ, такъ и полукоштныхъ.

IX. Слушали дополнительную смѣту представленную въ съѣздъ при отношеніи Правленія Владимірскаго Духовнаго Училища отъ 4 сент. 1879 года за № 207-мъ, относительно устройства одежды, обуви и бѣлья для учениковъ, имѣющихъ пользоваться въ общежитіи полнымъ казеннымъ содержаніемъ. Смѣту, по разсмотрѣніи, постановить принять.

X. Слушали предложеніе Его Преосвященства отъ 21 іюня 1879 года за № 144, относительно увеличенія пособій, выдаваемыхъ на содержаніе бѣдныхъ учениковъ и изысканія средствъ для этой цѣли. Такъ какъ сироты, въ количествѣ 40 человѣкъ, имѣютъ помѣститься въ общежитіе и на содержаніе ихъ изысканы особыя средства; то содержаніе не помѣщенныхъ въ общежитіи сиротъ увеличится оставшеюся суммою, ассигнованною Правленіемъ на помѣщенныхъ въ общежитіи.

Слѣдующее очередное собраніе назначается на 16-е генваря будущаго 1880 года.

Съ подлиннымъ вѣрно: Смотритель Училища *Михаилъ Введенскій*.

Утверждается.

Читалъ.

Утверждается.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЗЕМНАЯ ЖИЗНЬ

ГОСПОДА НАШЕГО,

ИСУСА ХРИСТА.

ОБЩЕНАРОДНЫЯ БЕСѢДЫ.

ВЪ ДВУХЪ ЧАСТЯХЪ.

ПРОТОІЕРЕЯ ЕВГЕНІЯ ПОШОВА.

Вотъ предисловіе къ этой книгѣ:

Въ нашей духовной литературѣ извѣстно нѣсколько сочиненій о земной жизни Господа нашего, Иисуса Христа, излагающихъ или всю жизнь Его (на-пр. Скворц.) или же только дни Его страданій (на-пр. архіеп. Иннокентія). Но нѣтъ доселѣ такого описанія Его жизни, которое бы, обнимая ее всю (отъ виѳлеема до елеона), было бы удобнымъ для церковныхъ бесѣдъ или для чтеній въ церкви. Въ послѣднее время появились полныя описанія Его жизни въ переводахъ (на-прим. Фаррара). Но эти «переводы», сдѣланные буквально съ сочиненій, отличающихся обширною ученостью и критическими приѣмами, требуютъ читателя уже такого, который бы имѣлъ значительную научную подготовку, а для популярнаго употребленія не пригодны.

И такъ мы рѣшились предпринять, и съ Божіею помощію выполнили, подробное описаніе драгоцѣнной жизни Господа нашего, въ послѣдовательномъ порядкѣ и съ примѣненіемъ ея къ церковному престонародному проповѣданію. Мы разсмотрѣли жизнь Иисуса Христа не исторически только, но и объяснительно (съ толкованіями;)—изложили ее на основаніи слова Божія и древнихъ преданій, а также и по тѣмъ живымъ преданіямъ и памятникамъ, которые до-нынѣ сохраняются въ Палестинѣ. Послѣдніе же Его дни на землѣ,

равно и тѣ, въ продолженіи которыхъ Онъ оставался послѣ воскресенія своего отъ гроба, и въ нашей книгѣ заняли мѣста гораздо больше, чѣмъ вся Его жизнь до проповѣди и во время всемірной проповѣди. Эта подробность объясняется, съ одной стороны, особенною торжественностью и важностью Его послѣднихъ дней, въ которые завершилось спасеніе человечества, а съ другой—тѣмъ, что страсти Его, равно какъ воскресеніе отъ гроба, болѣе извѣстны православному христіанину по церковнымъ службамъ, и слѣдовательно объясненіе внутренняго значенія ихъ и всѣхъ подробностей должно быть болѣе желательнымъ и легче воспринятымъ.

Не излишнимъ считаемъ и здѣсь указать (какъ указываемъ каждый разъ въ своемъ мѣстѣ),—какимъ образомъ могутъ быть примѣнены наши «бесѣды» къ церковнымъ собраніямъ, когда бы кто изъ пастырей захотѣлъ воспользоваться ими для произношенія ихъ къ народу за богослуженіями *). Всего ихъ предлагается нами 120. Изъ нихъ 100 бесѣдъ обнимаютъ жизнь Спасителя отъ рожденія Его въ вифлеемѣ до вознесенія на небо съ елеона. Первая изъ этихъ ста начинается въ день Рождества Христова или же на другой день этого праздника, равно какъ и вторая бесѣда произносится вслѣдъ затѣмъ, а третья (объ обрѣзаніи и нареченіи имени) слѣдуетъ въ «новый годъ», какъ день обрѣзанія Господня. Далѣе предлагаются бесѣды безъ примѣненія ко времени, и такъ до праздника «входа въ Іерусалимъ». Эти бесѣды произносятся на утреняхъ и литургіяхъ воскресныхъ дней предъ постомъ и въ вел. постъ, равно какъ на тѣхъ же службахъ среди поста, когда бываютъ обѣдни «преждеосвященныхъ даровъ» (субботы же причастныя исключаются). За все это время и составитъ бесѣдъ числомъ 50 **). Но съ утрени «вербнаго воскресенья», и такъ даже до самаго конца, слѣдуютъ бесѣды о земной жизни Спасителя уже прямо примѣненные къ воспоминаніямъ православ. Церк-

*) Что же только до „ЧТЕНІЙ“ ихъ въ церкви, т. е. внѣ богослуженій, какъ мы сами поступили съ ними, объявляя (черезъ епархіальныя вѣдомости и устно) заранѣе каждый разъ желающимъ слушать: то на этотъ разъ примѣненія нечего указывать. Тогда потребуется соединять нѣсколько бесѣдъ въ одномъ „ЧТЕНІИ“.

***) Этому числу будутъ соответствовать дни воскресные даже и въ такомъ случаѣ, когда бы „тріодъ постная“ начиналась съ 11 января, т. е. былъ бы самый короткій срокъ мясопсія. Тогда, во-первыхъ, до „тріоди“ выйдеть три воскресныхъ дни, слѣдов. утрень и обѣдень составитъ 6; затѣмъ, съ „тріоди“ до поста будетъ четыре воскресенья, слѣдов. выйдеть тѣхъ же службъ 8; великопостныхъ воскресеньевъ до недѣли „вай“ считается пять, значить службъ 10; „преждеосвященныхъ“ литургій на шести недѣляхъ (со днемъ 40 мучениковъ)—четырнацать, а съ утренями къ нимъ службъ 26. Вотъ и составляетъ желаемое число 50!

ви, сначала (именно до пятницы) на страстной недѣлѣ такъ же по двѣ въ день (кромѣ велик. вторника). До «стоянія», которое будетъ въ пятницу или же на пятницу, так. обр. составитъ ихъ 11. На «стояніе» же, или на «страсти Христовы», ихъ будетъ предложено по числу двѣнадцати евангелій за этою службою 12*. Затѣмъ, за часами и вечерней вел. пятка говорится 5 бесѣдъ, а въ вел. субботу 2. Съ пасхальной вечерни и начинаются бесѣды о «Воскресеніи Спасителя», продолжаютъ опять по двѣ каждый день во всю пасхальную недѣлю: пасхальныхъ бесѣдъ выйдетъ 13. Съ Фоминой же недѣли бесѣды произносятся только по воскресеньямъ и за однимъ которымъ либо богослуженіемъ: утреннимъ или литургійнымъ. (Въ самое воскресенье Фоми предлагается бесѣда о явленіи воскресшаго Спасителя къ апостоламъ въ присутствіи и сего апостола). Бесѣды о «явленіяхъ» продолжаютъ до праздника Вознесенія, такъ что первая бесѣда о самомъ Вознесеніи Спасителя произнесется на утреннемъ богослуженіи этого праздника, а вторая—на обѣдни: этихъ бесѣдъ составитъ 7, а всего съ начатыми въ вербное воскресенье 50. Такимъ образомъ ко дню пятидесятницы будетъ пройдена въ церковныхъ бесѣдахъ вся земная жизнь Иисуса Христа, предѣломъ которой полагается вознесеніе Его на небо.

Затѣмъ, остальные двадцать бесѣдъ нашихъ составляютъ приложеніе къ земной жизни Его. Въ этихъ послѣднихъ излагаются предметы уже изъ книги: «дѣяній апостольскихъ» и изъ церковной исторіи (о сошествіи святаго Духа въ день пятидесятницы, о первой апостольской проповѣди, о первомъ христіанскомъ обществѣ въ Иерусалимѣ и т. д.), а частію и на основаніи евангельскихъ сказаній (казни богоубійцамъ, разрушеніе храма Иерусалимскаго и самого Иерусалима и т. д.). Вся книга заключается свѣденіями «о самомъ наружномъ видѣ» Иисуса Христа.

Первая часть излагаетъ жизнь Спасителя: отъ вифлеема до геѳсиманскаго сада, или до „страстей“.

Вторая же—отъ геѳсиманскаго сада до елеона, съ приложеніемъ главныхъ событій въ Церкви послѣ Него до паденія Иерусалима.

Цѣна книгѣ при выпискѣ другихъ сочиненій автора 1 р. 50 коп.

*) Если не будетъ возможности—даже и съ сокращеніями—произнести эти бесѣды за службою въ церкви: въ такомъ случаѣ онѣ остаются для однихъ чтеній въ церкви же или дома.

Вышла въ свѣтъ книжка того же автора:

„Руководство узнику въ молитвѣ“, составленное на славянскомъ языкѣ и напечатанное славянскимъ шрифтомъ, съ приложеніемъ въ извлеченіи *утреннихъ и вечернихъ молитвъ*. С.-Петербургъ. 1878. Ц. 15 коп.

Предположено *третье* изданіе книги его: „Православно-догматическое богословіе“. Общепародныя бесѣды. 4 части.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Въ редакціи „Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ продаются слѣдующія книги преподавателя Воронежской духовной семинаріи Василія Абрамовича Маврицкаго.

1) **Сѣятель**. Сборникъ проповѣдей приспособленныхъ къ пониманію и жизни простаго народа. Изд. 4-е. Москва 1879 г. (430 стр.); цѣна 1 руб. 25 коп., съ перес. 1 руб. 50 коп.

2) **Сводъ** указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики. Изд. 3-е, цѣна 1 руб. 25 к. сер. съ перес. 1 руб. 50 коп.

3) **Инструкція** церковнымъ старостамъ, дополненная послѣдующими указами Св. Синода и разъяснительными распоряженіями епархіальнаго начальства 1878 года; цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкою 1 р. 50 к.

При требованіи четырехъ и болѣе экземпляровъ пересылка даромъ.

Адресоваться съ требованіями исключительно въ губ. гор. Владимиръ на имя редактора, преподавателя Духовной Семинаріи, *Василія Орлова*.

СОДЕРЖАНІЕ.

Правительственныя распоряженія.—Приказы г. Оберъ-Прокурора Св. Синода.—Епархіальныя распоряженія.—Епархіальныя извѣстія.—Журналъ общепархіальнаго Съѣзда уполномоченныхъ Влад. Епархіи бывшаго въ сентябрѣ 1879 г.—Журналы Съѣзда уполномоченныхъ Влад. духовно-училищнаго Округа, бывшаго въ сентябрѣ 1879 г.—Объявленія.

Дозволено цензурою. Сентября 29-го дня 1879 года.

Губ. гор. Владимиръ.

Типографія П. Ѳ. Новгородскаго.



**ВЛАДИМІРСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.**

1-го октября

№ 19.

1879 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О

**въ недѣлю по Воздвиженіи, сказанное въ церкви Архі-
ерейскаго Дома Преосвященнѣйшимъ Оеогностомъ, Епи-
скопомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ.**

*Иже хочетъ по мнѣ ити, да
отвержется себѣ и возметъ крестъ
свой и по мнѣ грядетъ. (Марк.
VIII, 34).*

Въ настоящіе дни св. церковь предлагается крестъ Гос-
подень благоговѣйному созерцанію и поклоненію христіанъ.
Предъ крестомъ Господа и Спасителя нашего весьма умѣстно
побесѣдовать о крестѣ, который, по заповѣди Іисуса Христа,

мы должны взять, и съ которымъ должны шествовать по стопамъ Божественнаго Крестоносца. *Иже хоцетъ по мнѣ ити,...* возметъ крестъ свой, вѣщаетъ Спаситель. Кроткій и премилосердый, Онъ не требуетъ, чтобы мы взяли Его крестъ. Крестъ, который несъ Спаситель, былъ бы не по силамъ нашимъ. Подъ безконечною тяжестью Его мы тотчасъ пали бы. По словамъ Господа, у каждаго изъ насъ есть свой собственный крестъ. Этотъ-то свой собственный крестъ каждый и долженъ благопокорно взять и благодушно нести. Какъ подъ крестомъ Иисуса Христа надобно понимать не только тотъ вещественный крестъ, на которомъ Онъ былъ распятъ, но и вообще уничиженіе, скорби и страданія, которыя Онъ благоволилъ понести; такъ и подъ крестомъ, который мы должны взять на себя, разумѣются тѣ труды, лишенія, скорби и болѣзни, которыя по волѣ вседѣтельнаго Промысла Божія выпадаютъ на долю каждаго изъ насъ.

Трудъ—это назначеніе наше. На трудъ мы рождаемся. Нѣтъ ни одного блага въ жизни, котораго мы могли бы достигнуть безъ труда. Мы должны трудиться и для образованія своего ума, и для укрѣпленія своего здоровья, и для пропитанія своего, и для обезпеченія себя средствами жизни,—должны трудиться и для того, чтобы приносить пользу ближнимъ, чтобы не даромъ быть членами общества людей. Труды у людей бываютъ весьма различны. Иному выпадаютъ и легкіе труды. Но кому не извѣстно, что громадное большинство людей несетъ въ жизни тяжкіе, утомительные, изнурительные труды? вспомните напр. земледѣльцевъ, ремесленниковъ, промышленниковъ, какіе тяжкіе труды они должны нести для того, чтобы обезпечивать средствами жизни себя и свои семейства. Труды, которые неизбѣжны для насъ въ жизни, и которые нерѣдко бываютъ

такъ тяжки и такъ утомительны, и составляютъ часть того креста, который мы должны благопокорно взять и благодушно нести.

Другую болѣе тяжкую часть этаго креста составляютъ тѣ разнообразныя скорби и болѣзни, которыя приходится намъ испытывать. Всѣ мы несемъ въ жизни большіе или меньшіе труды. Но какъ часто труды наши, — даже тяжкіе и утомительные, бываютъ неудачны, безуспѣшны, напрасны! Какъ часто послѣдствіемъ ихъ бываютъ не отрада и спокойствіе, а напротивъ — скорбь и терзаніе сердца! Какъ много такихъ людей, которые послѣ долгихъ трудовъ видятъ въ своемъ домѣ не изобиліе житейскихъ благъ, а скудость и нищету, и не находятъ средствъ удовлетворять самымъ необходимымъ потребностямъ своего семейства! Не бываетъ ли и такъ, что средства жизни, пріобрѣтенныя долговременными трудами, въ нѣсколько часовъ исчезаютъ по какому-либо несчастному обстоятельству? Какъ много и другихъ скорбей испытываетъ въ жизни человѣкъ! Одного преслѣдуетъ злорѣчіе и клевета ближнихъ, другаго крайне затрудняютъ и стѣсняютъ на пути жизни и въ трудахъ ненависть, зависть и злоба нѣкоторыхъ лицъ, иной подвергается притѣсненію начальствующихъ, иной глубоко страдаетъ отъ неустройства и раздоровъ въ собственномъ семействѣ, иной вдругъ лишается близкихъ его сердцу людей. Между тѣмъ постигаютъ насъ еще болѣзни. Есть люди, которые всю свою жизнь томятся подъ гнетомъ какой-либо болѣзни, — съ расчетомъ принимаютъ каждый кусокъ пищи, каждую каплю питья, боятся и одной лишней минуты труда. Другихъ внезапно постигаетъ тяжкая болѣзнь, которая то оставляетъ ихъ, то опять возникаетъ, и лишаетъ ихъ многихъ радостей и наслажденій въ жизни.

Есть своего рода скорби и на пути въ Царствіе небесное, къ которому мы должны всѣми силами нашими стремиться. Чтобы достигнуть Царствія небеснаго, нужно отвергнуться себя. *Иже хошетъ по мнѣ ити, да отвержется себе*, вѣщаетъ Господь. Отвергаться себя значить удалять отъ себя и искоренять въ себѣ мысли, чувства, желанія, привычки, наклонности и пристрастія, противныя вѣрѣ и благочестію. Но, лишь только добрый христіанинъ, внимая заповѣди Господа, рѣшается на подвигъ самоотверженія, тотчасъ противъ его рѣшимости возстаетъ его собственная чувственная, грѣхоблюбивая природа, требуя, чтобы онъ продолжалъ услаждать ее временною грѣха сладостію, и, не получая удовлетворенія, возбуждаетъ въ немъ мрачныя и тяжелыя чувства и расположенія. Кромѣ сего на пути въ Царствіе небесное христіанину нерѣдко нужно бываетъ выдерживать трудную, утомительную борьбу съ духомъ времени, съ приличіями и обычаями, принятыми въ обществѣ, приходится испытывать насмѣшки, злорѣчіе и даже коварство людей, *земная мудрствующихъ* (Филп. III, 19), *ходящихъ по вѣку міра сего, по князю власти воздушныя* (Еф. 11, 2).

Такъ много скорбей, такъ много страданій внутреннихъ и внѣшнихъ встрѣчается людямъ въ жизни.

Но изъ какихъ бы скорбей и страданій не слагался крестъ, назначаемый намъ Промысломъ Божиимъ, нашъ священный долгъ, по заповѣди Господа и Спасителя нашего Іисуса Христа, принять этотъ крестъ и нести его.

Нѣтъ нужды намъ самимъ изыскивать и навлекать на себя скорби и страданія, не нужно самовольно устроить для себя крестъ. Напротивъ мы постоянно должны молить Господа, чтобы Онъ избавилъ насъ отъ скорбей и страданій. *Отче, не введи насъ во искушеніе, но избави насъ*

отъ лукаваго (Лук. XI, 4)! Такъ Иисусъ Христосъ научилъ насъ молиться. И Самъ Онъ *съ воплемъ крѣпкимъ* (Евр. V, 7) молился, чтобы мимо Его шла чаша страданій, хотя въ то же время всецѣло вручалъ себя волѣ Бога—Отца (Матѳ. XXVI, 33). Молясь Господу, мы должны и собственными усилями предотвращать могущія постигнуть насъ скорби и страданія. Иисусъ Христосъ прежде, нежели наступилъ отъ вѣчности предопредѣленный часъ Его страданій, уклонялся отъ покушеній и нападеній злыхъ враговъ своихъ. Онъ и Апостоловъ своихъ наставлялъ, чтобы они, когда ихъ будутъ преслѣдовать въ какомъ нибудь городѣ, удалялись въ другой (Мѳ. X, 23). Но, когда, по неисповѣдимымъ судьбамъ Божиимъ, посѣщаютъ насъ какія-либо скорби, страданія и болѣзни, и такимъ образомъ возлагается на насъ крестъ, мы благопокорно и благодушно должны нести этотъ свой крестъ, взирая на Начальника вѣры и Совершителя Иисуса, *Иже вмѣсто предлежащія Ему радости, претерпѣлъ крестъ* (Евр. XII, 2), и помня Его заповѣдь. Когда постигаютъ насъ неудачи въ жизни, бѣды, несчастія, болѣзни; естественно не могутъ не возбуждаться въ насъ смущеніе, уныніе, печаль. И, если бы мы захотѣли совершенно подавить въ себѣ эти мрачныя чувства, то это было бы свѣше силъ нашихъ. Самъ Господь скорбѣлъ и тужилъ (Мѳ. XXVI, 38), при наступленіи Его крестныхъ страданій. Но намъ совершенно возможно и нашъ долгъ ослаблять, утишать и умѣрять смущеніе, печаль и уныніе, естественно возникающія въ насъ при постигающихъ насъ напастяхъ и болѣзняхъ,—утишать и умѣрять благопокорностію волѣ Божіей, всегда благой и въ самыхъ наказаніяхъ любвеобильной, живымъ представленіемъ въ вѣрующемъ умѣ Господа, Который во все время своей земной жизни ради насъ несъ крестъ, надеждою на

Господа, на Его помощь, благодать и на издвозда яніе, обѣщанное намъ за благодушное терпѣніе. Умѣряя въ себѣ смущеніе, печаль и уныніе, мы тѣмъ болѣе не должны давать въ себѣ мѣста ропоту на Промыслъ Божій и какому-либо отчаянію, которыя совершенно недостойны христіанина, и свойственны развѣ только невѣрующимъ; напротивъ, во время напастей и болѣзней, и изъ пораженной скорбію души нашей должна возноситься теплая молитва къ небесному Отцу нашему; и подъ тяжестію ниспосланнаго намъ креста мы должны твердо вѣровать въ Бога, всѣмъ сердцемъ любить Его, исполнять Его заповѣди и не ослабѣвать въ совершеніи дѣлъ, къ которымъ мы призваны на землѣ.

Братіе! Господь нашъ Іисусъ Христосъ ради нашего спасенія во время земной своей жизни постоянно несъ крестъ свой, и наконецъ на немъ предалъ Богу-Отцу духъ свой. Ужели мы будемъ отказываться по заповѣди Его и по стопамъ Его благодушно нести крестъ свой? Аминь.

Р Ѣ Ч Ъ

воспитанникамъ сказанная ректоромъ Владимірской семинаріи, протоіереемъ М. И. Херасковымъ, предъ началомъ 1879—80 учебнаго года.

Съ нынѣшняго дня начинается нашъ новый учебный годъ. Таковыя дни имѣютъ нѣкоторую особую знаменательность въ жизни каждаго учебнаго заведенія. Воспитанники съ обновленными силами собираются шагнуть впередъ въ своемъ учебномъ курсѣ, и съ понятнымъ удовольствіемъ созная себя въ новыхъ и высшихъ классахъ, рвутся ближе стать къ своимъ задушевымъ цѣлямъ и юношескимъ надеждамъ. Но всякій разъ и мы, ваши руководители,

встрѣчаемъ начало новаго учебнаго года не безъ нѣкоторыхъ оживленныхъ надеждъ на нѣчто лучшее и новое. По естественной аналогіи и однородности настоящаго дня съ прошлогоднимъ вступительнымъ днемъ учебнымъ, и я невольно осматриваюсь назадъ, и на основаніи прошлогоднихъ опытовъ и воедино собранныхъ моихъ наблюденій и впечатленій, желалъ-бы теперь сообразить и угадать нѣчто лучшее въ дальнѣйшемъ ходѣ учебно-воспитательной жизни дорогаго мнѣ учебнаго заведенія вашего. Живо припоминается мнѣ, какъ годъ тому назадъ, въ качествѣ новаго вашего начальника, съ этаго же священнаго мѣста я велъ съ вами бесѣду о высокомъ и священномъ вашемъ долгѣ нравственнаго самовоспитанія въ школѣ и о томъ, какъ трезвенны и самоопасливы должны вы быть при рѣшеніи вопроса о своей дальнѣйшей ученой и жизненной карьерѣ за стѣнами Семинаріи. Тогда я главнымъ образомъ имѣлъ въ виду тѣ зловредные и растлѣвающіе элементы нынѣшняго времени, которые разными путями, и въ особенности книжнымъ путемъ, врываются во всѣ почти наши учебныя заведенія; а съ другой стороны тотъ просторъ и легкость, съ какою могли вы покидать духовную школу и переходить въ свѣтскія заведенія, гоняясь за разными посторонними цѣлями, кромѣ ученыхъ и просвѣтительныхъ. Истекшій годъ довольно-таки познакомилъ меня съ вами, и я чувствую себя уже настолько погруженнымъ во все касающееся васъ—и мелкое и важное, пріятное и непріятное, хорошее и дурное (а было-таки всего довольно!),—служебная—говорю—дѣятельность моя и жизнь уже настолько связана съ вашею жизнью и судьбою, что желать и ждать всего лучшаго для васъ при началѣ новаго учебнаго года—у меня много новыхъ и серьезнѣйшихъ поводовъ. Великую новость принесло и для васъ въ прошед-

шемъ году распоряженіе высшей власти, затруднившее вамъ выходъ изъ Семинаріи для уклоненія въ чужую свѣтскую область. Эта новость настолько важна и для насъ—вашихъ начальниковъ и настолько должна быть, какъ кажется, плодovита по своимъ послѣдствіямъ и для васъ и для насъ вмѣстѣ, что побесѣдовать о нихъ прямо и откровенно съ вами въ теперешній вступительный учебный день есть особый поводъ, я же съ своей стороны чувствую горячую и искреннюю потребность.

Сильно, я знаю, не полюбилась вамъ эта новость; и не трудно угадать, какъ, должно быть, больно озадачила она всѣхъ вообще духовныхъ воспитанниковъ, судя по тому, что доселѣ они массами отливали изъ мѣстныхъ семинарій въ настѣжь открытыя для нихъ двери университетовъ и другихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній. Теперь двери эти съузились, а для многихъ семинаристовъ почти совсѣмъ закрылись, и притомъ почти на канунѣ того именно момента, когда обыкновенно входили этими дверями. Истинно говорю, жаль мнѣ васъ; жаль и прочихъ иногороднихъ собратій вашихъ, которые все же не чужіе намъ, а тоже наши духовные воспитанники. Жаль потому, что нельзя, мнѣ кажется, не сочувствовать сострадательно всему вообще, что больно и неприятно для кого-бы то ни было, а тѣмъ болѣе—для присныхъ по званію и происхожденію. Въ частности вамъ долженъ быть извѣстенъ мой личный взглядъ на выходъ вашъ изъ Семинаріи. Припомните, какъ я въ семь же храмъ не обинуясь говорилъ вамъ при началѣ прошлаго учебнаго года, еще не зная, что принесетъ вамъ этотъ годъ. „Господь съ вами,—говорилъ я вамъ,—идите отъ насъ куда хотите, только выходите хорошими и полезными для общества людьми!“ И теперь я охотно повторилъ-бы вамъ эти слова, если-бы не было опасности, что они

отзываться будутъ ироніей. Но за то я могу теперь также торжественно, какъ и тогда, сказать вамъ, что никакой особенной радости и удовольствія я не чувствую отъ того, что вамъ приходится, можетъ быть произвольно, толпиться теперь въ семинарскихъ стѣнахъ. Но дѣло въ томъ, что когда приходится разсуждать теоретически и съ общей точки зрѣнія о какихъ нибудь правительственныхъ мѣраxъ; то справедливость требуетъ заpastись полнымъ безпристрастіемъ и своего рода гражданскимъ мужествомъ, т. е. отрѣшиться отъ всякихъ личныхъ интересовъ и нашихъ отдѣльныхъ практическихъ соображеній, а имѣть въ виду одну только чистую истину и правду, какъ бы непріятно можетъ быть она ни отдавалась на насъ. А при этомъ оказывается вотъ что.

Существенная и верховная цѣль всякой общеобразовательной школы, каковы всѣ наши среднія учебныя заведенія, а слѣдовательно и духовныя семинаріи съ своими четырьмя общеобразовательными классами, состоитъ не въ чемъ иномъ, какъ въ достаточномъ умственномъ развитіи воспитанниковъ, въ соотвѣтственной возрасту ихъ учебной зрѣлости и ровномъ и прочномъ усвоеніи основныхъ знаній по всѣмъ главнымъ отраслямъ наукъ. О спеціальныхъ отрасляхъ научныхъ и предпочтительномъ изученіи однихъ отраслей предъ другими въ такихъ школахъ не должно быть ни рѣчи, ни заботы. Воспитанники должны учиться просто потому, что ученье свѣтъ, не развлекаясь по сторонамъ, не справляясь, что выдетъ изъ занятій ихъ по тому или другому предмету, куда можно будетъ приложить имъ свои знанія, и чѣмъ одинъ предметъ преимуществуетъ предъ другими. Такое серьезное и безкорыстное отношеніе къ дѣлу есть по той-же причинѣ самое желательное и самое здоровое въ среднихъ школахъ; оно сообщаетъ

имъ чисто научное направленіе съ самыми богатыми задатками для всесторонняго и самостоятельнаго развитія въ будущемъ, придется ли воспитаннику посвятить себя какой нибудь отдѣльной научной специальности въ высшей школѣ, или прямо поступить на гражданскую и общественную службу. Таковымъ серьезнымъ и гуманно-свободнымъ направленіемъ отличались наши древнія духовныя школы, — и въ этомъ была ихъ сила. Много было недостатковъ, неполноты и пробѣловъ собственно въ ихъ учебномъ курсѣ; нѣкоторыхъ наукъ, по слабой ихъ постановкѣ, почти не существовало вовсе, и потому воспитанники наши, надо въ этомъ сознаться, не отличались обиліемъ знаній и многостороннимъ образованіемъ; но за то драгоцѣнное формальное развитіе ихъ стояло всегда довольно высоко, потому что то немногое, что считалось главнымъ и около чего сосредоточивалось обученіе, шло серьезнѣйшимъ образомъ. Новый уставъ, преобразовавшій духовныя семинаріи, исполнилъ ихъ прежніе недостатки, расширивъ учебный курсъ и поставивъ на надлежащую высоту тѣ науки общеобразовательнаго характера, которыя были прежде въ униженіи, и уничтоживъ вредное разграниченіе между такъ называемыми главными и яко-бы побочными предметами. И справедливость требуетъ сказать, что научное образованіе духовныхъ воспитанниковъ значительно поднялось сравнительно съ прежними временами, и объемъ ихъ знаній увеличился замѣтно. Истинно говорю вамъ, что мы люди прежней духовной школы, смотря на васъ не мало имѣемъ поводовъ сожалѣть, что учились не теперь, а тогда. Между тѣмъ практикою послѣднихъ временъ открылось одно крупное обстоятельство, которое могло и уже стало замѣтно вредить устойчивости, опредѣленности и серьезности семинарскаго образованія, — я разумѣю тотъ разросшійся-было до

крайнихъ предѣловъ обычайъ духовныхъ воспитанниковъ оставлять на полдорогѣ свой учебный курсъ, и ту облюбленную ими возможность перескакивать изъ средней школы въ высшія, которая существовала до послѣдняго времени и которой положенъ конецъ съ нынѣшняго учебнаго года. Вѣдь не стало же въ самомъ дѣлѣ кому-нибудь неприятно и досадно, что такъ много семинарскихъ воспитанниковъ разсыпается по высшимъ школамъ. А усмотрѣно должно быть, что въ массѣ этихъ воспитанниковъ стало увеличиваться число людей, безъ фундаментальной подготовки принимающихся за высшій курсъ научный, и такимъ образомъ стало накапливаться не мало юношей легкомысленныхъ, съ неустойчивыми и колеблющимися убѣжденіями, — вообще съ ненадежной научной закваской. Конечно отсюда должны быть исключены тѣ — тоже немалочисленные — дѣльные и даровитые молодые люди изъ нашего вѣдомства, которые всегда составляли истинное пріобрѣтеніе для нашихъ высшихъ отечественныхъ школъ; но для нихъ и теперь не закрыты эти школы, а лишь доступъ къ нимъ соединенъ съ болѣе серьезными условіями. Эта новая мѣра конечно должна произвести сильное отдѣленіе пшеницы отъ плевель, т. е. слабосильныхъ и ненадежныхъ воспитанниковъ, отъ зрѣлыхъ и сильныхъ. Что дѣлать, что рядомъ съ пшеницей растутъ непременно и плевелы, съ претензіями быть и считаться пшеницей! Но и самая пшеница бываетъ разныхъ качествъ и достоинствъ; и если хозяинъ задумаетъ заняться разсортировкой ея по достоинству, или очищеніемъ ея отъ плевель, — то, не смотря на нѣкоторую можетъ быть хлопотливость и затруднительность этаго дѣла, оно не будетъ все-таки несправедливо и нецѣлесообразно.

А цѣлесообразность новопринятой мѣры по отношенію къ духовно-учебнымъ заведеніямъ яснѣе откроется, если мы

съ безпристрастною откровенностію приведемъ на память и возьмемъ въ соображеніе то, что случалось или могло случаться до этой мѣры съ духовными воспитанниками—главнымъ образомъ во время пребыванія ихъ въ родной семинарской школѣ. Обольщаемые дешевою возможностью быть современемъ питомцами высшихъ свѣтскихъ школъ, которыя чѣмъ-то особенно лучезарнымъ и привлекательнымъ должны были представляться ихъ воображенію изъ скромнаго и низменнаго семинарскаго далека, такіе воспитанники, какъ хотите, не могли не слабѣть въ своихъ симпатіяхъ къ родной своей духовной школѣ и ея преданіямъ, и не чувствовать усиленнаго позыва вкусить собственно отъ свѣтской учености, которая такой широкой представляется по своему объему, соблазнительной по характеру и привлекательной по житейскимъ и служебнымъ правамъ своихъ представителей. А при такомъ настроеніи не диво, что у многихъ нашихъ воспитанниковъ не оказывалось надлежащаго усердія къ усвоенію семинарскаго учебнаго курса, не смотря на его серьезность и даже на превосходство во многихъ отношеніяхъ предъ другими параллельными курсами среднихъ учебныхъ заведеній свѣтскаго вѣдомства. Тѣ въ особенности учебные предметы, которые дѣлаютъ характеръ нашихъ среднихъ духовныхъ школъ и сообщаютъ имъ свой отдѣльный учебно-воспитательный типъ, служа связующимъ звѣномъ нашихъ общеобразовательныхъ классовъ съ спеціально-богословскими и подготовляя къ высшему богословскому курсу въ академіяхъ,—эти—говорю—предметы въ особенности могли страдать отъ невнимательности и несочувствія духовныхъ воспитанниковъ, втайнѣ мечтавшихъ о свѣтскомъ образованіи. Достоинство этихъ предметовъ, весьма важныхъ по своей сущности, могло измѣряться такими воспитанниками лишь по той мѣрѣ,

въ какой они содѣйствовали переходу ихъ изъ одного класса въ другой, а потому и заниматься ими они расположены были лишь на столько, чтобы имѣть по нимъ баллы не ниже переводныхъ. Даже изученіе предметовъ общаго образованія много могло терять своей серьезности и строгости отъ того, что иные наши ученики, рассчитывая при выходѣ изъ Семинаріи на невозможность строгой и точной оцѣнки ихъ знаній по этимъ предметамъ на повѣрочныхъ испытаніяхъ предъ чужимъ начальствомъ, мало заинтересованнымъ судьбами собственно семинарскаго образованія, занимались этими предметами слегка или съ половиннымъ усердіемъ; ибо не слишкомъ дорожили одобреніемъ своего ближайшаго начальства, и не слишкомъ огорчались его взысканіями, рассчитывая скоро совсѣмъ разстаться съ духовною школой. Все это, какъ сказалъ я выше, замѣтно стало вредить серьезности семинарскаго образованія вообще, нарушало единообразіе и непрерывность учебнаго нашего курса, и разсѣвало наши семинаріи какъ-бы на двѣ самостоятельныя половины. Четвертый классъ сдѣлался какъ-бы станціею, съ которой цѣлыя массы духовныхъ воспитанниковъ отклонялись налѣво отъ своей прямой цѣли, задолго предрѣшая и обдумывая этотъ поворотъ, какъ нѣчто въ высшей степени желанное. По прямой дорогѣ оставалось идти порѣдѣлое меньшинство воспитанниковъ, менѣе самоувѣренныхъ и предприимчивыхъ, имѣя во главѣ своей только единицы лучшихъ и способныхъ товарищей. Ощутительно сталъ пропадать тотъ крѣпкій духъ и то безкорыстное научное направленіе, которымъ отличались прежніе духовные воспитанники, и въ замѣнъ всего этаго сталъ развиваться нѣкоторый мелкій и расчетливый практицизмъ, добивающійся со всевозможнымъ сокращеніемъ времени и, если можно, безъ труда и безъ всякихъ помѣхъ восхищать всевозмож-

ные ученые дипломы и соединенныя съ ними служебныя права и житейскія преимущества. Искушеніе и приманка къ этимъ противозаконностямъ стали такъ велики и ощутительны, что въ наши семинаріи потянулись толпы индословныхъ воспитанниковъ изъ другихъ учебныхъ заведеній—лишь за тѣмъ, чтобы миновать разныя научныя трудности имъ предстоявшія, или вознаградить у насъ свои учебныя неудачи, и затѣмъ въ толпѣ природныхъ семинаристовъ незамѣтно очутиться у дверей высшихъ свѣтскихъ школъ, до которыхъ добраться инымъ путемъ имъ было невозможно. Такая ненормальность рано или поздно должна была прекратиться,—и вотъ нынѣ она прекращается.

Вмѣстѣ съ учебнымъ, и нравственно-педагогическій строй въ Семинаріяхъ тоже не могъ не колебаться, или по крайней мѣрѣ могъ колебаться отъ доселѣшнихъ порядковъ. Извѣстное дѣло, что кромѣ основныхъ педагогическихъ цѣлей, которыя общи, разумѣется, всѣмъ учебнымъ заведеніямъ,—именно: чтобы приготовить для общества и выпускать юношей съ прочными нравственными задатками, такъ чтобы изъ этихъ юношей впоследствии вышли честные и благородные люди, кромѣ этихъ, я говорю, общихъ цѣлей,—каждая школа имѣетъ свои спеціальныя цѣли, къ которымъ она всѣмъ своимъ строемъ и подготавливаетъ своихъ питомцевъ; а для этого она такъ раскладываетъ ихъ трудъ и время, такую предлагаетъ имъ умственную пищу и съ такими учебными сочетаніями, и вмѣстѣ такую создаетъ для нихъ инструкцію правилъ и поведенія, чтобы незамѣтно сложилось въ нихъ опредѣленное и прочное направленіе, вполне совпадающее съ тѣмъ родомъ общественной дѣятельности и государственной службы, которую придется имъ нести по выходѣ изъ школы на поприщѣ свободно-практической жизни. Вслѣдствіе такого спеціальнаго

педагогическаго устройства, каждое учебное заведеніе имѣть свою отдѣльную, такъ сказать нравственную фізіономію. Школа, ничѣмъ инымъ не озабоченная, кромѣ формальнаго исполненія данныхъ ей сверху учебныхъ программъ, и не направляющая нравственнаго строя своихъ воспитанниковъ, ихъ характера и поведенія въ соотвѣтствіе и согласованіе съ ихъ будущей судьбой и ихъ спеціальной службой обществу, есть безцвѣтная и безхарактерная, и потому самому ненадежная школа. Въ нее можетъ закрасться и вырасти въ ней все, что угодно будетъ посягать какимъ нибудь непрошеннымъ педагогамъ и злонамѣреннымъ тлителямъ юношескихъ нравовъ. Все это до такой степени считается вѣрнымъ и общеизвѣстнымъ по суду здраваго смысла, что сложилась даже пословица— что „въ чужой монастырь съ своимъ уставомъ не ходятъ“. Нашъ монастырь, т. е. наша духовно-учебная школа, какъ показываетъ и самое названіе ея, должна быть по преимуществу *духовною* школою, а слѣдовательно и уставъ семинарскій долженъ быть запечатленъ именно *духовнымъ* характеромъ. Потому-то какъ въ программу общеобразовательныхъ предметовъ учебныхъ вводятся у насъ нѣкоторыя такіе, которые имѣютъ связь съ спеціально—богословскими предметами, и готовятъ къ высшему духовному образованію; такъ въ особенности система нравственныхъ правилъ строится у насъ такимъ образомъ, чтобы воспитанники развивались преимущественно въ религіозномъ и благоговѣйномъ направленіи. Теперь представимъ себѣ, что бывало какой-нибудь нашъ духовный юноша, основываясь на легкости поступленія въ любую свѣтскую высшую школу, заранѣе назначалъ себя для свѣтскаго званія, и лишь по необходимости до извѣстнаго срока разсудилъ остаться въ стѣнахъ семинаріи, чтобы заручиться только

учебными правами на выходъ изъ нея. Естественно, онъ оказывался въ какомъ-то фальшивомъ и раздвоенномъ настроеніи. Онъ чувствовалъ себя, и согласно своему тайному настроенію, начиналъ вести себя—какъ скрытный и недовольный пасынокъ, а не какъ покорный и искренній сынъ своей родной школы. Наши обычаи по всей вѣроятности не находили симпатіи въ его сердцѣ, потому-что не подходили подъ излюбленный имъ жизненный идеаль; наши правила всего скорѣе казались ему строгими, а наши слова вразумленія и наставленія были жестоки для его слуха и сердца. Не пойти на примѣръ къ богослуженію для этихъ бывшихъ пасынковъ нашихъ,—мелочь; ѣсть скромное въ постъ,—дѣло не зазорное; отпустить какую нибудь рѣзкость,—своего рода молодечество; сболтнуть кощунственную остроту,—признакъ ума и опытъ независимости и т. д. Такіе потаенные философы и фарисеи—школьники наши непременно потянутся за всякой запретной книгой, какъ за источникомъ мудрости, что имъ ни говори объ опасности и преждевременности подобнаго чтенія; они едва ли захотятъ понять справедливость нашихъ требованій о строгомъ соблюденіи дисциплинарныхъ и учебныхъ правилъ; они не огорчатся вмѣстѣ съ нами и не поболѣютъ душой, по сыновнему и по семейному, о какихъ—нибудь, внезапно ли стрясшихся неурядицахъ, или все еще по стариннымъ преданіямъ живущихъ какихъ—нибудь недостаткахъ нашей сферы духовной, или ихъ-же пріютившихъ школъ духовныхъ; напротивъ они втайнѣ можетъ быть порадуются нашимъ огорченіямъ, и не пропустятъ случая стать въ ряды нашихъ противниковъ, когда можно это сдѣлать безнаказанно. И все это потому, что они уже не наши въ душѣ, что они отчуждили себя заранѣе отъ всего, что носить названіе духовнаго и семинарскаго, что привыкли

изображать себя въ собственныхъ глазахъ нѣкоторыми рыцарями, рвущимися изъ тьмы къ свѣту, изъ тюрьмы на свободу, нисколько не сознавая, какъ малоцѣнны въ сущности ихъ замашки и какъ слѣдовало бы вести себя истиннымъ и благороднымъ рыцарямъ. Но молодость обыкновенно близорука, самоувѣренна и порывиста; а молодые люди нашего званія и нашей школы, разумеется, не могутъ же быть чужды обычныхъ недостатковъ своего возраста; а слѣдовательно и трудно было требовать отъ нихъ всеобщей стойкости и философскаго отношенія къ своему положенію; трудно значить и предположить, чтобы многіе изъ нихъ не поддавались искусительному обаянію простора и воображаемой ими совершенной независимости и безнаказанной необузданности за дверями родной, но разлюбленной ими духовной школы, которая даже до сихъ поръ по старинному и закоренѣлому предубѣжденію все еще продолжаетъ обременяться горькими (хоть въ сущности и несправедливыми) упреками отъ свѣтскихъ людей въ какой-то сословной замкнутости и религіозной яко—бы нетерпимости. И мнѣ кажется, этому-то фальшивому и натянутому положенію нашихъ духовныхъ воспитанниковъ, въ какомъ держала ихъ до послѣдняго времени обольстительная и ничего не стоившая имъ возможность бросать свою школу по первому желанію и мѣнять на другую,—этому-то, полагаю, ненормальному обстоятельству и одолжены могутъ быть наши семинаріи немалымъ количествомъ накопившихся въ нихъ за послѣднее время дурныхъ элементовъ, незамѣтно подтачивавшихъ наше учебное благосостояніе и воспитательно—дисциплинарное благоустройство. Да исчезнуть же повсемѣстно эти элементы, да окрѣпнуть и обновятся наши духовныя школы съ нынѣшняго учебнаго года, принесшаго съ собою столь важную правительственную

мѣру, ограждающую нашихъ воспитанниковъ отъ разсѣянiя, суетливости и нравственной неустойчивости!...

Этимъ общимъ благожеланiемъ не хотѣлось бы мнѣ все-таки закончить нынѣшнюю рѣчь свою къ вамъ. Желалъ я сначала подѣлиться съ вами всѣмъ, что у меня было въ мысляхъ по поводу новой правительственной мѣры относительно васъ; и мнѣ кажется, если вы дадите больше мѣста безпристрастному и холодному размышленiю, чѣмъ непосредственнымъ личнымъ ощущенiямъ своимъ, то согласитесь съ моими словами, хотя горечь ихъ правды не перестанетъ конечно быть горькою и не принесетъ вамъ много сладости на практикѣ. Но что дѣлать, когда сему быть пока нельзя иначе? вмѣстѣ съ вами я горячо-бы желалъ всевозможныхъ улучшенiй нашего духовнаго быта, его матеріальнаго довольства и обезпеченности, равно какъ и самаго прочнаго и непоколебимаго авторитета всѣхъ нашихъ духовныхъ школъ и присвоенныхъ имъ учебныхъ и ученыхъ правъ,—такъ чтобы сосѣднія и параллельныя свѣтскія школы ничего не имѣли, чѣмъ бы могли сманивать васъ къ себѣ и оттягивать у насъ отборныя умственныя силы, которыя безъ того добровольно бы шли можетъ быть на духовную службу. Всего этаго имѣемъ мы полное право желать, и на все это крѣпко надѣемся, поручая себя таинственному водительство Промысла Божiя, лучше всѣхъ конечно вѣдущаго истинные интересы Церкви Христовой и ея служителей. Но пока что тамъ еще будетъ,—надо дѣйствовать, а не плакаться бесполезно на свою судьбу. вмѣсто всѣхъ этихъ сѣтованiй, безцѣльныхъ протестовъ и малодушныхъ жалобъ на свое положенiе, надо непременно придти къ какимъ—нибудь яснымъ и опредѣленнымъ заключенiямъ относительно этого положенiя. Надо придумать что—нибудь рациональное и путное; надо на что—нибудь рѣ-

шиться и такимъ образомъ устроиться, чтобы ни въ какомъ случаѣ не ускользало, а напротивъ упрочивалось наше будущее благо. Если нельзя за даромъ, или такъ легко какъ прежде, схватить его, то надо теперь завоевывать и добывать его всеми зависящими отъ насъ законными мѣрами. А эти мѣры только вотъ какія могутъ быть.

Во первыхъ крѣпкое и серьезное изученіе наукъ по программамъ семинарскаго курса. Программы эти такъ солидно и цѣлесообразно составлены, что овладѣвшій ими юноша можетъ быть совершенно увѣренъ, что онъ готовъ и способенъ идти по всякой дальнѣйшей научной дорогѣ, чрезъ какое-бы высшее учебное заведеніе она ни пролегала. Въ нашихъ программахъ есть предметы, которые особенно содѣйствуютъ умственной зрѣлости воспитанника, и которыхъ нѣтъ въ программахъ другихъ среднихъ заведеній, или же есть—но въ сокращенномъ и отрывочномъ только видѣ. Пусть же не пропадаютъ задаромъ для васъ это преимущество семинарскаго курса. Отдайтесь безраздѣльно своей собственной школѣ, усвойте все, что она предлагаетъ вамъ, отбросьте, по крайней мѣрѣ на время вашего семинарскаго обученія, всякіе посторонніе расчеты житейскіе и преждевременные планы объ устройствѣ своей будущей карьеры,—и повѣрьте, вы не будете въ проигрышѣ. Вы подниметесь въ собственныхъ своихъ глазахъ, поднимете достоинство своего роднаго заведенія и возвысите авторитетъ нашей семинарскаго науки, которая до сихъ отъ того можно сказать и колебалась, что вы обращали ее въ какое-то постороннее и мимоходное средство для достиженія совершенно чуждыхъ намъ цѣлей. Знаніе крѣпкое и основательное само въ себѣ есть великій капиталъ, на который можно купить впоследствии все что угодно. *Приобрѣтеніе мудрости гораздо лучше золота, и приобрѣтеніе разума*

предпочтительнѣе отборнаго серебра, говоритъ премудрый (Притч. XVI, 16). Это въ томъ смыслѣ, что человекъ запасшійся этимъ знаніемъ годенъ будетъ на всякое дѣло и можетъ проложить себѣ тысячи дорогъ къ своему благополучію. Тѣ изъ васъ, которые думаютъ все-таки выбрать для себя свѣтское образованіе (а я опять повторяю, что мы отнюдь не думаемъ стѣснять этого выбора), должны принять мои совѣты къ свѣдѣнію не менѣе тѣхъ, которые рассчитываютъ пройти у насъ весь семинарскій курсъ, — даже болѣе этихъ послѣднихъ. Въ самомъ дѣлѣ, если попасть въ высшую свѣтскую школу уже нельзя безъ предварительнаго экзамена зрѣлости въ гимназій, — то что надо дѣлать? Какъ можно основательнѣе и зрѣлѣе пройти тѣ науки, отчета въ которыхъ потребуютъ на сторонѣ; а для этого, говорю вамъ, семинарскія научныя программы съ лихвою достаточны, — только не лѣнитесь основательно ихъ пройти, чтобы не ударить лицомъ въ грязь. Какъ человекъ, служившій въ томъ вѣдомствѣ, на судъ котораго вамъ придется предстать съ своими знаніями, могу васъ увѣрить, что и тамошнимъ воспитанникамъ аттестатъ зрѣлости достается далеко не задаромъ и не какъ-нибудь исподволь. Онъ всегда есть награда за неослабныя въ продолженіи всего курса труды и за основательное знаніе пройденныхъ предметовъ. Слѣдовательно и тѣмъ изъ васъ, которые вздумаютъ попробовать счастья на новомъ пути и у чужаго начальства, придется затрачивать все свое учебное время на усвоеніе вашего семинарскаго курса, потому что его только что можетъ хватить на это серьезное дѣло. И если по нѣкоторымъ застарѣлымъ преданіямъ семинарскимъ, вы привыкли больше рассчитывать на наше снисхожденіе, чѣмъ на собственные труды; то эти привычки придется теперь вамъ отложить въ сторону. Не затѣмъ все это говорится вамъ,

чтобы запугать васъ, а напротивъ, чтобы вѣрнѣе обезпечить вашъ успѣхъ. Силь, способностей, дарованій и трудолюбія у васъ не нѣтъ, я знаю; значить робѣть и малодушествовать вамъ не приходится. Заниматься только надо своимъ прямымъ дѣломъ, — и больше ничего. Успѣхъ будетъ несомнѣнный. Да и всѣхъ васъ, прошу принять эти слова мои къ сердцу. Не чувствуете ли вы сами, что всѣ мы переживаемъ теперь новое какое-то время, когда отъ всѣхъ требуется серьезный трудъ и добросовѣстное занятіе прямыми и ближайшими своими дѣлами, и безъ этого условія проскользнуть куда-нибудь въ люди и добыть себѣ что нибудь прочное въ жизни развѣ изрѣдка кому-нибудь можетъ удасться?! Значить трудиться надо и учиться какъ можно серьезнѣе. Не могу вамъ начертить точной программы вашей будущей жизни, и указать опредѣленныхъ путей по выходѣ вашемъ изъ семинаріи, чтобы прямо указать вамъ цѣлесообразное приложеніе вашихъ школьныхъ и научныхъ трудовъ. Почему я знаю, гдѣ каждому изъ васъ придется жить и что дѣлать въ жизни; да и сами вы, я думаю, не больше моего объ этомъ знаете въ настоящій моментъ. Одно только несомнѣнно, что если въ школѣ человѣкъ, то ему надо хорошо учиться. *Сынъ мой, говоритъ Премудрый, — если ты нашелъ мудрость, то есть будущность, и надежда твоя не потеряна* (Притч. XXIV, 14). Эти слова особенно тѣмъ изъ васъ пригодны, которые, затрудняясь тѣснотою нынѣшняго времени и большими требованіями отъ учащихся и можетъ быть не чувствуя въ себѣ особенныхъ силъ для научныхъ трудовъ, въ недоумѣніи могутъ задавать себѣ вопросъ: «да стоитъ ли послѣ всего этого теперь и учиться»? О, не сомнѣвайтесь въ этомъ! Вы видите, какъ премудрый высоко цѣнитъ премудрость саму по себѣ, и помимо всякихъ практическихъ ея приложеній.

Не все́мъ конечно въ одинаковой степени даны природою силы для пріобрѣтенія мудрости, равно какъ и не все́мъ суждено занимать почетныя и видныя мѣста въ жизни; но это значить только то, что все́ должны трудиться по силамъ, чтобы не потерять по крайней мѣрѣ того, что каждый можетъ пріобрѣсть своими посильными трудами. И почему знать, трудолюбіе и настойчивое усердіе не доведутъ ли иного и не блестящаго дарованіями человѣка до степеней, ему представляющихся недостижимыми? Одна лѣнь и недобросовѣстность никого и ни дочего хорошаго не доведутъ. Противоположную крайность составляютъ—горячіе, не способные, но торопливые и самонадѣянныя ученики,—и ихъ тоже не нѣтъ у насъ. Это такія личности, которыя, минуя предварительныя и кропотливыя труды надъ учебниками, прямо стремятся срывать цвѣты и даже плоды науки, полагая въ самообольщеніи, что они, какъ превосходящіе своихъ товарищей по способностямъ, имѣютъ право, еще сидя на школьной семинарской скамейкѣ, тянуться къ высшему знанію. Эти юноши обыкновенно ищутъ и добываютъ себѣ запретныхъ и тайныхъ книгъ, и съ подобающею философамъ важностію любятъ напускать на себя интересъ къ такимъ вопросамъ, которые имѣютъ лишь самое отдаленное отношеніе къ ихъ учебному курсу, или вовсе его не имѣютъ. Сплошь и рядомъ они сильно хромаютъ насчетъ классическихъ и новѣйшихъ языковъ, мало смыслятъ въ математикѣ, не сильны въ естествознаніи, и потому читаемыя ими по секрету ученныя книги со рвеніемъ, поистинѣ достойнымъ лучшей участи, плохо даже перевариваются въ ихъ мозгу, и не укладываются въ головѣ; тѣмъ не менѣе эти скороспѣлыя ученые наиболѣе обидчивы при напоминаніи имъ о ихъ ближайшихъ обязанностяхъ, о нераціональности и вредѣ такого непосильнаго и преждев-

ременнаго чтенія. Таковымъ юношамъ я повторилъ бы слова Премудраго: «Сынъ мой! *Не хорошо души безъ знанія, и торопливый ногами оступится* (Притч. XIX, 2)... *Если сердце твое будетъ мудро, то порадуется и мое сердце; и внутренности мои будутъ радоваться, когда уста твои будутъ говорить правое* (Притч. XXIII, 15, 16). Но въ томъ-то и бѣда, что юныя уста этихъ потаенныхъ искателей мудрости говорить часто не дѣло, и отъ умственной торопливости своей они то и дѣло оступаются, т. е. не наполненной въ школѣ пустотой своей головы и отсутствіемъ прочнаго научнаго запаса они открываютъ доступъ къ своему уму и сердцу всякимъ вѣтрамъ ученій— по апостольскому выраженію, которые могутъ толкать ихъ то туда, то сюда, и въ концѣ концовъ совершенно удалить отъ истинной и здоровой мудрости. Это поистиннѣ жаль. Нельзя ли, друзья мои, повѣрить намъ, что не все то мудро и умно, что говорить языкомъ мудрости и облекается въ ученую одежду, какъ и не все то золото, что блеститъ. Христось бы съ вами, если бы не гибла у васъ масса времени, въ вашемъ положеніи столь драгоцѣннаго для приобрѣтенія элементарныхъ и основныхъ научныхъ знаній, которыми заpastись необходимо прежде всего всякому порядочному юношѣ, и если бы вы оградили себя оружіемъ строгаго анализа и здоровой критики. Но откуда она возмется безъ серьезнаго образованія и безъ достаточнаго запаса элементарныхъ знаній?! По этому объ одномъ прошу васъ: повремените и не рвитесь къ запретнымъ плодамъ знанія, не разжевавши предварительно и не усвоивши хорошенько учебнаго курса средней школы. На него-то и подобаеть вамъ до времени устремить все свое вниманіе. Погодите, еще успѣете наслушаться и начитаться всякой всячины; но тогда будетъ это для васъ безопас-

но, и даже не безъ пользы. Должны же вы знать, что всякая преждевременность и всякій неестественный скачекъ не могутъ пройти безопасно и безвредно.

Переходя отъ вашихъ учебныхъ обязанностей къ нравственнымъ обязанностямъ въ наступающемъ учебномъ году, я могу только сказать, что они чрезвычайно просты, легки и одинаково обязательны для всѣхъ и каждаго изъ васъ. Если нельзя всѣмъ одинаково успѣшно учиться, такъ какъ умственные дарованія раздаются природою независимо отъ вашей воли; то быть нравственно—добрыми и благородными—зависитъ рѣшительно отъ вашего произволенія. Скажите, въ самомъ дѣлѣ, что можетъ помѣшать любому изъ васъ—быть почтительнымъ, послушнымъ, благоговѣйнымъ, скромнымъ, воздержнымъ, и т. д.? Въ этомъ случаѣ, я со всею силою и настойчивостію напоминаю вамъ, что вы духовные воспитанники; и этотъ титулъ вашъ могъ бы быть наилучшимъ вашимъ украшеніемъ и преимуществомъ, еслибы онъ дѣйствительно обозначалъ ваше доброе нравственное и истинно—духовное направленіе. Этого направленія воспитанниковъ съ усиленными стараніями добиваются теперь рѣшительно во всѣхъ заведеніяхъ; потому что въ нынѣшнее время такъ уже много накопилось всяческаго растлѣнія и непотребства въ людяхъ, и это развращеніе такъ назойливо рвется въ наши учебные и воспитательные храмы, и такъ много загубляетъ прекрасной и даровитой молодости, что все это принимаетъ видъ истиннаго наказанія Божескаго. Гдѣ искать правительству и обществу силу и дѣятелей для борьбы съ ужасною гидрою современнаго развращенія? А вотъ между прочимъ наше-то духовное званіе, по самому роду служенія духовныхъ особъ, и должно быть представителемъ и носителемъ освѣжающихъ и оздоравливающихъ идей въ обществѣ, т. е. религіозно—нравственныхъ идей. А

дѣти и воспитанники духовные, гдѣ-бы судьба не привела имъ жить впоследствии, должны быть вѣрными блюстителями этихъ драгоценныхъ идей и высокихъ правилъ религіозныхъ; эти идеи должны бы быть вашимъ наследственнымъ и неотъемлемымъ достояніемъ. Пусть не блещите вы лоскомъ и выправкою житейскою, шлифовкою манеръ и пріятною изощренностію обыкновеннаго разговорнаго слова и тому подобными внѣшними преимуществами другихъ, болѣе насъ съ вами богатыхъ сословіій, — все это можетъ придти современемъ само собою, когда вы войдете въ живыя отношенія съ людьми; а если это и не придетъ въ желаемой степени, то собственно говоря, никакой существенной потери вы отъ этого не потерпите. Но если бы вы у насъ блистали внутренними и существенными достоинствами нравственными, т. е. красотой души и благородствомъ сердца, и отличались бы замѣтно отъ другихъ воспитанниковъ своимъ словеснымъ крѣпко-религіознымъ направлениемъ; то это подняло бы васъ такъ высоко въ обществѣ, какъ ничто болѣе. О внутреннемъ глубокомъ мирѣ вашей совѣсти, о любви и милости Господней къ вамъ, — мы уже и говорить не станемъ. Не только не стали бы съуживать для васъ путей ни къ высшимъ храмамъ науки, ни ко всякимъ общественнымъ должностямъ; а напротивъ всюду бы принимали васъ съ распростертыми объятіями. По призванію своему служить интересамъ вѣры и религіи, вы соль отечественной земли; *если же соль потеряетъ силу; то чѣмъ содѣлаешь ее соленою?* (Матѳ. V, 13) Отъ васъ, какъ духовныхъ воспитанниковъ, общество въ правѣ ожидать всего здраваго, честнаго, благороднаго и святаго. И наоборотъ — на васъ, именно какъ на духовныхъ воспитанникахъ, виднѣе будетъ всякое нравственное пятно, и замѣтнѣе всякіе отдѣльные случаи вашихъ промаховъ,

шалостей и дурныхъ увлеченій Если и вообще худая слава бѣжить, то про духовныхъ и семинарскихъ воспитанниковъ, особенно по нынѣшнему времени, побѣжить она поскорѣе и дальше. Два три какихъ нибудь отдѣльныхъ случая, компрометирующихъ наши семинаріи, могутъ дать поводъ (положимъ невѣрный и недостаточный) думать неблагоприятно про все духовное юношество. А, такъ вотъ каковы, скажутъ, эти такъ называемые духовные воспитанники, эти постоянно сѣтующіе на свою нищету и заброшенность юности! Да чуть ли ужъ кое—гдѣ и не стали такъ поговаривать. Это поистинѣ было бы больно и обидно. И кто знаетъ, можетъ быть всѣ эти стѣснительныя и ограничивающія мѣры относительно духовныхъ воспитанниковъ и были результатомъ неблагоприятно сложившихся мнѣній о семинарской репутаціи! Господи, да что же это будетъ? И къ чему все это поведетъ дальше? И неужели нѣсколькимъ дурнымъ школьникамъ нашимъ удастся запачкать честь и добрую славу всѣхъ своихъ товарищей, и безнаказанно вредить и вредить имъ? Да не будетъ сего. Я надѣюсь, господа, что вы понимаете меня, и приложите къ сердцу слѣдующія слова премудраго, которыми я и закончу свою рѣчь: *Сынъ мой, да не завидуетъ сердце твое грѣшникамъ; но да пребудетъ оно во всѣ дни въ страхъ Господнемъ!* (Притч. XXIII, 17.).

Ковровскаго уѣзда, села Лежнева Протоіерей Левъ Ивановичъ Полисадовъ.

(Окончаніе *).

Вопреки тогдашнему обычаю, Левъ Ивановичъ по окончаніи курса не торопился искать мѣсто. Онъ даже думалъ,

*) См. № 15-й Влад. Епарх. Вѣд. за 1879 г.

по примѣру многихъ своихъ товарищей, избрать другой родъ службы не въ духовномъ званіи. Для испытанія себя и не желая обременять родителя, семейство котораго состояло тогда изъ восьми человѣкъ, онъ вскорѣ по окончаніи поступилъ въ приходское помѣстье—Велисово къ генералу Трегубову домашнимъ учителемъ. Приготовивъ, куда слѣдовало, здѣсь дѣтей, онъ перешелъ было, тоже недалеко отъ дома, въ другое помѣстье къ г. Авдулину, но смерть брата и слезы матери, съ нетерпѣніемъ желавшей видѣть своего единственнаго сына въ священномъ санѣ, побудили его искать мѣсто.

Два раза просилъ Левъ Ивановичъ объ опредѣленіи его на священническое мѣсто въ село Ерлексъ, покровскаго уѣзда, но Преосвященный Ксенофонтъ отказывалъ. Вскорѣ открылось праздное мѣсто въ селѣ Лежневѣ, славившееся тогда своимъ многолюдствомъ и богатствомъ. Взявъ родительское благословеніе, Левъ Ивановичъ пѣшкомъ отправился въ далекую, тогда залѣсную, въ отношеніи къ с. Чирикову, сторону посмотреть мѣсто. Мѣсто полюбилось, а сошедшійся здѣсь съ нимъ служитель шуйскаго дух. Правленія восхвалилъ ему и невѣсту, въ городѣ Шуѣ, у Крестовоздвиженскаго священника Якова Орлова сестру Анну Ивановну и взялся проводить его туда. Знакомый съ трудомъ и бѣдностію, не спѣсивъ былъ лучшей студентъ Семинаріи и пошелъ еще далѣе отъ родины съ неизвѣстнымъ ему человѣкомъ посмотреть ту, которую само Провидѣніе посылало ему въ спутницы жизни. Рекомендація импровизованнаго свата оправдалась, — невѣста понравилась: «высокій и крутой лобъ и потупленный взоръ», говорилъ Левъ Ивановичъ своимъ родителямъ, «свидѣтельствуютъ о природномъ умѣ и добромъ воспитаніи.» Женихъ тоже понравился,—это былъ тогда средняго роста стройный и красивый семинаристъ въ новомъ нанковомъ халатѣ желтаго цвѣта, въ высокой пуховой шляпѣ, съ длинною косою. Дѣло не стало и за приданымъ, у сироты были, еще послѣ

матери и бабки, *) шелковые и парчевые сарафаны и шубки, высокіе, съ жемчугомъ и камнями, кокошники и 400 руб. асс. деньгами. Такимъ образомъ счастливые своимъ сыномъ родители 3 іюля 1819 года пировали на его свадьбѣ въ городѣ Шуѣ; а 6-го августа того же года въ гор. Владимірѣ въ Успенскомъ соборѣ видѣли его рукоположеніе Преосвящ. Ксенофонтомъ во священника въ село Лежнево, гдѣ онъ и священствовалъ 50 лѣтъ и 9 мѣсяцевъ съ великою для себя честію, для родителей сладкимъ утѣшеніемъ, для паствы же своей и окружающѣй его среды—мірскихъ и духовныхъ лицъ, немалою пользою и назиданіемъ.

Приучивъ себя съ малолѣтства къ физическимъ и умственнымъ трудамъ, Левъ Ивановичъ, поступивъ на мѣсто, съ перваго же года принялся за дѣло, какъ хорошій хозяинъ и добрый пастырь. На приданья деньги купилъ послѣ предмѣстника своего домъ, а за ветхостію его поставилъ на его мѣстѣ другой—барскій, долго служившій не малою красою для села. Приютилъ у себя оставшихся послѣ предмѣстника обучавшихся въ Семинаріи сиротъ Субботинскихъ, изъ коихъ одинъ съ именемъ Иннокентія былъ іеромонахомъ московскаго Новоспасскаго монастыря и велъ постоянную съ нимъ переписку. По примѣру своихъ родителей Левъ Ивановичъ сначала занялся было хлѣбопашествомъ, но скоро оное оставилъ; развелъ у себя при домѣ садъ, единственный тогда въ Лежневѣ, дерновая бесѣдка подъ высокими кленами, цвѣтникъ и аллея полувѣковыхъ липъ и теперь еще свидѣтельствуютъ о его трудолюбіи.

Не оставилъ Левъ Ивановичъ и прихожанъ своихъ безъ духовнаго сада: съ 1820 года открылъ онъ у себя въ домѣ безмездное приходское училище и обучалъ мальчиковъ 23 года, доколѣ въ 1843 г. благодѣяніемъ владѣльца села кн. Долгорукова, не открыта была домашняя школа. Тогда

*) Бабка ея Анна Степановна умерла 1807 года, а мать Марья Петровна 1815 года, бывшія преемственно за священниками Шуѣйской Крестовоздвиженской церкви. Старшая сестра ея Надежда Ивановна была за Протоіереемъ села Тейкова Александромъ Андр. Парвицкимъ, дѣти котораго носятъ фамилію матери—Орловыхъ (Замѣтки на календарѣ 1775 года).

по ходатайству Дирекціи Губернскихъ училищъ изъявлена была ему Преосвященнымъ Парөеніемъ признательность. Каждодневное Богослуженіе, занятія по училищу и хозяйству не отвлекали Льва Ивановича и отъ проповѣданія слова Божія. Съ самаго начала поступленія своего на мѣсто онъ началъ говорить проповѣди своего сочиненія,— что было тогда въ селѣ большая рѣдкость. Разъ, а иногда и два въ годъ являлся онъ въ г. Шую для проповѣди въ Соборѣ. Проповѣдей своего сочиненія и переписки съ означеніемъ на нихъ годовъ съ 1824 по 1857-й оставилъ онъ до 80, кромѣ многихъ черновыхъ. Изъ сказанныхъ въ городѣ Шуѣ есть еще отъ 1825 года съ рецензією протоіерея Ал. Никитскаго и похвалою: «отъ добраго сердца—доброе произведеніе.» Въ послѣдующихъ годахъ есть читанныя архимандритомъ Іеронимомъ, Преосвященными: Іустиномъ и Теофаномъ, и всегда одобряемыя. Проповѣди Льва Ивановича, особенно въ первыхъ годахъ, произносимы были болѣе въ видѣ бесѣдъ, по образцамъ современныхъ печатныхъ; онѣ довольно пространны, глубиною изслѣдованія предмета не отличаются, изложенія догматовъ и отвлеченныхъ истинъ встрѣчается мало; но за то какъ практическія онѣ болѣе доступны пониманію слушателей и приложенію къ жизни. Произносилъ проповѣди Левъ Ивановичъ выразительно, по тогдашнему даже краснорѣчиво, какъ говаривалъ Андрей Ивановичъ Чихачевъ; глубоко проникали онѣ въ душу слушателя и приносили иногда обильный плодъ. Сказанныя по особымъ случаямъ онѣ или вызывали у слушателей слезы или побуждали къ усердной молитвѣ и благотворенію. Изъ этихъ выдаются: слово въ день тезоименитства В. К. Константина Николаевича 21 мая 1826 г.—очень приличное по тогдашнему времени, сказанное въ г. Шуѣ, гдѣ событія того времени были всѣмъ извѣстны; тамъ же сказанное въ 1834 году по случаю общественныхъ бѣдствій съ очень мѣткимъ обращеніемъ къ богатымъ и бѣднымъ; на храмовой праздникъ въ селѣ Аѳанасовѣ по случаю неповиновенія крестьянъ господамъ.

Не получивъ высшаго образованія, Левъ Ивановичъ не могъ заниматься другаго рода литературою, кромѣ проповѣдей; но онъ всегда стремился къ образованію себя непрестаннымъ чтеніемъ вновь выходившихъ сочиненій, особенно духовныхъ и историческихъ. Библія съ параллелями была всегдашнею его настольною книгою, не разъ прочитанною имъ отъ доски до доски. Въ ней вмѣсто закладки была толстая тетрадь синей бумаги, мѣлко исписанная избранными текстами съ краткимъ объясненіемъ ихъ и разными замѣтками по филологической и исторической части. Онъ имѣлъ библіи на еврейскомъ и нѣмецкомъ языкахъ и—много книгъ на латинскомъ, особенно философскихъ. Заботясь о пополненіи церковныхъ библіотекъ книгами нужными для сельскихъ пастырей, Левъ Ивановичъ не жалѣлъ и собственныхъ средствъ на выписку лишь только появившихся тогда и дорогихъ книгъ, какъ на примѣръ: Вилейская Исторія—Филарета, Церковная Исторія—Иннокентія, Русская Исторія—Карамзина, Булгарина, Данилевскаго; изъ иностранныхъ—проповѣди Массильона, Бурдалу и другія. Онъ не упускалъ случая прочесть и всякую другую новую книгу изъ свѣтской литературы въ стихахъ и прозѣ, пользуясь тогда довольно богатой деревенской библіотекой сосѣдняго помѣщика Чернавина.

Съ первымъ появленіемъ журналовъ: свѣтскаго „Сына Отечества“ и духовнаго „Воскреснаго Чтенія“ Левъ Ивановичъ находилъ случаи читать ихъ, и первые годы „Воскр. Чтенія“ приобрѣлъ для себя. Газеты: „Сѣверная Пчела“ и „Московскія Вѣдомости“ всегда у него были подъ рукою.

Разбирая архивъ лежневскаго вотчиннаго Приказа, Левъ Ивановичъ извлекъ изъ него историческія данныя для составленія г. Борисовымъ описанія села Лежнева. Въ 1836-мъ году, по порученію Епарх. Начальства привелъ въ хронологическій порядокъ документы и лѣтописи Золотниковской пустыни. Пособлялъ въ составленіи подробнаго описанія ковровскаго уѣзда г. Чихачеву. Изучая географію, выписывалъ много описательныхъ книгъ и картъ. Словомъ, ничего не оставлялъ безъ вниманія, а потому былъ во многомъ свѣдущъ;

судить и высказывалъ о всемъ правильно, и бесѣда со Львомъ Ивановичемъ, по словамъ Чихачева, была усладительна и назидательна.

Для Льва Ивановича рано началась и другаго рода дѣятельность—административная. Прослуживъ пять лѣтъ, онъ съ 9-го января 1825 года вступилъ въ должность Благочиннаго, которую и проходилъ 45 лѣтъ безсмѣнно. Еще на первомъ году его священства, предмѣстникъ его по благочинію, села Клементьева священникъ Сперанскій засталъ Льва Ивановича служащимъ раннюю литургію въ царскій день и донесъ Начальству, и его вызвали для объясненія въ Шуйское Духовное Правленіе. Хотя этотъ вывозъ не имѣлъ никакихъ для него худыхъ послѣдствій; но онъ остался памятнымъ для молодаго и энергичнаго человѣка и послужилъ ему побужденіемъ быть исправнымъ самому и взыскательнымъ для другихъ. Поэтому Левъ Ивановичъ, еще не бывъ Благочиннымъ, былъ ревностнымъ исполнителемъ своихъ обязанностей и руководителемъ тогдашняго лежневскаго духовенства, состоявшаго тогда изъ двухъ и болѣе заштатныхъ священниковъ, исправляющихъ должность по найму или изъ половины дохода тѣхъ, за коими утверждены были мѣста. Священники: Кохомскій, Лебедевъ и Бѣляевъ до самыхъ пятидесятихъ годовъ имѣли здѣсь викаріевъ. При такомъ порядкѣ много было неурядицы въ большомъ обществѣ, состоявшемъ изъ 14-ти членовъ, и первые годы служенія трудны были для Льва Ивановича. Но вотъ, сдѣлавшись Благочиннымъ, онъ сталъ полнымъ хозяиномъ какъ церкви, такъ общества и всего прихода. Лежневское богослуженіе, изстари отличавшееся вѣрностію уставу, теперь стало еще благолѣпнѣе отъ стройнаго порядка и строжайшаго благочинія духовенства въ храмъ и внѣ его. Начиная съ благозвучнаго звона колоколовъ до благолѣпнаго украшенія храмовъ, все что ни есть теперь лучшаго въ Лежневѣ по церковной части, начато по инициативѣ и совершенно по дѣятельности Льва Ивановича. Его благоразумная экономія, строгая отчетность въ церковныхъ доходахъ и умѣнье расположить къ пожертвованіямъ прихожанъ, въ особенности влі-

ятельныхъ изъ вотчиннаго начальства и богатыхъ купцовъ Кокушкиныхъ, дали ему возможность еще въ 20-хъ годахъ главный Казанскій храмъ украсить живописью; въ 30-хъ—устроить новый Троицкій храмъ и къ нему пристроить великолѣпную и высокую колокольню, а въ 40-хъ—распространить и теплый Христорождественскій. Его забота о благолѣшии и чистотѣ храмовъ, неопустительномъ и чинномъ богослуженіи простиралась и на ввѣренныя ему селы. Нарочито сходилъ онъ съ вліятельными или богатыми лицами въ своемъ благочиніи, чтобъ расположить ихъ къ украшенію приходскихъ храмовъ и другимъ благотвореніямъ. По его убѣжденію выстроены храмы въ бѣднѣйшихъ селлахъ: Смердовѣ и Аванасовѣ купцами Кокушкиными и въ селѣ Хозниковѣ украшенъ храмъ и устроена богадѣльня купцами Шорыгиными.

Строгій исполнитель своихъ пастырскихъ и благочинническихъ обязанностей, самъ будучи во всемъ неукоризненъ, Левъ И—чъ, по живости своего характера, не могъ равнодушно смотрѣть на слабости другихъ, особенно не терпѣлъ несправности и нетрезвости ввѣреннаго ему духовенства. Во исполненіе словъ Апостола, онъ благовременнѣ и безвременнѣ обличалъ и пасомыхъ, какъ своихъ духовныхъ чадъ, когда бывалъ въ домахъ ихъ, такъ и другихъ, кого видѣлъ безчиннымъ или нетрезвымъ. Въ праздники, уличные пѣсенники замолкали, проходя мимо дома о. Благочиннаго, а въ торговые дни, когда онъ проходилъ базаромъ, бранчивые замолкали при его приближеніи, а хмѣльные прятались куда, а холуйскіе торговцы иконами прятали свой товаръ, а то Благочинный наберетъ его цѣлыя стопы и отправить подъ колокольню. Поэтому неудивительно, что Левъ И—чъ прослылъ строгимъ Благочиннымъ время Парѣеніевскихъ, когда Благочиннымъ болѣе давалось довѣрія и просторувъ ихъ дѣйствіяхъ и они рѣдко смѣнялись. Его мрачному расположенію духа и раздражительности еще много способствовало раннее вдовство; 5-го февраля 1837 года онъ лишился супруги, на 42-мъ году своей жизни. Съ тѣхъ поръ онъ закрылъ всѣ окна своего дома, оставилъ одно, у котораго всегда сидѣлъ съ книгою или газетою въ рукахъ; мало ку-

да выходилъ и къ себѣ принималъ рѣдко, не любилъ ни цвѣтныхъ, ни дорогихъ одеждъ, въ пищѣ былъ простъ, любилъ только густой чай съ топленнымъ молокомъ и холодное молоко съ чернымъ хлѣбомъ, спалъ на кожаномъ диванѣ подъ одеждой, въ которой ходилъ днемъ. Для прислуги держалъ одну старую и глухую Марю, которая была вмѣстѣ и нянькою двоихъ дѣтей его дочери 8-ми и сына 7-ми лѣтъ. Родители, уже старики, посѣщали тогда его рѣдко, другіе родные тоже, только одна сестра его дѣвица Федосья Ивановна гостила иногда подолгу, но и та, не вынося его характера, уѣзжала въ свое любимое Чириково. Это было самое тяжелое для него время; не диво, что оно тяжело отзывалось и на окружающей его средѣ.

Если домъ Льва Ивановича походилъ тогда, по отзывамъ многихъ, на монастырь, то и онъ самъ, если бы не вспыльчивость характера, былъ бы истый монахъ. Все время проводилъ онъ одинъ въ своей передней комнатѣ, а дѣти его всегда были въ задней съ своей старой нянькою или теткой. Онъ былъ постоянно занятъ. Утромъ Богослуженіе, послѣ котораго за чаемъ и до обѣда читалъ газеты. Послѣ самаго скромнаго обѣда не болѣе часа отдыхалъ и то не всегда, потомъ занимался или письменными дѣлами по должности или обученіемъ дѣтей своихъ; сына самъ приготовилъ во второй классъ дух. училища. Послѣ вечерни лѣтомъ надзиралъ за церковными постройками, которыхъ рѣдкій годъ не было и самъ нашивалъ съ рабочими кирпичи на самый верхъ построекъ. Иногда впрочемъ ходилъ на вечерній чай къ почетнѣйшимъ прихожанамъ для совѣщаній по дѣламъ церкви. Въ зимнія ночи онъ рѣдкій разъ неизсиживалъ цѣлой свѣчи, а лѣтомъ любилъ читать, ходя по саду. А его постоянное богомысліе и умная молитва извѣстны только одному Богу. Въ самыхъ веселыхъ разговорахъ, даже самыхъ шуткахъ онъ былъ такъ скромень, что составлялъ большой контрастъ съ своякомъ своимъ Александромъ Андреевичемъ Парвицкимъ, когда этотъ бывалъ у него. А захвативъ къ нему однажды, невзначай, коротко знакомый съ нимъ Строитель Золотниковской пустыни Сусеонъ-храмой, проснувшій

на его жесткой и холодной постелѣ сказалъ: „ну, Левъ Ивановичъ, у тебя такъ холодно, голодно и во всемъ не достаточно, что хуже моего монастыря“

Зато на первомъ же году вдовства, свыше призирая на всѣхъ, Богъ послалъ Льву Ивановичу два утѣшенія: въ маѣ мѣсяцѣ тогоже 1837 года онъ удостоился видѣть и освѣтить крестомъ въ храмѣ, проѣзжавшаго тогда Лежневымъ, нынѣ благодѣтельно царствующаго, а тогда еще Наслѣдника престола Александра Николаевича! А въ іюлѣ мѣсяцѣ получилъ Высочайшую награду—скуфью, что было тогда по селамъ большою рѣдкостью. Ревностное его служеніе по возлагаемымъ на него должностямъ Начальство видѣло постоянно, а потому и награждало его щедро. Черезъ 7 лѣтъ 8 апрѣля 1844 года онъ высочайше награжденъ камилавкою.

Въ концѣ тогоже года Левъ Ивановичъ обрадованъ былъ еще новою для него Архипастырскою милостію. Преосвященный Первѣншій видѣлъ, что въ Лежневѣ половина священниковъ заштатныхъ викаріевъ, что было очень неудобно для прихожанъ а потому самъ предложилъ о. Андрею Лебедеву уступить свое мѣсто и возвелъ на оное студента семинаріи Ивана Григорьевича Стратилатова, извѣстнаго тогда и Высокопреосвященному какъ келейника тогдашняго о. Ректора Семинаріи Поликарпа, со взятіемъ дочери Льва Ивановича Александры. Разтворились было окна угрюмаго дома. Но недолго судилъ Богъ Льву Ивановичу порадоваться юною четою. Въ январѣ 1844 года Александра Львовна умерла неоставивъ и дитя на утѣшеніе отцу и дѣду. Черный былъ для него этотъ годъ, въ маѣ схоронилъ отца, а въ ноябрѣ и любимую мать.

Въ 1848-мъ году посѣтила Лежнево холера, священниковъ штатныхъ было только два да одинъ наемный, а умирающихъ было до 100 человѣкъ въ сутки. Какъ ревностный пастырь Левъ Ивановичъ своею проповѣдію расположилъ всѣхъ къ посту, молитвѣ и приготовленію къ смерти Св. Причастіемъ. Трудно то было время для пастырей церкви до 15 Августа; когда по молитвамъ Пресвятой Богоро-

дицы смертность ослабѣла. Памятникомъ сему служить деревянная Успенская церковь на кладбищѣ.

Съ 50-хъ годовъ жизнь для Льва Ивановича стала поотраднѣе. Юля 22-го 1851 года произведенъ онъ въ санъ Протоіерея. Въ 1853 году сынъ поступилъ во священника, а въ 1854 онъ сталъ дѣдомъ порвой внучки: забылось горе, просвѣтлѣлось будущее, явились новыя желанія, новыя надежды. Но нѣкогда мощныя силы стали измѣнять, зрѣніе слабѣть, — потребовались очки. Самый характеръ его сталъ смягчатся.

Апрѣля 14-го 1858 года Левъ Ивановичъ получилъ бронзовый крестъ въ память Севостопольской войны и высочайшую награду золотымъ на перснмъ крестомъ. За 12-ти лѣтнее постоянное прохожденіе должности Благочиннаго 3 февр. 1863 года причисленъ къ ордену Св. Анны 3-й степени. 1865 года опредѣленъ сотрудиномъ Духовнаго Попечительства. На этомъ поприщѣ служенія онъ не малую принесъ пользу, какъ своими жертвами, такъ и служба примѣромъ для другихъ и за то отъ Попечительства неоднократно получалъ благодарность. Мая 14 дня 1867 года причисленъ къ ордену Св. Анны 2-й степени, какихъ кавалеровъ тогда немного было въ цѣлой Епархіи, а для села Лежнева онъ служилъ истиннымъ украшеніемъ, тѣмъ болѣе, что онъ былъ неискателенъ, а почести сами приходили къ нему въ слѣдствіе его дѣятельности. Такъ, будучи во всемъ и всегда исправенъ Левъ Ивановичъ по нѣсколькѣ лѣтъ сряду неявлялся въ Консисторію съ отчетами; а посылалъ ихъ или по почтѣ или съ кѣмъ либо изъ священниковъ. Да если онъ и пріѣдетъ во Владиміръ, то на часъ, такъ что чиновники Консисторіи не успѣютъ и поздравить его съ пріѣздомъ. За то и надоѣдали они ему частымъ назначеніемъ производства слѣдствій, иногда по самымъ запутаннымъ дѣламъ и на далекое разстояніе. Въ теченіе 45-ти лѣтней благочиннической службы онъ произвелъ болѣе 45 слѣдствій, а чего стоило тогда ѣхать на дьяческихъ подводахъ отъ села до села въ чужое не знакомое мѣсто, гдѣ и квартиру еще не скоро дадутъ. Такъ въ послѣднихъ го-

дахъ его службы случилось ему разбирать какое то дѣло въ селѣ Петровскомъ, гдѣ онъ долженъ былъ ночевать въ сырой и холодной церковной сторожкѣ и получилъ такую болѣзнь, отъ которой страдалъ цѣлый годъ. Зато онъ слылъ за самага безпристрастнаго слѣдователя.

Кромѣ слѣдствій ему поручаемо было много и другихъ дѣлъ виѣ его благочинія. Четыре раза онъ командированъ былъ въ г. Ковровъ для свидѣтельства собора и разъ въ Золотниковскую пустынь для сдачи имѣнія новому Настоятелю Вассіону. Не однократно ѣздилъ увѣщевать и приводилъ въ нѣдра Православной церкви раскольниковъ. Въ своемъ благочиніи по особому порученію Начальства собиралъ на мѣстѣ свѣдѣнія о гробѣ блаженнаго Кипріяна въ селѣ Воскресенскомъ; былъ предсѣдателемъ комитета по устройству церкви въ селѣ Масловѣ; въ частности былъ корреспондентомъ Шуйскаго библейскаго сотоварищества.

Сверхъ сего за приумноженіе свѣчныхъ доходовъ въ 1834-мъ году, за пожертвованіе 100 рублей и содѣйствіе къ пожертвованіямъ отъ священноцерковнослужителей на пропитаніе въ голодное время 1842 г., за пожертвованіе на устройство флигелей при Семинаріи въ 1864-мъ и 100 рублей въ пользу причта села Чирикова въ 1868 г. и полное сочувствіе къ удовлетворенію нуждъ епархіальнаго духовенства въ томъ же году,—многokrатно отъ епархіальнаго начальства и Семинарскаго Правленія изъявлена была Леву Ивановичу благодарность. Вообще по благотворительности и безкорыстію Левъ Ивановичъ служилъ примѣромъ добраго пастыря. Кромѣ родныхъ онъ много благодѣтельствовалъ и чужимъ. Такъ, на первыхъ еще порахъ своего поступленія на мѣсто онъ выдалъ за мужъ свою старшую сестру и за ней дамъ 50 руб. ас., что тогда значило много. Въ 1833-мъ году сгорѣлъ у него домъ и большая (и большая) часть имущества въ отсутствіе его семейства, а онъ неотходилъ отъ церкви, охраняя ея имущество; когда же получено было пособіе отъ казны, то отъ онаго отказался.

Въ 1839 году выдалъ еще сестру и съ нею до 200 руб. ас. Въ голодные 1841 и 42 годы не только не собиралъ обыч-

ный сборъ хлѣба съ прихожанъ, но изъ своего скуднаго запаса давалъ кому въ долгъ, а кому и такъ хлѣба.

Между оставшимися послѣ него письмами много благодарственныхъ отъ разныхъ монастырей, учрежденій и лицъ за немаловажныя пожертвованія. Лѣтомъ на окнѣ, у котораго Левъ Ивановичъ сидѣлъ, всегда лежали деньги мѣдныя для нищихъ; а зимою многіе дѣйствительно бѣдные, но стыдящіеся своей бѣдности, часто подходили къ этому окну и онъ высылалъ не малыя подаванія, неприказывая узнавать, кто просить. Впрочемъ онъ иногда очень разборчивъ былъ къ нищимъ; пьяницы и тунеядцы уже не смѣли подходить къ его окну, зная, что онъ, если и подастъ, то съ приличнымъ наставленіемъ. Милость его къ бѣднымъ и теперь еще вспоминается съ благодарностію; многихъ выручалъ онъ безъ всякаго интереса, не только бѣдныхъ, но и богатыхъ въ ихъ трудныхъ обстоятельствахъ.

Крѣпкая натура и воздержная жизнь сохранили Льву Ивановичу бодрость силъ душевныхъ и тѣлесныхъ. Досемидесяти съ лишкомъ лѣтъ немного, и то временемъ страдая гемороемъ онъ почти никогда нечувствовалъ никакой серьезной болѣзни. Неиспытавъ въ жизни никакихъ лѣкарствъ, онъ недовѣрялъ лѣкарямъ и тогда, когда получилъ сильную простудную золотуху въ ногахъ. Уже больной онъ скромно праздновалъ пятидесятилѣтній юбилей своей священнической службы 6 августа 1869 года. Признательные прихожане и почетныя лица села Лежнева поднесли ему адресъ и хлѣбъ соль на бронзовомъ съ надписью блюдѣ.

Въ томъ же году удостоился принять въ своемъ домѣ Высокопреосвященнѣйшаго Антонія милостиво позволившаго ему имѣть викарія.

Въ началѣ 1870 года, пораженный всеобщимъ ревматизмомъ, онъ въ послѣдній разъ выѣхалъ въ церковь на первой недѣлѣ Великаго Поста для исповѣди своихъ прихожанъ и какъ будто проститься съ ними. На страстной недѣлѣ ему сдѣлалась такъ тяжело—что принимавшіе въ немъ участіе кучцы Кокушкины убѣдили его принять елеосвященіе. Воскресшій Спаситель воскресилъ и въ немъ угасающую жизнь,

но недолго, едва доживъ до Пятдесятницы Левъ Ивановичъ мирно почилъ 31-го мая 1870 года, а 3-го іюня торжественно вынесено и погребено тѣло его въ церковной оградѣ воглѣ супруги и дочери.

Села Васильевскаго свящ. *Θ. Полисадовъ.*

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Пчелы какъ предсказательницы погоды. Старый опытъ показываетъ, что многія животныя обладаютъ предчувствіемъ измѣненій скоро имѣющихъ наступить въ атмосферѣ. Къ числу такихъ животныхъ относятся также и пчелы. Вотъ тѣ случаи, къ которымъ, по наблюденіямъ пчеловодовъ, сводится предузнаваніе погоды при посредствѣ пчелъ.

1. Если пчелы не смотря на хорошую погоду, не охотно летаютъ, слѣдуетъ ожидать дождя.

2. Если онѣ, въ какое бы то ни было время дня, роями возвращаются въ улей, такъ что его отверстіе едва можетъ пропустить ихъ всѣхъ, то пужно ожидать грозы или бури.

3. Если утромъ, не смотря на сѣрое небо, пчелы начинаютъ оживленно вылетать, это означаетъ, что скоро покажется солнце и что погода станетъ хорошею.

4. Существующее мнѣніе о томъ, что слѣдуетъ ожидать суровой зимы если пчелы задѣлываютъ воскомъ слишкомъ большое отверстіе улья, неосновательно. Сильные рои часто задѣлываютъ осенью отверстіе улья настолько, что могутъ вылетать заразъ лишь нѣсколько пчелъ; слабые рои не дѣлаютъ этого, какова ни была послѣдующая зима.

5. Пчелы не имѣютъ способности предчувствовать измѣненій погоды задолго до ихъ наступленія. (*Моск. Вѣд. № 234, 1879 г.*)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Какъ до сихъ поръ существовавшей Обиходъ нотнаго церковнаго пѣнія при Высочайшемъ Дворѣ употребляемый по Высочайшему повелѣнію Государя Императора Николая I-го положенный на 4 голоса подъ руководствомъ бывшаго Директора Придворной Капеллы А. Ѳ. Львова былъ составленъ безъ всякой системы послѣдовательности службъ, не заключалъ въ себѣ необходимыхъ молитвъ и переполненъ ошибками, то нынѣ по Высочайшему повелѣнію Государя Императора Александра Николаевича подъ руководствомъ Директора Придворной Капеллы Гофмейстера Н. И. Бахметева изданъ вновь пересмотрѣнный, дополненный и исправленный Обиходъ въ 2-хъ частяхъ, при Высочайшемъ Дворѣ употребляемый, въ составъ котораго вошли разбросанныя въ разныхъ книгахъ службы, употребляемыя: во всенощномъ бдѣніи, утрени, литургіи, молебнѣ въ великомъ посту и др. не внесенныя ни въ какія книги, и за симъ первое изданіе наполненное ошибками изъ употребленія изъемлется. Это новое изданіе получать можно: въ С.-Петербургѣ въ бібліотекѣ Придворной Капеллы и у коммисіонеровъ ея:

Бернарда (Невскій проспектъ, дому № 10-й); въ Москвѣ у Мейкова и Гутхейля (Кузнецкій мостъ); въ Харьковѣ у Баллиной; въ Саратовѣ у Иордани; въ Пензѣ у Фабіани, и у Леграна.

Цѣна каждой книги какъ партитурой такъ и голосовъ, по 5 рублей, а обѣ части 10 рублей, вѣсовыхъ за 12 фунтовъ.

Отъ Правленія Владимірской Д. Семинаріи.

Въ слѣдствіе отношенія Преосвященнаго Наѳаніила, Епископа Архангельскаго, Правленіе Владимірской Дух. Семинаріи имѣетъ честь предложить студентамъ Семинаріи—не пожелаетъ ли кто изъ нихъ занять должность надзирателя въ Архангельскомъ дух. Училищѣ съ жалованьемъ 300 руб. въ годъ при готовомъ столѣ съ квартирой. Желаютіе должны обратиться съ прошеніемъ къ Преосвященному Архангельскому.

СОДЕРЖАНІЕ.

Слово въ недѣлю по Воздвиженіи.—Рѣчь воспитанникамъ Влад. Семинаріи предъ началомъ 1879—80 учебнаго года.—Протоіерей Левъ Ивановичъ Полсадовъ (біографіи окончаніе).—Разныя извѣстія.—Объявленія.—27-й тиражъ выигрышей (въ приложеніи).

Редакторъ В. Орловъ.

Дозволено цензурою. Сентября 30-го дня 1879 года.
Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи, *Федоръ Павлинскій.*

Губ. гор. Владиміръ.

Типографія П. Ф. Новгородскаго.

27-й ТИРАЖЪ ВЫИГРЫШЕЙ

2-го внутренняго 5%, съ выигрышами займа 1856 года, произведенный 1-го сентября 1879 года.

Выигрыши пали на слѣдующіе билеты:

№ Серіи.	№ Билетовъ.	Сумма выигрышей.	№ Серіи.	№ Билетовъ.	Сумма выигрышей.
7,035	48	200,000	4,103	23	1,000
15,260	9	75,000	10,456	28	1,000
1,465	7	40,000	19,012	20	1,000
15,140	11	25,000	3,319	4	1,000
9,249	48	10,000	19,145	15	1,000
11,879	22	10,000	16,595	43	1,000
9,403	31	10,000	5,762	41	1,000
8,256	22	8,000	9,486	47	1,000
8,570	34	8,000	18,910	36	1,000
8,947	42	8,000	10,412	36	1,000
176	19	8,000	14,046	47	1,000
6,846	20	8,000	13,336	42	1,000
11,123	39	5,000	1,906	26	1,000
16,666	7	5,000	1,975	24	1,000
94	16	5,000	4,525	36	1,000
19,687	50	5,000	7,089	25	1,000
19,340	49	5,000	13,947	29	1,000
15,877	26	5,000	9,479	16	1,000
14,055	3	5,000	8,119	6	1,000
15,121	14	5,000	14,650	35	1,000

Выигрыши по 500 р. каждый пали на слѣдующіе серіи и билеты:

№ Серіи.	№ Билетовъ.	№ Серіи.	№ Билетовъ.	№ Серіи.	№ Билетовъ.
12,960	7	63	5	4,544	45
12,412	8	422	3	6,383	42
13,605	4	9,765	43	2,449	13
15,287	31	5,515	32	9,683	50

№ Серия.	№ Биле- товъ.	№ Серия.	№ Биле- товъ.	№ Серия.	№ Биле- товъ.
9,531	50	16,673	42	721	24
9,354	2	16,154	21	8,698	17
17,578	28	12,703	17	19,942	45
2,671	45	3,802	38	708	31
1,607	9	10,306	16	17,563	48
1,209	28	9,480	10	10,722	31
6,926	5	16,087	36	1,323	4
4,204	11	13,573	19	14,902	21
4,303	45	7,792	32	3,909	13
7,623	26	7,703	32	15,563	6
2,820	31	15,351	6	9,542	49
4,176	13	3,618	4	7,132	34
7,671	18	13,288	50	18,614	23
1,346	11	2,096	13	18,202	37
18,119	32	12,339	30	10,154	44
16,338	18	4,161	25	15,893	22
8,398	41	1,291	21	1,869	27
2,469	10	3,325	7	11,792	26
15,840	3	18,330	40	12,304	5
6,195	35	8,538	30	12,581	47
2,328	45	12,286	35	14,661	29
3,721	14	10,111	50	9,846	8
14,097	35	7,470	31	7,405	26
3,827	7	14,970	23	14,712	21
4,758	1	1,600	44	7,593	17
4,947	16	8,860	38	450	37
8,315	29	19,518	20	7,654	11
19,620	27	15,512	27	19,299	7
4,950	11	3,596	6	7,195	3
609	46	15,136	28	3,320	36
11,595	4	11,919	30	659	27
7,410	30	11,776	8	14,129	39
3,265	7	7,771	39	11,518	45
1,512	22	5,480	44	19,920	42
458	49	1,379	31	2,626	38

№ Серия.	№ Биле- товъ.	№ Серия.	№ Биле- товъ.	№ Серия.	№ Биле- товъ.
14,282	3	5,114	49	15,498	28
10,439	32	9,572	10	14,241	27
3,903	11	8,912	13	18,259	3
14,623	29	15,152	36	6,097	10
1,063	46	6,122	46	11,287	25
15,916	16	1,511	16	17,538	16
7,626	6	13,439	30	17,061	25
7,420	42	17,274	19	5,276	23
19,185	34	15,607	39	15,912	1
3,671	39	13,748	26	11,191	46
3,561	19	8,063	26	2,504	44
3,172	23	8,492	8	2,960	19
6,267	25	7,392	22	19,386	16
11,548	40	1,987	23	54	20
1,898	25	17,975	7	832	5
18,073	3	15,499	9	2,425	19
12,950	28	19,660	39	19,842	29
13,952	27	10,923	30	9,184	42
14,539	27	13,500	12	12,219	49
6,965	25	19,842	1	17,645	39
10,926	9	10,882	40	16,244	50
10,247	21	9,281	38	439	32
3,484	37	5,476	9	15,484	27
8,581	24	9,139	22	17,915	33
609	33	15,596	41	9,661	3
15,672	39	16,284	22	13,148	40
2,203	22	3,622	40	11,953	23
2,054	39	4,643	3	2,018	42
16,087	19	7,295	29	15,118	15
388	36	12,030	12	7,633	30
17,264	14	8,024	38	4,655	40
14,713	1	7,343	43	17,672	31
7,212	9	16,755	2	18,076	32
1,615	17	17,193	46	11,112	6
8,535	33	16,488	7	18,630	46

№ Серіи.	№ Биле- товъ.	№ Серіи.	№ Биле- товъ.	№ Серіи.	№ Биле- товъ.
16,030	49	3,146	30	18,129	46
8,825	33	10,165	46	15,009	6
266	27	609	10	7,284	28
5,043	4	16,866	32	16,309	4
11,709	35	8,327	13	11,245	29
12,992	29	15,973	22	7,159	21
2,271	16	4,175	22	17,979	9
8,919	39	8,663	1	19,217	17
9,253	31	17,671	20	821	31
8,506	27	6,345	7	10,613	39
7,644	32	4,062	30	11,437	31
5,850	44	18,526	1	2,833	44
18,726	13	16,967	7		

Уплата выигрышей будетъ производиться исключительно въ банкѣ, въ С.-Петербурѣ, съ 1-го декабря 1879 г.

ТАБЛИЦА

серій билетовъ 2-го внутренняго 5%, съ выигрышами займа 1866 года, вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ правленіи Государственнаго банка, 1-го сентября, 1879 г.

Нумера серій:

11,759	11,526	7,086	16,144	18,135
16,133	9,945	12,505	8,567	503
9,806	3,666	7,900	7,961	17,798
10,193	19,607	17,347	8,542	1,791
12,263	18,051	17,657	11,637	14,408
9,363	12,454	13,191	7,565	17,252
12,578	15,533	14,559	7,268	2,463
19,401	11,282	17,929	14,594	11,578
9,659	10,280	16,776	8,938	17,462
9,090	17,742	10,165	19,112	13,430
8,152	17,694	6,023	4,717	12,763
7,678	12,128	16,624	8,127	3,833

Всего 60 серій, составляющія 3,000 билетовъ.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 125 р. за билетъ, будетъ производиться съ 1-го декабря, 1879 г. въ Государственномъ банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ.

(Таблицы напечатаны съ газеты «Новости» № 223, за 1879 г.).