

== ЧЕРНИГОВСКАЯ ==

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Годовая цѣна 4 р. 50 к. съ пересылкою.

№ 34.

Подписка принимается въ редакціи „Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій“, въ зданіи Черниговской Духовной Консисторіи.

15 ноября. (годъ жхп). 1882 года.

СОДЕРЖАНИЕ: I. Распоряженіе Высшаго Правительства.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III. Разныя извѣстія.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА:

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. отъ 25-го Августа — 22 го Сентября 1882 года за № 169), о погребеніи умершихъ въ оградахъ при церквахъ.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. товарищемъ синодальнаго Оберъ-Прокурора, 24-го Іюля сего года № 2902, отзывъ товарища министра внутреннихъ дѣлъ по вопросу: не вредно ли въ санитарномъ отношеніи допущеніе погребать умершихъ священнослужителей и мірянъ въ оградахъ при

церквахъ? Принявъ въ соображеніе, что погребеніе въ оградахъ церквей, какъ священнослужителей, такъ и мірянъ, по справедливому замѣчанію Святѣйшаго Синода, имѣеть мѣсто лишь въ рѣдкихъ, исключительныхъ случаяхъ, а съ другой, что примѣчаніемъ къ 925 ст. уст. медиц. т. XIII Св. Зак. разрѣшается погребеніе умершихъ въ оградахъ монастырей, находящихся даже въ городахъ, медицинскій совѣтъ не встрѣтилъ въ санитарномъ отношеніи препятствія къ дозволенію погребать умершихъ и при сельскихъ церквахъ. Таковое заключеніе медицинскаго совѣта утверждено министромъ внутреннихъ дѣлъ 17-го мая сего года. Справка: Одинъ изъ епархіальныхъ преосвященныхъ испрашивалъ у Святѣйшаго Синода разрѣшенія: какъ поступать въ случаяхъ погребенія тѣлъ умершихъ священниковъ и мірянъ въ оградахъ? Поводомъ къ сему послужило сообщеніе губернатора о неправильномъ погребеніи въ оградѣ сельской церкви священнослужителями оной священника того села, въ противность ст. 915 и 925 т. XIII уст. медиц. полиц., коими воспрещается хоронить мертвыя тѣла среди селеній и отступленія отъ сего запрещенія допускаются лишь въ рѣдкихъ, особо уважительныхъ случаяхъ и не иначе, какъ съ согласія губернатора. Представивъ объ изложенномъ Святѣйшему Синоду, преосвященный, въ оправданіе дѣйствій священнослужителей того села, объяснилъ, что ст. 915 т. XIII уст. медиц. полиц. (Св. Зак. 1857 г.) говоритъ только объ

отводѣ мѣсть для общественныхъ кладбищъ не среди селеній, а позади ихъ, не ближе полверсты отъ нихъ, а ст. 925 гласить: мертвые должны быть погребаемы на отведенныхъ для того кладбищахъ внѣ городовъ и селеній; ст. 913 того же тома, запрещая надъ погребаемыми при церквахъ устраивать какія либо будки для чтенія псалтири, даетъ право заключить объ исключеніяхъ изъ общаго правила и для церковныхъ оградъ въ селеніяхъ. Но исключительные случаи погребенія въ сельскихъ церковныхъ оградахъ ни гдѣ въ законѣ не указаны, а они разъяснены въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 12 Апрѣля 1833 года, гдѣ въ п. 2 сказано: „при церквахъ, находящихся въ селеніяхъ, но не въ самыхъ церквахъ дозволять погребать тѣла мѣстныхъ протоіереевъ и священниковъ, честно и безпорочно проходившихъ свое служеніе и христіански скончавшихся“, а въ п. 3-мъ изложено: „что же касается прочихъ лицъ, погребеніе оныхъ при церквахъ въ селеніяхъ допускать сколько можно рѣже и не иначе, какъ по особенному разрѣшенію епархіальнаго архіерея и по самымъ уважительнымъ причинамъ, какъ-то: въ благодарность создавшему храмъ своимъ иждивеніемъ, или обезпечившему содержаніе причта и при томъ имѣвшему житіе благозаконное и кончину не постыдную“. На основаніи такого разъясненія преосвященный, не усмотрѣвъ неправильности въ дѣйствіяхъ священнослужителей, распорядившихся похоронить въ церковной оградѣ мѣстнаго священ-

ника, полагалъ, что для погребенія тѣлъ священниковъ и протоіереевъ въ церковныхъ оградахъ при селахъ не требуется никакого разрѣшенія, а для мірянъ на каждый разъ требуется разрѣшеніе, но только епархіальнаго архіерея; законъ же (ст. 933 т. XIII уст. медин. полиц.) обязываетъ испрашивать согласія губернатора лишь на перевезеніе мертваго тѣла изъ одного уѣзда въ другой. Настаивать на предварительномъ испрошеніи каждый разъ разрѣшенія для погребенія добрыхъ пастырей при сельскихъ церквахъ въ церковныхъ оградахъ, по мнѣнію преосвященнаго, очень не удобно, такъ какъ въ подобныхъ случаяхъ необходимо было бы прибѣгать къ телеграфу или почтовому сообщенію, но телеграфы не рѣдко могутъ находиться на далекомъ разстояніи отъ мѣстъ смерти и погребенія, а почтовое сообщеніе вообще продолжительно для подобныхъ обстоятельствъ, такъ что въ томъ и другомъ случаѣ придется держать мертвыя тѣла, въ противность санитарнымъ требованіямъ, не погребенными очень долгое время. Отказать же совершенно въ погребеніи тѣлъ умершихъ протоіереевъ и священниковъ при приходскихъ церквахъ противно издавна утвердившемуся обычаю, нарушеніе котораго можетъ повести къ оскорбленію чувствъ православной паствы. Согласившись съ изложенными соображеніями и принявъ во вниманіе, что случаи погребенія умершихъ священниковъ и протоіереевъ при сельскихъ церквахъ въ церковныхъ оградахъ обыкновенно бы-

вають крайне рѣдки, повторяясь иногда чрезъ десятки лѣтъ, и слѣдовательно не могутъ угрожать вредомъ въ санитарномъ отношеніи, Святѣйшій Синодъ призналъ изложенный отзывъ преосвященнаго согласнымъ съ существующими законоположеніями, а требованіе губернатора не имѣющимъ основанія въ указываемыхъ имъ узаконеніяхъ. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ по опредѣленію 29-го Января—6-го Апрѣля сего года за № 216 предоставилъ г. синодальному Оберъ-Прокурору сообщить объ изложенномъ министру внутреннихъ дѣлъ. Приказали: Въ виду возникновенія подобныхъ изложенной въ настоящемъ дѣлѣ переписокъ между епархіальнымъ и гражданскимъ начальствами другихъ мѣстностей по вопросу о погребеніи умершихъ при сельскихъ церквахъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предложенный отзывъ товарища министра внутреннихъ дѣлъ, равно и объ оказавшемся по справкѣ, напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству.



II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА:

Черниговская духовная Консисторія, на основаніи отношенія конторы Московской Синодальной Типографіи, отъ 7 Октября за № 3835, увѣдомляетъ оо. благочинныхъ Черниговской епархіи, что отъ нѣкоторыхъ

неполучено надлежащихъ свѣдѣній по циркуляру отъ 16 Іюня за № 5035, о потребномъ количествѣ бланковъ для церковныхъ приходорасходныхъ книгъ; почему находить нужнымъ подтвердить о скорѣйшемъ доставленіи затребованныхъ свѣдѣній.

Черниговская духовная Консисторія слушали: журналъ общепархіального съѣзда депутатовъ духовенства Черниговской епархіи, состоявшійся 22 Августа и утвержденный Его Преосвященствомъ 26 Августа сего года, въ которомъ изъяснено слѣдующее: по выслушаніи доклада комисіи, повѣрявшей отчетность эмеритальной кассы, что, а) въ кассѣ состоитъ суммы въ наличіи 10650 р. и въ свидѣтельствѣ комитета Черниговскаго свѣчнаго завода 30900 р.; б) что вся сумма оказалась въ наличіи и цѣлости; в) самыя книги денежныя ведены въ должномъ порядкѣ, чистотѣ и опрятности; г) веденіе письменной части выполнено соотвѣтственно формамъ, припечатаннымъ въ проектѣ устава кассы; д) въ виду того, что по проекту устава по истеченіи трехъ лѣтъ должна быть образована особая ревизіонная комиссія для внезапной повѣрки суммъ, необходима отдѣльная канцелярія, на все это необходимо ассигновать 200 р., полагая писмоводителю 120 р., разсылному мальчику 20 р., и на наемъ квартиры 60 р.; источникомъ же пополненія таковой суммы полагаетъ епархіальный свѣчной заводъ; е) для храненія и предостереженія документовъ

отъ могущихъ случиться съ ними какихъ либо злоупотребленій, необходимо устройство деревяннаго шкафа на сумму 25 р., отнеся расходъ по этой статьѣ на суммы свѣчнаго завода; ж) для храненія суммъ необходимо совѣту исходатайствовать себѣ самостоятельное право храненія суммъ въ казначействѣ; з) для увеличенія же операціи кассы повторить ходатайства предъ Епархіальнымъ Начальствомъ, дабы предписано было всѣмъ благочиннымъ вторично собрать причты своихъ округовъ и тщательно разъяснить пользу эмеритуры; а отъ тѣхъ изъ членовъ своего округа, кои встрѣтятъ сомнѣнія или недоразумѣнія противъ нѣкоторыхъ §§ устава, взять заявленія на бумагѣ и представить въ совѣтъ комитета, который, по собраніи всѣхъ этихъ заявленій, предоставитъ на посужденіе будущему епархіальному съѣзду; и) необходимо чтобы положенный прежнимъ епархіальнымъ съѣздомъ денежный 3% взносъ, съ поступленія каждой церкви всѣхъ суммъ церковныхъ, каждаго года, за выключеніемъ остатка прошедшаго года, начатъ былъ съ настоящаго 1882 г. и представляемъ благочинными непосредственно въ комитетъ эмеритуры; і) для пользы необходимо оставить, опредѣленные прежнимъ постановленіемъ съѣздовъ, цифры взносовъ, т. е. для священниковъ низшій разрядъ 9 р., а высшій 15 р., для діаконовъ высшій разрядъ 9 р., а для церковнослужителей 6 р., въ виду оставленія священнослужителями, иногда съ матеріальными расчетами

своей службы; к) желательно было бы, чтобы суммы, отчисляемые от свѣчнаго завода, передавать въ кассу въ наличіи, тогда было бы гораздо болѣе пользы для эмеритуры въ ея операціи и развитіи; если же по стѣснительному положенію операціи свѣчнаго завода, этого сдѣлать невозможно, то хотябы своевременно уплачивать проценты на долговой капиталъ, а не причислять къ самому капиталу; л) для руководства правилами эмеритуры, каждый депутатъ получаетъ брошюру, стоимостію 20 коп., кои деньги необходимо возвратить въ комитетъ кассы чрезъ благочинныхъ; м) разрѣшить комитету приобрѣсти на счетъ поступающихъ суммъ по одному билету внутренняго 5% съ выигрышами 1 и 2 займа и постоянно ихъ страховать; н) при разсмотрѣніи документовъ о лицахъ, болѣе выдающихся крупными пожертвованіями безъ опредѣленнаго назначенія въ пользу эмеритальной кассы, комиссія находитъ нижеслѣдующихъ лицъ: Преосвященнаго Епископа Серапіона; пожертвовавшаго въ кассу до 500 р., священника с. Митченокъ, Коноптскаго уѣзда, о. Іоанна Богдановскаго, пожертвовавшаго 500 р., и протоіерея г. Глухова о. Данила Сачаву, изъявившаго согласіе до дня своей смерти ежегодно вносить по 10 р., каковымъ жертвователямъ комиссія признаетъ обязательнымъ объявить искреннѣйшую благодарность въ журнальномъ постановленіи отъ всего епархіальнаго сѣзда чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ. Въ заключеніе всего ком-

миссія считаетъ долгомъ выразить свою признательность председателю и его членамъ комитета эмеритальной кассы за ихъ заботы при первоначальной хорошей постановкѣ дѣла эмеритальной кассы, такъ какъ члены кассы, не желая навлекти на себя и тѣнь какого либо неблаговиднаго взгляда и сужденія о неправильныхъ дѣйствіяхъ членовъ комитета эмеритальной кассы, при приобрѣтеніи государственныхъ процентныхъ бумагъ, сохранили даже при кассѣ официальные документы, по какой суммѣ приобрѣтены были процентныя бумаги, и кромѣ того, какъ обремененные полною довѣренностію съ утѣшительною надеждою, что они поставятъ столь благодѣтельное дѣло, какъ эмеритальная касса, на прочномъ основаніи и примутъ все зависящія отъ нихъ мѣры къ достиженію кассою желаемыхъ духовенствомъ результатовъ, не смотря на то, что съ настоящаго года они по проекту устава имѣютъ право пользоваться жалованьемъ, отказались отъ таковаго еще въ теченіи трехъ лѣтъ, т. е. до конца своей шестилѣтней службы, — постановили: принять къ свѣдѣнію и исполненію, если на то послѣдуетъ соизволеніе Его Преосвященства. Приказали: съ прописаніемъ настоящаго журнала епархіального съѣзда, состоявшагося 21 Августа, къ надлежащему исполненію по оному со стороны мѣстныхъ благочинныхъ предписать печатными указами всемъ благочиннымъ Черниговской епархіи, а также дать знать настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей,

и напечатать оный журналъ для свѣдѣнія духовенства Черниговской епархіи въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ“.

III. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Журналы Епархіальнаго Съѣзда духовенства Черниговской епархіи 23 Августа 1882 года.

Депутаты Съѣзда слушали: докладъ Коммисіи, повѣрявшей въ наличности и по документамъ имущество и отчетность Епархіал. свѣчнаго завода, изъ коего усматривается, что къ 21 числу настоящаго Августа—свѣчей бѣлаго воска съ золотомъ 393 пуд. 6 ф., безъ золота 1.111 пуд. 30 ф.; свѣчей желтаго воска 322 п., 10 ф.; воска желтаго 206 п. 12 ф.; огарковъ желтыхъ 86 п. 15 ф.; бѣлыхъ 42 п. 17 ф. и денегъ 12,745 руб. 90 коп., изъ коихъ 12,500 р. 96 к. находятся въ Черниговскомъ Банкѣ, а 144 р. 84 к. на рукахъ смотрителя завода. Такое же количество всего означеннаго числится и по отчетамъ Комитета завода, кромѣ 9 п. 15 ф. свѣчей бѣлаго воска безъ золота, которыхъ недостало въ означенномъ количествѣ противъ записи. Недочетъ этотъ, по объясненію Смотрителя завода, произошелъ отъ того, что воскъ покупался большею частію въ значительномъ количествѣ, продажа же свѣчей часто производилась и по такимъ

мелочамъ какъ 1½ ф., а при мелочной продажѣ всегда можетъ произойти недочетъ. Онъ могъ произойти и отъ усушки воска въ жаркое лѣто, и отъ того, что въ кладовой завода очень много мышей, которыя портятъ свѣчи; такихъ попорченныхъ мышами свѣчей дѣйствительно члены комиссіи насчитали до 12 п.

Денегъ въ долгахъ за свѣчи на Благочинныхъ и комиссіонерахъ числится 30905 р. 56 коп., на бывшихъ смотрителяхъ, священникахъ—Николаѣ Разумовскомъ 1,600 руб. 89 коп., Трифонѣ Стефановскомъ 274 р. 15 к. и выданныхъ въ ссуду 15037 р. 70 к. Воска на воскоблительнѣ значится 813 пуд., котораго комиссія не могла провѣрить; воска бѣлаго 2248 п. 16 ф., желтаго воска 206 п. 23 ф.

2. Невѣрностей въ записяхъ прихода и расхода суммъ и матеріаловъ за 1881 и 1882 г. Комиссія не нашла, и валовой доходъ завода былъ, за отчетное время, 96.465 р., а прибыль до 69 тысячъ руб.; все же состояніе завода, безъ долговъ, въ деньгахъ и матеріалахъ къ настоящему времени простирается до 116 тысячъ руб. Такое положеніе завода, въ экономическомъ отношеніи, нельзя не признать удовлетворительнымъ.

3. Комитетомъ завода, во исполненіе распоряженій Епархіальнаго Съѣзда 1879 г., устроены въ 1881 году на воскоблительномъ заводѣ: новый домъ для помѣщенія сторожей и пробойщика, два сарая, колодезь, ледникъ, платформа съ навѣсомъ для перги, передѣланъ

растопочный сарай и устроена пробойная машина; такимъ образомъ воскобѣлительный заводъ въ настоящее время удовлетворяетъ всѣмъ нуждамъ пробѣлки воска; но помѣщеніе для мастерской завода, по причинѣ увеличенія производства работъ, очень тѣсно; оно неудобно и потому, что по стѣнамъ его бываетъ сырость и мокрота отъ осадки въ землю зданія и оно даже угрожаетъ опасностію, такъ какъ вверху его образовалась трещина; кладовая завода также оказывается очень тѣсною и неудобною для помѣщенія въ ней воска, свѣчей, огарковъ, керасина, масла и другихъ матеріаловъ, которые не помѣщаются въ ней и на половину, и сохраняются въ монастырскомъ храмѣ, гдѣ хранить ихъ не слѣдовало бы; она находится въ сосѣдствѣ съ хлѣбнымъ амбаромъ, а подъ ней устроенъ погребъ: отъ этого въ ней водится много мышей, которыя портятъ свѣчи. Неудобна кладовая на нынѣшнемъ мѣстѣ и потому, что къ ней надобно бываетъ часто подъѣзжать на лошадяхъ и тѣмъ беспокоить Преосвященнаго, такъ какъ она находится подъ окнами покоевъ, занимаемыхъ Его Преосвященствомъ. Въ виду устраненія означенныхъ важныхъ неудобствъ, и нынѣшней мастерской и кладовой завода, комиссія полагала бы просить Его Преосвященство уступить подъ помѣщеніе мастерской свободный каменный корпусъ Архіерейскаго домоуправленія, въ которомъ въ прежнее время жили пѣвчіе, а подъ помѣщеніе кладовой—башню, сосѣднюю съ тѣмъ корпу-

сомъ, каковыя зданія можно съ удобствомъ приспособить для указанныхъ нуждъ, конечно не безъ расходовъ на приспособленіе и увеличеніе арендной платы Архіерейскому домоправленію, какъ о семъ объявлено Его Преосвященствомъ членамъ комиссіи; но за то заводъ, кромѣ указанныхъ выгодъ получить еще и ту, что будетъ, такъ сказать, выдѣленъ изъ монастыря, находясь въ такомъ мѣстѣ, къ которому можно имѣть проѣздъ не чрезъ монастырь, а чрезъ особыя ворота.

4. По отчетнымъ вѣдомостямъ свѣчнаго завода значится, что остатокъ денегъ къ 1 Августа настоящаго года въ наличности менѣе показаннаго по вѣдомости на 148 р. 97 к. и что это произошло отъ запутанности счетовъ въ Генварѣ мѣсяцѣ 1881 г. Такой недочетъ показаннаго числа денегъ долженъ продолжаться изъ года въ гоцъ. Далѣе, на нѣкоторыхъ церквахъ епархіи числится долгъ, зачисленный за ними въ бытность смотрителя завода священника Николая Разумовскаго, но которыя, нужно полагать, въ долгу не состоятъ, такъ какъ въ настоящее время предъявили заводу талоны объ уплатѣ ими должныхъ денегъ. Постановили: а) докладъ принять къ свѣдѣнію, и, въ предупрежденіе удержанія комиссіонерами денегъ за свѣчи, предложить причтамъ, получающимъ свѣчи отъ комиссіонеровъ, увѣдомлять (хотя открытымъ письмомъ) комитетъ немедленно по уплатѣ за свѣчи денегъ, чтобы комитетъ имѣлъ свѣдѣніе о деньгахъ

уплаченныхъ и слѣдовательно необходимыхъ къ полученію; б) просить комитетъ, къ будущему Епархіальному съѣзду, составить инструкцію для комитета свѣчнаго завода, для точнаго уясненія обязанностей членовъ и смотрителей; в) просить комитетъ заключить условіе съ Архіерейскимъ домоправленіемъ о взятіи въ аренду изложенныхъ въ проэктѣ зданій для завода, срокомъ на двѣнадцать лѣтъ, и если послѣдуетъ на то соизволеніе Его Преосвященства, то съ будущей весны заняться приведеніемъ въ порядокъ и благоустройство тѣхъ зданій.

II. Слушали прошеніе служащаго при комитетѣ свѣчнаго Епархіальнаго завода Александра Вишневскаго, коимъ просить о прибавкѣ къ получаемому имъ жалованью (тремя стамъ рублей); постановили: принимая во вниманіе не малые труды Вишневскаго по письмоводству, и отличную о немъ рекомендацію члена комитета г. Соколова, прибавить къ 300 еще сто рублей въ годъ.

III. Слушали отношеніе комитета завода о томъ, что бывшій смотритель завода священникъ Разумовскій при сдачѣ дѣлъ, при увольненіи отъ означенной должности, остался должнымъ заводу, значащихся по кассовымъ книгамъ, 1600 руб. 89 коп., да по квитанціямъ 18 р. 5 к., всего 1618 р. 94 коп. Постановили: просить Его Преосвященство, дабы повелѣно было взыскать съ Разумовскаго прописанную сумму денегъ.

IV) Слушали отношеніе комитета свѣчнаго завода, коимъ заявляетъ, что не угодно ли будетъ съѣзду возобновить съ Черниговскимъ мѣщаниномъ Никаноромъ Варениковымъ договоръ на выдѣлку имъ свѣчей для Епархіального завода, постановили: просить комитетъ возобновить договоръ съ Варениковымъ на прежнихъ условіяхъ.

V) Слушали докладную записку Черниговскаго собора священника Трифона Стефановскаго, коимъ ходатайствуетъ о сложеніи со счетовъ комитета долга его Стефановскаго комитету 274 р. 15 к., постановили: опредѣленіе комитета свѣчнаго завода, состоявшееся по настоящему дѣлу 1882 г. Апрѣля 3 дня № 19-й утвердить.

Резолюція Его Преосвященства на семь журналѣ, 27 Августа 1882 года, послѣдовала таковая: „Состоящій на священникѣ Разумовскомъ долгъ свѣчному заводу—взыскать; прочее по сему журналу исполнить“.

1. Депутаты отъ духовенства Черниговской епархіи въ числѣ 80 подъ предѣдательствомъ священника Василія Митькевича слушали: журналы совѣта епархіального женскаго училища отъ 21 Марта и 1 Апрѣля 1882 года, относительно изысканія средствъ для постройки новаго училищнаго дома и постановили: просить членовъ совѣта, дабы приступлено было прежде всего къ возведенію главнаго зданія, предполагаемаго

училищнаго корпуса, безъ измѣненія въ фасадѣ зданія, одобреннаго Св. Синодомъ, но съ тѣмъ, чтобы а) въ этомъ главномъ зданіи были приспособлены помѣщенія для шести классовъ нормальныхъ и седьмой комнаты—для притотовательнаго; б) было обращено по возможности вниманіе на улучшенія, рекомендованныя Г. Миропольскимъ, въ предѣлахъ смѣты—безъ разширенія крыльевъ зданія; в) устройство крыльевъ зданія оставить до времени болѣе благопріятнаго въ матеріальномъ отношеніи; г) добавить къ прежнему постановленію съѣзда о взносѣ на постройку зданія по 15 тысячъ рублей отъ церквей епархіи въ теченіи десяти лѣтъ—дополнительное постановленіе о взносѣ такойже суммы еще въ теченіи двухъ лѣтъ; д) принять къ свѣдѣнію заявленіе членовъ комитета епарх. свѣчнаго завода о томъ, что для завода необременительно отчислять на покрытіе расходовъ по постройкѣ зданія въ теченіи 12 лѣтъ по 6500 руб. ежегодно; а въ теченіи четырехъ строительныхъ годовъ внести на этотъ предметъ изъ эмеритурныхъ дополнительныхъ и собственныхъ суммъ завода шестьдесятъ тысячъ руб.; е) проектированное позаймствованіе изъ церквей капитала въ 88 тысячъ руб., обращающихся на 5%, оставить безъ исполненія, такъ какъ настоящей надобности пока въ нихъ не представляется, да и позаймствованіе подобнаго рода запрещается закономъ; отклонить по тѣмъ же причинамъ позаймствованіе 15 тысячъ руб., изъ церкви села

Лучниковъ; з) предоставить совѣту вслучаѣ крайней надобности въ деньгахъ снести съ духовною консисторіею о выдачѣ 8500 руб., вырученныхъ отъ продажи келлій единовѣрческаго климов. женскаго монастыря, испросивъ предварительно соизволеніе Его Пресвященства; и) предоставить совѣту на будущее время выдавать надсмотрщикамъ заработами довѣренными лицамъ по 25 руб. въ мѣсяць (т. е. каждому по 12 руб. 50 коп.) что удобно для смѣны надсмотрщиковъ, и таковой расходъ употреблять изъ строительнаго комитета. і) въ свое время употребить изъ того же строительнаго капитала 150 р. на устройство зонтиковъ надъ крыльцами. к) устройство половъ въ нижнемъ этажѣ зданія оставить безъ измѣненія согласно плану и смѣтѣ; л) просить духовную консисторію о побужденіи чрезъ о. о. благочинныхъ причтовъ не взнесшихъ въ комитетъ епархіальнаго свѣчнаго завода 30 тысячъ хранящихся на 3⁰/₀ въ конторахъ государственнаго банка; м) въ будущему епархіальному съѣзду приготовить смѣту—на постройку крыльцов зданія; н) просить Его Пресвященство дабы повелѣнно было образовать строительный комитетъ при епархіальномъ женскомъ училищѣ, для чего на основаніи строительной инструкціи съѣздъ избралъ членомъ отъ духовенства священника Андрея Виницкаго; о) что же касается покупки смежныхъ усадебъ Иващенко и Моляревскаго, то, употребленную на эту сумму десять тысячъ рублей, какъ позаимствован-

ную изъ наличнаго училищнаго капитала и невозвращать къ своему источнику, такъ какъ таковая составила на счетъ сбереженій училищной экономіи отъ содержанія училища за прежніе годы. Кромѣ сего, по выслушаніи доклада комиссіи по дѣламъ епарх. женскаго училища постановили: а) въ отношеніи производящейся постройки училища просить совѣтъ руководствоваться какъ указаніями Г. Миропольскаго, такъ и указаніями комиссіи изложенными въ докладѣ; б) по экономической части, — какъ для уменьшенія дефицита по училищу въ 6500 руб., такъ и въ виду той непосильной тяжести, какую епархія приняла на себя, взявшись за постройку двухсотъ тысячнаго училищнаго дома — допустить сокращеніе окладовъ содержанія наставниковъ и воспитательницъ, согласно проэктъ комиссіи, кромѣ Г-жи Будиной которой ассигновать 200 руб.; в) упразднить существующую прачечную; г) не принимать въ училище при слуги съ дѣтьми и на приведеніе всѣхъ этихъ предположеній въ исполненіе испросить благоизволеніе Его Преосвященства.

2. Слушали журналъ совѣта тогоже училища 9 Августа 1882 года съ приложеніемъ записки о инспектора классовъ Протоіерея Діаконова, коимъ ходатайствуетъ къ получаемому имъ по должности инспектора 250 руб. жалованью о прибавкѣ еще 2500 руб. Принимая во вниманіе, что съ преобразованіемъ училища и значить съ увеличеніемъ числа классовъ должны увели-

читься и обязанности инспектора по надзору за учащимися въ заведеніи, съ другой стороны признавая вознагражденіе о. Діаконова недостаточнымъ сравнительно съ окладами инспекторамъ въ другихъ Епар. женскихъ училищахъ, постановили: просьбу инспектора классовъ епархіального училища удовлетворить и начать выдачу добавочнаго жалованья съ 1883 г. каковыя и внести въ смѣту на 1883 годъ.

На журналахъ этихъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „27 Августа 1882 года, утверждается“.

Журналъ засѣданія совѣта Черниговскаго епархіального женскаго училища Сентября 29 дня 1882 года.

Слушали: Журналъ обще-епархіального съѣзда, состоявшагося 19 Августа, утвержденный Его Преосвященствомъ 23 Августа 1882 года, ст. 1 слѣдующаго содержанія: Депутаты въ числѣ 77 слушали журналъ педагогическаго засѣданія совѣта епархіального женскаго училища, состоявшагося 2 Іюля 1882 года, съ приложеніемъ записки инспектора классовъ, коимъ ходатайствуетъ о преобразованіи трехъкласснаго епархіального женскаго училища въ шестиклассное; и послѣдовавшую на ономъ резолюцію Его Преосвященства Епископа Веніамина 4 Августа слѣдующаго содержанія: „На преобразование Черниговскаго женскаго духовнаго училища изъ трехъкласснаго въ ше-

«шестиклассное, на основаніяхъ показанныхъ въ запискѣ инспектора классовъ протоіерея о Діаконова, я совершенно согласенъ.» Постановили: просить совѣтъ, на основаніи устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, заняться преобразованіемъ училища съ настоящаго 1882½ учебнаго года на тѣхъ основаніяхъ, которыя указаны въ запискѣ о. инспектора классовъ, а сумму потребную для устройства классныхъ принадлежностей для дополнительнаго класса 169 руб. позаимствовать изъ остатковъ смѣтнаго назначенія на содержаніе училища и просить совѣтъ, по приведеніи настоящаго постановленія въ исполненіе — отпечатать въ мѣстныхъ извѣстіяхъ списокъ ученицъ распределенныхъ по шести классамъ преобразованнаго училища. Что же касается суммы на содержаніе наставниковъ училища, коей по проекту потребуется до тысячи рублей то внести ее въ смѣту по содержанію училища въ 1883 году полностью въ количествѣ 1000 р. съ 500 руб. на текущее полугодіе 1882 года израсходовать изъ остаточныхъ суммъ по содержанію училища въ 1882 году.

Справка. О состоявшемся преобразованіи Черниговскаго епархіальнаго женскаго училища изъ трехкласснаго въ шестиклассное донесено Святѣйшему Синоду отъ лица Его Преосвященства 31 Августа 1882 года за № 4540 и списокъ ученицъ съ распределеніемъ ихъ на шесть классовъ преобразованнаго

училища отпечатанъ въ епархіальныхъ извѣстіяхъ за настоящій 1882 годъ въ № 30.

Постановили: 1, 0 состоявшемся преобразованіи епархіальнаго женскаго училища показать въ отчетѣ представляемомъ Св. Синоду о состояніи училища по учебно воспитательной части за истекшій учебный годъ. 2, Сумму дополнительную потребную на жалованье преподавателямъ училища въ 1883 году полностью въ количествѣ 1000 руб. а 500 руб. дополнительные на текущее полугодіе распредѣлять изъ остаточныхъ суммъ по содержанию училища въ 1882 г. 3, Поручить эконому училища составить смѣту по содержанию училища въ 1883 году и представить оную въ совѣтъ на усмотрѣніе и дальнѣйшее распоряженіе. 4, Копію сего журнала сообщить редакціи епархіальныхъ извѣстій для напечатанія въ оныхъ для свѣдѣній духовенства.

Настоящій журналъ утвержденъ Его Преосвященствомъ 5 Октября

На основаніи опредѣленія Св. Синода отъ ^{28 Іюля} 11 Августа 1882 года за № 1498—по предмету измѣненія §§ 7, 17 и 27 Устава Епархіальныхъ женскихъ училищъ, Его Преосвященствомъ 23 Сентября сего года председателемъ совѣта епархіальнаго женскаго училища назначенъ протоіерей Стефанъ Шугаевскій. Между тѣмъ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства, бывшимъ

въ Августѣ мѣсяцѣ сего года, избраны членами совѣта епархіальнаго женскаго училища и утверждены Его Преосвященствомъ 26 Августа священники Павелъ Соколовъ и Іоаннъ Леонтовичъ: такимъ образомъ совѣтъ епархіальнаго женскаго училища составляютъ нынѣ: предсѣдатель совѣта протоіерей Стефанъ Шугаевскій, члены начальница училища Юлія Дейшъ, инспекторъ классовъ протоіерей Григорій Діаконовъ, священники Павелъ Соколовъ и Іоаннъ Леонтовичъ.

Совѣтъ женскаго епархіальнаго училища проситъ редакцію сообщить для свѣдѣнія духовенству епархіи 7-й пунктъ своего постановленія, утвержденного 31 Августа Его Преосвященствомъ, въ коемъ сказано: „за обѣ стипендіи, учреждаемыя для епархіальнаго женскаго училища отъ Лучниковской церкви, священнику села Лучниковъ, Іоанну Озерскому, а равно и благочинническому совѣту 1 округа Крелевецкаго уѣзда выразить глубокую благодарность отъ совѣта училища.“

Согласно журналу совѣта епархіальнаго женскаго училища отъ 22 Сентября сего года, утвержденному Его Преосвященствомъ, Строительный Комитетъ при училищѣ составляютъ слѣдующія лица: священникъ Черниговской Вознесенской церкви Андрей Виноцкій по выбору духовенства, преподаватели Семинаріи и училища Макарій Васютинскій, Василій Громаковскій,

Евграфъ Мозолевскій и, кромѣ сего, намѣстникъ Елецкаго монастыря іеромонахъ Сергій—по назначенію епархіальнаго архіерея.

Отъ Правленія Черниговскаго окружнаго духовнаго училища.

Съѣздъ оо. депутатовъ духовенства Черниговскаго училищнаго округа, бывшій въ Августѣ мѣсяцѣ сего 1882 года, журналомъ своимъ отъ 19 Августа за № 1 утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановили относительно лицъ, желающихъ помѣщать дѣтей своихъ въ общежитіе своекоштныхъ учениковъ, что безъ внесенія впередъ за треть платы за содержаніе ихъ въ общежитіи, они не будутъ принимаемы въ оное.

Вслѣдствіе чего правленіе училища, на основаніи журнальнаго своего опредѣленія отъ ^{15/25} Сентября сего года за № 104, утвержденного Его Преосвященствомъ, доводя объ этомъ до свѣдѣнія родителей и родственниковъ, содержащихъ дѣтей своихъ въ общежитіи своекоштныхъ учениковъ, покорнѣйше проситъ таковыхъ вносить правленію училища плату за содержаніе дѣтей ихъ въ общежитіи впередъ за треть сполна, а родителей и родственниковъ, состоящихъ въ долгу за содержаніе въ настоящей Сентябрьской трети дѣтей ихъ въ училищномъ общежитіи, кромѣ того, проситъ поспѣшить съ уплатою числящихся на нихъ недоимокъ.

Отъ редакціи.

Редакція Черниговскихъ епархіальныхъ извѣстій не получивъ денегъ за епархіальныя извѣстія за 1882 годъ отъ благочинныхъ: Петра Нечаева 2 р. 80 к., Александра Гурскаго 9 р. 80 к., Григорія Богословскаго 52 р. 70 к., Іосифа Щемелинова 4 р. 80 к., Василя Выхрова 5 р., Петра Цыганкова 16 р. 70 к., Михаила Діомидова 6 р. 70 к., Василя Митькевича 10 р. 20 к., Константина Якимовича 43 р. 40 к., Михаила Тимошевскаго 1 р. 40 к., Григорія Левицкаго 12 р. 40 к., Николая Рознатовскаго, Глуховскаго уѣзда, 4 р. 50 к., Самуила Имшенецкаго 1 р. 30 к., Василя Бучинскаго 17 р. 40 к., и настоятеля Нѣжинскаго-Благовѣщенскаго монастыря 4 р. 50 к., отъ благочиннаго Патруева за 1881 годъ 25 р. 20 к. и благочиннаго Тупатилова за 1881 годъ 14 р.; за адресъ календарь: отъ бывшаго благочиннаго Тросницкаго 6 р., отъ настоятелей монастырей Батуринскаго 50 к., и настоятельницъ Нѣжинскаго 50 к., Максаковскаго 50 к., и Малиноостровскаго 50 к., покорнѣйше просить прислать числящуюся за ними недоимку въ контору редакціи Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій.

Каталогъ книгамъ, продающимся въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ.

(Продолженіе).

Р. К. Ф.

323. Двѣ книги о покаяніи, Ц. П. въ 8 д. на
сѣр. бум. М. 1842 г. въ пер. кож. — 80 2
кор. — 70 2
бум. — 55 2

Василія Великаго св. Архіепископа Кесаріи Каппадокійской:

324. Три бесѣды, Ц. П. въ 8 д. на сѣр. бум.
М. 1860 г. въ пер. бум. — 6 1

325. Бесѣды на разныя матеріи, Г. П. въ 8 д.
на сѣр. бум. М. 1855 г. въ пер. кож. — 2 2
въ пер. кож. 1 — 2
кор. — 90 2
бум. — 75 2

326. Нравственныя слова избранныя Симеономъ
Метафрастомъ, Г. П. въ 8 д. на сѣр. бум.
М. 1854 г. въ пер. кож. — 70 2
кор. — 55 2
бум. — 45 2

327. Нравственныя сочиненія, Г. П. въ 8 д. на
сѣр. бум. М. 1838 г. въ кор. 1 30 4
Геннадія, св. Патріарха Константинопольскаго:

328. Правила о вѣрѣ и жизни христіанской, Ц.
П. въ 8 д. на сѣр. бум. изд. Кіево-Печер.
лавры, въ пер. бум. — 11 1

329. Ц и Г. П. въ 12 д. на бѣл. бум. М. 1865 г.

въ бум. — 4 1

330. *Грѣгорія св. Двоеслова: Бесѣды на Евангеліе, Г. П. въ 8 д. Спб. въ печ. об.*

1 50 3

Димитрія св., Митропол. Ростовскаго:

331. Полное собраніе сочиненій, въ 5 част. Ц. П., въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1842 г. въ пер.

кож. 7 40 12

кор. 6 55 10

бум. 5 70 11

Примѣч. Минеи-Четы см. № № 228—241.

332. Алфавитъ духовный, Ц. П. въ 12 д. на клеен. бум. М.

въ пер. кож. — 65 2

кор. 55 1

бум. — 45 1

Отдѣльныя статьи изъ сочиненій св. Димитрія, Митрополита Ростовскаго, напечатанныя отдѣльными книжками, Ц. П., въ 8 д. на бѣл. бум. Спб. 1862 г. въ бум. кор.:

333. Богодуховенное наставленіе христіанское — 1 1

334. Внутренній человѣкъ, въ клѣтѣ сердца своего уединень, поучающа и моляща — 3 1

335. Врачевство духовное на смущеніе помысловъ. — 3 1

336. О еже точію о единомъ Господѣ радоваться подобаетъ, а не о тлѣнныхъ сего міра вещей. — 1 1

337. Дѣла богоугодныя. — 1 1

338. За что Бога благодарити. — 1 1

339. Молитва исповѣданія къ Богу повседневнога
отъ человѣка, полагающаго спасенія начало
(съ присовокупленіемъ статьи св. Тихона
епископа Воронежскаго, подъ заглавіемъ:
«Христось грѣшную душу къ себѣ призы-
ваетъ»). — 3 1
340. О еже блюстися во всѣхъ вещахъ суетнаго
велехваленія. — 1 1
341. — блюстися смѣха, празднословія же и ко-
щунства. — 1 1
342. — всегда каятися и плакати о согрѣше-
ніяхъ своихъ въ юдоли сей плачевнѣй. — 1 1
343. — не гнѣватися и не памятозлобствовать
ни на когоже. — 1 1
344. — не гордится ни одною вещью въ вѣцѣхъ
семъ. — 1 1
345. — не завидати кому ни въ единой вещи
сего міра. — 1 1
346. — не зѣло скорбѣти въ скорбныхъ. — 1 1
347. — не осуждати кого инаго, но паче своя
зрѣти злая. — 1 1
348. О еже памятовати всегда смерть и не
прельщатся тлѣнными сего міра вещьми. — 1 1
349. — предпочитати постъ и имѣти во всемъ
воздержаніе. — 1 1
350. — не сребролюбовствовать, но на Бога точю
единаго имѣти упованіе. — 1 1
351. — не уязвлятися лицами и не порабощатися
похотію плотскою. — 1 1

	Р.	К.	Ф.
352. Объ исповѣдоніи грѣховъ и Св. причащеніи	—	3	1
353. Пять стихословій рачительнаго къ Богу вопленія.	—	3	1
354. Размышленіе съ самимъ собою	—	1	1
355. Цѣлованіе ранъ Господа нашего Иисуса Христа	—	1	1
356. Врачевство духовное на смущеніе помысловъ.—Внутренній человѣкъ.—Богомысленное размышленіе о пресвятыхъ страстяхъ Господа нашего Иисуса Христа. Въ 12 д. на бѣл. бум. М. 1863 г. Г. П. въ кож.	—	25	1
		бум. —	10 1
357. Утѣшеніе человѣку въ скорби, бѣдѣ и гоненіи, въ 16 д. Г. П. Спб. и М. въ бум.	—	3	1
358. Два слова на Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы (изъ Миней-Четьихъ), въ 8 д. на сѣр. бум. Ц. П. М. 1859 г., въ бумаж.	—	3	1
359. Плачъ на погребеніе Христово. Ц. П. въ 8 д. на сѣр. бум. въ бумаж.	—	10	1
360. Повѣствованіе о нерукотворенномъ образѣ Господа нашего Иисуса Христа и о перенесеніи его изъ Едеса въ Царьградъ (изъ Миней-Четьихъ), въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1863 г., въ бумаж.	—	2	1
361. Розыскъ о раскольнической Брынской вѣрѣ, Г. П. въ 8 д. на бѣл. бум. М. 1855 г. въ			
	пер. кож.	1	30 4
	вор.	1	10 4
	бум. —	95	4

Р, К. Ф.

362. *Діонисія св. Ареопагита: О небесной Іерархїи, Г. П. въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1881 г.*
 въ пер. кож. — 50 1
 кор. — 40 1
 бум. — 20 1
363. *Ефрема св. Сирина: Цвѣты изъ сада, Ц. П. въ 12 д. на сѣр. бум. М. 1879 г., въ бум. — 6 1*
364. *Іоанна св. Златоустаго, Архіепископа Константинопольскаго:*
 Бесѣды о покаяніи, также на нѣкоторые господскіе, праздничные и воскресные дни, съ присовокупленіемъ трехъ словъ: 1) Вся во славу Божию творите, 2) Всякъ самъ себѣ вредить и 3) къ Θεодору папшemu. Ц. П. гъ 4 д. на бѣл. бум. М. 1879 г. въ пер.
 кож. 2 — 4
 кор. 1 55 3
 бум. 1 35 3
365. *Бесѣды на Евангелиста Матвея, Ц. П. въ листъ, на сѣр. бум. 1829 г. изд. Кіево-Печ. лав. въ пер. кож. 4 32 7*
366. *Въ 3 книгахъ, Г. П. въ 12 д. на бѣл. бум. М. 1865 г. въ пер. кож. 2 50 5*
 кор. 2 25 5
 бумаж. 1 90 4
367. *Слова о Священствѣ. въ 8 д. на сѣр. бум. 1868 г. въ пер. кож. — 65 1*
 кор. — 55 1
368. *Толкованіе на посланіе св. Апостола Павла*

Р. К. Ф.

- въ Римлянамъ, Г. П. въ 8 д. на бѣл. бум.
 М. 1855 г. въ пер. кож. 1 20 3
 кор. 1 5 3
 бум. — 95 3
369. Толкованіе на второе посланіе св. Апостола
 Павла къ Коринѳянамъ, Г. П. въ 8 д. на
 бѣл. бум. М. 1851 г. въ пер. кож. — 95 2
 кор. — 80 2
 бум. — 70 2
370. Толкованіе на посланіе св. Апостола Павла
 къ Филиппійцамъ, Г. П. въ 8 д. на бѣл.
 бум. М. 1857 г. въ пер. кож. — 80 2
 кор. — 70 2
 бум. — 55 2
371. *Іоанна св. Дамаскина*: Точное изложеніе
 Православной вѣры, или Богословіе,
 Ц. П. въ 4 д. на сѣр. бум. М. 1834 г., въ
 пер. кож. 1 — 3
 кор. — 80 3
 бум. — 65 2
372. *Іоанна св. Ксифиллина*, Архіеписвопа Кон-
 стантинопольскаго; Пять поученій, Ц. П.
 въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1860 г., въ пер.
 — 9 бум.1
373. *Іоанна св. Лѣствичника*: Лѣствица возводя-
 щая на небо, Ц. П. въ 8 д. на бѣл. бум.
 М. 1858 г. въ пер. кож. 1 10 4
 кор. 1 — 3
 бум. — 85 3

Р. К. Ф.

374. *Лѣствица возводящая на небо. въ переводѣ*
Оптиной пустыни, Ц. П. въ 8 д. съ кино.
 на бѣл. бум. М. 1862 г. въ пер. кож. 1 60 4
 кор. 1 40 3
 бум. 1 25 3
375. — — *безъ кино. на бѣл. бум. М. 1862 г.*
 въ пер. кож. 1 28 4
 кор. 1 13 3
 бум. — 95 4
376. *Иустина св. философа мученика: Разговоръ*
съ Трифономъ іудеяниномъ о истинѣ хри-
стіанскаго закона, Ц. П. въ 8 д. на сѣр.
 бум. М. 1843 г. въ пер. кор. — 85 3
 бум. — 70 2
377. *Кирилла св. Архіепископа Іерусалимскаго:*
Огласительныя и тайноводственныя поученія,
 Г. П. въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1824 г. въ
 пер. кож. — 75 3
 кор. — 60 3
 бум. — 50 3
378. *Максима св.: О любви, Г. П. въ 12 д. на*
 сѣр. бум. М. 1863 г. въ пер. кож. — 52 2
 кор. — 43 2
 бумаж. — 35 1
379. *Нила Сорскаго: Преданія ученикамъ своимъ*
о жительствѣ скитскомъ, Ц. П. въ 12 д. на
 сѣр. бум. Спб. 1859 г. въ бумаж. — 15 2
380. *Петра блж. Хрисолога: Поучительныя слова,*
 Ц. П. въ 4 д. на сѣр. бум. М. 1822 г. въ

		Р.	К.	Ф.
	пер. кож.	2	25	4
	кор.	1	85	4
	бум.	1	65	3
381.	<i>Тихона св. Епископа Воронежскаго и Елецкаго:</i>			
	Келейныя письма, сочиненныя во время пребыванія его въ Задонскомъ монастырѣ, Г. П. въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1837 г. въ пер.			
	кож.	—	85	3
	кор.	—	70	3
	бум.	—	55	2
382.	Наставленіе своей паствѣ, Г. П. въ 12 д. на сѣр. бум. М. 1837 г. въ пер			
	кож.	—	40	1
	кор.	—	30	1
	бум.	—	15	1
383.	Наставленіе о собственныхъ каждаго христіанина должностяхъ.			
	Ц. П. въ 12 д. на бѣл. бум. М. 1870 г. въ			
	пер. кож.	—	40	3
	кор.	—	35	3
	бум.	—	25	2
	(Окончаніе будетъ).			



РЕДАКТОРЪ ВОЩИНЪ.

Печ. дозв.: Цензоръ, Ректоръ семинаріи, Протоіерей *Василій Розовъ*, Черниговъ.
Губернская Типографія.

ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

КЪ № 34^м

15-го НОЯБРЯ

(ГОДЪ XXII).

1882 года.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Слово въ день празднованія св. Архангела Михаила. *Епископа Веніамина*.—II. Празднованіе пятидесятилѣтняго юбилея священника С. Крушовскаго. *С. П. Цыганкова*.—III. Освященіе иконостаса въ с. Боркахъ.—IV. Рука провидѣнія въ дѣлахъ человѣческихъ.—V. Духовенство и народныя школы.—VI. Голосъ учителя о народной школѣ.—VII. Отзывъ газеты „Русь“ о народной школѣ.—VIII. М. С. Неводовскій. (*Некролог*).—IX. Объявленія.

Приложеніе: Святый апостоль Іаковъ, братъ Господень, 113—128 стран. Священ. I. Кибальчича.

I. Слово въ день празднованія св. Архангела Михаила, Архистратига безплотныхъ силъ.

Не всѣ ли ангелы суть служебные духи, посылаемые на служеніе тѣмъ, которые имѣютъ наследовать спасеніе (Евр. 1, 14).

Изъ приведенныхъ словъ Свят. Апостола Павла нельзя не видѣть, братъ христ., что всеблагій Богъ, нашъ Творецъ и Промыслитель, съ такою безпримѣрно отеческою любовію печется о родѣ, человѣческомъ, что, въ силу этой любви, Онъ не только Самъ непо-

средственно промышляетъ о его спасеніи, но пред- назначилъ, для той же цѣли, дѣятельность и всѣхъ добрыхъ духовъ горняго міра. Для безпредѣльной любви Божіей, какъ бы недовольно, что Онъ объемлетъ ею насъ, какъ обнимаетъ орелъ своихъ птенцовъ, исполняя всѣ наши добрыя желанія; Ему благоугодно еще, чтобы нашему благу и счастію, а паче всего, нашему спасенію, содѣйствовали и святые духи, окружающіе Его престолъ. *Творяй ангелы Своя духи, и слуги Своя пламень огненный*, (Псал. 163, 4), творить ихъ таковыми для того, чтобы, по свойственной ихъ природѣ, быстротѣ и удобоподвижности, они могли скорѣе лучей солнечныхъ послѣшать на нашъ молитвенный зовъ, ограждать насъ кровомъ крылъ своея невещественныя славы отъ многоразличныхъ бѣдъ и скорбей, которыя, подобно волнамъ океана, воздымаются на настоящемъ нашемъ жизненномъ морѣ.

И дѣйствительно. Исторія ветхозавѣтной и особенно новозавѣтной церкви Божіей на землѣ приводитъ намъ тысячи примѣровъ ихъ горячаго участія въ судьбѣ чело- вѣчества. По свидѣтельству ея, нѣкоторыхъ изъ блажен- ныхъ духовъ Господь посылаетъ для охраненія и незри- маго управленія цѣлыхъ царствъ земныхъ; другимъ ввѣряетъ только нѣкоторыя области, страны и города; еще нѣкоторымъ поручаетъ водительство и охраненіе правительствъ и учреждений, а множайшимъ изъ свя- тыхъ ангеловъ опредѣляетъ быть стражами и руко-

водителями частныхъ лицъ, особенно царей и правителей народныхъ. Такъ, въ книгѣ Пророка Даниила, нынѣ празднуемый нами Архангелъ Михаилъ называется *великимъ княземъ, стоящимъ за народъ Божій*, (Дан. XII, 1). И, конечно, онъ такъ названъ потому, что ему ввѣрено было Богомъ незримое охраненіе сего народа. Другой, неизвѣстный по имени, архангелъ былъ, по свидѣтельству того же пророка, наблюдателемъ дѣяній царей персидскихъ, (Дан. X. 13), а въ лицѣ ихъ и всего ихъ царства. Архангелъ Рафаиль извѣстенъ какъ путе-водитель и врачъ, сопутствовавшій Товіи и уврачевавшій его отца (Товіи V, 4). Архангелъ Уриилъ является въ качествѣ собесѣдника людей благочестивыхъ и вѣстника великихъ знаменій (3. Езд. V, 20). Иереміиль отърывается какъ истолкователь откровеній (3 Езд. IV, 36). Особенно же ознаменовывается дѣятельное участіе св. ангеловъ въ судьбѣ рода человѣческаго, по совершеніи Богочеловѣкомъ Христомъ нашего искупленія и примиренія съ вѣчною правдою Божіею. Съ той поры, какъ принесена эта великая жертва, *небо сдѣлалось отверзтымъ и ангелы Божіи цѣлыми сонмами стали нисходить на нашу землю и служить спасенію людей* (Іоан. 1, 51). Св. христіанская церковь учитъ, что каждому христіанину, при его крещеніи, назначается Богомъ ангелъ хранитель, который и пребываетъ съ нимъ до послѣдней минуты его жизни на землѣ. И каждому христіанину, сколько нибудь знакомому съ исторіею христіанства, извѣстно, какое

неисчетное множество благодарній оказано св. ангелами хранителями ревнителямъ о христіанскомъ благочестіи, *стремившимся достигнуть почести горняго званія о Христь Іисусь* (Сол. 2, 14.) и увѣнчаться нетлѣнными вѣнцами святости и благочестія. Кто укрѣплялъ великихъ мучениковъ за имя Христово въ минуты тяжелыхъ и невыносимыхъ для естества человѣческаго страданій; кто врачевалъ ихъ раздробленные неслыханными пытками члены однимъ лишь прикосновеніемъ; кто приносилъ имъ въ заключеніи небесную пищу и питіе, освѣжалъ и озарялъ небеснымъ свѣтомъ злосмрадныя мѣста ихъ пребыванія? Это были посланники неба, св. ангелы Божіи. Они же, св. ангелы, неотлучно пребывали и съ св. подвижниками, которые, ради царствія Божія, *проводили нерѣдко всю свою жизнь въ юрахъ, пустыняхъ и пропастяхъ земныхъ*, — *лишени, скорбяще, озлоблени* (Евр. 11, 36, 37). Они возбуждали въ сихъ земныхъ странникахъ св. ревность къ подвигамъ благочестія, укрѣпляя ихъ въ постахъ, трезвеніи и бодрствованіи, возгрѣвая сердца ихъ къ молитвѣ и богомыслію, внушая имъ св. мысли, добрыя желанія и богоугодное дѣланіе. Они неуспынно бодрствуя при нихъ, ограждали ихъ отъ коварныхъ навѣтовъ духовъ злобы и угашали въ нихъ страстные и грѣховныя движенія плоти. Эти же небесные духи, какъ неизмѣнные друзья, присѣдая сонму св. архипастырей и учителей церкви Христовой, озаряли ихъ умы и сердца тѣмъ неизрѣченнымъ свѣтомъ, исте-

жающимъ отъ Троицкаго Божества, выну ими созерцаемаго, проникаясь которымъ, эти св. пастыри и учителя церкви раскрыли, уяснили и передали во всей возможной полнотѣ, чистотѣ и ясности святыя догматы, возвѣщенные Христомъ и Его св. апостолами и защитили ихъ неприкосновенную святость отъ лжемудрствованій враговъ церкви Христовой.

Вышеприведенныя слова св. апостола открываютъ намъ, братъ христ., и другую непререкаемо высокую и поучительную истину. Они свидѣтельствуютъ, что св. ангелы Божіи, хотя, по неизрѣченному милосердію нашего Искупителя, даруются въ ангелы хранители всѣмъ христіанамъ, но пребываютъ только съ тѣми изъ нихъ, *которые имѣютъ наследовать спасеніе*. Это значитъ, что св. ангелы наши хранители, хотя незримо и присутствуютъ при всѣхъ христіанахъ, но не на всѣхъ изъ нихъ простираютъ свой небесный покровъ, не во всѣхъ отерываютъ дѣйствіе своего благодатнаго присутствія. Они принимаютъ живое и спасительное участіе только въ жизни такихъ христіанъ, которые ревнуютъ о своемъ спасеніи, заботятся о нелѣбномъ исполненіи заповѣдей Христовыхъ и украшаютъ себя плодами этихъ заповѣдей—христіанскими добродѣтелями, каковы: вѣра во Христа, твердая надежда и чистая любовь, срастворенныя еротостію, милосердіемъ, совершенною преданностію волѣ Божіей и тщательнымъ храненіемъ себя въ чистотѣ и непорочности, какъ по душѣ, такъ и по тѣлу. Такъ,

съ Пресвятою Дѣвою, матерью нашего Господа и Спасителя, неотлучно пребывавъ, со дня ея посвященія Господу, св. Архангелъ Гавріиль, охраняя ея чистоту и непорочность, раскрывая предъ ея мысленнымъ взоромъ тайну воплощенія Сына Божія и питая ее небесною пищею. Ангелъ являлся св. Пахомію и началъ его подвигамъ благочестія, даже показалъ ему самую одежду, въ которую нужно было облекать желающихъ посвятить себя на жизнь отшельническую. Марку Фивейскому въ каждый вечеръ приносилъ ангелъ священный хлѣбъ, служившій сему чудному мужу единственною пищею. Мы бы могли привести тысячи подобныхъ примѣровъ, извѣстныхъ изъ жизни св. подвижниковъ въ благочестіи, но довольно и приведенныхъ, чтобы понять, съ какою любовію и участіемъ относятся св. ангелы ко всемъ христіанамъ, ходящимъ путемъ заповѣдей Господнихъ и ревнующимъ о своемъ спасеніи.

Къ великому нашему прискорбію, мы не можемъ не остановиться вниманіемъ на тѣхъ дикихъ возгласахъ, которые все чаще и чаще раздаются, въ наше горестное время, и въ которыхъ слышатся увѣренія, что участіе въ нашей судьбѣ и жизни на землѣ небесныхъ духовъ есть обманъ, суевѣріе, мечта.

Нѣтъ нужды объяснять, кто изрыгаетъ эти, по истинѣ, безумные глаголы. Это тѣ, скажемъ словами св. апостола Петра, *наилые ругатели*, которые по пророчеству сего апостола, *имлютъ дѣлаться въ послѣднее время,*

(2 Петр. III, 3), тѣ коварные лжеучители, которые введутъ пагубныя ереси, и *разврату* которыхъ *послѣдуютъ многіе*. (2 Петр. II, 2). Они то, отвергнувъ искупившаго ихъ Господа и заглушивъ въ своемъ умѣ страхъ суда Божія, позволяютъ себѣ презирать спасительное ученіе заповѣдей Христовыхъ, чуждаться откровенныхъ истинъ сего Божественнаго ученія, издѣваться надъ благодатными учрежденіями св. церкви и съ наглостію предаваться самымъ постыднымъ и преступнымъ порокамъ. Но кто же не узнаетъ въ этихъ людяхъ тѣхъ вѣроломныхъ измѣнниковъ данныхъ ими въ купѣли крещенія обѣтовъ, отъ которыхъ давно уже отлетѣли св. ангелы хранители, подобно пчеламъ, отлетающимъ отъ смрадныхъ и нечистыхъ мѣстъ. *Кое-бо общеніе свѣта съ тьмою, добродѣтели съ порокомъ*. Для истинно же вѣрующихъ христіанъ истина св. участія въ жизни людей св. ангеловъ хранителей яснѣе дневнаго свѣта. И чтобы убѣдиться въ ней могъ каждый изъ насъ, пусть обратитъ вниманіе на свою собственную жизнь. Участіе св. ангеловъ хранителей въ нашей жизни такъ велико и много-различно, что не проходитъ не только года, но дня и часа, въ теченіи которыхъ оно не сказалось бы для внимательнаго наблюдателя. Первый нашъ взглядъ на міръ Божій, послѣ ночнаго сна, есть благодѣяніе небесное. Не охраняй насъ наши небесные покровители, кто скажетъ съ увѣренностію, что его одръ не сдѣлался бы для него гробомъ? Не говоримъ уже о совершенно

не предвидѣнныхъ опасностяхъ для жизни, каковыя
бываютъ отъ пожаровъ, землетрясеній, ночныхъ раз-
боевъ, отъ укушенія ядовитыхъ насѣкомыхъ; не под-
вержена ли жизнь наша смертнымъ опасностямъ отъ
насъ самихъ? Не бываетъ ли причиною нашей прежде-
временной смерти наше невоздержаніе въ пищу и
питіи? Не наносятъ ли намъ смерти наша чрезмѣрная
гнѣвливость и раздражительность? Не оканчиваются
ли смертію тяжкія оскорбленія, которыми такъ часто
и невинно поражаемъ мы другъ друга? Не грозятъ
ли смертію даже самыя наши какъ умственные, такъ
и тѣлесныя занятія при безмѣрномъ напряженіи силъ?
Кто, говоримъ, можетъ поручиться, что онъ избѣжитъ
этихъ смертныхъ враговъ нашей жизни при одной
собственной предусмотрительности? О, по истиннѣ,
безъ покровительства и охраненія со стороны св. анге-
ловъ хранителей, мы могли бы найти смерть на
каждомъ шагу жизненномъ и особенно въ первые
годы нашего земнаго странствованія, въ дѣтствѣ, от-
рочествѣ и въ пору кипучихъ страстей юности. А если
обратимъ вниманіе на наши вседневныя грѣхопа-
денія, на нашу склонность къ грѣховнымъ навыкамъ
и страстямъ, на нашу невнимательность къ закону
Божію и разсѣянность въ вихрѣ ежедневныхъ увле-
ченій и наслажденій, то, съ этой стороны, грозитъ
намъ еще большая опасность потерять не только жизнь,
но и самую душу. Ибо, съ той минуты, какъ мы от-
даемъ влеченію пагубныхъ и преступныхъ страстей,

совершаемъ подѣ ихъ вліаніемъ тяжкіе смертныя грѣхи, св. ангелы Божіи, хотя не оставляютъ насъ всецѣло, но стоятъ отъ насъ далече, уступая свое мѣсто злымъ демонамъ. И не дай Богъ, если они, видя нашу нераскаянность и упорство во грѣхахъ, совсѣмъ оставятъ насъ. Душею таковыхъ людей овладѣютъ демоны и неизбѣжно вовлекутъ ее въ вѣчную погибель. Въ житіи св. Андрея, Христа ради юродиваго, приводится одинъ страшный примѣръ такого нечестивца, душею котораго, преданною всевозможнымъ постыднымъ порокамъ и страстямъ во всю жизнь, обладали демоны и, по смерти, погрузили ее въ вѣчный тартаръ. О, какую горестъ испытывалъ св. ангель хранитель, взирая на злополучную участь того беззаконника. Да кто бы и изъ насъ, брат., не ужаснулся, взирая, какъ вѣчные враги нашей души, терзая, издѣваясь надъ нераскаяннымъ грѣшникомъ, влекли его, съ адскимъ наслажденіемъ, въ огненную пучину ада?

Имѣя въ виду все сказанное нами, на основаніи слова Божія, о святыхъ ангелахъ и особенно объ ангелѣ нашемъ хранителѣ, что должны мыслить и чувствовать наши души, брат. христіане? Мы должны, первѣ всего, принести всеусердную и горячую молитву Творцу духовъ и всеблагому Промыслителю нашей жизни Богу, за дарованіе намъ столь добрыхъ, вѣрныхъ и мудрыхъ стражей, каковы св. ангелы Божіи. Ибо, только подѣ благодатнымъ освѣщеніемъ этихъ

небесныхъ служителей и охратителей нашихъ, мы можемъ быть увѣрены въ спокойномъ и благоденственномъ прохожденіи нашего земнаго и исполненнаго неисчислимыхъ бѣдъ и опасностей странствованія. Можемъ быть увѣренными, что они, неотлучно пребывая съ нами, предохранять жизнь нашу отъ неисчислимыхъ смертныхъ случаевъ, поспѣвать къ намъ на помощь скорѣе и благонадежнѣе самихъ близкихъ къ намъ и лучшихъ нашихъ земныхъ друзей. Они, наши незримые хранители, со всею полнотою любви отнесутся къ нашимъ скорбямъ и злостраданіямъ, облегчатъ своимъ участіемъ наши болѣзни, усилятъ наши молитвы, услышатъ наши воздыханія, уладятъ горечь сердца, отрутъ наши слезы.

Намъ извѣстно также, что св. ангелы, какъ чистые духи, озаряемые непосредственно свѣтомъ, исходящимъ отъ Тринитаснаго Божества, тогда только пребываютъ съ нами и проливаютъ лучи свѣта сего въ наши души и сердца, когда мы и сами ревнуемъ о своемъ спасеніи, стараемся содѣлать себя способными и достойными къ сожитію съ столь высокими и святыми существами. Имѣя это въ виду, мы должны, брат., позаботиться очистить свой умъ отъ тѣхъ существенныхъ и ложныхъ мудрствованій людей, омраченныхъ невѣріемъ, которыми, къ прискорбію, увлекаются многіе изъ насъ, чуждаясь чрезъ то водительства святыхъ ангеловъ, нашихъ хранителей. Должны стараться, чтобы и сердце наше было чуждо тѣхъ пагубныхъ

страстей, которыя растлѣваютъ его, подобно яду, увлекаютъ въ погибель обманчивыми удовольствіями; ибо, предавшись этимъ удовольствіямъ, люди теряютъ способность понимать сладость духовныхъ благъ, въ которыхъ однихъ сокрыто истинное счастье и довольство наше. Чтобы сего достигнуть, мы должны твердо напечатлѣть въ нашей памяти св. молитву, съ которою научаетъ насъ св. церковь обращаться къ ангелу хранителю. Въ этой молитвѣ мы просимъ св. ангела хранителя, чтобы онъ соблюлъ жизнь нашу въ страхѣ Божиѣмъ, умъ утвердилъ въ истинномъ пути и къ любви горней уловилъ сердце наше. Молясь сею молитвою и мы, со всеми св. ангелами, будемъ прославлять всесвятое имя Тріипостаснаго Бога-Отца и Сына и Св. Духа. Аминь.

Епископъ Веніаминъ.

II. Празднованіе 50-ти лѣтняго юбилея священника Стефана Крушовскаго.

26 Сентября сего 1882 года, исполнилось 50 лѣтъ священнослуженія церкви и обществу настоятеля села Великой-Топали, Новозыбковскаго уѣзда, священника Стефана Крушовскаго. Онъ сынъ священника села Замишова Новозыбковскаго же уѣзда, окончилъ курсъ ученія въ Черниговской Духовной Семинаріи, 1831-го года. Рукоположенъ во священника къ Великотопаль-

ской Преображенекой церкви, 1832-го года Сентября 26 дня. 1843 года Марта 17 дня, награжденъ набедренникомъ; 1835 года опредѣленъ сотрудиникомъ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія; 1837 года исправлялъ должность благочиннаго; 1846 года Сентября 15 дня, награжденъ бархотною фиолетовою скуфьею; 1850 года Сентября 3 дня, награжденъ камилавкою. Съ 1852 года по 1870 годъ, при приходской сельской школѣ, проходилъ должность наставника безмездно. 1879 года Апрѣля 1 дня, награжденъ золотымъ наперстнымъ крестомъ.

Въ теченіе многолѣтней жизни своей не мало пришлось о. Крушовскому испытать горя и непріятностей, какъ семейныхъ, такъ и служебныхъ, но онъ, какъ добрый пастырь, съ мужествомъ и терпѣніемъ перенесъ всѣ жизненные невзгоды свои. За это-то, какъ мы убѣждены, Богъ и удостоилъ его видѣть то, что видятъ не многіе.

На канунѣ 26 Сентября, собрались почти всѣ священники мѣстнаго округа въ с. В.-Топаль. Литургію служили съ юбиляромъ четыре священники. Не смотря на ярморочный день, церковь полна была народу. Сказано было священникомъ о. П. Поповымъ слово, въ основу котораго взяты были слова изъ 5-й заповѣди Закона Божія: *да благо ти будетъ, и да долголетенъ будеши на земли.* По окончаніи литургіи, всѣ священники, прибывшіе помолиться, вышли вмѣстѣ съ юбиляромъ на средину церкви для молебна, предъ

началомъ котораго мѣстнымъ благочиннымъ сказана была приличная случаю рѣчь и поднесена отъ духовенства икона Спасителя, въ сребропозлащенной ризѣ. Юбиляръ, сдѣлавши земной поклонъ, приложился къ иконѣ и отъ избытка чувствъ прослезился. Въ концѣ молебна, произнесена была другая рѣчь священникомъ І. Фабровскимъ. На литургіи и молебнѣ присутствовалъ князь Н. Д. Долгоруковъ съ супругою. По окончаніи молебна, нѣсколько сотъ прихожанъ, стоявшихъ съ открытыми головами около церкви, привѣтствовали юбиляра поклономъ. По прибытіи въ домъ, пѣвчіе пропѣли *Достойно есть*. За тѣмъ, представители отъ прихожанъ поднесли юбиляру хлѣбъ соль и нѣсколько аршинъ хорошаго суена на рясу. И. П. Зеровымъ прочитанъ былъ адресъ отъ прихожанъ, въ которомъ они благодарили о. Крушовскаго за добрыя отношенія его къ нимъ. Въ домъ къ юбиляру прибылъ и князь Н. Д. Долгоруковъ съ супругою своею. Княгиня Марія Павловна поздравляла о. Крушовскаго съ пятидесятилѣтнею службою его, въ самихъ теплыхъ выраженіяхъ высказала свои благожеланія и при этомъ поднесла по дюжинѣ серебряныхъ столовыхъ ложекъ, ножей и вилокъ, въ прекрасно отдѣланномъ ящикѣ. Радужный хозяинъ предложилъ своимъ гостямъ чай и обѣдъ, на которомъ юбиляромъ провозглашены тосты за Государя Императора и весь царствующій домъ, за Святѣйшій Синодъ и Преосвященнѣйшаго Веніамина, за провозглашеніемъ каждаго тоста при-

сутствующіе пѣли: *многая лета*. Предъ тостомъ за здоровье юбиляра произнесена была рѣчь священникомъ А. Голубинскимъ, въ которой онъ высказалъ много хорошихъ мыслей и добрыхъ пожеланій уважаемому юбиляру; тѣмъ и законченъ былъ празденіе юбилея почтеннѣйшаго о. Крушовскаго.

Благочинный священникъ *И. Цыганковъ*.

Помѣстимъ при этомъ два адреса, поднесенные о. Крушовскому: отъ князя и княгини Долгоруковыхъ и отъ прихожанъ села Великой-Топали:

Достоважаемый Отецъ Стефанъ!

Съ сердечнымъ удовольствіемъ принявъ участіе въ празднованіи 50-ти лѣтняго юбилея Вашей пастырской дѣятельности, мы желаемъ письменно повторить Вамъ наше искреннее поздравленіе.

На глазахъ трехъ поколеній нашего семейства, Вы съ великимъ усердіемъ и бодростью проходили многотрудное поприще сельскаго пастыря, не унывая въ горестяхъ, постигавшихъ Васъ и находя утѣшеніе въ молитвенномъ обращеніи къ Тому, Кому Вы служите. Въ числѣ Вашихъ прихожанъ наше семейство привыкло и въ радостныхъ и горестныхъ событіяхъ своей жизни, тѣсно связанной съ Вашей дѣятельностью, встрѣчать въ Васъ горячее и искреннее участіе, слышать отъ Васъ слово истинно христіанскаго пастыря.

Да послужитъ Ваша дѣятельность примѣромъ молодому поколѣнію силы духа и сердечнаго отношенія

къ ближнему и да поможетъ Вамъ Господь еще многіе годы служить въ Его святомъ храмѣ и оказывать благотворное вліяніе на духовныхъ дѣтей Вашихъ!

Княгиня *М. П. Доморукова*. Князь *Н. Д. Доморуковъ*.

Достоважаемый батюшка нашъ!

Прихожане села Великой Топали, узнавъ, что въ настоящій день совершается празднованіе 50 лѣтъ служебной дѣятельности вашей на поприщѣ священства, въ селѣ Великой Топали, въ знакъ признательности и уваженія, изъявили желаніе общимъ приговоромъ поднести вашему Высокопреподобію хлѣбъ-соль.

На сколько легка или трудна была эта обязанность вашего служенія, объяснить намъ трудно, но смѣло можемъ сказать, что она была для насъ благотворна и полезна. Отношенія ваши къ прихожанамъ своимъ всегда и во всемъ были правильны, между нами не было ни раздоровъ, ни тяжёбныхъ дѣлъ, потому что вы благоразуміемъ и снисходительностію всегда ставили дѣло такъ, что случавшіяся иногда недоразумѣнія ступовывались сами собою и доброе согласіе между пастыремъ и паствою не прерывалось никогда.

Не умолчимъ, что въ жизни вашей, за 50 лѣтъ службы, выпадали и трудныя времена и укажемъ на главнѣйшія изъ нихъ: 1) переходное состояніе крестьянъ. Во многихъ мѣстахъ близкихъ по сосѣдству съ Великою Топалью, вельдствіе ложныхъ толковъ, возникали между крестьянами недоразумѣнія, доводившія до

безпорядковъ, что имѣло пагубное вліяніе на крестьянъ, тогда какъ у насъ важный этотъ переворотъ прошелъ тихо, мирно, спокойно и благополучно. И кому же мы наиболѣе этимъ обязаны, какъ не благодѣтельнымъ совѣтамъ и наставленіямъ вашимъ и правильнымъ разъясненіямъ сущности дѣла. 2) А мало ли неудобствъ принесть вамъ пожаръ, въ Топали, кромѣ другихъ несчастій, истребившій совершенно одинъ храмъ Божій и здѣлавшій значительныя поврежденія въ другомъ. Неусыпные труды ваши и благотворное вліяніе на прихожанъ здѣлали то, что, въ непродолжительное время, всѣ поврежденія, при значительныхъ затратахъ, были исправлены, и несчастіе забыто.

Глубокопочтимый Юбилляръ! Признательные прихожане покорнѣйше просятъ васъ осчастливить ихъ принятіемъ сего, хотя убогаго, но чистосердечнаго хлѣба-соли. Мы усердно молимъ Бога, чтобы жизнь ваша, полезная для насъ, какъ въ душевномъ, такъ и въ нравственномъ отношеніи продлилась бы еще на многія лѣта!

Подлинный подписанъ 62 лицами крестьянъ и засвидѣтельствованъ сельскими старостами и волостнымъ правленіемъ съ приложеніемъ печатей.

III. Освященіе иконостаса въ с. Боркахъ, Остерскаго уѣзда.

1 Октября сего 1882 года, въ день мѣстнаго храмоваго праздника, въ селѣ Боркахъ, при громадномъ стеченіи народа, совершенно освященіе новоустроеннаго иконостаса. И такъ какъ этотъ иконостасъ составляетъ въ своемъ родѣ рѣдкость, особенно для деревенскихъ храмовъ, то мы скажемъ нѣсколько словъ объ его устройствѣ.

Уроженецъ села Борокъ Г. Л. Б., служащій въ С.-Петербургѣ, въ 1880 году, пріѣзжалъ въ отпускъ на родину, и прожилъ здѣсь цѣлый мѣсяць. Въ это время нѣсколько разъ онъ посѣщалъ мѣстный храмъ и видѣлъ бѣдность. При свиданіи, онъ внимательно выслушалъ о нуждахъ храма и заинтересовался этимъ. Въ церкви былъ старый иконостасъ. Одинъ разъ я высказалъ Б. желаніе, если Богъ поможетъ, устроить иконостасъ съ иконами академической работы и съ соотвѣтствующею такимъ иконамъ отдѣлкою иконостаса.

По отъѣздѣ Б. въ Петербургъ, чрезъ двѣ недѣли, получилъ я отъ него письмо, въ которомъ онъ изъяснилъ согласіе на устройство иконъ для всего иконостаса на свой счетъ. Теперь оставалось прихожанамъ устроить самый иконостасъ. Избранъ былъ чертежъ для иконостаса и приходское попечительство заключило условіе съ Нѣжинской игуменіей Смарагдой на устройство иконостаса, по избранному рисунку, за 1400 руб.

И вотъ, съ Божіей помощію, къ 15 Сентября сего 1882 г. работа иконостаса была окончена, и онъ доставленъ былъ въ с. Борки. Получены были и иконы изъ Петербурга отъ жертвователя Б. Изъ нихъ 13 большихъ иконъ написаны на холстѣ, натянутомъ на блять-рамы, а 6 малыхъ для царскихъ вратъ—на папкѣ. Всѣ иконы написаны отлично. Работа иконостаса мастерской Нѣжинскаго женскаго монастыря тоже хороша. Рѣзба, покраска и позолота сдѣланы отчетливо и безукоризненно, такъ что иконостасъ производитъ на зрителей пріятное впечатлѣніе.

1-го Октября, мѣстный благочинный М., въ сослуженіи приходскаго священника, предъ литургіей, освятилъ этотъ иконостасъ и, затѣмъ, совершилъ литургію и молебенъ, съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору Александру Александровичу и всему Царствующему дому, Святѣйшему Синоду, Пресвященнѣйшему Веніамину, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, и всѣмъ благотворителямъ приходскаго храма. Этимъ и закончилось скромное торжество обновленія нашего храма.

Приходскій Священникъ.

IV. Рука провиденія въ дѣлахъ человѣческихъ.

Въ настоящемъ разсказѣ дѣло идетъ о рукѣ Провидѣнія, милующей и спасающей человѣка, когда онъ приходитъ, повидимому, къ конечной гибели.

Разсказъ очень простъ. Да здѣсь не нужно и не должно быть никакихъ хитростей, измышленныхъ преувеличеній и выдумокъ, потому что дѣло идетъ о жизни и смерти. А это такія явленія, передъ которыми нѣмѣетъ человѣческой разумъ и отказывается служить самое пылкое воображеніе.

Трудно, да едва ли и возможно, предположить въ умирающемъ человѣкѣ лицемѣріе и хитрость: смерть стоитъ передъ глазами человѣка и неотразимо указываетъ ему на загробную жизнь. Здѣсь невозможны никакія сдѣлки; тутъ всѣ расчеты съ землей кончаются для отходящаго въ вѣчность, и въ эти страшныя минуты отъ него можно ожидать полного признанія и безпристрастнаго сужденія своихъ дѣяній— даже такихъ, о которыхъ человѣкъ старался забыть и воспоминаніе о которыхъ тяготитъ его совѣсть.

Послушаемъ разсказъ умиравшей на моихъ глазахъ. Онъ такъ простъ, естественъ и религіозенъ, что можетъ служить въ назиданіе намъ и другимъ.

„Была я очень молода, говорила шестидесятилѣтняя старушка, когда родитель вздумалъ выдать меня за нелюбимаго мною человѣка. Матери своей я лишилась въ малолѣтствѣ и потому не помню ея. Ахъ, тяжела участь дѣтей безъ матери! Гдѣ преклонить голову, когда придутъ дни печали и горя? Гдѣ мнѣ было искать утѣшенія, когда тѣ, къ кому я обращалась съ жалобами на свою горькую судьбину,— отвѣчали мнѣ лишь тѣмъ, что я должна безпрекословно

покорится волѣ отца и терпѣливо нести крестъ, выпавшій на мою долю?...

«Я покорилась.

„Покорилась съ уныніемъ, растерзаннымъ сердцемъ, отчаяніемъ... и уже не могу выразить тогдашняго состоянія души. Это были не дни, не ночи—нѣтъ это была какая-то тьма, гдѣ я блуждала, не видя свѣтлаго солнечнаго луча. Въ моей душѣ были безприглядные потемки, которыхъ я пугалась сама и о которыхъ боялась повѣрять другимъ.

«Мелькалъ по временамъ неясный образъ, озаренный тусклымъ сіяніемъ. Въ моихъ глазахъ онъ представлялся лицомъ матери. О, мать, взывала я въ своемъ безуміи! Зачѣмъ я не умерла въ твоей утробѣ, которая была бы для меня желаннымъ гробомъ? Зачѣмъ ты воспитала меня своей плотію и кровію на услажденіе нелюбимому мной человѣку?...

„Прими меня къ себѣ. Но гдѣ искать тебя; гдѣ ты сама?—Смерть разлучила насъ. Пусть же она, погибельная и искомая мной, соединитъ мать съ дочерью.

„Я рѣшилась покончить съ своей тяжелой долей. Оставалось привести въ исполненіе.

«Петля..... вотъ дорога, которая приведетъ меня къ желанной цѣли. Страшно сказать: петля была готова.

«Передъ смертію мнѣ пришло на мысль—помолиться Господу Богу. Въ нашемъ семействѣ свято наблюдали христіанскій обычай освящать каждое дѣло

молитвою и призывать благословеніе Божіе на всякое предпріятіе. Усердно и горячо молилась я. О чемъ? я и сама не понимала. Теперь мнѣ представляется, что это было поступкомъ богохульнымъ, такъ какъ я готовилась совершить самоубійство.

«По окончаніи молитвы, я подошла къ петлѣ и готовилась накинуть ее на шею—и была оттолкнута невидимой силой... Три раза, послѣ предварительной молитвы, я подходила къ роковой петлѣ и три раза невидимая сила отталкивала меня... Ужась объялъ мою душу и я оставила это дѣло, но не оставила намѣренія покончить съ собой.

«Проходили дни. Я ждала отрады,—не было. Я разсудила: если петля не допускаетъ меня къ себѣ, то есть много другихъ способовъ прекратить самопроизвольно свою жизнь.

«Мнѣ было извѣстно на рѣкѣ Самарѣ мѣсто, отстоящее отъ нашего селенія за пятнадцать верстъ, знаменитое по разсказамъ старожиловъ. Это былъ омутъ, куда затягивало теченіемъ воды рыбаковъ и неосторожныхъ пловцевъ. Страшное мѣсто: тутъ по всемъ вѣроятіямъ, жили водяные и русалки. И вотъ я стояла на берегу этого омута. Вода съ высокаго берега представлялась черной и неимоვნю клубилась. По всему омуту видны были круги, между которыми образовывались воронки; въ иномъ мѣстѣ воду съ шумомъ выбрасывало на верхъ и она съ пѣной рас-

ходила въ разныя стороны, пока снова не была увлекаема въ бездну.

«Вотъ гдѣ моя могила, думала я.

«Съ крестнымъ знаменіемъ и закрытыми глазами я сдѣлала шагъ впередъ—и была отброшена отъ омута сажень на двѣсти.

«Оглядѣвшись кругомъ, я увидѣла, что стою въ кустахъ цѣла и невредима.

«Дочь моя, дочь моя, кричалъ отецъ, скаавшій ко мнѣ на конѣ! Что ты дѣлаешь?...

«Какимъ образомъ нашель меня родитель—для меня осталось неизвѣстнымъ.

«Я была спасена.

«Теперь, когда я издали смотрю на эти событія, я невольно благодарю Милосерднаго Бога, пославшаго Ангела Хранителя на сохраненіе моей жизни, иначе кто же была эта невидимая сила: недопускавшая меня до конечной гибели, какъ не рука Провидѣнія, управляющая человѣческими дѣлами?...

«Въ остальное время моей немаловажной жизни я никому не отрывала своей тайны, но при концѣ живота своего я желала бы повѣдать ее во всеуслышаніе,—повѣдать свое губительное заблужденіе, смертный грѣхъ и милующую десницу Всевышняго Творца, да блюдутъ себя и другіе многіе, быть можетъ, находящіеся въ подобномъ моему положеніи».

Такъ закончила разговоръ умирающая.

Остается сказать, что въ продолженіе двадцатипятилѣтняго служенія автора сихъ строкъ въ здѣшнемъ приходѣ умершая всегда оставалась вѣрна своему религіозному настроенію, ежегодно исполняя требованія постовъ и неопустительно посѣщая церковныя богослуженія.

Священникъ *Димитрій Мухинъ*.

V. Духовенство и народныя школы.

Ближе всего къ сельской приходской школѣ стоитъ священникъ. Онъ духовный отецъ своихъ прихожанъ и на его совѣсти будетъ лежать страшная отвѣтственность, если его духовныя дѣти не проникнутся истинами той религіи, проповѣдникомъ которой онъ является.—Священникъ и законоучитель—должны быть слова однозначущія. Но такъ ли бываетъ на дѣлѣ? Надо сознаться, что безучастное, холодное отношеніе сельскихъ священниковъ къ народнымъ школамъ—явленіе весьма распространенное. Но прежде, чѣмъ бросить за это камень въ наше сельское духовенство, посмотримъ, нѣтъ ли особыхъ, смягчающихъ обстоятельствъ, нѣтъ ли другихъ факторовъ, быть можетъ, болѣе виноватыхъ въ этомъ.

Прежде всего надо принять во вниманіе матеріальное и общественное положеніе нашего приходскаго духовенства. Сравните жалованье и обстановку нашихъ нѣмецкихъ пасторовъ и католическихъ ксензовъ съ убогимъ содержаніемъ нашихъ сельскихъ причтовъ.—Вѣдь опредѣленнаго жалованья священникъ получаетъ 120 р. въ годъ. Остальной доходъ

получается съ церковной земли, если она имѣется, на обработку которой потребна добровольная помощь прихожанъ, потомъ идутъ сборы хлѣба и другихъ хозяйственныхъ продуктовъ, унижительные для священника, а затѣмъ идетъ еще болѣе унижительная и для него и для церкви плата за совершеніе таинствъ...

Всякій вліятельный членъ прихода можетъ, по злобѣ на священника, надѣлать ему массу непріятностей, но помочь ему, вывести изъ подневольнаго и унижительно-зависимаго положенія—никто не въ состояніи. А тутъ подростаютъ дѣти, надо выростить и воспитать ихъ, а эта сторона семейной жизни съ каждымъ годомъ становится и недоступнѣе и дороже, не говоря уже о всеобщей дороговизнѣ всѣхъ предметовъ потребленія.

Когда потребовалось устроить новый судъ „правый, скорый и милостивый“, то государство развѣ не нашло необходимыхъ денежныхъ средствъ, чтобы обезпечить матеріальное положеніе представителей закона человѣческаго, давъ имъ прочное и независимое служебное положеніе. Членъ окружного суда получаетъ около 2¹/₂ тысячъ въ годъ, мировой судья въ уѣздѣ не менѣе 1200—1500 р., даже волостные писаря ухитряются получать *законнаго* вознагражденія до 300—500 р. въ годъ! Самая низшая полицейская власть—урядникъ получаетъ до 400 р. въ годъ. Представитель же закона божескаго, закона высшаго порядка, долженъ довольствоваться 120 р. жалованья, проблематическимъ доходомъ съ земли (неурожай—и все пропало), и унижительными для его человѣческаго достоинства поборами...

Сравните общественное положеніе священника, обязаннаго проповѣдывать Божью правду, съ общественнымъ положеніемъ

судьи, который защищает правду человеческую—и тогда станет понятно и отсутствие церковной проповеди, и недостатокъ безкорыстнаго служенія общественному благу и то притупленіе нравственнаго чувства, то равнодушіе къ высокимъ задачамъ учительства, которое является необходимымъ послѣдствіемъ матеріальной нужды и погруженія въ море мелочныхъ расчетовъ и вымогательствъ подь вліяніемъ узкаго, но понятнаго всѣмъ семейнаго эгоизма.

И что ждетъ священника подь старость лѣтъ, послѣ 25—30-ти-лѣтней трудовой жизни, когда физическая немощь заставитъ его отказаться отъ мѣста? Десяносто рублей пенсіи!

Понятно, что при такомъ незавидномъ во всѣхъ отношеніяхъ положеніи нашего сельскаго духовенства—способнѣйшія и лучшія силы его стремятся на иную арену, идутъ не въ духовную академію, а въ университетъ, медицинскую академію и другія высшія спеціальныя заведенія. Въ духовномъ званіи остается по большей части все наименѣе энергическое способное и развитое.

Если правда, что въ высшихъ правительственныхъ сферахъ возникъ вопросъ о привлеченіи духовенства къ дѣлу народнаго образованія, въ которомъ его горячее участіе необходимо, то вмѣстѣ съ этимъ само собою неизбежно возникаетъ вопросъ и о матеріальномъ обеспеченіи духовенства и о мѣрахъ, которыми можно обновить, оживить его составъ.

Весь наличный составъ нашего сельскаго духовенства несомнѣнно раздѣляется на три рѣзко обособленныя группы. Одни, не смотря на всю скудость обстановки и матеріальнаго обеспеченія, сумѣли сохранить въ душѣ любовь къ своему апостольскому призванію, любовь къ своей паствѣ, для которой они являются и учителями, и совѣтниками, и врачами.

Это истинные благодѣтели своихъ прихожанъ, тѣ праведники, которыми спасаются наши города и села. Они составляютъ хотя и меньшинство, но довольно значительное. Вторые—равнодушные. Они исполняютъ требы, совершаютъ службу церковную и не выходятъ за предѣлы этихъ обязанностей. Ихъ часто уважаютъ за доброе поведеніе, но рѣдко любятъ.—Это пока большинство.

Третья группа, къ счастью малочисленная, это священники, вполне недостойные носимаго ими сана, предающіеся пьянству и вымогательству, занимающіеся кляузами и кулачествомъ. Ихъ не должно быть. Ихъ вліяніе на школу можетъ быть только отрицательнымъ, а школа, какъ и храмъ Божій, должна быть мѣстомъ святымъ, мѣстомъ религіозно-нравственнаго развитія, а не соблазна и безчинія.

Какими же мѣрами должно въ данную минуту привлечь наше сельское духовенство къ ревностной дѣятельности въ народныхъ школахъ? Прежде всего, надо, при помощи епархіальнаго начальства, министерской инспекціи и земства, опредѣлить число тѣхъ ревностныхъ законоучителей, которые своимъ преподаваніемъ Закона Божія способствуютъ въ дѣтахъ развитію и укрѣпленію религіозно-нравственнаго направленія, у которыхъ дѣти хорошо читаютъ и понимаютъ по-славянски, любятъ читать и пѣть въ церкви. Каждому такому ревностному законоучителю правительство могло бы назначить отъ 100—150 р. ежегоднаго вознагражденія, общія за двадцатипятилѣтнюю законоучительскую службу выдавать хотя 240 р. пенсіи.

Это, на первый разъ, потребовало бы расхода въ нѣсколько сотъ тысячъ: но развѣ такой расходъ не окупился бы сторицею и въ нравственномъ и въ экономическомъ отношеніяхъ? Развѣ

населеніе, воспитанное въ духѣ евангелія и церкви, своею нравственною энергіею, трезвостью, трудолюбіемъ и благочестіемъ—не вознаградило бы правительство за эти затраты? Но это одна сторона дѣла.

Такой „учительный“ священникъ всегда пользуется большимъ нравственнымъ вліаніемъ на прихожанъ. Пусть изъ среды ихъ составится церковно-приходское попечительство, которое должно служить развитію и процвѣтанію своей приходской школы.

Авторитетъ попечительства всегда могъ бы поддержать такого добраго пастыря, если бы какія нибудь темныя силы вооружились противъ него. Пусть всякій приходъ, священникъ котораго получаетъ въ видѣ поощренія жалованье отъ казны, получить право завѣдывать школою чрезъ избранное имъ попечительство. Это завѣдываніе касалось бы только права выбора учителя и наблюденія за его преподаваніемъ; увольнять же учителя можно предоставить исключительно училищнымъ совѣтамъ. Такое вниманіе правительства къ законоучительной дѣятельности духовенства побудило бы и равнодушныхъ подумать о школѣ и придти къ ней на помощь.

Но есть мѣра еще болѣе вѣрная для поднятія нравственнаго уровня духовенства—это приливъ въ него лучшихъ силъ изъ народа. Необходимо, кромѣ приходскихъ школъ, устроить еще высшія народныя школы, откуда лучшіе ученики могли бы поступать въ духовныя, земледѣльческія и др. школы. Тогда мы увидимъ прекрасныхъ пастырей народа, вышедшихъ прямо изъ народной среды, дорожащихъ ея идеалами и интересами.

Рядомъ съ этими мѣрами необходимо вести реформу въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ, требуя отъ преподавателей

и преподаванія болѣе теплоты, искренности и жизненности. Пусть съ семинарской скамьи каждый будущій пастырь народа научится понимать, что законоучительство есть главнѣйшая обязанность его пастырскаго служенія, что только воспитаеь дѣтей въ духѣ православной вѣры, онъ можетъ потомъ ожидать отъ нихъ сообразной съ требованіями евангелія жизни, сознательнаго отношенія къ божественной службѣ и толковаго исполненія всѣхъ церковныхъ правилъ и наставленій. Только тогда исчезнутъ изъ народной жизни остатки языческихъ обрядовъ и суевѣрій, только тогда облагородится и возвысится эта жизнь подъ могучимъ вліяніемъ евангельскаго ученія.

(Нов. Время).

VI. Голось учителя о народной школѣ.

Многочисленныя школы открывались и открываются въ различныхъ селеніяхъ нашего отечества. Видна забота о народномъ образованіи. Слава Богу, стремленіе прекрасное! Но вполне ли доволенъ народъ образованіемъ своего юнаго поколѣнія? Нѣтъ, онъ даже отвращается, тяготится школою и всегда предпочитаетъ сына или дочь свою отдать къ какому либо дьячку, повомарю, или же просто отставному солдату. Его не привлекаютъ ни легкость новѣйшихъ способовъ обученія, ни льготы по воинской повинности. Если же отдаетъ своего сына въ школу, то первымъ дѣломъ просить учителя учить его сына «по старому». Что же это «старое»? Почему его такъ любить нашъ простой народъ? Видно не все въ нашихъ стремленіяхъ удовлетворяетъ народному чувству; видно, что мы стараемся посвятить то, что не можетъ произрасти? Взглянемъ поближе на дѣло.

Русскій народъ принялъ ученіе христіанской вѣры на своемъ родномъ языкѣ—славянскомъ. Славянскія книги первыя возбудили въ русскомъ народѣ жажду духовнаго просвѣщенія, указали ему источникъ живой воды, научили право вѣровать въ Господа, свято чтить Его, исполнять обязанности христіанина и гражданина. Не только наши святители, но и благовѣрные цари, а за ними весь русскій народъ, воспитались по этимъ книгамъ.

Но вотъ явилась новая школа, явились звуковыя методы, «Родное Слово и Нашъ Другъ»—и отъ прежней «старой школы почти не осталось слѣда. Прежніе часословы, псалтири и пр. замѣнились сказками, пословицами прибаутками, явились естественно-историческія статейки и пр. На мѣсто трудности старой школы явилась легкость. Что же русскій народъ? Онъ долженъ былъ бы новую школу полюбить больше «старой?» Нѣтъ, онъ, напротивъ, отвратился отъ школы. Его не привлекли красивыя азбуки съ различными изображеніями «ананасовъ, быковъ, ведеръ, голубей» и проч. Русскій, народъ искони составилъ себѣ понятіе о человѣкѣ ученомъ, какъ о человѣкѣ богобоязненномъ. Ученый человѣкъ, по его мнѣнію, только и можетъ говорить о Богѣ, ангелахъ и святыхъ угодникахъ Божіихъ. Отъ ученія и учебныхъ книгъ онъ требуетъ наставленія, совѣта и утѣшенія своей грѣшной душѣ. Потому то онъ такъ и полюбилъ священныя славянскія книги, что они открываютъ ему его нравственное состояніе его внутренній міръ. Теперь, если вопреки его завѣтному желанію мы наполняемъ наши учебныя книги сказками, загадками пословицами, то крестьянинъ видитъ, что мы даемъ ему «камень вмѣсто хлѣба и змію вмѣсто рыбы» и онъ отверщается отъ школы. Желая отъ школы того, что-бы сынъ его чрезъ

чтеніе книги, получая наставленіе себѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ давалъ бы и ему, крестьянинъ однако слышитъ, что его ребенку учитель задалъ читать на урокъ статью «обо впахъ, клопахъ и т. п. мерзостяхъ *) и онъ, съ отвращеніемъ, отплевывается и запрещаетъ сыну читать урокъ и даже беретъ его изъ школы.

Вотъ гдѣ, по нашему мнѣнію, кроется главная причина холоднаго, а подь часть и враждебнаго отношенія въ школахъ— въ «свѣткости» обученія... Русскій крестьянинъ только и потому отдаетъ своихъ дѣтей въ школу, что тамъ, въ школѣ, преподается его родной славянскій языкъ и именно на слав. языкѣ читается ученіе Христово—Евангеліе. Сотни разъ мы слышали отъ крестьянъ слова: «школа въ деревнѣ тоже, что церковь; имъ тамъ читаютъ Евангеліе. Крестьянинъ не такъ еще тупъ, чтобъ онъ вполне поручилъ своего сына наставленіямъ учителя. Онъ хочетъ того, чтобъ сынъ его подчинился не наставленіямъ учителя, человѣка съ такими же пороками какъ онъ, а наставленіямъ Господнимъ, изложеннымъ въ Евангеліи.

Учитель А. Доброумовъ.

(Моск. Церк. Вѣд.)

VII. Отзывъ газеты Русь о народной школѣ.

Газета „Русь“ характеризуетъ нашу школу и приходитъ къ неутѣшительному выводу, что прежде всего въ школѣ русскій человѣкъ уродуется умственно и нравственно.

Садясь за школьную скамью отъ отроческихъ лѣтъ до окончанія курса, мальчикъ и молодой человѣкъ подвергается у насъ постепенному вытравленію всѣхъ христіанскихъ вѣрованій, всѣхъ нравственныхъ и русскихъ національныхъ

*) Нашъ Другъ бар. Корфа.

инстинктовъ. Ядомъ отрицанія систематически умерщвляет-ся въ немъ любовь къ Богу, любовь къ церкви, любовь и уваженіе къ своему народу, къ своей народности, къ своей землѣ, къ ея исторіи и къ преданіямъ. Никакихъ національ-ныхъ идеаловъ не вносятся педагогами въ его душу, ника-кого положительнаго отношенія къ родной жизни, а одно лишь отрицательное къ ней отношеніе. Эту вину со школой раздѣляетъ и большая часть нашей журналистики: если пона-добятся примѣры, ихъ не занимать стать. Въ этой опустошен-ной юношеской душѣ водворяются одни абстракты, идеалы, стремленія, задачи, цѣли, взятые изъ чуждаго историческаго или какого-то отвлеченнаго міра; вмѣсто знаній, разныя „последнія слова“ западной науки, т. е. гипотезы—на пра-вахъ несомнѣнныхъ аксіомъ, и самыя крайнія отрицательныя теоріи и доктрины,—да изъ нихъ почти только внѣшнія фор-мулы этихъ доктринъ! И душа и умъ теряютъ чувства и смыслъ реального бытія и витаютъ въ области, населенной призраками, тѣнями, фикціями въ области вздорнаго и мнимаго. Все сущее, всѣ нравственныя начала жизни являются пред-разсудкомъ. Всякая узда съ воли снята. Абсолютной истины нѣтъ, добра и зла нѣтъ, души нѣтъ, отечество и народность—предразсудокъ, русская старина, историческія преданія—дрянь, искусство—вздоръ, человѣкъ—скотъ, правда—только въ матеріи. Вотъ этика, выносимая нашимъ юношествомъ изъ школы—отъ значительной части педагоговъ.

Мрачная картина, но не лишенная горькой правды. А вотъ и выходъ изъ того положенія, въ которое становится молодежь благодаря школѣ:

Тутъ возможны только три выхода: или поскорѣе прекра-тить свое глупое, оголенное отъ идеаловъ бытіе, застрелиться,

что и дѣлаютъ очень многіе; или же поставить себѣ цѣлью бытія „пить, есть и веселиться“, что также, по слабости человѣческой, чинятъ очень многіе и чѣмъ объясняется стремленіе въ незаконной грубой наживѣ въ послѣднія десятилѣтья; наконецъ третій путь, изъ котораго, кажется, уже нѣтъ возврата—это служеніе началу всеобщей анархіи, разрушенія, смерти; идеализація зла, но безъ всякихъ положительныхъ цѣлей и идеаловъ, работа злу для зла, не лишенная самоотверженія (которое въ этомъ случаѣ, впрочемъ, стоитъ наравнѣ съ тѣмъ самсубійствомъ, о которомъ мы выше упомянули)... Это въ самомъ дѣлѣ, по выраженію церкви «глубины сатанины.»

Но само собой разумѣется, школа только отражаетъ содержаніе жизни: нѣтъ устойчивости въ послѣдней, шатается и первая. Къ несчастію, отъ этого дѣло не становится краше

VIII. М. С. Неводовскій.

(Некрологъ).

25 Октября сего 1882 года, въ селѣ Котовѣ, Остерскаго уѣзда, скончался отъ удара отставный штабъ-лѣкаръ Мелитонъ Семеновичъ Неводовскій. Онъ былъ сыномъ священника того же села Котова и, по окончаніи курса семинарскихъ наукъ, отправленъ былъ въ С.-Петербургъ, въ медико-хирургическую академію, откуда, по окончаніи курса съ золотою медалью, поступилъ на службу въ военное вѣдомство. Пробывъ на службѣ до 20 лѣтъ, послѣ Крымской компаніи, онъ вышелъ

въ отставку и воротился въ родное гнѣздо свое, и здѣсь предался скромной своей дѣятельности.

Будучи въ дѣтствѣ воспитанъ въ духѣ строго православномъ, онъ и до конца своей жизни остался вѣрнымъ сыномъ православной церкви, съ любовію къ церкви и всѣмъ ея священнодѣйствіямъ. Одна только болѣзнь или что либо особенное могли удержать его дома, чтобы не быть въ церкви на литургіи. Послѣ сокращенія приходоу, Котово-Пархимовскій приходъ, по своей малочисленности и по неимѣнію достаточныхъ средствъ для содержанія причта, съ 1878 по 1882 годъ, не имѣлъ постоянного причта, а переходилъ отъ одного священника къ другому въ завѣдываніе. И вотъ, въ это время, онъ крѣпко скорбѣлъ объ этомъ и всѣми силами старался выхлопотать постоянный причтъ. И какая была его неподдѣльная чисто дѣтская радость, когда въ Мартѣ мѣсяцѣ сего года назначенъ былъ въ Котово и, послѣ рукоположенія, пріѣхалъ священникъ о. Гр. Волевачъ.

Покойный никогда не былъ глухъ къ интересамъ своего приходскаго храма и причта. Онъ много заботился о благолѣпії храма. Ни одна работа, ни одна починка не производилась безъ его указаній, совѣтовъ и возможной матеріальной поддержки. Въ прошломъ году, онъ увеличилъ церковный погостъ, уступивъ $\frac{1}{8}$ часть десятины своей усадебной земли, прилегающей къ церковному погосту. Въ томъ же году, по его плану и подъ его руководствомъ, приходское попе-

чительство приступило къ постройкѣ дома для священника. На эту постройку онъ пожертвовалъ большое деревянное строеніе, въ 24 аршина длины и 12 аршинны. Кромѣ того, изъ своего кирпичнаго завода отпустилъ потребное количество кирпича на всѣ печи въ домѣ, и въ добавокъ къ эту опредѣлилъ еще 100 р. на первоначальное обзаведеніе необходимыми принадлежностями квартиры священника. Одновременно съ этимъ онъ купилъ домъ и для псаломщика у бывшаго причетника Воронькевича, за который заплатилъ 250 рублей сереб.

Дай Богъ, чтобы побольше было у насъ такихъ усердныхъ ревнителей о нуждахъ бѣдныхъ храмовъ и состоящаго при нихъ причта. И....

IX. Объявленія.

Изданіе Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій, состоящее изъ 24 номеровъ въ годъ, въ 1883 году (XXIII годъ), будетъ продолжаться по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ. Цѣна годовому изданію 4 руб. 50 коп. съ пересылкою. Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Извѣстій, при Черниговской Духовной Консисторіи.

Изъ редакціи же можно выписывать: 1. *Жизнеописание Святителя Θεодосія, Архіепископа Черниговскаго*, съ литографированнымъ портретомъ. Цѣна 25 к. безъ пересылки и 29 коп. съ пересылкою.

2. *Опытъ обзорня посланія св. Апостола Іакова, брата Господня, съ объясненіемъ всего посланія.* Цѣна 1 руб. сер. съ пересылкою.

ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

въ 1883 году будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ

Православное Обозрѣніе, учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библіографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ ежемѣсячно книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна съ пересылкою 7 рублей. Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала протоіерея при церкви Теодора Студита, у Никитскихъ воротъ, П. Преображенскаго и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію Православнаго Обозрѣнія въ Москвѣ.

Въ редакціи можно получать: Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ *Писанія мужей апостольскихъ изданныя въ русскомъ переводѣ* со введеніями и примѣчаніями къ нимъ свящ. П. А. Преображенскимъ. Цѣна съ пересылкою 2 р. Кромѣ того:

1) *Указатель* къ «Православному Обозрѣнію» за одиннадцать лѣтъ 1860—1870 гг., составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна Указателя 75 к., съ пересылкою 1 р.

2) *Псалтирь* въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія архіепископа Московскаго. Москва 1878 г. Цѣна 50 к.

3) *Сочиненія св. Іустина философа и мученика*, изданныя въ русскомъ переводѣ, со введеніями и примѣчаніями, свящ. П. Преображенскимъ Цѣна 1 р. 50 к., съ пересылкою 2 р.

4) *Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ*: Татіана, Аѳинагора, Теофила Антиохійскаго, Ермія Философа, Мелитова Сардійскаго и Минуція Феликса. Изданіе его же. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

5) *Сочиненія св. Ириней Лионскаго*. I. Пять книгъ противъ ересей. II. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданіе его же. Цѣна 3 р. съ пересылкою.

6) *Христосъ*. Публичныя чтенія Эрнеста Навиля. Москва, 1881 года. Цѣна 75 к. съ пересылкою.

7) *Теорія древле-русскаго церковнаго и народнаго пѣнія* на основаніи автентическихъ трактатовъ и акустическаго анализа. Сочиненія Юрія Арнольда. Москва, 1880 г. Цѣна 2 р. съ перес.

Просимъ обратить особенное вниманіе: желая облегчить пополненіе церковныхъ бібліотекъ и бібліотекъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства и министерства народнаго просвѣщенія, для копъ «Православное Обзорѣніе» рекомендовано учебнымъ начальствомъ, редакція «Православнаго Обзорѣнія» находитъ возможнымъ доставить подписчикамъ это изданіе за 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 гг., по слѣдующимъ пониженнымъ цѣнамъ: для выписывающихъ его за одинъ какой-либо годъ— пять руб., за два года— семь руб., за три— десять руб., за четыре— тринадцать руб., за пять— пятнадцать руб. съ пересылкою.

Редакторъ протоіерей. П. Преображенскій.

Открыта подписка на журналъ

„СТРАНИКЪ“

Ва 1883 годъ (третій годъ изданія подъ новою редакціей)

Журналъ «Страникъ» съ октября 1880 года издается новою редакціей, по утвержденной св. Синодомъ новой программѣ, и выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10-ты до 12-ты и болѣе листовъ. Въ журналѣ помѣщаются:

1) Общедоступныя статьи, изслѣдованія, замѣтки и необна-родованные материалы по всѣмъ отдѣламъ русской церковной исторіи.

2) Общедоступныя статьи по разнымъ отраслямъ богословскаго знанія, преимущественно по общей церковной исторіи.

3) Церковныя слова, поученія, рѣчи, бесѣды и другія нравоучительныя произведенія.

4) Разказы, повѣсти, характеристики, очерки изъ прошлаго и современнаго быта нашего духовенства.

5) Бытовые очерки и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего образованнаго общества и простаго народа.

6) Стихотворенія.

7) Ежемѣсячное внутреннее обозрѣніе.

8) Отдѣльныя статьи, посвященныя обсужденію выдающихся дѣлъ и вопросовъ отечественной церкви, духовенства и нравственной стороны русскаго быта.

9) Наблюденія, записки и дневники приходскихъ священниковъ, сельскихъ учителей и другихъ народныхъ дѣятелей.

10) Хроника важнѣйшихъ правительственныхъ и церковно-административныхъ распоряженій и указовъ.

11) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явленія современной церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокѣ и Западѣ, особенно у славянъ.

12) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ періодическихъ изданій

13) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ; отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ нашего журнала.

14) Библиографическія и критическія статьи о новыхъ произведеніяхъ русской духовной литературы, а также и о важнѣйшихъ явленіяхъ иностранной богословской и церковно-исторической литературы.

15) Книжная лѣтопись: ежемѣсячный указатель русскихъ книгъ, выходящихъ въ свѣтъ подъ духовной цензурой; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ.

16) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки по вопросамъ жизни общественной, народнаго образованія, русскаго раскола

и единовѣрія, миссіонерскихъ, просвѣтительныхъ, благотворительныхъ, ученыхъ и др. обществъ, и проч., новости; корреспонденціи; отвѣты редакціи; объявленія.

Подписная цѣна за годовое изданіе 1883 года остается прежняя: съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургъ шесть рублей; съ пересылкою за границу восемь руб. Адресоваться: въ редакцію журнала «Странникъ», въ С.Петербургъ (Невскій просп., д. № 105).

Редакторы-издатели:

А. Васильковъ—А. Пономаревъ—Е. Прилежасвъ:

Въ Псковской славянской типографіи печатается съ 1867 года журналъ

„ИСТИНА“

примиряющій раздорниковъ съ церковію православною.

«Истина» выходитъ [въ два мѣсяца одна книжка, въ годъ шесть книжекъ, цѣна съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи 3 рубля.

По благословенію Святѣйшаго Правительствующаго Синода вновь отпечатаны въ Псковѣ, въ славянской типографіи:

«Книга о антихристѣ» сборникъ свато-отеческихъ словъ о антихристѣ, отпечатанныхъ въ древнихъ книгахъ, съ объяснительными предисловіями, и съ указателемъ мѣстъ нужнѣйшихъ для вразумлѣнія именуемыхъ старообрядцевъ—раздорниковъ, книга въ листъ, крупной церковной печати, съ киновіарью, болѣе 200 листовъ, на бѣлой простой бумагѣ, цѣна въ переплетѣ, съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи, 4 рубля, въсу 5 фунтовъ.

«Книга о вѣрѣ» перепечатана изъ книги изданной при патриархѣ московскомъ Іосифѣ, съ указателемъ мѣстъ нужнѣйшихъ для вразумленія заблуждающихся въ расколѣ (въ началѣ), и съ объясненіемъ нѣкоторыхъ недоразумѣній (въ концѣ); книга въ листъ, крупной церковной печати, съ киновіарью,

болѣе 300 листовъ на бѣлой прочной бумагѣ, цѣна въ переплетѣ, съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи, 6 рублей, вѣсу 6 фунтовъ.

А также рассылаются изъ Псковской славянской типографіи и прежде отпечатанные старопечатные книги:

«Великій катихизисъ» перепечатанный изъ книги изданной при Филаретѣ патриархѣ Московскомъ, съ объясненіемъ нѣкоторыхъ недоразумѣній—въ концѣ; и съ указателемъ мѣстъ нужднѣйшихъ—въ началѣ; книга въ листъ, крупной церковной печати, болѣе 400 листовъ, съ киновіарью, на бѣлой прочной бумагѣ, цѣна въ переплетѣ, съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи, 8 руб., вѣсу 10 фунт.

«Малый катихизисъ» печатанный при Іосифѣ патриархѣ московскомъ; цѣна въ переплетѣ съ пересылкою 1 руб. 50 коп.; вѣсу 2 фунта.

Священно-церковно-служители приходоѡ, заражеенныхъ расколѡмъ, могутъ пользоваться въ уплатѣ разсрочкою; напр. пришлютъ въ задатокъ половину слѣдующихъ за выписываемые книги денегъ и получатъ книги; а другую половину денегъ могутъ уплатить современемъ въ теченіи года.

Всѣ вышеозначенныя книги необходимы для вразумленія заблуждающихся отъ недоразуменія въ расколѣ, и рекомендуются всѣмъ ревнителямъ христіанскаго благочестія.

Въ Псковѣ, въ славянской типографіи продаются еще слѣдующія книги:

съ пересылкою.

Выписки изъ старописьменныхъ, старопечатныхъ и другихъ книгъ о святости соборной и апостольской церкви, двѣ части (Андріана Озерскаго) . . . 1 р. 50 к.

Истинно-древняя истинно-православная церковь (митрополита Григорія) 2 р.

Историческій очеркъ единѡвѣрія (протоіер. Т. Верховскаго) 1 р. 25 к.

Выписки изъ книгъ Розыска (преосвящен. Димитрія митрополита Ростовскаго) въ 3 частяхъ 75 к.

О хоровомъ пѣніи 50 к.

Бесѣды съ старообрядцами. 2 части съ указателемъ (архимандрита Павла Прусскаго) 3 р. 50 к.

О церкви Божіей, двѣ части	1 р.
Напомянаніе авраамлянамъ	75 в.
Царскій путь	50 в.
Дѣянія московскаго собора 1654 года	25 в.
Дѣянія московскаго собора 1666 года съ прило- женіемъ	50 в.
Дѣянія московскаго собора 1667 года	50 в.
О перстосложеніи для крестнаго знаменія (съ рисунками)	20 в.
О исправленіи церковныхъ книгъ въ Россіи	10 в.
Проповѣданіе истины въ Самарской епархіи	50 в.
Единоувѣріе и раздоръ	50 в.
О святомъ причащеніи	50 в.
О краденомъ священствѣ	50 в.
Указатель о антихристѣ	5 в.
Бесѣда православнаго псаломщика о перстосло- женіи	5 в.
О вѣчности и необходимости св. таинъ	3 в.

„ВѢСТНИКЪ КРАСНАГО КРЕСТА“.

еженедѣльная дешевая газета съ рисунками.

Въ ней, какъ говорится въ большихъ газетахъ, будутъ отдѣлы: политическій, литературный, научный и проч. Говоря же языкомъ болѣе понятнымъ, въ этой газетѣ будетъ говорится о слѣдующихъ предметахъ:

1. Обо всѣхъ дѣйствіяхъ Общества Краснаго Креста, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государини Императрицы, которое оказываетъ помощь и пособіе не только больнымъ и раненымъ воинамъ, но и вообще народу при разныхъ общественныхъ бѣдствіяхъ.

2. О томъ что происходитъ въ разныхъ мѣстахъ Русскаго царства что дѣлается для блага народа какъ правительствомъ, такъ разными общественными учрежденіями и частными лицами; будутъ сообщаться свѣдѣнія обо всѣмъ, что происходитъ среди

крестьянства; духовенства и городских жителей разных частей Россіи.

3. Читатели будутъ знакомиться съ характеромъ, обычаями и образомъ жизни тѣхъ народовъ которые населяютъ наше отечество.

4. Въ статьяхъ будутъ описываться разныя замѣчательныя мѣста Россіи, какъ-то города, церкви, монастыри и зданія, которые имѣютъ важность по отношенію къ русской исторической жизни.

5. Будетъ говоритья о томъ, что дѣлается въ другихъ образованныхъ государствахъ цѣлаго свѣта, при чемъ конечно болѣе мѣста будетъ удѣляться нашимъ ближайшимъ сосѣдямъ и родственнымъ намъ славянскимъ племенамъ.

6. Будутъ описываться нравы и обычаи не только людей образованныхъ, живущихъ въ государствахъ, но и такихъ, которые живутъ еще въ дикомъ состояніи и куда съ опасностью для своей жизни проникаютъ немногіе только смѣлые путешественники.

7. Не объ однихъ только людяхъ будетъ говоритья, но и о животныхъ, которые населяютъ сушу и воду Земнаго Шара и которые живутъ не у насъ только, но и въ странахъ теплыхъ гдѣ нѣтъ зимы, а круглый годъ грѣетъ солнце и гдѣ о свѣгѣ и понятія не имѣютъ.

8. Будутъ сообщаться въ газѣтѣ всякія новости о разныхъ улучшеніяхъ и изобрѣтеніяхъ, которыя служатъ на пользу челоуѣка какъ въ сельскомъ хозяйствѣ, такъ вообще въ жизни для всѣхъ сословій, какъ городскихъ, такъ сельскихъ.

9. Повѣсти и рассказы.

Однимъ словомъ редакція постарается, чтобы въ газѣтѣ было все, что бываетъ въ другихъ еженедѣльныхъ газетахъ, но чтобы она была дешевле другихъ газетъ съ рисунками.

При каждомъ номерѣ газеты будутъ рисунки съ объясненіями.

Годовая цѣна 2 р. 50 к. съ пересылкою.

Деньги должны быть доставляемы полностью, безъ всякихъ вычетовъ.

Такъ какъ газета, по объему, своему, не можетъ вмѣстить въ себѣ много, да кромѣ того и не всякій ее бережетъ, а между тѣмъ многое можетъ быть весьма полезно для прочтенія и не одинъ только разъ, то для статей крупныхъ, заслуживающихъ вниманіе и могущихъ быть полезными для многихъ, выходитъ кромѣ того журналъ

„ДОСУГЪ И ДѢЛО“.

издающійся съ Высочайшаго соизволенія и разсылаемый подписчикамъ на него шесть разъ въ годъ: въ февралѣ, апрѣлѣ, іюнѣ, августѣ, сентябрѣ и декабрѣ.

Этотъ журналъ заключаетъ въ себѣ:

- 1) Повѣсти и рассказы. 2) Очерки отечественной исторіи.
- 3) Знакомство съ природою вообще и русскою въ особенности.
- 4) Очерки различныхъ явленій природы. 5) Жизнеописанія замѣчательныхъ людей и въ особенности русскихъ.

Каждый изъ этихъ отдѣловъ излагается вполне понятно; вездѣ, гдѣ нужно, украшается рисунками и вообще по изложенію своему, годенъ не только для человѣка начитаннаго, но и для всякаго грамотнаго. Большинство книжекъ «Досугъ и Дѣло» рекомендованы для городскихъ училищъ, для сельскихъ школъ и для библіотекъ среднихъ учебныхъ заведеній.

Подписная цѣна 4 р. съ пересылкою; вмѣстѣ съ вѣстникомъ 6 р. 50 к. съ пересылкою.

Чтобы получать газету съ начала будущаго года своевременно, подписка должна быть сдѣлана въ концѣ настоящаго года.

Всякаго рода требованія какъ простыя, такъ и денежныя, должно адресовать такъ: Въ С-Петербургъ, въ редакцію „Досугъ и Дѣло“ и „Вѣстникъ Краснаго Креста“.

годъ 9-й О ПОДПИСКѢ НА 1883 ГОДЪ годъ 9-й

„ГАЗЕТА А. ГАТЦУКА“

Политическая, литературная, художественная и ремесленная съ изящными рисунками, еженедѣльное изданіе, безъ предварительной цензуры въ важныхъ случаяхъ выходить, вмѣсто одного, по два раза въ недѣлю.

Сообщаетъ подробно политическія и общественныя новости, распоряженія Правительства, новости торговыя и биржевыя, изобрѣтенія, и открытія, въ сжатомъ, удобномъ для чтенія видѣ.—Для легкаго чтенія помѣщаются повѣсти и рассказы, преимущественно историческіе, и стихотворенія. Кромѣ того въ „Газетѣ А. Гатцука“ помѣщаются статьи научнаго содержания, имѣющія общій интересъ и изложенныя въ общедоступной формѣ, а также Критика, Библиографія и Моды съ рисунками.—Газета даетъ въ текстѣ до 400 художественно-исполненныхъ рисунковъ.

Въ Газетѣ участвуютъ извѣстнѣйшіе наши литераторы ученые и художники. (Ө. И. Буслаевъ, Д. И. Иловайскій, Н. И. Костомаровъ, Н. С. Лѣсковъ, Д. Л. Мордовцевъ, В. И. Немировичъ-Данченко, Ольга №., А. Н. Плещеевъ, и др.)

Въ теченіи 1883 и 1884 г. въ «Газетѣ», какъ въ текстѣ, такъ и отдѣльными рисунками, въ видѣ премій, будетъ помѣщаться рядъ художественно-выполненныхъ рисунковъ по исторіи Россіи, изъ которыхъ составитъ дорогой альбомъ, наглядно знакомящій русскаго человѣка съ главными періодами и важнѣйшими событіями въ жизни Русскаго государства.

Преміи 1883. Годовые подписчики получаютъ въ концѣ года Крестный календарь на 1884 г. на лучшей бумагѣ, и большую олеографическую картину одного изъ важнѣйшихъ событій 1883 года.

Подписная цѣна: безъ перес. на годъ 4 руб.; съ пересылою-же на годъ—5 руб. на $\frac{1}{2}$ г. (съ Янв. и Юля) 3 р. на мѣс. 75 к. Адресъ конторы Редакціи: Москва, Никитскій бульварь, д. Гатцука.

Редакторъ А. А. Гатцукъ.

3-й годъ изданія. Ежедневная политическая и литературная газета.

„ЗАРЯ“

Открыта подписка на 1883-й годъ.

Программа изданія. I. Телеграммы. Важнѣйшія событія русской и иностранной жизни.

Кромѣ телеграммъ „Международн. Телеграфнаго Агентства“ и Севернаго телеграфнаго Агенства, редакція получаетъ телеграфическія извѣстія отъ специальныхъ корреспондентовъ за границей, въ Петербургѣ (ежедневно), Москвѣ и въ главныхъ городахъ Юга Россіи.

Этотъ отдѣлъ на столько расширенъ, что всѣ болѣе или менѣе выдающіяся событія иностранной и внутренней жизни, какъ столичной, такъ и провинціальной, передаются по телеграфу, опережая на двое сутокъ извѣстія, приходящіе съ петербургскими и московскими газетами.

Кіевъ, по своему географическому положенію, имѣетъ то преимущество, что, какъ центральный пунктъ, находится на полупути между Петербургомъ и Москвой съ одной стороны и южными окраинами—съ другой.

Благодаря желѣзнымъ дорогамъ, расходящимся изъ Кіева на Сѣверъ и на Югъ и примыкающимъ къ другимъ вѣтвямъ, а также пароходному сообщенію по Днѣпру, газеты издающіяся въ Кіевѣ, доходятъ гораздо раньше петербургскихъ и московскихъ газетъ въ главные центры нашего Юга: въ Одессу, Николаевъ, Елисаветградъ, Кременчугъ, Екатеринолавль, Полтаву, Черниговъ, Курскъ и др.

II. Отдѣлъ внутренней. А) Извѣстія о дѣйствіяхъ правительства, о законодательныхъ мѣрахъ и предположеніяхъ; Б) руководящія статьи по важнѣйшимъ вопросамъ общественной жизни Россіи, какъ-то: по вопросамъ государственнаго хозяйства, путей сообщенія, народнаго образованія, земскаго, городского и крестьянскаго самоуправленія; В) корреспонденція изъ столицъ и краевыя; Г) свѣдѣнія изъ другихъ періодичес

ихъ изданій; Д) обзорѣніе русской и иностранной печати; Е) вопросы хозяйства, промышленности и торговли въ районѣ южной полосы Россіи, въ губерніяхъ, входящихъ въ составъ генераль-губернаторствъ: юго-западнаго, одесскаго и харьковскаго.

III. Отдѣлъ городской. А) Хроника г. Кіева, Б) вопросы городского благоустройства.

IV. Отдѣлъ судебный. А) Руководящія статьи по юридическимъ вопросамъ, Б) отчеты о судебныхъ засѣданіяхъ.

V. Отдѣлъ иностранный. А) Руководящія статьи по вопросамъ внѣшней политики; Б) корреспонденціи изъ иностранныхъ государствъ; В) извѣстія о важнѣйшихъ событіяхъ общественной и политической жизни за границей.

Этотъ отдѣлъ значительно расширенъ.

VI. Фельетонъ. Очерки и рассказы (оригинальные и переводные). Обзорѣнія и статьи литературно-критическія, рецензіи театральныя, музыкальныя и художественныя. Научная хроника.

VII. Смѣсь. Разные извѣстія, важнѣйшія изобрѣтенія въ области наукъ, искусствъ и промышленности и проч.

VIII. Отдѣлъ торговый. Свѣдѣнія объ урожаяхъ, о цѣнахъ на зерновые продукты и на главные товары, составляющіе главный предметъ мѣстнаго производства или мѣстной торговли. Торговья корреспонденціи и телеграммы изъ главныхъ внутреннихъ рынковъ. Свѣдѣнія о состояніи полей. Биржевыя телеграммы и бюллетени. Курсы русскихъ и иностранныхъ монетъ, цѣны бумажъ и проч. Періодическія торговья и биржевыя обзорѣнія. — Желѣзнодорожная хроника.

Съ настоящаго года предположено дать этому отдѣлу самое широкое развитіе въ виду несомнѣнно существующей потребности въ органѣ экономической, торговой и финансовой дѣятельности Юга Россіи.

IV. Отдѣлъ справочный. Желѣзно-дорожное и пароходное сообщеніе. Метеорологическій бюллетень. Судебный указатель по судебнымъ учрежденіямъ округа кіевской судебной палаты; Формы и сроки назначенныхъ къ рассмотрѣнію дѣлъ и резолюціи. Ежедневные списки получателей груза по юго-западн. жел. дор. и свѣдѣнія о наложенныхъ платежахъ.

Подписная цѣна съ доставкой или пересылкой. На годъ 10 р., на 6 мѣсяцевъ 6 р., на 3 мѣсяца 4 р., 1 мѣсяць 1 р. 50 к. Безъ доставки. На годъ 8 р., на 6 мѣсяцевъ 5 р., на 3 мѣсяца 3 р., на 1 мѣсяць 1 р.

Выписывающимъ газету съ 1-го января 1882 г. на цѣлый годъ допускается разсрочка годоваго взноса, причеиъ при подпискѣ вносится 3 р., 1-го марта 3 руб., 1-го Юня 2 р. и 1-го сентября 2 р. Подписывающіеся въ срединѣ года разсрочкой не пользуются.

Правительственныя, общественныя и частныя учрежденія могутъ выписывать газету въ кредитъ по письменнымъ, на бланкѣ этихъ учрежденій, предложеніямъ. Для служащихъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ выписка газеты въ кредитъ допускается черезъ ихъ казначеевъ.

Подписка принимается: Въ Кіевѣ, въ Главной Конторѣ газеты „Заря“, на Крещатикѣ, при книжномъ магазинѣ Л. В. Ильницкаго.

Ивогородніе благоволятъ адресовать свои требованія исключительно въ Главную Контору.

Редакторъ-издатель *И. А. Андреевскій.*

Открыта подписка на 1883 годъ на большую ежедневную политическую, литературную и коммерческую газету

„НОВОСТИ“

и

БИРЖЕВАЯ ГАЗЕТА.

Газета «Новости» выходитъ, безъ предварительной цензуры, ежедневно, полными нумерами, а въ дни, слѣдующіе за табельными праздниками, полулистами или въ видѣ прибавленій и телеграфныхъ бюллетеней, если получаютъ важныя телеграммы. Форматъ газеты—самый большой изъ существующихъ у насъ газетныхъ форматомъ и заключаетъ въ себѣ 28 столбцовъ (по семи столбцовъ на страницѣ) или около 4,500 строкъ убораго шрифта.

Условія подписки: въ Петербургѣ: на 12 мѣс. 9 р., на 11—8 р. 50 к., на 10—8 р., на 9—7 р. 50 к., на 8—7 р., на 7—6 р. 50 к., на 6—6 р., на 5—5 р., на 4—4 р., на 3—3 р., на 2—2 р., на 1—1 р. Въ другихъ городахъ: на 12 мѣс. 10 р., на 11—9 р. 50 к., на 10—9 р., на 9—8 р. 50 к., на 8—8 р., на 7—7 р., на 6—6 р., на 5—5 р., на 4—4 р., на 3—3 р., на 2—2 р., на 1—1 р. Заграницею: на 12 мѣс. 18 р., на 6—10 р., на 3—6 р., на 1—2 р. На другіе сроки подписка не принимается.

Разсрочка платежа подписныхъ денегъ допускается: для служащихъ, черезъ ихъ казначеевъ, по третямъ, а для неслужащихъ—на слѣдующихъ условіяхъ: для иногородныхъ: 4 р. при подпискѣ, 3 р. въ концѣ марта и 3 р. въ концѣ іюня; для городскихъ: 3 р. при подпискѣ, 3 р. въ концѣ марта и 3 р. въ концѣ іюня. Разсрочка для неслужащихъ допускается по соглашенію съ конторою. Подписка принимается на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

Письма и деньги адресуются: въ С.-Петербургъ, въ контору газеты «Новости» (Мойка, 90).

Въ 1883 году газета «Новости» будетъ издаваться при прежнемъ составѣ сотрудниковъ.

Въ текущемъ году въ «Новостяхъ» принимали участіе слѣдующіе сотрудники: Алферьевъ, І. В.—Андреевскій, И. Е.—Боборыкинъ, П. Д.—Бобровъ, В. П.—Бѣловъ, П. Д.—Вейнбергъ, П. И.—Весинъ, Л. П.—Галлеръ, К. П.—Головачевъ, А. А.—Думашевскій, А. Б.—Забѣляинъ, А. И.—Ильишъ, Р. Ѳ.—Коммиссаржевскій, Ѳ. П.—Ламанскій, С. И.—Лѣсковъ, Н. С.—Михневичъ, В. О.—(Коломенскій кандидатъ).—Никитинъ, В. Н.—Нотовичъ, О. К.—Песковскій, М. Л.—Сементковскій, Р. И. Филипповичъ, Л. П. и многіе другіе.

Имена еще нѣкоторыхъ извѣстныхъ писателей, обѣщавшихъ намъ свое сотрудничество, будутъ объявлены своевременно.

Подписавшимся на газету на 1883 г. предоставляется право приобрести слѣдующія книги за половину ихъ номинальной стоимости:

	Ном. цѣна.	Со скидкой 50%.
Заживо-погребенная, ром. Эмара и Кровавыя ночи, ром. Мери	2 р. — к.	1 р. — к.
Подъ развалинами Помпеи, истор. ром. Курти	2 " 50 "	1 " 25 "
Аббатъ, ром. Галеви	— " 50 "	— " 25 "
Анджелла, ром. Шпильгагена	1 " — "	— " 50 "
Мошенники большого свѣта, ром. Вастъ Рикюара	— " 75 "	— " 40 "
Принцесса-акробатка, ром. Бувье	1 " — "	— " 50 "
Лицо и изнанка, ром. Эм. Зола и Сынъ палача, Ш. Диге	2 " — "	1 " — "
Пересылка на счетъ конторы газеты «Новости».		

XXII годъ. Открыта подписка на 1883 годъ. годъ XXII.

МОДНЫЙ МАГАЗИНЪ,

самый полный и дешевый иллюстрированный модный и семейный журналъ съ роскошными преміями, приложеніями и раскрашенными картинами.

Выходить въ 1883 году въ трехъ изданіяхъ, всего въ годъ 24 номера модныхъ, выходящихъ 1 и 15 числа каждаго мѣсяца и заключающихъ рисунки самыхъ новыхъ парижскихъ модъ дамскихъ и дѣтскихъ, рукодѣлій, работъ и проч., съ описаніями.

24 номера литературныхъ, выходящихъ 8 и 22 числа каждаго мѣсяца и составляющихъ отдѣльный литературно-художественный журналъ съ прекрасными гравюрами для семейнаго чтенія.

24 номера отдѣльныхъ приложеній, выходящихъ при литературныхъ номерахъ и заключающихъ роскошнѣйшіе рисунки послѣднихъ парижскихъ модъ.

Кромѣ рассылаемыхъ въ теченіи года бесплатныхъ приложеній, какъ-то: раскрашенныхъ рисунковъ канвовыхъ, тамбурныхъ и другихъ работъ, рисунковъ въ русскомъ стилѣ,

патроновъ, выкроевъ, нотъ и пр., годовые подписчики всѣхъ трехъ изданій получаютъ тотчасъ при подпискѣ прекрасную премію, роскошную олеографическую картину: «ПЕРВЫЙ ПОЦѢЛУЙ НОВОБРАЧНЫХЪ» (улучшенное изданіе извѣстной картины «Наконецъ одни!»)

Гг. иногороднымъ подписчикамъ эта премія высылается съ № 1 «Моднаго Магазина».

Цѣна годовому изданію «Моднаго Магазина» на 1883 годъ:

I изданію съ двѣнадцатю раскрашенными парижск. картинами и со всѣми приложениями и преміями: безъ доставки въ Спб. 5 р. съ доставкой въ Спб. и для иногородныхъ 7 р.

II изданію съ 24 раскрашенными парижск. картинами и со всѣми приложениями и преміями: безъ доставки въ Спб. 6 р. съ доставкой въ Спб. и для иногородныхъ 8 р.

III изданію съ 36 раскрашенными парижск. картинами и со всѣми приложениями и преміями: безъ доставки въ Спб. 8 р. съ доставкой въ Спб. и для иногородныхъ 10 р.

Въ Москвѣ безъ доставки: I-му изданію 5 р. 50 к. II-му изданію 6 р. 50 к.; III-му изданію 8 р. 50 к.

Для служащихъ допускается разсрочка за ручательствомъ Гг. казначеевъ и управляющихъ.

Пробные нумера: № 1 (модный) № 2 литературный выйдутъ въ Декабрѣ 1882 г.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ главной конторѣ редакціи «Моднаго Магазина», по Николаевской ул., д. № 48.

Издатель «Моднаго Магазина» и «Иллюстрированнаго Міра» В. П. Турба.

XIV годъ. Открыта подписка на 1883 годъ на иллюстрированный журналъ литературы, политики и современной жизни

НИВА

Выходящій еженедѣльно т. е. 52 номера въ годъ (болѣе 2000 рисунковъ и чертежей, 2000 столбцовъ текста) съ еже-

мѣсячнымъ приложеніемъ «парижскія моды» около 500 модныхъ рисунковъ въ годъ, 400 выкроекъ чертежей въ натуральную величину и 300 рисунковъ руководѣльныхъ работъ).

Премія на 1883 г. большая новая картина В. И. Якобіа подъ заглавіемъ:

„КОРОЛЬ-ЖЕНИХЪ“

Печатанная масляными красками. Подписка принимается въ СПБ., въ Конторѣ Редакціи, по Больш. Морской, д. № 9.

Подписная цѣна за годовое изданіе «Нивы» съ правомъ на полученіе всѣхъ бесплатныхъ премій въ теченіе 1883 г. Безъ дост. въ С.-Петербур. 4 р. Съ доставкою въ С.-Петер. 5 р. 50 к. Безъ дост. въ Москвѣ черезъ Отд. Конт. «Нивы» у Н. Печковской 5 р. Съ дост. въ Москвѣ и друг. город. и мѣстечкахъ Имперіи 6 р. За границу 8 р. Въ будущемъ 1883 году кромѣ множества заготовленныхъ нами художественно исполненныхъ гравюръ, будетъ, между прочимъ, помѣщена Новая Повѣсть Ивана Сергѣевича Тургенева, которую онъ надѣется доставить намъ въ редакцію нынѣшнею зимою. Кромѣ того мы обѣщаемъ нашимъ подписчикамъ печатать въ «Нивѣ» 1883 г. новый историческій романъ Всеволода Сергѣевича Соловьева «Старый домъ» (Романъ Хроника четырехъ поколѣній) Романъ этотъ составляетъ продолженіе романовъ: «Сергѣй Горбатовъ» и «Вольтерьянецъ», помѣщенныхъ въ «Нивѣ» 1881 и 1882 г. и имѣвшихъ такой успѣхъ среди нашихъ читателей. Дѣйствіе новаго романа происходитъ въ послѣдніе годы царствованія Императора Александра I.

Также находится уже у насъ въ портфель прекрасная новая повѣсть автора «Переселенцы» В. Д. Григоровича «Гуттаперчивый мальчикъ» и кромѣ того мы имѣемъ цѣлый рядъ капитальныхъ литературныхъ произведеній, изъ которыхъ пока поименуемъ только слѣдующія: «Подъ Колесомъ», новый романъ изъ современной жизни Н. Д. Ахшарумова; (автора романа «Во что бы ни стало») «Въ Цвѣтахъ», большая повѣсть автора «Купленное счастье» Н. Морскаго; «Багровая Пыль», большая повѣсть П. Петрова; «Полковникъ изъ Золотоноши», историческій романъ изъ эпохи греческаго возстанія Н. Ки-

рилова и многія другія. Сверхъ того на будущій 1883 годъ мы выдадимъ всѣмъ годовымъ подписчикамъ очень большую роскошную олеографію съ новой картины извѣстнаго русскаго художника Профессора В. И. Якобія

„КОРОЛЬ-ЖЕНИХЪ“.

Картина эта написана по заказу «Нивы»; сюжетъ заимствованъ изъ историческаго романа, помѣщеннаго въ «Нивѣ» 1882 года «Волтерьянецъ», Вс. С. Соловьева, имѣвшаго таковой большой успѣхъ. Великолѣпныя копіи-олеографіи будутъ такого-же огромнаго размѣра, какъ и премія 1882 г., именно 1 арш. 2¹/₂ вершка высоты и 14¹/₄ вершк. ширины.

Желающихъ подписаться на будущій 1883 г. «Нивы» просятъ заблаговременно обращаться въ Главную Контору Редакціи «Нива» А. Ф. Марксу въ С.-Петербургѣ, Больш. Морск. ул., д. № 9. Издатель «Нивы» А. Ф. Марксъ.

Открыта подписка на 1883 годъ на политическую и литературную газету

ВОСТОКЪ.

Вступая въ пятый годъ своего существованія, газета Востокъ будетъ издаваться въ томъ же православно-русскомъ духѣ и направленіи. Во всѣхъ государствахъ Балканскаго полуострова и въ Австро-Венгріи газета имѣетъ своихъ собственныхъ корреспондентовъ и по этому становится далеко не излишнею для всѣхъ интересующихся судьбами нашихъ единовѣрцевъ. Въ церковныхъ вопросахъ Востокъ стоитъ за восстановление нашей церкви въ древнемъ ея чинѣ и за еди-

неніе духовества съ народомъ. Подписная цѣна за годъ съ пересылкою и доставкою 8 р. за полгода 4 р. 50 к., за границей 10 руб. за годъ и 5 р. за полгода. Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи Востока, у Малаго Каменнаго моста, въ д. Полякова.

Редакторъ, Свящ. **І. КИВАЛЬЧИЧЪ.**

Печ. дозв.: Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *Василій Розовъ*. Черниговъ.
Губернская Типографія.