

Р 30
131

МИНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№

Іюня 15-го

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ
около 1 и 15 чи-
сель. Цѣна
пять рублей.

С
В
Я
Т
Ы
Й



Е
П
И
С
К
О
П
С
К
И
Т
У
Р
О
В
С
К
І
Й

12.

1882 года.

Подписка при-
мается въ Ре-
дакціи Минскихъ
Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Въ 1-й день сего іюня любезнѣйшая Супруга наша, Го-

сударыня Императрица Марія Θεодоровна благополучно разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ Намъ дочери, нареченной Ольгою.

Такое Императорскаго Дома Наше приращеніе пріемля новымъ ознаменованіемъ благодати Божіей на Насъ и Имперію Нашу изливаемой, возвѣщаемъ о семъ радостномъ событіи вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ. Мы увѣрены, что всѣ они, вмѣстѣ съ Нами, вознесутъ ко Всевышнему теплыя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи новорожденной.

Во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуеть, повелѣваемъ писать и именовать сію любезнѣйшую Намъ дочь, великую княжну, Ея Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ Александріи, въ 1-й день іюня, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятъ второе, царствованія-же Нашега во второе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Правительственныя распоряженія.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

О Высочайшемъ манифестѣ по случаю разрѣшенія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны отъ бремени.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: во 1-хъ вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 1 сего іюня за № 7982, и во 2-хъ предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2 сего же іюня за № 2562, съ приложеніемъ Высочайшаго манифеста о разрѣшеніи Ея Императорскаго Ве-

личества, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны отъ бремени рождениемъ дочери, нареченной Ольгою, и объ именованіи Новорожденной Великой Княжны Ея Императорскимъ Высочествомъ. И, по справкѣ, приказали: означеннаго Высочайшаго манифеста напечатавъ потребное число экземпляровъ для церквей с.-петербургской епархіи и вѣдомствъ главныхъ священниковъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ, препроводить таковыя, при печатныхъ указахъ, для зависящихъ распоряженій, преосвященному митрополиту с.-петербургскому и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ, а прочимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства объявить чрезъ напечатаніе сего въ «Церковномъ Вѣстникѣ»; Правительствующему же Сенату сообщить о семъ вѣдѣніемъ.

О пособіи діаконамъ, псаломщикамъ и причетникамъ, назначаемымъ на священническія мѣста въ кубанское и терское казачьи войска.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 9 апрѣля 1882 года за № 5136, о томъ, что государственный совѣтъ, разсмотрѣвъ представленіе военнаго министра о размѣрѣ пособія, слѣдующаго къ выдачѣ дьяконамъ, псаломщикамъ и причетникамъ, назначаемымъ на священническія мѣста въ кубанское и терское казачьи войска, мнѣніемъ положилъ: въ разъясненіе Высочайше утвержденнаго 29 ноября 1866 года положенія кавказскаго комитета (полное Собраніе законовъ т. ХІІ, № 43917) постановить, что при отправленіи изъ внутреннихъ губерній дьяконовъ, псаломщиковъ и причетниковъ, предназначенныхъ на священническія мѣста въ кубанское и терское казачьи войска, прогоны, путешевое довольствіе и пособіе на первоначальное обзаведеніе должны быть выдаваемы имъ въ размѣрѣ, опредѣленномъ

для священниковъ, и что таковое мнѣніе государственнаго совѣта въ 9 день марта 1882 года Его Императорское Величество утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Приказали: для напечатанія объ изъясненной Высочайшей волѣ сообщить въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» по установленному порядку.

О воспрещеніи лицамъ нехристіанскихъ вѣроисповѣданій производства торговли иконами, крестами и т. п.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 апрѣля сего года за № 2022, въ коемъ изъяснено, что, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 2—30-го октября минувшаго 1881 г., внесено было въ государственный совѣтъ представленіе объ изданіи узаконенія, воспрещающаго евреямъ и вообще нехристіанамъ производство торговли иконами и другими вещами, составляющими предметъ чествованія христіанъ. Нынѣ государственный секретарь препроводилъ къ нему, г. синодальному Оберъ-Прокурору, выписку изъ журналовъ соединенныхъ департаментовъ законовъ и государственной экономіи 6 марта и общаго собранія 5 апрѣля сего года изъ коей видно, что государственный совѣтъ, разсмотрѣвъ означенное представленіе, мнѣніемъ положилъ: въ дополненіе главы V раздѣла I устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій (Св. зак. т. XIV изд. 1876 г.) постановить: «Лицамъ нехристіанскихъ вѣроученій воспрещается производить публичную торговлю иконами, крестами и тому подобными предметами чествованія христіанъ». Таковое мнѣніе государственнаго совѣта Его Императорское Величество Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. И, по справкѣ, приказали: объ изъясненномъ въ настоящемъ предложеніи Высочайше утвержден-

номъ миѣніи государственнаго совѣта относительно воспрещенія лицамъ не христіанскихъ вѣроученій производства публичной торговли иконами, крестами и тому подобными предметами, составляющими предметъ чествованія христіанъ, сообщить для напечатанія въ «Церковномъ Вѣстникѣ» въ редакцію сего Вѣстника по принятому порядку.

О путевомъ содержаніи и временномъ пособіи кандидатамъ священства, отправляющимся на службу въ тобольскую, томскую и енисейскую епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16-го апрѣля 1882 года за № 5106 (по Хозяйственному Управленію), въ коемъ изъяснено, что государственный совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи и законовъ, рассмотрѣвъ внесенное, по порученію Святѣйшаго Синода, представленіе о порядкѣ выдачи кандидатамъ священства, отправляющимся на службу въ тобольскую, томскую и енисейскую епархіи, путевого содержанія и единовременныхъ пособій, миѣніемъ положилъ: «кандидатамъ священства, отправляющимся изъ внутреннихъ губерній Россіи на служеніе въ тобольскую, томскую и енисейскую епархіи, выдавать путевое содержаніе и единовременное пособіе на первоначальное обзаведеніе въ тѣхъ же размѣрахъ, какіе установлены Высочайше утвержденнымъ, 26-го января 1863 г., опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода для кандидатовъ священства, поступающихъ на службу въ иркутскую епархію, т. е. сверхъ установленныхъ прогоновъ, по 60 коп. въ сутки на путевое содержаніе и по 300 руб. въ пособіе на первоначальное обзаведеніе, съ тѣмъ, чтобы означенныя прогонныя и суточные деньги, а также пособіе на первоначальное обзаведеніе, были выдаваемы

отправляющимся въ вышепомянутыя епархіи, примѣнительно къ Высочайше утвержденному, 18 февраля 1858 года, положенію сибирскаго комитета, на мѣстахъ отправленія». Его Императорское Величество означенное миѣніе государственнаго совѣта, въ 30 день марта сего года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. И, по справкѣ, приказали: объ изложенномъ Высочайше утвержденномъ миѣніи государственнаго совѣта, для свѣдѣнія и должнаго, въ потребныхъ случаяхъ, руководства, дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, чрезъ напечатаніе въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, мая 27 дня 1882 года (№ 13). *опредѣляется въ службу*: бывшій смотритель минскаго духовнаго училища, кандидатъ богословія **Горбацевичъ**—преподавателемъ тамбовской духовной семинаріи, по латинскому языку (съ 20 мая 1882 года); *перемѣщаются*: преподаватели духовныхъ семинарій: рижской—**Синайскій** и минской—**Олесницкій**; первый на должность преподавателя въ минскую духовную семинарію, по основному, догматическому и нравственному богословію, а послѣдній на должность помощника смотрителя въ каменецкое духовное училище.

За отлично-усердную службу по епархіальному вѣдомству, въ 27 день марта 1882 года Всемилостивѣйше пожалованы сопричисленія къ ордену св. Анны 3 степени, города Мозыря, Михайловскаго собора протоіерей Антоній **Савичъ** и минскаго уѣзда, церкви м. Ивенца, протоіерей Киприанъ **Мигай**.

Постановленіємъ главнаго управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ 27 мая 1882 года выданъ Высочайше установленный 1879 года знакъ Краснаго Креста, по Минской Епархіи: настоятелициѣ минскаго женскаго монастыря Игуменіи **Михаилѣ**; настоятелю Ляданскаго Благовѣщенскаго монастыря игумену **Всеволоду**; протоіереемъ: **Георгію Тарнопольскому**, **Симеону Лисицкому**, **Роману Шастернацкому**, **Василію Грудницкому**, **Іоанну Шенцу**, **Антонію Савичу**, **Евстафію Шастернацкому**, **Петру Сулковскому**; священникамъ: **Лукѣ Смородекому**, **Андрею Бернадскому**, **Павлу Цокровскому**, **Василію Бойкову**, **Василію Шигулевскому**, **Александрѣ Голушкевичу**, **Евстафію Бартошевскому**, **Іоанну Еремичу**, **Феодору Миткевичу**, **Максиму Шолковицу**, **Николаю Лисицкому**, **Никодиму Сулковскому**, **Данилу Смоличу**, **Антонію Константиновичу**, **Іосифу Желѣзняковичу**, **Михаилу Завитневичу**, **Василію Черепечину**, **Леонтію Теодоровичу**, **Александрѣ Шыжевичу**, **Вонифатію Военискому**, **Иполиту Зелетенкевичу**, **Александрѣ Савичу**, **Павлу Юрашкевичу**, **Іосифу Зубковичу**, **Николаю Преображенскому**, **Матвѣю Киркевичу**, **Филиппу Рункевичу**.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

Іеромонахъ Минскаго Архіерейскаго дома **Николай** назначенъ ризничимъ крестовой церкви и членомъ конторы Архіерейскаго дома, съ 1 іюня.

Іеродіаконъ Минскаго Св.-Духова монастыря **Ириней**, согласно прошенію, перемѣщенъ въ пинскій Божоявленскій монастырь, съ 3 іюня.

Помощникъ настоятеля Лемешевичско-Мѣсятичской церкви, пинскаго уѣзда, священникъ Алексѣй **Звѣревъ**, согласно прошенію, перемѣщенъ на настоятельское мѣсто къ Глинянской церкви, того уѣзда, съ 1 іюня.

Отставной и. д. столоначальника слонимскаго полицейскаго управления Михаилъ **Струсевичъ** опредѣленъ, согласно прошенію, въ штатъ канцелярскихъ служителей Минской Духовной Консисторіи, съ 1 іюня.

Просфорня Буйновичской церкви, мозырскаго уѣзда, Агафія **Шолковичъ**, согласно прошенію, уволена отъ должности, а на ея мѣсто просфорнею къ Буйновичской церкви перемѣщена просфорня Оздытичской церкви, того уѣзда, Фекла **Рукевичъ**, съ 1 іюня.

Состоящій въ запасѣ арміи рядовой Іустинъ **Хлѣбцевичъ**, согласно прешенію, опредѣленъ и. д. псаломщика къ пинскому Феодоровскому собору, съ 5 іюня.

Вдова священника Анна **Свирикая**, согласно прошенію, 5 іюня опредѣлена просфорнею безъ жалованья къ Блѣнской церкви, игуменскаго уѣзда.

Монахъ Минскаго Св.-Духова монастыря **Елпиди-Фортрусо** положенъ во іеродіакона 6 іюня.

Священникъ Милѣвичской церкви, мозырскаго уѣзда, Іоаннъ **Мацкевичъ**, за нетрезвую жизнь, отчисленъ отъ прихода и помѣщенъ въ пинскій Богоявленскій монастырь, съ 7 іюня.

Псаломщикъ Поцѣйковской церкви, слуцкаго уѣзда, Антоній **Виркевичъ** перемѣщенъ къ Михалевской церкви, бобруйскаго уѣзда, а на его мѣсто къ Поцѣйковской церкви опредѣленъ и. д. псаломщика учитель тамошняго народнаго училища Стефанъ **Шимановскій**, съ 8 іюня.

Вакантными состоятъ мѣста:

А) Настоятельскія:

По мозырскому уѣзду: при *Старосельской* церкви, съ 1 февраля 1881 г.; при *Лучицкой*, съ 1 января 1882 г.; при *Михалковской*, съ 10 апрѣля; при *Симоничской*, съ 27 апрѣля; при *Мильевичской*, съ 7 июня; по пинскому уѣзду: при *Лемешевичской* церкви, съ 1 сентября 1881 г.; *Дольской*, съ 10 апрѣля 1882 года; *Кухоуко-Вольской*, съ 22 мая; по бобруйскому уѣзду: при *Кобылянской* церкви, съ 5 апрѣля 1882 г.; по борисовскому уѣзду: при *Хотаевичской* церкви, съ 10 апрѣля 1882 года; по игуменскому уѣзду: при *Дричинскій* церкви, съ 19 апрѣля 1882 года; по новогрудскому уѣзду: при *Своротовской* церкви, съ 20 апрѣля 1882 года.

Б) Помощниковъ настоятелей:

При *Автютевичской* церкви, рѣчицкаго уѣзда, съ 7 февраля 882 года; при *Лемешевичско-Мѣсятичской* церкви, пинскаго уѣзда, съ 1 июня 1882 года.

В) Псаломщицкія:

При *Погорѣльской* церкви, игуменскаго уѣзда, съ 7 мая 1882 года.

Исключены изъ списковъ за смертію: настоятель Симоничской церкви, мозырскаго уѣзда, **Димитрій Шанинъ**, съ 27 апрѣля; и. д. псаломщика Погорѣльской церкви, **Александръ Вершковскій**, съ 7 мая; монахъ слуцкаго Св. Троицкаго монастыря **Петръ**, съ 21 мая.

Его Преосвященство при обзорѣннн церквей Минской Епархіи въ текущемъ году усмотрѣлъ, что во многихъ изъ нихъ церковное пѣніе, совершаемое, большею частью, однимъ пса-

ломщикомъ, нерѣдко слабоголосымъ, или совершенно безголосымъ, до крайности не сносно. Такое пѣніе въ церквахъ, гдѣ прихожане составляютъ значительную часть обращенныхъ изъ уніатовъ, или католиковъ, привыкшихъ къ стройному органному пѣнію, едва ли способно возбуждать къ молитвѣ и по всей вѣроятности служить тою главною причиною, по которой многіе изъ прихожанъ не посѣщаютъ храмовъ. Этотъ недостатокъ могъ бы быть устраненъ устройствомъ пѣвческихъ хоровъ изъ крестьянскихъ мальчиковъ, обучающихся въ народныхъ школахъ, если бы настоятели приходовъ, изъ коихъ большинство состоятъ законоучителями школъ, позаботились объ этомъ. Въ нѣкоторыхъ приходяхъ такіе хоры уже заведены и при посѣщеніи Его Преосвященства мальчики, подъ руководствомъ народныхъ учителей или псаломщиковъ пѣли довольно стройно. Вслѣдствіе сего, 10 мая за № 1754, Его Преосвященство предложить изволилъ Духовной Консисторіи предписать всѣмъ причтамъ церквей, чтобы они, въ интересахъ православія въ ихъ приходяхъ, приложили все свое стараніе изаботливость объ улучшеніи церковнаго пѣнія привлеченіемъ къ участию въ ономъ крестьянскихъ мальчиковъ, обучающихся въ школахъ.

Минская Духовная Консисторія, давая знать о настоящемъ предложеніи Его Преосвященства причтамъ церквей Минской Епархіи, предписываетъ о неотложномъ онаго исполненіи.

ИЗВѢСТІЯ.

Согласно избранію утверждены старостами къ церквамъ: Заспинской, рѣчицкаго уѣзда, крестьянинъ Прокопъ **Шалайка**; Лоевской-Троицкой, того уѣзда, крестьянинъ Алексѣй **Шичукъ**; Барбаровской, того уѣзда, крестьянинъ Яковъ **Золотаревъ**; Свислочской-Успенской, бобруйскаго уѣзда, Кондратій **Хвесько**; Коритвянской, того уѣзда,

крестьянинъ Трофимъ **Шайя**; Латыголической, борисовскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Козырь**; Божанъ-Городокской, пинскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Коротышъ**; Ванюжицкой, мозырскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Ровицкій**; Городятинской, того уѣзда, крестьянинъ Макарій **Тышко**; Грабовской, того уѣзда, крестьянинъ Андрей **Кебезъ**; Комаровической, того уѣзда, крестьянинъ Савва **Кухаченка**.

Согласно избранію утверждены предѣдателями попечительствъ къ церквамъ: Заспинской, рѣчицкаго уѣзда, писарь Заспинскаго волостнаго правленія, дворянинъ Александръ Радіоновъ **Ерофьевъ**; Лоевской-Троицкой, того уѣзда, мѣстный настоятель священникъ Василій **Очаповскій**; Коритнянской, бобруйскаго уѣзда, мѣстный настоятель священникъ Карпъ **Боболовичъ**.

Согласно избранію утверждены членами попечительствъ къ церквамъ: Заспинской, рѣчицкаго уѣзда, крестьяне: Карпъ **Грицко**, Потапъ **Блищъ**, Михаилъ **Цыбульскій**, Иванъ **Сурта**, и Сила **Ванигуръ**; Лоевской-Троицкой, того уѣзда, крестьяне: Василій **Шкудька**, Елиферій **Матырный**, Павелъ **Байдакъ**, Яковъ **Карпенко**, Никита **Андреевецъ**, Афанасій **Карась**, Исаакъ **Синило**, Максимъ **Кравченка** и Кондратій **Крамаръ**; Коритнянской, бобруйскаго уѣзда, крестьяне: Семень **Шведъ**, Леонгинъ **Долгій**, Михаилъ **Шило**, Антонъ **Андросикъ**, Теодоръ **Щацкевичъ** и Тимошей **Щацкевичъ**.

Прихожане Холуйской церкви, игуменскаго уѣзда, на устройство новой приходской церкви въ м. Холуѣ, приговоромъ отъ 29 ноября 1881 года пожертвовали 1395 руб.; крестьяне же м. Холуя, въ числѣ 16 домохозяевъ, на Кладбищенскую церковь въ м. Холуѣ — 382 руб. Кромѣ сего на

сказанную церковь пожертвовали вещами: помѣщикъ имѣнія Холуя Иванъ **Завиша** — дѣсу на 55 р.; крестьяне м. Холуя: Антонъ **Купрейчикъ**, Игнатій **Кондратенко**, Анна **Николаева** — двѣ хоругви стоимостію 10 р., Емельянь **Шилецкій** и Θεодоръ **Климо** — иконы Архистратига Михаила и Архангела Гавриила въ 10 руб.; Иванъ **Климо** и Игнатій **Щеменовъ** — иконы въ золоченныхъ окладахъ въ 5 р.; Θεодоръ **Луцкій** выкрасилъ церковь на свой счетъ и устроилъ лампаду въ 3 р. Въ приходскую Холуйскую церковь пожертвовали: священникъ Θεодоръ **Вѣляевъ** — два полупарчевыя священническія облаченія со всѣмъ приборомъ и воздушками, стоимостію 50 р., одно полупарчевое облачение на престоль съ пеленой въ 27 р. и икону Святителя Николая писанную на холстѣ въ золоченныхъ рамахъ стоимостію 11 р.; мѣстное приходское попечительство въ числѣ 6 человекъ — двѣ хоругви стоимостію 16 руб. Прихожанамъ и вышепрописаннымъ жертвователямъ за сдѣланныя ими пожертвованія объявляется Архипастырское благословеніе и признательность Епархіальнаго Начальства.

Почечительству Озаричской церкви, бобруйскаго уѣзда, разрѣшено произвести на мѣстные средства починку той церкви.

СОДЕРЖАНІЕ:

Высочайшій Манифестъ. — Опредѣленія Св. Синода. — Распоряженія Епарх. Начальства. Движеніе по епарх. службѣ. — О вакантныхъ мѣстахъ. — Предложеніе Его Преосвященства объ образованіи при церквахъ шѣвческихъ хоровъ. — Извѣстія.

Редакторъ А. Лукашевичъ.

УФИМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Юнія 15-го № 12. 1882 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Слово Архипастырскаго обличенія, обращенное къ нѣкоторымъ изъ нашихъ молодыхъ пастырей *).

Нашему юношѣ пастырю приходится пастырствовать въ наше мудреное, осложненное, въ наше тревожное время. Поставленному впереди словесныхъ овецъ ему прежде всего слѣдуетъ подать имъ свой пастырскій голосъ, чтобы овцы узнали въ немъ истиннаго своего пастыря, поставленнаго отъ пастыреначальника Христа, для ихъ пасенія и спасенія. Да, буквально слѣдуетъ подать и постоянно подавать имъ свой пастырскій голосъ. А онъ, иной изъ юныхъ пастырей,

*) Преосвященный Никаноръ, Епископъ уфимскій, произнесъ въ церкви уфимской духовной семинаріи поученіе, обращенное къ семинарскимъ воспитанникамъ, какъ къ будущимъ пастырямъ. Въ этомъ поученіи архипастырь коснулся такихъ недостатковъ нѣкоторыхъ изъ нашихъ молодыхъ пастырей, которые къ несчастію приходится по временамъ встрѣчать среди молодаго поколѣнія нашихъ священниковъ. Начертивъ образъ пастыря стараго времени, архипастырь затѣмъ въ яркомъ образѣ сосредотчилъ не симпатичныя черты, встрѣчающіяся въ нѣкоторыхъ изъ пастырей нашего времени, а въ заключеніе словами пророковъ произнесъ строгій приговоръ этого рода пастырямъ, не берегущимъ о своемъ служеніи, ходящимъ недостойно своего высокаго званія. Дѣлаемъ извлеченіе изъ этого поученія, напечатаннаго въ «Уфим. Еп. Вѣд.» № 23 за 1881 г.

буквально не подаетъ имъ своего голоса, знакомаго пастырскаго голоса, къ которому они и отцы ихъ привыкли искони. Первое подаваніе пастырскаго голоса, самое простое и обычное, это въ Божіей службѣ. Но и тутъ не слышно пастырскаго голоса. Священникъ, священнодѣйствующъ, буквально шепчетъ, или едва, едва шевелить губами, вообще бережетъ свои горло и грудь. Не жалѣйте горла, не жалѣйте груди,— это хлѣбъ нашъ. Плотникъ, столяръ, землекопъ, сапожникъ добываютъ себѣ хлѣбъ руками и ногами, и никто не спрашиваетъ ихъ, какъ тяжело достался имъ трудъ ихъ и плодъ труда, который идетъ въ пользу другихъ. А мы отчего же жалѣемъ своего голоса, которымъ добываемъ себѣ хлѣбъ? Еще преступнѣе, когда мы небрежемъ о явственномъ священнодѣйствіи, когда бормочемъ, когда скрадываемъ слова и звуки. Еще неблаговиднѣе, когда отсѣкаемъ цѣлыя части изъ уставнаго богослуженія; когда представляемъ молящимся только программу того, что мы должны прочесть и пропѣть. да не прочитали и не пропѣли. Еще неблаговиднѣе, когда мы отвыкаемъ священнодѣйствовать по старинному, по уставному, строго, точно, благоговѣнно; когда позабываемъ староцерковную интонацію при чтеніи молитвъ и возгласовъ; когда оставляемъ безъ употребленія староцерковныя умилительныя напѣвы, такъ что они даже совсѣмъ забылись и вышли изъ употребленія; когда вносимъ свѣтскую необычную въ церкви манеру чтенія и говора. Еще жалче, когда у иного юного священника въ церкви не встрѣчаешь ничего такого, на чемъ можно бы душу отвести: самъ священнодѣйствуетъ невѣжественно и небрежно, просто на просто читать по церковному не умѣетъ; псаломщикъ его еще невѣжественнѣе и небрежнѣе своего настоятеля,—ни чтенія, ни пѣнія настоящецерковнаго въ церкви; никто имъ изъ прихожанъ не помогаетъ, никого изъ прихожанъ, ни изъ взрослыхъ, ни изъ дѣтей, не озабочиваются приучить къ клиросному участию въ свя-

ценнодѣйстви... Противно, возмутительно видѣть, какъ иной при этомъ стыдится, не умѣетъ правильно благословить; не умѣетъ, не хочетъ, упорствуетъ въ нежеланны исто-во перекрестить или даже вовсе не крестить собственное чело, небрежно махая перстами около носа или бороды... Вы думаете, что народу не нуженъ вашъ явственный церковный, старо-обычный, привычный для нихъ, пастырскій голосъ? Какъ же вы хотите, чтобы паства духовная шла за вами, когда пастырь не дѣлаетъ даже этого самаго простаго и необходимаго дѣла, не подаетъ овцамъ знакомаго священническаго голоса въ священнодѣйстви, ни обычнаго звучнаго говора, ни правильнаго благоговѣйнаго чтенія, ни церковнаго умилительнаго пѣнія?

Вы чувствуете уже, что будетъ рѣчь о другомъ подаяи пастырскаго голоса, учительнаго голоса. Боже! Тутъ что? Сходите вотъ по ближайшимъ церквамъ, прислушайтесь, часто-ли, громко раздается тамъ учительный голосъ пастырей? «Читайте,— говоришь,— изъ печатныхъ книгъ, изъ прологовъ, изъ церковныхъ исторій, изъ Библии». Дивно, но вѣрно: иногда не вѣдаютъ, гдѣ и вниги сицевыя обрѣтаются. А нужныя книги, не всѣ, не всегда, но почти всегда обрѣтаются въ церковныхъ библиотекахъ. Библии по инымъ церквамъ не бываетъ! Юные, по здѣшнему учоны священники, и тѣ иногда не вѣдаютъ и отвѣтить не могутъ, имѣется ли въ церкви Библия *). Въ общемъ, могу къ счастію засвидѣтельствовать, поднимается въ нашей братіи духъ разумѣнія, духъ пастырскаго учительства, по мѣстамъ даже

*) Преосвященный указываетъ здѣсь на нѣсколько печальныхъ фактовъ, именно: одинъ юный учоный священникъ извинялся болѣзнію глазъ въ томъ, что онъ не читаетъ Библии, другой—въ томъ, что не училъ приходскихъ дѣтей,—тѣмъ, что у него «дома не было, все не устроено», третій—тѣмъ, что онъ «еще не успѣлъ» заняться обученіемъ дѣтей.

настойчиваго. Но я говорю о юнѣйшихъ рядахъ, отъ которыхъ справедливо ждать больше духовной бодрости, духовной трезвенности, духовнаго дѣланія.

Идущему впереди паствы пастырю требуется палка. Требуется, чтобы самому опираться на нее. Вѣдь нелегкое дѣло пастырское водительство. Иди постоянно, иди впередъ. Стой также постоянно и по долгу; ноги устаютъ, руки опускаются. Волки кругомъ стада, волки въ самомъ стадѣ; не голыми же руками отгонять ихъ. Что же бы такое была эта палка опоры, палка самозащиты? Конечно, прежде всего благодать Божія, а затѣмъ и все то, чѣмъ она привлекается, вѣра, молитва, самоотверженіе. Но эта палка есть и книга. На чемъ опрется самъ, чѣмъ поруководствуетъ словесную паству, чѣмъ отборонится отъ этихъ хищниковъ: расколуучителей, сконцовъ, нигилистовъ, и иныхъ пропагандистовъ, священникъ, который Библии не читаетъ; у него для этого глаза болятъ; въ нѣсколько лѣтъ священнослуженія онъ даже не задался вопросомъ, есть ли около него Библия; который никакихъ церковно-учительныхъ книгъ не читаетъ и не спрашиваетъ; никакихъ апологетическихъ книгъ даже не вѣдаетъ; никакихъ расколо-обличительныхъ не видалъ и въ глаза; который нерѣдко жадно хватается за одно только чтеніе, за одну только больно бьющую палку, которую можно кинуть въ ноги пастыре-начальствующимъ? Запаситесь апологетическими, запаситесь противораскольническими книгами. Церковно-учительныхъ вездѣ довольно по церковнымъ библіотекамъ. Но читайте же, да учитесь, да учите. Подавайте словеснымъ овцамъ, которымъ въ душѣ часто приходится усвоить только одно изъ этихъ наименованій,—подавайте имъ свой словесный, свой разумный, пастырски-учительный голосъ. Посмотрите на овецъ неразумныхъ въ притчѣ Спасителя. Понуривъ свои головы къ землѣ для щипанія травы, для кормленія себя, они движутся и на

пажити питанія, и къ водопою, и къ овчему двору, не столько по зрѣнію, тѣмъ менѣе по собственному соображенію, сколько по слуху, по голосу пастыря водителя. Перенесите оттуда свой разумный взоръ на овецъ словесныхъ. Не видите ли, что всѣ понурили свои головы въ заботы о кускѣ хлѣба, о благосостояніи семьи, о пропитаніи и воспитаніи дѣтей, о здоровьи, о положеніи общественномъ? Много ли среди этихъ разнообразныхъ заботъ усмотрите попеченія собственно о спасеніи души, о неуклонномъ шествіи къ горнему Иерусалиму? Много ли думы о томъ, что не *имамы здѣь пребывающаго грядя, но грядущаго взыскуемъ?* Много ли заботы о томъ *единомъ, чтобы задняя забывая, въ передняя же простираяся, со усердіемъ стремиться къ почести вышняго званія?* Пусть же пастырь добрый, подавая словеснымъ овцамъ свой пастырски-учительный голосъ, постоянно напоминаетъ всѣмъ погруженнымъ въ житейскія попеченія, чтобы они, заботясь о временномъ, не забывали вѣчнаго, чтобы словесныя овцы могли уразумѣвать, куда они направляются, къ небесному ли царствію или во дно адаво, насколько они приблизились къ небу и далеко ль отстоять отъ пропасти ада. Не молчите, не спите, встаньте, пробудитесь. Время грозное. Пусть разбудятъ эту вѣковую спячку хоть его громы, громы послѣдняго грознаго времени.

Идите, вооружившись палицею вѣры и слова Божія, впереди стада, не стойте, ведите его на жизненныя пажити по пути ко спасенію вѣчному. Вѣдь путь къ горнему Иерусалиму узокъ, скалистъ, тернистъ, усѣянъ соблазнами, изрытъ пропастями, тамъ змія ползеть, тамъ левъ ходить, рыбая, искій кого поглотити. Нужно бодрствованіе, нужна духовная опытность, нуженъ примѣръ высоко христіанской жизни. Покажите же если и не высокій, то хотя простой примѣръ скромной христіанской жизни, вѣрной завѣтамъ отцовъ.

А то посмотрите, вотъ юноша пастырь погнался за житейскими развлеченіями, удобствами, интересами, за ними одними чуть не исключительно. Вотъ завелось теиерь, что у него и видъ для прихожанъ чуждый... И вотъ пастырь духовный укатилъ по большой мірской дорогѣ, устранился отъ старозавѣтныхъ, житейскихъ обязательныхъ для священника обычаевъ, оторвался отъ простоты жизни своихъ овецъ. А овцы разбрелись по разнымъ дебрямъ, пастыря знать не хотятъ, хотя пастырю они и очень нужны.

Для чего нужны? Для чего... Да вѣдь онъ же пожертвовалъ для нихъ собою! Вѣдь по окончаніи учебнаго курса ему открыты были всѣ пути жизни, такъ по крайней мѣрѣ ему самому казалось. А онъ закабалилъ себя для священства. Да ему же жить нужно. Домъ нуженъ, который прихожане обязаны ему построить. Да и ругу собрать, да и денегъ дать. Вѣдь у него же жена, дѣти, и много ихъ. Нужно-жъ ихъ прокормить, воспитать, въ университеты разослать. Вѣдь уважительность этихъ нуждъ очевидна для всякаго. И выходятъ послѣдняя бѣда горше первыхъ. Пастырь не идетъ, или идетъ впереди овецъ лѣниво,—худо. Пастырь знакомаго пастырскаго голоса имъ не подаетъ,—худо. Пастырь оторвался отъ жизни овецъ, удаляется отъ нихъ, погнался за житейскими удобствами инаго рода и характера, наровитъ покалать по мірской утопанной дорогѣ,—еще хуже. Но самое худое, когда пастырь очутился сзади овецъ, когда погнался за ними, для чего? Да чтобы стричь ихъ, только всего. Нужно же по крайней мѣрѣ клокъ шерсти получить съ каждой изъ нихъ. Посмотрите, прочитайте извѣстную главу изъ пророка Іезекииля, подумайте, не похоже ли? *Такъ говоритъ Господь Богъ: горе пастырямъ Израилевымъ, которые пасутъ сами себя. Не стадо ли должны пастыри? Вы идите тукъ и волною одъвается, а стада не пасете. Слабыхъ вы не укрѣпляли, и больной овцы не*

врачевали, и пораненой не перевязывали, и потерянной не искали, а правили ими съ насиліемъ и жестокостію. И разспялись овцы безъ пастыря, и разспявшись едъ- лались пищею всякому звѣрю полевому. Блуждаютъ ов- цы мои по вѣтмъ горамъ, и по всякому высокому хол- му, и по всему лицу земли разспялись овцы мои, и никто не развѣдываетъ объ нихъ, и никто не ищетъ ихъ. За то пастыри выслушайте слово Господне. Такъ говоритъ Господь Богъ: вотъ я на пастырей и възыщу овецъ моихъ отъ руки ихъ, и не дамъ имъ больше пастн овецъ, и не будутъ больше пастыри пастн самихъ себя, и исторгну овецъ моихъ изъ челюстей ихъ, и не будутъ они пищею ихъ (Іезек. XXXIV, 1—10). Вы только вооб- разите эту картину: духовнаго пастыря, который, разета- вивъ руки, бѣжитъ за овцами, чтобъ ухватить и остричь ихъ, а овцы отъ него въ розсыпь, всякая спасается, какъ только можетъ. Не съ природы ли? Вообразите и продолженіе этой картины: вотъ онъ безпомощно вопить на весь свѣтъ: да помогите же добрые люди, пособите поймать и остричь ихъ, вишь, онѣ всѣ разбѣгаются... Жаль, конечно, жаль и пастыря и овецъ. Когда-то въ очень старые годы, была и у самихъ пастырей палка, чтобы загонять овецъ даже для того, чтобы стричь ихъ. Затѣмъ эта палка очутилась и упо- треблялась только въ рукахъ гражданской власти. А теперь, увы, вовсе почти не употребляется въ этихъ видахъ. Па- стырямъ приходится пастн себя, пася стадо по заповѣди апо- стола: *пасите не нуждею, но волею, ниже неправедными прибыткн, но усердно*,— и по притчѣ Христовой: *овцы масъ его слышатъ и предъ ними ходятъ, и овцы по немъ идутъ, яко вѣдятъ гласъ его. По чуждемъ же не идутъ, но бѣжатъ отъ него.*

Самое же послѣднѣйшее, конечное горе изображено у про- рока Малахіи, и также списано съ природы, съ нашего по-

слѣдняго времени. *Говоритъ Господь Сиваооѣ вамъ, священники, безславящіе имя мое. Вы говорите: чѣмъ мы безславимъ имя твое? Тѣмъ, что говорите: трапеза Господня не стоитъ уваженія. Вы хулите имя мое тѣмъ, что говорите: трапеза Господня не стоитъ уваженія, и доходъ отъ нея пища ничтожная. При томъ говорите: вотъ сколько труда! И пренебрегаете ея.... Если вы не послушаетесь, и если не примете къ сердцу, чтобы воздавать славу имени моему, говоритъ Господь Сиваооѣ,—то я пошлю на васъ проклятіе, и прокляну ваши благословенія, и уже проклинаю, потому что вы не хотите приложить къ тому сердца... Ибо уста священника должны хранить вѣдѣніе, и законы ищутъ отъ устъ его, потому что онъ вѣстникъ Господа Сиваоова. Но вы уклонились отъ пути сего, для многихъ послужили соблазномъ въ законъ, разрушили завѣтъ Левія, говоритъ Господь Сиваооѣ. За то и я сдѣлаю васъ презрѣнными и униженными предъ всѣмъ народомъ, такъ какъ вы не соблюдаете путей моихъ (Малах. гл. I и II).*

Часто думалось и думается, вотъ въ Апокалипсисѣ говорится: *гряду къ тебѣ скоро, и движу свѣтильникъ твой отъ мѣста своего, аще не покаешия* (апок. гл. II, 5). Не выполняютъ ли это прещеніе Господа всѣ эти массы духовнаго юношества, которыя бѣгутъ вонъ изъ духовнаго званія, которыя говорятъ: *трапеза Господня не стоитъ уваженія и доходъ отъ нея пища ничтожная; при томъ говорятъ: вотъ сколько труда, и пренебрегаютъ ея?!* Свѣтильникъ наслѣдственнаго избранія Божія отъ древнихъ духовныхъ родовъ явно передвигается въ другіе ново-призываемые на церковное служеніе роды. Аминь.

Что такое Царская Коронація?

Царское Вѣчаніе и Муропомозаніе было установлено Самимъ Богомъ еще въ Вѣтхозавѣтной Церкви. Царь Давидъ по повелѣнію Божию былъ помазанъ на Царство сначала въ Виолеемѣ, а потомъ во второй разъ—въ Хевронѣ, куда для утвержденія Царства собраны были все старѣйшины народа Израильскаго. Подобнымъ образомъ и у насъ, въ первопрестольной столицѣ Россіи—въ Москвѣ, собираются избранные отъ всехъ сословій Государства Русскаго, собираются знатнѣйшіе святители наши, и здѣсь въ сердцѣ Россіи, въ соборномъ храмѣ Успенія Пр. Богородицы, среди завѣтныхъ святынь Русской земли, совершается священное коронованіе Богоизбраннаго Защитника Церкви и Отца Отечества. Вотъ какъ совершается это великое священно-дѣйствіе.

При вступленіи Ихъ Величествъ въ Успенскій Соборъ, пѣвчіе поютъ умилительный псаломъ: *Милость и судъ воспою Тебѣ, Господи...* Между тѣмъ Государь Императоръ и Государыня Императрица прикладываются къ мѣстнымъ иконамъ, и потомъ, взоидя на тронъ, садятся. Тогда первенствующій Митрополитъ, по древнему обычаю, приглашаетъ Его Величество въ слухъ всехъ подданныхъ исповѣдать православно-каѳолическую вѣру: «како вѣруеши?» Государь встаетъ и громко произноситъ символъ вѣры.—«Благодать Пресвятаго Духа да будетъ съ Тобою», говоритъ ему Митрополитъ. Вслѣдъ за тѣмъ протодіаконъ возглашаетъ обычное начало: *Благослови, Владыко!* Митрополитъ: *Благословенно Царство...* и поется: *Царю небесный...* Слѣдуетъ великая ектенія, въ которой св. Церковь отъ лица всехъ вѣроподданныхъ испрашиваетъ у Царя Царствующихъ и Господа Господствующихъ благословія небеснаго на главу Царя земнаго, и всехъ даровъ Духа Божія, благопотребныхъ для Него въ предстоящемъ великомъ служеніи царскомъ; она

просить Ему поемудрости и силы, благопоспѣшенія во всемъ и долгоденствія, чтобы услышалъ Его Господь въ день печали, и защитилъ Его, чтобъ не послалъ Ему помощь Свою, и заступилъ Его, чтобы не подкуины были суды Его, чтобы грозно было оружіе Его врагамъ отечества и пали подъ ноги Его всѣ враги и сопостаты... Послѣ ектеніи поется тронарь: *Спаси, Господи, люди Твоя...* и читается паремія изъ книги Пророка Исаи, въ которой изображается дивное попеченіе Божіе о народѣ Израильскомъ; особенно умилительны слова Господа: *еда забудетъ жена отрока свое, еже не помиловати исчадія чрева своего? аще же и забудетъ сихъ жена, но Азъ не забуду тебе!... Се на рукахъ Моихъ написахъ грады Твоя и предо Мною еси присно...* Клятвенно увѣряетъ Господь, что избранный народъ будетъ красоваться своими чадами какъ невѣста. и всѣ враги его будутъ уничтожены.—Послѣ сей пареміи возглашается прокъ: *Господи, силою Твоею возвеселится Царь...* и читается Апостоль, въ которомъ св. Павелъ учитъ о повиновеніи властямъ предержащимъ о томъ, что власть происходитъ отъ Бога, и потому всякій противляющійся власти противляется повелѣнію Самаго Бога. За Апостоломъ слѣдуетъ чтеніе Евангелія, въ которомъ изъ устъ Самаго Господа Іисуса слышится заповѣдь: *воздадите Кесарева Кесареви...*—Послѣ Евангелія Митрополиты подносятъ Государю Императору царскую порфиру, и Государь возлагаетъ на себя оную при ихъ содѣйствіи, при чемъ первенствующій Митрополитъ произноситъ: *во имя Отца и Сына и Св. Духа, аминь.* Протодіаконъ возглашаетъ: *Господу помолимся!*—Хоръ отъ лица всей церкви поетъ: *Господи помилуй!* Тогда Его Величество прекланяетъ главу, а первенствующій Митрополитъ, осѣнивъ ее крестнымъ знаменіемъ, возлагаетъ на нее крестообразно руки и читаетъ молитву, въ которой проситъ Господа, дабы удостоилъ Своего вѣрнаго

раба, Государя нашего, священнаго миропомазанія подобно Давиду, который пріялъ помазаніе отъ Самуила Пророка, дабы одѣкъ Его Своею силою Божественною для великаго подвига царствованія, дабы явился онъ твердымъ хранителемъ догматовъ вѣры православной и, совершивъ свое царское служеніе на землѣ, удостоился быть наслѣдникомъ небеснаго Царства. Послѣ сей молитвы всѣ вѣрноподданные преклоняють главу и устами первосвятителя молятся за своего возлюбленнаго Государя. Вслѣдъ за тѣмъ Митрополитъ подаетъ Государю Императорскую корону и онъ возлагаетъ ее на свою главу, а митрополитъ произноситъ: *во имя Отца и Сына и Святаго Духа, аминь*. Потомъ первосвятитель говоритъ Его Величеству „Благочестивѣйшій Самодержавнѣйшій Императоръ Всероссійскій, видимое сіе и вещественное главы Твоя украшеніе явный образъ есть, яко Тебе, главу Всероссійскаго народа, вѣнчаетъ невидимо Царь славы Христосъ благословеніемъ Своимъ благодѣтельнымъ, утверждая Тебѣ владычественную и верховную власть надъ людьми Своими“. Подобнымъ же образомъ Митрополитъ вручаетъ Его Величеству—въ десницу скипетръ, а въ шуйцу державу, объясняя, что они служатъ видимымъ знакомъ данной Ему отъ Бога власти самодержавной. Облегченный во всѣ знаки царскаго достоинства Государь садится на своемъ царскомъ престолѣ. Вскорѣ потомъ Онъ приглашаетъ къ Себѣ Свою Августѣйшую супругу; Она подходит и становится предъ Нимъ на колѣна; Государь снимаетъ съ себя корону, касается ею главы Государыни и снова возлагаетъ ее на Свою главу.— Въ это время подносятъ меньшую корону, которую Государь и возлагаетъ на главу Императрицы; подаютъ ему порфиру и брилліантовую цѣпь, Онъ то и другое возлагаетъ на Свою Августѣйшую Супругу, послѣ чего Она встаетъ и отходитъ на свой престолъ. Слѣдуетъ провозглашеніе многолѣтія, при чемъ бываетъ во всей столицѣ звонъ

и раздается 101 пушечный выстрѣлъ. Митрополиты поздравляютъ Ихъ Величества троекратнымъ поклономъ, не сходя съ своихъ мѣстъ. — Наконецъ звонъ умолкаетъ, стихаетъ пальба. Самодержецъ Всероссійскій Богомъ вѣнчанный Государь нашъ отдаетъ скипетръ и державу ближайшимъ сановникамъ и одинъ за всѣхъ преклоняетъ колѣна предъ Господомъ и вслухъ всѣхъ читаетъ умиленную молитву... Какъ трогательна эта молитва Царская, въ которой Онъ смиренно благодаритъ Господа за Его неизреченныя къ Нему милости, и подобно древнему Соломону взываетъ: „да будетъ и Мнѣ присѣдающая престолу Твоему Премудрость; послѣ ю съ небесъ святыхъ Твоихъ, да разумѣю, что есть угодно предъ очами Твоими и что есть право въ заповѣдехъ Твоихъ!... Будь сердце мое въ руку Твоею, еже вся устроить къ пользѣ врученныхъ мнѣ людей и къ славѣ Твоей, яко да въ день суда Твоего не постыдно воздамъ Тебѣ слово... По окончаніи молитвы, Государь встаетъ, а вся церковь, всѣ вѣрные Его подданные въ свою очередь повергаются на колѣна предъ Господомъ и Первосвятитель отъ лица всѣхъ произноситъ молитву — ту самую, которая ежегодно потомъ повторяется на молебномъ пѣніи въ день восшествия на престолъ и въ день воспоминанія Коронаціи Государя. Такъ утверждается союзъ возлюбленнаго Царя съ Его вѣрными подданными, утверждается молитвою Царя за подданныхъ и подданныхъ за Царя. Такъ еще болѣе скрѣпляются узы любви предъ лицомъ Божиимъ обѣтомъ взаимной любви, обѣтомъ Царскаго служенія благу народа и послушанія подданныхъ своему Богомъ данному Государю... Остается Богомъ избранному Самодержцу облечься силою Духа Божія въ священномъ Муромозаніи, и соединиться съ Самимъ Господомъ въ таинствѣ Св. Причащенія, и сіе совершается на Божественной Литургіи. Во время причащеннаго стиха два Архіепископа идутъ къ трону Государя и пригла-

шають Его приблизиться къ Царскимъ вратамъ; Государь идетъ въ порфирѣ; — тогда первенствующій Митрополитъ беретъ сосудъ, омокаетъ сучецъ во Св. Муро и помазуетъ Его Величество на челѣ, очахъ, ноздряхъ, устахъ, ушахъ, персяхъ, и рукахъ, произнося: *печатъ дара Духа Святаго*; а второй Митрополитъ отираетъ мѣста помазанія хлопчатую бумагою. Въ это время происходитъ звонъ и 101 выстрѣлъ. Государь отходитъ къ иконѣ Спасителя. Приближается Государыня и Митрополитъ помазуетъ Ее только на челѣ. Она отходитъ къ иконѣ Богоматери. Тогда первосвященникъ вводитъ помазанника Божія чрезъ Царскія врата во св. олтарь: здѣсь Государь дѣлаетъ поклоненіе св. Престолу и пріемлетъ отъ руки Митрополита св. причащеніе особо Тѣло и особо Кровь Христову, какъ священнослужители. Государыня Императрица причащается въ царскихъ вратахъ, по обычаю. — Муропомазаніе Государей нашихъ не есть восьмое, или какое либо новое таинство, но только высшая степень Таинства Муропомазанія, подобно тому, какъ архіерейство есть только высшая степень таинства священства. Въ семъ таинствѣ Христіолюбивые Цари наши восприемлютъ ту полноту даровъ Божіихъ, которая необходима для высочайшаго служенія Царскаго; и мы, вѣрные ихъ подданные, твердо вѣруемъ, что Духъ Господень осѣняетъ Боговѣнчанную главу Помазанника Божія, Государя нашего, подобно тому, какъ носился Онъ надъ главою Царя Давида *отъ дне того*, со дня помазанія его на Царство *и потомъ* (1 Цар. 16, 13).

(Благ. Об. Пр. Серія № 125).

Чѣмъ и насколько духовенство можетъ помочь правительству и обществу въ занимающемъ ихъ теперь вопросѣ объ уменьшеніи пьянства въ народѣ.

Однимъ изъ самыхъ печальныхъ проявленій связи народной религіозности съ народнымъ пьянствомъ есть, ко-

нечно, то, что дни воскресные и праздничные—это по преимуществу дни пьянства и пьяного разгула въ простонародѣ. Достойнѣйшею задачею, величайшею заслугою церковной проповѣди было бы уничтожить эту позорную связь праздника съ пьянствомъ. Это можетъ быть достигнуто только съ укрѣпленіемъ въ народѣ истинной мысли о хр. праздникахъ, во первыхъ, какъ дней *святыхъ*, назначенныхъ для общественной молитвы и духовныхъ упражненій, во вторыхъ, какъ дней *отдыха* отъ будничныхъ работъ, имѣющихъ служить къ укрѣпленію нашихъ силъ для новыхъ трудовъ, при чемъ само собою дается понять, какъ такое святое и полезное значеніе праздничныхъ дней совершенно пропадаетъ чрезъ пьяный разгулъ, обычный въ эти дни. Могутъ быть и нарочитыя поученія, посвященныя воспитанію въ народѣ такой мысли о хр. праздникахъ, но она весьма удобно можетъ быть произносима во всякія рядовые поученія, дней воскресныхъ и праздничныхъ, въ видѣ, такъ сказать, постоянного припѣва къ назиданіямъ, извлекаемыхъ изъ разнообразныхъ предметовъ этихъ поученій. Но, вооружаясь противъ праздничнаго пьянства, проповѣдь не имѣетъ надобности вооружаться вообще противъ праздничнаго веселья. Ибо, по духу самой церковной практики, съ духовнымъ празднованіемъ совмѣстимо такъ называемое въ церковныхъ уставахъ *утѣшеніе братіи*. Это утѣшеніе въ видѣ лучшей пищи, умѣреннаго питья, полезной, пріятной, веселой бесѣды въ кругу семьи, родства, товарищества, сосѣдства и т. под. Важнымъ успѣхомъ проповѣди было бы воспитать въ народѣ привычку пользоваться этого рода невинными и освѣжающими утѣшеніями праздничными, въ замѣнъ безобразныхъ кабацкихъ увеселеній. А при большомъ числѣ у насъ праздничныхъ дней, служащихъ поводомъ къ бездѣльному пьянству, умѣстно выяснять народу, что это без-

дѣльное пьянство есть несравненно большій грѣхъ, чѣмъ какая бы то ни была работа въ праздникъ, когда въ ней настоятъ надобность, когда есть охота къ ней, когда есть польза, честный заработокъ отъ нея и т. под. Относительно постныхъ дней проповѣднику предстоитъ прежде всего поддерживать существующій у многихъ простолюдиновъ обычай воздерживаться отъ спиртнаго питья въ эти дни. Но какъ съ другой стороны послѣ постаго воздержанія часто наступаетъ, какъ бы въ возмѣщеніе его, неудержимое пьянство, а въ тоже время народу довольно привычно представленіе, что пьянство въ постъ есть меньшій грѣхъ, чѣмъ употребленіе скоромной пищи: то настоятъ потребность выяснять народу, что пьянство, наступающее за постнымъ воздержаніемъ, губить плоды его, что лучше пить въ мѣру и въ пору хотя бы и въ постное время, да затѣмъ уже не пьянствовать послѣ поста, что пьянство въ постъ гораздо болѣе тяжкій грѣхъ, чѣмъ употребленіе скоромной пищи. Касательно пьянства, сопровождающаго крестины, свадьбы и другія радостныя семейныя событія, задачею проповѣди будетъ разъяснить, насколько пьянствомъ портится, сквернится, заглушается истинная радость этихъ событій, насколько вмѣстѣ съ тѣмъ оно вредно и убыточно именно при такихъ событіяхъ. Но особенно проповѣдь должна возстать противъ пьянства на похоронахъ и поминкахъ. Здѣсь именно со всею настойчивостію и смѣлостію проповѣдникъ можетъ проводить напр. такія смыслы, что похоронная печаль безусловно несовмѣстима съ пьянствомъ, что лучше совсѣмъ не устраивать поминокъ о покойникахъ, чѣмъ устраивать пьянственные поминки, что нѣтъ покойникамъ никакой пользы отъ поминокъ, оскверняемыхъ грѣшнымъ пьянствомъ. Да и вообще пора бы вывести у насъ грубый обычай похоронныхъ и поминальных обѣдовъ, которые напоминаютъ языческія

тризны и уже вышли изъ обычая у христіанъ болѣе образованныхъ. Но здѣсь мы переходимъ уже къ практическимъ мѣрамъ, желаннымъ со стороны духовенства въ дѣлѣ борьбы его съ народнымъ пьянствомъ.

Важнѣе всего здѣсь *живой примѣръ трезвости въ самомъ духовенствѣ, въ цѣломъ составѣ его.* Нѣкогда пьянство было общимъ порокомъ русскаго народа, во всѣхъ его классахъ, отъ высшихъ до низшихъ. Съ народомъ втягивалось въ пьянство и духовенство тѣмъ болѣе, что русскій народъ, въ своихъ историческихъ отношеніяхъ къ духовенству, не заявивъ себя особеннымъ уваженіемъ къ нему и особенною щедростію въ обезпеченіи его содержанія, отличался однакоже усердіемъ къ угощенію и напиванію своихъ духовныхъ отцевъ и ихъ причтовъ. Зло отъ этого мнимо благочестиваго усердія было такъ велико, что древніе русскіе архипастыри запрещали священникамъ ходить, или по долгу оставаться на угощеніяхъ у мірянъ, и на угощателей налагали даже эпитиміи. Эти мѣры охраненія трезвости духовенства мало помогали, и пьянство стало надолго такимъ же общимъ и выдающимся порокомъ духовенства, какимъ было оно въ народѣ, въ обществѣ. Въ древности порокъ этотъ не чуждъ былъ отчасти и высшей іерархіи нашей въ обоихъ полевинахъ Руси. Въ новой Руси высшая іерархія освободилась отъ этого порока, освободилась притомъ ранѣе всѣхъ высшихъ классовъ общественныхъ. Также освободился отъ этого порока и высшій классъ монашествующаго и бѣлаго духовенства, какъ состоящій преимущественно изъ лицъ съ высшимъ образованіемъ, освободился— благодаря именно этому образованію, а также своему положенію въ обществѣ и вообще нравственному развитію, такъ что если бывають примѣры слабости къ китю въ этомъ классѣ духовенства, то только въ видѣ исключенія. Значительные успѣхи дѣлала трезвость и

въ духовенствѣ средняго образованія, каково по преимуществу приходское священство. Но здѣсь примѣры нетрезвости уже болѣе часты, особенно въ сельскомъ духовенствѣ, подпадающемъ вліянію среды его окружающей, или увлекаемомъ въ эту слабость условіями своего положенія, подчасъ тяжелаго, и отсутствіемъ для него достаточно сильныхъ условій морализующей дисциплины. Наконецъ еще упорнѣе держится слабость нетрезвости въ духовенствѣ малообразованномъ, каково духовенство въ низшихъ членахъ причта и въ большинствѣ монашеское духовенство, хотя впрочемъ въ послѣднемъ недостатокъ образованія восполняется нерѣдко силою моральной дисциплины въ лучшихъ монастыряхъ. Идеальнымъ чаяніемъ нашимъ должно быть то, чтобы духовенство въ цѣломъ составѣ своемъ приобрѣло репутацію наиболѣе трезваго сословія въ цѣломъ народѣ и обществѣ. По мѣрѣ приближенія духовенства къ такому идеалу, будутъ возрастать силы его въ борьбѣ съ многолѣтнимъ народнымъ недугомъ пьянства, такъ что врачеваніе этого недуга пойдетъ тѣмъ успѣшнѣе, чѣмъ болѣе врачующіе станутъ свободны отъ упрека: врачу, исцѣлись самъ. Если вѣренъ такой общій взглядъ на призваніе духовенства въ дѣлѣ борьбы его съ народнымъ пьянствомъ, то изъ него, въ связи съ указаніями опыта, само собою возникаетъ рядъ *частныхъ, практическихъ мѣръ*, требуемыхъ такимъ призваніемъ. Таковы напр. слѣдующія мѣры:

1) Устраненіе того наиболѣе тяжкаго соблазна, какой возникаетъ для народа изъ случаевъ совершенія требъ и даже храмоваго вечерняго служенія въ нетрезвомъ видѣ. Случаи эти, къ счастью, уже рѣдки, но, къ сожалѣнію, не такъ еще рѣдки, чтобы ихъ не приходилось видѣть многимъ изъ насъ въ своей жизни, и чтобы не случилось видѣть ихъ вообще народу. Священнѣйшею обязанностію

самаго духовенства будетъ то, чтобы силою братскаго совѣта и участія удержать слабыхъ отъ дѣлушенія такого соблазна.

2) Устраненіе всякаго подобія грубаго пьянаго разгула, какое видитъ иногда народъ на собраніяхъ духовенства напр. въ храмовые праздники и т. под. Праздничныя *утѣшенія* также позволительны духовенству, какъ и народу. Но весьма легко, а между тѣмъ съ великою пользою какъ для духовенства, такъ и для народа, могутъ они обходиться безъ излишняго питья, уничтожающаго истинное утѣшеніе и веселіе праздничное.

3) Воздержаніе отъ всякихъ поступковъ, имѣющихъ видъ поощренія народнаго пьянства и даже соучастничества въ немъ, каковы напр. случаи участія членовъ приходскаго причта въ грубыхъ попойкахъ на крестинахъ, свадьбахъ, поминкахъ у своихъ прихожанъ-простолюдиновъ и т. под. Говорятъ иногда, что священникъ, отказывающійся лишнее выпить у своихъ прихожанъ-простолюдиновъ, рискуетъ прослыть гордецомъ, потерять ихъ расположеніе. Болѣе опытные и наблюдательные священники увѣряютъ однакоже, что взглядъ народа въ этомъ отношеніи началъ измѣняться. По замѣчанію одного достопочтеннаго старца-священника, взглядъ этотъ довольно вѣрно выражается въ слѣд. поговоркѣ: «наше дѣло просить, а ваше не пить» т. е. народъ охотно угощаетъ священника, но въ душѣ сознаетъ, что священнику не подобаетъ лишнее пить и всегда станетъ болѣе уважать того священника, который, будучи вообще добръ къ нему, не позволяетъ однакоже себѣ спускаться до соучастничества въ его пьянствѣ. Видъ поощренія народнаго пьянства со стороны духовенства сельскаго могутъ имѣть пьянственныя угощенія имъ прихожанъ у себя, напр. на такъ называемыхъ толокахъ, или безплатной помощи прихожанъ священнику въ пору жатвы,

косовицы (что бываетъ большею частію въ нѣкоторые малые праздники). Говорятъ, что безъ приманки подобнымъ угощеніемъ прихожане и не пойдутъ на толоку, или праздничную помощь священнику. «Пойдутъ замѣчалъ намъ по поводу этого возраженія одинъ сельскій же священникъ, но при слѣд. условіи: если священникъ вообще пользуется любовію прихожанъ за свою доброту къ нимъ, если вмѣстѣ съ тѣмъ его угощенія за бесплатную помощь, не будучи пьянственными, не будутъ однакоже скупыми, и онъ съумѣетъ излишество въ питьѣ замѣнить полнымъ достаткомъ хорошей ѣды для угощаемыхъ, что даже не станетъ и дороже для него».

4) Отреченіе отъ водочныхъ приношеній или подарковъ, сопутствующихъ нѣкоторыя требы. Въ итогъ эти приношенія составляютъ доходъ не болѣе нѣсколькихъ рублей въ годъ. Отъ такого дохода не тяжело отказаться въ виду высшаго интереса, т. е. устраненіе причиняемаго имъ соблазна. Къ успокоенію слабыхъ или пуждающихся да послужить здѣсь та непреложная истина, что отреченіе отъ неприличныхъ доходовъ сугубо возмѣстится другими болѣе приличными знаками или доходами благодарности, какъ плодомъ имѣющаго при этомъ возрастать уваженія прихожанъ съ своему пастырю.

5) Устраненіе такихъ пожертвованій на храмы, источникъ которыхъ идетъ изъ кабака съ народнаго пьянства. Бываетъ, и, къ сожалѣнію нерѣдко, что кабачные промышленники, желая получить отъ сельскаго общества право содержать или устроить кабакъ въ селѣ, предлагаютъ пожертвованіе на церковь, въ тѣхъ особенно случаяхъ, когда поселяне, задумавъ или начавъ какую либо поповку въ своей церкви, ощущаютъ недостатокъ средствъ на это. Бываетъ, что и само сельское общество въ подобныхъ случаяхъ обращаетъ на церковь часть суммы, получаемой

отъ арендаторовъ или содержателей кабаковъ въ селѣ. Въ здѣшнемъ краѣ, гдѣ кабаки находятся преимущественно въ рукахъ евреевъ, этимъ послѣднимъ нерѣдко удается обольщать поселянъ предложеніемъ помощи на церковь. Долгъ приходскихъ пастырей — безусловно устранять такія пожертвованія, какъ идущія изъ сквернаго источника, оскорбляющія святость храма. Лучше подождать съ какою либо поновкою храма, совсѣмъ даже отложить ее, чѣмъ дѣлать ее на такія нечистыя средства, имѣющія видъ поощренія народнаго пьянства.

6) Кабацкіе доходы должны быть безусловно устранены изъ доходныхъ статей и на другія церковно-приходскія учрежденія, каковы школы и приходскія попечительства. Въ крайнему сожалѣнію, церковно-приходскія попечительства въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ не только позволили себѣ пользоваться доходами отъ кабаковъ, но и возымѣли притязаніе сдѣлать кабацкій доходъ нѣкотораго рода своею привиллегіею, склоняя сельскія общества уступать попечительству арендную плату отъ кабака или ея часть. Это — позоръ для такихъ попечительствъ. Пусть будетъ гораздо меньше средствъ у попечительства, да эти средства будутъ не такъ позорны, какъ кабацкая подачка*).

7) Существующій уже давній законъ, воспрепятствующій близкое сосѣдство кабака съ церковію, долженъ быть охраняемъ духовенствомъ. Но также должно быть принято

* Мы позволяемъ себѣ не вполне согласиться съ слишкомъ строгими мнѣніями достопочтеннаго автора по 5 и 6 пункту. Что всякими штрафными средствами и субсидіями для церковныхъ нуждъ слѣдуетъ пользоваться съ осторожностію, что не слѣдуетъ искусственно и намѣренно вызывать и увеличивать эти средства какимъ-нибудь образомъ, содѣйствуя напр. открытію шинковъ, — это такъ; но когда независимо отъ участія церкви и духовенства эти средства существуютъ, то безусловно отвергать ихъ, особенно для попечительствъ и школъ, было бы, кажется намъ,

за правило— не допускать устройства питейныхъ заведеній на земляхъ или въ зданіяхъ, принадлежащихъ церквамъ и монастырямъ. Здѣсь то и можетъ имѣть мѣсто благородное и христіанско пастырское пожертвованіе со стороны лицъ изъ духовенства частію своихъ доходовъ въ виду высшаго христіанско-народнаго интереса.

(окончаніе будетъ).

Изъ Сѣверо-Западнаго края.

Нѣсколько времени тому назадъ въ газетѣ «Голосъ», которую справедливо считаютъ органомъ польскихъ интересовъ, не разъ извѣщалось, что изъ 12 епископскихъ католическихъ кафедръ только 4 заняты, а остальные 8 остаются вакантными. Это извѣстіе, какъ водится, перешло въ другія газеты и даже, какъ говорятъ, въ иностранныя, и вездѣ выставялось какъ неоспоримое доказательство угнетенія католической церкви въ Россіи. Кто не знакомъ близко съ сущностью дѣла, для того несомнѣнно должно показаться страннымъ, что такое большое число епископскихъ католическихъ кафедръ остаются незамѣщенными. Но вотъ цифры за достовѣрность которыхъ можно

излишнимъ пуританизмомъ, лишаящимъ эти учрежденія въ настоящее время, къ сожалѣнію, пока одной изъ важныхъ и существенныхъ поддержекъ. Не говоря о томъ, что и на шинковые деньги можно смотрѣть какъ на деньги штрафныя, которыя церковь никогда не сомнѣвалась принимать на нужды церкви и духовенства, это тѣже трудовыя деньги крестьянъ, не во всемъ ихъ составѣ конечно оскверненные пьянствомъ и главное эти такія деньги, которыя, не получивъ назначенія на учрежденія церковныя, пойдутъ не минуемо въ тотъ же кабакъ, на тоже пьянство.

поручиться и которыя ясно покажутъ: какая церковь, католическая или православная, находится въ угнетеніи.

Для 70 милліоннаго православнаго населенія въ Россіи имѣется 55 епископскихъ самостоятельныхъ кафедръ, что составитъ приблизительно на долю каждаго епископа православнаго 1,300,000 душъ паствы. Католиковъ въ Россіи считается приблизительно около 5,000,000, а епископскихъ католическихъ кафедръ 12. Если раздѣлить число католиковъ на число кафедръ епископскихъ, то придется на долю каждаго католическаго епископа около 600,000,—значить перевѣсъ на сторонѣ католиковъ. На приготовленіе пастырей для 70-милліоннаго православнаго населенія имѣются 53 семинаріи, а для 5-милліоннаго католическаго 6 семинарій.

Чѣмъ сгущеннѣе населеніе, тѣмъ большая паства можетъ быть поручена епископу; наоборотъ, чѣмъ населеніе разбросаннѣе, тѣмъ меньшая. Оказывается, что на каждую квадратную версту земли въ Царствѣ Польскомъ приходится 52 человекъ, а въ Европейской Россіи (не говоря о Сибири и Кавказскомъ краѣ) 14 душъ.

До мятежа жителей польскаго происхожденія въ Западномъ краѣ въ 1863 году, католицизмъ или полонизмъ подъ русскимъ управленіемъ только усилился и достигъ высокой степени процвѣтанія. Такъ Русское правительство въ 1797 г. учредило самостоятельную въ губернскомъ городѣ Минскѣ епископскую кафедру католическую, которую даже и Польское правительство считало ненужною; устроило католическую семинарію, какъ самостоятельное духовно учебное заведеніе для приготовленія католическихъ пастырей, которой даже при Польскомъ правительствѣ не было (были только школы при монастыряхъ); учредило кафедры польскаго языка въ гимназіяхъ и дворянскихъ училищахъ

и притомъ въ такихъ губерніяхъ, гдѣ не только духовенства, но и народъ ни слова не знаетъ по польски и гдѣ населеніе искони православное. Православному епископу жалованія въ годъ положено 1.500 р., а католическому около 4.000, съ тѣми же земельными угодіями, какія положены и православному. Одинокій католическій священникъ получаетъ жалованія въ годъ 400 р., а православный, семейство котораго нерѣдко состоитъ изъ 7 и 10 душъ, отъ 100 до 80 р. (и то не во всѣхъ губерніяхъ), и только послѣ 1863 г. жалованіе православному священнику увеличено до размѣра жалованія католическихъ священниковъ. Въ Минской губерніи считается около 50-ти приходо́въ католическихъ*), для завѣдыванія которыми существовали до послѣдняго времени самостоятельная католическая каѳедра, консисторія и католическая семинарія, а въ Гродненской губерніи, лежащей на самой окраинѣ Россіи и соприкасающейся съ Привислинскимъ краемъ, гдѣ силовое католическое населеніе, и въ которой насчитывается до 250 православныхъ приходо́въ, нѣтъ даже до сего времени не только православной семинаріи, но и самостоятельной епископской каѳедры и консисторіи.

Бывшій министръ внутреннихъ дѣлъ, г. Маковъ, нашель почему-то даже необходимымъ открыть въ С.-Петербургѣ католическую семинарію для 11 воспитанниковъ, взаменъ закрытой католической семинаріи въ Минскѣ, въ которой насчитывалось отъ 20 до 30 воспитанниковъ, а въ Литовской епархіи, незадолго до этого времени, закрыто нѣсколько духовныхъ православныхъ училищъ, въ которыхъ

*) Въ Минской губерніи, какъ это видно изъ мѣстной Памятной книжки 1881 г., считается православныхъ жителей 1,027,000, а приходскихъ священниковъ около 500; католиковъ 143,362 и духовенства католическаго 74 души.

воспитывались не только дѣти духовенства, но и мірянъ. Мало того: въ Сѣверо-Западномъ краѣ закрыто нѣсколько монастырей, *) оказавшихъ доброе вліяніе на обрусѣніе края, и не малое число православныхъ приходоѡ, хотя православное населеніе не совращалось ни въ католицизмъ, ни въ лютеранство.

Конечно, каждый истинно русскій православный скажетъ, что возбуждать гоненіе противъ иновѣрцевъ не только не похвально, но даже не согласно съ духомъ нашей Православной церкви. Русскіе, дѣйствительно, не только не питали вражды къ иновѣрцамъ, но даже всегда искали случая сблизаться съ людьми чуждыхъ намъ вѣрованій. Русское правительство находило даже возможнымъ оказывать матеріальную поддержку религіознымъ учрежденіемъ своихъ вѣрноподданныхъ изъ иновѣрцевъ, особенно если они были вѣрноподданными русскими не по имени только, а на самомъ дѣлѣ. Но въ виду послѣднихъ событій, такъ ясно свидѣтельствующихъ о той непримиримой ненависти, которую всегда питали и питають къ намъ, Русскимъ, католики, искать возобновленія дипломатическихъ сношеній съ фиктивнымъ государемъ-папою-не послужитъ ли во вредъ неокрѣпшему православію въ Западномъ краѣ, которое есть единственная основа и поддержка въ немъ русскаго элемента? Русскимъ въ Западномъ краѣ весьма памятны нѣкоторыя событія, которыя хотя и не проникли въ пе-

**) Въ одной напр. Минской губ. закрыты слѣдующіе монастыри: Старчицкій, Грозовскій, Цеперскій слуцкаго уѣзда и Ильинскій женскій—въ самомъ Слуцкѣ; въ пинскомъ уѣздѣ: Дятловичскій, Лещенскій и Варваринскій женскій—въ самомъ Пинскѣ; Лавришевской, новогрудскаго уѣзда, Прилукскій, минскаго уѣзда; Петропавловскій мужскій и Параскевіевскій женскій въ г. Мозырь.

чать, но проливаютъ свѣтъ на ходъ дѣлъ въ краѣ, какъ напримѣръ избіеніе въ 1879 г., на Пасху въ Несвижскомъ костелѣ католическаго ксендза за то, что онъ осмѣлился произнести молитву за Царя (помнитеся, такъ намъ передавали) по русски, и многія другія 20 лѣтъ тому назадъ въ нашей газетѣ «День», по поводу негодованія, овладѣвшаго тогда всѣми Русскими за посягательство Поляковъ на Западный край, были сказаны слѣдующія достопамятныя слова: «Позвольте (воспроизвожу слова ваши на память), дайте намъ, Русскимъ, споконтея только, и мы опять заснемъ мирно, и принимаемая мѣры къ поддержанію русскаго элемента будутъ оставлены». — Роковое предсказаніе ваше начало оправдываться скорѣе, чѣмъ кто могъ думать и ожидать. Конечно, мы не вошемъ теперь открыто съ Поляками (для насъ это было бы гораздо легче) какъ въ 1863 году, но у насъ идетъ постоянная невидимая борьба, подъ прикрытіемъ какихъ-либо благовидныхъ цѣлей, которая всегда опаснѣе для насъ, Русскихъ, — борьба, которую можетъ подмѣчать только тотъ, кто родился и живетъ въ этомъ краѣ. Вотъ почему для насъ, русскихъ уроженцевъ Западнаго края, весьма опаснымъ показывается то движеніе, какое началъ обнаруживать въ послѣднее время католицизмъ, вездѣ стараясь привлечь на свою сторону наши лжелиберальные органы печати.

(Русь).

Средство противъ перемежающихся лихорадокъ.

Во многихъ медицинскихъ журналахъ было уже указано на паутину, какъ на хорошо извѣстное въ Корсикѣ и южныхъ департаментахъ Франціи, будто бы, противолихорадочное лѣкарство; въ настоящее время, испанскіе журналы снова возвращаются къ нему. Докторъ Оливъ, осно-

вываясь на 119 наблюденіяхъ, приходитъ къ слѣдующимъ заключеніямъ: 1) паутина, принимаемая въ порошокъ, излечиваетъ ежедневныя и трехдневныя лихорадки происходящія отъ болотной заразы; 2) пріемъ въ два грамма для взрослыхъ и въ граммъ (граммъ $\frac{1}{4}$ зол.) для дѣтей прекращаютъ лихорадку обыкновенно послѣ втораго пароксизма; 3) дѣйствуя съ меньшею быстрою, чѣмъ хининъ, она но на болѣе свѣдущимъ отзывамъ, оказывается непригодною при злокачественной лихорадкѣ; 4) не имѣя никакого вкуса, паутинный порошокъ принимается безъ всякаго затрудненія и усилія, что особенно важно для дѣтей; 5) употребленіе этого средства обезпечиваетъ противъ возвращенія болѣзни. Для приготовления этого лекарства, собираютъ паутину, хорошенько и ремываютъ ее чтобы освободить отъ пыли, и растираютъ въ ступкѣ, послѣ чего получается порошокъ темно-пепельнаго цвѣта, безъ запаха и вкуса, нерастворимый въ водѣ и очень мало растворимый въ алкогольѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

3 р. 50 к.

за круглый годъ, съ пересылкой и доставкой, новаго, изящнаго, періодическаго изданія, съ ежемѣсячными художественными преміями, подъ названіемъ:

„СПУТНИКЪ“

ЛИТЕРАТУРНО-НАУЧНЫЙ ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ДЛЯ ЛЕГКАГО ЧТЕНІЯ.

«СПУТНИКЪ» будетъ выходить одинъ разъ въ недѣлю, въ количествѣ 2—3-хъ листовъ большаго формата (in quarto), съ одною

ПРЕМІЕЙ въ мѣсяцъ, состоящей изъ роскошной олеографической картины, портрета, рисунка и т. п.

Статьи въ журналѣ будутъ печататься подъ слѣдующими рубриками:

I. ПРОЗА и ПОЭЗІЯ: Оригинальные и переводные романы, повѣсти, рассказы, сцены, стихотворенія.

II ИЗЪ МОРЯ ЖИТЕЙСКАГО: Случаи, курьезы, анекдоты, шутки и остроты изъ жизни прошлаго и настоящаго времени; ребусы, шарады, загадки и проч.

III. У ДОМАШНЯГО ОЧАГА: практическіе совѣты и свѣдѣнія по домоводству и кулинарному искусству, облегчающіе трудное дѣло веденія домашняго хозяйства.

IV. ВЪ ГОРОДѢ И ДЕРЕВНѢ: Практическіе совѣты и свѣдѣнія по сельскому хозяйству (земледѣліе, огородничество, садоводство, цвѣтоводство, лѣсоводство, скотоводство, пчеловодство и пр.)

V. ЗНАНИЕ: Новыя изобрѣтенія, открытія и опыты, изъ всѣхъ областей науки и искусства, ремесль и промысловъ, ознакомляющія съ многочисленными практическими приѣмами въ усовершенствованіи разнородныхъ техническо-ремесленныхъ производствъ.

VI. ВРАЧЬ-ПРАКТИКЪ: Совѣты и средства преимущественно изъ народной медицины и гигиены; санитарныя условія жизни и пр.

VII. КАЛЕНДАРНЫЯ СВѢДѢНІЯ: Святцы, биржевыя операціи, цѣны денежнымъ знакамъ, время и мѣсто полученія по нимъ процентовъ, желѣзно-дорожныя, почтовые, телеграфныя сообщенія, несостоятельности и банкротства, рекламы и публикаціи.

Кромѣ того, къ журналу «Спутникъ», ежемѣсячно будетъ прикладываться премія въ видѣ олеографической копіи, какой-либо выдающейся картины, преимущественно изъ жизни русскаго народа.

Такимъ образомъ, подписчики «Спутника» за 3 р. 50 к. съ пересылкой получаютъ 50 №№ журнала (около 2000 колоннъ интереснаго текста) и 12-ть премій олеографическихъ картинъ, могущихъ служить изящнымъ украшеніемъ комнатъ какъ богатаго, такъ и небогатаго человѣка.

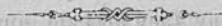
Для первой преміи приготовлена копія съ картины художника А. С. Янова: «Караульщики на Москвѣ, въ XVII вѣкѣ». Для второй—копія съ картины академика В. Г. Шварца: «Царскій выѣздъ на богомолье, въ XVI столѣтіи».

Журналь «Спутникъ» будетъ выходить каждую недѣлю, по вторникамъ. ПЕРВЫЙ № ВЫШЕЛЪ 18 МАЯ.

Для лицъ, желающихъ получать журналъ «Спутникъ въ разложенномъ, а не перегнутомъ видѣ, какъ это обыкновенно дѣлается, производится особая его упаковка, на каковую слѣдуетъ къ 3 р. 50 к. прилагать еще 1 рубль, всего 4 р. 50 к. Въмѣсто мелкихъ денегъ допускается приложеніе почтовыхъ марокъ.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА ВЪ МОСКВѢ:

Въ Конторѣ Редакціи «Спутникъ», на Никитскомъ бульварѣ, д. Прибылова.



СОДЕРЖАНІЕ:

Слово Архипастырскаго обличенія, обращенное къ нѣкоторымъ изъ нашихъ молодыхъ пастырей. — Что такое Царская Коронація? — Чѣмъ и насколько духовенство можетъ помочь правительству и обществу въ занимающемъ ихъ теперь вопросѣ объ уменьшеніи пьянства въ народѣ. — Изъ Сѣверо-Западнаго края. — Средство противъ перемежающихся лихорадокъ — Объявленіе.

Редакторъ, протоіерей Георгій Тарнопольскій.

Дозволено цензурою. Минскъ 14 Іюня 1882 г.; Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей Григорій Галинъ.

Минскъ. — Типо-Литографія **Б. И. Соломонова.**