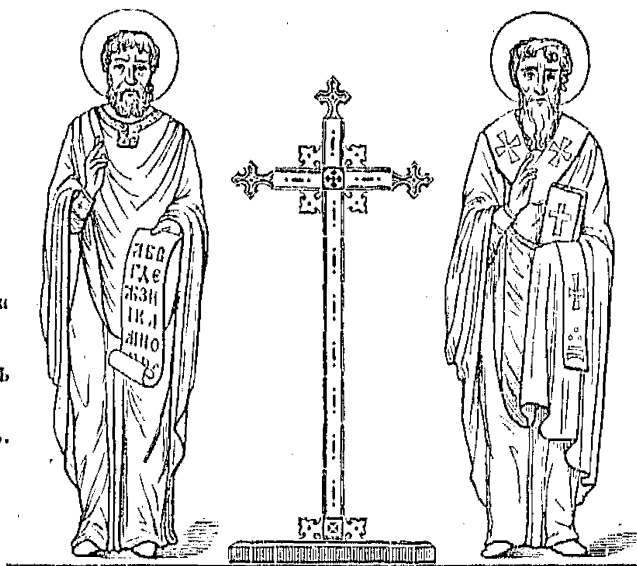


# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

СОСТОЯТЪ ВЪ ВѢДѢНІИ  
АСТРАХАНСКАГО КИРИЛЛО-МЕОДИЕВСКАГО ОБЩЕСТВА.

ГОДЪ XVII.

„Епархіал. Вѣдомости“  
выходитъ два раза въ  
мѣсяцъ — 1 и 15 чиселъ.



ГОДЪ XVII.

Подписка принимается  
въ редакціи „Епархіаль-  
ныхъ Вѣдомостей“ при  
Епархіальной Библіоте-  
кѣ въ г. Астрахани.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштатныхъ, трехштатныхъ и бол. церковей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ „Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

15 ІЮЛЯ

№ 14-й

1891 ГОДА.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Всемиловѣйше пожалована, по ходатайству Астраханскаго епархіальнаго начальства, въ 29 день марта 1891 г., золотая медаль съ надписью за „усердіе“ для ношенія на шеѣ на Андреевской лентѣ старостѣ Астраханской Покровской церкви, Астраханскому купцу *Ивану Губину*, за заслуги по духовному вѣдомству.

Объявлена признательность епархіальнаго начальства обществу села Торговаго за израсходование 1100 р. изъ своихъ средствъ на обновленіе мѣстной Михаило-Архангельской церкви и крестьянину того же села *Тихону Данильченко*, кромѣ участія въ общей жертвѣ, за пожертвованіе на тотъ же предметъ еще 25 р. (20 іюня).

Утверждены въ должностяхъ: перковныхъ старость: къ Болхунской Дмитріевской перкви, Енотаевскаго уѣзда, крестьянинъ Кузьма *Коллуживій*; къ Элистинской Крестовоздвиженской перкви, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Ефимъ *Пушкаревъ*, оба на 2-е трехлѣтіе; къ Житкурской Рождество-Богородицкой перкви, Царевскаго уѣзда, крестьянинъ Лаврентій *Ромащенко*, на 4-е трехлѣтіе; къ церковно-приходскому попечительству Аксайской Николаевской перкви, Черноярскаго уѣзда,—предсѣдателя крестьянинъ Петръ *Донцовъ*, членовъ онаго крестьяне Ѳедоръ *Дудкинъ* и Михаилъ *Гринковъ* и представителей отъ прихожанъ для присутствованія при повѣркѣ ежемѣсячно церковныхъ суммъ къ перквамъ Енотаевскаго уѣзда: Сокрутовской Вознесенской—крестьяне Александръ *Борцовъ* и Кирилла *Стальцевъ*, къ Болхунской Дмитріевской—крестьяне Никита *Ворона* и Стефанъ *Воканъ* и Житкурской Рождество-Богородицкой перкви, Царевскаго уѣзда,—крестьянинъ Иванъ *Максимовъ* и отставной рядовой Никаморъ *Воробьевъ* (18—24 іюня и 4 іюля).

Исключень изъ списковъ умершій псаломщикъ Солодниковской Крестовоздвиженской перкви, Царевскаго уѣзда, Іоаннъ *Виноградовъ* (18 іюня).

Рукоположены: діаконъ Петро-Павловской перкви, г. Астрахани, Левъ *Алжринскій* во священника къ Капустинской Троицкой перкви, Царевскаго уѣзда, и Астраханской Чуркинской Николаевской пустыни іеродіаконъ *Георгій*—въ іеромонаха, и монахъ той же пустыни *Авинодоръ*—въ іеродіакона (17, 26 и 27 іюня).

Перемѣщенъ діаконъ Киселевской Крестовоздвиженской перкви, Черноярскаго уѣзда, Іоаннъ *Гусевъ* къ Вязовской Іоанно-Богословской перкви, того же уѣзда (24 іюня).

Опрѣдленъ окончившій курсъ въ Астраханской духовной семинаріи Георгій *Комаровъ* псаломщикомъ къ Никольской (Безпутной тожь) Николаевской перкви, Астраханскаго уѣзда (4 іюня).

## ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

	Приходы	Число православныхъ	Душъ раскольниковъ	Десятинъ земли пахатной и сѣнокосной	Дома	Жалованье
<i>А. Псаломщическія.</i>						
Походно-Троицкой ц. Царевского уѣзда. .	1 шт.	841	1631	Нѣтъ	Нѣтъ	Каз. 290 р.

## Государственный Дворянскій Земельный Банкъ.

*Тиражъ 28 марта 1891 г.*

(Окончаніе (см. № 13).)

18571—574 577—587 589—600 22951—980 (н 90) 26221—250  
 (н. 89) 30121—126 128 131 132 135 136 138—142 145 146 149  
 150 (н. 90) 301 302 305—308 310—312 320—324 326—328  
 (н. 89) 35715—721 730 (м. 88) 821 822 825—840 843—845  
 40111—140 (н. 90) 238 241 242 244—247 250—260 (м. 90) 711—  
 719 722—724 726—740 (н. 89) 41191—211 215 217—220 (н. 90)  
 42044—046 048—060 (м. 89) 781 793—799 801—810 47474  
 479—483 489 490 (н. 89) 49148 150—154 161—163 165 166  
 (м. 89) 50431—434 56699 (н. 88) 60481—485 487 490—492 502  
 505 506 508—510 (н. 90) 64951—956 966—969 976 (н. 87)  
 65191—220 (н. 90) 251—255 (м. 88) 675 677 678 685—700  
 (н. 90) 66062 067 075—088 090 (м. 90) 67300—309 312—319  
 (н. 90) 68585—593 595—605 607—610 (м. 90) 70111—140 71372—  
 376 379—381 386—393 400 521—550 (н. 90) 73051—060 (м. 88)  
 981—74040 631—940 (н. 90) 75691—697 708 710—712 716  
 718 (н. 89) 879—900 (н. 90) 77433—449 453—455 457 459  
 460 (м. 89) 78569 570 (м. 88) 80084—100 (н. 90) 85081—096  
 100—102 (м. 89) 86253—255 (м. 88) 88172—183 186—193 198  
 (н. 89) 89911—940 (м. 90) 91201—230 (н. 89) 92154 160 (м. 89)  
 95051 065 (м. 90) 99002—006 012 015—018 (н. 89) 100351 352  
 354—364 376 377 379 380 (м. 90) 101008—010 103217—220  
 222—230 (н. 89) 104971—975 978—986 990—996 106981 982

984 987 (н. 90) **107018**—022 026 027 029 034 (м. 90) 101—117  
(н. 90) **111076** 077 080—090 (н. 89).

**300** р. 21011—105 110 112—114 120—124 (н. 90) 438 457  
458 (м. 87) 497 (н. 87) **4798**—800 (м. 88).

**500** р. 571—599 (н. 89) **1051**—060 (н. 90) 891 (н. 87) **2461**  
463—483 488 489 (н. 90) **9051**—054 057—059 (н. 89) 332 333  
336 339 343 346—350 355—360 (н. 90) 571—575 579 580 582  
583 585 586 588 590—593 596—599 (м. 90) 632—636 638—  
641 655 656 658—660 781 782 794 805 809 (н. 90) **11134** 138  
139 146—149 151 152 154—156 (н. 88) **12424**—450 (м. 90)  
**16431** 432 434—436 (н. 87) **17581** 582 586 589 590 (н. 90).

Оплата въ Государственномъ Банкѣ, его Конторахъ и От-  
дѣленіяхъ.

---

Содержаніе официальной части. а) Разница извѣстія по епархіи. б) Праздники  
мѣста. в) Тиражъ.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **М. Ширяевъ.**

---

Астрахань. Дозволено цензурою 14 іюля 1891 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ.**

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 І Ю Л Я

№ 14-й

1891 ГОДА.

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

### О чтеніяхъ противъ раскола въ Епархіальной Библіотекѣ.

Какъ извѣстно, въ залѣ Епархіальной Библіотеки, въ Астрахани, весь годъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ производятся чтенія духовно-нравственнаго содержанія, на которыя собираются большія массы народа. Публика бываетъ различная по званію и возрасту; тутъ встрѣтите и прилично одѣтаго франта, и бѣднаго мужика въ кафтанѣ, и сгорбленнаго старика, и молодого юношу... Съ особеннымъ вниманіемъ слушались разъясненія противъ раскола, каковыя прошедшей зимой, какъ и въ другое время, велись мною въ систематическомъ порядкѣ, и каждое продолжалось отъ одного часа до двухъ съ половиной. Всѣхъ чтеній было 12, а именно: а) „О церкви и признакахъ ея по Символу вѣры“, б) „О единствѣ церкви“, в) „О святости церкви“, г) „О соборности церкви“, д) „О томъ, что истинно-православная церковь есть Апостольская“, е) „О святыхъ таинствахъ (что ихъ семь, а не болѣе или менѣе)“, ж) „О крещеніи и миропомазаніи“, з) „О необходимости и вѣчности таинства св. причащенія“, и) „О таинствѣ покаянія“, і) „О таинствѣ священства“, к) „О таинствахъ брака и елеосвященія“, л) „О св. пророкахъ Іліи и Енохѣ и объ антихристѣ“. Чтенія велись въ такомъ порядкѣ: первоначально высказывалось положительное ученіе православной церкви объ извѣстномъ предметѣ и сказанное подтверждалось священнымъ и св. Отецъ Писаніемъ, затѣмъ приводились возраженія раскольниковъ по этому предмету и дѣлалось опроверженіе на основаніи св. Писанія. Особенно много слушателей православныхъ и раскольниковъ было 24 февраля, когда я читалъ о пришествіи св. пророковъ Іліи и Еноха и

объ антихристѣ. Чтеніе объ этомъ предметѣ было первымъ со дня открытія чтеній въ Епархіальной Библіотекѣ, о чемъ и объявлено было за двѣ недѣли. Въ виду важности вопроса и постановкѣ его въ здѣшней читальнѣ въ первый разъ, народу было такъ много, что залъ, хоры и прихожія библіотеки были полны слушателями. Многіе изъ православныхъ и раскольниковъ среди недѣли приходили справляться, дѣйствительно-ли будетъ чтеніе объ антихристѣ и, получивъ утвердительный отвѣтъ, изъявляли особенное желаніе придти послушать. И вотъ къ назначенному времени народъ сталъ сходитья, и каждый старался придти ранѣе, чтобы занять мѣсто поближе къ кафедрѣ для удобнаго слушанія.

Въ 5½ часовъ, по окончаніи перваго чтенія, я взошелъ на кафедру и, послѣ огражденія себя крестнымъ знаменіемъ, началъ говорить вступительную рѣчь приблизительно слѣдующаго содержанія. „На прошедшихъ нашихъ чтеніяхъ мы съ возможною ясностью изложили ученіе православной церкви о вѣчности и неодолимости созданной Господомъ Богомъ на землѣ церкви съ священноначаліемъ въ трехъ степеняхъ и семью таинствами, и что въ такомъ видѣ и устройствѣ она должна существовать до втораго пришествія Христова; указано было, что ни одно общество самоименуемыхъ старообрядцевъ, какъ безпоповцевъ, такъ и австрійцевъ — часовенныхъ съ самозваннымъ своимъ духовенствомъ не составляютъ церкви Христовой, — первые по неимѣнію у себя священства и таинствъ, а вторые — по незаконности устроенной ими самими іерархіи въ 1846 году въ Австріи.

„Что же наши старообрядцы? Сознаютъ-ли они свое гибельное положеніе незаконной іерархіи и таинствъ? Ничуть не бывало: они выбиваются изъ силъ, чтобы доказать правоту своей вѣры; каждый раскольническій толкъ считаетъ исключительно свое согласіе правымъ и спасительнымъ, а негласныхъ съ ними, хотя бы въ рѣшеніи маловажныхъ вопросовъ, называютъ еретиками и все непременно ссорится между собою и не собираются въ моленіи, ястіи и питіи. Безпоповцы, напр., рѣшились оправдывать свое безблагодатное общество самымъ нелѣпымъ и богохульнымъ ученіемъ, какого до нихъ не произносилъ ни одинъ

еретикъ, и рѣшились единственно потому, что, отдѣлившись отъ вселенской Христовой церкви, лишили себя чрезъ то и благодатныхъ ея средствъ ко спасенію и ея богомудраго водительства. Какъ первые расколоучители, такъ и настоящіе вздумали утверждать и утверждаютъ, что нынѣ основанной Господомъ Богомъ церкви со всею полнотою іерархіи и семью таинствами нѣтъ на землѣ, ее будто бы истребилъ антихристъ; поэтому раскольники болѣе всего любятъ говорить объ антихристѣ: говорятъ и разсуждаютъ о немъ между собою чаще, чѣмъ о церкви и таинствахъ, какъ будто-бы для нашихъ раскольниковъ антихристъ дороже дѣлъ Спасителя. Если же кто-нибудь изъ старообрядцевъ, паче чаянія, вздумаетъ разсуждать о церкви и о необходимости употреблять таинства, то такой человѣкъ почитается у нихъ на пути отпаденія отъ ихъ раскольническаго общества. Раскольническіе главари съ злобою смотрятъ на такого человѣка, а если представится возможность, не прочь насолить ему; о такомъ человѣкѣ они говорятъ съ злобной усмѣшкой: „церковь вздумалъ искать, таинства нужны стали. Жили наши отцы и безъ таинствъ, а то вишь умникъ какой явился, наслушался никоніанскихъ-то рѣчей, что церковь должна быть, да еще непременно съ семью таинствами; нечего и говорить о томъ, что антихристомъ истреблено, для насъ достаточно и двухъ таинствъ“ (если говорить безбрачникъ, то разумѣются таинства крещенія и покаянія, а если брачникъ, то и — брака). Выходитъ то, что раскольники устанавливають таинства по своему усмотрѣнію: сколько имъ заблагоразсудится, столько и принимаютъ, а не такъ, какъ Господь установилъ: „Вѣждь убо безъ всякаго сумнѣнія, яко въ церкви Божіей не двѣ точію тайнѣ, но всесовершенно семь. (Вел. Кат. л. 355. обор.). Сихъ тайнъ аще кто по чину святыя соборныя и апостольскія церкви восточныя не употребляетъ, но пренебрегаетъ я, той безъ нихъ, яко безъ извѣстныхъ средствъ, онаго крайняго блаженства сподобитися не можетъ“ (Вел. Кат. л. 395. обор.). „Аще отъ семи и едину тайну церковь изгубить, то уже нѣсть таковая церковь православная, но еретическая“ (Симеонъ Солунскій гл. 73). Раскольники поповцы утратили таинство священства — источникъ другихъ таинствъ, безъ кото-

раго послѣднихъ и быть не можетъ, ибо таинства совершаются законными пастырями, каковыхъ у поповцевъ нѣтъ; что же касается до настоящаго положенія нашихъ раскольниковъ австрійцевъ, часовенныхъ, то, хотя у нихъ построена церковь, служатъ въ ней архіереи и священники; но такъ какъ служители сіи незаконные, то и совершаемыя ими таинства безблагодатны и неспасительны, хотя бы эти лица одѣлись въ блестящія дорогія ризы, все равно дороговизна ризъ не можетъ сообщить имъ благодатной силы, и раскольническое духовенство священнодѣйствіемъ своимъ творитъ поруганіе святынь, сами грѣшатъ и другихъ ведутъ къ вѣчной гибели. Въ старопечатномъ Номоканонѣ такія лица уподобляются бѣсамъ, превращающимся въ ангела свѣтла. Что же касается безпоповцевъ, у которыхъ нѣтъ ни священства, ни другихъ таинствъ, то и спасти ихъ невозможно. Раскольники совершенно не обращаютъ вниманія на тѣ свидѣтельства св. Писанія, въ которыхъ обличается ихъ самоизмычленная церковь безъ законнаго священства и таинствъ; устремились раскольники безпоповцы въ одно трактованіе объ антихристѣ, трактуютъ о немъ старики, старухи, старыя дѣвы, грамотные, полуграмотные и безграмотные. Самымъ хорошимъ и искуснымъ начетчикомъ и толкователемъ почитается у нихъ тотъ грамотѣй, который толкуетъ объ антихристѣ въ безпоповскомъ вкусѣ, т. е. умѣетъ вытолковать во что бы то ни стало духовнаго антихриста, который вопарился съ 1666 года и будетъ царствовать до втораго пришествія Христова. Вотъ именно такой то антихристъ нуженъ нашимъ раскольникамъ и такой толкователь, по ихъ мнѣнію, настоящій христіанинъ и умѣйшій человѣкъ. При этомъ раскольники прибѣгаютъ къ уловкамъ разнаго рода и извращеніямъ по своему разуму священнаго и св. отца Писанія, толкуя его криво, по своему лжеумудрованію, имѣя одну цѣль, чтобы вытолковать нужнаго имъ антихриста; при этомъ расколоучители берутъ въ свидѣтельство болѣе темныя и неудобопонятныя мѣста Писанія; на тѣ же мѣста св. Писанія, гдѣ говорится ясно и опредѣленно, что антихристъ будетъ человѣкъ во плоти, всѣми видимый и будетъ царствовать три года съ половиною, раскольники не обращаютъ никакого вниманія. Такъ какъ вопросъ объ антихристѣ



имѣеть большую связь съ вопросомъ о пришествіи на землю св. пророковъ Іліи и Еноха, которые явятся обличать антихриста, предохранять людей отъ пагубной вѣры въ него и запечатлѣють свою проповѣдь мученическою кончиною, то раскольники не могутъ пройти молчаніемъ и этого вопроса, только они въ силу необходимости рѣшаютъ его въ томъ же смыслѣ, какъ и вопросъ объ антихристѣ, а именно—что пришествіе пророковъ Іліи и Еноха должно быть также духовное, а нечувственное, какъ учитъ наша св. православная церковь. Такъкакъ пришествіе св. пророковъ должно совершиться раньше антихристово, то, чтобы быть послѣдовательнымъ, раскроемъ сначала истинное ученіе церкви о пришествіи на землю пророковъ Іліи и Еноха, а затѣмъ рѣшимъ вопросъ объ антихристѣ.

Церковь православная, къ которой по милости Божіей принадлежимъ и мы, о пришествіи св. пророковъ Іліи и Еноха учитъ, что они не вкусили общей съ людьми смерти, но за святость жизни своей живыми взяты на небо и соблюдаются тамъ до дня страшнаго и славнаго втораго пришествія Христова, когда должны будутъ явиться на землѣ и тогда уже заплатятъ долгъ смерти, какъ говоритъ св. Григорій Двоесловъ. „Затѣмъ, въ доказательство истинности сего ученія приведено было много мѣстъ изъ священнаго и св. отецъ Писанія, какъ-то: пророка Малахія гл. 4, Матѣ. гл. 11, Марк. гл. 9, Апокалипсисъ гл. 11, ст. 3—12; Изъ слова Ипполита, папы Римскаго, св. Іоанна Златоуста, св. Ефрема Сирина и другихъ, въ которыхъ яено засвидѣтельствовано о пришествіи св. пророковъ Іліи и Еноха въ чувственномъ видѣ, а не духовно, какъ несправедливо думаютъ нами раскольники. Потомъ разсматривались тѣ мѣста священнаго и св. отецъ Писанія, на которыя ссылаются наши раскольники въ защиту своего лжемудрованія и какъ они извращаютъ настоящій смыслъ св. Писанія, чтобы въ немъ найти опору своему лжеученію, напримѣръ: они утверждаютъ, что св. пророкъ Ілія уже приходилъ въ лицѣ св. Іоанна Крестителя, о чемъ де засвидѣтельствовалъ Самъ Іисусъ Христосъ: „Той (т. е. Іоаннъ) есть Ілія хотяи прійти“ (Матѣ. 11, 14). „Какого еще вамъ нужно Ілію“,—говорятъ раскольники: „когда Господь Іисусъ

Христосъ Самъ указалъ Его въ лицѣ Іоанна Крестителя.“ Еще раскольники приводятъ въ свое оправданіе, что св. пророкъ Ілія приходилъ во время Преображенія Господня на горѣ Ѡаворъ: *И просвѣтися Лице Его (Иисуса Христа) яко солнце, ризы же Его были бѣлы, яко снѣгъ. И се явистася имъ Моисей и Ілія, съ Нимъ глаголюща*“ (Матѣ. 17, 2—3). Еще раскольники, въ доказательство ложнаго своего ученія о духовномъ пришествіи Іліи и Еноха, разсуждаютъ такъ: подъ Іліей нужно разумѣть ревность Божію; каждый человѣкъ, ратующій за правду Божію, можетъ назваться Іліею. Такіе Іліи, разсуждаютъ раскольники, были раньше между нами въ лицѣ страдальцевъ за истину, какъ-то: Лазарь, Никита Пустосвятъ, Аввакумъ и другіе. И теперь всякій изъ насъ, обличающій никоніанъ, есть Ілія, стало быть въ собственномъ пришествіи пророка Іліи, по мнѣнію расколоучителей, нѣтъ нужды. Несостоятельность раскольническаго оправданія ссылкой на вышеприведенныя мѣста очевидна; она обличается даже собственнымъ ихъ непостоянствомъ въ толкованіи св. Писанія. Отвергнувъ истинное ученіе о пришествіи св. пророковъ въ собственномъ ихъ видѣ, они готовы видѣть въ каждомъ человѣкѣ Ілію и, не удержавшись на одномъ указаніи, приводятъ другое и третье, перебѣгая съ одного свидѣтельства на другое. Если, по ихъ мнѣнію, Іоанна Крестителя считать Іліею, то зачѣмъ еще нужно идти на Ѡаворскую гору искать еще Ілію и потомъ находить его въ каждомъ раскольникѣ?! Усиливаясь во чтобы то ни стало отстаять свое мнѣніе о духовномъ пришествіи св. пророковъ Іліи и Еноха, они не посовѣстились приравнять къ св. пророкамъ своихъ первыхъ расколоучителей: Аввакума, Никиту Пустосвята и бунтовщиковъ Соловецкаго монастыря, изъ которыхъ многіе были изъ разбойничихъ шаекъ, возставшіе противъ церковной и гражданской власти. Забыли наши раскольники, что страдавшіе за противленіе церкви Христовой, не могутъ быть мучениками и не получаютъ царства Небеснаго. „Ужели они думаютъ быть со Христомъ, собираясь внѣ церкви Христовой; сіи люди хотя бы предали себя смерти за исповѣданіе Христова, грѣхъ ихъ не омоется самою кровію. Неизгладимая и тяжкая вина раздѣленія не очищается даже

страданіями. Находяційся внѣ церкви не можетъ быть мученикомъ; оставляющей церковь, имѣющую царствовать, не можетъ сподобиться царствія“. (Св. Кипріанъ о Единствѣ церкви). Извратили раскольники настоящій смыслъ приводимаго ими текста изъ Евангелія „той (т. е. Іоаннъ) *есть Ілія, хотяй прійти* (Матѳ. гл. 11, ст. 14). На первый взглядъ будто бы представляется такъ, какъ утверждаютъ безпоповцы; но если разсмотрѣть этотъ текстъ какъ слѣдуетъ и взять толкованіе на оный св. Іоанна Златоуста, то выходитъ совсѣмъ иначе. Вотъ что говорится въ бесѣдахъ св. Златоуста: „Два бо глаголетъ Писаніе Христова пришествія, сіе бывшее и будущее, о сихъ являя, Павелъ глаголаше: явился благодать Божія спасительная всѣмъ чловѣкомъ, наказующе насъ, да отвергшеся нечестія и мірскихъ похотей, цѣломудренно и праведно и благочестно поживемъ. Се едино: слыши, како являетъ и о другомъ. Рекъ бо сія наведе: ждуща блаженнаго упованія, и явленія славы Великаго Бога и Спаса Нашего Іисуса Христа. И пророцы такожде о боя воспоминають, но втораго пришествія Предтечу глаголють Ілію быти имѣющаго: перваго бо бысть Іоаннъ, его же и Ілію Христосъ нарицаше, *не яко Ілія бѣ, но яко служеніе исполняше онаго. Якоже бо той Предтеча будетъ втораго пришествія, тако и сей перваго бысть.* (Ниже) Кое убо есть рѣшеніе, еже Христосъ наведе; яко Ілія прійдетъ тогда прежде втораго Моего пришествія, и нынѣ прійде Ілія, Іоанна тако нарицаая. Сей прійде Ілія, *еще же Освѣтитина възвѣстити, прійдетъ.* Сего ради и глаголаше: Ілія убо прійдетъ и устроитъ вся. (Ниже) Егда бо рече, яко Ілія прійдетъ. и устроитъ вся, самаго Ілію рече, и будущее тогда Іудеевъ обращеніе егда же рече, яко той есть Ілія хотяй прійти, *Іоанна глаголетъ, по образу службъ Іоанна Ілію нарицаая.* Ибо пророцы коегождо отъ благознаменитыхъ царей Давида нарицаху и Іудеевъ князей Содомскихъ и сыновъ Евѳіонскихъ отъ нравовъ ихъ. *Яко же бо Ілія втораго пришествія будетъ, тако Іоаннъ перваго бысть предтеча* (Бесѣда Златоустаго на ев. Матѳ. 57 гл. 17). Объ этомъ же говорится и въ Благовѣстникѣ. Іоаннъ бо первому пришествію Предтеча бысть, Ілія же второму хочетъ быти (Матѳ. гл. 11).—Изъ вышеприведенныхъ свидѣ-

тельство ясно видно, что Иоаннъ отличается отъ Иліи, а если и названъ Иоаннъ Предтеча Иліей, то единственно по сходству ихъ служенія.

Теперь рассмотримъ второе указаніе безпоповцевъ о пришествіи Иліи пророка, когда сей св. пророкъ являлся на горѣ Фаворской во время Преображенія Господня; но и тутъ раскольники криво толкуютъ св. Писаніе. Мы не смѣемъ говорить, что св. пророкъ Илія не являлся на горѣ; мы истинно вѣруемъ Евангельскому повѣтствованію о Преображеніи Господнемъ. „*Просвѣтися лице Его, яко солнце, ризы же Его быша бѣлы, яко снѣгъ. И се явистася имъ Моисей и Илія съ нимъ глаголюща*“ (Матѳ. гл. 17 ст. 2—3). Изъ этого не слѣдуетъ утверждать, что это явленіе пророка Иліи именно то, о которомъ сказалъ пророкъ, что оно будетъ прежде пришествія „дне Господня великаго и просвѣщеннаго“, т. е. втораго пришествія на землю Іисуса Христа. При этомъ должно обратить вниманіе на слова Самого Іисуса Христа, сказанныя Имъ ученикамъ Своимъ: „*Илія прійдетъ и устроитъ вся*“. Слова эти сказаны не прежде Преображенія Господня, а послѣ, когда уже Господь сходилъ съ горы вмѣстѣ съ учениками и когда явленіе Моисея и Иліи уже совершилось. Тутъ ученики спрашивали Іисуса Христа: *что убо книжницы глаголютъ, яко Иліи подобаетъ прійти прежде*. Іисусъ Христосъ не сказалъ имъ: вотъ дѣйствительно и пришелъ Илія, какъ вы видѣли его на горѣ, но отвѣтилъ имъ: „Илія прійдетъ“, т. е. подтвердилъ будущее его пришествіе. Святой Златоустъ говоритъ: „Илія прійдетъ тогда (во время антихриста) вѣрныхъ утвердитися и на сіе хранимъ есть. (Весѣла Тессал. 2 гл. 3). — Много и еще было приведено свидѣтельство изъ св. Писанія, что св. пророки Илія и Енохъ должны будутъ прійти предъ вторымъ пришествіемъ Господнимъ для обличенія антихриста и отъ него должны быть убиты въ Іерусалимѣ, въ которомъ пострадалъ Господь Іисусъ Христосъ, и тѣлеса ихъ будутъ оставлены непогребенными и потомъ они воскреснутъ. Значить, раскольники напрасно утверждаютъ, что будто бы св. пророки Илія и Енохъ не придутъ; нѣтъ, они придутъ за три съ половиною года до пришествія антихриста и будутъ проповѣдывать людямъ, чтобы они не прии-

мали противника Христова—антихриста. Такъ какъ св. пророки не приходили, слѣдовательно и антихристь еще не приходилъ, и раскольники напрасно трактуютъ болѣе 200 л. о воцареніи антихриста, который еще не приходилъ.

Свящ. Е. Кочергинъ.

(Окончаніи будетъ).

## Къ исторіи сектантства въ Астраханской губерніи.

(Продолженіе (см. № 12 и 13).

### б) Астраханскіе субботники и евангелики.

Кромѣ молоканъ есть въ Царевскомъ уѣздѣ субботники. Секта эта появилась въ нашемъ уѣздѣ какъ разъ въ то время, когда богатый помѣщикъ Воронежской губерніи, Павловскаго уѣзда, графъ Кушелевъ-Безбородко, задумалъ отпустить своихъ Чигольскихъ крестьянъ на волю съ тѣмъ, чтобы они прежде, нежели получатъ отпускныя, приняли православіе, покончили навсегда съ жидовствомъ, которое дѣлало ихъ только посмѣшищемъ природныхъ евреевъ. Покойный графъ былъ, говорятъ, ревностнымъ поборникомъ православія, и потому старался обратить блуждавшихъ во тьмѣ крестьянъ своихъ на путь свѣта и спасенія; для этого не скупился даже и на отпускныя, сколько бы таковыхъ ни пришлось выдать ему.

Сами сектанты рассказываютъ, что какъ ни крѣпки были они въ своемъ повѣрѣѣ, а желаніе получить дорогую свободу побѣдило ихъ духовную крѣпость: окрестилось болѣе ста семействъ, которыя и получили увольненіе. Первоначально отпущенники переселились въ посадъ Дубовку, Саратов. губ., а затѣмъ по прошествіи многихъ лѣтъ стали мало по малу переселяться на Ахтубу, исключительно въ Царевъ.

Сколько лѣтъ прожили чигольцы въ Дубовкѣ, объ этомъ сказать ничего достовѣрнаго пока нельзя; извѣстно только, что когда появился между ними фанатикъ Сундуковъ, мечтавшій о чемъ-то великомъ, но во-время предупрежденный властями, то все они отъ православія отпали. О своемъ отпаденіи, которое началось приблизительно около пятидесятихъ годовъ, подъ влі-

яніемъ Сундуковской проповѣди, чигольцы подавали заявленія въ полицію, куда сдавали и св. иконы.

— Что же васъ заставляло такъ долго лицемѣрить и обманывать духовенство? спрашивали субботниковъ въ полиціи.

— А то и заставило: баринъ нашъ былъ очень ужъ жестокъ для сектантовъ-то. Когда задумалъ отпустить насъ, онъ напрежъ всего объявилъ, что субботники тогда только получаютъ вольныя, когда перейдутъ въ крещеную вѣру: безъ этого, говоритъ, не отпущу ни одного. Мы подумали, да и окрестились. Точно, отпускныя намъ выдали; да только баринъ сказалъ, что если онъ узнаетъ, что мы опять перешли въ субботу, то и отпускныя отберетъ назадъ, и послѣ того всѣхъ насъ разгонитъ—кого въ солдаты, кого въ Персію. Теперь, слышимъ, старый баринъ померъ, а молодой, знаемъ, въ это дѣло не вникнетъ; вотъ мы и отказываемся. Мучить себя, обманывать „поповъ“ больше не хотимъ.

По дознанію полиціи, между прочимъ, выяснилось, что Сундуковъ былъ у чигольцевъ чѣмъ-то въ родѣ раввина жидовскаго; что ему, да еще какому-то „Соловью“, переселенцу Рязанской губерніи, совращенному въ жидовство Сундуковымъ же, чигольцы обязаны отпаденіемъ отъ православія, фактически состоявшимся вскорѣ послѣ переселенія изъ Чиглы въ Дубовку; что, кромѣ чигольцевъ, Сундуковъ совратилъ многихъ коренныхъ дубовчанъ, какъ православнаго вѣроисповѣданія, такъ молоканско-воскресенскаго и старообрядческаго бѣгло-поповскаго толковъ.

Пока дѣло дошло до формальнаго слѣдствія, Сундуковъ успѣлъ привлечь въ свою ересь еще нѣсколько семействъ, которыя на этотъ разъ не ограничились выносомъ иконъ изъ своихъ домовъ, а подали министру внутреннихъ дѣлъ прошеніе о дозволеніи имъ свободно исповѣдовать жидовство, которое они якобы считаютъ истинною вѣрою, между тѣмъ какъ христіанство— заблужденіемъ. Говорятъ, что просьбы въ такомъ тонѣ выходили изъ-подъ пера Сундукова, хотя перенисывались „Соловьемъ“ и другими лицами. Кажется, что этотъ способъ отреченія былъ роковымъ для Сундукова. Ибо министръ внутреннихъ дѣлъ, усматривая въ прошеніи богохульственныя выраженія, какъ, напри-

мѣръ: „христіанство — заблужденіе“, „поклоненіе иконамъ — поклоненіе Ваалу“ и т. п., предписаль о привлеченіи просителей и сочинителей прошенія къ уголовной отвѣтственности.

Между тѣмъ проповѣдь Сундукова проникла уже далеко за предѣлы посада Дубовки, до самаго Саратова, гдѣ въ жидовство вошли многіе порядочные граждане: Аносовъ, братья Столбовы, Пищиковъ, Дмитріевскій и другіе. Въ виду этого и епархіальное начальство озаботилось принятіемъ мѣръ къ воспрепятствованію субботникамъ дальнѣйшаго распространенія ереси. Такъ, напримѣръ, предписано было духовенству слѣдить за поведеніемъ чигольцевъ, которые по вышеобъясненнымъ причинамъ не заявили еще формальнаго отреченія; Сундукову и его сподвижникамъ дѣлать постоянныя увѣщанія въ присутствіи полиціи, а на православное населеніе стараться по возможности сильнѣе дѣйствовать проповѣдью о заблужденіяхъ Сундукова и его послѣдователей.

Хотя все предписанное и было выполнено, но пользы не вышло никакой: сектанты наотрѣзъ отказались имѣть съ духовенствомъ какое-либо состязаніе о вѣрѣ.

— Пусть ваша вѣра будетъ вашей, а наша нашей, отвѣтилъ однажды Сундуковъ священнику, желавшему поговорить съ нимъ. Духовенству ничего больше не оставалось, какъ предоставить это казусное для православія дѣло правосудію. Побуждаемая и своимъ начальствомъ и епархіальнымъ, полиція принялась сначала за Сундукова съ пресловутымъ „Соловьемъ“, а потомъ и за всѣхъ подрядъ субботниковъ. Сундуковъ и „Соловей“ посажены въ острогъ, а вскорѣ препровождена была туда же и нѣкто „Курочка“, чигольская субботница, крошившая, по словамъ очевидцевъ, лашту на иконѣ во имя св. Митрофанія Воронежскаго и пытавшаяся совратить представительницъ своего пола, которыя однако не только не поддались, но даже заявили полиціи о кощунствѣ Курочки надъ иконою.

Заарестованіе Сундукова озадачило сектантовъ, которые съ этого времени не смѣли показываться за ворота, не только проповѣдовать... Куда дѣвалась и ревность ихъ! А тутъ, какъ на погибель Сундукову, епархіальное начальство послало въ Ду-

бовку извѣстнаго борца за православіе, протоіерея Іоанна Алексѣевича Покровскаго, отъ котораго такъ много пришлось Пришибинскому молоканству. Очевидно было для всѣхъ, что Покровскій отозванъ изъ Царева со спеціальнымъ порученіемъ покончить съ сундуковщиной. Дѣйствительно, только на Покровскаго, на его энергію и опытность, пріобрѣтенную долговременною борьбою съ сектантствомъ, и можно было положиться въ данномъ случаѣ. Сектанты знали его: слухомъ земля полна, говоритъ русская пословица. Поэтому, не успѣвъ еще Покровскій ознакомиться съ своимъ новымъ приходомъ, изучить сектантовъ, съ которыми предстояло начать борьбу, — какъ чигольцы, православные и не православные, поползли изъ Дубовки въ разные стороны: одни разбрелись по селамъ, другіе, большею частію православные, переселились въ Царевъ.

Слѣдствіе о сектантахъ уже подвигалось къ концу; уже Сундуковъ со своими духовными дѣтьми одною ногою стояли на свободѣ: презрѣнный металлъ и сектантская провырливость дѣлали свое дѣло, какъ вдругъ послѣдовало распоряженіе о переслѣдованіи дѣла вновь чрезъ особо назначеннаго чиновника. Ясно было для всѣхъ, что о переслѣдованіи ходатайствовали протоіерей Покровскій въ виду замѣченныхъ имъ неправильныхъ дѣйствій полиціи. А неправильностей, говорятъ, было столько и всѣ онѣ были такъ существенны, что Сундуковъ могъ быть совершенно оправданнымъ. Не даромъ субботники писали ему въ тюрьму, возвѣщая свободу: „Равви! тьма разсѣвается; солнечные лучи начинаютъ проникать въ наши жилища... Мужайся! скоро опять зацвѣтутъ тобою столы наши“ \*) и пр.

Однако солнечнымъ лучамъ пришлось уступить мѣсто тьмѣ, на этотъ разъ уже непроглядной и роковой для субботниковъ, ибо Сундуковъ не только не былъ освобожденъ, но стараніями Покровскаго задержанъ въ тюрьмѣ на неопредѣленное время. Покровскій, заканчивая увѣщанія, сказалъ ему: „увы, Евсей Сундуковъ! похитилъ ты имя святаго!“ и далъ заключеніе, что пропаганда Сундукова, при упорномъ и настойчивомъ характерѣ его, можетъ нанести громадный ущербъ православію, если пра-

\*) Изъ записокъ отобранныхъ отъ Сундукова въ тюрьмѣ.



вительство не приметъ надлежащихъ мѣръ къ разобщенію его съ сектантами и православными.

Больше того, что было посѣяно, Сундукову уже не пришлось сѣять: Саратовская уголовная палата, разсмотрѣвъ дѣло и признавая Сундукова виновнымъ: 1) въ отпаденіи отъ православія и совращеніи другихъ лицъ въ жидовскую ересь; 2) въ незаконномъ присвоеніи себѣ званія раввина и совершеніи жидовскихъ обрядовъ богослуженія; 3) въ богохульственныхъ отзѣвахъ о православіи на увѣщаніяхъ и порицаніи св. вѣры на письмѣ, и 4) въ противодѣйствіи духовнымъ властямъ при борьбѣ ихъ съ жидовствомъ, послѣдствіемъ чего было вторичное отпаденіе нѣкоторыхъ лицъ отъ православія, — приговорила: по лишеніи всѣхъ правъ и состоянія сослать Сундукова въ отдаленныя мѣста Восточной Сибири навсегда, съ воспрещеніемъ ему выѣзда даже и въ самыя ближайшія мѣста Сибири. Пресловутымъ „Курочкѣ“ и „Соловью“, въ виду смягчающихъ вину обстоятельствъ, вмѣнепо въ наказаніе долговременное заключеніе въ тюрьмѣ. Остальные подсудимые обязаны были подписками не распространять ересь между православными христіанами.

Такимъ образомъ чигольцы, а съ ними разные Кирѣевы, Кобызевы, Коноваловы, Протопоцкіе, превращенные въ жидовъ изъ сектантовъ же молоканскаго и бѣглопоповскаго толковъ, остались жидовствовать по видимому навсегда. Поплатился одинъ Сундуковъ, — поплатился не одною только родиной и свободой, но, говорятъ, и самою жизнью. Сосланный въ дальніе улусы Средне-Колывскаго округа, Якутской области. онъ, не проживши и одного года, умеръ отъ голода. Сектанты и теперь вспоминаютъ объ немъ, считая его чуть ли не за святаго. Субботники, не успѣвшіе, по житейскимъ разсчетамъ, формально просоединиться къ сундуковцамъ и разбрѣдшіеся по разнымъ мѣстамъ, отреклись отъ православія лѣтъ десять позднѣе, когда новое царствованіе не обошло своими милостями и сектантовъ.

Царевскіе чигольцы или, какъ называютъ они себя здѣсь, кушеляне (по фамилія графа Кушелева-Везбородко) начали отказываться отъ христіанства около шестидесятихъ годовъ. Процессъ отреченія шелъ, также какъ и у чигольцевъ Дубовскихъ:

заявленія полиціи, перенесеніе иконъ, слѣдствіе съ неизбѣжными въ концѣ-концовъ подписками не распространить ересь и начавшаяся въ слѣдъ за симъ пропаганда.

Жертвою пропаганды кушелянъ вскорѣ сдѣлался Царевскій мѣщанскій староста Терентій Овчинниковъ, родомъ мордвинъ. Глупый, но самолюбивый и настойчивый по природѣ, онъ въ короткое время пріобрѣлъ себѣ популярность между субботниками и сдѣлался ихъ раввиномъ. Многихъ обратилъ онъ въ жидовство изъ пришиблянъ, но не могъ склонить къ жидовскому вѣроученію свою жену. Сколько ни убѣждалъ онъ ее отречься отъ Христа—ничто не дѣйствовало; оставалось разойтись. Рѣшено—сдѣлано! Мужъ между кушелянами скитается, жена и дѣти—между православными. Съ годъ тянулася такая исторія, какъ вдругъ неожиданно для всѣхъ жена Овчинникова съ петлею на шеѣ, съ пробитой до мозга головой и отрѣзанными ушами, оказалась подъ ледяной корой знаменитой по необыкновеннымъ трагическимъ случаямъ „городнической ямы“!

Заподозрѣнный въ звѣрскомъ убійствѣ своей жены, Овчинниковъ хотя и былъ заарестованъ, но по рѣшеніи дѣла Астраханскою соединенною палатою отъ наказанія, по недостаточности уликъ, освобожденъ. Дѣти, котыхъ Овчинниковъ забралъ было къ себѣ, по настоянію мѣстнаго благочиннаго Туберозова, отъ него отобраны и отданы на воспитаніе теткѣ, родной сестрѣ ихъ злополучной матери. Однако по достиженіи совершеннолѣтія, они оставили тетку и перешли къ отцу, который на замедлилъ совершить надъ ними обрядъ присоединенія, т. е. обрѣзаніе, и вторично возсѣсть за это звѣрское дѣло на скамью подсудимыхъ. На этотъ разъ онъ, по вниманію къ какимъ-то смягчающимъ вину обстоятельствамъ, отдѣлался всего нѣсколькими мѣсяцами тюремнаго заключенія. Замѣчательно, что пока дѣти Овчинникова находились на воспитаніи у тетушки, онъ успѣлъ похоронить семь женъ: женится на первой—умираетъ; беретъ вторую—умираетъ; третью—опять умираетъ; четвертая, пятая, шестая, седьмая, всѣ умерли; женится на восьмой—эта сама уходитъ отъ него, боясь какъ бы и ей не пришлось присоединиться къ первымъ семи.

Прошло не болѣе двадцати лѣтъ, какъ кушеляне открыто стали исповѣдовать жидовскую ересь, и жидовъ расплодилось тьма. Гдѣ-то ихъ нѣтъ! И въ Пришибѣ, и въ Канустянкѣ, и въ Заплавномѣ, и въ Среднемѣ и, однимъ словомъ,—по всему берегу Ахтубы. Но больше всего въ Пришибѣ, такъ какъ это село подъ руками у кушелянъ и пришибяне вообще народъ падкій на подобныя бредни. Превращались въ субботники главнымъ образомъ молокане воскресенники с. Пришиба, во главѣ которыхъ здѣсь сталъ нѣкто Антошка Дубровинъ, перешедшій въ жидовство изъ расчета.

Въ настоящее время всѣхъ субботниковъ въ Пришибѣ болѣе 50 семействъ, которые, не смотря на то, что сдѣлались жидами въ теченіи какихъ нибудь десяти-пятнадцати лѣтъ, успѣли уже опередить самихъ кушелянъ въ своемъ жидовствѣ: они не захотѣли быть караимами, а преобразились въ талмудистовъ въ ермолкахъ, съ гладко выстриженными затылками и пейсами.

(Окончаніе будетъ).

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

**Архіерейскія служенія. 2 мая.** Его Преосвященство совершилъ въ соучастіи всего градскаго духовенства благодарственное молебствіе въ кафедральномъ соборѣ по случаю спасенія жизни Государя Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя Николая Александровича во время пребыванія Его въ Японіи, въ городѣ Оту.

**4 мая.** Преосвященный совершилъ въ сослуженіи всего градскаго духовенства панихиду въ кафедральномъ соборѣ по случаю смерти Благовѣрнаго Государя, Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго. Предъ началомъ панихиды протодіакономъ собора былъ прочитанъ манифестъ.

**5 мая** (Недѣля св. женъ Мурносыцъ). Божественную литургію Преосвященный Архипастыръ совершилъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея, ректора семинаріи, игумна Нила, ключаря собора и священниковъ—

Васильковскаго и Малицкаго. Послѣ литургіи, въ сослуженіи всего градскаго духовенства, отправлено благодарственное Господу Богу молебствіе по случаю присоединенія къ православной церкви изъ протестантства супруги Великаго Князя Сергія Александровича Елизаветы Ѳеодоровны. Предъ началомъ молебна былъ прочтенъ манифестъ.

6 мая (Рожденіе Е. И. В. Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича). Его Преосвященство совершало Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея, ректора семинаріи, игумна Нила, ключаря собора и священниковъ—Малицкаго и Карасева. По литургіи отслуженъ Преосвященнымъ благодарный молебенъ въ соучастіи всего градскаго духовенства.

7 мая, въ 5 часовъ вечера, Его Преосвященство въ сопровожденіи о. ректора семинаріи и игумна Нила прибылъ на казенномъ пароходѣ въ Чуркинскую Успенскую пустынь. Послѣ встрѣчи Преосвященнаго братією монастыря во главѣ съ настоятелемъ архимандритомъ Самуиломъ, Владыка вступилъ въ храмъ, причемъ протодіакономъ соборнымъ была произнесена ктенія съ обычнымъ многолѣтіемъ. Благолѣпіе монастырскаго храма невольно обратило вниманіе Владыки, что онъ и высказалъ въ рѣчи къ монашествующей братіи, пожелавъ ей такого же благолѣпія и во внутренней иноческой жизни. Послѣ краткаго отдыха Владыка совершилъ всенощное бдѣніе, а на другой день 8 мая, Божественную литургію, по окончаніи которой служилъ панихиду по почившихъ строителяхъ монастыря архимандритахъ Евгеніи и Паисіи. Наканунѣ памяти святителя Николая, которому посвященъ придѣльный престолъ, Владыка совершилъ торжественное всенощное бдѣніе. Нѣкоторыя особенности въ богослуженіи, какъ, напр., кажденіе іеродіаконами, во время пѣнія *Хвалите имъ Господне*, каціями, вмѣсто обыкновенныхъ кадиль, съ несеніемъ при этомъ на лѣвыхъ плечахъ напестольныхъ ковчеговъ, придавали богослуженію характеръ богослуженія въ обителяхъ Афонскихъ. 9 мая Его Преосвященствомъ совершена Божественная литургія въ сослуженіи съ о. архимандритомъ Самуиломъ, ректоромъ семинаріи, игумнами—Ниломъ и Кирил-

ломъ и четырьмя іеромонахами. На маломъ входѣ экононъ обители іеромонахъ Антоній награжденъ набедренникомъ. Предъ литургійнымъ отпускомъ Владыка сказалъ обширное слово въ объясненіе тропаря святителю Николаю: „Правило вѣры и образъ кротости“ и пр..., а на послѣдовавшемъ за симъ молебнѣ Имъ же прочитанъ былъ акаѳистъ святителю. Подробно осмотрѣвши монастырскія постройки, простившись съ братьею монастыря и раздавъ имъ въ молитвенную память о себѣ финифтевыя изображенія разныхъ святыхъ, 10 мая Владыка оставилъ пустынь, а 11 вечеромъ благополучно прибылъ въ Астрахань.

*15 мая* (Священное Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ и Преполовеніе Пятидесятницы). Божественную литургію Преосвященный совершалъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея, игумна Нила, протоіереевъ: Чудновскаго, Туберозова и Лѣтницкаго и священниковъ: Цвѣткова, Малицкаго и Карасева. Соотвѣтствующее случаю слово произнесъ ректоръ семинаріи протоіерей К. Ястребовъ. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ совершенъ молебенъ по особой книжицѣ, въ соучастіи всего градскаго духовенства. По окончаніи молебна былъ обычный крестный ходъ на рѣку Волгу по случаю праздника преполовенія.

*30 мая* (Вознесеніе Господне). Владыка совершалъ Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея, ключаря собора и священниковъ—Васильковскаго и Малицкаго.

*9 іюня* (День св. Пятидесятницы). Преосвященный совершилъ Божественную литургію, а послѣ нея вечерню въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея, ректора семинаріи, ключаря собора и священниковъ: Васильковскаго, Соллертинскаго и Малицкаго.

*10 іюня* (День св. Духа). Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ Кладбищенской Духосошестввенской церкви въ сослуженіи ректора семинаріи, игумна Нила, ключаря собора и священниковъ: Летковскаго, Боровкова и Розанова. Приличное празднику слово произнесъ мѣстный священникъ

Григорій Юдинъ. Послѣ литургіи Владыка крестнымъ ходомъ направился, въ сопровожденіи духовенства, въ особый павильонъ, находящійся позади новой церкви, гдѣ совершилъ обычную въ этотъ день большую панихиду и съ тою же торжественностью возвратился въ храмъ.

*14 іюня* (День акта въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ). По случаю окончанія экзаменовъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, Владыка совершилъ въ училищной церкви сначала Божественную литургію, а затѣмъ благодарный молебенъ, въ сослуженіи ректора семинаріи, протоіерея Гусакова, священника І. Юштина и инспектора училища П. Сперанскаго. Большую часть пѣснопѣній исполнилъ архіерейскій хоръ; нѣкоторыя же пѣснопѣнія довольно стройно пропѣли сами воспитанницы училища. Поперемѣнное пѣніе звучнаго мужскаго хора и женскаго производило пріятное впечатлѣніе на молящихся. По окончаніи молебна учащіе, учащіяся и масса народа собрались въ залъ, куда вскорѣ прибылъ Владыка въ сопровожденіи о. ректора семинаріи и прочихъ сослужащихъ. Тотчасъ по прибытіи Преосвященнаго началось чтеніе разрядныхъ списковъ; по окончаніи чтенія Владыка изволилъ самъ раздавать окончившимъ курсъ аттестаты и Евангелія съ собственноручною подписью; удостоившимся назначенія наградъ раздавалъ наградныя книги и похвальные листы, а перворазряднымъ всѣхъ классовъ роздалъ на благословеніе отъ себя маленькія иконы. Какъ предъ началомъ, такъ и предъ окончаніемъ акта Владыка обращался къ воспитанницамъ, особенно, окончившимъ курсъ ученія, съ своими Архипастырскими наставленіями. Не трудно было замѣтить на лицахъ воспитанницъ радость и восторгъ, а также глубокое вниманіе къ рѣчамъ Архипастыря. Благословивши воспитанницъ, Преосвященный направился въ столовую воспитанницъ, гдѣ пробылъ до окончанія обѣда. При отъѣздѣ изъ училища Владыка передалъ завѣдующимъ училищемъ по примѣру прошлаго года 100 руб. изъ своихъ средствъ на проѣздъ бѣднѣйшимъ воспитанницамъ училища въ дома родителей и родственниковъ.

*23 іюня* (Празднованіе Владимірской иконы Богоматери). По случаю храмоваго праздника въ нижнемъ кафедральномъ соборѣ

Владыка совершалъ литургію въ соборѣ въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея, ректора семинаріи, ключаря собора и священника Н. Пальмова. По окончаніи литургіи Преосвященный, въ сопровожденіи всего градскаго духовенства, направился съ крестнымъ ходомъ изъ собора на кремлевскую площадь, гдѣ въ особо устроенномъ крытомъ навильонѣ, при огромномъ стеченіи народа, совершилъ молебствіе о испосланіи дождя.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

**РЕКОМЕНДУЕТСЯ** духовенству епархіи выписать:

### I.

**„РАЗБОРЪ ВЪРУЧЕНІЯ РУССКИХЪ ШТУДИСТОВЪ“**,

изданную преподавателемъ Тульского духовнаго училища Дмитріемъ Протасовымъ и одобренную Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ „для приобрѣтенія въ библіотеки приходскихъ церквей“.

Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкой.

### II.

## СБОРНИКЪ СТАТЕЙ

ПО ИСТОЛКОВАТЕЛЬНОМУ И НАЗИДАТЕЛЬНОМУ ЧТЕНІЮ

**ЧЕТВЕРОВЪ АНГЕЛІЯ,**

СЪ БИБЛІОГРАФИЧЕСКИМЪ УКАЗАТЕЛЕМЪ.

Въ 2-хъ большихъ томахъ (форматомъ 4-ю долю листа, 1290 страницъ убористой печати).

Въ текстѣ Сборника помѣщено болѣе 600 статей, въ библиограф. указателѣ болѣе 2000 наименованій.

*Одобрень Учебн. Комитетомъ при Свят. Синодѣ и Ученымъ Комит. Мин. Н. Просвѣщенія.*

**Содержаніе, составъ и планъ сборника:** древнѣйшія святоотеческія толкованія и повѣйшія истолковательныя и назидательныя статьи православныхъ Митрополитовъ, Архіепископовъ, Епископовъ, извѣстнѣйшихъ Протоіереевъ и Профессоровъ богословія. Весь этотъ матеріалъ расположенъ въ хронологическомъ порядкѣ евангельской исторіи и въ порядкѣ стиховъ, такъ что

Сборникъ можетъ давать евангельскую исторію, толковое евангеліе и назидательное чтеніе.

Библиографическій указатель содержитъ наименованія прочихъ истолковательныхъ и назидательныхъ статей, не помѣщенныхъ въ текстѣ Сборника, съ указаніемъ томовъ и страницъ тѣхъ книгъ, въ которыхъ можно читать ихъ.

*Составилъ Инспекторъ Симбирской Духовной Семинаріи М. Барсовъ.*

**Цѣна полному Сборнику 4 руб. безъ пересылки и 5 руб.  
съ пересылкою.**

Съ требованіями обращаться въ Симбирскъ къ автору. Выписывающіе не менѣе 10 экзempl. за пересылку не платятъ. 5—1

Имѣю честь довести до свѣдѣнія лицъ духовнаго званія, что мною принимаются заказы спеціально духовнаго платья. За аккуратность и добросовѣстное исполненіе ручаюсь. Цѣны умѣренныя.

Портной Василій Федоровичъ *Митрофановъ.*

Адресъ: Астрахань, Ельникъ, 4-я улица, дом. Палуковъ.



Содержаніе неофициальной части:—О чтеніяхъ противъ раскола въ Епархіальной Библиотекѣ.—Къ исторіи сектантства въ Астраханской губерніи. Архіерейскія служенія.—Объявленія.

Редакторъ, Закоуочитель Реального училища,  
Священникъ **Іоаннъ Саввинскій.**

Астрахань. Дозв. ценз. 14 іюля 1891 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ**  
Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.