

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ
съ пересылкою 4 р. сереб.,
полугодовому 2 р. 50 к.



ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ редакціи сихъ вѣдомостей,
при Самарской семинаріи.

№ 16

1877 Г.

АВГУСТА 15-ГО

ГОДЪ ОДИННАДЦАТИ

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

I.

Указы Св. Синода.

—1— 3 іюня 1877 года, № 861. *Относительно правъ надзирателей духовныхъ семинарій и училищъ по отбыванію воинской повинности.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26 минувшаго мая, за № 2168, слѣдующаго содержанія: Преосвященный митрополитъ Московскій, имѣя въ виду, что въ законѣ нѣтъ никакихъ указаній относительно правъ надзирателей духовныхъ семинарій и училищъ по отбыванію воинской повинности, обратился съ ходатайствомъ объ испрошеніи разрѣшенія на присвоеніе симъ лицамъ льготъ по отбыванію означенной повинности, наравнѣ съ воспитателями и ихъ помощниками въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Принимая въ соображеніе, что

упомянутые надзиратели по образованію своему и по значенію возложенныхъ на нихъ педагогическихъ обязанностей стоятъ наравнѣ съ воспитателями свѣтскихъ учебныхъ заведеній, а съ другой стороны, что должности надзирателей въ духовноучебныхъ заведеніяхъ хотя и не положены по штату, тѣмъ не менѣе учреждены съ Высочайшаго соизволенія, Господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, по предварительномъ сношеніи съ Гг. Министрами Военнымъ и Внутреннихъ Дѣлъ, входилъ въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ о присвоеніи надзирателямъ за воспитанниками какъ въ духовныхъ семинаріяхъ, такъ и въ училищахъ, тѣхъ же льготныхъ правъ по отбыванію воинской повинности, каковыми пользуются воспитатели и ихъ помощники въ другихъ правительственныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Нынѣ Государственный Секретарь препроводилъ къ Господину Оберъ-Прокурору выписку изъ журнала особаго присутствія о воинской повинности, отъ 11 апрѣля сего года, въ коей изложено, что—

- 1) Государственный Совѣтъ, въ присутствіи семъ, рассмотрѣвъ вышеупомянутое представленіе и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, мнѣніемъ положилъ: „разъяснить, что надзиратели при духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, по отбыванію воинской повинности, пользуются правами, предоставленными штатнымъ воспитателямъ въ учебныхъ заведеніяхъ“ (уст. о воин. повин. ст. 63, пунктъ 3);
- 2) Его Императорское Величество означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, въ 10 день минувшаго мая, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Приказали: Объ изложенномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, для напечатанія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, сообщить редакціи онаго по принятому порядку.

—1—15 іюня 1877 года, № 864. По вопросу о томъ, слѣдуетъ ли производить 2% вычетъ, для обращенія въ пенсіонный капиталъ, изъ жалованья учителей параллельныхъ отдѣленій въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Госпо-

дина Оберъ - Прокурора, отъ 20 мая сего года, № 4725, по возбужденному въ правленіи Вологодскаго духовнаго училища вопросу о томъ, слѣдуетъ ли производить 2% вычетъ, для обращенія въ пенсіонный капиталъ, изъ жалованья учителей параллельныхъ отдѣленій, получающихъ содержаніе изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, и если слѣдуетъ, то съ какого именно времени начать производство сего вычета и какимъ порядкомъ. Приказали: Принимая во вниманіе, что Высочайше утвержденнымъ 24 октября 1876 года положеніемъ предоставлено право на полученіе пенсій и единовременныхъ пособій за духовноучилищную службу учителямъ всѣхъ вообще параллельныхъ классовъ въ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ, слѣдовательно какъ получающимъ содержаніе изъ духовноучебнаго капитала, такъ и изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, и что пенсіи и единовременныя пособія симъ послѣднимъ учителямъ и семействамъ ихъ должны будутъ производиться изъ духовноучебнаго капитала, а между тѣмъ вычетъ 2% изъ содержанія означенныхъ лицъ не дѣлается, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ хозяйственнаго управленія, опредѣляетъ: въ возмѣщеніе расходовъ изъ духовноучебнаго капитала на производство означенныхъ вылачъ, распространить установленный по Высочайшему повелѣнію 8 мая 1873 года 2% вычетъ на содержаніе учителей параллельныхъ классовъ въ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ, получающихъ таковое содержаніе изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, а также и на пенсіи самихъ такихъ пенсіонеровъ, съ обращеніемъ сихъ вычетовъ въ духовноучебный капиталъ; причемъ самое производство вычетовъ начать съ 24 октября 1876 года, т. е. со дня состоянія вышеозначеннаго Высочайшаго повелѣнія; самый же порядокъ этого вычета долженъ быть такой: вычетныя за время съ 24 октября 1876 года и за 1877 годъ деньги хранить въ кассѣ правленій духовноучебныхъ заведеній, а затѣмъ показать оныя по вѣдомости объ остаткахъ за 1877 годъ особою статьею; на будущее же время съ 1 января 1878 года означенный вычетъ вносить въ смѣты доходовъ по § 4 „случайныя поступленія“, также особою статьею и, независимо отъ се-

го, прилагать къ смѣтамъ особый списокъ всѣхъ должностей въ параллельныхъ классахъ, съ обозначеніемъ полныхъ окладовъ содержанія сихъ должностей изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ. Объ изложенномъ, для руководства и исполненія по духовнымъ семинаріямъ и училищамъ, сообщить циркулярно епархіальнымъ Преосвященнымъ, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

— 30 марта 1877 года, № 1203. *О воспрещеніи духовенству занимать должности членовъ правленія и совѣта ссудо-сберегательныхъ товариществъ.* Въ указѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 30 марта сего года, за № 1203, послѣдовавшемъ на имя Преосвященнаго Таврическаго, изъяснено, между прочимъ, что Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ „предложенное оному Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Провуроромъ представленіе Агайманскаго, Таврической губерніи, ссудо-сберегательнаго товарищества о дозволеніи лицамъ духовнаго званія быть членами правленія и совѣта связаннаго товарищества и находя, что, по смыслу каноническихъ правилъ (IV вселен. Собор. прав. 3 и 289 ст. IX Том. Св. Зак.), лицамъ духовнаго званія запрещено принимать на себя, изъ корыстнаго побужденія, распоряженіе мірскими дѣлами, равно какъ вступать въ какія либо торговныя предпріятія, несвойственныя лицамъ носящимъ духовный санъ, съ своей стороны призналъ противнымъ церковнымъ правиламъ вступленіе духовныхъ лицъ въ члены правленія и совѣта ссудо-сберегательныхъ товариществъ.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ исправляющаго должность благочиннаго IV благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, священника с. Озерокъ Александра Вознесенскаго, отъ 20 мая, за № 76, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи того же числа мая, слѣдующаго содержанія: 1) Предсѣдатель съѣзда заявилъ собранію, что многіе изъ членовъ причтовъ благочинія не

явившись на съѣздъ, не смотря на разосланную имъ заблаговременно объ этомъ повѣстку, и не прислали къ нему увѣдомленія о причинахъ своей неявки. Таковы: священники с. Крестовыхъ Городищъ Василій Петровъ, с. Краснаго Яра Кузьма Тиховъ и с. Матюшкина Григорій Чернозатонскій и причетники с. Крестовыхъ Городищъ Петръ Озеровъ, с. Кайбель Николай Крестовскій, с. Краснаго Яра Василій Невскій, с. Матюшкина Иванъ Жадовскій и с. Бряндина Степанъ Весновскій. Постановлено: Просить Епархіальное Начальство объ оштрафованіи въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія не явившихся на съѣздъ: священниковъ 3 руб. cadaго, а причетниковъ 1 руб. cadaго.

2) Въ слѣдствіе новаго распредѣленія благочинническихъ округовъ, въ составъ IV благочинническаго округа вошли два новыхъ села. Почему съѣздъ имѣлъ сужденіе о новой раскладкѣ 10 руб. сбора по церквамъ округа, въ новомъ его составѣ, на возведеніе пристроя при Самарскомъ окружномъ духовномъ училищѣ. Постановлено: На пристрой при училищѣ отчислять 10 руб. сборъ съ церковей округа въ слѣдующемъ размѣрѣ: Бряндинской, Бѣлоярской, Суходольской, Озерской, Тургеневской и Матюшенской по 13 руб., Коровинской, Колмаюрской, Городищенской и Мулловской по 8 руб., Красноярской и Кайбелской по 5 руб.; всего же 120 руб. серебромъ.

3) По новому росписанію благочиній въ составъ IV благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, вошли два новыхъ села. Почему имѣли сужденіе объ увеличеніи жалованья мѣстному благочинному изъ собственныхъ средствъ духовенства, соотвѣтственно увеличенію трудовъ его по должности. Постановлено: Мѣстному благочинному назначить изъ собственныхъ средствъ духовенства жалованье въ годъ по слѣдующей раскладкѣ съ причтовъ: Бряндина, Бѣлаго Яра, Суходола, Озерокъ, Тургенева и Матюшкина по 24 руб. 70 коп., Коровина, Колмаюра, Крестовыхъ Городищъ и Мулловки по 18 руб. 70 коп., Краснаго Яра и Кайбель по 13 руб. 50 коп.; всего же 250 руб. серебромъ (Подлинныя постановленія за подписомъ 8 священниковъ, 2 діаконъ и 5 причетниковъ). Приказа ли: По первому постановленію духовенства IV

благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, не явившихся на съѣздъ, по неизвѣстной причинѣ, оштрафовать на первый разъ: священниковъ по 1 руб. 50 коп., а причетниковъ по 50 коп. каждому, предписавъ благочинному деньги, по взысканіи, представить въ Самарское попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, которому, для наблюденія за поступленіемъ штрафовъ, сообщить вѣдѣніемъ. Второе и третье постановленія, относительно раскладки 10 руб. взноса на возведеніе пристроя къ училищному дому и назначенія мѣстному благочинному жалованья изъ собственныхъ средствъ духовенства, предоставить духовенству исполнить. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторія: „1877 года, іюня 7 дня. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали рапортъ благочиннаго IV благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, священника с. Аеоныкина Николая Каменскаго, отъ 24 мая, за № 117, съ журналами съѣзда духовенства, составленными 17 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: 1) Имѣли сужденіе по вопросу о выборѣ депутата при нарѣзкѣ церковной земли и при производствѣ слѣдствій. Постановлено: Не избирать на означенную должность особаго лица, а предоставить мѣстному благочинному и слѣдователю обращаться съ приглашеніемъ въ сосѣднему священнику, для бытія въ качествѣ депутата при нарѣзкѣ земли и при производствѣ слѣдствія, съ тѣмъ, чтобы получившій по сему предмету отношеніе священникъ являлся къ мѣсто назначенія въ назначенный срокъ. 2) Имѣли сужденіе по вопросу объ улучшеніи оспопрививанія въ округѣ. По отзыву членовъ причтовъ, крестьяне не чуждаются привитія предохранительной оспы, но только относятся съ недоувѣріемъ къ его пользѣ, такъ какъ привитая оспа не предохраняетъ отъ дѣйствія натуральной. Постановлено: Предоставить мѣстному благочинному отнестись по сему предмету въ Бугурусланскую земскую управу. 3) Имѣли сужденіе объ увеличеніи средствъ на выписку сочиненій въ мѣстную благочинническую бібліотеку и по вопросу о сбереженіи книгъ и газетъ, при пересылкѣ ихъ отъ причта къ причту. Постановлено: Собрать въ семъ 1877 году съ каждого

причта округа по 4 руб. 25 коп. на выписку въ библіотеку сочиненій; затѣмъ на тотъ же предметъ оставить прежній сборъ съ каждой церкви округа по 3 руб. серебромъ. Виновныхъ въ потерѣ книгъ и газетъ или небрежномъ ихъ сбереженіи штрафовать, по предварительномъ обсужденіи на сѣздѣ, или выпискою затерянныхъ изданій или денежною пеней. 4) Имѣли сужденіе о выпискѣ книгъ и журналовъ въ церковныя библіотеки. Постановлено: Въ виду скудости церковныхъ библіотекъ, усилить выписку сочиненій въ означенныя библіотеки такихъ, которыя были бы полезны какъ приходскому духовенству, такъ и прихожанамъ (Подлинныя постановленія за подписомъ 17 священниковъ и 16 причетниковъ). Привазили: По первому постановленію сѣзда духовенства IV благочинническаго округа, Бугуруславскаго уѣзда, дать знать сѣзду, чтобы онъ, въ виду могущихъ произойти остановокъ или недоразумѣній по исполненію порученностей Епархіальнаго Начальства при томъ порядкѣ отправленія оныхъ, какой проектированъ сѣздомъ, избралъ на будущемъ сѣздѣ особаго депутата, для бытія при нарѣзкѣ церковной земли и при производствѣ слѣдствій, и актъ избранія представилъ Его Преосвященству на утвержденіе. Второе постановленіе, по вопросу объ оспопрививаніи, принять въ свѣдѣнію. Третье и четвертое постановленія, относительно выписки сочиненій въ благочинническую и церковную библіотеки, предоставить духовенству исполнить. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1877 года, іюня 7 дня. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго VШ благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священника с. Павловки Θεодора Николаева, отъ 8 іюня, за № 169, съ журналами сѣзда духовенства, составленными въ общемъ собраніи того же 8 іюня, слѣдующаго содержанія: 1) По случаю окончанія срока службы выборнаго отъ духовенства округа по дѣламъ Самарскаго окружнаго духовнаго училища, имѣли сужденіе о выборѣ вновь уполномоченнаго на будущее трехлѣтіе. Единогласно избранъ на эту должность священникъ с. Боржевки Петръ Бѣлозеровъ, а кандидатомъ въ нему священникъ с. Сѣ-

ѣжаго Косьма Разсудовъ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 2) Срокъ службы выборные на епархіальные съѣзды окончили. Почему имѣли сужденіе о выборѣ вновь уполномоченнаго на означенные съѣзды. Единогласно избранъ на будущее трехлѣтіе въ означенную должность священникъ с. Коржевки Петръ Бѣлозеровъ, а кандидатомъ къ нему священникъ с. Арзамасцевки Александръ Гіацинтовъ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 3) Духовенство округа единогласно избрало въ выборные по дѣламъ Бугурусланскаго окружнаго духовнаго училища на будущее трехлѣтіе священника с. Черновки Михаила Введенскаго, а кандидатомъ къ нему священника с. Арзамасцевки Александра Гіацинтова. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 4) Духовенство округа и церковные старосты, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго благочиннаго, собравшись въ полномъ составѣ въ с. Страховѣ, обсуждали, по заявленію выборныхъ отъ духовенства на епархіальномъ съѣздѣ, вопросъ объ открытіи съ 1 іюля сего 1877 года епархіальнаго свѣчнаго завода на церковныя средства. Постановлено: а) Для первоначальнаго обзавенія епархіальнаго свѣчнаго завода собрать деньги по 50 руб. съ каждой церкви округа, соображаясь съ средствами ихъ, именно: Павловской съ Елховскою 100 руб., Коноваловской 50 руб., Страховской 50 руб., Черновской 75 руб., Больше-Обуховской 50 руб., Бѣловской 50 руб., Арзамасцевской 50 руб., Тростянской 50 руб., Печенинской 50 руб., Коржевской 50 руб., Съѣженской 50 руб., Андреевской 50 руб. и Виловатовской 50 руб.; всего же 725 руб.; въ томъ числѣ 25 руб. лишнихъ. б) Свѣчной складъ въ округѣ открыть въ с. Павловкѣ, подъ смотрительствомъ мѣстнаго благочиннаго, который изъявилъ согласіе потрудиться въ этомъ дѣлѣ въ 1877 году безмездно (Подлинныя постановленія за подписомъ 13 священниковъ, 3 діаконовъ и 12 причетниковъ). Приказали: По первому постановленію духовенства VІІІ благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, избраннаго единогласно въ депутаты по дѣламъ Самарскаго духовнаго училища священника с. Коржевки Петра Бѣлозерова, а кандидатомъ къ нему священника с. Съ-

взжаго Косьму Разсудова утвердить въ званіи. По второму постановленію, въ званіи выборнаго на епархіальный съѣздъ утвердить священника Петра Бѣлозерова, а кандидатомъ къ нему священника с. Арзамасцевки Александра Гіацинтова. По третьему постановленію, выборнымъ по дѣламъ Бугуруслаяскаго духовнаго училища утвердить священника с. Черновки Михаила Введенскаго, а кандидатомъ къ нему священника Александра Гіацинтова. Четвертое постановленіе, относительно раскладки 50 руб. взноса съ церквей округа на веденіе операцій по епархіальному свѣчному заводу, передать въ комитетъ по свѣчному заводу. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1877 года, іюня 21 дня. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали рапортъ благочиннаго VI благочинническаго округа, Николаевского уѣзда, священника с. Волчанки Іоанна Альбовринова, отъ 14 іюня, за № 121, съ журналами съѣзда духовенства, составленными въ общемъ собраніи 13 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: 1) На основаніи распоряженія Епархіальнаго Начальства, напечатаннаго въ № 8 Епархіальныхъ Вѣдомостей, имѣли сужденіе о выборѣ помощника благочиннаго. Большинствомъ шаровъ избранъ на эту должность священникъ с. Пестравки Георгій Самуиловъ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 2) Имѣли сужденіе по вопросу о раскладкѣ 50 руб. сбора, необходимаго на устройство епархіальнаго свѣчнаго завода. Постановлено: Раскладку 50 руб. сбора произвести съ церквей округа: Волчанской 65 руб., Пестравской 75 руб., Высоковской 40 руб., Константиновской 40 руб., Мало-Глушицкой 70 руб., Вязовской 75 руб., Мокшинской 50 руб., Подъемовской 50 руб., Яблоново-Врагской 25 руб., Самаровской 50 руб., Овсянской 10 руб. и Александровской 50 руб.; всего же 600 руб. серебромъ. (Подлинныя постановленія за подписомъ 11 священниковъ и 15 причетниковъ). Приказали: По первому постановленію духовенства VI благочинническаго округа, Николаевского уѣзда, священника с. Пестравки Георгія Самуилова утвердить въ должности помощника благочиннаго, какъ избраннаго большинствомъ

шаровъ. Второе постановленіе, о раскладкѣ 50 руб. сбора на церкви округа, передать въ комитетъ по епархіальному свѣчному заводу. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консistoriи: „1877 года, іюня 21 дня. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консistoriя слушали рапортъ благочиннаго I благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, протоіерея г. Бузулука Александра Тихомирова, отъ 10 іюня, за № 69, съ журналами съѣзда духовенства, составленными въ общемъ собраніи 7 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія:

1) Выслушано было заявленіе священника с. Курманаевки Александра Любимова о томъ, что, въ виду Русско-Турецкой войны, требующей громаднхъ затратъ денежныхъ, обязанность каждаго гражданина Русской земли, а тѣмъ болѣе духовенства, заключается въ оказаніи возможной помощи правительству. И потому онъ предлагаетъ, не согласятся ли присутствующіе жертвовать, въ продолженіе войны, ежемѣсячно 1% съ доходнаго рубля на военныя потребности. Духовенство отозвалось съ искреннимъ сочувствіемъ на это предложеніе и обязалось вносить ежемѣсячно 1% съ доходнаго рубля, начиная со второй половины сего 1877 года, въ продолженіе войны, чрезъ мѣстнаго благочиннаго. Независимо отъ сего, здѣсь же на съѣздѣ пожертвовало одновременно на тотъ же предметъ 26 руб. серебромъ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ.

2) Производили выборъ, чрезъ закрытую баллотировку, помощника благочиннаго. Большинство голосовъ получили священники Бузулукскаго собора Александръ Кротковъ (10¹/₄ избирательныхъ противъ 5³/₄ неизбирательныхъ) и с. Денисовки Андрей Архангельскій (8¹/₂ избирательныхъ шаровъ противъ 7¹/₂ неизбирательныхъ). Постановлено: Записать о семъ въ журналъ.

3) Производили выборъ окружнаго духовника. Единогласно на сію должность избрали священника с. Перевозникова Петра Щербакова. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ (Подлинныя постановленія за подписомъ I протоіерея, 14 священниковъ, 1 діакона и 11 причетниковъ). Приказали: Первое постановленіе съѣзда духовенства I благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, принять къ свѣдѣнію. По

второму постановленію, хотя священникъ Александръ Кротковъ и получилъ большее число шаровъ избирательныхъ, чѣмъ священникъ Андрей Архангельскій, слѣдовательно, и большее имѣть правъ на утвержденіе въ должности, но въ виду того обстоятельства, что онъ состоитъ при одной церкви съ благочиннымъ и можетъ случиться, что тому и другому изъ нихъ придется одновременно отлучаться изъ прихода по дѣламъ службы, — въ должности помощника благочиннаго утвердить священника с. Денисовеи Андрея Архангельскаго. По третьему постановленію, въ должности окружнаго духовника утвердить священника с. Первозникова Петра Щербакова. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1877 года, іюня 22 дня. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали рапортъ благочиннаго II благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, священника с. Кондаковки Іоанна Модестова, отъ 12 іюня, за № 104, съ журналомъ съѣзда духовенства, составленнымъ въ общемъ собраніи 10 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержания: По выслушаніи заявленія уполномоченнаго на епархіальномъ съѣздѣ по вопросу объ открытіи въ г. Самарѣ епархіальнаго свѣчнаго завода, имѣли сужденіе о раскладѣ 50 руб. взноса съ церковей округа на первоначальное обзаведеніе завода. Постановлено: Собрать означенный взносъ съ церковей округа въ слѣдующихъ количествахъ: Хрящевской 170 руб., Кондаковской 50 руб., Никольской на р. Черемшанѣ 25 руб., Чувашско-Сусканской 25 руб., Благовѣщенско-Сусканской 15 руб., Ташолковской 50 руб., Вишенской 50 руб., Васильевской 60 руб., Ерыклинской 100 руб., Рязановской 25 руб., Городищенской 30 руб., Лебяжьевской 40 руб. и Бѣлозеровской 10 руб.; всего же 650 руб. серебромъ. Покупка свѣчъ должна быть обязательна для всѣхъ церковей округа изъ склада, который открытъ при церкви с. Никольскаго на р. Черемшанѣ. Приказали: Заслушанное постановленіе съѣзда духовенства II благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, принявъ къ свѣдѣнію, передать въ комитетъ по епархіальному свѣчному заводу. — Резолюція Его

Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1877 года, іюня 28 дня. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали рапортъ благочиннаго V благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, священника с. Богдановки Дмитрія Титова, отъ 17 іюня, за № 192, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 13 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія:

1) Имѣли сужденіе о выборѣ окружнаго духовника. Единогласно избранъ на эту должность священникъ с. Хорошенькаго Павелъ Тюмеревскій. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 2) Занимались избраніемъ кандидата уполномоченному на епархіальный и окружные училищные съѣзды. Большинствомъ голосовъ избранъ въ эту должность священникъ с. Черновки Іоаннъ Стратоновъ. Причемъ съѣздъ опредѣлилъ выдавать изъ собственныхъ средствъ какъ выборному, такъ и его кандидату, въ случаѣ исполненія послѣднимъ обязанностей уполномоченнаго, по 1 руб. 50 коп. въ сутки, проведенныя на съѣздѣ и въ дорогѣ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 3) Съѣздъ имѣлъ сужденіе по вопросу о раскладкѣ 50 руб. взноса отъ церквей округа, слѣдующаго на веденіе операций по епархіальному свѣчному заводу. Постановлено: Распредѣлить означенный взносъ съ церквей округа въ слѣдующихъ количествахъ: Богдановской 80 руб., Криволувской 80 руб., Гвардейской 40 руб., Бузаевской 20 руб., Неяловской 20 руб., Шилонской 20 руб., Хорошенской 50 руб., Красноярской 80 руб., Раковской 80 руб., Черновской 80 руб., Краковской 25 руб., Тростянской 25 руб. и Хилковской 50 руб.; всего же 650 руб. серебромъ. Склады свѣчь открыть въ с. Богдановкѣ, стоящемъ на границѣ Бузулукскаго и Бугурусланскаго уѣздовъ, и въ с. Красномъ Ярѣ, граничащемъ съ Ставропольскимъ уѣздомъ (Подлинныя постановленія за подписью 13 священниковъ и 12 причетниковъ). Приказали: По первому постановленію духовенства V благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, въ должности окружнаго духовника утвердить священника Павла Тюмеревскаго. По второму постановленію, кандидатомъ въ выборному на епархіальный и училищные съѣзды

утвердить священника Іоанна Стратонова. Третье постановленіе, принявъ къ свѣдѣнію, передать въ комитетъ по епархіальному свѣчному заводу. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1877 года, іюня 28 дня. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали рапортъ исправляющаго должность благочиннаго IX благочинническаго округа, Николаевского уѣзда, священника с. Каменной Сармы Θεодора Лебедева, отъ 22 мая, за № 48, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 17 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: 1) Имѣли сужденіе о выборѣ окружнаго духовника. Единогласно въ сію должность избранъ священникъ с. Малаго Перекопнаго Серапіонъ Терновскій. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ 2) Имѣли сужденіе о выборѣ уполномоченнаго на епархіальный и училищные съѣзды. Большинствомъ голосовъ избранъ въ эту должность священникъ с. Сакмыковки Александръ Парадизовъ, а кандидатомъ къ нему священникъ с. Сулака Серапіонъ Авсеновъ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. Причемъ, находя 2 руб. вознагражденіе въ сутки выборному на расходы по съѣздамъ недостаточнымъ, выдать ему, за скрѣпю благочиннаго, книгу, въ которую онъ обязуется вписывать расходы свои по дѣламъ съѣздовъ; книжка эта должна быть имъ представляема на повѣрку благочинному и для раскладки по причтамъ суммы, слѣдующей въ уплату ему, выборному. 3) Имѣли сужденіе о выборѣ депутата при производствѣ слѣдствій. Большинствомъ голосовъ въ эту должность избранъ священникъ с. Малаго Перекопнаго Серапіонъ Терновскій. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 4) Имѣли сужденіе по вопросу о назначеніи изъ средствъ духовенства мѣстноту благочинному жалованья, въ вознагражденіе расходовъ, соединенныхъ съ должностію. Постановлено: Назначить мѣстному благочинному Θεодору Лебедеву жалованье изъ братскихъ доходовъ въ количествѣ 250 руб. въ годъ, по слѣдующей раскладкѣ съ причтовъ округа: двухъ церквей с. Сулака по 23 руб., Малаго Перекопнаго 23 руб., Перекопной Луки 14

руб., Куньей Сармы 10 руб., Березоваго Яра 23 руб., Сакмы-ковки 23 руб., Каменки 24 руб., Бѣленькаго 10 руб. 50 коп. Толстовки 23 руб. 50 коп., Савельевки 30 руб. и Каменной Сармы 23 руб. серебромъ (Подлинныя постановленія за подписомъ 8 священниковъ и 11 причетниковъ). Приказали: По первому и третьему постановленіямъ съѣзда духовенства IX благочинническаго округа, Николаевскаго уѣзда, священника Серапіона Терновскаго утвердить въ должностяхъ окружнаго духовника и депутата при производствѣ слѣдствій. По второму постановленію, священника Александра Парадизова утвердить въ званіи выборнаго на епархіальный и училищныя съѣзды, а священника Серапіона Аксенова кандидатомъ къ нему. Четвертое постановленіе, о назначеніи мѣстному исправляющему должность благочиннаго жалованья изъ средствъ духовенства, предоставитъ духовенству округа исполнить. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1877 года, іюня 7 дня. *Исполнить*“.

— Комитетъ эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи слушали журналъ епархіальнаго съѣзда духовенства, отъ 24 мая сего года, за № 3, съ приложеніемъ проекта устава кассы, вновь пересмотрѣннаго и окончательно редактиваннаго на съѣздѣ, при участіи членовъ комитета кассы. Опредѣлили: Проектъ устава эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи, пересмотрѣнный и исправленный въ окончательной редакціи на епархіальномъ съѣздѣ, доложить Его Преосвященству, съ просьбою о представленіи онаго на утвержденіе Св. Синоду; затѣмъ, по утвержденіи, принять въ руководство по операціямъ кассы. О чемъ, въ свѣдѣнію духовенству епархіи, напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Комитета: „1877 года, іюня 18 дня. *Заготовить по означенному дѣлу проектъ представленія*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали рапортъ исправляющаго должность благочиннаго VІІ благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священника с. Мочи Александра Ашихмина, отъ 24 іюня, за № 77, съ журналомъ съѣзда духовенства окру-

га, составленнымъ въ общемъ собраніи 16 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: Имѣли сужденіе о раскладкѣ 50 руб. сбора съ церковей округа, слѣдующаго на первоначальныя операціи по епархіальному свѣчному заводу, и по вопросу объ открытіи въ округѣ склада свѣчей съ означеннаго завода. Постановлено: Раскладку 50 руб. сбора съ церковей округа произвести въ слѣдующихъ количествахъ: Мочинской 65 руб., Георгиевской 60 руб., Больше-Малышевской 65 руб., Мало Обуховской 25 руб., Грачевской 50 руб., Мало-Малышевской 75 руб., Красносамарской 11 руб., Покровской 30 руб., Утевской 115 руб., Баринцевской 34 руб., Филиповской 40 руб., Домашинской 100 руб., Пареевской 20 руб. и Вершинской 10 руб.; всего же 700 руб. серебромъ. Въ виду же того обстоятельства, что VII благочиннической округъ, Бузулукскаго уѣзда, отстоитъ отъ г. Самары въ близкомъ разстояніи и старосты церковныя округа безъ затрудненія ѣздятъ въ Самару за разными покупками для церковей, склада свѣчей въ округѣ не открывать, предоставивъ причтамъ и старостамъ покупать свѣчи непосредственно въ заводѣ. Приказали: Настоящее постановленіе духовенства VII благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, принявъ къ свѣдѣнію, передать въ копіи въ комитетъ по епархіальному свѣчному заводу. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1877 года, іюля 5 дня. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго II благочинническаго округа, Николаевскаго уѣзда, священника с. Балакова Іоанна Балаковскаго, отъ 20 іюня, за № 168, съ журналомъ съѣзда духовенства округа, составленнымъ въ общемъ собраніи 15 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: По случаю выбитія изъ округа священника Серапіона Терновскаго, проходившаго должность помощника благочиннаго, производили баллотировку и большинствомъ голосовъ избрали на сію должность священника с. Краснаго Яра Дмитрія Колдыкова. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ (Подлинное постановленіе за подписомъ 12 священниковъ и 14 причетниковъ). Приказали: Избраннаго большинствомъ голосовъ на должность

помощника благочиннаго во II округѣ, Николаевского уѣзда, священника Дмитрія Колпикова утвердить въ должности. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1877 года, іюля 5 дня. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали рапортъ благочиннаго VII благочинническаго округа, Николаевского уѣзда, священника с. Красавки Евѣимія Бѣлорѣченскаго, отъ 23 іюня, за № 133, съ журналомъ съѣзда духовенства, составленнымъ въ общемъ собраніи 22 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержания: Производили баллотировку на должность окружнаго духовника, вмѣсто выбывшаго въ другой округъ проходившаго эту должность священника Александра Вершинскаго. Единогласно избранъ въ сію должность священникъ Чагринской женской общины Іоаннъ Ласточкинъ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ (Подлинное постановленіе за подписомъ 14 священниковъ и 14 причетниковъ). Приказали: Священника Іоанна Ласточкина, единогласно избраннаго на должность окружнаго духовника, утвердить въ должности. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1877 года, іюля 5 дня. *Исполнить*“.

— Комитетъ эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи слушали, сданные Его Преосвященствомъ, журналы епархіальнаго съѣзда духовенства, отъ 25 и 27 мая сего года, за №№ 4 и 6, слѣдующаго содержания: 1) Заслушанъ докладъ комиссіи по обревизованію эмеритальной кассы, состоящей изъ священниковъ Михаила Введенскаго, Александра Кроткова, Василя Малиновскаго и Александра Парадизова. Изъ доклада усматривается, что — а) разряднаго капитала кассы отъ церквей и духовенства имѣется 109820 руб., благотворительнаго 13185 руб., и наличнаго 32 руб. 73 коп.; всего же 123037 руб. 73 коп. серебромъ; б) сумма эта почти вся обращена въ процентные билеты разныхъ кредитныхъ учрежденій и хранится въ цѣлости, и в) документы кассы ведутся исправно. Постановлено: Докладъ комиссіи принять къ свѣдѣнію; затѣмъ членамъ комитета кассы оо. Θεодору Васильевичу Ястребцеву, Григорію Алексѣевичу Ра-

зумовскому и Николаю Васильевичу Лозанову, выразить отъ съѣзда благодарность, за исправное веденіе дѣлъ эмеритуры. Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи съѣзда: 1877 года, мая 25 дня. Исполнить. 2) Заслушана резолюція Его Преосвященства, послѣдовавшая на докладъ комитета кассы, отъ 23 мая, за № 21, съ предложеніемъ съѣзду провѣрить отчетъ денежной кассы за 1876 годъ и затѣмъ донести Его Преосвященству о послѣдующемъ. Почему въ собраніи прочитаны были отчетъ о движеніи суммъ кассы за означенный годъ, имянная вѣдомость церкви, участвовавшихъ пожертвованіями въ кассу, и имянная вѣдомость вкладчиковъ за тотъ же годъ. Изъ разсмотрѣнія сихъ вѣдомостей и отчета оказалось, что деньги кассы хранятся въ билетахъ разныхъ кредитныхъ учрежденій. Причемъ предсѣдателемъ съѣзда заявлено было, не можетъ ли съѣздъ указать мѣсто, куда удобнѣе и выгоднѣе помѣщать капиталы кассы, для храненія и приращенія процентами. Духовенство находитъ, что въ настоящее время городскіе общественные банки стоятъ болѣе на прочныхъ началахъ, чѣмъ частные, а потому предлагаетъ комитету кассы помѣщать капиталы кассы въ этихъ учрежденіяхъ. Изъ прочитанныхъ вѣдомостей усмотрѣно, что многія церкви, въ слѣдствіе новаго росписанія благочинническихъ округовъ, измѣнили свой районъ, а многія совершенно не участвовали во вкладахъ въ кассу. Почему съѣздъ находитъ необходимымъ составить вновь на благочинническихъ съѣздахъ списокъ разрядный церквамъ, соображаясь съ раскладкою прошлаго десятилѣтія, и препроводить ихъ въ комитетъ кассы. Разрядные взносы какъ съ церквей, такъ и съ вкладчиковъ въ текущемъ 1877 году должны быть собраны и представлены благочинническими попечительными совѣтами въ декабрѣ мѣсяцѣ комитету кассы. Это распоряженіе не должно, однако, простирается на будущій 1878 годъ, въ продолженіи котораго разрядные взносы должны быть собираемы по примѣру прежнихъ лѣтъ, т. е. въ два срока — въ іюнь и декабрѣ. Затѣмъ разсмотрѣнные отчетъ о движеніи суммъ и вѣдомости, при немъ приложения, поручить комитету напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомо-

стяхъ, къ свѣдѣнію духовенству епархіи. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ съѣзда: „1877 года, мая 28 дня. Исполнить. Определено: Постановленіе епархіальнаго съѣзда духовенства напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію духовенству епархіи.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ комитета кассы: „1877 года, іюля 16 дня. *Смотрѣно*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали рапортъ благочиннаго I благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, священника г. Бугуруслана Митрофана Орлова, отъ 3 іюля, за № 276, съ журналомъ съѣзда духовенства, составленнымъ въ общемъ собраніи 1 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: Во исполненіе распоряженія Епархіальнаго Начальства, имѣли сужденіе о выборѣ помощника благочиннаго. Большинствомъ голосовъ, чрезъ закрытую баллотировку, избранъ на сію должность священникъ с. Городецкаго Василій Колоярскій. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ (Подлинное постановленіе за подписомъ 15 священниковъ и 13 причетниковъ). Приказали: Священника Василія Колоярскаго, избраннаго большинствомъ голосовъ, утвердить въ должности помощника благочиннаго по I благочинническому округу, Бугурусланскаго уѣзда.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1877 года, іюля 11 дня. *Исполнить*“.

— По докладу комитета эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи, утверждены Его Преосвященствомъ, согласно выбору съѣздовъ духовенства въ благочинническихъ округахъ, въ должности попечительныхъ совѣтовъ по дѣламъ эмеритальной кассы на одинъ годъ: 13 іюля—въ VI благочинническомъ округѣ, Самарскаго уѣзда: предсѣдателемъ мѣстный благочинный, членами священники с. Водянаго Хутора Николай Третьяковъ и с. Новаго Семейкина Михайль Алонзовъ; въ IV благочинническомъ округѣ, Бугурусланскаго уѣзда: предсѣдателемъ мѣстный благочинный, членами священники с. Мордовской Бовлы Михайль Цареградскій и с. Григорьевки Θεодоръ Агаѳодоровъ; въ V благочинническомъ округѣ, того же уѣзда, предсѣдателемъ мѣстный благочинный, членами священники с. Кроткова Іоаннъ Кротковъ.

скій и с. Воскресенскаго Павелъ Раевъ; въ I благочинническомъ округѣ, Бузулукскаго уѣзда: предсѣдателемъ мѣстный благочинный, членами священники г. Бузулука Николай Левковъ и Николай Гиляровскій; въ IV благочинническомъ округѣ, того же уѣзда: предсѣдателемъ мѣстный благочинный, членами священники с. Сороки Никандръ Невдачинъ и с. Спасскаго Григорій Ивановъ; въ XII благочинническомъ округѣ, того же уѣзда: предсѣдателемъ мѣстный благочинный, членами священники с. Костица Дмитрій Агаеодоровъ и с. Лаврентьевки Василій Смирновъ; въ VII благочинническомъ округѣ, Николаевскаго уѣзда: членомъ священникъ с. Красной Поляны Василій Ястребовъ, на мѣсто выбывшаго изъ округа священника Вершинскаго; въ IX благочинническомъ округѣ, того же уѣзда: предсѣдателемъ мѣстный благочинный, членами священники с. Сулака Иоаннъ Ловцовъ и Серапионъ Аксеновъ.

— Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ: 17 марта безмѣстный причетникъ *Алексій Благотѣщенскій* опредѣленъ, по прошенію, на причетническое мѣсто въ с. Андреевку, Бузулукскаго уѣзда; сверхштатный причетникъ с. Алексѣевки, Бузулукскаго уѣзда, *Теодоръ Добронравовъ* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническую вакансію въ с. Боголюбовку, того же уѣзда; 5 апрѣля причетники с. Старога Обошина, Бугурусланскаго уѣзда, *Кириллъ Мамонтовъ* и с. Ломовки, Николаевскаго уѣзда, *Василій Лебедевъ* перемѣщены, по прошенію, одинъ на мѣсто другаго; причетникъ с. Большой Малышевки, Бузулукскаго уѣзда, *Иванъ Скобцовъ* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническое мѣсто въ с. Малую Малышевку, того же уѣзда; 7 апрѣля діаконъ Бугурусланскаго женскаго монастыря *Иосифъ Теодоровъ* перемѣщенъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ с. Ключи, Бугурусланскаго уѣзда; 11 апрѣля діаконъ с. Исакова, Бугурусланскаго уѣзда, *Гавріилъ Флоринскій* перемѣщенъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ с. Саврушу, того же уѣзда; 12 апрѣля второштатный священникъ с. Пестравки, Николаевскаго уѣзда, *Георгій Самуиловъ* опредѣленъ на первоштатную вакансію въ то же село; свя-

щенникъ с. Старыхъ Маклаушъ, Бугульминскаго уѣзда, *Ипполитъ Бѣтѣковъ* перемѣщенъ, по прошенію, на священническую вакансію въ с. Сокъ Кармалу, Бугурусланскаго уѣзда; 13 апрѣля сверхштатный причетникъ с. Туармы, Бугульминскаго уѣзда, *Анастасій Мелеукинъ* опредѣленъ на штатную причетническую вакансію въ томъ же приходѣ; 19 апрѣля сверхштатный причетникъ с. Липовки, Самарскаго уѣзда, *Степанъ Источниковъ* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническое мѣсто въ с. Михайловку, Николаевскаго уѣзда; діакономъ с. Дубоваго Умета, Самарскаго уѣзда, *Іоаннъ Покровский* перемѣщенъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ с. Коноваловку, Бузулуцкаго уѣзда; 22 апрѣля безмѣстный священникъ *Николай Кортневъ* опредѣленъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Домашкинскія Вершины, Самарскаго уѣзда; 25 апрѣля принятый изъ Симбирской епархіи священникъ *Викторъ Голыцовъ* опредѣленъ, по прошенію, на второй священнической штатъ въ с. Кандызь, Бугурусланскаго уѣзда; уволенный изъ духовной семинаріи воспитанникъ *Николай Ястребовъ* опредѣленъ, по прошенію, на причетническое мѣсто въ с. Домашкинскія Вершины, Самарскаго уѣзда; 29 апрѣля причетникъ с. Хорошенькаго, Самарскаго уѣзда, *Іванъ Соловьевъ* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническое мѣсто въ с. Большую Малышевку, Бузулуцкаго уѣзда; 2 мая уволенный изъ духовной семинаріи воспитанникъ *Іванъ Меркурьевъ* опредѣленъ, по прошенію, на причетническое мѣсто въ с. Новосергіевку, Бузулуцкаго уѣзда; сверхштатный причетникъ с. Раковки, Самарскаго уѣзда, *Александръ Троицкій* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническую вакансію въ с. Новую Бинарадку, Ставропольскаго уѣзда; сверхштатный причетникъ с. Александровки-Стобеусъ, Бузулуцкаго уѣзда, *Іванъ Василейскій* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническую вакансію въ с. Александровку-Грачевку, того же уѣзда.

III.

Распоряженія духовноучилищнаго Начальства.

— Совѣтъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища слу-

шали, сданное Его Преосвященствомъ для разсмотрѣнія, прошеніе вдовы губернскаго секретаря Варвары Евимовой Озеровой, отъ 3 іюня, слѣдующаго содержанія: Желая поступить на имѣющуюся вакантную должность начальницы Самарскаго епархіальнаго женскаго училища, имѣю честь просить распоряженія Вашего Преосвященства объ опредѣленіи меня на означенную должность и о послѣдующемъ меня увѣдомить по жительство моему въ г. Казани, на Воскресенской улицѣ, въ домѣ Крупеникова, противъ университета. Справка: а) Должность начальницы Самарскаго епархіальнаго женскаго училища временно исправляетъ старшая воспитательница училища Ираида Золотницкая. б) Въ § 27 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ изъяснено: Начальница епархіальнаго женскаго училища избирается съѣздомъ духовенства изъ лицъ всякаго сословія, принадлежащихъ въ православной церкви, извѣстныхъ избирателямъ педагогическою опытностію и безукоризненнымъ поведеніемъ, и утверждается въ должности епархіальнымъ Преосвященнымъ. Опредѣлено: О желаніи г-жи Озеровой занять должность начальницы Самарскаго епархіальнаго женскаго училища напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ свѣдѣнію духовенству епархіи. Независимо отъ сего, прошеніе г-жи Озеровой препроводить подлинникомъ на епархіальный съѣздъ духовенства будущей сессіи, для зависящаго распоряженія. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ совѣта: „1877 года, іюня 25 дня. *Смотрѣно*“.

— Совѣтъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища слушали предложеніе Его Преосвященства, отъ 25 іюня, слѣдующаго содержанія: Г-жа Варвара Озерова, извѣстная мнѣ съ давнихъ поръ какъ благонадежная и опытная личность по части воспитанія дѣтей, не безъ пользы для училища можетъ проходить должность начальницы училища, если, по избраніи епархіальнымъ съѣздомъ духовенства, будетъ утверждена въ сей должности. Въ виду неотложной нужды имѣть начальницу училища, о чемъ заявлялъ мнѣ епархіальный съѣздъ духовенства сессіи настоящаго 1877 года, предлагаю совѣту пригласить ее, Озерову, въ качествѣ исправляющей должность начальницы учи-

лица, съ вознагражденіемъ по штату, съ тѣмъ, чтобы совѣтъ представилъ ее будущему епархіальному съѣзду духовенства кандидаткою на должность начальницы училища. Определено: Во исполненіе предложенія Его Преосвященства, увѣдомить г-жу Варвару Озерову о назначеніи ея исправляющею должность начальницы Самарскаго епархіальнаго женскаго училища, по мѣсту жительства ея въ г. Казани, съ тѣмъ, чтобы въ исправленію должности она явилась къ 15 числу августа сего 1877 года; при чемъ увѣдомить ее, что жалованья по должности она будетъ получатьъ 500 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ, освѣщеніи и отопленіи. — Резолюція его Преосвященства на этомъ журналѣ совѣта: „1877 года, іюня 27 дня *Исполнить*“.

— Совѣтъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища слушали, сданные 1 іюня Его Преосвященствомъ, журналы епархіальнаго съѣзда духовенства, составленные въ общемъ собраніи 28—30 мая сего 1877 года, слѣдующаго содержанія: 1) Слушали: а) Отношеніе совѣта Самарскаго епархіальнаго женскаго училища, отъ 23 мая текущаго года, за № 91, съ резолюціею Его Преосвященства, отъ 14 іюля прошлаго 1876 года, о томъ, что г-жа Полумордвинова не можетъ занять должности начальницы Самарскаго епархіальнаго женскаго училища, какъ много-семейная, къ тому же не имѣющая законнаго права на должность, съ предложеніемъ совѣту дать знать съѣзду сдѣлать въ свое время вновь выборъ начальницы училища, и б) заявленіе домашней наставницы, вдовы учителя семинаріи Елизаветы Благовидовой о желаніи ея занять мѣсто начальницы епархіальнаго женскаго училища. Съѣздъ, по обсужденіи правъ г-жи Благовидовой и по выслушаніи одобрительныхъ отзывовъ о ней членовъ собранія, допустилъ г-жу Благовидову къ выбору, посредствомъ закрытой баллотировки. По баллотировкѣ оказалось 52 избирательныхъ шара и 5 неизбирательныхъ. Постановлено: Просить покорнѣйше Его Преосвященство г-жу Благовидову, какъ избранную большинствомъ голосовъ, утвердить въ должности начальницы Самарскаго епархіальнаго училища. Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ съѣзда: 1877 года,

мая 30 дня. Благовидова, помнится, баллотировалась и въ прошломъ году на означенную здѣсь должность, но съѣздъ епархіальный не избралъ ее. Поэтому, равно какъ и по причинѣ молодости ея для должности начальницы, лучше бы съѣздъ прискалъ болѣе благонадежную и опытную личность. 2) Слушали резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на журналѣ съѣзда о вѣборѣ на должность начальницы г-жи Благовидовой, слѣдующую: Благовидова, помнится, баллотировалась и въ прошломъ году на означенную здѣсь должность, но съѣздъ епархіальный не избралъ ее. Поэтому, равно какъ и по причинѣ молодости ея для должности начальницы, лучше бы съѣздъ прискалъ болѣе благонадежную и опытную личность. По выслушаніи сей Архипастырской резолюціи, съѣздъ единогласно постановилъ: Поворнѣйше просить Его Преосвященство допустить г-жу Благовидову исправляющею должность начальницы Самарскаго епархіальнаго женскаго училища, по крайней мѣрѣ, на одинъ годъ. Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ съѣзда: 1877 года, мая 31 дня. На опредѣленіе г-жи Благовидовой исправляющею должность начальницы не могу изъяснить согласія, по означеннымъ мною причинамъ. Всего бы лучше комитету ли или училищному совѣту озаботиться прискалъ другую, болѣе опытную и благонадежную личность для означенной должности, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ и нѣкоторыхъ другихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Опредѣлено: Журналы съѣзда принять къ свѣдѣнію. Затѣмъ, такъ какъ предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 25 сего іюня, исправляющею должность начальницы Самарскаго епархіальнаго женскаго училища назначена г-жа Варвара Евѣимова Озерова, то исполненіемъ резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на послѣднемъ журналѣ съѣзда, относительно вызова лицъ, желающихъ занять должность начальницы Самарскаго епархіальнаго женскаго училища, приостановится, впредь до особаго распоряженія.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ совѣта: „1877 года, іюля 1 дня. Давно бы слѣдовало совѣту заслушать, теперь только заслушиваемую, резолюцію мою, касательно выбора начальницы заведе-

нія. Имѣть эту въ виду для передѣла“.

— Однимъ благотворителемъ изъ среды духовенства, пожелавшимъ отстаться неизвѣстнымъ, пожеровано въ пользу Самарскаго окружнаго духовнаго училища 5 1/2 пудовъ пшеничной муки, въ видѣ благодарности за содержаніе сына его въ училищномъ общежитіи. Правленіе училища объявляетъ означенному жертвователю за пожертвованіе свою благодарность.

— Распорядительное собраніе правленія Самарской духовной семинаріи слушали: а) журналъ епархіальнаго съѣзда духовенства, отъ 29 мая сего 1877 года, за № 14, слѣдующаго содержанія: Заслушано заявленіе ректора Самарской духовной семинаріи, отъ 24 мая, за № 121, объ изысканіи средствъ на жалованье членамъ семинарскаго правленія отъ духовенства, по 100 руб. каждому, а всемъ троемъ 300 руб. въ годъ, такъ какъ въ настоящее время суммы на этотъ предметъ въ семинарскомъ казначеищѣ состоитъ на лицо только 17 руб. 50 1/2 коп. серебромъ. Постановлено: До окончанія срока службы членовъ правленія, собрать по 40 коп. съ каждаго причта епархіи въ первую же половину настоящаго года и представить, чрезъ благочинныхъ, въ правленіе семинаріи, потому что жалованье членамъ правленія производится ежемѣсячно. И б) Резолюцію Его Преосвященства на этомъ постановленіи съѣзда: 1877 года, мая 30 дня. Исполнить. Определѣно: Принять къ свѣдѣнію, а самый журналъ напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію и исполненію со стороны епархіальнаго духовенства (*). Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ правленія: „1877 года, іюня 21 дня. *Смотрѣно*“.

(*) Журналъ этотъ доставленъ въ редакцію для напечатанія 4 сего августа. Ред.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 16-й

1877 г.

АВГУСТА 15-ГО.

ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово въ день священнаго вѣнчанія и помазанія Государя Императора Александра Николаевича всея Россіи — Путешествіе Его Преосвященства, Епископа Самарскаго въ іюль сего года. — Изъ отчетовъ благотворительныхъ. (Продолженіе). — Пожаръ 24 іюля въ г. Самарѣ. — Переименованіе с. Мелекеса въ Посадъ. — Объявленія.

С Л О В О

въ день священнаго вѣнчанія и помазанія благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича всея Россіи.

И прія Самуилъ рогъ со елемъ, и помаза Давида посредъ братіи его, и ношашеся Духъ Господень надъ Давидомъ отъ того же дне и потомъ (1 Царств. 16, 13).

Таковы были слѣдствія чуднаго помазанія Давида на царство израильское! Духъ Господень, какъ Духъ истины (Іоан. 16, 13), послѣ священнаго помазанія, наставлялъ умъ сего избранника Божія — на всякую истину, какъ *самоблагій источникъ благостыни* — располагалъ, подтверждалъ и утверждалъ его волю въ благихъ предпріятіяхъ и подвигахъ изумительныхъ, какъ Духъ наконецъ *Утѣшитель* (Іоан. 15, 7) согрѣвалъ сердце Да-

вида теплотою мира и радости, давая такимъ образомъ еще здѣсь на землѣ видѣть и предвкушать ему *благая, яже на земли живыхъ.*

Переносясь мыслию отъ сего ветхозавѣтнаго помазанника Божія въ возлюбленному Монарху нашему, нельзя не видѣть, что и надъ нимъ отъ дне священнаго помазанія его на царство Русское носится Духъ Господень; ибо какая мудрость человѣческая, какая сила воли, какой возвышенный духъ достаточны для того, кто долженъ быть и есть главою и сердцемъ безчисленнаго народа, кто милліоны силъ и членовъ столь великаго тѣла государственнаго, какъ Россія, долженъ былъ приводить и приводить въ движеніе стройное, направляя оное ко благу общему?

Такъ, это *Твоею, Утѣшительный Душе, силою веселится Русскій царь* (Пс. 20, 1); это Ты—никто болѣе,—по выраженію царя пророка, *положилъ свою помощь на сильнаго* (Пс. 88, 20); это Твоя—ничья болѣе—*мышца укрѣпляетъ* Его въ царственныхъ подвигахъ со дня священнаго помазанія Его—доселѣ!

Исповѣдуя, такимъ образомъ, тайну благодатнаго наитія Духа Божія на помазаннаго Имъ въ сей самый день за двадцать предъ симъ лѣтъ, *елеемъ радости, паче причастникъ* (Пс. 44, 8) Его, возлюбленнаго Монарха нашего, ко времени, конечно, будетъ вспомнить, что и мы всѣ также *помазанники* Божіи въ своемъ родѣ (2 Кор. 1, 21; 1 Кор. 6, 11); а потому и надъ нами со дня нашего муропомазанія, долженъ носиться Духъ Господень. По какимъ же признакамъ удостовѣриться намъ, что и мы не чужды Его благодатнаго наитія?

Иисусъ Христосъ, обѣщая ученикамъ ниспослать святаго Духа, между прочимъ, говорилъ, что *Духъ святой научитъ ихъ всему* (Іоан. 14, 26); что Онъ, какъ *Духъ истины наставитъ ихъ на всяку истину* (Іоан. 16, 13). А возлюбленный изъ учениковъ Его—св. Іоаннъ, обращаясь къ христіанамъ, говоритъ: *и вы помазаніе имате отъ Святаго и вѣсте вся* (1 Іоан. 2, 20); *и не требуете, да кто учитъ вы: но яко то само помазаніе учитъ вы о всемъ*

(1 Иоан. 2, 27). И такъ въ числу несомнѣнныхъ признаковъ благодатнаго присутствія въ человѣкѣ Духа Божія, должно отнести озареніе ума его свѣтомъ истины. Исполненный симъ Духомъ вѣдѣнія и премудрости безошибочно отличаетъ добро отъ зла, истину отъ лжи, не ослѣпляясь уже предразсудками и не увлекаясь ни страстями, ни обычаями свѣта. Все, что только есть въ тайнахъ христіанской религіи самаго глубокаго и возвышеннаго, въ обѣтованіяхъ ея отраднаго и утѣшительнаго, въ угрозахъ и преценіяхъ ужаснаго, все это, какъ день, ясно представляется умному оку облагодатствованнаго. Взирая на все очами вѣры, судя обо всемъ по началамъ вѣры, онъ открываетъ въ Богѣ безконечную бездну всѣхъ возможныхъ совершенствъ, и безъ труда сознаетъ, что православная вѣра наша не имѣла бы характера божественности, если бы не было въ ней тайнъ, превышающихъ нашъ умъ, а человѣкъ былъ бы равенъ Богу, если бы не находилъ въ Богѣ ничего непостижимаго: словомъ, ограничиваясь, — по глубокому смиренію своему, — вѣрою въ то, что было угодно открыть намъ Господу Богу, онъ не имѣетъ дерзости вопрошать, по примѣру вольнодумцевъ почему не благоволилъ Онъ открыть намъ болѣе?

Обращаетъ ли получившій озареніе отъ Святаго умный взоръ свой на сердце? Онъ видитъ въ немъ вмѣстилище страстей, разсадникъ пороковъ, источникъ слабостей унижающихъ, безчестящихъ и посрамляющихъ наше бѣдное человѣчество. И ему не до гордости, не до похвалы уже тогда — собственными, нерѣдко мнимыми только, совершенствами. Нѣтъ! они его не занимаютъ болѣе, они опротивили уже ему: — онъ ищетъ всей душой только Искупителя, зная, что безъ Него никто и ничто не спасетъ насъ отъ гибели.

Таковы, братія, первые, такъ сказать, начатки и признаки дѣйствія въ насъ Духа Божія! Мы познаемъ Бога и самихъ себя, познаемъ безконечное разстояніе, какое находится между Имъ и Его тварями, неограниченную зависимость нашу отъ Верховнаго Существа, безъ котораго мы ничего не знаемъ, ничего не можемъ, ничего не значимъ,

Но не этимъ только ограничивается благодатное дѣйствіе Духа Святаго въ человѣкѣ: какъ Духъ совѣта и крѣпости (Исаиіи 11, 3) — Онъ по увѣренію св. апостола Павла, способствуетъ намъ во всѣхъ немощахъ нашихъ, даже Самъ ходатайствуетъ о насъ воздыханіи неизглаголанннми (Рим. 8, 26). Слѣдовательно, исправленіе воли, или безгрѣшная, по возможности, и исполненная благихъ дѣлъ жизнь составляетъ новый признакъ благодатнаго присутствія въ насъ Духа Божія. Исторія исполнена приѣровъ мужества и силы, коими ознаменовали себя вѣрующіе всѣхъ временъ и мѣстъ. По ея сказанію, не подлежащему никакому сомнѣнію, какъ скоро эти избранники приняли Духа Божія, строгость Евангелія уже ихъ не устрашала, какъ насъ грѣшныхъ, подвиги покаянія не казались имъ тяжелыми, искушенія не колебали ихъ, даже самыя гоненія и лютость казней не лишали ихъ мужества: напротивъ онѣ вдыхали въ нихъ твердость непреоборимую.

Хотя въ наши времена дѣйствія Духа Святаго въ вѣрующихъ не столь уже разительны и часты, какъ въ первенствующія времена христіанства; при всемъ томъ и среди насъ иногда творитъ Онъ дѣла дивныя: имѣемъ въ виду, между прочимъ, перемѣну жизни и чудное обращеніе души отъ грѣха — къ Господу. Кому изъ насъ не случалось, если не на себѣ самихъ испытать, то по крайней мѣрѣ, слышать и читать, или даже и замѣчать лично, что иногда тотъ или другой человѣкъ, бывъ рабомъ страстей и жертвою своихъ привычекъ, вдругъ или мало по малу перемѣнилъ образъ своей жизни, оставилъ все и, удалившись отъ свѣта, посвятилъ себя исключительно на служеніе Господу Богу? Вы наблюдаете за нимъ — и что же? Его мысли, желанія, склонности, умъ, воля, даже самый наружный видъ, все это такъ измѣнилось, что вы едва узнаете своего знакомца. Когда-то, какъ и мы грѣшныя, онъ мыслилъ только о землѣ: теперь онъ мыслить только о небѣ; когда-то любилъ онъ міръ только съ его похотями: теперь любить одного Іисуса Христа; когда-то былъ онъ пристрастенъ къ обѣдамъ, картамъ, праздности и развлеченіямъ шумнымъ, недоставляющимъ человѣку ничего суще-

ственно полезного, а между тѣмъ отнимающимъ нервѣдо и здоровье и избытки: теперь онъ постится и оmyваетъ себя слезами покаянія нераскаяннаго, зная, что елико внѣшній его человекъ тлѣетъ, толико внутренній обновляется (2 Кор. 4, 17); прежде — что годъ, что мѣсяцъ, и недѣля, или день, то у него новое платье; теперь онъ носить власяницу, или вретиче безсмѣнно; прежде не взирая даже иногда и на праздничные дни, проводилъ онъ, бывало, ночи: то въ театрѣ, то на званыхъ вечерахъ, не думая ни о Богѣ ни о вѣчности, — съ каждымъ однакоже днемъ, часомъ и минутою въ намъ приближающейся, или съ наградой за подвиги наши, или съ наказаніемъ за грѣхи: теперь онъ каждую ночь встаетъ на славословіе Божіе и, оплакивая горько заблужденія прошлой жизни, никакъ не можетъ понять: зачѣмъ искалъ оной *живой воды* — въ кладенцахъ сокрушенныхъ (Іерем. 2, 13)? Прежде его взглядъ, рѣчи, поступь, вся наружность дышали легкомысліемъ, тщеславіемъ, гордостью и изнѣженностью: со времени обращенія все въ немъ дышетъ степенностью, скромностью, разсудительностью, благочестіемъ, самоотверженіемъ и другими христіанскими добродѣтелями. Кто же, скажите мнѣ, кто могъ произвести такую перемѣну въ жизни подобнаго насъ существа, существа, можетъ быть, близкаго къ нашему сердцу и единомышленнаго съ нами нѣкогда? Какъ этотъ плотоугодникъ сдѣлался цѣломудреннымъ? Этотъ гордецъ-смирненнымъ и скромнымъ? Какъ онъ, бывъ вспыльчивъ до безумія, сдѣлался столь терпѣливъ, кротокъ и миролюбивъ? Если онъ перемѣнился такимъ образомъ самъ собою, если онъ одними силами природы побѣдилъ худыя наклонности своей природы, то отъ чего эти наклонности пробуждаются и берутъ верхъ надъ добрыми, какъ скоро онъ положится на собственные силы, какъ скоро онъ перестанетъ просить у Господа Бога помощи и содѣйствія (Іс. 50, 13)? Правда, иногда одну страсть можно побѣдить другою; но побѣдить всѣ страсти, перемѣнить и исправить строптивую нашу волю всецѣло, перемѣнить и исправить, притомъ, такъ, чтобы уже не царствовалъ въ ней грѣхъ, во еже послушати его зъ похотѣхъ его: — согласитесь, что такое чудо требуетъ силъ свыше

человѣческихъ, Божественныхъ! И мы смиренно исповѣдуемъ, что оно — это чудо обращенія грѣшной души ко Господу — принадлежитъ только Тебѣ, всемогущій Душе, Который — отъ начала церкви до нынѣ — не перестаешь премѣнять волковъ на агнцевъ, — гонителей въ апостоловъ, *мертвыхъ прегрѣшеніями въ живыхъ — Богови!* Ты и Единъ только Ты можешь укротить и измѣнить нашу необузданную, строптивую и непостоянную волю, можешь вдохнуть то мужество и силу, съ которыми добровольно уже, преданныя Тебѣ души, подвергаются всей строгости покаянія и сокрушаютъ тяжкія оковы встарѣлыхъ привычекъ!

Даруя такимъ образомъ новое и вѣрное направленіе нашей волѣ и дѣлая ее способною все предпринять и все претерпѣть, Бога ради, Духъ Святой, какъ Духъ Утѣшитель, вслѣдъ за тѣмъ даетъ вкушать сердцу избранника все, что только благое иго Іисуса Христа имѣетъ въ себѣ пріятнаго и усладительнаго. По этому сладость, миръ и радость сердечная служатъ также знаменительными вѣстниками дѣйствія Духа Божія — въ избранныхъ. И какъ обильна эта сладость тайныхъ утѣшеній, кои изливаетъ Онъ — Утѣшитель въ души вѣрующія и со страхомъ шествующія по путамъ заповѣдей Господнихъ! Все, что міръ имѣетъ самаго пріятнаго, удовольствія — самаго обольстительнаго, все это становится безвкуснымъ и кажется жалкимъ для тѣхъ, кои вкусили сладость этихъ Божественныхъ утѣшеній.

Но зачѣмъ мнѣ указывать на примѣръ только избранныхъ Божіихъ? Воздайте славу Духу Утѣшителю и вы сами. Не всѣ ли вы и мужи и жены, юноши и старцы торжественно исповѣдали съ св. церковію днесъ, что *«видѣли свѣтъ истины, и пріняли Духа небеснаго»*; слѣдовательно невозможно, чтобы это либо и изъ васъ, много — мало иногда не вкусилъ, сколь благъ Господь, чтобы не чувствовалъ иногда движеній сей радости духовной? Такъ наприм. когда вы у ногъ Іисуса Христа слагали съ себя бремя вашей совѣсти; то не испытывали ли вы — внутри себя нѣкотораго удовольствія, несравненно болѣе пріятнаго и сладостнаго, нежели ложное веселіе и жалкое удовольствіе, коими вы наслаждались, удовлетворяя какой либо вашей страсти? Богъ

дя желая соединиться съ Іисусомъ Христомъ, приближались вы въ священной трапезѣ, то не находили ли въ этотъ день въ вашихъ молитвахъ, въ словѣ Божіемъ, въ благочестивомъ чтеніи особенной пріятности, нѣкотораго чувства благоговѣнія, приводившаго васъ иногда въ умиленіе, даже—въ слезы? Или когда, бывъ подвержены сильному искушенію вы имѣли счастье, съ помощію благодати, побѣдить его и когда духъ искушитель оставлялъ вашу душу въ покоѣ; то, вмѣсто угрызений совѣсти, кои терзали бы васъ, если бы вы впали въ искушеніе, не чувствовали ли вы тогда чистой радости, которая умножила, притомъ, вашу любовь и преданность въ Іисусу Христу?

Таковы-то, бр., моя возлюбленная, дары и драгоценные плоды сего Духа, Который есть въ одно и тоже время свѣтъ, сила, сладость и утѣшеніе для душъ Его пріемлющихъ. Безъ сего свѣта мы были бы во тьмѣ и ничего бы не знали, безъ сей силы мы не могли бы сдѣлать ни одной добродѣтели; а лишеныя сего Божественнаго утѣшенія, чтобы мы не предпринимали, за что ни брались бы, безпокойство, скорбь, угрызения совѣсти — поминутно нарушали бы покой нашей жизни.

Да благословятъ же Господа тѣ изъ насъ, кои обрѣтаютъ въ себѣ сіи слѣды Духа Божія, и да не угашаютъ Его (1 Сол. 5, 19) — дѣлами Ему противными! Иначе весь міръ имъ не замѣнитъ сей потери. Да исполняются симъ Духомъ, пока есть время, и тѣ изъ насъ, кои сквернами духа своего и тѣла разобщили себя съ Нимъ. Пусть надъ всѣми нами, какъ надъ помазанниками Божіими, носится Онъ выну и, наставляя на всяку истину и правду, утѣшаетъ насъ въ скорбяхъ сей жизни. Аминь.

Г. Е. С.

Путешествіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Герасима, Епископа Самарскаго, въ іюль сего 1877 года.

6-го числа мѣсяца іюля, въ 8 часовъ утра, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Герасимъ, Епископъ Самарскій, предпрі-

нялъ путешествіе внизъ по р. Волгѣ на пароходѣ компаніи Волжской, и около 4-хъ часовъ по полудни прибылъ къ пристани «Красный затонъ». Встрѣченный здѣсь благочиннымъ и мѣстными сельскими властями съ хлѣбомъ — солью, и затѣмъ благословивъ поднесенный ему хлѣбъ-соль, Владыка въ приготовленномъ для него землевладѣльцемъ г. Пустошкинымъ, экипажѣмъ отправился въ домъ сего послѣдняго, находящійся въ близкомъ разстояніи отъ берега р. Волги; здѣсь же для Владыки приготовлена была квартира и ночлеги. У подъѣзда въ дому, Архипастырѣ былъ встрѣченъ гг. Пустошкиными (землевладѣлецъ В. Г. Пустошкинъ сопровождалъ Его Преосвященство на пароходѣ отъ Самары), а въ самомъ домѣ привѣтствовала Его Преосвященство семья ихъ; при входѣ Его въ домъ — пѣвчими с. Хворостянки пропѣто было «достоинно есть» и тонъ деспотинъ. Послѣ чая, хозяинъ дома предложилъ Владыкѣ откусать хлѣба-соли. 7-го числа въ 7 часовъ утра здѣсь представлялись Архипастырю на ревизію, съ документами, причты сель: Кашпирскаго, Озерецкаго, Михайловки, Студенца и Липовки; въ 11 часовъ утра Владыка послѣ завтрака, отправился въ село Абашево, посѣтивъ на пути церковь въ с. Софьинѣ. По прибытіи въ Абашево, Онъ осмотрѣлъ каменную церковь (нижній этажъ, гдѣ престолъ уже освященъ, а верхій этажъ храма приготовлялся къ освященію), затѣмъ послѣ кратковременнаго въ квартирѣ отдыха, Онъ обревизовалъ причты сель: Новотулки, Богородскаго, Брыковки, Теликовки, Березовой Луки, Григорьевки и Спасскаго; причты сель Хворостянки, Владимірскаго и Абашева представлялись къ Архипастырю на слѣдующее утро. При обревизованіи причтовъ, Архипастырѣ спрашивалъ священниковъ: постоянно ли и съ должнымъ ли благоговѣніемъ отправляется ими богослуженіе въ завѣдуемыхъ церквахъ, вездѣ ли открыты школы и церковноприходскія попечительства, проповѣдуется ли слово Б. нелицемерно, ведутся ли воскресныя собесѣдованія и какъ ведутся; принимаются ли мѣры противу раскола и бакія, обезпечены ли причты отъ прихожанъ домами и отводомъ земли, достаточны ли получаемыя отъ прихожанъ средства содержанія? и пр. Нѣкоторыхъ членовъ причтовъ

Владыка испытывалъ въ чтеніи, пѣніи, знаніи православнаго катихизиса и церковнаго устава. Около 6-го часовъ вечера, сдѣлавъ распоряженіе относительно предположеннаго на другой день (8 іюля) освященія храма, онъ всю ночь выслушалъ въ своей квартирѣ, въ храмѣ же всю ночь бдѣніе было отправлено мѣстнымъ священникомъ при участіи 2-хъ хоровъ пѣвчихъ; литія и величаніе за всю ночь совершены были о. ректоромъ самарской семинаріи, архимандритомъ Тихономъ, прибывшимъ сюда ко дню освященія, при участіи нѣкоторыхъ священнослужителей. Неизлишне здѣсь сказать нѣсколько словъ о храмѣ, для освященія котораго прибылъ сюда Архипастырь. Вновь выстроенный храмъ этотъ каменный, дву-этажный, съ тѣлою внизу церковію, есть плодъ особенной заботливости мѣстнаго землевладѣльца В. Г. Пустошвина; — движимый ревностію о славіи имени Божія, В. Г., по совѣту покойнаго родителя своего, положилъ твердое намѣреніе построить въ с. Абашевѣ, вмѣсто существующей ветхой деревянной церкви, новый каменный храмъ. Храмъ этотъ прекрасной архитектуры, обнесенъ каменною прочною оградой, съ помещеніемъ при оной для училища, бібліотеки и сторожки; снабженъ приличнымъ иконостасомъ искусной живописи иконами, цѣнными подсвѣчниками, ризницей и вообще всѣми необходимыми принадлежностями; на построеніе этого храма и пріобрѣтеніе для онаго церковной утвари и устройство иконостаса В. Г. употреблено до 50.000 руб. серебромъ. Слава и честь боголюбивой душѣ его! Господи! освяти любящаго благолюбивое дома Твоего!

8 іюля въ 9 часовъ утра Архипастырь прибылъ въ храмъ и, при значительномъ стеченіи богомольцевъ, совершилъ освященіе его во имя мученицы Софіи и чадъ ея, въ сослуженіи о. ректора семинаріи, 1 протоіерея, благочиннаго и 3-хъ священниковъ; при освященіи храма освящено 15 антиминовъ. По окончаніи освященія храма было провозглашено протодіакономъ многая лѣта Государю Императору и всему царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, мѣстному Епископу и храмоздателью, а затѣмъ провозглашена вѣчная память отцу Вас. Григ. — Бо-

лярину Григорію: въ слѣдъ затѣмъ совершена Архипастыремъ литургія въ сослуженіи тѣхъ же священнослужителей. Какъ при освященіи, такъ во время литургіи, пѣли два хора пѣвчихъ — одинъ архіерейскій, а другой изъ крестьянскихъ мальчиковъ, подъ управленіемъ с. Хворостянки священника Комарова. Въ концѣ литургіи Владыка произнесъ къ народу экспромптомъ личное торжеству слово.— По окончаніи богослуженія прибывъ въ квартиру, Архипастырь откушалъ хлѣба-соли, предложенныхъ строителемъ храма въ его домѣ, а затѣмъ на ночлегъ отправился въ землевладѣльцу Н. В. Потулову, посѣтивъ на пути мѣстнаго священника с. Абашева Комарова. 9-го числа, около 9-ти часовъ утра, Архипастырь выѣхалъ изъ д. Потуловки, и чрезъ с. Липовку и Студенецъ, гдѣ осматривалъ церкви и посѣтилъ оо. настоятелей, прибылъ на станцію желѣзной дороги «Безенчукъ», а оттуда, по прибытіи поѣзда, по желѣзной дорогѣ благополучно прибылъ въ г. Самару въ 6-ть часовъ по полудни. Всего въ эту поѣздку Архипастыремъ пропутислѣдовано по р. Волгѣ, на пароходѣ 165 верстъ, сухопутно на лошадахъ — 101 верста и по желѣзной дорогѣ — 60 верстъ.

Протоіерей *Арсеній Ждановъ*.

Изъ отчетовъ благочинническихъ о благосостояніи церквей и причтовъ Самарской епархіи за прошлый 1876 годъ.

(Продолженіе.)

2. О Духовенствѣ.

Третью часть духовенства въ санѣ священничества составляютъ окончившіе полный курсъ образованія въ мѣстной и другихъ окрестныхъ семинаріяхъ. Въ городѣ же Самарѣ три протоіерея съ академическимъ образованіемъ, и притомъ два изъ нихъ со степенью магистра.

За небольшими исключеніями, духовенство отличается особенною заботливостію о благолѣпіи храмовъ и стройномъ хоровомъ въ церкви пѣніи, съ исправностію отправляетъ богослуженіе и

и всякую потребу церковную, охотно назидаетъ свою паству какъ въ храмѣ, такъ и при всякихъ важныхъ событіяхъ въ жизни прихожанъ. Оно же благотворно вліяетъ на улучшеніе нравственно-религіозной ихъ жизни заведенными воскресными своими собесѣдованіями, на которыя нерѣдко собираются и отступившіе отъ церкви, съ успѣхомъ и полезностію проходитъ должность учителей и законоучителей въ школахъ, — совѣтами и собственнымъ примѣромъ содѣйствуетъ въ улучшенію домашняго и сельскохозяйственнаго быта въ своемъ приходѣ, нерѣдко притомъ благотворя другимъ въ ихъ бѣдности, или оказывая медицинскія пособія.

Но при всѣхъ заботахъ объ улучшеніи своего быта, больше замѣчается среди самаго духовенства и особенно низшаго клира состояніе скудости, чѣмъ довольства. И это есть явленіе естественное, говоритъ одинъ изъ оо. благочинныхъ, такъ какъ не всѣ въ одинаковой мѣрѣ имѣютъ возможность благоустроить свое состояніе, не всѣ находятся въ одинаковыхъ условіяхъ жизни. Если одинъ живетъ въ бѣдности потому, что самъ мало или сколько нибудь не заботится трудомъ обезпечивать себя и свое семейство, то иной радъ бы былъ измѣнить состояніе скудости на состояніе довольства — да не можетъ, или отъ многочисленности семейства, когда требуютъ содержанія дѣти не только въ домѣ живущіе, но и въ учебныхъ заведеніяхъ, или отъ малаго прихода, или же отъ неудовлетворительнаго урожая хлѣба. При семъ духовенство всюду выражаетъ желаніе — сдѣлать бы обязательными денежныя взносы взамѣнъ тѣхъ хлѣбныхъ неопредѣленныхъ сборовъ, коими пользуется оно отъ своихъ прихожанъ, или же выдѣлать извѣстное количество зерноваго хлѣба изъ общественныхъ магазиновъ. Но, конечно, для осуществленія благотворнаго желанія сего недостаточно однихъ убѣжденій со стороны духовенства, ни соглашеній только съ прихожанами. Тутъ требуется непосредственное участіе и содѣйствіе правительства.

Отношенія духовенства къ паствѣ вообще удовлетворительны. Если по мѣстамъ и возникаютъ неудовольствія вообще у прихожанъ на причты, то изъ за общественныхъ домовъ, которыя

или не такъ благоустроены, какъ обѣщано ими, или же при требованіи отъ нихъ необходимыхъ и оправокъ и пристроевъ къ домамъ. На священниковъ же въ частности неудовольствія прихожанъ бывають большею частію въ тѣхъ приходахъ, гдѣ священники стараются удовлетворять законнымъ требованіямъ при исполненіи возложенныхъ на нихъ обязанностей, или отсрочиваютъ для умершихъ день погребенія, или же въ видахъ собственной предосторожности приступаютъ къ совершенію браковъ по собраніи всѣхъ предбрачныхъ свѣдѣній и послѣ оглашеній, или же отказываютъ прихожанамъ въ употребленіи церковныхъ денегъ, считаемыхъ ими собственностію общества на поправку храмовъ, устройство оградъ церковныхъ, безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства, или же наконецъ не хоронятъ скоропостижно умершихъ лицъ безъ предварительнаго осмотра со стороны полицейскаго начальства.

Въ тѣхъ приходахъ, гдѣ есть сектанты, священники съ усердіемъ стараются о вразумленіи и обращеніи въ нѣдра церкви Христовой отступившихъ. Такъ въ благочиніи о. Соголовскаго усердно занимаются вразумленіемъ раскольниковъ священники сель: Кандабулака Алякринскій и с. Большой Чесноковки — Измайловскій. Особенною исправностію въ дѣлѣ богослуженія, а равно назиданіемъ паствы, чрезъ проповѣданіе слова Божія въ храмѣ и воскресныя собесѣдованія, отличаются священники сель: Чекалина М. Мавринъ, Старого Буяна Г. Помряскинскій и Русской Селитбы І. Ливановъ. Послѣдній, кромѣ того, особенно любитъ помогать бѣднымъ и нерѣдко учитъ прихожанъ, какъ улучшать домашній и сельскохозяйственный бытъ. Довѣріемъ и расположеніемъ къ себѣ прихожанъ пользуются по преимуществу священники: о. Ливановъ же, с. Большой Каменки Александръ Уваровъ и с. Петропавловскаго Левъ Благовидовъ. Они же съ успѣхомъ занимаются въ школахъ и на воскресныхъ собесѣдованіяхъ. Раскольниковъ въ округѣ сего благочинія находится слѣдующее число: спасова согласія м. п. 108, ж. п. 130, бѣглопоповской секты: м. п. 74, ж. п. 88, молочанъ — м. п. 33 и ж. п. 37.

Въ благочиніи о. Ясинскаго особенною исправностію по исполненію пастырскихъ обязанностей и назиданіемъ паствы всегда замѣчались священники сель: Матвѣевки Н. Самуиловъ, произносящій поученія по книгамъ не только на литургіяхъ, но и за вечернями и утренями; Новобородскаго Алексѣй Евграфовъ, ревностно занимающійся составленіемъ собственныхъ поученій; Пономаревки А. Сергіевскій; Емельяновки Гр. Домбровскій; Новопетровки В. Сергіевскій; Новоспасаваго Іоаннъ Богородицкій и Козлиновки Викт. Ключаревъ. За симъ въ числѣ диаконовъ отличается исправностію и веденіемъ церковнаго писмоводства с. Пономаревки Варс. Фенелоновъ, изъ причетниковъ с. Матвѣевки — Гавр. Богоявленскій, занимающійся кромѣ того усердно обученіемъ мальчиковъ церковному пѣнію и помогающій священнику въ обученіи дѣвочекъ въ церковноприходской школѣ; с. Пономаревки — А. Фелоновъ, кромѣ ревностнаго исполненія своихъ обязанностей, занимается еще успѣшно обученіемъ мальчиковъ въ церковноприходской школѣ и церковному пѣнію на клиросѣ; с. Натальина — Миронъ Никольскій и Мих. Тихомирсовъ. Но среди же низшихъ членовъ причта есть такіе, хотя не много ихъ, кои въ своемъ благоповеденіи не различествуютъ отъ черни. При постоянной бездѣятельности таковые никогда не читаютъ и не любятъ читать книги душеполезныя и назидательныя.

Что же касается сектантовъ, то они находятся въ трехъ только селеніяхъ округа и принадлежатъ къ бѣглопоповщинѣ. м. п. 85, ж. п. 79. Къ духовенству они относятся вообще враждебно.

Благочинный о. Херувимовъ, въ силу указа консисторіи, послѣдовавшаго въ отчетномъ году, предложилъ прихожанамъ всѣхъ сель своего вѣдомства замѣнить денежныя и хлѣбныя сборы духовенства опредѣленнымъ денежнымъ жалованьемъ. Но прихожане, какъ не свѣкшіеся съ этою мыслию, отнеслись въ его предложенію вообще несочувственно. Такъ въ селѣ Елховкѣ они отвѣтили, что содержаніе доставляемое духовенству они находятъ достаточно — удовлетворительнымъ, а потому оставляютъ свое духовенство на старомъ положеніи. Прихожане сель Бормы и Бра-

снаго Поселенія объяснили, что они, кромѣ добровольныхъ денежныхъ пожертвованій за требоисправленія и кромѣ хлѣбныхъ сборовъ, съ 1872 года полагаютъ уже причтамъ своимъ жалованья по 200 руб. въ годъ, каковое содержаніе оставляютъ и на будущее время. Въ с. Тенѣевѣ прихожане хотя и согласились положить причту своему 300 руб. денежнаго жалованья въ годъ, но за то, уничтоживши сборы хлѣбные, прибавляютъ къ этому опять пожертвованія денежные за требоисправленія, и уже не въ прежнемъ количествѣ, а на половину — въ меньшемъ противъ прежняго, — что, по мнѣнію духовенства, составитъ содержаніе его не только не улучшеннымъ, но и еще менѣе достаточнымъ. Прихожане села Кошекъ на замѣненіе пожертвованій своихъ жалованьемъ не изъявляютъ своего согласія на томъ основаніи, что въ приходѣ ихъ состоитъ множество раскольниковъ, не только не желающихъ положить жалованье духовенству православному, но отъ церкви вовсе удаляющихся. Села Кармалы прихожане нашли предложеніе о. благочиннаго не удобнымъ потому, что большинство прихода составляютъ люди бѣдные, для которыхъ и самое незначительное увеличеніе подушнаго сбора будетъ обременительно, въ слѣдствіе чего приговорили предоставить причту ихъ пользоваться отъ нихъ тѣмъ же содержаніемъ, какомъ онъ пользовался доселѣ. Прихожане селеній Липовки и Дмитріевки отъ исполненія сего предложенія вовсе отказались, по случаю неурожаевъ хлѣбныхъ, несостоятельностью своею, считая таковое для себя обременительнымъ, и потому постановили — платить духовенству своему за требоисправленіе по существующему у нихъ издавна порядку. Въ селеніяхъ Чистовѣѣ и Кротовкѣ прихожане, въ замѣнъ пожертвованій своихъ денежныхъ и натуральныхъ согласились положить причтамъ своимъ, за обязательныя требоисправленія, кромѣ произвольныхъ, по 500 р. въ годъ, на что и дали отъ себя приговоры. Но только духовенство сихъ приходовъ это жалованье считаетъ для содержанія своего недостаточнымъ. Прихожане с. Степной Шенталы еще съ прошедшаго 1875 года положили вмѣсто денежныхъ и хлѣбныхъ сборовъ за обязательныя требоисправленія 800 р. с. въ годъ. Отъ се-

ленія Шламки, Зубовки, Березовки, Малой Чесноковки и Никольскаго никакихъ отзывовъ еще не послѣдовало.

Такимъ образомъ духовенство мало имѣетъ довольства. При дороговизнѣ же на всѣ вообще средства въ жизни, и особенно при затрудненіи въ добываніи топлива, въ которомъ нерѣдко и прихожане сами нуждаются, духовенство и самыя малыя свои денежныя средства принуждено истощать на пріобрѣтеніе дровъ. Кроме сего, многіе изъ духовенства на тѣже скудныя средства свои должны еще содержать сыновей своихъ, обучающихся въ учебныхъ заведеніяхъ въ г. Самарѣ, гдѣ содержаніе годъ отъ году возвышается, и гдѣ многіе изъ духовенства желали бы дать научное образованіе и дочерямъ своимъ, но этого сдѣлать не могутъ по причинѣ недостаточныхъ средствъ.

За всѣми тѣмъ духовенство во всѣхъ приходахъ благочинія всячески старается поставить себя въ добрыя къ прихожанамъ отношенія и всѣми способами избѣгать съ ними худыхъ столкновеній. Изъ священниковъ особенною исправностію по богослуженію отличаются сель: Липовки Дмитрій Беневоленскій, Чистовки Василій Крыловъ и Кротовки Стефанъ Комаровъ, а по составленію поученій своего сочиненія преимущественно предъ другими священ. Степной Шенталы Александръ Рождественскій.

Сектанты иновѣрцы находятся въ приходахъ слѣд. сель сего благочинія: Никольскаго, Елховки, Бормы, Тенѣва, Шламки, Чистовки, Зубовки, Малой Чесноковки; Березовки и Краснаго Поселенія. Согласія бѣглопоповскаго м. п. 724, ж. п. 858, спасовцевъ м. п. 243, ж. п. 291, поморцевъ м. 242 ж. п. 283, австрійскаго толка м. 33, ж. 40, молоканъ м. 33, ж. 30, скопцевъ 1, магометанъ м. 57, ж. 38.

Въ благочиніи о. Весно вскаго настоятели перьвей приходскихъ по своему пастырскому званію болѣе или менѣе посильно трудятся въ нравственнорелигіозномъ назиданіи своей православной паствы. Особенно примѣрными дѣятелями таковыхъ обязанностей оказываются священники сель: Дубоваго Умета—І. Михайловскій, Покровскаго — Розовъ и Лопатина Цвѣтковъ. Объ улучшеніи

семейнаго положенія и хозяйства все духовенство, по нѣрвѣ средствъ, заботится не лѣностно. Въ обширныхъ же вилахъ хозяйственныя занятія не производятся. Примѣрнымъ поведеніемъ отличаются упомянутые же священники, и кромѣ того пастыри: с. Титовки — Бѣльскій, и Чернорѣчья — Быстрицкій. Изъ діаконовъ рекомендуютъ себя кротостію и смиреніемъ с. Покровскаго — Алексѣевъ и Дубоваго Умета — Покровскій, изъ причетниковъ — послушаніемъ и исправностію с. Покровскаго — Силецкій, Березоваго Гая — Бѣляковъ, Липяговъ — Ивановъ, Томилова Урусовъ и Воскресенскаго Евграфовъ. При испытаніи въ знаніи предметовъ касающихся должности какъ діаконы, такъ и причетники отвѣчали по возможности удовлетворительно.

Изъ 15 причтовъ только 4 ре получаютъ денежное пособіе отъ прихожанъ отъ 100 до 250 рублей на весь причтъ, и это жалованье часто выдается несвоевременно и съ ропотомъ причтомъ. По отзыву же причтовъ и это единственное пособіе, клонится къ упадку. Отопленіе духовенство приготовляетъ собственнымъ трудомъ изъ навозныхъ кизяковъ, а гдѣ имѣется дровяной лѣсъ, прихожане почти не выдѣляютъ его духовенству, а если даютъ то по малу и съ ропотомъ. Прихожане обыкновенно говорятъ, что такъ какъ духовенство пользуется землею и доходомъ за требоисправленія, то оно и пусть для отопленія покупаетъ дрова. Не не взирая на это, духовенство состоитъ въ прихожанамъ въ должномъ отношеніи, ссоръ и жалобъ другъ на друга не было.

Въ нѣкоторыхъ приходяхъ округа находится раскольниковъ: бѣглопоповской секты м. п. 12 и ж. 22, безпоповщинской — толва поморскаго м. 52 и ж. 73. Кромѣ того состоятъ на увѣщаніи приходскихъ священниковъ по склонности къ расколу 290 душъ, изъ коихъ 124 м. п., и 166 ж., — всѣ перекрещенцы поморскаго толва. Въ селахъ Дубовомъ Уметѣ и Колыванѣ есть монтаны. Священникъ Дубоваго Умета Михайловскій такъ отзывается о нихъ. „Монтаны суть сектанты тайные, и ученія своего не открываютъ: по видимости они исполняютъ всѣ христіанскія обязанности, ходятъ въ церковь, принимаютъ съ молебнами въ

дома свои, исповѣдуются и причащаются и пр., на самомъ же дѣлѣ они нисколько не вѣруютъ христіанскому ученію, не вѣруютъ даже въ безсмертіе души и въ бытіе Бога. Иные изъ нихъ высказываютъ мысли о переселеніи души человѣка по смерти въ животныхъ и гадовъ. Поэтому, вѣроятно, и жизнь свою келейную соображаютъ съ этими убѣжденіями, не считая нужнымъ ни въ чемъ себѣ отказывать." Священникъ села Болована Альбановъ не совсѣмъ еще знакомъ съ бытомъ и ученіемъ своихъ приходскихъ монтанъ. Священники же приходовъ, зараженныхъ расколомъ, православныхъ стараются утвердить въ вѣрѣ, а отпадшихъ чрезъ вразумленіе обратить въ православіе.

Прихожане округа благочинія о. Ашихмина въ послѣднее время стали замѣтнымъ образомъ питать и выражать свое довѣріе и расположеніе къ духовенству, за кроткое обращеніе съ ними особенно настоятелей церквей, за неопустительность совершенія богослуженія, за исправность требоисправленій и за назиданіе ихъ словомъ проповѣди. Оно же пользуется расположеніемъ и со стороны сектантовъ молоканъ, переселившихся въ этотъ округъ изъ гнѣздилища молоканства с. Боржевки еще въ 1855 г. и которыхъ считается всѣхъ 238 душъ м. п. и 236 ж. п. Близость отношенія духовенства къ нимъ имѣла плодомъ обращенія двухъ женщинъ изъ молоканства въ православіе. Конечно обратившихся не много; но тотъ, кто знаетъ упорство и ожесточеніе молоканъ къ православной церкви, тотъ возблагодаритъ Господа и за двѣ эти единицы, обратившіяся въ церкви.

Въ округѣ благочинія о. Каменскаго отличаются примѣрною исправностію по своей должности во всѣхъ отношеніяхъ священники: І. Архангельскій, Вл. Измайловскій, В. Яблонскій, Клавд. Зефировъ, П. Изолѣевъ, М. Цареградскій и Іаковъ Царевскій; псаломщики въ санѣ діакона: Ѡ. Петровъ, А. Троицкій и К. Мавритскій; и. д. псаломщиковъ: Умовъ, Ласточкинъ, Соловьевъ и Николаевъ. Не смотря на недоразумѣнія, возникающія у духовенства съ прихожанами, въ слѣдствіе неудовлетворительности матеріальнаго обезпеченія, духовенство состоитъ къ своимъ прихожанамъ въ добромъ отношеніи.

Сектантовъ въ благочиніи поповщинскаго и безпоповщинскаго толва — 811 душъ м. п. и 872 ж. Съ ними, съ дозволенія епарх. начальства, открыты воскресныя собесѣдованія въ Русской Боклѣ, Кандызѣ и Баклановкѣ.

Всѣ вообще причты исправны, пишетъ о. благочинный Орловъ, по совершенію Богослуженія, требоисправленіямъ и назиданію паствы какъ собственными поученіями, такъ поученіями другихъ авторовъ. Особенно много трудится какъ въ храмѣ Божиѣмъ произношеніемъ проповѣдей, такъ и при посѣщеніи домовъ прихожанъ, и притомъ при каждомъ удобномъ случаѣ нравственно назидаетъ прихожанъ священникъ с. Коптяжевки, Аѳ. Соколовъ. Онъ же принимаетъ участіе съ своею супругою и въ болѣзняхъ своихъ прихожанъ, для чего имѣетъ свою домашнюю аптечку, простыми средствами которой много приноситъ пользы прихожанамъ въ многоразличныхъ болѣзняхъ. Особеннымъ довѣріемъ и расположеніемъ пользуется отъ прихожанъ за свою примѣрную жизнь и отеческое обращеніе священникъ с. Завьяловки М. Троицкій. Священникъ с. Куроѣдова Л. Золотовъ при тихости своего характера, безкорыстіи, усердномъ исполненіи богослуженія заслужилъ любовь общую какъ отъ прихожанъ, такъ и отъ землевладѣльцевъ. Онъ же, какъ знатокъ партеснаго пѣнія, устроилъ изъ мальчиковъ приличный хоръ. Изъ причетниковъ округа заслуживаютъ одобренія по своему поведенію и исправности по должности А. Словохотовъ, Г. Теоцемптовъ, В. Словохотовъ и В. Серафимовъ. Благодаря двумъ урожайнымъ годамъ, духовенство не стало терпѣть большихъ нуждъ, будучи обезпечиваемо многими прихожанами при хлѣбныхъ сборахъ. Впрочемъ и того нельзя скрыть, что въ нѣкоторыхъ приходяхъ округа и жалованье не рѣдко не уплачивается причту, что иногда нарушаетъ добрыя отношенія духовенства къ паствѣ, какъ и неустройство общественныхъ домовъ. Изъ приходоу по отношенію къ обезпеченію причта хуже прихожанъ с. Коптяжевки — грубыхъ и въ высшей степени нетрезвыхъ, въ округѣ нѣтъ. Въ приходѣ с. Кирюшкина, мордва, склонная къ сутяжничеству, вошла въ добрыя отношенія къ причту, какъ только коноводъ

ихъ по дѣламъ общественнымъ — повѣренный, за дѣла худыя посаженъ былъ въ тюремный замокъ.

Сектантовъ въ округѣ — молоканъ 81 м. п. и 83 ж. п. раскольниковъ поповщинскаго толка 113 м. п. и 123 ж. п., бѣглопоповскаго толка 291 м. п. и 309 ж. Раскольники молодые, и особенно молоканы охотно вступаютъ въ бесѣды съ православными пастырями о вѣрѣ, по видимому сознавая неправоту своего толка, и въ то же время высказывая, что только опасеніе огорчить своихъ стариковъ — мѣшаетъ имъ послѣдовать увѣщаніямъ пастырскимъ.

Пожаръ 24 іюля въ г. Самарѣ.

Пожаръ 24 іюля, въ воскресенье, начался во время позднихъ обѣденъ, когда въ однихъ церквахъ болѣе половины, а въ нѣкоторыхъ только половина божественной службы была совершена. Молящіеся уже за литургіею слышали, хотя сдержанно, пронесшееся страшное слово: „пожаръ въ городѣ“. Когда же вышли изъ храма, то увидѣли, что огонь, при сильномъ вѣтрѣ, не только охватилъ уже многіе лучшіе дома на дворянской улицѣ, но и угрожалъ, при долговременномъ жарѣ, произвести ужасное истребленіе и опустошеніе, чтó, къ великому горю и несчастію города, и случилось.

Ужасный сей пожарный случай начался съ холодныхъ строеній купчихи Гуськовой, на дворянской улицѣ, рядомъ съ фотографіею Баха. Охвативъ фотографію и рядомъ съ нею домъ Ушакова съ номерами, пламя скоро перелетѣло на другую сторону улицы, появившись на ветхихъ деревянныхъ нежилыхъ строеніяхъ не подалеку отъ дома Виннива и сосѣднихъ съ домомъ пр. Кроткова. Отсюда, какъ бы раздѣлившись, огонь одною частію съ быстротою помчался къ набережной чрезъ улицы Вознесенскую, Казанскую, другою — по улицѣ дворянской, тогда какъ пламя отъ дома Ушакова, потянувшись по другую сторону означенной улицы дворянской, кинулась потомъ на саратовскую. Пожарной командѣ такимъ образомъ пришлось раздѣлиться и дѣйствовать совершенно отдѣльно въ разныхъ мѣстахъ. Къ довершенію бѣдствія, постигшаго жителей г. Самары, сильный вѣтеръ превратился въ

бурю и сталъ разбрасывать по разнымъ направленіямъ немалыя горящія искры и сдѣлалъ тщетными затѣмъ все усилія остановить быстрое распространеніе огня. Въ 5 часовъ по полудни части саратовской и дворянской улицъ и все пространство по берегу Волги, начиная отъ предтеченскаго спуска и вплоть до струковского сада, представляло одно волнующееся огненное море. Въ 7 ч. по полудни, пожаръ сталъ утихать, хотя окончился лишь на другой день. Имъ уничтожено 16 кварталовъ, лучшей части города, на пространствѣ 135 тыс. квадратныхъ сажень или 56 десятинъ. Сгорѣли лютеранская церковь и болѣе 300 домовъ, въ томъ числѣ дѣтныя и зимняя квартиры г. начальника губерніи, помѣщенія канцеляріи губернаторской, контрольной палаты, отдѣленія государственнаго банка, цѣнности котораго впрочемъ все спасены, статистическаго комитета, учительской семинаріи и устроеннаго мѣстнымъ управленіемъ Общества попеченія о раненныхъ и больныхъ воиновъ госпиталя на 75 кроватей, освященнаго 24 іюня, какъ нами было уже извѣщено на страницахъ Сам. Еп. В., — зданія городского полицейскаго управленія и николаевскаго сиротскаго дома, много магазиновъ, торговыхъ и промышленныхъ заведеній, а на берегу Волги болѣе 10,000 саж. сложенныхъ дровъ. Кроме того, сильно обгорѣла Единовѣрческая церковь съ колокольнею и церковь въ Николаевскомъ сиротскомъ Домѣ. На церкви епархіальнаго женскаго училища сгорѣла крыша съ куполомъ и сдѣланы поврежденія въ потолокъ. Набережная же представляетъ одно голое пространство. Убытокъ, причиненный пожаромъ въ недвижимомъ и движимомъ имуществѣ гражданъ, громадный, болѣе чѣмъ милліонный.

На 26-е іюля.

Въ ночь на это число въ 11 часовъ набатный звонъ и великое страшное зарево снова подняли на ноги все городское населеніе, не успѣвшее придти въ себя отъ ужасовъ 24 іюля. Пожаръ произошолъ на воскресенской площади, въ надворной холодной пристройкѣ мѣщанина Балова, близъ дома архіерейскаго,

и не вдалекѣ отъ зданія духовной семинаріи, а окончился у ветхаго съ другой стороны квартала флигеля, находившагося менѣе чѣмъ въ двухъ саженахъ отъ сильнаго пламени сосѣдняго дома новаго. Этотъ флигель, съ ветхимъ надворнымъ строеніемъ принадлежащій О., неоднократно былъ охватываемъ сосѣднимъ великимъ пламенемъ, но въ то же время дружнымъ усиленіемъ пожарной команды и народа, въ удивленію, всякій разъ спасаемъ былъ отъ запаленія, оставшись такимъ образомъ послѣ пожара цѣлостнымъ и не поврежденнымъ. Защищая и отстаивая его отъ сильнаго пламени, команда дѣйствительно спасала и спасла слѣдующіе за нимъ дома, — начиная съ дома архіерейскаго, а городъ такимъ образомъ избавилъ отъ новаго великаго опустошенія. Огорѣло при такомъ пожарѣ около 10 домовъ, изъ коихъ нѣкоторые были недавно только выстроены.

26 — 27-е іюля.

Утромъ 26 числа на троицкой улицѣ, въ задахъ дома прот. Цареградскаго загорѣлось сѣно. Въ 2 часа пополудни, на сѣверовосточной окраинѣ города, близъ Петропавловской церкви, вспыхнулъ опять пожаръ, истребившій холодное строеніе съ домомъ. 27 іюля въ разныхъ мѣстахъ города было два пожара.

Губернскія Вѣдомости по поводу сему замѣчаютъ, что, послѣ 24 іюля, пожарами истреблено домовъ сравнительно не много, такъ какъ нѣкоторые пожары 26 и 27 были потушены въ самомъ началѣ и потому не причинили домовладѣльцамъ никакихъ убытковъ. Тѣмъ не менѣе постоянныя тревоги естественно не могли не оказать своего дѣйствія на настроеніе духа обывателей г. Самары, и дали публикѣ поводъ подозрѣвать, что въ произведеніи пожаровъ участвуетъ преступная рука. Населеніемъ, дѣйствительно, овладѣлъ паническій страхъ, подъ вліяніемъ козго состоятельные граждане поспѣшили застраховать свою движимость или же скрыть ее въ подвалы и другія безопасныя отъ огня мѣста: менѣе состоятельные уложили свои вещи на воза съ тѣмъ, чтобы при первомъ ударѣ набатнаго колокола отвезти за городъ, а не имѣющіе лошадей частью закопали свой скарбъ на дворахъ

и огородахъ въ землю, частію же снесли въ поле, за городъ, гдѣ и расположились бивуаками. Словомъ, Самара не была въ такомъ возбужденномъ состояніи съ 1870 г., когда рядъ ежедневныхъ пожаровъ и слухи о поджогахъ и подметныхъ письмахъ вынудили Самарскихъ жителей прибѣгнуть въ такимъ же, какъ и нынѣ, мѣрамъ для спасенія своего имущества.

Въ видахъ облегченія участи бѣдняковъ, лишившихся въ пожары крова и имущества, и съ цѣлю водворенія спокойствія въ городъ, мѣстною городскою Думою, — на экстренныхъ засѣданіяхъ, происходившихъ 25 и 26 іюля, между прочимъ, ассигновано для раздачи бѣднѣйшимъ погорѣльцамъ, по распоряженію особаго Комитета, сумма въ 5000 руб., а для завѣдыванія въ хозяйственномъ отношеніи пожарнымъ обозомъ и для ближайшаго наблюденія за исполненіемъ гражданами мѣръ предосторожности отъ пожаровъ, избрана особая Комиссія, въ составъ коей, кромѣ членовъ Управы, вошли 8 человекъ гласныхъ.

27 іюля, въ распоряженіе означенной комиссіи, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Герасимомъ, Епископомъ Самарскимъ, прислано 300 руб. для раздачи бѣднѣйшимъ погорѣльцамъ г. Самары.

Ея Императорское Величество, глубоко соболѣзнуя объ участи, постигшей жителей города Самары отъ недавнаго пожара, и принимая во вниманіе то живое участіе, съ которымъ самарская губернія пришла на помощь раненымъ нашей арміи, Высочайше изволила поручить главному управленію общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ отправить изъ особаго капитала для пособія по случаю народныхъ бѣдствій и изъ другихъ источниковъ *сто тысячъ рублей* въ самарское мѣстное управленіе, для удовлетворенія первѣйшихъ нуждъ города и для пособія бѣднѣйшимъ и наиболѣе пострадавшимъ отъ пожара жителямъ. Раздачу этого пособія Государынѣ Императрицѣ угодно было возложить на предсѣдателя и членовъ самарскаго мѣстнаго управленія, въ полномъ убѣжденіи, что они окажутъ въ настоящемъ случаѣ самое теплое и живое содѣйствіе къ облегче-

нію участи погорѣльцовъ и отнесутся въ этому дѣлу съ тѣмъ же самоотверженіемъ и неусыпною заботливостію, которыми они заявили себя при раздачѣ пособій по случаю голода въ самарской губерніи.

31 Іюля, въ 12 часовъ дня, близъ молоканскаго сада, открытъ устроенный мѣстнымъ управленіемъ общества Краснаго Креста временный лазаретъ для больныхъ и раненыхъ воиновъ на 150 кроватей.

Переименованіе села Мелекеса въ посадъ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ по положенію Комитета Гг. Министровъ, 2-го сего іюля, Высочайше повелѣть соизволилъ:

1) Селеніе Мелекесь, Ставропольскаго уѣзда, Самарской губерніи, переименовать въ посадъ, съ предоставленіемъ тамошнимъ поселенцамъ приписаться въ составъ мѣстнаго купечества или мѣщанства на общемъ основаніи.

2) Ввести въ дѣйствіе въ посадѣ Мелекесѣ Городовое Положеніе 16 іюля 1870 г., съ представленіемъ тамошнимъ обывателямъ права участія на выборахъ по владѣнію въ предѣлахъ посада недвижимою собственностію и по праву производства въ немъ торговли и промысловъ, сообразно съ ст. 17 Положенія, съ подраздѣленіемъ всѣхъ обывателей на установленныя въ ст. 24 того же Положенія разряды по цѣнности имуществъ и количеству сбора съ торговыхъ документовъ, который долженъ былъ бы поступить въ доходъ посада по городовому положенію.

3) Предоставить Министерству Внутреннихъ Дѣлъ озаботиться устройствомъ въ посадѣ полиціи, на точномъ основаніи дѣйствующихъ узаконеній

и 4) Предоставить въ пользу будущаго посада подъ выгонъ, съновоса и лѣса 686 десятинь 450 сажень, половину рѣки Черемшана съ озерами и вырѣзъ изъ стражническихъ надѣловъ дороги въ 10 саж. ширины, а также чиншевыя участки и оброчныя статьи, приносящія нынѣ дохода казнѣ 1415 руб. въ годъ.

(Сам. Губ. Вѣд.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Совѣта Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Въ канцеляріи Совѣта Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища продается книга, изданная въ пользу воспитанницъ онаго училища, — «Выписки изъ дорожнаго дневника священника Анисимова, во время путешествія его въ Іерусалимъ и другія священныя мѣста Палестины въ 1875 году». Цѣна книги 75 к. съ пересылкою. Выписывать надлежитъ непосредственно изъ канцеляріи Совѣта училища.

Отъ Правленія Николаевскаго Духовнаго училища.

При Николаевскомъ Духовномъ Училищѣ съ 23 Іюля текущаго года состоитъ вакантная должность учителя русскаго церковно-славянскаго языка съ годовымъ окладомъ 420 рублей. Желающіе занять означенную вакантную должность имѣютъ подать въ Николаевское Училищное Правленіе съ надлежащими документами прошеніе и явиться къ сдачѣ пробныхъ уроковъ не позднее 15 числа сентября текущаго года.

**РЕДАКТОРЪ, Инспекторъ Семинарій,
Протоіерей Димитрій Орловъ.**

Дозволено Цензурою. Самара. Августа 13 дня 1877 года. Цензоръ Протоіерей **Іаковъ Третяковъ.**

Губернская Типографія.